

## Wychodzi w Krakowie

codziennie o godzinie 8 1/2 rano, wyjąwszy Poniedziałki i dni następujące po świątach.

## Cena:

W KRAKOWIE miesięczna 6 zlp. — kwartalna 15 zlp.  
W KRAJU kwartalna razem z przesyłką pocztową 5 zlr. m. k.

## Przedpłata

przyjmuje się w księgarni JÓZEFA CZECHA przy Głównym Rynku N. 453.

Pieniądze przesyłają się franco pocztą wprost do BIÓRA EXPEDYCYI CZASU wyrażwszy na kopercie „prenumeracyjne pieniądze“.

## CZAS

## Przyjmują się

OGŁOSZENIA, ROZPRAWY, ODEZWY wszelkiego rodzaju.  
DONIESIENIA literackie, księgarskie, handlowe, przemysłowe, rolnicze itp.

UWADOMIENIA dotyczące się sprzedaży, kupna, dzierżaw itp.

## Za opłatą

od wiersza petytowego za jednorazowe umieszczenie po 8 gr. następne po 3 grosze — z dopłatą po 10 krajcarów za każdą publikacją na stępel rządowy.

## Listy

niefrankowane nieprzyjmują się, wyjąwszy od stałych lub znanych korespondentów.

Numer pojedynczy kosztuje 10 groszy.

## Kraków 21 lutego.

Wojny w początku bieżącego stulecia, tak zwane Napoleońskie, ściśle były z dyplomacją połączone. Czekano na wiadomości z obozu aby wysłać notę, a huk dział lub zwycięstwo było zwykle najsilniejszym jej ustępem, głównym akcentem jej stylu. „Łatwo było wtedy być dyplomatą“, powtarzał nie raz książę Talleyrand. W tym zapewne leży przyczyna, że ludzie którzy w owych czasach byli czynnymi i wyższe zajmowali stopnie wojskowe, nie tylko pod względem strategicznym jako ludzie fachowi i doświadczenia nadzwyczajnie jasne i praktyczne o wszelkich ewentualnościach wojny mieli zdanie, ale nadto jako świadkowie owych ogromnych ruchów wojennych będących nie raz wynikiem działań dyplomatycznych, i na wzajem owych wypadków politycznych będących następstwem zbrojnych poruszeń, nabyli pewnej wprawy w ocenianiu kwestyj politycznych, położenia mocarstw, pewnej przenikliwości w przewidywaniu przyszłych kolizyj i wydarzeń w świecie politycznym. Moglibyśmy na dowód tego co mówimy, nie jeden z własnego doświadczenia przytoczyć przykład; powyższa bowiem uwaga potwierdzoną w umyśle naszym bywała ile kroć razy szczęśliwy przypadek dozwalał nam do takowych zbliżyć się ludzi. Lecz wyrazy nasze nie miałyby autentycznej cechy jaką mają słowa na papier przelane, mówiące o wypadkach dużo później zaszłych, to jest skreślone w chwili gdy jeszcze o nich wcale nie myślano. Wolimy przeto takowego użyć przykładu, i odwołać się do opinii o kwestyi Wschodniej zapisanej przez marszałka Marmonta, w dziele jego „Podróż na Wschód“. Spodziewamy się, że nie będzie obojętne dla czytelników to przypomnienie, dla tych nawet którzy to zajmujące dzieło w swoim czasie czytali.

Podczas podróży odbytej w Księstwach Nadunajskich i Turcyi w r. 1834, przewidywał już książę Raguzy wypadki jakie dziś mają miejsce

nad Dunajem, na morzu Czarném i w Azji. Za rzecz nieuchronną uważał on misję w tym rodzaju, jaką w roku przeszłym odbył książę Menszyków. Przewidywał między Cesarzem Wszech Rosyi a Sułtanem walkę, w której interwencja dwóch mocarstw zachodnich była nieuniknioną. Stawiając Rosyą w obec swoich przeciwników rozbił książę Raguzy siły obu stron wojujących, i określał szanse jakie służyć mogą jednej i drugiej. Wszystko według niego zawisło na rozwinięciu większej lub mniejszej czynności. I tak pisze:

Gdyby flota angielsko-francuska przeszła Dardanellę i przybyła do Konstantynopola; gdyby równocześnie armia sprzymierzona pięćdziesięcio-tysięczna zajęła pozycję pod Adrianopolem, wtedy flota rosyjska zamknęłaby się musiała w Sebastopolu i wyjść by więcej ztamtąd nie mogła: a gdyby Cesarz rosyjski przeszedł Dunaj i armią swoją zwrócił na Bałkan, miałby wtedy do czynienia z wojskiem tureckim, angielskim i francuskim, a w przypuszczeniu że gabinet wiedeński znalazłby za słowem wyjść z systematu neutralności, wojska rosyjskie co najgorzej wystawioneby były na największe niebezpieczeństwo, jakiemby mu zagrażała armia austriacka debuszująca z Siedmiogrodu....

Wyrazy te skreślone przed dwudziestu laty, jakże dziwną noszą cechę chwilowości! Pomimo swych niezaprzeconych i nietajonych dla Rosyi sympatyj, marszałek Marmont stawiał kwestyą politycznie i strategicznie, i pisał dalej:

Gdyby przeciwnie, mocarstwa zachodnie ubiedz się dały przez Cesarza rosyjskiego, gdyż eskadra jego jest zawsze w stanie pomieścić u burty dywizyj złożeń z 20 tysięcy ludzi, konsystującą na półwyspie, gdyż następnie umieszczenie ich na flocie daje się uskuteczyć w przeciągu 48 godzin a eskadra może wejść pod żagle nazajutrz i stanąć u Bosforu w przeciągu 44 godzin, albowiem wiatry północne rzadko na morzu Czarném ustają; wtedy walka na tych wodach i lądach stałaby się całkiem niepodobną między innemi mocarstwami Europy a Rosyą. Flota rosyjska stojąca bezpiecznie w Dardanellach pod zasłoną zamków broniących tego prześcia, utrzymałaby w szachu floty angielską i francuską.

Co do operacyj morskich te jak widzimy rozstrzygnięte są dzisiaj całkiem na korzyść sprzymierzeńców Turcyi. Ukazuje się tutaj w najzupełniejszym świetle cała przezorność Francyi w tak rychłym wysłaniu floty swęj do Sa'aminy. Pozostaje więc tylko jeszcze kwestya lądowa, albowiem jak widzimy marszałek Marmont skreślił naprzód cały programat. Co do pozycyi więc za Bałkanem takie jest jego zdanie:

Wszakże pomimo zajęcia morza przez flotę angielsko-francuską, gdyby nie było tylko wojsko tureckie do powstrzymania pochodu Rosyi na Konstantynopol, rozprawiłaby się ona z nim bardzo prędko, i chociażby miała widzieć floty swe zniszczone i porty zbombardowane, zatknęłaby swój sztandar na kopule stęj Zofii, a sądzę, że nie łatwo by było Europie zmusić ją do opuszczenia stolicy państwa Ottomańskiego.

Z resztą jakkolwiek bardzo słabą ma opinią marszałek o potędze Porty jest on wszelako zdania, że Sułtan własnym zostawiony siłom, mógłby dosyć długo powstrzymać flotę rosyjską u wejścia do Bosforu.

Wysypane liczne baterie na brzegach tego kanału, w położeniach dobrze obranych, mogłyby równie łatwo jak silnie ich bronić. Przejście to nie może być zgwalconem, a powrót eskadry która by się tam zapuściła płynąc z morza Czarnego, byłby niesłychanie trudnym; jeżeli bowiem prądy i wiatry panujące zwykle na tej wodzie przychylne są do wejścia, niesłychane stawiałyby one przeszkody przy wyjściu z tej cieśniny.

Książę Raguzy sądzi, że Rosya nie ma się czego obawiać od strony Baltyku. „Anglicy, mówi on, nie posła nigdy floty na to morze niegościnnie i burzliwe, i nie wystawią się na stracenie jej na owych prawdziwie żelaznych brzegach“. Jeżeli wierzyć można dziennikom angielskim, w których dzisiaj już czytamy listę i nazwiska okrętów przeznaczonych na takową wyprawę, w razie gdyby jej dalsze wymagały okoliczności i sprawa spokojnie ukończoną nie została, w przypuszczeniu tém pomyliłby się był książę Raguzy. Wpraw-

## CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

## Z WARSZAWY.

(Dokończenie koresp. z dnia 8go lutego).

Czy znacie co równie ładnego jak muzyka? — nie, chyba poezya, chyba malarstwo, wszystkie sztuki piękne, rodzone siostry, jak one zgodne z sobą, kochające się, harmonizujące i dopełniające się wzajemnie. One to tworzą nasz węzeł z Niebem, one nam dają przeczuwać Niebo, — a rzekosz w Niebie dla dusz wybranych, to musi być wieczna muzyka, śpiew ciągły to bezprzerwane uniesienie ducha; — rozkosz jedyna na ziemi, to rozkosz duszy. — Jakże wątpić o istności Boga o nieśmiertelności duszy, kiedy ona sama rwie się ku Niemu za lada popędem, kiedy ona śpiewa w nas na widok każdej pięknej rzeczy, kiedy ona płacze przy każdym występku, kiedy się śmieje przy każdym dobrym uczynku, — i gdyby mnie kazano przekonać ateistę lub materialistę sztydlerczo i szumnio rozgłaszających swoje niecie i poniżające teorie o świecie i człowieku, nie wdawałbym się w żadne rozu nowania, w żadne dowodzenia; bo rozum ludzki tak jest słaby, lub potężny, że najprostsze i najnaturalniejsze rzeczy przekrzywi i ujemną ich stronę wynajdzie, — a tylko prosilibym ich o posłuchanie jakiej sonaty Beethovena, lub urywku z Stabat Mater, i zapytałbym czy to ciało ich unosi się tą anielską harmonią, i dokąd ich wiodą te boskie tony? — Byłby to dowód prawie namacalny, jeżeli mi wolno użyć tego wyrażenia w materii duchowej, i temu zaprzeczyć-by niepotrafili.

Uczucie piękności, jest niejako szósty zmysł w człowieku, albo raczej jedyny zmysł jego duszy. Muzyka

jest siła — dziwna, niepojęta, nieskończona, prawdziwa apoteoza ducha.

Czy może być niewdzięczniejsze zdanie jak krytyka muzyki? — być przymuszonym sądzić i rozbiierać tam gdzie czuć potrzeba; krajać i ówiertować piękności żyjące i potężne, aby wynaleść w nich drobne przywary i niedoskonałości, jak lekarz pruje skrzepłe już i gnijące członki trupa na stole anatomicznym, aby odkryć przyczynę jego śmierci, — o gdyby można sądzić o nich, to nie zinnym skalpelem rozsądku, nie martwym cyrkiem znawstwa, ale ilością łez wylanych lub przyłumionych, ale jękami duszy gdy się wydziera z nas wyswobodzona i lekka, ale łkaniami serca które się rozdziera, — sądzić jakeśmy czuli — sercem.

Kobiety i w sztukach pięknych u nas wysokie zajmują stanowisko. W istocie, ta wyższość nad nami kobiet w wielu rzeczach zastanowienia godna.

Wiecie już, że w poezyi palmę pierwszeństwa, przynajmniej w Warszawie, trzyma Deotyma? Chcę wam mówić teraz o dwóch innych kobietach, uprawiających bardzo zaszczytnie tak świetne i płodne niwy muzyki i malarstwa, o pannach: Zofii Malhomme i Zofii Szymanowskiej.

Panna Malhomme gra na fortepianie. Uczennica pierwszych mistrzów Europy, nie mały zaszczyt im przynosi. Nadzwyczajna czystość i precyzja w graniu połączone z doskonałym zrozumieniem muzyki jako sztuki, i głębokim przejęciem się rzeczami odgrywanymi, — oto główne jej cechy. W jej grze więcej czucia niż namiętności, więcej wykończenia niż czucia. O ile sądzić mogę z tego com słyszał, kształconą jest na klasycznej szkole — poważna, głęboka, spokojna, majestatyczna, a jednak tak cudowna i porywająca szkoła niemiecka, szkoła Bacha i Hajdna, za wzór jej służyła. — Ale co nadewszystko podziwiać w grze panny Malhomme należy, to mechanizm

do wysokiego posunięty stopnia, to namiętne, serdeczne zamiłowanie swojej sztuki, ono strzela jej z oczu, gdy siadzie przy fortepianie i skarbami harmonii się rozpłynię; drobna jej rączka nieobejmuje oktawy, ale przeskoczy przez nią z taką pewnością i elegancją, że w istocie zdumiewać się przychodzi. — Do takiej *perfektowności* gry (wybaczcie mi wyrażenie, ale zdaje mi się ono dobrze rzecz cechować), panna Malhomme dołącza wiele ognia i dosyć siły. Bardzo więc naturalna, że gra jej takimi zaletami zasobna a pozbawiona zupełnie szarlataneryi, tej największej podług mnie wady wielu terazniejszych sławnych (?) egzekutorów, stawia ją w rzędzie prawdziwych artystów. Artysta, to wielkie słowo, często niestety sprofanowane u nas zastosowaniem do tylu mierzności. Powiedzieć o kim że jest artystą, jest to na nader wysokim postawić go stanowisku, stanowisku do którego ci tylko mają prawo, którzy talentem, zamiłowaniem sztuki i ogromną nauką, tajemnicze sztuki odgadną, i takowe przed nami profanami w całej czystości i piękności odsłonić potrafią, którzy zdołają nas unieść za sobą w świat poezyi, i w nieskończonych a mimowolnych zatopić dumaniach.

Nieraz zdarzało mi się czytać w publicznych pismach naszych wyrażenie: amator-artysta, — i wyrażenie to zastósowane pokilkakrotnie do panny Malhomme widzieliśmy. Czy może być większy nonsens. *Amator, dilettante* jest ten, który lubi muzykę a niema dość nauki i talentu do wywyższenia się nad tłum; artysta zaś wszystkie te cechy w sobie łączy; jakżeż więc jednocześnie jedna osoba może być jednym i drugim, umieć i nieumieć zarazem, mieć talent wielki i nie mieć go. Innej różnicy między temi dwoma wyrazami nie widzę, bo szukanie sposobu utrzymania ze sztuki, na żaden sposób amatora od artysty rozgraniczać nie może, — inaczej, każdy uczeń,





