

Wychodzi w Krakowie

codziennie o godzinie 3 1/2 rano, wyjąwszy Poniedziałki i dni następujące po świątach.

Cena:

W KRAKOWIE miesięczna 6 złp. — kwartalna 15 złp.
W KRAJU kwartalna razem z przesyłką pocztową 5 złr. m. k.

Przedpłata

przyjmuje się w księgarni JÓZEFA CZECHA przy Głównym Ryнку N. 453.

Pieniądze przesyłają się franco pocztą wprost do BIÓRA EXPEDYCYI CZASU wyrażwszy na kopercie „prenumeracyjne pieniądze“.

Przyjmują się
OGŁOSZENIA, ROZPRAWY, ODEZWY wszelkiego rodzaju.
DONIESIENIA literackie, księgarskie, handlowe, przemysłowe,
rolnicze itp.

Zaopłata

od wiersza petytowego za jednorazowe umieszczenie po 8 grp. następne po 3 grosze — z dopłatą po 10 krajcarów za każdą publikacją na stempel rządowy.

Listy

niefrankowane nieprzyjmują się, wyjąwszy od stałych lub znanych korespondentów.

☛ Numer pojedynczy kosztuje 10 groszy.

CZAS

☞ Dla wygodności Szanownych Abonentów zamiejscowych, którzy się z zaprenumerowaniem dziennika *Czas* spóźnili, ogłasza się miesięczna przedpłata, to jest na miesiąc Marzec b. r. kwartału I w kwocie złr. 1 kr. 40 m. k.

Administracja Dziennika *Czas*

Kraków 24 lutego.

Wystąpienie seraskiera Mehmeda Ali z gabinetu Ottomańskiego dało powód do różnych wniosków i domysłów. Upatrywano w niem pewną szansę pokoju, a przynajmniej skłanianie się Wysockiej Porty do układów. Z drugiej strony zadziwiać musiała dymisja Mehmeda Ali w chwili gdy wojna coraz bardziej dla Turcyi nieuchronną się zdaje, jako człowieka którego opinia publiczna wskazuje za naczelnika stronnictwa wojennego w Konstantynopolu. I zapewne gdyby tak było, zmiana w ministeryum W. Porty nie łatwo wytłumaczyłaby się dała.

Tymczasem ustąpienie Mehmeda Ali jest prostym następstwem dzisiejszego położenia sprawy rosyjsko-tureckiej. Ktokolwiek zna Turcyę, wie dobrze, że stronnictwa wojny i pokoju w ścisłym tych wyrazów znaczeniu niema. Podczas misji księcia Menszykowa w Konstantynopolu, nie było nikogo ktoby był zdania, że Turcyja na żądania przez posła tego stawione przystać może i powinna. Będąc właśnie w Stambule w tej chwili, nie widzieliśmy nigdzie objawiającej się opinii, aby Turcyja ustąpić mogła tym razem potężnemu swemu sąsiadowi, bez wyraźnej abdykacji zwierzchnictwa nad całością prawie swych europejskich poddanych. A jednakowoż takowego ustąpienia wymagałyby były konieczne warunki zachowania pokoju *à tout prix*. Nie spostrzeżliśmy przeto nigdzie stronnictwa któreby pokój za sztandar było sobie obrało. Jednogłośnie przyjmowano następstwa odrzucenia *ultimatum* posła rosyjskiego, a różnica opinii była tyl-

ko co do środków przez Turcyę użyć się mających, w razie gdyby zerwanie stosunków dyplomatycznych do nieprzyjacielskich prowadzić miało kroków.

Różnica ta opinii polegała na różnicy zasad i dążeń dwóch jedynych stronnictw, jakie istniały i istnieją dotąd w Turcyi, to jest stronnictwo Reformy i stronnictwo że tak powiemy Islamu. Na czele pierwszego jak wiadomo stoi Reszyd pasza, drugiego reprezentantem w rządzie był Seraskier. Oba te stronnictwa przygotowane były na wojnę, ale ją pod innem prowadzić chciały godłem. Reszyd pasza którego kierunek polityczny i myśl cała w tyloletniemu zawiadywaniu polityką Turcyi dostatecznie jest znana, uważał wojnę jako przykrą ostateczność i nie widział w niej żadnej dla przyszłości Turcyi korzyści. Ztąd to pisaliśmy w listach naszych jeszcze w ówczas, że minister ów i całe jego stronnictwo żadnych nie będzie szczeniować, aby kwestyją postawioną przez księcia Menszykowa i spór cały na drodze ugody załatwić można. Mehmed Ali pasza przeciwnie uważał wojnę za sposób niejako odrodzenia się Turcyi, za źródło do wzbudzenia uśpiętej w prawowiernych wyznawcach Islamu energii, do podwyższenia siły, słowem do wydobycia Turcyi z osłabienia i podległości nad jaką ubolewał.

I zkażde pochodzić mogła owa różnica zdań tych dwóch ministrów, którym obojgu wysokich zdolności i prawdziwych zalet odmówić nie można? Pochodziła ze stanowiska politycznego i społecznego z jakiego się na państwo Ottomańskie zapatrują. Reszyd pasza od czasów głównej reformy w Turcyi przeprowadzonej przez Mahmuda II ojca dzisiejszego Sułtana, to jest od zniesienia Janczarów, nie widział już dostatecznej w Islamizmie podstawy dla państwa Ottomańskiego. Pozostała druga część owej żywo tnej instytucji, to jest Ulemowie, nieprzedstawiali mu się więcej jako siła, ale tylko jako

opozycja. W polityce rządu strona dodatnia Islamizmu znikła, zostawiając tylko za sobą negacyę, w ciągłej walce z rządem będącą. Opierać na niej przyszłość zdawało się Reszydowi paszy rzeczą niepodobną. Wiedział z resztą, że instytucye wiekowe raz wywrócone podźwignąć się nie dają, że szlachty czyli arystokracji, bo czem innym nie byli Janczary, ani stworzyć, ani do raz straconej pozycji przywrócić nie można. Wiedział, że reforma każda ma swą kolę i nieuchronne następstwa. Nad inną więc podstawą dla państwa Ottomańskiego przemysliwał. Wysłany do Europy jako poseł miał sposobność przypatrzeć się z bliska i cywilizacyi i systematowi równowagi. Osądził że Turcyja może się stać dla tejże równowagi koniecznością, że jest nią już prawie ze względu na interesa, których niejako jest tarczą. W interesach tych główną rolę odgrywała Anglia; potrzeba zachowania Turcyi dla tego mocarstwa, mogła być równowagą przeciw naturalnemu dążeniu Rosyi na Wschód, owe mu głównemu niebezpieczeństwu W. Porty. Z takim przekonaniem Reszyd pasza stanawszy u steru rządu, poszedł drogą reform, uważał to bowiem za jedyny środek, aby istnienie Turcyi oprzeć można na zasadzie równowagi europejskiej i interesów cywilizacyi. Ani on, ani jego stronnictwo nie ufało nigdy w siły samej Turcyi, ale ufało w politykę Zachodu, dla której istnienie państwa tego jest potrzebne.

Mehmed Ali człowiek niskiego urodzenia, wzięty jako pacholę z ulicy Stambulu przez jednego z paszów, użyty do rozmaitych posług, sobie tylko i jedynie zdolnościom swoim winien jest wysoki stopień i godność jaką posiada, jest bowiem szwagrem Sułtana. Przechował on owę męność do dawniej sławy oręza Proroka, jaką jeszcze pomimo wszelkich reform i kolei przez które przechodziła Turcyja, w niższych warstwach społeczeństwa znaleźć można. Wszystkie instynkta i sympatyje, zresztą wiara w religię Mahometa, cią-

CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

KORRESPONDENCYA LITERACKA.

Ciekawość moja obudziła się wielce, gdy w *Czasie* i po innych pismach peryodycznych wyczytałam doniesienie o nowym romansie: *Gertruda Komorowska* wysłanym z pod pióra pani z Ch. P.... Ciekawość moja tém bardziej się drażniła, gdy na wsi, a jeszcze w tak pustej, nietowarzystkiej i neliterackiej okolicy w jakiej mieszkam, przy szczyptych osobistych resursach, nie łatwa sprawa doczekać się przeczytania nowej książki a zwłaszcza polskiej.

Długo też musiałam się kontentować rozmyślaniami nad wabiącym tytułem, aż wreszcie edna z łaskawych znajomych nadesłała mi to dzieło... *Gertruda Komorowska!* Komuż ten tytuł nie uprzytomni w myśli, i dobrze znanego tragicznego wypadku, jaki dotknął zacną i dostojną rodzinę, i pamiętnych zdarzeń krajowych, jakie się z nim wiążą — i wreszcie owego arcy-dzieła, które nosi tytuł „*Maryja*“ a jest jednym z najdroższych pomników w przybytku naszej narodowej muzy. Z zapałem tedy nastroszonym na nutę tylu świątecznych, bolesnych — a tak świeżych pamiątek, uchwyciłam do rąk Gertrudę Komorowską. Ale niestety rychło nastąpiło rozczarowanie; a nim doszłam do końca trzeciego tomu, niesmak i nieukontentowanie zastąpiły wszelkie inne uczucie.

Jakkolwiek skąd inąd znamienitym być może talent pisarski p. P. objawiony w innych drobniejszych utworach, doprawdy niegodziło się w zbytecznym zaufaniu w swe siły zamistyfikować do tego stopnia czytającą publiczność, która, wymyślna czy niewymyślna w literackich łakociach, nie gustowała dotąd w fałszywych wiktuałach tego ro-

dzaju: to przemysł wcale nie polski.

Powieść, o której mowa — zacząwszy od opisu mieszkania i domowych obyczajów hr. Komorowskich, — który to opis mógłby być dość zajmującym, przypominając nam nie jeden Dworek naszego Dziadka poczciwego szlachcica, gdyby tylko mógł przystać do ówczesnego trybu życia utytułowanych panów polskich — a skończywszy na owę rezolutną Maryi, która jeszcze pod skrzydłem Madamy tak dobitnie pali kazanie księdzu Bernardynowi, a przy całym swoim wysokim rozumie nigdy nie wie, dla czego kocha lub nienawidzi, szacuje lub gardzi, — powieść ta jest nieustanną mystyfikacją czytelnika, któremu znany jest i sam wypadek będący jej osnową, znaną Maryą Malczewskiego i mniej więcej wiadome ówczesne obyczaje. Osądając według trzech powyższych względów, jako też ogólnych prawideł sztuki, nie można nieprzyznać, że wszystkie główne charaktery tej powieści są z gruntu chybotliwe: bo też, albo trzeba je było podnieść do ideału i umieć na téj wysokości do końca utrzymać, albo kontentując się wiernym daguerotypowaniem, nieprzekraczając dobrze znanych faktów bez żadnej korzyści dla sztuki; w każdym przypadku, bezstronny czytelnik ubolewać musi, że p. P. tak nieszczytny czy niezręczny uczyniła wybór na pierwszy popis z powieścią większego rozmiaru. Zdaje się, jakoby autorka już z góry ułożyła sobie, że jej powieść rozpisze się na trzy tomy; chodziło więc tylko o to, aby zapełnić te obszernie ramy *jak się uda*. I udało się jakoś — bo z pośród szarego łała wszystkich powszedniości jakie się tylko zmieścić dały, wynurza się nie jeden zajmujący obrazek, nie jeden kwiatek myśli choć nie świeży ale wonny; — udało się jakoś, gdyby — gdyby obok tego naczelnika dostojnej rodziny, który zżyma się wprawdzie i gniewa dowiadując się, że syn jego ujęty faworami pańskimi, za nadto lekkomyślnie naraził honor jego imienia, ale w końcu banknotami ociera tzy po stra-

cie córki, — gdyby obok niego niestawała nam przed oczyma wzniosła, czcigodna i rycerskością promienna postać sędziwego miecznika; gdyby — namiętniej, zalotniej i za lada strojem rozpaczającej Gertrudy, niemieliśmy do porównania z kochającą, bogobojną i skromną Maryą Malczewskiego; gdyby nakoniec, ten niedołączny, lekkomyślny i do obrzydzenia cyniczny Szczęsny niezastępował miejsca dzielnego i namiętnego Wacława. Wprawdzie wiele jest wolno pisarzom i artystom; wolno im wszystko kiedy tworzą arcydzieła, których sztuka jest ostatecznym celem i końcem; — wolno im kiedy meją zamiar nauczyć i zabawić, zachwycić i wznieść trocha nad powszednią rzeczywistość — wolno im przekroczyć nieco szranki rzeczywistości *względnej* dla wyświecenia jakiej prawdy bezwzględnej, moralnej, wolno im nawet, w powieściach historycznych popełnić jaki mało znaczący anachronizm i pokłócić się trocha z historią, jeżeli ta historia datuje się od „Czecha i Lecha.“ *Improwizacyom* w 3ch-tomowej Gertrudzie nie służy żadna z powyższych wymówek: bo najprzód do arcy-dzieła autorka zapewne pretensyi nie miała, a niewinną chętkę napisania ładnej powieści można było zaspokoić nie mijając się z prawdą, bo wreszcie zdarzenie, na którym podobano się p. P. uśnuć swą powieść za nadto świeże i pamiętne, aby je można było bezkarnie fałszować.

Jeżeli p. P. przekraczając dowolnie wypadki, miała na celu w mniej korzystnem świetle wystawić dostojną rodzinę, to bardzo się w rachubie swojej pomyliła; bo takie uchybienie dotyka tylko samego autora; jeżeli zaś usterki jej przeciwko prawdzie pochodzą z niewiedomości rzeczywistych faktów, to należało raczej udać się do rodziny Gertrudy, niżeli takowych *informacyj* zasięgać u Dukielskiego dziadka wracającego z odpustu: od niego to bowiem zapewne, nie z żadnej kroniki dowiedziała się autorka że hrabianki bywały pannami respekto-

gnęły go zawsze do obozu Ulemów i starowierców. Nie bez tego, ażeby niewiedział równie jak Reszyl całej słabości owej głównej zasady, aby nieocenił jak dalece podstawa dawniej ottomańskiej potęgi nadwierzona została, ale wiara nie pozwalała mu przypuszczać aby to miało już być nieodwołalnym wyrokiem, aby Islamizm i jego przyszłość miała być bez ratunku. Przyjmował on reformy i politykę Reszyda, ale nie jako środek konieczny do istnienia Turcyi, lecz jako środki, które w końcu sprowadzić mogły okoliczności, w których Turcyja na sposób europejski wzmocniona wszystkie te siły na tryumf Islamizmu obrócić potrafi. Był on zawsze w opozycji a wdawanie się mocarstw europejskich, Rosyi, podobnie jak państw zachodnich w sprawy tureckie, za największe uważał nieszczęście, wtedy nawet, gdy Reszyl pasza na interwencji państw całą swą politykę opierał i do niej się uciekał.

Z tego krótkiego określenia dwóch stanowisk, wykazuje się, jakie musiało być zdanie obu tych mężów w chwili rozpoczęcia się dzisiejszej sprawy. Reszyl odwołał się od razu do sądu ambasadorów czterech mocarstw i przedłożył im *ultimatum* księcia Menszykowa. Dziać on bez nich nie chciał, a zwłaszcza bez Anglii i Francyi. Mehmed Ali nie chciał się odwoływać do nikogo, uważając właśnie w całym wypadku sposobną chwilę do owego oczekiwanego tryumfu dla Islamizmu. Byli więc sobie przeciwnikami, ale jak tego wypadki dowiodły, nie byli wcale jeden za pokojem, drugi za wojną. Przypuszczali ją obydwaj tylko w innych warunkach. Reszyl prowadzić jej nie chciał tylko za przyzwoleniem Francyi i Anglii, albo raczej prowadzić jej nie chciał bez Francyi i Anglii; Mehmed żądał takowej na własną Turcyi rękę. Reszyl widząc, że pokój jest życzeniem ogólnem Europy, wyczerpnąć chciał pierwiej wszystkie szanse, jakie się dlań przedstawiały, nieupatrując zresztą w wojnie jakieś powiedzieli, żadnej dla Turcyi korzyści, ale przeciwnie większą jeszcze od państw, które jej pomagają będą, zawisłość. Mehmed chciał wojny zaraz, widział w niej bowiem szanse dla niepodległości i sposób zelektryzowania islamizmu. Reszyl wierny swjej polityce, wojnę prowadzić chciał w imie cywilizacji, aby tylko mieć sprzymierzeńców, zostawiając im niejako odpowiedzialność za nietykalność państwa: Mehmed chciał iść z chorągwią Proroka, z wiarą, że siła obudzonych fanatyzmu najlepszą będzie niepodległości Turcyi rekojmia. Reszyl obawiał się fanatyzmu i przewłoka była jego polityką, Mehmed na nim nadzieję pokładał i do działania za-

grzewał.

Lecz obaj widzieli niebezpieczeństwo Turcyi grożące i obydwaj byli w gabinecie. Powiedziliśmy już gdzieindziej, że dziwić się niemożna energii i sile jaką wystawiła Turcyja, bo fanatyzm i cywilizacja podały sobie ręce. Reszyl i Seraskier wotowali razem w Dywanie za wydaniem wojny. Czemuż więc teraz Mehmed Ali wystąpił?

Jest to prosto tryumfem polityki Reszyda Paszy. Dotąd wojnę prowadziła Turcyja na własną rękę, teraz Anglia i Francya czynny w niej zabracz chcą udział. Udział ten będzie zapewne wymagał warunków, jakoto, równouprawnienia chrześcian i tym podobnych warunków, które niezawodnie dla Islamizmu będą jeszcze twardszemi aniżeli protektorat przez Rosyą żądany. Polityka Turcyi przyjętą je nietylko może ale musi. Reszyl jako mąż stanu przewidywał je zapewne; ale stronnictwo Islamu przeczyna w nich pewną swą zgubę, a Mehmed Ali z gabinetu wystąpił.

Taki jest nasz sposób widzenia co do owej zmiany ministryalnej, który czerpiemy głównie z ruchu opinii w Konstantynopolu, jakiegośmy podczas misyi księcia Menszykowa byli świadkami. Zmiana powyższa osłabiłaby Turcyję, gdyby ta opierała się na stronnictwie islamu, lecz w polityce Reszyda i w dzisiejszych okolicznościach, niejest ona groźną. Przeciwnie ze względu na poruszenia ludności chrześciańskich greckich może mieć nawet swą korzystną stronę. Ostatnie wiadomości donoszą, że gabinet będąc w tej chwili jednolitym, nie będzie potrzebował Wezyra Mustafy, któryby dwa stronnictwa równoważył, i że takowym będzie Reszyl Pasza.

Journal de St. Petersbourg z d. 16 lutego zawiera następujący artykuł:

Wiadomo, że oświadczenie przez które posłowie Francyi i Anglii donieśli gabinetowi cesarskiemu o postanowieniu ich dworów względem wysłania na morze Czarne angielsko-francuskich sił morskich, ustnie tylko uzynionem zostało. Ponieważ Cesarz mniemał, iż takowy sposób postępowania nie bywa w tak ważnych sprawach używalnym i łatwo mógłby sprowadzić wszelkiego rodzaju wątpliwości, przeto reprezentanci J. C. Mosci w Paryżu i Londynie odebrali jak wiadomo nakaz zażądania pisemnych oświadczeń pod względem znaczenia i dążności tego kroku. W skutku więc not urzędowych wymienionych między posłami naszymi i obu gabinetami sprzymierzonymi wykazało się, iż rządy francuski i angielski nie tylko miały zamiar bronienia Turcyi przeciw wszelakim zaczepkom rosyjskim na morzu, ale nawet wspierać ją w zaopatrywaniu portów swoich w potrzeby, a równocześnie chciały Rosyi przeszk-

dzac w czynieniu tegoż samego dla jej portów; jednem słowem: chciały chociażby siłą wymusić dla Turcyi wolną żeglugę na wodach morza Czarne. Rola jaką oba te państwa tym sposobem wzięły na siebie, jest w oczach Cesarza Jmci nie tylko ciężkiem targnięciem się na prawa jego jako monarchy wojnę wodzącego, ale nawet czynnym i rzeczywistym udziałem w wojnie, której dotychczas oba te państwa widziami tylko były. J. C. Mość przeczytał sobie za obowiązek zaprotęstować uroczyście przeciw takowej zaczepce, i zastrzedz sobie stanowisko jakie nadal zająć uzna za właściwe. J. C. Mość jest następnie zdania, że pozycja w jaką wprowadzono posłów jego w Paryżu i Londynie nie zgadza się na teraz z tem, co J. C. Mość winien sam sobie, ani też z dawniejszemi stosunkami, które lubo w ostatnich czasach trudnemi się stały, wszelako nie postadały całkowicie charakteru przyjaźni i wzajemnej przychylności. W skutku tego pp. bar. Brunnow i Kisielew postępując wedle udzielonych sobie na każdy przypadek instrukcyj, zażądali natychmiast po otrzymaniu odpowiedzi, pasportów swoich i opuszcili tak Anglię jako i Francję. Stosunki zatem dyplomatyczne zawieszzone zostały pomiędzy Rosyą a obu temi rządami, jak niemniej Sir H. Seymour i margr. de Castelbajac wyjechali z Petersburga.

W drugim artykule tegoż samego dziennika petersburskiego, słusznie uczyniono zarzuty, iż w liczbie dokumentów przedłożonych parlamentowi angielskiemu przez lorda Clarendon, mieści się depesza pomienionego ministra do Sir H. Seymoura posła przy dworze cesarskim z d. 27go grudnia r. z., a dotycząca się wyjścia flot zachodnich na morze Czarne, i przeznaczona do udzielenia gabinetowi cesarskiemu, o której wszakże rząd ces. rosyjski nie miał żadnej wiadomości i dopiero z akt pomienionych o istnieniu jej dowiedział się.

Lwów 17 lutego. Dowiadujemy się, że zaraza na bydło w ostatnich czterech dniach nie tylko nigdzie nanowo nie wybuchła, lecz nawet w dawniej dotkniętych obwodach i miejscach tak znacznie ubyła, że 24 miejsc jest już zupełnie wolnych od niej i tylko w pięciu miejscach istnieje jeszcze, a mianowicie w jednym, w obwodzie stryjskim, w 2 w przemyśkim, w jednym w tarnowskim i w jednym w bocheńskim, a i między temi zostało tylko w jednym miejscu, mianowicie w Bobrownikach małych w obwodzie tarnowskim 10 sztuk zarazą dotkniętych w stanie choroby.

Z zestawienia odnosnych raportów okazuje się, że zaraza na bydło od czasu ostatniego wybuchu w 7 obwodach i 29 miejscach dotknęła między stanem byłym 10,096 sztuk liczącym 1,464 sztuk, z których 335 sztuk wyzdrowiało, 1,072 odeszło, 47 zabito, a 10 pozostało jeszcze w stanie choroby; prócz tego zabito jeszcze 97 sztuk podejrzanych o zarazę i z przestrzeganiem odpowiedniej sanitarno-policyjnej przeczności oddano je do stosownego użytku.

Wiedeń 22 lutego. Dzienniki rosyjskie donoszą, iż Cesarz Mikołaj udzielił towarzystwu Lloyda au-

wemi po prywatnych dworach, że nosiły pierścienie ponizenia i t. d. i t. d. Ale niema złego coby na dobre niewyszło: nie udało się autorce sprostac Maryi Malczewskiego, nie udało się dotknąć rodziny Komorowskich, lecz natomiast udało się ubogacić kraj nasz nowem przysłowiem: „Informacja z Dukli“ pomnoży niezawodnie katalog pana Jowialskiego. I młodzież nasza, której zarzucają czasem brak szczerzego zapachu w oświadczeniach dozgonnych afektów, znajdzie teraz dzięki autorce Gertrudy, gotowy zapach w ładunku strzelby; a strzelanie do ptaszków jako *ultima ratio* nieśmiałego kochanka w kłopotach, wejdzie może w modę w naszych wojennych czasach.

Wdawać się w szczegółowy rozbiór powieści *Gertruda Komorowska* potem, co się wyżej rzekło, byłoby rzeczą zbyteczną; to tylko dodać można, że powieść ta dałaby się czytać z przyjemnością gdyby piękności w niej zawierać się mogące nie były zatopione w morzu dysertacyj bez końca, co osłabia wrażenia scen najwięcej na efekt wyrachowanych; że rysy charakteru prawie wszystkich bohaterów i bohaterki tej powieści, mają mniej więcej familijnego podobieństwa z bohaterami i bohaterkami wielu nowszych powieści — że pani Mniszchowa byłaby dość wierną kopią *Miss Sary z Tajemnic Paryża*, gdyby połączony truciznę, z rozkazu autorki — tak wiele w chwili skonaniam nie rozprawiła; że Gertruda jako główna heroina: wszak jej imieniem tytułuje się książka — niewiemy dla czego z pierwszego planu usunięta i w kącik wciśnięta? chyba aby nie zawadzać na drodze owej wzniosłej szlachetnej i nieocenionej Maryi, która także nie wiemy dla czego, znajduje Szczęsnego mniej pogardy godnym, gdy ten robi zabiegi niebardzo szlachetne o koronę, niż wówczas, kiedy go wszystkie zawiody nadzieje. Tego fenomenu w sercu niewieściem nie przychodzi wytłomaczyć na zawołanie kapryśny i wielowładny Kupido, który skromną, pobożną i posłuszną rodzi-

com Gertrudę przerobił w lot na niczem nieustraszoną, Lwicę paryską — bo Marya nie kochała już Szczęsnego: a na cudzy rozkaz, choćby nawet i Matki, nie podobna zmusić się do szaconku lub wzgardy; nie wytłomaczy też nam tego ani psychologia ani logika, ale może wytłomaczyć go nam zechce sama autorka jako najświadomsza tej sprawy. Oczekujemy więc z cierpliwością i tych objaśnień i zapowiedzianych nowych powieści, które ufamy, iż posłużą nam do dokładniejszego poznania powieściarskiego talentu autorki Gertrudy Komorowskiej.

Leopoldyna Bobrowska.

Wiadomości naukowe.

W najnowszym 17ym zeszycie czasopisma *Wremiennik* Cesarzskiego Towarzystwa Historii i Starożytności Rosyjskich w Moskwie, znajdują się między innymi, artykuł A. Perestejna: Zjazd Piotra Wielkiego z Fryderykiem Augustem II Królem Polskim, w Birzach 1701 r. — tudzież uwagi księcia P. Wieziemskiego nad pieśnią o wyprawie Igora na Połowców, którą przełożył na nasz język p. August Bielowski. Staraniem Dyrektora Cesarzskiej biblioteki publicznej w Petersburgu, wyjdzie tłumaczenie na język rosyjski kroniki naszego Miechowity, pod tytułem: *De duabus Sarmatiis*. Przełożył ją redaktor do prac literackich przy wspomnionej bibliotece, radca kolegialny Kossowicz. Biblioteka ma kilka wydań tej rzadkiej dziś kroniki w języku łacińskim, tudzież tłumaczenie jej na język niemiecki i włoski. Nie posiadamy przekładu Miechowity na język Polski. Czytamy w jednym z ostatnich zeszytów *Dziennika Ministerium Oświecenia Narodowego* (październik 1853) że profesor Uniwersytetu Kijowskiego Iwaniszew, podczas wakacyj zwiędził gubernie Podolską i Wołyńską, i obejrzał w nich znakomitsze archiwa miej-

skie i prywatne. W Tulczyńcu, w archiwum hrabiego Potockiego, znalazł przeszło 200 dokumentów. Najważniejsze z nich posłużyły mogą za materiały do historyi b. województwa, starostw, miast i wsi Południowo-zachodniego kraju Rosyi, pod względem geograficznym i administracyjnym. W miasteczku Satanowie znalazł najdawniejsze wydanie księgi praw saskich, *Speculum Saxonum*, tudzież prawa Magdeburgskiego, z dodatkowymi postanowieniami królów Polskich, a także trzy księgi akt miasteczka Satanowa. Najważniejsze materiały historyczne znalazły się w Zasławiu, w archiwum Sanguszkowskim. Wyjaśniają one owoczesny stan kościoła w południowo-zachodniej Rosyi, epokę Samozwańców, historię kozaczyzny do czasów Chmielnickiego, historię sławnego rodu książąt Ostrogskich, od najdawniejszych czasów. Na szczególną zasługuje uwagę zbiór dokumentów ściągających się do wojny Cara Jana Wasiliewicza Groźnego z Zygmuntem Augustem, Królem Polskim. Tu się znajdują trzy listy Cara do króla, korespondencya księcia Romana Sanguszki, hetmana Litewskiego, z królem, Ostafim Wołłowiczem, Radziwiłłami, Chodkiewiczem, i innymi osobami, które miały wpływ na społeczne wypadki. Cały ten zbiór składa się ze 153 dokumentów. W miasteczku Korcu znalaziono dokumenta ściągające się do historyi miasta Łucka, wiadomości o księgach akt tegoż miasta, kilka listów króla Zygmunta Augusta do książąt Wisniowieckich o wojnie z Carem Janem Wasiliewiczem Groźnym, akta urzędów miasteczek i wsi, tablice genealogiczne rodu książąt Ostrogskich Koreckich; tudzież dwie księgi aktów magistratu miasta Łucka. Powyższe materiały znacznie posłużą do uzupełnienia wiadomości historycznych o Rusi, Polsce i Litwie, jakie posiadamy z owej epoki, a które są przedmiotem czynnych i wielce użytecznych prac i poszukiwań ze strony uczonych w Cesarstwie (z G. War.)

