

Wychodzi w Krakowie

codziennie o godzinie 8 1/2 rano, wyjąwszy Poniedziałki i dni następujące po świątach.

Cena:

W KRAKOWIE miesięczna 6 złp. — kwartalna 15 złp.
W KRAJU kwartalna razem z przesyłką pocztową 5 złr. m. k.

Przedpłata

przyjmuje się w księgarni JÓZEFA CZECHA przy Głównym Rynku N. 453.

Pieniądze przesyłają się *franco* pocztą wprost do BIÓRA EXPEDYCYI CZASU wyraziwszy na kopercie „prenumeracyjne pieniądze“.

CZAS

Przyjmują się
OGŁOSZENIA, ROZPRAWY, ODEZWY wszelkiego rodzaju.
DONIESIENIA literackie, księgarskie, handlowe, przemysłowe
rolnicze itp.
UWADOMIENIA tyczące się sprzedaży, kupna, dzierżaw itp.
Za opłatą
od wiersza petytowego za jednorazowe umieszczenie po 8 grp.
następne po 3 grosze — z dopłatą po 10 krajcarów za każdą
publikacją na stempel rządowy.
Listy
niefrankowane nieprzyjmują się, wyjąwszy od stałych lub zna-
nych korespondentów.
Numer pojedynczy kosztuje 10 groszy.

Na wybudowanie Kościoła w Wiedniu z okazji szczęśliwego ocalenia życia Jego Ces. Król. Mości, wpłynęły w dalszym ciągu następujące składki:

Przez c. k. urząd cyrkularny Sandeckki , a mianowicie od rzyms.-kat. i starozakonnej gminy w Żalubinczu	Mon. Konw. zlr. kr.	2 14
Przez c. k. urząd cyrkularny Sandeckki a mianowicie od pana Pawła Zielińskiego 2 złr., od pani Johanny Zdzieńskiej 4 złr., od Wojciecha Grygiel 1 złr., od Kaspra Jurek 1 złr., od Marcina Szafranskiiego 1 złr., od Michała Cygnarowicza 1 złr., od wdowy Brzuskiej 1 złr., od Jana Cygnarowicza 1 złr., od Franciszka Turskiego 1 złr., od pana Franciszka Maychrowicza 5 złr., od innych zaś osób w mniejszych kwotach z gmin Lipnica, Niecew, Jeżów, Moron i Wilczkowsko 9 złr. 1 kr.		27 1
W ces. k. urzędzie podatkowym w Rozwadowie a mianowicie z parafii Wrzawy		1 36
W ces. k. urzędzie podatkowym w Nisku , a mianowicie od pana poborcy podatkowego Jana Popiel		1 —
Przez Wadowski c. k. urząd cyrkularny a mianowicie od pana Feliksa Grabowskiego 1 złr., od pana Józefa Bogdany 2 złr., od pana Ludwika Radomyskiego 30 kr., od Gmin zaś a mianowicie Mogilany 3 złr. Konary 1 złr. 30 kr. Głogoczków 3 złr. 20 kr. Kulerzów 1 złr. 48 kr. Chorowice 2 złr. 18 kr. Włosań 46 kr. Libiertów 2 złr. a Siarczana góra 1 złr.		19 12
Razem		51 3
Do tego dodawszy wykazaną poprzednią sumę 15010 16 3/4		
w Mon. konw., 26 dukatów w złocie, i 1 rubel w srebrze, uczyni sumę		15061 19 3/4
w Mon. konw., 26 dukatów w złocie i 1 rubel w srebrze. — Kraków dnia 28 lutego 1854 r.		

Kraków 8 marca.

Od misji hr. Orłowa, która sprawę wschodnią zatrzymała i wszelkie działania chwilowo zawiesiła, tak że ją „katalepsyą europejską“ nazwać by można, spór rosyjsko-turecki, jeżeli niepostąpił tak szybko, jakby się spodziewać można było, to przynajmniej zmienić całkiem swoją cechę tak co do istoty swojej, jak i co do sposobu którym się odbywa, a przynajmniej zupełnie ina-

częć oczom się naszym przedstawia. Porzucił całkiem prawie dyplomatyczną tajemniczość i odbywa się na jawie. Prawda, że wszędzie widzimy go w najwyższych instancjach i dla tego też może publiczność jest przypuszczona. Co większa zdawałoby się, że sąd opinii publicznej nie jest obojętny, widzimy bowiem wszędzie usiłowania, aby o polityce sprawy wschodniej czyli o kierunku, jaki w niej zachowywało które mocarstwo, opinia powszechna należycie zawiadomiona była. Publikacja ze strony rządów not dyplomatycznych tyczących się negocjacji od początku sporu; ogłoszenie listu Cesarza Napoleona i odpowiedź Cesarza Mikołaja, rozprawy w parlamencie angielskim, mowa Cesarza Francuzów zagajająca posiedzenie Ciała prawodawczego, są to wszystko obszernie tegoczesnej historii karty, które każdemu otworem stoją.

Lecz pomimo tej jawności niełatwo są sobie utworzyć, nietylko o samej sprawie lub jej rezultatach, ale niełatwo nawet ocenić chwilowe jej położenie tak nazwaną sytuacją. Ze ogromne przybiera rozmiary przez coraz większą trudność uniknięcia wojennego starcia się mocarstw zachodnich z Rosyą, o tem niestety wspomniane listy c sarskie aż nadto przekonały. Mowy lorda Russella, Palmerstona i innych, zgoda parlamentu w tej mierze świadczą o decyzji angielskiego narodu, jako też, że sprawę wschodnią uważa nie tylko z punktu terażniejszości, ale i z przyszłości, to jest, że skoro już W. Brytania łożyć ma koszta na wojnę, wojny tej celem być ma, aby ją uwolniła raz na zawsze od podobnych na Wschodzie ewentualności. Czemu zaś sobie życzy Francya i jaki ma głównie w sprawie wschodniej interes, dowiedzieliśmy się z mowy cesarskiej. Chodzi o przewagę na morzu Śródziemnym. Uderzyć może jedna okoliczność, że nigdzie niechodzą o Turcyą, a jednak o nią rzecz się to-

czy. Gdyby porównania użyć wolno było, powiedzielibyśmy, iż Turcyą wydaje nam się być owym stolikiem zielonym, na którym gra ogromna się odbywa. Stół łamie się pod gry ogromem. A jednakowoż jest on konieczny potrzebny, aby gra odbywać się mogła; bo inaczej, któżby oznaczył miejsce grających, jakżeby zachować kolę, jakże urządzić stawki, słowem jest on konieczny, tak jak w każdym działaniu potrzeba mieć stanowisko i punkt oparcia. To też widzieliśmy traktat odporny i zaczepny, podpisany jak donoszą między Francją, Anglią i Portą, którego pierwszym punktem jest nietykalność i niepodległość Turcyi, czyli poraż ostatni odnosząc się do naszego porównania, całość stolika. W drugim celu traktatu gubi się całkiem rzeczywisty powód sporu rosyjsko-tureckiego. Równo-uprawnienie chrześcian czyni całkiem zbytecznym prawo do protektora-tu, o które głównie chodziło Rosyi. Jak dalece równo-uprawnienie to zgadzać się może z istotą państwa tureckiego, jako państwa wyznającego Islamizm, o tem mówiliśmy już nieraz. Jakkolwiek bądź równo-uprawnienie to, jest niejako koniecznym aby zatrzymać i usunąć nową komplikacją, a tą jest powstanie greckie. Z resztą Turcy zrozumieli podobność, iż przyszła dla nich stanowca epoka, i że mocarstwa zachodnie bronią ich w prawdzie przeciw wpływowi Rosyi, ale są zupełnie decydowane wpływ ten swoim własnym zastąpić. Całe więc zadanie dla Turków jest tylko w tem aby żądane przez zachód koncesye z interesem własnym pogodzić. Będzie to może na przyszłość tak trudno i niepodobno, jak podpisać ultimatum ks. Menszykowa.

Lord John Russell oświadczył na posiedzeniu z d. 3 b. m., że wysłanem zostało przez Anglią i Francją ostatnie wezwanie do Rosyi, aby opuściła Księstwa Naddunajskie. Odpowiedź odmowna ma być uważana jako wypowiedzenie woj-

CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

WOJNA DOMOWA W CHINACH.

(Ciąg dalszy.)

III.

Prawdziwe czy zmyślone ujęcie Tien-ti niezwalnia postępu rewolucyi. W listopadzie 1852 powstała prowincya Hou-nan, poczem rokoszanie szturmem wzięli miasto ważne Ou-szang-fou w Hou-pe. Rzuciwszy okiem na mapę Chin podziwiać należy szybkość, z jaką strumień rewolucyi potoczył się po tych obszernych przestrzeniach dążąc w kierunku rzeki Yan-tse-Kiang, która go popchnęła ku Nankinowi. Tatarzy zaledwo zdołali się słabo opierać, gdyż naprzód nasyłał Cesarz jenerała po jenerale w celu położenia tamy inwazyi; naprzód wywoływał z ukrycia lub z cienia niełaski dawnych ludzi stanu, którzy chwyciwszy się tron Tao-Kwanga przeciw Anglikom bronili. Lecz jeneratów owych i dyplomatów: Sin, Lin, Kichen itd. jednego po drugim zniszczono. Ci śmiercią lub samobójstwem uszli hańby porażki, inni wyzuci z dóbr i stopni, spotykali krzywdzącymi wyrokami zbezczeszczone imiona swoje w gazecie pekinijskiej. Każdy numer urzędowego dziennika poświęcał hekatombę cywilnych i wojskowych Mandarynów cesarskiej zemście, zdradzając wybuchami szalonej tyranii słabość tatarskiego rządu. Odezwy misyonarzy katolickich osiadłych w zaburzonych prowincjach, zawierają o stanie obu stronnicztwo szerog nader ponuczających i wiarogodnych wyjaśnień. Oto wyjątek z listu wikaryusza apostolskiego w Kwang-si pod datą 6go listopada:

„Przyznać należy, że Cesarz Hien-foung i jego ministrowie nie żartem potracili głowy, w chwili bowiem, gdzieby się nadewszystko starać powinni o zjednanie sobie umysłów, nie nieopuszczają, ażeby je odstręczyć od

siebie przeciążając lud podatkami, męcząc go pańszczyzną. Pojąć trudno ile nadgręca rodzin dla prostego transportu wojska; myliłby się atoli, ktoby sądził, że pieszy żołnierz chiński do przeniesienia się z miejsca na miejsce własnych nóg używa; niemożo on się owszem w żaden sposób obejść bez wozu, równie, jak kawalerzysta, któryby się jazdą konną zbytecznie utrudził. Koń nawet siodła swego sam nieść niemożo. Do przewożenia wszelkich tych przyborów tyle potrzeba wozów, iż w zesłym tygodniu w mieście Choui-scheon-fou o dwie mil stąd odległym do przetransportowania trzechset żołnierzy użyto tysiąc ludzi za pańszczyznę. Lecz to jeszcze nie wszystko. Ci mniemani obrońcy ojczyzny są prawie bez wyjątku rozbójnikami, którzy spokojnych obywateli w własnych ich domach napadają. Niech kto szepnie na rynku, że wojsko się zbliża, w okamgnieniu wszystkie sklepy zamknięte. Ażeby dolać oliwy do ognia, wieść się puszcza zwykle, że Mandarynowie chcą nadzwyczajny podatek nałożyć; natychmiast narzekania przeradzają się w rokosz, życzenie powstania powstańców przestaje być tajemnicą, a niema wioski, która by gorąco niepragnęła widzieć się pod ich rządem. Mówią nawet, że Mandarynowie chińscy równie są jak lud niecierpliw wyłamać się z pod władzy tatarskiej. Zachowanie się rokoszanów jest przeciwnie arcy-rozumne. Nigdzie rabunków, nigdzie żadnych zatargów! W odezwach swoich naprzód wytknęli drogę swego postępowania: „Tylko Tatarów ścigać, ich tylko wytępić, to nasze hasło“ i czyn usprawiedliwia słowa. Po wzięciu miasta niema przebaczenia dla żołnierzy tatarskich i tegoż pochodzenia (Mandarynów), ani nawet dla Mandarynów chińskich, jeżeli się wprzód niepoddali; lud jednak wszędzie jest szanowany, kupiec niedoznaje przeszkody w swych interesach, podróżny zwłoki w swęj drodze.

Przyjazne to dla rokoszanów świadectwo potwierdza wikary apostolski z Hou-Kouang w liście pisany z Hong-Kong 28 stycznia 1853 r. „Wojsko powstańcze utrzymy-

wane w karności, celuje w taktyce wojskowej nad armią tatarską. Rokoszanie ogłaszają się wszędzie z chęcią wyswobodzenia ojczyzny z pod jarzma Tatarów, i o ile mogą niezaniebując rzucić jaskrawe światło na ich zbrodnie i tyranją. Wojska cesarskie coraz więcej tracą na duchu; paraliżowane odwagą i mężstwem rokoszanów, zdają się wszelkiego z nimi unikać starcia, ustępując im bez oporu swoich pozycyji i oddając miasta. Biją się tylko w ramach nieuchronnego spotkania i z liczną prawie pewnością zwycięstwa, co się jednak rzadko wydarza. Stąd w całych masach wynikają dezercye żołnierzy, i tysiączne pozory chwyłane przez oficerów do opuszczenia służby. Równie postępują i Mandarynowie cywilni.“

(Dalszy ciąg nastąpi).

WRÓŻĄCE STOLY U RZYMIAN.

Nihil novi infra lunam.

O wirujących, pukających, a nareszcie wróżących stolach i stolikach, najpierwsza wiadomość przyszła z Ameryki do Anglii, z kądem błyskawicy upowszechniła się po całej Europie w naszych czasach, a tem samém i u nas nabrała niemałego rozgłosu, wywierając poniekąd niekoniecznie korzystny wpływ na niektóre umysły. Dziwne to w swoim rodzaju i niedość zbadane jeszcze zjawisko, uważane było dotychczas jako całkiem nowe i nigdy przedtem nie znane. Tymczasem okazuje się teraz, że wirujące i wróżące stoliki, dobrze znane już były także w starożytności. Na dowód tego dość powiedzieć, że jeden z rzymskich pisarzy, Ammianus Marcellinus, który żył w połowie IV aż do początku V wieku po narodzeniu Chrystusa, pozostawił ciekawą w tym przedmiocie wiadomość w dziele swoim, pod tytułem: „Historia rerum gestarum,“ czyli Dzieje rzymskie w 31 księgach, od Nerwy aż do Walensa. W dziele tém, które jakkolwiek nie celuje pięknoscią stylu, ale za to odznacza się bezstronnością zdania i zdro-

ny. Na tym punkcie jest dzisiaj sprawa wschodnia a powtarzamy, że pomimo ogłoszeń i oświadczeń, pomimo not i dokumentów nie łatwo jest odpowiedzieć sobie na zapytanie: o cóż więc rzeczywiście wojna toczyć się będzie? Z wszystkich kwestyj które od roku w sprawie tej kolejnie przechodzą, jedna tylko dotąd stoi niezachwianie. Jest nią kwestya prawna: czyli jedno mocarstwo może sobie przywłaszczyć prawo urządzić według swej woli interesu na Wschodzie, lub czyli też prawo to do całej Europy należy? Rosya, Anglia i Francya zdają się losowi oręcza zostawiać rozstrzygnięcie tej kwestyi.

Times podaje ciekawy artykuł, w którym czytamy sprawozdanie przez wysłanych do Petersburga delegowanych od „Towarzystwa Przyjaciół” do swoich komitentów, obejmujące szczegóły o wypadku ich misji.

Deputacya „towarzystwa religijnego przyjaciół” (Kwakrów) wyjechała z Londynu 20go stycznia a przybyła do Petersburga 2go lutego. Gdy misya jej miała cel religijny, polityce całkiem obcy, sądziła, iż korzystniejszą dla niej będzie żadnych ani z ambasadorem rosyjskim w Londynie, ani też z ambasadorem angielskim w Petersburgu nie mieć styczności, i udała się też wprost do hrabiego Nesselrode. Powody do tej decyzji zostały później wyłożone rządowi angielskiemu i jego reprezentantowi w Petersburgu. Hr. Nesselrode wyjechał z uprzejmością w krótkim bardzo czasie audyencyą u Cesarza, w jego pałacu zimowym. Cesarz wysłuchał adresu z przychylną uwagą, poczem odpowiedział, iż chce wyłożyć deputacyi swój sposób widzenia co do przyczyn dzisiejszego nieszczęśliwego sporu. Otóż w treści uwagi, które uczynił, a które później kazał wręczyć deputacyi przed wyjazdem jej z Petersburga na piśmie, jako odpowiedź na adres towarzystwa przyjaciół:

„J. C. Mość przyjął z wielką przyjemnością adres przedłożony przez deputacyę towarzystwa przyjaciół, jako wyrażenie uczuć zgodnych zupełnie z temi, któremi jest ożywiony. J. C. Mość podobnie jak oni wojnę ma w obrzydzeniu, i życzy sobie szczerze utrzymania pokoju. Aby dojsć do tego celu, gotowym jest zapomnieć krzywd i uraz osobistych, gotowy jest podać pierwszy rękę swym nieprzyjaciółom i wszelkie uczynić koncesye z honorem jego zgodne. J. C. Mość atakować nie będzie, będzie się tylko bronił i zawsze pozostanie w gotowości do wysłuchania wszystkich warunków pokoju.

„Cesarz żałuje mocno obecnego stanu rzeczy i zdążył od siebie odrzucać za niego odpowiedzialność. Życzył on sobie nieprześcinać, aby w dobrém porozumieniu z Anglią żyć można; szczerze ma przywiązanie do królowej, która považa jako Monarchinię, kobietę, żonę i matkę, i dał jej też dowody niewąznanego zaufania i względu. J. C. Mość odrzuca wszelką ideę ambitną zdobyczy lub też niesłusznego wdawania się w sprawy Turcyi. Nieżąda od Porty, tyl-

ko tego, czego żądać ma prawo na mocy traktatów zawartych przez niego samego lub jego poprzedników. Wzrost który łączy Rosyę z wyznawcami tej samej religii na Wschodzie, datuje od dziewięciu wieków; chrystyanizm wszedł do Rosyi od dawnego państwa greckiego i od owiej epoki wspólność ciągnęła interesów religijnych utrzymywała się między Rosyą i państwem Bizantyńskim aż do jego upadku. Rosya skoro się wydobyla z pod jarzma tatarskiego, starała się ciągle o ulepszenie losu swych współwyznawców; pracowała nad tem skutecznie. Niemoże wyprzeć się swych religijnych doń sympatyj, ani też zrzec się słusznego wpływu krwi rosyjskiej okupionego. Poza to, Cesarz niezgodnie nie chce, nieżąda on niczego od Turków i za szczęśliwego by się poczytał, gdyby Anglia sprawiedliwiej oceniał chęć powody, czynnościami jego kierujące. Sądzi, iż nie dał jej nigdy powodu do zażalenia i odwołuje się do świadectwa wszystkich Anglików w kraju tym osiedlonych, którzy wahać się nie będą, J. C. Mość jest o tem przekonany, aby oświadczyć, iż nie mogą jak tylko wieszować sobie przyjęcia, jakiego w Rosyi doznali.”

Odpowiedź ta datowana z Petersburga 13 lutego 1854 roku, podpisana przez hr. Nesselrode i wręczona w tekście francuskim pp. Józefowi Sturge z Birminghamu, Robertowi Charleton z Brystolu i Henrykowi Pease z Darlingtonu deputowanym „towarzystwa przyjaciół” zawiera jakieś powiadzenie uwagi, które Cesarz Wszech Rosyi ustnie nieco obszerniej na udzielonem deputacyi posłuchaniu wyłożył racyj. Deputowani oświadczyli, że gdy ich misya niema charakteru politycznego a obowiązkiem ich jest tylko wyrazić uczucia towarzystwa przyjaciół, jako towarzystwa religijnego, niewypada im zatem wcale wdawać się w kwestye które stanowią przyczyny obecnego sporu; wszakże gdyby Cesarz na to pozwolił, ośmieliliby się zwrócić uwagę jego na kilka punktów..... Członkowie towarzystwa i wiele innych współrodaków znajdują się w walce ze stronnikami dzisiejszego systemu, który spory międzynarodowe bronią rozstrzygać usiłuje, gdy tymczasem oni utrzymują, że spory takowe sądem polubowym ukończyć się winny. Zrobili zarazem wzmiankę, że jeżeli mahometanizm usprawiedliwia użycie miecza jako środka do propagandy, chrześcianizm jest przedewszystkiem religią pokoju, że zatem w sporze o bęcyam Cesarzowi chrześcianizm zwłaszcza przystoi, aby był cierpliwym i do darowania winy skorym. Dodał wreszcie, że w razie wojny europejskiej nie ci, którzy ją wywołali, najwięcej na niej ucierpią, ale największe nieszczęścia spłyną na niewinnych, na kobiety i dzieci.

Cesarz żegnając deputowanych oświadczył im, iż Cesarzowa życzy sobie ich widzieć; następnie mieli zaszczyt być przedstawieni Najjaśniejszej Pani i W. księżnej Oldze, i obiedwie te dostojne damy z wielką przyjęły ich przychylnością.

ROSYA W SWOJEM PRAWIE.

(Ciąg dalszy.)

Tymczasem ci dwaj ministrowie po szlachetnym współzawodnictwie i politycznej niezgodzie, zasła-

dając dziś oba w jednym gabinecie, różnili się w zdaniu nie co do prawa i legalności udziału w podobnej sprawie, lecz tylko co do granic, jakich trzymać się wypadało w takim udziale. Rzeczywiście, w początkach roku 1844, kiedy półtora ludzi wyznania greckiego w Hasbeja (w Palestynie), przeszedłszy na wiarę protestancką, spotkało przeszkodę w wykonywaniu obrządków swojej religii, konsul nasz w Damaszkup. Wood, wzięwszy ich pod swą opiekę, gorąco ujmował się za nimi u rządu tureckiego, i nawet używał silnych pogroźek. Przypomniał on Patriarsze syryjskiej, jak sam donosił lordowi Aberdeen dnia 11 września 1844 roku, „że zachowanie prawideł tolerancji religijnej w Syrii, zawsze było jednym z największych obowiązków ajenta J. K. M. w tym kraju. „I lord Aberdeen, w depeszy 19 września do jenerałego konsula Rose, w tym przedmiocie, niezwłocznie po odebraniu wspomnianego listu, mówi, że w zupełności pochwała skuteczną i powszechną opiekę, okazwaną wszystkim chrześcianom w Turcyi, byleby tylko nie zachęciano do nawracania z jednego wyznania na drugie. W innym liście do Sir Stratforda Canning, z dnia 6 kwietnia 1846 roku, także ściągającym się do nawróconych na protestantyzm Ormian, których podówczas prześladował Patriarcha, lord Aberdeen poleca posłowi oświadczyć po przyjacielsku Porcie, z jak wielkim żalem rząd J. K. M. patrzy na ten systemat zniewag, iż nie powie, jawnego prześladowania tych nowo nawróconych. Taką była polityka lorda Aberdeen. Ale, po jego wystąpieniu z gabinetu, lord Palmerston zostawszy znów ministrem spraw zagranicznych, natychmiast wznowił swe energiczne działania, jak wtenczas, kiedy występował pospół z rządem pruskim. Poseł pruski kawaler Bunsen wspomina w liście z dnia 22go lutego 1849 roku, że „opiekując się czynnie protestantami w Turcyi, w podobnych przypadkach, zdaje się, że należy trzymać się prawideł, iż protestancka ormiańska parafia powinna, naprzód, używać tych samych praw, jakie są udzielone innym wyznaniom chrześcianom w Turcyi, to jest, mieć osobny swój zarząd wewnętrzny, własnych swoich przedstawców i ajentów przy Prześwietnej Porcie, na tych samych zasadach, jak i inne wyznania. Powtórne, takie uznanie być powinno uważane za skutek żądań obojga rządów w roku 1841.” Palmerston przesłał tę notę posłowi naszemu przy Porcie Ottomańskiej, H. R. Wellesley, napomknawszy, że zupełnie z nią zgadza się. Ci nowo nawróceni, na korzyść których Anglia i Prusy przedsiębrały tak stanowcze kroki, byli poprzednio członkami kościoła ormiańskiego, na który szczególnie zwrócone były działania misyonarzy amerykańskich. Sir Stratford-Canning mówi, że ich nieprześadowano, tylko ich spotykały „te drobne nieprzyjemności, które pospolicie dotyczą odszczepieńców, we wszystkich krajach w ogólności.” Wszelako ambasada angielska stała się przytułkiem każdego z tych nowo-nawróconych protestantów, w przypadku jakiegokolwiek ogólnego lub pojedynczego ucisku. Sir Stratford-Canning, zapewne w wykonaniu danych mu instrukcyj, przesłał w pewnym rodzaju katalog rozumo-

wym sądem o ludziach i wypadkach współczesnych, autor wyraźnie powiada, że za czasów jego ludzie we 4 lub 8 par otaczali stoły palcami swymi ich dotykając, a następnie około nich wciąż tańcowali. Tym sposobem stoły lub stoliki stopniowo doprowadzone do najwyższego stopnia magnetycznej siły, tak jak wyrocznia Delficka, w dwójznacznych hexametrach na czynione im pytania odpowiadały. Ow starożytny sposób magnetyzowania, najdokładniej opisał Ammianus Marcellinus *) w przytoczonym przez siebie ustępie z akt kryminalnych, w księdze XXIX, jak następuje:

Zbudowaliśmy, rzekł, JW. Sędziowie! z laurowych prętów ów stół nieszczęśliwy, który widziacie: a poświęciwszy go, stosownie do obrzędów, przez tajemne zaklęcia, z towarzyszeniem różnych długo trwających ceremonij, poruszaliśmy wreszcie. Sposób zaś wprawiania w ruch stołu (wróżenia ze stołu) ile razy o ważne zapytywano go rzeczy, był następujący: Stawiano stół w pośrodku domu wykadzonego myrrą arabską, na nim umieszczano misę ogrążłą z rozmaitych metali wyrobioną, na której górnym brzegu, wyrżnięte były postacie dwudziestu czterech liter, odosobnione przedziałami dokładnie rozmierzonymi. Potem jeden z obecnych odziany w lniane szaty i mający obuwie także lniane, a głowę przepaską obwinęty, trzymając gałgankę z drzewa poświęconego stanął przy stoliku, a wezwawszy bóstwo przepowiedni, trzymał nad misą zawieszoną bardzo lekką obrączkę, splecioną z włókna karpatyjskiego i poświęconą z wszelkimi ceremoniami; która przyciągana przez pojedyncze litery, skacząc po przedziałach, układała wiersze sześciomiarowe, trafiając na zapytania odpowiadające i do miar wierszowych najdokładniej zastosowane, na wzór tych, jakie czytamy w pytyjskiej lub Branchidów wyroczni. Wtedy, gdy zapytano, kto nadał obejmie rządy państwa,

bo już przepowiedziano, że takowy ma być pięknym ozdobionym przymioty, obrączka dwie wyznaczyła sylaby, to jest: Theo (ΘΕΟ). Gdy ostatnia litera wskazana została, ktoś z obecnych wykrzyknął, że los Theodora przeznaczony. Dalej doświadczeń nie robiono, bo wszyscy byli pewni, że ten jest o którego pytano.

Powtórnje w księdze XXXI, autor tak się wyraża: „Równie i tego pominać nie należy, że gdy z wyroczni trójnego, który jak wspomnieliśmy Patrycyusz z Hlaryuszem poruszył, wyczytał owe trzy wiersze, z których ostatni jest: Na płaszczyznach Mimantu dopełnią smutnego przeznaczenia...”

Dalej wiarogodny ten pisarz powiada między innemi, że na zachodzie za panowania Walensa i Walentiniana, trapezomanteia, czyli mania odgadywania tajemnic przyszłości za pomocą magnetycznych stołów i stolików, tak dalece zagęściła się, nietylko pomiędzy poganami, ale i chrześcianami, iż władza cywilna, uważając manię tę jako obłąd umysłowy, pociągający na sobą nader szkodliwe skutki, widziała się zmuszoną najsurowiej zakazać odgadywania przyszłości, z pomocą wróżących stolików, i karała przekraczających prawo, nietylko wygnaniem, ale i okowami. Powtarzano przytém sławny dwuwiersz Horacego, będący dla naszego wieku, w którym żyjemy, nie małej wagi:

Prudens futuri temporis exitum

Calignosa nocte premit deus.

(Księga III str. 29, 30).

„Bóg zakrył przyszłość grubą zasłoną przed naszym wzrokiem.”

Z swój strony także duchowieństwo chrześcianie, a mianowicie biskupi, rzucali klątwy na ludzi, przekonanych o zajmowanie się tego rodzaju wróżbiarstwem, i utrzymywanie związków z szatanem.

O ile ślepe przywiązywanie wiary do stolików wróżących i wszelkich innych tego rodzaju wróżb zabobonnych, od najdawniejszych czasów miało szkodliwe skutki, i na przyszłość mieć jeszcze może, najwidoczniej stwierdza to

przykład, który właśnie w ciekawem swoim dziele Ammianus Marcellinus przytacza.

Jednego dnia w gronie pewnej znakomitej rodziny, zapytano stolik: kto będzie Cezarem? Stolik odpowiedział: Theod. Gdy panujący podówczas Walentynian o tem się dowiedział, śmierci kazał ukarać pewnego senatora, imieniem Teodora, mając go w podejrzeniu o przywłaszczenie tronu. Pokazało się potem, że ów senator niewinnie śmierć poniósł, albowiem jak dzieje nas ucza, nie Theodorus, lecz Theodosius wstąpił na tron po Walentynie.

Zosimus, który pisał dzieje państwa bizantyńskiego, wspomina także w dziele swoim o trapezomantei.

Oto wyjątek z dzieła Zosima p. t. „Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae,” wydanego przez B. G. Niebura w Bonn. MDCCCXXXVII z ks. 4 rozdz. 13.

„Pomiędzy urzędnikami cesarskimi był jeden imieniem Teodor. Pochodził on ze szlachetnej rodziny i dobre wychowanie odebrał, lecz był jeszcze w tej porze młodości, w której ludzie słuchając mowy pochlebców, łatwo do złego nakłonić się dają. Pewnego razu przybyli do niego takiego rodzaju ludzie, a przechwalając się z umiejętności swojej, usiłowali go przekonać, że potrafią odgadnąć przyszłość za pomocą dobrze im znanej sztuki wróżbiarskiej; i że raz chcąc się dowiedzieć, kto po Walensie nastąpi, ustawili trójnog, z którego za pomocą sekretnej sztuki przyszłość poznać mogli. Na trójnogu okazały się wypisane trzy litery Θ, Ε, Ο, a potem Δ, które jakkolwiek całego wyrazu nie tworzą, okazują wszakże, że Teodor po Walensie tron odziedziczy. Słowa te zrodziły dumę w młodzińcu, który wiedziony żądzą wyniesienia się, radził się kuglarzy i czarodziejów jak sobie ma postąpić. Wreszcie wydany cesarzowi, zasłużoną karę odebrał. (z Bibl. War.)

K. Stoetzer.

*) Ammiani Marcellini rerum gestarum lib. XXIX, editio Biontina, pag 177.

wany wszystkich drobiazgowych przykrości, jakich doświadczała ta sekta, i skutkiem tego lord Palmerston, w obronie ich, zagaił z dworem tureckim gorącą dyplomatyczną korespondencją. Ministerium tureckie udzieliło mu z początku stanowczo odmowną odpowiedź, opierając się bardzo rozsądnie na nadużyciach, wypływających z zabiegów przeciągania wyznawców jej wiary na drugą. Kiedy zaś nalegania na ich korzyść stały się częstszymi i mocniejszymi, ministerium tureckie odpowiedziało ministrowi angielskiemu, że „ponieważ Ormian jakobickich półtorasta razy więcej jest niż protestanckich, tedy wszelkie ustąpienie na korzyść ostatnich, byłoby z krzywdą pierwszych.“ Te słowa przekonują najdobitniej, w jak przykrém położeniu znajdował się rząd turecki, skutkiem wmięszania się obcego rządu w wewnętrzne sprawy jego kraju.

Tymczasem, rząd turecki powinien był wiedzieć, że lord Palmerston nie taki człowiek, iżby się zraził tak czułym wyznaniem. Nie znamy ani charakteru, ani stylu argumentów, użytych przeciw Portce, gdyż korespondencja o tym przedmiocie, jak widać, uchylona została od ogłoszenia; ale wolno domyślać się (zwłaszcza z milczenia strony przeciwniej), że użyte były też same środki, do jakich uciekano się wprzód, kiedy popierano projekt ustanowienia kościoła protestanckiego w Jerozolimie, to jest, uskarżano się na „brazę rządu Jęj Królewskiej Mości odmową“, wzywano ministerium tureckie, „aby zastanowiło się nad tém, jakie skutki wyniknąć mogą z odmowy“ itd.; słowem, wszystkimi środkami usiłowano przewyciężyć upór Porty, i skłonić ją do zgody. (Ciąg dalszy nastąpi).

Korespondencja Czasu.

Lwów 4 marca.

§ Z ostatniego listu mego wiadomo czytelnikom, że kasa oszczędności wydawać będzie bezwarunkowe zezwolenia na podniesienie 20-krotnej zaliczki tym właścicielom ziemskim, których dobra po oddzieleniu indemnizacji za dostateczną dla swych pretensyj uznaje hipotekę. Dziś mogę donieść, co kasa oszczędności postanowiła dla dóbr, które bez indemnizacji dla jęj pretensyj nie są dostateczną hipoteką. Kasa oszczędności nie odmawia i w takich razach nikomu zezwolenia na podniesienie indemnizacji, lecz przywiązuje do niego bardzo ważny warunek. Dzieli całą pożyczkę na dwie kwoty, na kwotę mającą jeszcze na dobrach samych należyte bezpieczeństwo, i na kwotę, która wed ug jęj wyrachowania nie ma tego bezpieczeństwa. Właściciel chcący uzyskać zezwolenie na podniesienie indemnizacji, otrzyma je pod warunkiem, jeżeli kasie oszczędności drugą kwotę, dla której dobra nie dają już żadnej rękojmi, natychmiast w gotówiznie wypłaci. Bez dopełnienia tego warunku nie wyda nikomu żadanego zezwolenia.

Z góry powiedzieć można, że pomysł ten kasy oszczędności nie jest bardzo szczęśliwym, i że pozostać musi bez najmniejszego skutku, bo nie jest w stanie sprostać wszelkim możebnym ewentalnościom. Przedewszystkiem przypomniała kasa oszczędności, że w sprawie tej wie-przepomniała kasie oszczędności do rąk właściciela rzyciel, lub też sam z swoją pretensją na fundusz in- demnizacyjny bezwarunkowo przejść musi. Cóż więc poczynnie kasa oszczędności, jeżeli właściciel dóbr nie będzie powolnym dla deklaracji powyższej treści? Jeżeli zamiast oboj miał poddać się włożonemu nań warunkowi, zażąda od niej deklaracji bezwarunkowej, i żądanie swoje środkami przymusowymi poprzeć zechce? A może to każdej chwili uczynić. Wezwie bowiem instancją realną do per- traktacji celem zaasygnowania komu należy indemnizacji, w takim zaś razie zażąda od kasy oszczędności już nie właściciel lecz sam sąd katerycznej deklaracji, którą też złożyć będzie musiał. Wprawdzie służy jęj prawo wyboru pozostania z pretensją swą przy gruncie, lub też przeniesienia jęj na fundusz, lecz bądź co bądź przy komisji sądowej jedno z dwojga wybrać, i stósownie do przepisu prawa albo na wypłacenie indemnizacji do rąk właściciela zezwolić, albowt sama indemnizację wziąć musi, a w naturalném następstwie takiej alternatywy, pozostanie przy dobrach, które sama za niedostateczną dla swęj pretensyi uznała hipotekę, lub weźmie obligacye w nominalnej wartości, czego jak się zdaje, aż nadto się obawia.

Oprócz krytycznego położenia, w które pomysł ów kasę oszczędności wprowadzi, ma on jeszcze drugą bardzo słabą stronę. Zawarty w nim warunek jest dla właścicieli ziemskich w obecnym stanie majątków zbyt uciążliwym. Śmiało rzec można, że mało kto z właścicieli znajdzie u siebie do dyspozycji tyle gotówki, aby żadaną przez kasę oszczędności kwotę, mógł jęj wypłacić. Chcąc jęj zadość uczynić, większa część właścicieli byłaby zmuszoną zaciągnąć pożyczkę na kredyt osobisty i przyjętym u nas zwyczajem opłacać się niepospolitą lichwą, odebrawszy zaś indemnizację sprzedawać czemprowadź dla zaspokojenia tego długu potrzebną liczbę obligacyj chociażby za bezcen. Przyznaję, iż nie należałoby zapatrywać się z tego stanowiska na projekta kasy oszczędności, gdyby one rokowały jęj pewne korzyści, lub przynajmniej własne bezpieczeństwo. Jest ona zanadto dobroczynnym dla całego kraju zakładem, jak żeby nie wypadła w ra-

zie potrzeby poświęcić jęj interes prywatny. Lecz że projekta owe prowadzą ją do wprost przeciwnych rezultatów od tych, które sobie zakreśliła, przeto też i zawarty w nich warunek jako nader dla właścicieli dotkliwy, zdaje nam się nie łatwym do usprawiedliwienia.

Kasa oszczędności postawiona między alternatywą § 26 Patentu z dnia 8 listopada 1853, jeżeli jak się zdaje, żądają miarą przy dobrach z całym pretensjami pozostać nie chce, nie będzie w stanie uniknąć przeniesienia się na fundusz indemnizacyjny. Tém więc zająć się powinna, aby ztąd żadnej nie poniosła straty, a na środek podobny zdobyć się może. Przypuśćmy, że pożyczka cała, dla której dobra same bez indemnizacji nie dają jęj należytej hipoteki, wynosi 10,000 złr. m. k. Z tej pożyczki kwota 8,000 złr. ma jeszcze na dobrach hipotekę, zaś kwota 2,000 nie ma. Kasie oszczędności głównie na tém zależy, aby raty od pożyczki 10,000 regularnie wpływały, dopóki cała pożyczka z procentami umorzona nie będzie. Roczna rata od 10,000 wynosi 600 złr. a od 2000 wynosi 120 złr. Zbytńa obawa przejścia na fundusz indemnizacyjny, nie ma żadnej podstawy. Jeżeli bowiem przeniesie się kasa oszczędności z 2000 na fundusz, i weźmie za nie obligacye w nominalnej wartości, to przecież od obligacyj tych pobierać będzie rocznie 100 złr. a niedobór całorocznej raty od przeniesionej na fundusz kwoty 2000 złr. wyniesie tylko 20 złr. Pozostaje jęj więc rozprawić się z właścicielem o ten roczny niedobór, a wątpić nie można, że o tak małą kwotę właściciel na wszelkie warunki przystanie. Kasa oszczędności zapewnić sobie może owe 20 złr. rocznie, gdy zażąda od właściciela, aby jęj zaasygnował obligacyj na 2,400 złr. z tym warunkiem, iżby 400 złr. z owych 8,000 które na dobrach nadal pozostać mają, wymazane nie były. Obligacye przez kasę oszczędności wzięte, byłyby tylko rodzajem hipoteki i bezpieczeństwa dla rocznej raty 120 złr. własność onych należałaby do właściciela dóbr, i odebrałyby je jako wolną własność po umorzeniu pożyczki 10,000 złr. lub po zapłaceniu kwoty 2000 którą kasa oszczędności dzisiaj od niego wymaga.

Podobne załatwienie tej kwestyi, pociąga za sobą niezaprzeczone korzyści. Kasa oszczędności ma niezachwianą pewność każdorocznej raty, właściciel dóbr nie potrzebuje w obecnej chwili ubiegać się o pożyczkę lichwiarską i marnować później obligacye indemnizacyjne, najwięcej zaś skorzysta na tém sprawa ogólna, bo kasa oszczędności zagarnawszy dla siebie znaczną liczbę obligacyj, zmniejszy ich konkurencyę, i wpłynie bardzo pomyslnie na ich wartość.

W kwestyi tej towarzystwo kredytowe nie jeszcze nie postanowiło. Oba zakładom zarzuciłoby można, że się nie starają tak ważnej sprawy, publicznej poddać dyskusji.

Wiedeń 6 marca. W liście z Wiednia umieszczonym w *Gazecie Krzyżowej* czytamy: „Od niejakiego czasu angielskie i francuzkie dzienniki donoszą nieustannie o zupełnem przymierzu czterech mocarstw przeciwko Rosyi na korzyść Porty. Niebawem wszakże ogłoszonym będzie oświadczenie obu mocarstw niemieckich, w którym jasno sformułowana się znajdzie polityka, jakiej się Austria i Prusy, a względnie także Związek niemiecki w obecnej kryzysie trzymać zamysłają. Wykaże się z tego jak najwyraźniej, że polityka państw niemieckich jest samoistną, i że dla tego oświadczenia lorda Clarendona w parlamencie na dniu 24 lutego, ze względu na stanowisko państw niemieckich, w każdym razie były przedwczesne. Przymierze, które zdaniem pism angielskich, miało zawrzeć i któreby chętnie chciano przedstawić jako traktat zaczepny i odporny przeciw Rosyi, redukuje się, jak słyhać od tego, iż państwa niemieckie zgodziły się z Francją i Anglią, aby od Sułtana żądać stosownych rękojmi względem chrześcijańskich poddanych Porty, i że właściwe przedsiębrać należy kroki celem stłumienia powstania greckiego.

— Arcyksiążę Ludwik Wiktor zamianowany został nadliczbowym podporucznikiem pułku dragonów JCMci; Król Ferdynand II Obojga Sycylii pułkownikiem właścicielem nowo urządzonego 12go pułku ułanów; Arcyksiążę Ferdynand W. Książę Toskański podpułkownik w 1ym pułku kirasyerów, pułkownikiem właścicielem nowo utworzonego 8 pułku dragonów; fmpor. bar. August Lederer drugim właścicielem 12go pułku ułanów; feldmarsz. książę Alfred Windischgrätz 2gim właścicielem 8go pułku dragonów; fmp. bar. Karol Lederer 2gim właścicielem 10 pułku huzarów Króla pruskiego; fmpor. i dowódzca korpusu armii książę Fryderyk Liechtenstein właścicielem 3go pułku ułanów Arcyksięcia Karola; fmp. i dywizyoner książę Józef Lobkowitz wraz z objawieniem mu najwyższego zadowolenia za gorliwą jego służbę przeznaczony został na służbę do dworu cesarskiego; fmp. bar. Wilhelm Alemann uwolniony został na własne żądanie od obowiązków dyrektora akademii w Neustadt i przeznaczony jako dywizyoner; jenerał-majorowie i brygadyery Russ i bar. Horvath zamianowani fmpor. i dywizyonerami; podpułkownicy: bar. Antoni Jellaczycy, Ettingshausen, Mollinary i Habermann na jenerał-majorów i brygadyerów posunięci. Feldmp. Liebler raznaczony komendantem Aradu; pułkownik Jan Kuel dyrekto-

rem akademii w Neustadt, a w miejsce podpułkownika Lettany komendanta zarządu artylerji we Lwowie uwolnionego w stopniu pułkownika, przeznaczony major Pittinger zostający przy tej służbie w Wiedniu.

— Ministerium handlu w porozumieniu się z ministerstwem spraw zagranicznych zamianowało Dra Wilhelma Schwarza sekretarza w ministerstwie handlu dyrektorem kancelaryi jeneralnego konsulatu w Paryżu.

— *Gazeta Tryestska* pisze z Wiednia: Ostatniemi czasy rozliczne obiegają pogłoski o dniu zaślubin JCMci, które wszakże jak się zdaje, nie są uzasadnione. Za dni kilka wyglądają urzędowego obwieśzczenia tego ważnego wypadku, i zapewne potwierdzi się dawniejszy domysł, iż akt zaślubin odbędzie się w Wiedniu pod koniec kwietnia. Przygotowania uroczyste, jak ich wesele cesarskie wymaga, prowadzone tu są jak najstaranniej, osobliwie miasto Wiedeń okaże się godnem szczęścia, że jest stolicą Cesarza. Już od dwóch tygodni istnieje pod przewodnictwem p. burmistrza Seillera komitet z członków rady gminnej, a który naradza się nad uroczystościami mającemi się w Wiedniu obchodzić z okazji tego radośnego wypadku. Projekt programu już gotowy, i przedłożono go do potwierdzenia p. ministrowi spraw wewnętrznych. Miasto Wiedeń rozwinać ma w godny sposób okazałość i smak dobry, a kilka dni zajętych będzie szeregiem rozlicznych zabaw. Wszystkie inne znakomitsze korporacye sposobią się do złożenia hołdu i darów dla dostojnej narzeczonej cesarskiej, aby okazać w debityny sposób patriotyzm swój i radość, a w tym rzędzie wybitne zajmują miejsce przedmioty świata artystycznego. Przedniejsi artyści zajęci są pracami w tym celu, a nadmieniamy tu tylko, że akademie sztuk pięknych zajmują się kosztowną książką nabożną, zaś pewne stowarzyszenie artystów stolicy wygotowaniem albumu które będzie ofiarowane. O ile dotychczas wiadomo, Jęj K. W. Księżniczka Elżbieta Bawarska przybędzie statkiem parowym do Nussdorf, gdzie nastąpi przyjęcie w imieniu miasta Wiednia. Stamtąd narzeczoną cesarską udać się ma do Schönbrunn, a potem starym zwyczajem do Theresianum do Wiednia, skąd odbędzie wjazd swój do miasta.

Turcyja.

Gazeta Tryestska pisze: W wzmiankowanej przemowie posła amerykańskiego p. Spencera do Sułtana, dwa ustępy na szczególną zasługują uwagę: „Lubo oba kraje różnią się od siebie religijnemi i politycznemi urządzeniami, wszakże pod niejednym względem teje samej trzymały się polityki. W obudwóch duch postępu zbawienny wpływ wywarł, powodując republikanów w Stanach-Zjednoczonych do wyswobodzenia się z wszelkich doktryn politycznych, tamujących dziś jeszcze w wielu krajach siły fizyczne i duchowe, a znów ten sam duch postępu skłonił W. C. Mosę do reform zdolnych podźwignąć dobry byt i pomyślność państwa ottomańskiego. Oba państwa dały wychodźcom politycznym przytułek u siebie, a jeszcze za poprzedników W. C. Mei chrześciance znajdowali nieraz schronienie pod opieką pół księżycy, kiedy jęj pod opieką krzyża znaleźć nie mogli.“ W innym miejscu mówi poseł: „W wojnie w którą się W. C. M. wdałeś masz za sobą sympatyje i życzenia całego narodu amerykańskiego. Polityka jakiej się rząd nasz trzyma niedozwalająca nam mieszania się w sprawy europejskie, nie staje nam jako narodowi bynajmniej na przeszkodzie, abysmy nie mieli błagać niebios, aby każda dłoń czy to muzułmańska czy chrześcijańska, chwytająca za miecz w dobrej sprawie, niezlomną była. Oby powiodło się W. C. Mei utrzymać nietykalność państwa będącego tak często schronieniem... itd.“

Księstwa Naddunajskie.

Srbski Dnevnik donosi z Belgradu 19go lutego, iż Ethem pasza otrzymał był na pożegnanie od księcia 2,000 dukatów, a służba jego 360. Prócz tego ofiarowano mu szablę honorową wartości tysiąc dukatów, tę samą, którą chciano dać dawniej baronowi Lieven, lecz ten przyjęcia jęj odmówił.

— *Gazeta Kronstadtka* pisze z Bukaresztu 23go lutego, po dziś dzień nie doniesiono o nowych utarczkach. Drogi w nizinach wołoskich są nie do przebycia, najlżejsze wozy nie mogą się dostać z Bukaresztu do Kronstadt, choć konie odmieniają, przedź niż w trzech dniach, kiedy dawniej bez odmieniania koni dość było 24 godzin. Książę Gorczakow wraz z jenerałem Schilderem, sekretarzem swoim Kotzebue i pułkownikiem sztabu jeneralnego Ehrenroth wyjechali nad dolny Dunaj.

— Pełnomocny komisarz Księstw jenerał-adjutant baron Budberg wyjechał 18go lutego z Bukaresztu w podróż inspekcyjną w towarzystwie dyrektora kancelaryi swojej, radcy kolegijskiego Giers.

— *Gazeta Wołoska* z dnia 20 lutego zamieszcza obwieśzczenie wiceprezydenta Rady Administracyjnej radcy stanu Chalczyńskiego, w którym tenże podaje do wiadomości publicznej, iż na przedstawienie księ-

