

Wychodzi w Krakowie

codziennie o godzinie 8 1/2 rano, wyjąwszy Poniedziałki i dni następujące po świętach.

Cena:

W KRAKOWIE miesięczna 6 złp. — kwartalna 15 złp.

W KRAJU kwartalna razem z przesyłką pocztową 5 złr. m. k.

Przedpłata

przyjmuje się w księgarni JÓZEFA CZECHA przy Głównym Rynku N. 453.

Pieniądze przesyłają się franco pocztą wprost do BIÓRA EKSPEDYCYI CZASU wyrażwszy na kopercie „prenumeracyjne pieniądze“.

CZAS

Przyjmują się

OGŁOSZENIA, ROZPRAWY, ODEZWY wszelkiego rodzaju. DONIESIENIA literackie, księgarskie, handlowe, przemysłowe rolnicze itp.

UWADOMIENIA tyczące się sprzedaży, kupna, dzierżaw itp.

Za opłatą

od wiersza petytowego za jednorazowe umieszczenie po 8 grp. następne po 3 grosze — z dopłatą po 10 krajcarów za każdą publikacją na stempel rządowy.

Listy

niefrankowane nieprzyjmują się, wyjąwszy od stałych lub znanych korespondentów.

Numer pojedynczy kosztuje 10 groszy.

Kraków 14 marca.

Donieśliśmy wprawdzie w kilku słowach „Przeglądu“ o otwarciu nowej sesji parlamentu w Pjemencie. Niemielśmy wszakże jeszcze dotąd sposobności powiedzieć jak wypadły wybory, i czyli gabinet dzisiejszy większej lub mniejszej używa w Izbach większości. Powodem tego opóźnienia domyślają się czytelnicy jest sprawa Wschodnia. Ogłasza nie w niej dokumenta, z których większa część w formie ma swą ważność i streścić się nie pozwala, a z drugiej strony, ogromnej długości artykuły, które pilnie przestrzegana bezstronność pisma naszego umieścić nam nakazuje; słowem, cały ów że tak powiemy ogromny proces toczący się, z niemałym wyznac musimy zadziwieniem, przed opinią publiczną, ciśnie niesłychanym parciem szczupłe nasze kolumny i sprawia, że inne pomniejsze polityki europejskiej kwestye dłużej czasem aniżeli to jest naszym zwyczajem i chęcią, w sprawozdaniach naszych zalegają.

Donosząc o rozwiązaniu Izby niższej w Pjemencie zacytowaliśmy, przypominamy sobie zdanie *Débatów*, które uważały krok ten hr. Cavour jeżeli nie za mylny, to przynajmniej za niebezpieczny. Szło bowiem jak wiadomo o większość w Senacie, której sobie szef gabinetu zjednać nie mógł. Jakkolwiek większość ta kilkunastu a nawet zdaje nam się kilku tylko głosami była mu nieprzyjazną, *Débaty* radziły mu zdobyć większość w Senacie bądź to przez nowe nominacje, bądź też pozyskać środkami, do którego rzędu parlamentarne jak wiemy czasem uciekać się muszą. Środek zaś którego użyć postanowił hr. Cavour, to jest odwołać się do nowych wyborów i parciem opinii publicznej zwyciężyć opozycję Senatu, wydawał się *Débatom* niebezpieczny z tego właśnie powodu, iż wątpiły, aby wybory w tej chwili udały się tak dobrze, jak wybory w roku 1849 skutecznie pod naciskiem przegranej pod

Nowarą. Niebędziemy się tu zatrzymywać nad ubliżającą stroną tego rozumowania dla formy rządu, która korzystać musi z narodowej klęski, aby zebrać w grono Izby takich członków, z którymiby rządzić krajem można było. Powiemy tylko, że tak w Pjemencie, jak niedawno wykazaliśmy i w Hiszpanii, omyliły się *Débaty*. Wybory wypadły równie zachowawcze, albo raczej równie umiarkowane jak dawniejsze i gabinet bez trudności prowadzi dalej swe zadanie.

Przyczyną tej pomyłki *Débatów*, było podobnie jak co do Hiszpanii teoretyczne zapatrywanie się na konstytucję i uważanie jej wyłącznie za formę rządu, gdy tymczasem jak w Hiszpanii jest sztandarem dynastji, tak tutaj jest ona przedewszystkiem sztandarem polityki zewnętrznej. Owóż więc jeżeli stronnictwo radykalne, stronnictwo p. *Brofferio et consortes* po bitwie pod Nowarą zrozumiało to położenie, rozumie go ono i dzisiaj w obec ewentualności sprawy Wschodniej. Dostyc j st na to spojrzeć w dzienniki liberalne piemontskie, z których wyciąg we francuskich czytać można, aby się przekonać jakimi stronnictwo to łudzi się widokami, i domysleć jakie są jego ostateczne zamiary. Wszystko to bezwątpienia rozumiał p. Cavour, gdy rozwiązywał Izbę i oddać mu trzeba sprawiedliwość, że konstytucją piemontką i jej prawdziwe znaczenie, nierównie lepiej pojmuje, aniżeli dziennik rzeczony. Wiedział on dobrze, że od partji radykalnej zamachu na konstytucję obawiać się teraz nie miał czego, ale oraz wiedział czego *Débaty* nigdy przypuścić niechęć, iż jak pierwój tak i teraz ze stronnictwem przeciwnym kokietować mu wypadnie. Za pole tych parlamentarskich umizgów, wybrał on już oddawna religijne sprawy, a zwłaszcza projekt o sekularyzacji dóbr duchownych, który nie zbyt dawno był powodem zamieszek aż do rozlewu krwi idących w prowincji Aosty.

Aby prowincja Aosty tak sławna odwiecznym swym pokojem, że natchnęła p. Ksawerego de Maistre precudną ową powiastką „o trędowatym“, którą w Aost jakoby w jakiejś duchowej oazie zamieścił, aby powtarzamy, dolina ta stać się mogła teatrem tak nieszczęśliwych zaburzeń, na to domyśla się każdy czegoś więcej potrzeba było, aniżeli ministeryalnego projektu i teoretycznej w Izbach dyskusji. W rzeczy samej kwestya sekularyzacji dóbr, jeżeli wszędzie krzyczącą jest niesprawiedliwością w górach Sabaudyi odbija się echem kwestyi nierównie żywotniejszej, kwestyi pokarmu i chleba. Niebędziemy tu powtarzać jako rzeczy znanych, że Sabaudya jest krajem ubogim, że stosunek mieszkańców w jakim żyją dotąd, jest całkiem patryarchalny, że powołanie proboszczów w owej prowincji jest Ojca w sferze nietylko duchowej, ale zarazem w sferze materialnej. Pojmuje się zatem, aczkolwiek zbrojny opór zawsze nagany jest godnym, że mieszkańcy Sabaudyi przeciwko kierunkowi przez gabinet dzisiejszy, pomimo protestacji Biskupów i duchowieństwa zamierzonemu, tak energicznie wystąpili; że ich tym razem ani napomnienia, ani proźby własnych proboszczów powstrzymać niezdolały. Będzieżże w tém widział ostrzeżenie rząd piemontski, i zaniechał owego antyreligijnego kierunku, który wierzyć chcemy przyjął jedynie dla dogodzenia partji radykalnej i utrzymania od niej koncesji? Niechcemy przewidywać lubo wątpliwość w nas przemaga. Prowincja została uspokojoną, porządek przywrócony, a minister pochwalili postępowanie proboszczów. Taki jest stan dzisiaj. Co pewna, to że Izby które o powadze Kościoła rozprawiają i takową pod dyskusją poddają, prędzej czy później przejdą do dyskusji nietylko nad formą rządu, ale nad samą zasadą zwierzchności. Jest to loika rozumowa i historyczna. Reforma XVI wieku i rewolu-

CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

HENRYK STATTLER RZEZBIARZ W RZYMIE.

Z uczuciem narodowej pociechy dowiadujemy się, iż p. Henryk Statler, syn znakomitego naszego artysty i profesora sztuk pięknych w Krakowie, założył pod własnym imieniem warsztat rzeźbiarski w Rzymie... w owę światła i sztuki stolicy. — Aby się na to odważyć i stanąć w pocie tak znakomitych artystów, jakimi są Korneliusz, Wolf i Droszl, potrzeba nietylko czuć w sobie siłę wyższego natchnienia, ale i pewność dokładnego wykonania dzieł sztuki. Dla tego przyznać musimy: iż gdy nas ta wiadomość doszła, to pomimo przyjaźni dla ojca a serdecznej życzliwości dla naszego młodego artysty, lękaliśmy się, czyli nie za zbyt wcześnie przyjął p. Henryk Statler odpowiedzialność w obec całego świata, za prace, które są pierwszoklasowym jego znakomitych, ale dopiero rozwijających się zdolności. — Jakoż młody nasz artysta liczy dopiero lat 19, a między jego kolebką a chlubnym już w sztuce stanowiskiem, niema prawie przejścia. — Tę obawę poniekąd sprawiedliwą, uspokoiło nadesłane świadectwo sławnego w naszej epoce a ze wszech miar cziwego Overbecka, który jako patryarcha w dziedzinie sztuki, z miłością i ze sprawiedliwym sądem dzieła młodego Krakowianina oceniwszy, talent jego i doskonały kierunek dany mu przez ojca, a razem znaczny postęp w wykonaniu dzieł sztuki przyznał i pochwalił.

Z radością podajemy publiczności ten zaszczytny dla pana Henryka Statlera dowód, w nadziei, iż wszyscy rodacy podziela z nami pociechę, jaką nam sprawia szerząca się sława młodzieńca, który na naszej ziemi urodzo-

ny, ciepłem polskiego słońca ogrzany, wśród nas się wychował, i którego otaczały nadzieje nasze, a wiodło do Rzymu serce przyjaznych błogosławieństwo.

Wszakże obok tej pociechy, jaką nam wcześniej rozwijający się talent naszego Krakowianina sprawia, wyższe w naszych sercach budzi się uczucie... uczucie mówię wdzięczności dla Najjaśniejszego Ces. Franciszka Józefa miłościwie nam panującego, który na wykształcenie się młodego Henryka Statlera, hojny ze skarbu cesarskiego przeznaczył raczył fundusz, a i w tém nowy nam dał dowód łaski i ojcowskiej opieki dla poddanych swoich z narodu polskiego.

Wiadomo nam jest również, iż zamożniejsze rodziny nasze przejęte gorącym współczuciem dla młodego artysty powierzyły mu do wykonania prace, które mu dotąd były pomocą w kosztach założonej pracowni. — Ten szlachetny popęd wspierania rzeczywistych w kraju talentów świadczy o wzniosłości ducha rodzin, które razem z imieniem, majątkiem i z zasługami przodków, odziedziczywszy obowiązek wspierania wszelkich użytecznych w narodzie przedsięwzięć, chętnie korzystają z nastroczającej się im sposobności, aby temu obowiązkowi odpowiedzieć. Życzymy szczerze, aby w tej drodze poświęcenia się nieustawiała, zważywszy, iż niedość jest dać artyście środki do zrobienia w sztuce postępu, ale należy również zdobyty już talent zużytkować, nastroczając ciągłą pracę, a tém samem mnożąc dzieła, które ubogacają i zdobią kraj, a są razem wzorem i zachętą dla innych artystów. — Mam nadzieję, iż p. Henrykowi Statlerowi na licznie zamawianych dziełach sztuki zbywać nie będzie, a spodziewać się nam również wolno, iż młody artysta zachęcany raczej do pracy, jak podniesiony w dumę powszechnem dla siebie współczuciem, i pamiętny na owe słowa „vita brevis ars longa“ przez pilne i dokładne wykończenie swych dzieł, odpowie łasce Monarszej, oraz nadziejom i oczekiwaniu kraju, z którego pochodzi.

Przytaczamy tu w dosłownym przekładzie światłe i pochlebne zdanie, tak wielkiego artysty, jakim jest znany i szanowany powszechnie Overbeck:

„Niżej podpisany poczytuje sobie za wielką przyjemność, wyrazić choć w kilku słowach, jak piękne powziął nadzieje na widok prac młodocianego artysty, który za ledwie mając lat 19, napełnił już swoją pracownię utworami różnorodnych pomysłów, któreby snadno można przypisać jakiemu dojrziałemu mistrzowi.

„Artystą tym jest młody rzeźbiarz pan Henryk Statler z Krakowa; miał on szczęście od lat dziecińczych pod kierunkiem umiejętnego i kochającego go ojca być prowadzonym na dobrej drodze, przez co znamienite jego zdolności zaraz osiągnęły ten kierunek, jaki bez próżnego zmarnowania czasu mógł go wprost ku najpiękniejszemu prowadzić celom. Tym sposobem, w tak wczesnym wieku, umiając władać tymi wszystkimi sposobami sztuki, które go czynią zdolnym do wywiązania się z najtrudniejszych zadań, zachował w duszy swojej, jako skarb najdroższy, ową wewnętrzną czystość nieskażonej młodości; nietylko odzywa się ona w pracach jego nieporównanym urokiem, ale nadto czyni go zdolnym do przyjęcia najszlachetniejszych natchnień wiary i poznania nadzmysłowej pięknoty.

„Jedno mi tylko pozostaje do życzenia, ażeby temu pełnemu nadziei młodzieńcowi daną była sposobność wielostronnego rozwinięcia się, przez co jedynie mógłby się wykształcić do wysokości najświetniejszych ozdób współczesnych w zawodzie sztuki rzeźbiarskiej.

Rzym dnia 31 grudnia 1853 r.

(podpisano) Fryderyk Overbeck.

Za zgodność z oryginałem

poświadczono w c.k. austriackim poselstwie przy Stol. Apost.

Rzym 3 stycznia 1854 r.

(podpisano) Palomba c. k. czł. Legacyi.

cy francuska są przykładem pierwszej i drugiej.

(Dokończenie *Wyciągów z Memoriału petersburskiego*).

Memoriał gabinetu petersburskiego przechodzi następnie do noty wiedeńskiej, jako nowej fazy w rozwoju całej tej kwestyi, i tłumaczy jej pochodzenie i powody, dla których przyjęta nie została. Rosya, przyjęła wedle memoriału notę wspomnianą bezwarunkowo, raz dla tego, że jej zależało na ukończeniu sporu w drodze zgody, i cofnięciu wojsk swoich z Księstw Naddunajskich, w porze roku właściwej do pochodu; drugi raz dla tego, że we wszystkich negocjacyach z gabinetami zachodnimi, poprzedzających redakcyę noty, i w samej nocy, dominowała zawsze zasada: „że się Rosyi zadosyć uczynienie należy.” Jakież więc, pyta memoriał, było w Konstantynopolu zadanie mocarstw notę projektujących? Oto nie inne, tylko nastawać z całą siłą, ażeby Porta notę wspomnianą, bez żadnej zmiany przyjęła; ażeby nie wynajdowała nowych pretekstów do zwłoki (*délais*), bo mocarstwa te wiedziały bardzo dobrze, że Rosya przyjęła notę wiedeńską, taką jaką była, pod tym jedynie warunkiem.

„Ale mocarstwa morskie, (pisze dalej memoriał) stanowiskiem zbrojnym, jakie ich floty zajęły w Besika-Bay, osłabiły samoohronę swój wpływ na Portę, w kierunku utrzymania pokoju. Turcy widzieli, że są silnie popierani, i poculi, że są panami sytuacji. Upojeni marzeniem o swęj niepodległości, wzięli Europę za słowo; a Europa poddała się mimowolnie wpływom wojennym, które w Konstantynopolu zwycięstwo nad chęcią utrzymania pokoju, utrzymać musiały. Porta ottomańska, stawiała opór nocy wiedeńskiej, żądając zaprowadzenia w niej zmian; a posłowie obcych mocarstw, dali się nakłonić, do wzięcia jej żądań *ad referendum*.

Zmiany, które Porta w nocy wiedeńskiej, zaprowadzić chciała, jakkolwiek je nie nie znaczącemi nazywano, były wedle memoriału takie, że zniweczyły z gruntu (*mettaient à néant*) wszystkie stipulacje noty wiedeńskiej. Rosya zmian tych w żaden sposób przyjąć nie mogła, bez zerwania się prawa, przyznanego na jej rzecz przez wszystkie mocarstwa, prawa, opiekowania się czynnie współwyznawcami swemi pod panowaniem Turcyi zostającemi; i dla tego też propozycye Turcyi zostały ze strony Rosyi odrzucone. Nowe to zawikłanie, utrudniło naturalnie położenie Anglii i Francyi, które sobie mocarstwa wspomniane, zajęciem zbrojnego stanowiska w Besika-Bay, same zrobiły. Tymczasem negocjacje między Konstantynopolem, Paryżem, Wiedniem i Petersburgiem, wyczerpały czas, i nadeszła pora roku, w której stanowisko w Besika-Bay dla

flot stało się niepodobnem.

Zasła więc potrzeba, słowa są dalej memoriału, znalezienia dla flot sprzymierzonych innej bezpieczniejszej przystani. Przystani tej szukać, zdala od Dardanelów, a nas tymczasem zostawić przez całą zimę spokojnie w Księstwach, było dla Anglii i Francyi rzeczą niepodobną. Z drugiej strony, bez wynalezienia nowego przeciw nam zarzutu, nie mogły floty wpłynąć do Dardanelów, których im wówczas jeszcze, żadna deklaracya wojny nie była otworzyła. W takim dylemacie i w potrzebie, zmienienia gwałtem stanowiska flot, potrafił ten zarzut wynaleść w uwagach, któreśmy nad żądaniami Porty przy ich odrzuceniu poczynili, a które tak co do treści, jak i co do formy, nie miały nigdy tej faktycznej wagi, którą im przypisywano. (W tem miejscu rozbiera memoriał uwagi te pod względem formy i treści, i pisze następnie dalej:). Karygodne nadużycie zaufania, którego źródło nie jest nam znane, którego jednak skutki były oczywiste i przewidziane, poddało uwagi wspomniane, wszystko podejrzewającej jawności, a jawność ta musiała koniecznie nowe przeciw nam wywołać rozdrażnienie i pozycyę rządów pośredniczących o wi le utrudnić. Nadaremnie w tym samym czasie, przy okazji zjazdu w Ofomuncu, daliśmy Austrii wszelkie możliwe wyjaśnienie, co do szczególnych punktów uwag, o których mowa, nadaremnie oświadczała Austrija, że wyjaśnienia te znajduje zupełnie zaspakajającemi, nadaremnie wzywała Francya i Anglię, ażeby wspólnie z nią starały się Portę nakłonić do przyjęcia ostatniego układu; Francya i Anglia odmówiły żądaniu Austrii, twierdząc, że stan rzeczy w Konstantynopolu, nie pozwala rachować na pomyślny skutek takiego kroku.

Pod pozorem więc obawy, mniej więcej uzasadnionej, że religijny i polityczny fanatyzm Turków, zagraża życiu i własności, angielskich i francuzkich poddanych w Turcyi, posłowie Francyi i Anglii, powzięli wedle twierdzenia memoriału postanowienie, wprowadzenia oddziałów flot swoich do Dardanelów. Krok ten naruszający traktat z dnia 13go lipca 1841, uprawniał wprawdzie ogłoszona równocześnie deklaracya wojny ze strony Turcyi, i za pomocą też tej deklaracyi, całe floty sprzymierzone, zarzuciły kotwice w morzu Marmora; memoriał przeto reasumując wypadki aż do tej pory zaszłe, twierdzi, że powodem do odrzucenia ultimatum Rosyi przez Turcyę, i do zajęcia Księstw Naddunajskich, było zjawienie się flot sprzymierzonych w Besika-Bay; powodem zaś do wypowiedzenia wojny Rosyi, była potrzeba flot tych samych, znalezienia na zimę bezpiecznej przystani i wpłynięcia na morze Marmora.

Zdaniem memoriału, Anglia i Francya po wypowiedzianej w ten sposób wojnie, powinny były wszelkiego dokładać starania, i Rosyi pomagać, do zamknięcia wojny, w razie jej rzeczywistego

wybuchu w najściślejsze jak być może granice. Na potrzebę takiego postępowania, miała Rosya zwracać sama uwagę dwóch mocarstw wspomnianych. Wszystkie też kroki z strony N. Cesarza Wszech Rosyi, ku takiemu a nie innemu celowi dążyły. Po odebranej deklaracyi wojny i zanim jeszcze dowiedziano się o wpłynięciu flot sprzymierzonych na morze Marmora, Cesarz rosyjski oświadczył, że nie przejdzie Dunaju, że zaczepkę odeprze bez jej prowokowania, i że zostanie w tej pozycyi dopóty, dopóki z niej wyjść nie będzie zmuszony. Przejście Omera paszy na lewy brzeg Dunaju i wpłynięcie flot na morze Marmora, nie zmieniły tego postanowienia.

Łatwość, słowa są dalej memoriału, z jaką Turcy przeszli Dunaj, i posiadłości nasze w Azji najechać potrafili, dowodzi najlepiej, jak mało wojna była zamiarem naszym. Pomimo wszelkich zamiarów o jakie nas obwiniano, pomimo pogłosek, które na rok przed misyą księcia Menszykowa, o koncentracji wielkiej liczby wojska, o naszych uzbrojeniach w celu zdobycia Konstantynopola obiegały, pokazało się, żeśmy w Wołoszczyźnie tylko do odporu przygotowani byli, w Azji zaś że i do tego za mało mieliśmy wojska. Wiadomo jest powszechnie, że przed nadejściem posiłku 14,000 ludzi, posiłku któremu zwycięstwa nasze pod Atskouhr, Achałczyk i Basch-Kadyk-Lar zawdzięczamy, Turcy znaleźli sposobność zdobycia stanowiska St. Mikołaja, i nie czekając na upłynienie terminu, w deklaracyi wojny ustanowionego, przeszli naszą granicę, splądrowali Armenię i samemu Tyflisowi zgrozili.

Wypadki te i tak zwane tryumfy Turków nad Dunajem, odniesione tak łatwo, i tyle wieścią zwiększone, nie mogły zdaniem memoriału pozostać bez skutku. Osobliwie też w azyatyckich posiadłościach, stanowisko odporne tylko, dłużej utrzymanym być nie mogło.

Nasz honor narodowy (słowa są memoriału), zakwestyonowany już wysoko (*mis en jeu*) zjawieniem się flot sprzymierzonych w Bosforze, narażonym był na szwank z każdym dniem więcej. Byłoby dla nas podobną rzeczą, trzymać się dalej tylko obronnie w Wołoszczyźnie? mielibyśmy spokojnie czekać na to, aż nieprzyjacieli najedzie nasze porty, obsaczy nasze twierdze i cały Kaukaz przeciw nam zbuntuje?

Memoriał stawia w tem miejscu pytanie: Dla czego dyplomacya obcych mocarstw nie przeszkodziła temu wszystkiemu? a niemogąc znaleźć na to odpowiedzi, przechodzi do katastrofy pod Sinope. Wedle memoriału, Rosya powzięła wiadomość, że flotylla turecka z wojskiem i amunicyą, wypłynęła ku brzegom azyatyckim rosyjskim w celu wylądowania i zaopatrzenia powstańców w broń potrzebną, i że zmuszona burzą szukała w porcie Sinope schronienia. Rosya użyła tylko prawa wojny, uprzedzając wylądowanie nieprzy-

WOJNA DOMOWA W CHINACH.

(Ciąg dalszy.)

Anglicy byli świadkami zaciętej walki pomiędzy eskadrą cesarską i ładowemi bateriami. Parowiec nie zatrzymując się nigdzie raz jeszcze poniżej Chin-Kiang-fou narażony był, szczęściem jednak nieszkodliwie, na kilkakrotnie powtórzony ogień działowy chińskich statków, strzegących rzeki i 27 rano rzucił kotwicę pod murami Nankinu. W skutek korespondencyi między kapitanem okrętu i komendantem części szczeńców, wysłany został na ląd P. Meadows w celu porozumienia się i osobistą schadzka ministra W. Brytanii z naczelnikiem powstańców. Pan Meadows, któremu towarzyszył porucznik Spratt, zażądał aby go stawiono przed wodzem najwyższym rangą, poprowadziło go zatem kilku Chińczyków do leżącego w północnej stronie przedmiejskiego domu gdzie go przyjęli dwaj, w długie żółte szaty przyodziani mężczyźni, co zakrawało wnosząc na barwy na godność cesarską. Żołnierze nakazali panu Meadows ukłęknąć a panu Spatt odpaść szpadę, lecz gdy jeden i drugi puścili mimo uszów tę lekcyą miejscowej etykiety, pierwszy jako tłumacz w krótkich słowach wyłożył przedmiot swojego poselstwa obu wodzom, i cofając się bez odpowiedzi wewnątrz domu tak odważnie naparł, że ich niejako zmusił do dalszego posłuchania. Gdy powtórnie zaczął o powód swoich odwiedzin, dosłyszał, jak nieszczęśliwym Chińczykiem, który mu służył za przewodników, wymierzano karę cielesną. Początek podobny nie wiele dawał otuchy, jeden atoli z żółto przybranych, a tym był książę północy, raczył w ostatku otworzyć usta dla zapytania, czy Anglicy czczą Boga, ojca przedwiecznego? Pan Meadows dorzucił natychmiast, że już jest blisko 900 lat jak wyznają jedyne Boga, natenczas książę okiem zasięgnąwszy rądy swego towarzysza (księcia przybocznego) kazał po-

dać krzeselka i rozmawiać zaczęło. Tłumacz umyślnie nabrał o liczbie i względnych stopniach naczelników, oraz o formach jakie zachować należy w razie gdyby Sir George Bonham miał z nimi konferencyę. Zapewniał nadto, że rząd angielski postanowiwszy utrzymać neutralność nie miał udziału w puszczaniu statków i łorchas, które wynajął gubernator w Shanghai, że zatem odezwy mandarynów były płodem podstępny i kłamstwa, i zapytał następnie jakie jest usposobienie zwycięzców Nankinu względem europejskiej ludności? Książę północy mało zdawał się baczyć na słowa Meadows, zajęty jedynie kwestyą religijną, i gdy się dowiedział, że Anglikom nie obce są niebieskie przepisy, toż dziesięć przykazań, twarz jego rozpromieniła się zadowoleniem, i kilkakrotnie powtórzył, że kocha Anglików jak braci, z którymi nie tylko chce żyć w pokoju, lecz nawet ścisłego przymierza z niemi pragnie. Pozwolił im zatem zwiedzić Nankin, chodząc według upodobania po jego ulicach, a potem cofając się do rozmaitych wypadków wojny, okazywał się pełnym ufności w zwycięstwo swego stronnictwa wspieranego wszechmocą niebieskiego ojca. Ta jednak rozmowa mistyczna, te porywy szafu na stronę odrzucały propozycyę osobistego widzenia się angielskiego ministra z naczelnikami powstania, którą tłumacz głównie miał na celu. „Gdy rozmowę sprowadziłem na to pole, mówi pan Meadows w ciekawym swem sprawozdaniu, książę północy wskazał mi jednego z oficerów, mającego nazajutrz wprowadzić angielskich naczelników pragnących posłuchania. Zrobiłem na to uwagę, że ten sposób postępowania dałby się zastosować do mnie, lub innych mnie równych, lecz że Sir George Bonham, będąc oficerem wysokiego rangi w służbie królowej W. Brytanii wprzód na pomienioną konferencyę udać się nie może, zanim dokładnie oznaczonym nie będzie ceremoniał, miejsce widzenia się, równie jak godność osób mających go przyjmować. „Jakkolwiek jest jego rangę, odpowiedziano mi, naczelnik wasz nie może się stawiać

w równi z osobami, w obec których masz zaszczyt znajdować się obecnie.” Odpowiedziałem, że zdam z tego liczbę jego excellencyi, lecz że nie śmiem ręczyć za jego postanowienie. Zasięgnąłem następnie niektórych wyjaśnień względem Tai-ping-waag, zwanego księciem pokoju. Książę pokoju wytłumaczył mi pisemnie, że Tai-ping jest prawdziwym panem czyli monarchą i że władca Chin będąc wtórym synem Boga, któremu wszystkie narody winny posłuszeństwo, jest zarazem panem całego świata. Gdy po przeczytaniu tej odpowiedzi bez innej pod tym względem z mej strony uwagi spojrziałem mu oko w oko, dodał: Prawdziwy Pan nie tylko jest władcą Chin, nie tylko naszym, jest on również i waszym monarchą. Kiedy w milczeniu nie spuszczałem z niego wzroku, zaczął o czem innem mówić.

Nazajutrz 28 kwietnia, dwaj oficerowie chinscy przybyli na pokładzie parowca „Hermes” w celu wywiedzenia się o stopniach i celu odwiedzin Anglików pragnących stanąć przed „monarchą wszystkich narodów.” Poselstwo to bez podpisów i pieczęci, żywo lekceważeniem pełnomocnik angielski dotknęty, ze wzgardą niemal odprawił. Nakoniec przyniósł 29 kwietnia naczelnik nazwiskiem Lae uniewinienia ze strony księcia, przywołując że wczorajsze poselstwo wyprowadzone było przez osobę nieświadomą etykiety, należącej braciom cudzoziemcom. Wskutku tej za dostateczną uznanej wymówki, oznajmił pan Meadows że nazajutrz palankiny i konie czekać będą rozkazów ministra Sir Georga Bonhama, w celu dowiedzenia go do rezydencyi książąt północy i wschodu. (*)

(Ciąg dalszy nastąpi).

*) Tai-ping ma czterech namiestników, noszących tytuł księcia północy, południa, zachodu i wschodu i księcia przybocznego adiutanta.

jaciela i nie zgadza się z najprostszymi pojęciami słuszności, ażeby akt, będący tylko aktem słusznej obrony, nazywać aktem zaczepki.

Gdyby nam atoli zarzucić miano, pisze dalej memoriał, że rząd angielski zawiadomił nas naprzód o zamiarze swoim, bronięcia portów i terytorium tureckiego, przeciw wszelkiemu atakowi, to na to odpowimy, żeśmy nigdy bez wypowiedzenia nam walki nie przyznali nikomu prawa ograniczenia nas w służącym nam prawie wojny; tudzież, że w Paryżu równie jak i w Londynie, prawo to tak przez posłów rosyjskich jak i przez gabinet cesarski, w całej swej nietykalności, zawsze na rzecz naszą wawowane było.

Tymczasem bitwa pod Sinope posłużyła zdaniem memoriału Anglii i Francji za powód, do zrobienia jednego jeszcze kroku naprzód. Floty sprzymierzone wpłynęły na morze Czarne, w głośno wypowiedzianym zamiarze, zabronienia żeglugi marynarce rosyjskiej. Krokiem tym mocarstwa wspomniane, wydały się z granic prostej demonstracji; bo krok ten nie jest niczem innem tylko prostym zamachem na prawa Rosji, jako strony wojującej, jest wypowiedzeniem wojny, pod zasłoną przyjacielskich protestacji. Memoriał przeto rekapitulując raz jeszcze całą historię i rozwój sporu, pisze w konkluzji:

Od chwili stawienia przez Portę oporu w przyjęciu noty wiedeńskiej, a raczej od chwili w którym trudna pozycja zmusiła rządy francuski i angielski do szukania schronienia w Dardanellach, datują się zupełnie odmienne dyspozycje dwóch mocarstw wspomnianych. Pokazało się to w odrzuceniu ostatnich naszych propozycji do zmiany noty wiedeńskiej, którą w Ofomuńcu przedstawiliśmy. Mocarstwa o których mowa, doszły nareszcie do tego, że zaprzeczają najsprawiedliwszym naszym uciążliwościom na które się z strony Turcji skarżymy, i kłopotują nam prawo żądania za nie zadość uczynienia. Wojna wybuchła, pierwsze operacje tureckie stawiono w świetle wielkich zwycięstw, sfanatyzowano opinią publiczną; zamiast się starać żeby ją uspokoić, robiono przeciwieństwo, żeby ją coraz więcej drażnić i rząd najdrażliwszy może w punkcie narodowego honoru, rząd który najsurowiej może karci wszelkie nadużycia dziennikarstwa, przeciw niemu samemu popełnione, rząd ten jednak pozwalał dziennikom którym jest absolutnym panem, rozgłaszać wszystkie kłamliwe pogłoski, wszelkie obelgi, wszelkie przesadzone wiadomości przeciw Rosji. W miarę podniecenia opinii publicznej, stawała się ona codziennie więcej wymagająca, i pod jej parciem przyszło nareszcie do tego, że nam dziś odmawiają wszelkiego zadość uczynienia, że nam zaprzeczają całkiem praktyczną opiekę (droits de surveillance) nad skuteczną opieką współwyznawców naszych w Turcji. Przyzwano że tak powiedzieć można Rosję przed europejski trybunał, i domagają się od niej nie tylko żeby w połowie, ale żeby ze wszystkiem ustąpiła. Porozumiano się wprzód i radzono się (consulté) Sułtana, co do warunków któreby mu były dogodne i przyjąwszy te warunki stósownie do jego sposobu widzenia, zapraszają teraz Rosję ażeby przystąpiła do tego, o co nawet pytań nie była i na co się bez niej zgodzono. Jednym słowem zajęto przeciw nam teraz zupełnie to samo stanowisko, jakie zrazu konferencja wiedeńska przeciw Porcie zajęła była, z tą tylko różnicą, że Porcie służyło prawo robienia zarzutów, proponowania zmian, względnie nas atoli zdaje się być przyjętą zasada, jakoby nam niewolno było oddalić się od zasad, które dla nas przepisano. I wśród jakichże to okoliczności pomijając naturę jego, proponowanym nam jest podobny układ? Oto propozycje podobne uczynione nam zostały jednocześnie z wpłynięciem flot na morze Czarne, i z wręczeniem nam notyfikacji, równających się wypowiedzeniu wojny! Z czterech mocarstw przed które Rosję powołano, do negocjacji jakoby pokoju z Turcją, dwa zerwały się już dobrowolnie roli bezstronnych sędziów, kiedy przekraczając granicę ścisłej neutralności, ukonstytuowały się zbrojnemi sprzymierzeńcami jednej z stron wojujących. Nie jest że to jawny zamiar stawienia Rosji pomiędzy wojną, a upokorzeniem (entre la guerre et l'humiliation)? i można mieć nadzieję, że przed taką groźbą ustąpi! Stanowisko jakiego wtedy Rosję czekało, mogłoby być narzucone słabym państwu, ale i te nie poddałyby mu się pewnie, nie wyczerpawszy wprzód wszystkich środków obrony!

Po odniesionych przez nas zwycięstwach na lądzie i morzu, temi słowami zamyka wreszcie memoriał obszerny swój wykład: „nadarzała się nowa sposobność, do układów z Turcją z honorem, ale ją zaniedbano, zwycięstwa nasze, przeobrażone w nowe przegrany nam zarzuty, a wypadku pod Synopą użyto za pozór, do ustanowienia tak gwałtownego, że pociągającego za sobą zerwanie stosunków dyplomatycznych.

Lecz i w ostatniej nawet chwili, stosunki powyższe byłyby mogły jeszcze być utrzymane (tak dalece przejęci byliśmy duchem zgody), gdyby dwa mocarstwa, to jest Anglia i Francja, postanowiwszy bronić flagi i terytorium naszych przeciwników przeciw wszelkiemu atakowi, środka tego, jakkolwiek ubliżającego prawom naszym, jako strony wojującej, użyły były w charakterze rozejmu na morzu (armistice naval), i gdyby warunki jego oparte były na jakiejś wzajemności; ale od chwili, w której pozwalając na zaopatrywanie bronią, wojskiem i żywnością portów tureckich, odważyły się (pretendując) na postanowienie, przeszkodzenia nam, zaopatrywania w to samo naszych portów, od chwili, od której zabezpieczyły nieprzyjaciółom naszym wolną żeglugę na Czarnym morzu, kiedy dla marynarki rosyjskiej ma być zamknięta, od tej chwili udowodniły pomienione mocarstwa głośno swój czynny udział w operacjach Porty ottomańskiej i nie zostawiły nam innej drogi, jak tylko obok zawarowania praw naszych przeciw dalszym ewentualnościom, zerwać stosunki dyplomatyczne, na drodze których, usiłowało osłonić stan rzeczy przyjacielskimi protestacjami, nie mającemi dla nas żadnej wagi, bo pozbawionemi szczerości.

Konkluzję powyższą zamyka memoriał, odwołaniem się do sądu Europy, która po takim rzetelnym wykładzie rzeczy, będzie w możności orzec, na kim ciąży odpowiedzialność wojny, jeżeli do niej przyjdzie.

Komitet żywienia ubogich do Mieszkańców Krakowa.

Powołany do nowego działania przez Rząd krajowy, ma sobie za pierwszą powinność donieść Publiczności co następuje:

Gdy pozostały fundusz z dawnych czasów, wsparcie Rządu i wpływające składki pozwalają Komitetowi rozpocząć swe dzieło: przeto w dniu 16 b. m. i r. o godzinie 10 przed południem odprawi się w kościele OO. Franciszkanów nabożeństwo dla uproszenia łaski Najwyższego, która jedynie wesprzeć może ludzkie zamiary.

O godzinie 11tej dnia tegoż i następnych rozpocznie się rozdawanie ciepłej żywności i chleba ubogim w pałacu Wielopolskich na dole.—Ubdy zapatrzni w stósowne karty przez Wydział spisu wydane, zechcą się tamże zgromadzić przed 11tą godziną.

Na żądanie litościwych osób pragnących rozdawać jałmużnę w żywności i chlebie, stósowne bilety będą sprzedawane z dnia jednego na drugi w handlu szanownego Teofila Seiferta pod Zyraką.

Bilet na żywność bez chleba po 3 kr. m. k.

Bilet na żywność z chlebem po 5 kr. m. k.

Pierwsze rozdawnictwo wyrachowane zostało na 500 porcji żywności i chleba. W miarę pomnażających się składek, ilość porcji powiększoną zostanie; dla tego nie przestaniemy błagać o współczucie i litość.— Kraków dnia 13 marca 1854 r.

Franciszek Wężyk Zastępca Prezesa Komitetu.

Korespondencja Czasu.

Paryż 8 marca.

Rząd przeprowadził do połowy projekt pożyczki 250 milionów. Przedstawiony w tym względzie projekt do prawa, Izba natychmiast przyjęła i poleciła swemu prezesowi złożyć go Cesarzowi. Cesarz dał wczoraj wieczorem audyencję prezesowi, otoczonemu członkami Izby. Odbierając uchwałę, Cesarz podziękował Ciąu prawodawczemu za ufność i za patriotyzm. Uchwała Izby przeszła jednomyślnością. Opozycja deputowanych, jak wiecie bardzo nie liczna, nie sprzeciwiała się pożyczce, bo składa się prawie cała z katolików, pochwalających wojnę z Rosją. Przeprowadzenie pożyczki na drodze bankiersko-giełdowej odbędzie się bezzwłocznie. Mówią że rząd chce zainteresować w pożyczce obok Rotszylda, Fouldów i Pereyra. Egzekucja takiej kombinacji, złożonej z nieprzyjacielskich żywiołów, byłaby trudna i dla tego wzbudza powątpiewanie. Co do Anglii, ta odrzucała już dawno drogę pożyczki, a wzięła prostą: podniesienie income-tax. Na wniosek Gladstona, Izba gminna zdwoiła procent opłacany od przychodów. Mali rentierzy angielscy, bawiący w Paryżu, podrapali się w głowę, ale krok rządowy pochwalili.

Czekają tu jak kania deszczu decyzji Niemiec, od której zawiśł rozmiar rozpoczynającej się wojny. Według dzisiejszych podań, Prusy mają się deklarować za Rosję a Austria za Zachodem. Taka deklaracja jest podobną do prawdy, bo Prusy i Rosja są najbardziej interesowane w aktach z roku 1772, 1792 i 1795. Ciągłe wydawanie dezertów jest oznaką usposobienia pruskiego. Na onegdajszym obiedzie u p. Hatzfeld, członkowie ambasady ubolewali, że Prusy się nie decydują na stronę Zachodu. Czy ubolewanie ich było szczere? nie ręczę. Widok świata urzędowego w Paryżu, jest ciekawy. Żony generałów przeznaczonych na Wschód, wybierają się do Stambułu jak na bal. Świat urzędowy twierdzi, że wojna skończy się prędko i zwycięsko. Taka różowa ufność jest patrioty-

czną i zaszczytną dla imperyalistów. Legitymiści, schronieni w swój faubourg St.-Germain widzą przeciwnie rzeczy w czarnych kolorach. Kto mówi prawdę a kto nieprawdę? to czas wkrótce pokaże. Opinia publiczna, stojąca między dwoma obozami, oświadcza się dumnie i słusznie za pomyślnością broni francuskiej. To samo zdanie objawił świeżo Ojciec Święty, żartując dowcipnie z nazwiska Pace. P. Cucheval Clarigny w la Patrie podjął z talentem rękawicę rzuconą Francji przez Rosję w wspomnieniu r. 1812.

Czytaliście mowę księcia Cambridge, powiedzianą d. 4 na obiedzie pożegnalnym danym dla niego w Boodle-Club. Dziś wieczorem odbierzemy zapewne mowę, którą tenże członek rodziny królewskiej powiedział dzisiaj na obiedzie danym mu przez Reform-Club. Na ten obiad, prezydowany przez lorda Palmerstona, został zaproszony wice-admirał Perseval Deschesnes. Ks. Cambridge przejeżdżając przez Paryż, stanie w Tulierach. Flota admirała Corry wyruszyła wczoraj w awangardzie na morze Bałtyckie. Reszta floty pozostała w Spithead, odbędzie rewii przed Królową, udającą się na wyspę Wight. Oficerowie marynarki francuskiej i angielskiej są w ciągłych konferencjach. Przy sir Charles Napier znajduje się dwóch kapitanów francuskich jako pośredników i doradców. Marszałek de St.-Arnaud i książę Napoleon mają jutro Paryż opuścić. Zaciąg ochotników odbywa się z łatwością po wielkich miastach. Cena zastępców znacznie się podniosła. Młodzież robocza, pamiętająca, że we Francji kaźden żołnierz nosi w tornistrze buławę marszałkowską, woli się zaciągać z tytułu ochotnika, aniżeli z tytułu zastępcy.

P. Layard zapytał się w parlamencie, czy po wydaleniu Rosyan z Mołdo-Wołoszczyzny, gabinetu zachodnie zgodzą się na statu quo ante bellum. Na takie dziwne pytanie, lord John Russell nie prawie nie odpowiedział. Times uderza już na Prusy. Débaty nauczone losem Assemblée Nationale, stają coraz wyraźniej na stronie cywilizacji i Francji, i bronią polityki Napoleona III. Zakaz wywożenia zboża z Rosji, mało zaszkodzi Francji i Anglii. Oba te narody mają już 3/4 potrzebnej żywności; resztę sprowadzą z Hiszpanii i Ameryki. Onegdajszy Constitutionnel dotknął kwestyi włości rosyjskich, co dało do myślenia Rosyanom bawiącym jeszcze w Paryżu. Wiecie, że podczas karnawału w Rzymie, pani Skariatyn, żona rezydenta rosyjskiego, została uderzona kamieniem, który jej męża miał ugodzić.

Książę Koburgski jeszcze Paryża nie opuścił. Ks. Hieronim dał dla niego zaonegdaj obiad w Palais-Royal. Z zabaw urzędowych pozostały tylko recepcje i obiady. Bale francuskie ucichły. Dziś tańczą tylko domy protestanckie, angielsko-amerykańskie, szczególnież ostatnie, najbogatsze, najweselsze i najpiękniejsze. Żyjemy w poście i obserwujemy go coraz przykroć. Czy z metamorfozy opinii, czy z braku innego materiału, dzienniki zajmują się konferencjami kościelnymi. Książę Felix rozpoczął w Notre-Dame konferencję od egoizmu, tej plagi społeczeństwa znużonych i rozbitych przez partye i rewolucje. Otwarcie fakultetu teologicznego odbyło się w przytomności wszystkich znakomitości umysłowych, spoglądających z radością na podnoszenie się ducha religijnego, bez którego niema ni narodowości, ni patriotyzmu. Książę Maret, dziekan wydziału, wyraził się bardzo względnie dla filozofii, której szukał aliansu. P. Cousin zrobił pierwszy krok ku religii, książę Maret zrobił drugi. Alians został zatem dokonany. Do tego przyczynił się wiele koncyliacyjny Arcybiskup paryski, ściągający do swego śródogowego salonu wszystkie sumienne znakomitości.

P. Delescluze, niefortunny agent Ledru-Rollina, został skazany na 4 lata więzienia i 1000 fr. kary. Inni sprzyśnięci skazani zostali na mniejsze kary. Delescluze ma być posłany do Kajenny. Hiszpania, naśladując Francję, zaczyna wprowadzać w zwyczaj wygnanie. Wyspy Kanaryjskie odgrywają rolę Kajenny. Emigranci hiszpańscy, schronieni do Francji po awanturze Saragosskiej, nie będą wcieleni do armii francuskiej, lecz do legionu zagranicznego. Pomimo złowrogich pogłosek, Hiszpania jest spokojną i przyjazną dla polityki francuskiej.

Przybył do Paryża gitarzysta i wiolonczelista Szczepanowski.

Wiedeń 12 marca. Dziennik Wiener-Lloyd zawiadomił publiczność, iż mu nieznany powód ośmioldniowego zawieszenia jego. Tymczasem inne dzienniki wiedeńskie otrzymały następujące urzędowe uwiadomienie: „Dla sprostowania obwieszczenia administracji Lloyd Wiedeńskiego o zawieszeniu tego dziennika. Rozporządzenie c. k. Namiestnika Niższej Austrii z d. 10go marca r. b. L. 847 Praes., mocą którego dziennik Lloyd Wiedeński zawieszonym zostaje na dni ośm, brzmi: „Dziennik W. Lloyd mówi w Nrze 53 w artykule wstępnym oznaczonym E. W. *) o liście N. Cesarza Wszech Rosji w sposób urągający i szyderczy, który również jest niezgodny z utrzymaniem dobrego porządku, jak niemniej przeciwnym byłoby godności rządu cesarskiego, przypuszczając, aby pod jego oczami akt publiczny Monarchy w ten sposób i w tak nieprzyzwoitej formie był omawiany. Dyrekcja policji otrzymuje przeto polecenie ze względu na pomieniony artykuł, w myśl

*) Edward Warrens.

