

Wychodzi w Krakowie

codziennie o godzinie 8 1/2 rano, wyjąwszy Poniedziałki i dni następujące po świątach.

Cena:

w KRAKOWIE miesięczna 6 złp. — kwartalna 15 złp.

w KRAJU kwartalna razem z przesyłką pocztową 5 zlr. m. k.

Przedpłata

przyjmuje się w księgarni JÓZEFA CZECHA przy Głównym Rynku N. 453.

Pieniądze przesyłają się franco pocztą wprost do BIÓRA EXPEDYCYI CZASU wyraziwszy na kopercie „prenumeracyjne pieniądze“.

## CZAS

Przyjmują się  
OGŁOSZENIA, ROZPRAWY, ODEZWY wszelkiego rodzaju.  
DONIESIENIA literackie, księgarskie, handlowe, przemysłowe  
rolnicze itp.UWADZENIA tyczące się sprzedaży, kupna, dzierżaw itp.  
Za opłatą  
od wiersza petytowego za jednorazowe umieszczenie po 8 grp.  
następne po 3 grosze — z dopłatą po 10 krajców za każdą  
publikacją na stępel rządowy.Listy  
niefrankowane nieprzyjmują się, wyjąwszy od stałych lub zna-  
nych korespondentów.

Numer pojedynczy kosztuje 10 groszy.

## Kraków 5 kwietnia.

Nieszczęśliwe wypadki, jakich w przeciągu lat ośmiu po dwakroć byliśmy świadkami, nieurodzaj ziemniaków, który w tymże okresie czasu kraj nasz kilka razy nawiedził; prace wreszcie koło kolei żelaznej, a później roboty fortyfikacyjne, zapobiegające wprawdzie niedostatkowi żywności, ale wymagające zarazem większej liczby rąk, aniżeli miejscowość dostarczyć ich jest w stanie, wszystkie te okoliczności przyczyniły się do powiększenia w mieście naszym tej części ludności niemiejscowej, nieosiedloniej, za granicą ludnością *flottante* zwaniej. Od ludności takowej żadne miasta nie są całkiem wolne. Pociąga ona za sobą przykre następstwa dla mieszkańców i trudności dla władzy; zwłaszcza, jeżeli cyfra jej przechodzi granice zarobku, jakiego miasto dostarczyć może, lub w chwilach, gdzie jak naprzykład w zimie, zarobek ustaje. Część jej wtedy ulega zwyczajnej wadzie próżniactwa, włóczy się i w zebraniu szuka sposobu do życia. Cóż dopiero gdy ogólny niedostatek i istotny brak pożywienia do tego ją pobudza. Zebranie staje się ogólne, a za niem demoralizacja i nieporządek.

Rządy przyjęły w tym przedmiocie za zasadę, aby każda miejscowość swoich tylko ubogich wyżywiać była obowiązana. Nie będziemy tutaj wchodzić czyli zasada ta usuwa rzeczony pauperizm, i jak dalece, jakie w wykonaniu pociąga następstwa, jakie są jej konieczne warunki i skutki. Kwestya ta jest zawiła i trudna, ogólnie rozwiązać się nieda, stosować się musi do miejsca i okoliczności, zaprowadziłaby nas za daleko. Przejdźmy do faktu który nas zajmuje.

Faktem tym jest, że Władza policyjna miasta naszego zapobiega owemu szkodliwemu napływowi ludności zamiejscowej, przytrzymaniem żebraków i włóczędzy, oddaniem ich do Magistratu, który sprawdziwszy miejsce ich pochodzenia

tamże ich odsyła. W wypełnieniu tych instrukcyj Władza policyjna napotyka na dwie główne trudności. Trudno jest naprzed ocenić prawdziwie ubożego, to jest nie mającego sposobu do życia i niemogącego sobie nań zarobić, od takiego którego chwilowy niedostatek zmusza do wyciągania ręki; bo ubóstwo wyjąwszy ciężkich kalectw i niemocy, nie jest stanem — ale przypadkiem. Powtórnie niemożna rozeznac ubożego przychodnia od miejscowego; ten ostatni przeto, jeżeli się zebraniu oddaje, spotkany w tej chwili, podobnemuż popadnie losowi, to jest zaaresztowaniu i przytrzymaniu dopóki osiedlenia swego w mieście nie udowodni. Pomyłki więc zachodzić muszą i zachodzą, a narzekania któreśmy w ostatnich słyszeli czasach, na aresztowania ubogich w mieście naszym, i kilkodniowe trzymanie ich w więzieniu, były nam główną pobudką do napisania tych kilku uwag.

Powiemy jak zawsze: narzekania na nic się nie zdadzą. Władze instrukcje swoje wypełniać będą; żebrzący ubogi miejscowy wystawia się zawsze na przytrzymanie, i areszt kilkodniowy, jeżeli liczba przytrzymanych jest wielka. Sprawdzenie miejscowości wymaga czasu. Uwolnić tylko mógłby się prędzej, gdyby się wykazał znakiem jakim lub świadectwem, że jest miejscowym, że używa opieki którego z istniejących już w mieście naszym dobroczynnych zakładów. Takowe znaki przez Władze pewni jesteśmy, uwzględnianeby zostały.

Lecz następcza się tu naturalnie pytanie: czyliby nie było środka rozciągnięcia opieki czynnej nad wszystkimi ubogimi w Krakowie w celu zapobieżenia żebractwu?

Środka radykalnego na ubóstwo, jak wiadomo niemasz, bo napisaniem jest „będą ubodzy między wami“. Środkiem na umniejszenie ubóstwa jest miłość bliźniego. Jałmużna jako dobrowolna

ofiara, opiera się zwykle organizacyi, bo organizacya z natury pociąga za sobą przymus, a ten niechęć wyradza, i miłość bliźniego, owo jedyne jałmużny źródło, wysusza. Nie idzie wszelako za tem, aby nieszukano różnych sposobów zapobieżenia rozszerzaniu się ubóstwa, i widzimy też zbawienne skutki dobroczynnych zakładów. Słyszeliśmy o projekcie na obszerniejszą, niż będące dotąd skalę, i podamy go w kilku rysach.

Zawiązane za pozwoleniem Rządu Towarzystwo, złożone z duchownych i świeckich mieszkańców miasta Krakowa, pod przewodnictwem Biskupa, którego stanowisko i godność na przewodnika naturalnego takiego zgromadzenia powołują, podzieliłoby sobie miasto całe na wydziały. Wydziały te byłyby albo całkiem odrębne, albo do okręgów komisarzy lub parafij zastosowane, i załować należy, że połączyć takowych podziałów niemożna. Postanowione w okręgach wydziały Towarzystwa zajęłyby się naprzed spisem i klasyfikacją ubogich miejscowych, a następnie zbieraniem ofiar dobrowolnych czyli corocznych lub miesięcznych składek. Byłaby to opieka czynna i nieustająca, a lubo z jednej strony obawiać się można aby spisy nie zwiększały się ciągle, z drugiej strony i na to zdaje się rachować wypada, że każdy chętnie zapisałby się w książeczkę z ofiarą na jaką go stać, i takową regularnie wypłacał, w przekonaniu, że nie jest to pojedyncze usiłowanie, które chwilową zaledwie ubogiemu przyniesie pomoc, ale że się tym sposobem trwale do wydobycia go z nieszczęścia przyczynia.

Jestto bezwątpienia projekt zasługujący na uwagę. Nie rozbieramy go, bo rozprawy byłyby przedwczesne. Gdybyśmy widzieli że dojrzewa, chętniebyśmy się nad nim dłużej zastanowili. Kończąc powtórzmy tylko, że we wszystkich kwe-

## CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

## SZKIC

## TOWARZYSKIEGO ŻYCIA MIASTA WARSZAWY

Z DRUGIEJ POŁOWY XIX. STULECIA

przez L. P.

Poznań, nakładem Żupańskiego 1854 roku.

Rzadko u nas zjawiają się książki, któreby zajmowały się określeniem obecnego życia i fizjonomii społeczności takiej, jaka nas otacza — jakby to chcąc pisać romans, czy obrazek, potrzeba było cofać się koniecznie w pewną epokę Stanisławską, ażeby tam spotykać figury i charaktery znane nam tylko z posłuchu tradycyi, a nawet i nie to, bo znane z książek mających zaletę z oryginalności i piętna prawdy. Tak zwany *owczy pęd* jest u nas dawną w literaturze chorobą. Rzewuski napisał *Pamiętniki Soplicy* i *Listopad*, dalejże pisać w duchu i na zekrój *Listopada*. — Wyszły *Psalmy* Anonima, dalejże klecić w duchu *Psalmy* — i tak, co bądź się po kale, dopóty będzie rozrabiane, powtarzane, przyprawiane różnymi sosami — aż nakoniec i oryginał i kopie zbrydną. — Z tego wychodzą, ucieszyłem się niepomału natrafivszy na książkę, która, jak sam autor powiada, nie pisze o tém co było, ani o tém co ma być, ale o tém co teraz jest. — Najkrótsza i najnaturalniejsza rzecz: malują to na co patrzą, z czém wspólnie czują, co przenikają do głębi — ale z drugiej strony powinieniem mieć talent postrzegania, i chwytania podobieństwa kilku pociągami ołówka — bo fizjonomie — jak w chińskich cieniach przebiegają prędko — i nikną; bo prawdziwy rys charakteru człowieka tak trudnym jest do upatrzenia pod tą

draperją poluru i przywoitości towarzyskiej, że prawie myśliwskiego instynktu potrzeba, aby nań napaść jak na zająca w kotlinie.

Autor *Szkiecu życia warszawskiego*, aczkolwiek oderwanym swoim obrazkom dał za tło jakiś niby romans sprzegający te rozrzucone członki w pewną kunsztowną całość — a romans bardzo moralny, bo pokazujący, że najlepsza żona i matka dostawczy się w wielki świat elegancyi i próżności, może paść ofiarą i zrobić nieszczęście małżonka — z tém wszystkiemi są to oderwane obrazki, a nie żaden romans — na czém czytelnicy najlepiej wyjdą — bo taki romans, gdyby szedł przez całą książkę, byłby ich na śmierć zanudził, gdy tymczasem obrazki brane z życia, pełne dowcipu i prawdy, całą i główną wartość tej książki stanowią.

Ile można wnosić z treści tych obrazków, są one dagerotypowane w r. 1852 tak słynnym z hucznych zabaw, jak i z cholery, która tyle ofiar sprzątnęła w Warszawie. Jest więc żywiołu dosyć, nie żeby aż zapuszczać się w głębie serc, nie żeby ścigać każdą intrygę przez wszystkie kręte manowce i podziemne pieczary, ale żeby tylko odzwierciedlać to, co się na samój że tak powiem powierzchni towarzystwa dzieje. — W prawdzie ostrzega sam autor, że tu grozi niebezpieczeństwo zbyt wiernych często portretów, tém więcej, gdy opisując towarzystwo, jak powiada „z jego dowcipem, gupstwem, zabawami“ nie jeden może znaleźć podobieństwo do siebie — wcale niepoehlebne. Ależ zwierciadło nieszuka człowieka, nie jego wina, że się w niem człowiek spozstrzega i poznaje. — Wymówka ta nieusprawiedliwiałaby, gdyż możnaby się obawiać, aby zwierciadło nie było krzywe — a wiemy przecież, jakiego to piwa nawarzyły krzywe zwierciadła, że już potem każdy z obrzydzeniem odrzucał je od siebie. Bardzo też wdzięczni jesteśmy autorowi *Szkiecu*, że o ile mógł postarał się o dobre niefalszujące zwierciadło; a jeszcze wdzięczniejsi, że w szlifowanych jego brzegach igrają motylki dowcipu na kwiatkach spletających się

w arabeski, co wielce ożywia poważne linie głównego wizerunku.

Przebiegając treść *Szkiecu* porządkiem, ujrzymy najpierw *Modny salon* — owe Lwice i Lwy warszawskie, nam znane tylko z opowiadań i z jakiejś komedyi, co przechodząc w karykaturę, niepokazała prawdziwej strony. — Wyjątek, który tu umieszczamy ma wiele delikatnej charakterystyki:

„Dobry wieczór Prezesie,“ rzekła pani Emilia do wchodzącego lekkim krokiem reprezentanta prawodawstwa naszego, „witam pana!“ dodała, białą rączkę wyciągając ku niemu. Prezes ściśnieniem ręki odpowiedział ściśnieniem, po czém przyłożywszy szkiełko do oka, niby z uwagą, może z rozstargnieniem, bardzo zbliżona przyglądać się jej zaczął. Po chwili: „ładna!“ zawołał. „Wiem o tém,“ odpowiedziała Emilia; istotnie była to ładna kobieta. Włosy jej czarne, ale tej czarnej barwy, po której połysk stali się odbija, zaczesane, à la Valois, gęstym zarostem spuszczając się z tyłu po białej szyi, zdawały się rzucnym cieniem na marmurze Karara. Rysów twarzy regularnych, płeć świeża, młoda. Oczu przelatujących z przedmiotu na przedmiot bez długiego spojrzenia, bez głębokiego wyrazu, jakby się lekko dojrzeć, obawiały, aby w nie nie wejrzano; miały w sobie coś do odgadnienia, coś pociągającego, drażniły ciekawością, nęciły powabem.

Średniego wzrostu, ale wydatnych kształtów ukrytych pod szerokimi fałdami mantylli z perskiego kaszmiru, z pod której lekka wymykała się suknia. Wychodzące z ust koralowych gęste kłęby białego dymu, czerpane w doskonałym cygarze z Hawanny okolały ją jakby chmurami, za chmurami, byłóż Niebo? Siedziała w wygodnym krześle gotyckim, wybitym aksamitem amarantowym, przypominającym krzesło, na którym siedząc Dianna de Poitiers, słuchała miłosnych zapaw Franciszka I. Po drugiej stronie, otoczona puchowami poduszkami, wyszywanemi jedwabiem, złotem i srebrem, na pół leża-





