

Wychodzi w Krakowie

co tydzień o godzinie 8 1/2 rano, wyjąwszy Poniedziałki i dni następujące po świątach.

Cena:

W KRAKOWIE miesięczna 1 złr. 30 kr. — kwartalna 4 złr.

W BRAJU kwartalna razem z przesyłką pocztową 5 złr. m. k.

Przedpłata

przyjmuje się w księgarni JÓZEFA CZECHA przy Głównym Rynku N. 453. Pieniądze przesyłają się franco pocztą wprost do BIURA EKSPEDYCYI CZASU wyrażwszy na kopercie „prenumeracyjne pieniądze“.

CZAS

Przyjmują się

OGŁOSZENIA, ROZPRAWY, ODEZWY wszelkiego rodzaju. DONIESIENIA literackie, księgarskie, handlowe, przemysłowe, rolnicze itp. UWŁADOMIENIA dotyczące się sprzedaży, kupna, dzierżaw itp.

Za opłatą

od wiersza petytowego za jednorazowe umieszczenie po 4 kr. następne po 2 kr. — z dopłatą po 10 krajcarów za każdą publikację na stempel rządowy.

Listy

niefrankowane nieprzyjmują się, wyjąwszy od stałych lub znanych korespondentów. Numer pojedynczy kosztuje 10 groszy.

Dla wygody Szanownych Abonentów zamieszczeni, którzy się z zapremonowaniem *Czasu* spóźnili, ogłasza się **dwumiesięczną** przedpłatą, to jest na miesiąc Sierpień i Wrzesień b. r. kwartału III w kwocie **złr. 3 kr. 20** mon. konw.

Administracja Dziennika Czasu.

Kraków 31 lipca.

Gazeta Krzyżowa występowała przed niedawnym czasem w obronie Arcybiskupa Fryburskiego na przeciw władzy świeckiej. Krok ten ze strony dziennika tak protestanckiego był zadziwiający i nawet posądzano go w Berlinie o kryptokatolicyzm. Dziś wszakże dopiero wyszło sztyft z worka. W dzienniku tym bowiem znajdujemy porównanie między Papieżem, Cesarzem rosyjskim i Sułtanem, jako głowami (*sic*) trzech wyznań, a stąd każdy wnosić może, iż *Gazeta Krzyżowa*, dla tego tylko przyznawała stolicy apostolskiej prawo mieszanienia się w stosunki kościelne w Badeniu, aby przyznać dziś Cesarzowi Wszech Rosyi prawo protektoratu nad wyznawcami kościoła wschodniego w Turcyi. Całe to jednak rozumowanie opiera się na fałszywych historycznych i statystycznych danych. Religijnej strony nie dotykamy wcale.

Co do pierwszych: myli się *Gazeta Krzyżowa* jakoby Cesarz Wszech Rosyi był głową kościoła wschodniego, kościół bowiem wschodni niema tak jak kościół katolicki widomej głowy, niema swojego Papieża, lecz biskupów, arcybiskupów i patriarchów, a dzieje jego powstania aż nadto dowodzą, iż patriarchowie wschodni nieumieli w obec władzy świeckiej zachować niepodległości swojej w rzeczach nawet wiary, i hierarchiczna ich władza zmieniała się zawsze wedle granic politycznych państwa. Stąd oddzielne patriarchaty w Carogrodzie, Aleksandryi, Nicei itd.

Patriarchat wschodni trzymał się zawsze dworu Cesarzów, potem Sułtanów, a powstanie patriarchatu w Kijowie było także skutkiem politycznego rozgraniczenia między wyznawcami jednej i tej samej wiary w Grecyi i na Rusi. Upadek Kijowa pociągnął za sobą i upadek patriarchatu, a kiedy powstało Carstwo Moskiewskie, patriarchat tego nowego państwa był archidiecezją dla niego. Niemamy tu zamiaru pisać historii i wykazywać jak naczelnictwo kościelne przeszło w ręce władzy świeckiej w Rosyi, ale dość nadmienić, że reszta kościoła wschodniego niepodlegała wpływom zmian zaszłych w hierarchii kościelnej w Rosyi. Cesarz przeto rosyjski jest naczelnikiem kościoła wschodniego w samej tylko dycecezy, która patriarcha moskiewskiemu podlegała. Kościół wschodni w innych krajach bynajmniej mu niepodlega. Jeżeli przeto wyznawcy jego w Turcyi, Austrii, Grecyi, na wyspach jonskich, nieodnoszą się w rzeczach wiary do Petersburga, Cesarz rosyjski nie jest Papieżem dla kościoła wschodniego.

Co do drugich to jest dat statystycznych: pisze *Gazeta Krzyżowa*, że 70 jest milionów wyznawców greckiego kościoła pod duchowną władzą Cesarza, lubo z nich 40 tylko pod panowaniem jego żyje. Autor artykułu grubo się myli, bo wedle znanych powszechnie cyfr, w Rosyi na 70 milionów mieszkańców nie 40 ale 33 milionów wyznaje religię rządu, gdy tymczasem w Austrii 7 milionów, w Grecyi przeszło milion, w Turcyi 14 milionów, a znaczna też część pod panowaniem nawet rosyjskiem nie uznaje duchownej władzy Cesarza, chociaż do tego samego liczy się co i on kościół.

Ponieważ Fryderyk Wilhelm III. połączył był kilka sekt protestanckich w jedno

ciało religijne w moc rozkazu gabinetowego, przecieży nikomu w Niemczech ani nawet *Gazecie Krzyżowej* nieprzyszło na myśl, nazwać króla pruskiego Papieżem protestanckim, co by w następstwie jej rozumowania uczynić była powinna. Naczelną radą kościelną w Berlinie, to tak jak synod w Petersburgu; lecz w tém właśnie zachodzi różnica wielka hierarchiczna między kościołem katolickim, a wyznaniem greckim lub protestanckim, iż pierwszy nie rozdziela od form politycznych i terytoryalnych rozmiarów, jak to obu drugim właściwe. Wpływ też Rosyi na sprawę chrześcian w Turcyi ogranicza się prawnie na tém samem, na czém się np. ograniczał wpływ Anglii i Prus na sprawę Madiach we Florencyi albo na założenie kościoła waldenskiego w Turynie.

Korespondencya Czasu.

Berlin 29 lipca.

+ Szczęście tylko godzin trwało radość z zapowiedzianego w parlamencie angielskim przez lorda Russela i przesłanego błyskawicą telegrafów do wiadomości całej Europy bliskiego zdobycia Sebastopola przez floty i wojska sprzymierzone. Szczęście tylko godzin! Dla pokosztowania słodczy tryumfu nad wrogiem, to czas dość długi. Wolno potem powrócić do refleksyi. Jakoż, na zimną a dotkliwą Cobdena uwagę: że nie jest to dowodem wielkiego politycznego taktu p. ministra, objawiać nieprzyjacielowi nieprzód plany kampanii, postrzegł się lord Russell, że nieostojne rzekł słowo, i czy to zniewolony sarkastycznymi dowcipami D'Israeli, czyli też, jak się domyślają, zmuszony żądaniem oględniejszego w słowach lorda Aberdeena, szanowny obrońca polityki gabinetowej w Izbie niższej zapał się publicznie tego, co przed sześciu godzinami był powiedział, oświadczając, tu wielkiemu podziwieniu izby, że nie mówił o zamiarze wyprawy na Sebastopol, lecz tylko o niebezpieczeństwie tego miejsca, oraz znajdując się w nim tak wielkiej floty dla udzielenia Turcyi i równowagi europejskiej. Zimą wodą oblane w zapale swoim stronnictwo wojenne zezwoliło na odroczenie obrad posiedzenia i słuchania dalej tłumaczenia się członków gabinetu z dotychczasowej polityki, poczem trzymilionowy fundusz na dalsze prowadzenie wojny prawie jednomyślnie został uchwalony. Dzienniki tutejsze podają obszernie sprawozdania z ostatnich tych obrad jednego w Europie parlamentu, w którym sprawa wschodnia publicznie się toczy, poruszając pro i contra najdrobniejsze a częstokroć bardzo ciekawe jej szczegóły. Szkoda, że nie zawsze można wszystkiego umieszczać, takich zwłaszcza rzeczy, któreby były zdane sprostować niejedną panującą w kraju opinię. Admirał Berkeley, usprawiedliwiający przeciwko Stuartowi i Layardowi dzielność floty bałtyckiej, przytoczył z listów admirałów Napiera i Chadsa takie wyjątki. Napier pisze: „Uderzenie na Kronsztadt i Sweaborg byłoby dla nas niezawodną zgubą.“ Chads oświadcza: „Oglądając z latarni morskiej przez dwa całe dni twierdze i okłady rosyjskie, przyszliśmy do przekonania, że działa okrętowe żadnego skutku na twierdze te wywrzeć nie mogą. Są to wielkie granitowe masy. O uderzeniu na okłady rosyjskie tam, gdzie się teraz znajdują, nie może być mowy.“ Admirał Berkeley dodaje z swej strony, że nikt nie przewidywał admirała Chadsa we względzie nauki marynarki, a żaden bohater morski nie wyrówna w odwadze Napierowi. Lecz nadludzkie rzeczy od nich wymagać, byłoby głupstwem. Zresztą Napier ma carte blanche do działania. Być może, że obecność wojsk lądowych zmieni ten stan rzeczy.

Wiadome już jest przystąpienie Bundestagu do traktatu prusko-austriackiego. Uchwała dotycząca zapadła większością 16 głosów przeciw 1, danemu nie przez Wirtembergię, jak się mylnie domyślano, lecz przez obie Meklemburgie, o których opozycji przedtem nie było słychać. Lubo prawa stowarzyszenia i prasy dla Niemiec uchwała Bundestagu zatwierdzone już zostały, utrzymuje się jednak mniemanie, że nie zaraz będą publikowane i wykonane. Po publikacji nawet napotkają one liczne miejscowe trudności w wykonaniu.

Zebrać się ma niezadługo konferencya wyższych policyjnych urzędników w Carlsruhe. Prezydent policyi berlińskiej, p. Hinckeldey wyjechał już do tego miasta, udając się wprzód do Monachium.

Król portugalski i brat jego książe Oporto wyjechali tu stąd do Koblencji.

Jeden z ministrów z 1848 r. a w ostatnich latach prezes sądu apelacyjnego w Naumburgu i poseł drugiej izby, p. Kisker, mający imię znakomitego prawnika, umarł nagle w wod morskich w Misdroy.

Dyrekcye kolei prusko-sasko-bawarskiej urządziły nadzwyczajne pociągi do Monachium, dla ułatwienia publiczności odwiedzin tamecznej wystawy.

Po ogromnych upałach, które tu przez dwa tygodnie panowały, mamy od trzech dni temperaturę dość chłodną, z powleczeniem chmurami niebem, ale bez kropli deszczu. Czas ten sprzyja bardzo żniwom. Kartofle bardzo piękne, równie i jarzyny, targi niemi przepelnione. Ceny jednak zawsze jeszcze wysokie, toż i ceny zboża, które tylko o bardzo mało spadły. Najdroższe zaś jest mięso, a to z powodu wielkiej dostawy bydła dla floty bałtyckiej, Panująca przez cały rok droższa wcale się więc dotąd nie zmieniła. Przyczyną tego jest także w części podwyższenie podatku od rzezi i mlewa, spowodowane ostatnią pożyczką. Podatek ten spada naturalnym biegiem rzeczy najwięcej na konsumentów.

Rzecz dotycząca okólnika ministerialnego z dnia 11 maja, którym oberprezydentowi prowincyi jako ichich wezwani byli do zbadania stosunków, jakiego duchowieństwo katolickie utrzymywać mogło z propagandą demokratyczną w Anglii i Francyi, nie jest dotąd wyjaśniona. Organa rządowe milczą o tym akcie. Z Kolonii donoszą, że tameczny arcybiskup, przekonawszy się o autentyczności tego aktu, udał się z zażaleniem przeciwko ministrowi spraw wewnętrznych do samego tronu. Mówiono mi, że to samo uczynić zamierzał arcybiskup poznański, powodowany będąc do tego nie tylko okólnikiem, ale i sprawozdaniem tamecznego oberprezydenta o wyżej wspomnianych duchowieństwie katolickiego stosunkach. Jedną z gazet wrocławskich stała była w obronie duchowieństwa przeciwko raczonemu sprawozdaniu, przedstawiając rzeczy w dość właściwych kolorach. Lecz zdaje się, że była to tylko prywatna replika. Musiała zająć w tej rzeczy jakąś nieregularność, tém więcę potrzebne jest bliższe jej ze strony władzy wyjaśnienie.

Paryż 26 lipca.

Po morderczym ruchu w Madrycie i zbrojnym trzymaniu się mieszkańców tego miasta, ministerstwo środkowe stało się niepodobnem. Królowa Izabella musiała powołać do rządów generała Espartero, progresistę i stronnika Anglii. W ruchu madryckim odegrały główną rolę loże masonskie. One mu dały plan i politykę. Królowa Krystyna nie przybyła do Francyi. Musi się ukrywać w Madrycie w pałacu swej córki, którą bronią 2 bataliony wiernego wojska. Liczba zbrojnych powstańców madryckich wynosi 30,000. Siostry Króla hiszpańskiego schroniły się do ambasady francuskiej. Prawie wszyscy Francuzi są w szeregach powstańców. Infant Don Francisco schronił się do przyjaciółki Teresy Rondon. Madryt czeka na Espartera jako na zbawcę. O zrzuceniu dynastyi i połączeniu się z Portugalią nie ma już mowy. Przyjście do władzy Espartera, jako zwolennika Anglii, może się stać ważnym wypadkiem. Za jego pomocą Anglia może owdądzać wpływy nie tylko nad Hiszpanią, lecz i nad Francją. Mając za sobą Hiszpanię a widząc, że na ścisły alians jednego z państw zachodnio-północnych Francya nie może rachować, Anglia uważając miłość własną swą dawniej rywalki, a dziś aliantki, może ją stać w system swjej polityki wprowadzić i zrealizować jeszcze lepiej niż dotąd, twierdzenie p. Hallama, według którego pula Europy bije stosownie do uderzeń odbieranych od parlamentu angielskiego. Rzecz ta zajmuje bardzo rojalistów i fuzjonistów francuskich. Ostatni, po długiej naradzie, uchwalili, że należy popierać hr. Montemolin i ruch karlistowski, który miał wybuchnąć w Nawarze. P. Guizot, który przez 18 lat bronił prawowitości tronu Izabelli, niechętnie przyjął tę uchwałę, ale się jej poddał, jako rzeczy loicznej i koniecznej. W tym sensie ma odtąd przemawiać *Assemblée Nationale*. Hr. Montemolin ma się już znajdować w Nawarze z generałem Elio. Generał Cabrera ma starać się przekonać do Hiszpanii. Ostatni emigranci hiszpańscy, bawiający we Francyi, zażądali od ministra Billault pozwolenia wrócenia do Hiszpanii. Pan Billault nie jeszcze na ich żądanie nie odpowiedział czekając rozkazu Cesarza i wyjaśnienia spraw hiszpańskich.

Przewidywany wpływ hiszpański na Włochy sprawdził się prędzej niż można się było spodziewać. W Parmie i Modenie wybuchły ruchy, które jednak przytłumiono z łatwością. Wpływ Hiszpanii daje się także czuć trochę we Francyi. Republikańscy zamierzali zrobić manifestacyę z powodu śmierci matki Ledru Rollina, zmarłej przy ulicy du Four St. Germain. Zebrałi się oni w liczbie dość znacznej, ale rząd nie dopuścił ani manifestacyi, ani wiecudu. Karawan pani Ledru Rollin został poprowadzony nieprzez Pont-Neuf, lecz przez Pont d'Austerlitz. Policya pozwoliła iść za nim tylko krewnym i bliższym przyjaciółom. Z powodu tego pogrzebu miano aresztować około 60 osób. Przy ulicy Panthieu miano odciąć fabrykę ku i prochu. Paryż nic o tém wszystkim nie wie. Spokoju jest w nim jest zupełna, a

agitacya ogranicza się do agitacyi 30 stopniowego gorąca.

Dzielo *la Verité sur l'Empereur Nicolas* napisane przez jednego Rosyanina jest tu bardzo czytane. Korespondenci rewolucyjni piszą do dzienników niemieckich, że dzieło to zostało napisane z rozkazu ministerium spraw wewnętrznych, to jest z rozkazu policyi. Jest to stronna obmowa. Dziełko, o którym mówię, napisane bardzo sumiennie, zawiera wiele faktów ważnych i zabawnych *bon-mots*. Np. Cesarz Mikołaj, chcąc poniżyć L. Filipa, odwoływał często swych ambasadorów w Paryżu, a hr. Palena wcale nie zastąpił L. Filipa miał dać rozkaz panu de Barante opuszczenia Petersburga. P. de Barante zawiadamiając o tym rozkazie Cesarza Mikołaja wzburzył w nim nieukontentowanie. „Czy to jest znak nieprzyjaźni?“ zapytał Cesarz. — „Nie, N. Panie, jest to owszem znak porozumienia.“ — Jak to? — „Tylko do Cesarza chińskiego mocarstwa europejskie posyła ambasadorów bez domagania się wzajemności; rząd francuski ubliżyłby więc W. C. Mości gdyby uważał dłużej Rosyą na równi z Chinami.“ — Cesarz Mikołaj zaprosił raz lorda Durham, ambasadora angielskiego, na inauguracyę dwóch fortec kronsztadzkich. Wracając z inauguracyi, rzekł do ambasadora: „a co mówią, milordzie o moim Kronsztadzie? Czy nie jesteście on teraz tak niezdobyty jak Gibraltar?“ — Lord Durham odrzekł na to: Ośmielam się zrobić uwagę W. C. Mości, że Gibraltar nie jest wcale niezdobyty; Anglię wzięli go i trzymają. Autor dzieła *la Verité sur l'Empereur Nicolas* tak wystawia politykę rosyjską od 1830. Zamiast, mówi, trzymać się Francyi, Cesarz Mikołaj wolał zrobić się opiekunem prawowitości i ograniczyć swój alians do Niemiec. Za pomocą krzyżów i tytułów pozyskał on świat urzędowy niemiecki, ale nie pozyskał narodu, i o tem dopiero dziś się przekonaliśmy. Autor nie zapominał wyłożyć przyczyny, która od r. 1830 oddaliła Rosyą od Francyi, a która teraz według niego gubi Cesarza Mikołaja.

Paryż 26 lipca.

Anglia najwięcej interesowana, bardzo ubolewa, że sprawa wschodnia została na nowo wplątną w ultimata i ultimatisima. Opinia publiczna wywiera wpływ na rząd; rząd robi co może, to jest zbiori Anglię na morzu i na lądzie, ale przeszkód dyplomatycznych przełamać nie może. Piszą mi z Londynu, że parcie opinii publicznej jest ogromne. We Francyi ministrowie i generałowie są popierani w działaniach gilotyną lub wygnaniem; w Anglii zaś opinia publiczna, Opinia publiczna jest więc się i szczęśliwy jest naród, który ją posiada. Lord Clarendon zapewnił Izbę, że rząd angielski nie zezwoli nigdy na *status quo ante bellum*. Lord Russell dodał, iż gabinet angielski pokłada ciągle ufność w Austrii. Zniecierpliwione dzienniki nie dzielą dziś zupełnie tej ufności. *Morning-Post* organ Palmerstona, przypuszcza, czemu trudno uwierzyć, że Austria nie wejdzie do Wołoszczyzny. Wszystkim Anglikom chodzi zawsze i głównie o zniszczenie Sebastopola. Znowu tu mowa o pracach konferencyi wiedeńskiej, która ma dwustronne traktaty połączyć, a o której lepij niż my jesteśmy informowani. Armia posłowna czeka pod Warną na ostateczną decyzję Austrii. Zapewnie w tym interesie postany został do Wiednia pan Bacciochi, używany przez Napoleona III do szczególnych poruczeń. Nie wygodny ubiór armii angielskiej obudził takie krzyki w Anglii, że ministerium zamierza jeszcze tego roku zaprowadzić w nim reformy. Pokazało się, że dotąd nie wystzelili do Rosyan ani Francuzi ani Anglii, i że zakład p. Thouvenel z księciem Poniatowskim zostaje w zawieszeniu. Książę Poniatowski opuszcza ambasadę tokańską w Paryżu i wraca do Florencyi.

Gotuje się wysłanie nowej dywizyi francuskiej na morze bałtyckie. Składać się ona będzie z 8 miu batalionów strzelców wenejskich, z 15 go pułku piechoty lekkiej i z 23 go, 45 go i 56 go piechoty liniowej. Mówią, że generał Baraguay d'Hilliers, jako dowódca korpusu bałtyckiego, ma być mianowany marszałkiem w dzień 15 ty sierpnia. Anglii rozdają w Calais medale wybite w Londynie na pamiątkę aliansu Francyi z Anglią. Medal nosi napis: *Anglia i Francya połączone dla obrony uciśnionej Europy*. Obóz północny bliski jest zupełnego ukończenia. Pułki przyciągają przez Paryż udając się do Boulogne. Marsz pułków przy ogromnym upale był bardzo trudzący. Żołnierze padali po drodze. Cesarz czystości 15 go sierpnia. Mieszkać będzie w hotelu Brighton. Domy dotykające hotelu zostały najęte dla sztabu i służby Cesarza. W pobliżu hotelu buduje się stajnia dla 500 koni cesarskich, sztabowych i służbowych. Całą tę rzecz urządził oficer sztabowy Lepic, u którego matki mieszkającej w Andrezji (pod Passy), Cesarz był na śniadaniu przed wyjazdem do Biarritz. Cesarz udał się na śniadanie *incognito* i

bez eskorty, tak, że mieszkańcy Andrey dowiedzieli się dopiero nazajutrz o jego pobycie w ich wiosce. W Biaritz robi służbę przy Cesarzu parę batalionów piechoty. Nie jest to wcale obóz, o którym w dzieńnikach czytacie.

W Paryżu rozpoczęły się przygotowania do uroczystości 15go sierpnia. Przez Pola Elizejskie trudno w tej chwili przejechać. Wszyscy Paryżanie skarżą się na nudy uroczystości publicznych, a jednak wszystkie rządy upierały się przy ich utrzymaniu, przypisując im znaczenia polityczne. I tego roku zabawy odbędą się w znacznej części na Sekwanie, pod przywodem Towarzystwa regatów. Odbędzie się także rewia garnizonu i gwardii narodowej, a wieczorem będzie iluminacja. Tego dnia śniadanie do Paryża wiele osób z prowincji i cudzoziemców, a wielu Paryżan miasto opuści. Bankiet napoleoński, nazywany zawsze przez rojalistów bankietem decaembrystów, nie odbędzie się tego razu około Arc de Triomphe, lecz w wiosce Vaugirard.

Mamy nadzwyczajne upały. Wieczorem cały Paryż jest na ulicy, je lody albo pije piwo. Urodzaj dobry. Zboża są piękne; wina będzie niewiele ale będzie dobre. Deszcz zatrić wiele siana, ale tyle go zebrano, że na potrzeby wystarczy. Rząd pozwolił żołnierzom do żniw się najmować. Cholera prawie całkowicie ustała. Umiera na nią dziennie zaledwie 10 osób w Paryżu. Natomiast choroba ta grasuje w departamentach Bouches du Rhône, de la haute Marne i de la Côte d'Or. W Marsylii szkoły zostały rozpuszczone, a w kościołach odbywa się nieustanne nabożeństwo z wystawieniem N. Sakramentu. Duchowieństwo i merowie sprawiają się gorliwie ze swych obowiązków i czuwają nad zdrowiem publicznym. Merowie mianowani przez rząd, odbierają pobudkę do tego od rządu. W materii administracji, rola dzisiejszych merów jest smutna, bo nie znajdują poparcia od prywatnych, ale pod względem porządku jest energiczna i światła. Promenująca się cholera, stanęła za rodzaj dowodu, w jakim stopniu cywilizacji narody się znajdują. Barbarzyńska i źle karmiona Rosya najwięcej cierpi na nią; cierpi także na nią niechlujna Marsylia. Oczyszczony Paryż stosunkowo mało na nią ucierpiał, kiedy czysta i dobrze karmiona Anglia prawie cholery nie miała.

Paryż 27 lipca.

List ze Stambułu z dnia 15go t. m. daje szczegóły o bitwie pod Dżurdżewem, o której zrazu tyle mówiono, a które potem podano w wątpliwość. Bitwa trwała 14 godzin ze stratą 5000 Rosyan (?). Austria sprzeciwia się postępowi Turków na lewym brzegu Dunaju, na mocy traktatu zawartego z Turcyą. Chce także, aby reorganizacja Mołdo-Wołoszczyzny odbyła się według jej życzeń, to jest aby byli przywrócony dawni gospodarowie. Temu sprzeciwia się Rosyja, uważając gospodarów za wątpliwą wierność. Proponuje on na ich miejsce Johna Ghikę, gubernatora wyspy Samos i Laskovisa Katakumena. Aby tę sprzeczkę złagodzić, Porta ma zamian mianować w Wołoszczyźnie komisją administracyjną pod Fuad Effendym, Riza Beyem lub Wefik Effendym. Turcyą wystawioną jest na inne trudności, obchodzące jej godność i miłość własną. Dowódca wojska ekspedycyjnego ma zamiar ogłosić w stanie wojennym prowincje w których obosują, lub w których będą operować, przez co zagarną pod swą jurysdykcję poddanych tureckich. Porta robi obiekty przeciw takiemu stanowi rzeczy. Robi ją także przeciw projektowi poddania armii azjatyckiej pod komendę generałów francusko-angielskich. Francya i Anglia, jakem was dawno do tego przygotował, zdają się brać Turcyą w swą protekcję. Organizacja baszibozuków idzie spiesźnie. Wojsko to zdiwilo się, kiedy odebrało poraż pierwszy w brzości monieci zółd z kassy francusko-angielskiej. Oficerowie cudzoziemscy wojskają się do wojska tureckiego, jednakże nie przez rekomendację ks. Napoleona, lecz rezydenta francuskiego i ambasadora angielskiego. Ks. Napoleon ma związane ręce. P. Melfroy, dawny podporucznik, został nominowany pułkownikiem. Był on legitymistą, a dziś jest imperyalistą.

Wiedeń 27 lipca. Gazeta Wiedeńska podaje następujące szczegóły o zamieszkach w Parmie: Jeszcze w d. 21 lipca obiegała po Parmie wieść iż tak w tym mieście, jako też w Placencji i po innych punktach we Włoszech, mają powstać rewolucye. Potrzebne przeto środki ostrożności były przedsiębrane. D. 22go od samego switu okazywać się zaczęły jakieś ruchy; około 9ej na patrol w Borgo delle Colonne, dalej pod kawiarnią Ravazzoni w ulicy głównej na c. k. kapitana Stefanelli, a później na c. k. majora Köhla poczęto rzucać kamieniami i dano ognia z ręcznej broni. Natychmiast obsadzono Zamek, bramę Sgo Michała, a reszta wojsk c. k. austriackich wraz z wojskiem parmeńskim stanęła na placu alarmowym. Rewolucyoniści obsadzili szybko okna i dachy i stamtąd mitali razy na wojsko, znów ze strony wojska wzięto się do energicznego przytłumienia zawichrzeń przez użycie dział. O 10ej waleczne wojska były panami w wszystkich punktach przez powstańców zajmowanych, podobnie obsadzono wszystkie znaczniejsze place i ulice. Jak już doniesiono, kapitan Stefanelli i 5 ludzi z 3go batalionu strzelców cesarskich odnieśli rany. Wojska parmeńskie liczą w rannych jednego kapitana, jednego porucznika i dwóch żołnierzy, dzięki nieumiejętnemu strzelaniu powstańców, którzy wielu zabitych i rannych liczą.

W d. 22 ministerium wydało następującą odezwę:

Obywatele! Ciągłe wrogi porządku zwerbowały kupę uwiedzionej młodzieży, znów przedsiębrały zamach aby nas wtroczyć w bezład i zamęt. Ani myśl nieszczęścia jakie stąd spłynę na dobrych i spokojnych mieszkańców, ani prawa łagodnego rządu, ani uszczuplenie i młodość jakie wpośród najbliższych nawet ludów matka z dziecięciem wznęcać zwykły, nie zdolały ich powstrzymać. Rząd zawiadomiony o przewrotnych ich planach, nakazał władzy wojskowej zająć się energicznie szybkim przytłumieniem niepokoju, siła wojskowa dokonała w godny sposób swojego szlachetnego i odważnego posłannictwa. Winni, ukarani będą za całą surowością według praw stanu obłączenia. Każdy obywatel ma się natychmiast udać do swojego mieszkania; wszelkie zebrania choćby tylko trzech osób na ulicy, natychmiast z użyciem siły rozprędzone będzie; niechaj spokojni mieszkańcy ufają energii i czujności rządu. Aż do dalszego rozporządzenia ogłasza się najściślej stan obłączenia. Parma 22go lipca 1854 (podp.). Henryk Salvi, Józef Pallavicini, Antoni Lombardini.

Do godziny 2ej popołudniu spokojność przywrócona została zupełnie, a celem zapobieżenia wszelkim nowym zamieszkom w jakimkolwiek by takowe rozmiarze powstać miały, zarządzone wszelakie ku temu środki. Jej Ces. Wysokość księżna Rejenta znajduje się w Sile, dokąd wysłano pół kompanii c. k. strzelców.

Anglia.

Londyn 25 lipca. Posiedzenie Izby niższej w dniu 24 lipca. Po południu zamieniła się Izba w komitet skarbowy, a po przeczytaniu poselstwa Królowej, powstał lord John Russell i zrobił wniosek, udzielenia ministerium kredytu w summie 3 milionów funtów szterlingów. W porządku tego wniosku wynurzył wdzięczność rządu, że dodana mu dotąd pomoc, dzięki której, dwie potężne floty, panują teraz bez oporu na dwóch dotąd za rosyjskie uważanych morzach, to jest na morzu Czarnem i Baltyku, i wtedy, kiedy nieprzyjaciel kryje swoje floty po za granitowymi wałami i spotkać się z sprzymierzonymi nie waży. Po wyliczeniu treści tego, co dotąd pod względem wzmocnienia sił morskich i lądowych zrobiono, wspomnieli o bohaterstwie mężów armii tureckiej i przeszedł następnie do ścisłej i serdecznej jednności panującą pomiędzy Francją i Anglią. Oświadczył przeto, że nie może wyliczać szczegółowo celów, na które wielka suma 3 milionów funtów szterlingów jest potrzebna, ale wyznał, że kommissaryat wojenny, arsenał, flota wojenna i transportowa, 1/3 powyższej sumy zapewne wyczerpała, nie licząc wypłat, które na korzyść armii tureckiej poczynił przyjdzie. Co do położenia Europy oświadczył: że mu się zawsze zdawało że Austria daleko więcej jest interesowana w utrzymaniu całości Turcyi, aniżeli Francya i Anglia, ale Austria otoczona jest trudnościami tego rodzaju, że byłoby z jej strony nierozsądkiem, rzucić się za gorąco w wojnę. „Odpowiedź rosyjska (mówił) na wezwanie Austrii nie tylko nie obiecuje ewakuacji Księstw Nadnaddunajskich, ale pomija żądanie, ażeby Turcyja uznana była na przyszłość za część integralną systemu europejskiego. Pytanie jednak to, jest głównym punktem rosyjsko-tureckiej kolizji. Austria zawiadomiła samą mocarstwa zachodnie, że odpowiedź rosyjską uważa być dążącą do przeciągania i zwłoki stanowczego rozstrzygnięcia i zażądała w tej mierze opinii Francji i Anglii. Złaniem jednak mocarstw zachodnich, odpowiedź ta nie nastrocza żadnego punktu wyjścia do zawiazania negocjacji o pokój. Au trya zbłądziła wprawdzie, że się wezwań i więcej otwarcie, z mocarstwami zachodnimi nie połączyła, obowiązała się atoli teraz do walki“. Lord Russell oświadczył w dalszym ciągu, że nie może powiedzieć, czyli jest jakie podobieństwo, żeby usiłowania Austrii, skłonięcia cesarza rosyjskiego do lepszych propozycji, otrzymały jakiś skutek, przecież że Austria dotrzyma swoich zobowiązań wiernie i szlachetnie, o tem nie wątpi, wedle najślisniejszego swego przekonania. Wczesną zapowiedział warunków przyszłego pokoju, nie chce on dziś, tak jak nie chciał wcześniej więzić rządu, ale objawi co pod tym względem za najważniejszą uważa. „Mielimy prawo“ mówił „przypisywania Rosyji planów dominacji, a to aż do zupełnego podbicia Turcyi. Stronictwo staro-rosyjskie antagoniczne stronictwu niemieckiemu w Rosyji, rządzi się taką polityką, a stronictwo staro-rosyjskie ma obecnie przewagę w Petersburgu. Przeciwnie powtarzaniu się w przyszłości podobnych zamachów jak obecny, musi być uzyskana rekoncja. Całość Turcyi i równowaga europejska, nie pozwalają na powrót do statu quo ante bellum (Okłaski). Jeszcze i na innej drodze zagraża Rosya niepodległości Turcyi i całości Europy. Posiadanie wielkiej, wedle prawdziwej sztuki zbudowanej i prawie niezwykłej twierdzy, z flotą okrętów liniowych w jej porcie, która przy pomyslnym wietrze może w krótkim przeciągu czasu wedrzeć się aż do Bosforu, czyni stanowisko Rosyji względnie Turcyi bardzo groźnem, i żaden traktat pokoju, któryby cesarza rosyjskiego w posiadaniu tego stanowiska pozostawiał, nie może być uważany

za zaspakajający. (Słuchajcie!) Cesarz Francuzów jest pod tym względem jednego z Anglią zdania. Nie można spocząć, dopóki stronictwo staro-rosyjskie nie wyrzeczy się z marzenia o południowej Rosyi z Konstantynopolem jako stolicą, a Rosya zdaniem mojem nie uspokoi się także dopóty, dopóki jej o nicolichy marzeń, mielibyśmy nie przekonamy. Jeżeli by teraz Anglia chciała skłonić jaki zgubił pokój, straciłaby swoich sprzymierzeńców, straciłaby szacunek i zaufanie całej Europy. Anglia musi teraz pokazać, że u steru jej rządu nie zasiada ani żadna słabość ani niezgoda, a legślacy musi się okazać godną mężnych swoich wojowników i marynarzy i im zausać. Lord Russell dodał wreszcie, że doszło do jego wiadomości, że jeden z szlachetnych członków Izby ma zamiar wotowanie przez Izbę żądane go przedyskutować, uczynił zawiśnięm od warunku, ażeby w jesieni odbyła się nadzwyczajna sessja parlamentu. Rząd przecież zdaniem jego nie może pozwolić na żadne takie ograniczenie, i musi mieć władzę działania niezawisłe, podług swego przekonania. Parlament oświadczył się za potrzebą i sprawiedliwieścią wojny, i uzna zapewne bez wątpienia, że wojna ta tylko na drodze zaszczytnej i sprawiedliwego pokoju zakończoną być może.

W dyskusji nad wnioskiem powyższym powstał Mst. Cobden i był zdania, że jak się z wszystkiego pokazuje, Izba zamieniła się w radę wojenną, przecież winał krajowi, że się narazie wszyscy nawrócili na jego (Cobdena) zdanie, i przekonali, jak mało Rosyja jako strona zaczepnej obawiać się trzeba. Wszakże te same przyczyny, które siłę zaczepną Rosyji do minimum redukuje, czynią wszelkie terytoryalne ataki na Rosyję, to jest wkroczenie na jej terytoryum, prawie niepodobnem. Jeżeli w chwili kiedy on (Cobden) mówi, Krym nie jest jeszcze zajęty, to lord John Russell udowodnił wielki brak taktu, odsłaniając wczesne plany rządu, i ostrzegając o nich nieprzyjaciela. Ekspedycja atoli na Krym byłaby zdaniem jego, w każdym wypadku szalonym przedsięwzięciem, raz dla nie zdrowego klimatu i nieprzyjemnego usposobienia mieszkańców tego półwyspu, drugi raz dla tego, że mocarstwa niemieckie stylowałyby całość terytoryalnych posiadłości Rosyji i postanowienie lorda Russell, zajęcia Krymu, uwolniłoby Niemcy od zobowiązań ich przymierza. Master Cobden rozwoził się jeszcze obszernie nad potrzebą łagodniejszego postępowania z Grekami, i ubolewał, że mocarstwa zachodnie tłumiąc ich powstanie, wyzuły się z ich sympatii; zakończył zaś oświadczeniem, że jeżeli Lord Russell skreślił tego wieczora rzetelną politykę gabinetu, to można się spisać na to, że Anglia nie zdobyła sobie pokoju, dopóki obecne ministerium u steru zasiada.

Mr. Layard zbija twierdzenia Cobdena, i dochwala słumienie powstania greckiego. Lord D. Stuart żąda oświadczenia co do nadzwyczajnej sessji parlamentu w jesieni, po nich zabiera głos mr. D'Iracl.

„Z zadziwieniem (mówił) słuhałem przez 6 godzin jak własni stronnicy ministerium, krytykowali je, i niem pomiatali. Co do mnie ograniczyć się douwagi, że sessja parlamentu w jesieni 1853 r. byłaby może odwróciła hanbę klęski pod Sopotą, i tego roku Bóg sam wie, co jeszcze odwrócić może; bo przeląknęłam się do prawdy, dowiadując się o jednomyślności gabinetu, to jest o jednym sposobie myślenia lordów Palmerstona i Aberdena“.

Lord Palmerston usiłował zatrzeć wrażenie sprawione w Izbie wzmianką o S bastopolu zapewnieniem, że gabinet w zupełnem znaczeniu tego słowa jest zgodny— że Francya i Anglia w ostatku i bez innych sprzymierzeńców obejść się mogą, — że o energii rządu w tej mierze nikt wątpić nie powinien itp., przypominał wreszcie Izbie, że jej słucha cała Europa, a przeto żeby było dobrze do tego ton swój zastósować. Oprócz powyższych, zabierali jeszcze głosy pp. Henley, Layard, Grogan i sir Shelley. Mr. Brooker oświadczył, że właśnie w Izbie niższej słyszał na własne uszy mowę lorda Aberdena, która się całkiem z mową lorda John Russell nie zgadza. Mr. Horsman żądał, ażeby Izba wotowała przedewszystkiem żądany kredyt, a bliższe jego szczegóły, będą mogły być rozbić przy relacji komitetu i na zwyczajnem posiedzeniu; a gdy lord John Russell nie miał nic przeciw temu do zarzucenia, i zastrzegł tylko, żeby relacja komitetu tego samego jeszcze wieczora była wniesioną, Izba jednomyślnością przyjęła wniosek i propozycję ministerium do Komitetu odesłała.

Posiedzenie Izby wyższej dnia 24go lipca. Po przeczytaniu poselstwa królowej, lord Aberden oświadczył: Proponując Izbie adres podziękowania za komunikowane jej poselstwo Jej Królewskiej Mości, i przekonany, że Izba uczyni zadość jej życzeniom, nie spodziewam się żadnej z strony szlachetnych lordów opozycji (Słuchajcie). Jak różne nawet mogą być zdania o toczącej się wojnie, przecież zdaje mi się że wszyscy zgadzają się na potrzebę przedsięwzięcia takich środków, któreby nas do jej przedkrogu i skutecznego ukończenia doprowadzić mogły (okłaski). Zdaje mi się także, że rezultat taki, tylko przez Francją i Anglią w połączeniu się z innemi mocarstwami osiągnięty być

może. Mylordowie! Zamknięcie sessji zbliża się! podobną jest bardzo do prawdy rzecz, że w ciągu jeszcze bieżącego roku zajdą zdarzenia, z których w celu osiągnięcia wyżej wspomnianego rezultatu, korzystać nam wypadnie. Dlatego zamierzamy, zażądać od parlamentu udzielenia nam kredytu w summie 3ch milionów funtów! Jestto suma nie mała i wiem, że wielu z pomiędzy was milordowie, życzyłoby sobie może, żeby była powierzona w inne ręce; mimo to spodziewam się, że życzenie to nie wstrzyma ich od wspierania rządu wedle sił i możliwości, tem więcej, że tu o nałożeniu na kraj nowych ciężarów, żądnę nie ma mowy. Proponuję przeto adres podziękowania do Jej Królewskiej Mości z zapewnieniem, że Izba ta z radością weźmie udział we wszystkich postanowieniach, któreby się potrzebnymi okazały, do pokrycia innych jeszcze wydatków obecnej wojny.

Lordowie Ellenborough i Hardwicke popierali wniosek ministra; przeciw wnioskowi wystąpili lordowie Fitzwilliam i Clanricarde, żaląc się, że lord Aberden bardzo był skąpym w słowach, że ani jednym słowem nie uczcił męstwa Turków, że nie powiedział ani słaby o położeniu i stanie wojny, o stosunkach z innemi mocarstwami a szczególnie z Austrią. Oświadczyli przeto, że się słusznie spodziewali, że traktat austriacko-turecki parlamentowi przedłożonym zostanie. Bez podejrzywania zamiarów Austrii byli atoli zdania, że dziwić powszechnie musi, dlaczego Austrija nie uderzyła na skrzydło Rosyan wtedy, kiedy się z pod Sylstryi cofali, a przecież Austrija miała się jak słychać obowiązując do oczyszczenia z Rosyan Księstw Nadnaddunajskich. Zamiast atoli tego, zawzięła Austrija teraz nowe z Rosyą negocjacje. Mowcy przyznawali wprawdzie, że Austrija jest państwem samodzielnym, że jej wolno łączyć się tak do brze z Rosyą jak i z zachodnimi państwami, przecież parlament miał zdaniem ich prawo, żądać w tej mierze objaśnień, a nadewszystko żądać przedłożenia sobie dotyczących papierów wraz z wiadomością, o nowych wiedeńskich konferencyach, o których w dniach ostatnich znów zaczęła być mowa.

Na zarzuty powyższe odpowiedział lord Clarendon, że traktat austriacko-turecki nie mógł być przed ratyfikacją parlamentowi przedłożony. Co się tyczy Austrii— Austrija była zdaniem mowcy, jak słusznie oponujący uważali, mocarstwem niepodległym, mając m prawo wyboru takiej lub innej polityki; mimo to jednak Austrija ma także święte obowiązki względnie innych mocarstw, ma wreszcie własne swoje interesy których bronić powinna, co wszystko prowadzi do wniosku, że działać będzie tak jak działać powinna. Austrija oświadczyła już wyraźnie że ewakuacja Księstw Nadnaddunajskich, utworzenie ujść Danaju i uznanie Turcyi za należącą do systemu Europejskiego, to jest uwolnienie jej od uciążliwych zobowiązań względnie Rosyji tudzież od niesprawiedliwego tróustrzenia jej traktatów z Rosyą, są konieczne. Oprócz tego, zaważwała Austrija Rosyą do opuszczenia Księstw Nadnaddunajskich, i uzbroidła się z wielkim kosztem. Gdy przeto niepodobnem jest przypuszczenie, żeby Rosya zastósowała się do browolnie do żądań Anglii, Francji i Austrii, niepodobna więc także przypuszczać, ażeby Austrija odstąpiła od swoich żądań, żeby zstąpiła ze stanowiska, jakie pomiędzy mocarstwami europejskimi zajmuje, i poddała się rozkazom Rosyji uznając jej przemoc. Można więc zdaniem jego być pewnym, że Austrija w niedalekiej przyszłości wspólnie z mocarstwami zachodnimi operować będzie (Słuchajcie). Trudność położenia w jakim się Austrija znajduje, nie była zdaniem L. Clarendon jak należy ocenić, a to dla tego, że nie jest znana. Austrija musiała wprzód postawić swoją armią na stopie wojennej, musiała się z konferencją bawarską rozprawić, nie mówiąc nic o innych trudnościach, których dotykać nie wypada. Co do niego, (L. Clarendon) nie chce on za nie zaręczać, ale mu się zdawało być potrzebnem zawiadomć Izbę o powodach, na zasadzie których rząd na współdziałanie Austrii rachuje (Słuchajcie). W końcu swój mowy zaprzeczył L. Clarendon wiadomości, jakoby Anglia miała się w d. 3 lipca wdąć w jakieś nowe negocjacje z Austrią albo Rosyą. Anglia nie ma nic do czynienia, ani z wezwaniem przez Austrią uczynionem, ani z odpowiedzią jaka na nie udzielona została. Oświadczył wreszcie, że cały gabinet jest jednomyślnie tego zdania, że powrót do statu quo ante bellum jest niepodobnym, (głośnie okłaski) tudzież, że nie można się kontentować żadnym pożątanym traktatem pokoju, któryby nie był niczem innym tylko czczym zawieszeniem broni, do nowej wojny prowadzącym. Dopóki parlament nie odmawia rządowi swego wsparcia, rząd nie wda się pewnie w żadne negocjacje, któreby nie miały na celu otrzymanie sprawiedliwego i zaszczytnego pokoju (okłaski). Po tej mowie przyjęto adres bez dalszej dyskusji.

Rosya.

Według dziennika „Kawkas“ wychodzącego w Tyflisie, Cesarz na przedstawienie ministra wojny polecił hrab. Sokolubowi radcy stanu napisanie historyi dzisiejszej wojny rosyjsko-tureckiej w Azyi, i w tym celu nakazał, aby hr. Sokolub przebywał przy oddziałach w Gru-

URZĘDOWE.

N. 3731. Wezwanie Edyktalne. (709-1-3)

CESARSKO-KRÓL. TRYBUNAŁ

Wielkiego Księstwa Krakowskiego.

Na skutek wniosku złożonego przez p. Feliksa Stróteckiego, pełnomocnika p. Maryanny Lipczyńskiej właścicielki dóbr Karniowa, która stosownie do Rozkrytu Wysokiej o. k. Komisyj Ministerjalnej Indemnizacyjnej z dnia 28 marca r. b. Nro 1111 na rachunek kapitału indemnizacyjnego powyższych dóbr dotyczącego, ma sobie przyszaną kapitał forszowy zfr. 4950 m. k. a procentem rocznym w kwocie 249 zfr. m. k., i który to kapitał indemnizacyjny Rozkrytu o. k. Trybunału z dnia 27 kwietnia r. b. Nro 3254 w porządku §. 2 Najw. Patentu z dnia 8 listopada 1853 r. odgruntu dóbr Karniowa hipotecznie oddzielił, już został, — o. k. Trybunał postępując w duchu §§. 7, 8 i 9go Najw. Patentu wyżej wzmiankowanego, wzywa wszystkich prawa rzeczowe do wymienionych dóbr mających, ażeby w terminie dni 60, a najpóźniej po dzień 25 września 1854 r. z prawami swymi do o. k. Trybunału W. Księstwa Krakowskiego pod rygorem skutków prawnych §§mi 13 i 21 rzezonego Najw. Patentu przewidzianych zgłosili się, i zgłoszenia swe w zastawianiu się do §§. 11 i 12 tegoż samego Patentu uczynili.

Osnowa powołanych wyżej §§. jest następująca:
§. 11. Zgłoszenie może być uczynione ustnie lub na piśmie, obejmować powinno:

- dokładne wymienienie imienia i nazwiska, tudzież zamieszkania (numer domu) zgłaszającego się, albo też jego pełnomocnika, który w urzędową i według przepisów ustawy udzieloną plenipotencję zaopatrzoną być powinien;
- ilość żądanej wierzytelności hipotecznej, tak co do kapitału jako też zaległych procentów, o ile procentem tym służy równo prawo bezpieczeństwa hipotecznego, jak i kapitałowi;
- wymienienie pożyczki hipotecznej produkowanej wierzytelności; — narazicie
- jeżeli produkującą zamieszkałym jest poza granicą jurysdykcji sądu przed którym odbywa się postępowanie, wymienienie osoby w której jurysdykcji zamieszkałej i do odbierania sądowych rozporządzeń umocowanej, — w razie bowiem przeciwnym rozporządzenia te produkującemu przez pocztę, z takim samym prawym skutkiem jak gdyby mu do rąk własnych wręcone były, przesłaneby być musiały.

§. 12. Produkty czynione w imieniu bezwłasnowolnych, tudzież w imieniu gmin lub innych korporacji, w imieniu funduszu zostających pod administracją lub kontrolą publiczną; w imieniu wreszcie fidei kommissów itp. dopełnione być winny przez właściwych zastępców i organa, jakie według szczególnych obowiązujących ustaw istnieją.

§. 13. Kto w przepisany termin nie zgłosi się z produkującą, będzie uważany tak jak gdyby na przeniesienie swojej wierzytelności na kapitał indemnizacyjny w przypadającej na niego kolei zezwolił. Niezgłaszający się taki nie będzie więc służył do ulegnie skutkom które w §. 21 na niestawiających na terminie zawezwanych hipotecznych wierzytelności są postanowione. W razie sporu co do należności nieprodukowanej wierzytelności, albo też co do jej pożyczki hipotecznej, zastosowane będą przepisy §§. 37 i 38go Najw. Patentu.

§. 21. Jeżeli wierzytelność należąca do wozwanego niestawi się, ani osobiście ani przez pełnomocnika, naówczas będzie tak uważany jak gdyby na przeniesienie swej wierzytelności na kapitał indemnizacyjny, w której to pierwszeństwa hipotecznego wynikałoby, wyraźnie zezwolił.

§. 27. Wierzytelność taki traci prawo tego prawo wnoszenia obron, lub użycia jakiegokolwiek środka prawnego przeciw układom przez strony stawiającym w duchu §. 5go Patentu z dnia 23 września 1850 roku zawartym, pod warunkiem, że wierzytelność jego w której pierwszeństwa hipotecznego na kapitał indemnizacyjny przeniesiona, albo też według przepisu §. 27go na gruncie zabezpieczenia zostanie.

W razie sporu o rzeczywistość wierzytelności, albo o jej hipoteczną pożyczkę, Sąd postąpi sobie wedle przepisów §§. 37 i 38.

Środki prawne mające na celu usprawiedliwienie niestawienia na audyencyj, nie mają miejsca.

Kraków dnia 19go lipca 1854.

Sędzia Prezydujący. A. Karwacki.

Sekretarz. W. Płoczyński.

(707) Ankündigung.

[N. 12,288.] Von Seite des Rzeszower k. k. Kreisbehörde wird hiemit bekannt gemacht, dass zur Hintangabe der Conservations-Herstaltungen im hierortigen k. k. Strassenbezirke für das Jahr 1854 eine Licitation am 8ten August 1854 und falls diese ungünstig ausfallen sollte, eine 2te am 9ten August 1854 und endlich eine 3te Licitation am 10ten August 1854 in der Kreisbehördliche Kanzlei Vormittags um 9 Uhr abgehalten werden wird. Das Praetium fisci beträgt 2867 fl. 2 kr. und das Vadium 287 fl.

Sämtlichen Orts-Obrigkeiten wird demnach aufgetragen, diese Licitation in ihren Dominical-Bezirken sogleich zur allgemeinen Kenntniss zu bringen, und insbesondere die bekannten Spekulant und Unternehmungslustigen hiervon eigends mit dem Beisatze zu verständigen, dass die weiteren Licitations-Bedingnisse am gedachten Licitationstage hieramts bekannt gegeben, und dass bei der Versteigerung auch schriftliche Offerten angenommen werden, daher es gestattet wird, vor oder auch während der Licitations-Verhandlung schriftliche versiegelte Offerten der Licitations-Commission zu übergeben. Diese Offerten müssen aber:

- das der Versteigerung ausgesetzte Object, für welches der Anboth gemacht wird, mit Hinweisung auf die zur Versteigerung desselben festgesetzte Zeit, nämlich Tag, Monat und Jahr gehörig bezeichnen, und die Summe in Conventions-Münze, welche gegeben wird, in einem einzigen, zugleich mit Ziffern und durch Worte auszudrückenden Betrage bestimmt angeben, und es muss
- darin ausdrücklich enthalten sein, dass sich der Offerent allen jenen Licitations-Bedingungen unterwerfen wolle, welche in dem Licitations-Protokolle vorkommen, und vor Beginn der Licitation vorgelesen werden, indem Offerten, welche nicht genau hiernach verfasst sind, nicht werden berücksichtigt werden;
- die Offerte muss mit dem 10procentigen Vadium des Ausrufspreises belegt sein, welches im baaren Gelde oder in annehmbaren und haftungsfreien öffentlichen Obligationen, nach ihrem Curse berechnet, zu bestehen hat;
- endlich muss dieselbe mit dem Vor- und Familien-

Namen des Offerenten, dann dem Charakter und dem Wohnorte desselben unterfertigt sein.

Diese versiegelte Offerten werden nach abgeschlossener mündlichen Licitation eröffnet werden. Stellt sich der in einer dieser Offerten gemachte Anboth günstiger dar, als der bei der mündlichen Versteigerung erzielte Bestboth, so wird der Offerent sogleich als Bestbiether in das Licitations-Protokoll eingetragen, und hiernach behandelt werden; sollte eine schriftliche Offerte denselben Betrag ausdrücken, welcher bei der mündlichen Versteigerung als Bestboth erzielt wurde, so wird dem mündlichen Bestbiether der Vorzug eingeräumt werden.

Wofen jedoch mehrere schriftliche Offerten auf den gleichen Betrag lauten, wird sogleich von der Licitations-Commission durch das Los entschieden werden, welcher Offerent als Bestbiether zu betrachten sei.

Obwieszczenie.

Podpisany o. k. Notaryusz Wielkiego Księstwa Krakowskiego, podaje do publicznej wiadomości, iż na zasadzie rozkrytu o. k. Trybunału Wielkiego Księstwa Krakowskiego z dnia 18 m. i. r. b. do l. 5248, odbędzie się w kancelaryi podpisanego o. k. Notaryusza w Krakowie przy Ryńku głównym pod l. 19 w dniu 4 sierpnia r. b. o godzinie 9ej z rana sprzedaż przez publiczną licytację ruchomości po śp. Janie Łaskosiu pozostałych, oraz pierścienia złotego.

Kraków dnia 29 lipca 1854 r.

(710) Eustachy Ekielski.

(699) CES. KRÓL. TRYBUNAŁ (2-3)

Wielkiego Księstwa Krakowskiego.

W myśl art. 12 ust. hipot. z r. 1844 po wystąpieniu wnioskodawcy c. k. Prokuratora wzywa wszystkich mogących mieć prawa do spadku po śp. p. Tomaszu Rostafńskim pozostałego, składającego się z realności N. 544 w gm. V. miasta Krakowa położonej, aby się w przeciągu miesiąca trzech do o. k. Trybunału zgłosili; po upływie bowiem tak określonego terminu spadek w mowie będący zgłaszającym się zastępnym spadkodawcy Michałowi Rostafńskiemu synowi oraz Teofilowi Rostafńskiemu córce przyszanym będzie.

Kraków dnia 20. lipca 1854 roku.

Sędzia prezydujący Brzeziński.

Sekretarz W. Płoczyński.

(665) CES. KRÓL. TRYBUNAŁ

Wielkiego Księstwa Krakowskiego.

W skutek podania X. Piotra Nowaka w imieniu własnym tudzież Antoniego Krzyżanowskiego opiekuna, w imieniu małoletniego Leona Krzyżanowskiego nakoniec Karola Karwackiego jako cessionariusza Franciszka Nowaka, wniesionego o ogłoszenie spadku po śp. p. Walentym Nowaku z 3/4 części realności N. 594 w gm. V. miasta Krakowa stojącej tudzież z kwoty 500 zł. polskich składającego się, c. k. Trybunał po wysłuchaniu wniosku c. k. Prokuratora, wzywa wszystkich mogących mieć prawo do spadku rzeczowego, aby się z takowymi w terminie 3ch miesięcy zgłosili, w razie bowiem przeciwnym spadek niniejszy zgłaszającym się w właściwych częściach przyszanym zostanie.

Kraków dnia 1. lipca 1854 r.

Sędzia prezydujący Brzeziński.

(3) Sekretarz W. Płoczyński.

(698) Wezwanie.

Zwierzchność naborowa państwa Lutezy i Gwoźnicy wzywa Manesa i Słojnę Ritterów n. d. 37, Jędrzeja Stądnickiego n. d. 12, Mendla Rieder n. d. 66, Józefa Poreka n. d. 310, Stanisława i Jędrzeja Marczaków n. d. 51, Jakóba Krupskiego n. d. 146 z Lutezy, Bernarda Chytki n. d. 33 Marcina Mazura n. d. 39, Romualda Kwiatkowskiego n. d. 28, Benedykta Walusa n. d. 42, Erazma Kożę n. d. 63, Jana Borkowskiego n. d. 70, Benedykta Kowalskiego n. d. 20 z Gwoźnicy górnej, zaś Eliasza Brysia n. d. 14 i Pańka Polewczaka n. d. 1 z Blizianki, do powrotu w czterech tygodniach, inaczej tyczyć za zbiegów przed naborem uznać będzie amuzoną.

Luteza dnia 13. czerwca 1854.

(690) Ediktal-Vorladung.

Vom Magistrate der k. Hauptstadt Krakau werden nachstehende im Jahre 1854 geborene Israeliten aufgefordert, sich binnen 6 Wochen auf den hiesigen Assenplatz um so sicherer zu stellen, da hiesonst nach fruchtlosen Verstreichen dieses Termins als Rekrutirungsflichtlinge betrachtet, und als solche behandelt werden würden:

- | | | | |
|----------|----------------------------------------|-----|-----|
| P. N. 1. | Schauman Jakob Kalman H. N. 79 Gde VI. | | |
| 2. | Bonard Nachem | 46 | VI. |
| 3. | Braun Isser | 13 | VI. |
| 4. | Luntz Markus | 2 | VI. |
| 5. | Häutner Jonas | 125 | VI. |
| 6. | Plesner Abraham | 34 | VI. |
| 7. | Orgler Chim Salomon | 128 | VI. |
| 8. | Metzner Abraham Moses | 75 | VI. |
| 9. | Walaman Schaja Juda | 67 | VI. |
| 10. | Weinreich v. Weinreb Cheim | 109 | VI. |
| 11. | Müller Majer Schaja | 50 | VI. |
| 12. | Dörfler Aron | 54 | VI. |
| 13. | Gleitmann Isak Aron | 112 | VI. |
| 14. | Luter Markus | 81 | VI. |
| 15. | Auerbach Majer | 149 | VI. |
| 16. | Warschauer Wilhelm | 18 | VI. |
| 17. | Banaschek Marek | 195 | VI. |
| 18. | Engländer Abraham Majer | 128 | VI. |
| 19. | Lofler Abraham Leibel | 48 | VI. |
| 20. | Frejwald Eisik | 66 | VI. |
| 21. | Szlang Aron | 56 | VI. |
| 22. | Birnbaum Wolf Leib | 57 | VI. |
| 23. | Sternglanz Elias | 42 | VI. |
| 24. | Sessel Esriel Joseph | 9 | VI. |
| 25. | Alpiner Salomon Hirsch | 125 | VI. |
| 26. | Erdwurm Isak Feiweil | 143 | VI. |
| 27. | Tigner Wolf Leib | 50 | VI. |
| 28. | Szmulowicz Jakob | 134 | VI. |
| 29. | Kaufman Fischil | 122 | VI. |

Krakau am 22. Juli 1854.

(653) Einberufungs-Edict.

Von Dominium Glogów Rzeszower Kreises, werden nachstehende Militärflichtige aufgefordert, binnen 6 Wochen hieramts zu erscheinen und der Militärflicht zu entsprechen, als sonst dieselben als Rekrutirungsflichtlinge angesehen und behandelt werden würden, als: aus Glogów, I. 1833 geboren Chaim Kaufman H.-N. 159, Mochel Kurzmantel H.-N. 270, Dawid Sufryn H.-N. 274, II. 1832 geboren Leib Böhmstein 275, Hile Engelhad H.-N. 129, Salomon Ratz H.-N. 331, III. 1830 geboren Simon Lustig H.-N. 137, Simon Seile H.-N. 271, IV. Abraham Dunkel H.-N. 343, Josef Rothstein H.-N. 198, Nathan Rothstein 198, Benjamin Sohne H.-N. 215, Hersch Weinstock H.-N. 129, Moses Sufryn H.-N. 274, Mendel Jacob Gross H.-N. 218, Samuel Poros H.-N. 191.

Dominium Glogów am 12. Juni 1854.

(652) Edictal-Vorladung.

Von Seite des Dominiums Czychów Bochniaer Kreises werden die Militärflichtigen als: aus Czychów Adalbert Prokop, Stanislaus Karczyński, Laurenz Waśko, Johann Rajczak, Andreas Janicki; aus Stroże Michael Osłowski; aus Borowa Johann Borzykowski, Johann Biskup, Nicolaus Rak, Thomas Karzmarczyk, aufgefordert binnen 14 Tagen in ihre Heimath zurückzukehren, und der Militärflicht genüge zu leisten, denn widrigens dieselben als Rekrutirungsflichtlinge behandelt werden.

Czychów am 11ten Juli 1854.

(637) Edictal-Vorladung.

[N. 526.] Von Seite des Dominiums Kobylanka werden nachstehende militärflichtige Individuen, n. z. aus

- | Zdymia: | Aug: |
|-------------------------------|--------------------------|
| H.-N. 43 Dsiubina Wasil 1834. | H.-N. 26 Król Iwan 1834. |
| 108 Urban Anton " | 20 Thörz Daniel 1833. |
| 100 Simon Jacewicz " | Wórczane: |
| 27 Urban Domian " | 24 Ilozak Iwan 1834 |
| 54 Padła Daniel " | Patryk: |
| 93 Potocki Michael " | 21 Kołtaz Gregor 1827. |
| 89 Gauda Pańko " | Mećina wielka: |
| 98 Padła Jurko 1830. | 26 Zagórski Stef. 1834. |
| 19 Demianow Iwan 1828. | 72 Kret Wasil 1834. |
| 83 Biskup Timoth. 1837. | 53 Juda Boryk 1834. |
| 107 Czuchta Leon " | 13 Kret Jacob 1830. |
| 8 Fosiak Hawryło " | Kobylanka: |
| Gładyszów: | 144 Jacob Mossań 1834. |
| 24 Bodon Stefan 1834. | 114 Marcin Mossań 1833. |
| 71 Fociuta Mikołaj " | Dominikowice: |
| 96 Telep Wasil " | 97 Frant Siradzki 1834. |
| 99 Dziamba Sidor " | 97 Piotr Siradzki 1828. |
| 10 Szmaja Akim 1830. | Mećina mała: |
| | 9 Jacob Mossal 1834. |

vorgeladen, sich binnen 4 Wochen in der hierämlichen Dominical-Kanzlei zu melden, als nach Vorlauf dieser Frist dieselben als Rekrutirungsflichtlinge angesehen, und so behandelt werden.

Kobylanka am 16ten Juni 1854.

(658) Wezwanie edyktalne.

Wzywa nieobecnych popisowych poniżej wymienionych, iżby w przeciągu 6ciu tygodni od daty niniejszego ogłoszenia w o. k. komisaryacie dystryktu Krzeszowskiemu stawił się, nieobecność swą usprawiedliwił i powinności wojkowskiej zadość uczynił, inaczej bowiem za zbiegów wojkowych uważani będą:

- | Imię i nazwisko | zamiesz. | Nr. D. | zatrud. rok. |
|----------------------|--------------|--------|--------------|
| Franciszek Tarłowski | Niegoszowice | 10 | służący 1834 |
| Józef Pawlik | do | 1 | rymarz — |
| Grzegorz Ostachowski | Nowa-Góra | 180 | włościan — |
| Wincenty Godyń | Czerma | 26 | do — |
| Jan Maczka | Lgota | 37 | służący — |
| Jakób Madeja | Rudawa | 77 | do — |
| Józef Pałka | Wępkowice | 15 | do 1833 |
| Wawrzyniec Hucheko | Nowa-Górka | 65 | włościan — |
| Jędrzej Adamski | Radwanowice | 24 | służący — |
| Jan Paozek | Siedlec | 44 | do — |
| Jakób Kuczbalski | Nowa-Góra | 191 | do — |
| Jędrzej Kot | Czerma | 40 | do 1832 |
| Maciej Cwikła | Ostrejznica | 2 | do 1830 |
| Jędrzej Bosztocha | do | 12 | do 1829 |
| Pawel Wasik | Dabio | 7 | do 1828 |
| Marcin Komorek | Czerma | 29 | do — |
| Stanisław Mitka | Pacostowice | 102 | wyrobnik — |
| Ignacy Baczyński | Nielepiec | 4 | do — |

C. k. Komissaryat dystryktu Krzeszowice d. 12 lipca 1854.

(664) Ediktal-Vorladung.

Von Seite des Dominium Libusza werden nachstehende militärflichtige Individuen, als: aus

Libusza: H.-Nro 24 Johann Pietrusza gob. 1833.

Za najwyzszym C. K. Przywilejem i Krol. Prus. Bawars. aprobacya

Doktora Borchardta

AROMATYCZNO-LEKARSKIE

mydło z ziół

jest to doświadczony, w ciągłym dziennym użyciu u obojg płci w wysokim szacunku zostający kosmetyczny środek, usuwający bez bólesci: Ogorzałość od słońca, piegi, osutkę, węgrowatości, krosty za skórę, nie, pryszczki, wrzodzenia, i t. p. utrzymujący i przywracający piękną, czystą, białą skórę, nadając jej młodość, świeżość i pełen życia pozór, celujący swoją wyższością nad wszystkie mydła toalety i piękności wody. W kąpieli używane, działa nadzwyczajnie, gojąc i wzmacniając. Doktora Borchardta

mydło z ziół jest w opieczetowanych oryginalnych paczkach po 24 kr. m. k. można go nabyć w Krakowie, jedynie prawdziwe u P. Józefa Bartli, jakoteż u w Bochni u P. Niedzielskiego, w Czerniowcach u Ign. Schmirch i T. Zacharyasiewicza, w Jarostawiu u Ign. Bajan, w Kolomei u S. Wieselskiego, w Lancucie u Ant. Swobody, we Lwowie u Willmanna, w Przemyślu u Edwarda Machalskiego, w Rzeszowie u Ign. Schaitera, w Stanisławowie u aptekarza Tomaneke, w Tarnopolu u M. Schlicki, w Tarnowie u Joz. Jahn, i w Wadowicach u Schwarcia i Heinze, w Cieszylinie u E. F. Schrödera, w Ustrzykach u Joz. Moczejki.

(541-4-9)

SPOSTRZEŻENIA METEOROLOGICZNE.

Dnia

Godzina

Wys. bar. w lin. par. przy 0° Reaum.

Stan ciepl. podług Reaumura

Wilgotn. powietrza względna

Kierunek i natężenie wiatru

Stan nieba

Zjawiska napowietrzne

Zmiana ciepła w ciągu dnia

od do

1854

1854

1854

1854

1854

1854

1854

1854

1854

1854

1854

1854

1854

1854

1854

1854

1854

1854

1854

1854

1854