

Dziennik wychodzi co tydzień w każdy poniedziałek i dni następujące po świętach.
Redakcja w Krakowie, ul. Bracka Nr 10.
 Ciekawym jest, że w każdym miesiącu, z wyjątkiem (początek) roku, półrocz, kwartalnie, miesięcznie, 1 30 kr.
Przedpłata na Dziennik „Czas“ z „Dodatkami“
 w Krakowie 20 „
 w Państwie Austriackim (początek) 2 „
 rocznie 20 „
 półrocznie 13 „
 kwartalnie 7 „
 Na sam „Dodatek“ prenumerować niemożna.

CZAS

OGŁOSZENIA, przyjmują się w **umieszczaniu w Inseratach**:
 OGŁOSZENIA, ogłaszające się przez opłatę:
 od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie po 4 kr., za następne po 2 kr.
 Do każdego inseratu załączone być winno 10 kr. na opłatę stepową za każdorazowe umieszczenie.
 Listy z pieniędzmi prepumeracyjnymi i inseratowemi przesyłane być winny franko do Biura Ekspedycji Czasu.
 Listy reklamacyjne nieopieczętowane nieulegają frankowaniu.
 Listy niefrankowane nieprzyjmują się.
 Numer pojedynczy dziennika kosztuje 5 kr.

Kraków 11 stycznia.

O Konkordacie. VIII.

Oświadczyliśmy na wstępie do obecnych artykułów, że nie jest naszym zadaniem przechodzić poszczegółowo i rozbiierać całość Konkordatu. Zatrzymaliśmy się dłużej i staraliśmy się zbadać ducha najpierwszych i najważniejszych jego punktów, czerpiąc w nich niezbite zdaniem naszym dowody pierwotnego naszego założenia, to jest, że akt ten obala i niweczy wiele fałszywych i szkodliwych a dotąd utrzymujących się zasad, i również silne argumenta na odparcie zarzutów któremi zbawiennym jego na przyszłość skutkom zaprzeczyc chciano. Dopelniliśmy o ile możności naszego obowiązku, o reszcie owych XXXVI artykułów z jakich się składa Konkordat, nie będziemy mówić obszernie w tej chwili. Napięknymy tylko, że w artykule X wskazane są sprawy kościelne które przed sąd Kościoła wyłącznie należą, a więc które od sądów świeckich rozpoznawać będą. Przywrócenie sądów kościelnych czyli konsystorskich w rzeczach religijnych, nie dotyczy się, jak się samo przez się rozumie, grzechów tajnych, które jedynie przed trybunał spowiednika należą, ale grzechów jawnych, to jest zgrzeszeń publicznych, które i tak dotąd przez urzędy policyjne miast lub gmin bywały sądzone i karcone. Nie było w państwie austriackim aż do dni naszych, tak zwanej inkwizycji świętej, owego upioru którym się straszają póżowieceni, jak dzieci wilkiem żelaznym. Ale mimo tego, policja pociągała do odpowiedzialności jawnie bezwstydnym, odbywających ręczną pracę w dni świąteczne, przeszkadzających nabożeństwu itd. Nierozumiemy co by ludzkość na tem stracić mogła, gdyby Biskupi jako najwyżsi dusz pasterze w swoich dycecyjach te i tym podobne zdrożności przed swe trybunały podciągali i kary kościelne na nie wymierzali. Niewynika atoli ztąd, aby władze miejscowe niepełniły i nadal jak dotąd obowiązku swego.

Sprawy małżeńskie powracają pod sądownictwo duchowne, pozostawiając jedynie sędziemu świeckiemu zawyrokowanie o cywilnych małżeństwach skutkach. Gdy małżeństwo z istoty swój jest sakramentem, konieczną jest rzeczą, aby w tym przedmiocie Kościół stanowił i orzekał. Wstrzymujemy się na teraz od obszerniejszego rozebrania tej rzeczy, zastrzegając to sobie na czas dogodniejszy. Winniśmy atoli wspomnieć o **zaręczynach**, które staną się na nowo przedmiotem sądów duchownych. Jeżeli się nie mylimy, kodeks cywilny państwa nie

chce nic wiedzieć o zaręczynach; nie przyznaje im żadnego cywilnego znaczenia i może mieć ze swego stanowiska zupełną słuszność. Wszakże z tego nie wynika, aby i Kościół miał koniecznie iść za tem zdaniem. Młodzieniec zaręczający się z dziewczą, mógł niezaciągnąć obowiązku względem niej w obec litery prawa, ale go zaciągnął w obec religii i sumienia. Jeżeli trudno wymagać, aby narzeczony natychmiast po oświadczeniu się, gdy to z drugiej strony przyjęte zostanie, szedł do ołtarza dla zawarcia nieodzownych ślubów małżeńskich, powinna być władza poufna, patryarchalna, rozjemcza, która w razie zaszłego przez odstępstwo od zaręczyn z jednej lub z drugiej strony nieuczciwego złamania słowa, bierze stronę pokrzywdzoną w swą opiekę i godzi lub łagodzi o ile być może. Będzie to więc rzeczą konsystorza orzekać, czyli w danym razie rzezywiste lub tylko pozorne nastąpiły zaręczyny i czyli te zaręczyny wkładają na tych którzy je zawarli, obowiązek sumienia wejść z sobą w związek małżeński, lub przeciwnie, stają się przeszkodą do małżeństwa, jak np. gdyby mąż lub żona za życia jeszcze drugiej w małżeństwie strony do zaręczyn z kim przystąpiły. Widoczną jest rzeczą, że nie tu miejsce rozwijać dokładnie rzecz o zaręczynach, bo kwestya ta stanowiłaby sama przez się przedmiot rozciągłej rozprawy.

Pominąwszy tedy wszystkie inne artykuły, nad jednym jeszcze, kończąc nasze uwagi o konkordacie, zastanowimy się pytaniem, które od ogłoszenia tego aktu często było w zagranicznym dziennikarstwie stawiane a najczęściej błędnie roztrzygane: Czyli akatolicy w państwie austriackim mogą się słusznie obawiać, aby ten konkordat nie zmienił ich stosunku do państwa w sposób krzywdzący ich kościoły lub wyznania? — Śmiało odpowiadamy przecząco.

W osnowie Konkordatu nie się nie znajduje, co by mogło wzniesić obawę konsystorzy akatolickich. Akt ten tyczy się tylko Kościoła katolickiego. Zasada towarzysząca przy jego zawarciu, była *sum cuique*, jest przeto zaspokajająca dla wszystkich wyznań. Konkordat nie jest politycznym aktem odpowiadającym religii państwa, nie jest aktem sprawiedliwości jednostronnej, sporządzonym aby usprawiedliwić niesprawiedliwość z drugiej; ale jest jakieśmy to powiedzieli, skutkiem uznanego poczucia sprawiedliwości, oddania praw każdemu należnych i takowych strzeżenia. Patent z 31go grudnia 1851 r. przyznający każdemu uznanemu wyznaniu religijnemu prawo i opiekę co do wspólnych publicznych obrzędów religijnych, samodzielnego

zarządzenia się własnością i z niej użytkowania, co do zakładów kościelnych, tyczących się nauczania i dobroczynności lub zakładania nowych i zapewnienia im kapitałów — nie jest wcale i w niczem przez Konkordat nadweryżony. Konkordat jest tylko następstwem zniesienia placetu.

Powiemy nadto, że duch tego aktu jest przyjazny wolności każdego wyznania, a przeto zamiast obawy, obudzać winien raczej nadzieję, że ich duchowne sprawy większej odtąd swobody używać będą. To co kościół katolicki przez Konkordat w państwie austriackim uzyskał, sływa pod pewnym względem i na akatolickie w temże państwie wyznania; nie wątpimy ani chwili, że ta sama sprawiedliwość wydzieloną akatolikom zostanie jako obywatelom cesarstwa, jeżeli już w znacznej części wszystkie ich słuszne życzenia nie zostały dotąd uwzględnione.

A naprzód zwróćmy myśl naszą na dycecyze Kościoła Wschodniego z którym rozłączonego, czy to w Bukowinie czy w ziemiach do Węgier należących lub należałych. Jak szczerze rząd cesarski od kilku lat już myślał o autonomii tej części Wschodniego Kościoła, widać z tego, iż metropolie w Karłowicach nadał tytuł Patriarchy. Prawda, że niepodobna oczekiwać aby N. Pan z Patriarchą serbskim w Karłowicach zawierał także konkordat; lecz to co rząd konkordatem przyznaje, jako władzę i atrybucye katolickich biskupów, to zapewne pod pewnym względem uważać zechce jako normę, podług której mierzyć będzie rozciągłość praw i tych biskupów, którzy przez odłączenie się od Stolicy Apostolskiej stanęli po za obrębem katolickiego Kościoła. — Biskupi greccy nieuniccy mają więc nawet powód cieszyć się z Konkordatu. — To samo rzecz można i o konsystorzach protestanckich w państwie austriackim. O ile zasady w Konkordacie rozwinięte do gmin protestanckich zastosować się dadzą, o ile autonomia, jaka konsystorzom augsburgskiego i helweckiego wyznania może być pożądana i daje się urzeczywistnić, o tyle Konkordat jest pomyślnym także dla Protestanów nabytkiem. Wszak i oni w Niemczech dopominali się i dopominają o wolność Kościoła. Dostyc czytać *Kreuzzeitung*. Jeżeli są przeto w dobrej wierze, pocieszającą być musi dla nich rzeczą, skoro Monarcha niebędący ich wyznania zrzeka się zasady: *cuius regio illius religio*; jeżeli *jura circa sacra* pozostawia tym, króży rządy duchowne w rękach swoich dzierżąc; jeżeli niezbędne zwycięstwo światła i prawdy niechcnie jako okrojować z góry, ale zostawia je skutkom ich wewnętrznej mocy i działalno-

ści; jeżeli wolność Kościoła stawiając jako godło w swem państwie, wszystkim uznanym w Monarchii wyznaniom wolność przeznacza, i odpowiednie ich swobody uznaje i rozwija.

Korespondencya Czasu.

Paryż 7 stycznia.

Listy moje, z przyczyn pocztowych, są zawsze tak późno drukowane, że tracę pobudkę do częstszego pisanja. Wszystko zawsze wiecie na parę dni przed wydrukowaniem moich listów; konkurencyja zaś korespondencyj z Paryża jest tak czujna i liczna, że trudno coś zupełnie nowego napisać. Oto jest co mi się dziś wydaje nieznanne. Jeden generał, będąc w dzień Nowego Roku z powinszowaniem u księcia Napoleona, usłyszał od księcia następujące wyrazy: „Kwestya pokoju rozstrzygnię się ostatecznie za dni 90; według wszelkiego prawdopodobieństwa, tylko wojny zażartej spodziewać się należy.“ O wystąpieniu Szwecyi nikt nie wątpi. Szwecya już podpisała tajemną konwencyę wojenną. Kiedy ją podpisywała, Rosya miała podpisać tajemny traktat ze Stanami-Zjednoczonymi. Za ostatnią wiadomość nie zaryczam, chociaż ją odbieram z dość pewnego źródła. Mówią, że Neapol dał się wciągnąć przez Rosyę w rodzaj antyzachodniego traktatu. Neapol stał się od pewnego czasu głównym ogniskiem intryg rosyjsko-royalistowskich. W tem miesiącu przebywa incognito książę d'Aumale. Cesarz miał więc racya przemówić surowo do margrabiego Antonini w dzień Nowego Roku. Znaczenie wyrazów cesarskich *Morning-Post* najlepiej zrozumiał. Wiele mówią o projektowanym tajemnym traktacie między Prusami a Rosyą. Mało kto wierzy w taką odwagę Prus; każdy przypomina sobie wyrazy Cesarzowej Józefiny: *est-ce qu'elle ose?* *) Traktat jednak między Prusami a Rosyą mógłby być podobnym, gdyby sprawdziła się pogłoska, według której Zachód ma być bliski zawarcia traktatu z Saksonią, w przewidzeniu pewnej ewentalności. W tej chwili to jest tylko wiadomość, że z pomiędzy mniejszych państw niemieckich, Saksonia ma być najlepiej z Francją; po niej ma iść Bawarya. Żyjemy jeszcze w epoce zagadek, za dni 40 czy 30 Europa musi się rozdzielić na dwa wyraźne obozy i wtenczas nastąpi stanowczy taniec. O tem co się gotuje napisał już wyraźnie w dzisiejszym *Constitutionnelu* p. de Césena. Zbierze się niezawodnie w Paryżu w miesiącu lutym wielka rada wojenna. W tym samym miesiącu będą zwołane Izby. Cesarz pozostanie we Francji.

Hr. Rayneval, francuzki ambasador w Rzymie, jest niebezpiecznie chory.

Dzisiaj jest bal w Tuileryach. Ratusz da bal dnia 10. Bulwary są jeszcze zapelnione noworocznymi budami kramarskimi. W tych dniach mało że nie miałem awantury z przyzyczyn, że w jednym domu pokojowym, z powodów które każdy odgadnie, powiedziałem, iż będziemy mieli pokój. Wyrazy moje wzięto za szyderstwo, może się nieomylnie, ale ten gniew pokazuje wam jaka dziś panuje w Paryżu opinia o pokoju i wojnie. *Paris à pris son parti* **) i gotuje się na wojnę, choćby kilkoletnią. Dobre to miasto Paryż, gniewa się ono czasem, ale przyzwyczajają się do wszystkiego i nie traci dobrego humoru. Z czasem Paryż się przekona, że pieniądze które wydaje na wojnę przyniosą sowity procent.

Rząd podniósł wczoraj procent bonów skarbowych. Gielda spadła. Mówią ciągle o nowej pożyczce.

*) Czy się odważą?

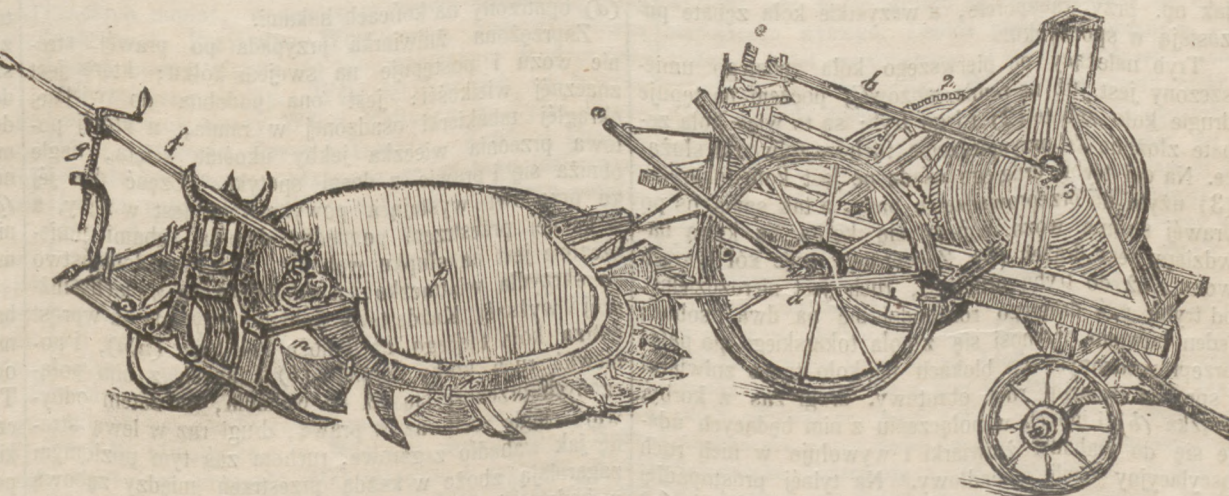
**) Paryż zdecydował się.

CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

POMYSŁ DO NOWEJ ŻNIWIARKI

Prof. Dra Kozubowskiego.

Chociaż wiek nasz szczyty się słusznie, iż jest wiekiem wynalazków, a mechanika do wysokiego stopnia posunięta dostarcza utworów, które świat cały podziwia, to jednak mimo rozwoju tej nauki i usilnych starań, jedno zadanie jeszcze przed 40 laty wniesione, aż do tej chwili w zadawalniący sposób nie jest rozwiązane. Chcemy tu mówić o żniwiarkach, których potrzeba, w miarę przeobrażających się stosunków społecznych w całej Europie, coraz więcej czuć się daje, i potrzebie tej niemiętej przypisać należy ten stan niezwykły, co u jednych pragnących doczekać się żniwiarki, budzi nieustannie nadzieję i przekonanie, że i tu rozum ludzki potrafi z czasem nad wszystkimi trudnościami odnieść zwycięstwo, dla innych zaś jest tym silnym bodźcem, co roznieca w nich iskrę twórczą i do nowych pomysłów prowadzi. — Lecz od czasu pierwszej rzezoniej myśli o żniwiarkach, ileż to pojawiło się pomysłów, które do powszechnej wia-



domości doszły i jak spadające gwiazdy znikły bezpowrotnie; a ileż było i takich, co w ukryciu poczęte i dokonane, po pierwszej próbie w cichości zniszczone zostały. Jednakże duch ludzki nieraża się ani temi niepowodzeniami, ani trudnościami, bo taka jest jego

potęga, iż niespocznie, dopóki prawdy aż do dna niezgłębi. Można by powiedzieć, że dotąd znoszone były ze wszystkich stron świata, cegielki i różnorodne materiały na tę budowę, ale bez ładu i wyboru; czas więc jest wielki, aby w ten odmet wyobrażeń mógł

nareszcie wcisnąć się promyk światła, co by rozwiecił pojęcia, uwolnił od błędzenia po bezdrożach, i wskazał lepszą dla przyszłości drogę.

Takimi uwagami natchnął nas Ner 46 Tygodnika Towarzystwa rolniczego krakowskiego obejmujący opis nowego pomysłu żniwiarki z kołem tnącym i wahadłami, wynalazku Dra Kozubowskiego, poprzedzony krótkim poglądem na zasadę żniwiarek dotąd używanych. Nowy ten projekt żniwiarki wypracowany ogólnie, dowodami z przeszłości czerpanymi wsparty i bez zarozumienia wypowiedziany, znajduje, jak się spodziewamy, dobre przyjęcie tak w świecie rolniczym jak przemysłowym. Niejesteśmy biegli w zawodzie mechanicznym, abysmy o pomyślnym skutku wyrokować mogli; po tylu bowiem bezowocnych usiłowaniach i zagłędach, przyzwoił jest rzeczą, abysmy sąd nasz aż do pierwszej próby zawiesili; to jednakże powiedziec ośmielamy się, że jeżeli jest jakie narzędzie tnące, co by do żniwiarek najważniejszej zastósować należało i za zasadę przyjętą być powinno, to bezwątpienia takim jest koło tnące, jako najwięcej powodzenia obiecujące. — Dziwną nawet wydaje się nam rzeczą, iż na tę okoliczność tak mało uwagę zwracano; jeżeli więc kiedy żniwiarki z kołem tnącym i wahadłami wejdą w użycie, będzie to dla autora nie małą zasługą, iż roz-

