

Dziennik wychodzi co dzień rano wyjąwszy poniedziałki i dni następujące po świętach.

Subscription rates table for 'Czas' newspaper, listing prices for annual, half-yearly, and quarterly subscriptions for Kraków and Vienna, including 'Przebiata na Dziennik 'Czas' z 'Dodatkami'.

CZAS

Przyjmując się do umieszczania w Inseratach:

Ogłoszenia, odezwy, uwiadomienia, doniesienia wszelkiego rodzaju, ty... czące się przemysłu, handlu, rolnictwa, sprzedaży, kupna, dzierżaw itp. za opłatą:

Od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie po 4 kr., za następne po 2 kr. Do każdego inseratu załączony być winno 10kr. na opłatę stęplową za każdorazowe umieszczenie.

Listy z piórami prenumeracyjnymi i inseratowymi przesyłane być winny franko do Bióra Ekspedycji Czasu.

Listy reklamacyjne nieopieczętowane nieulegają frankowaniu.

Listy niefrankowane nieprzyjmują się.

Numer pojedynczy dziennika kosztuje 5 kr.

Kraków 15 lutego.

Szkoda zaprawdę, że w dziennikarstwie nie przyjęto dotąd zwyczaju, aby liczba szpalt powiększała się i zmniejszała stosownie do ilości zdarzających się wypadków i nadchodzących wiadomości.

Lecz skoro taki zwyczaj nie istnieje, skoro zawsze jedną i tę samą ilość szpalt zarzucić wypada, skoro już przyjętem jest, aby rozumowania zastępowały brak faktów, a domysły brak wiadomości, to znów szkoda, że owe rozumowania i domysły nie mają żadnego wpływu na bieg rzeczy, a jak w tej chwili, na bieg dyplomatycznych stosunków i interesów w sprawie bieżącej.

Nagły i niespodziewany obrót jaki w styczniu wzięła sprawa, przypisać należy wyłącznie wpływowi Austrii. Gazeta Augsburgska kilkoma niesłychanie długości artykułami tego dowodzi, a co więcej, że to ona zawsze od samego początku sprawy utrzymywała. Ktoż przeczy? Ale Gazeta Augsburgska dopomina się aż do śmieszności o monopol teorii o wpływie Austrii.

swych rozumowaniach tego niepowiedziła: zapewne zachowała to na nowy szereg artykułów, gdyby brak wiadomości miał trwać dłużej.

Przezorność posuwa ona wreszcie tak daleko, iż wkrótce znów a węzłowatym artykule (varietas delectat) konkluduje: że gdyby Prusy przyjęły pięć punktów, a mocarstwa sprzymierzone przypuścić ich do negocjacyi nie chciały na zasadzie neutralności zachowanej w tej sprawie przez Prusy, byłoby to może loicznie ale z pewnością nie byłoby to politycznie (staatsmännisch).

Lecz niezawodnie odstąpiłyby od tego warunku, gdyby tylko posłuchać chciały Débatów. Tam wczoraj p. St. Marc Girardin opisał cały tryb negocjacyi i — zawarł pokój. Spostreżono się dzisiaj jednak, że zapomnian o piątym punkcie.

Dwie tylko okoliczności stojąc na zawadzie zwyciężkim argumentem Débatów, drażnią ich redaktora i w wyraźny zły humor wprawiają: pierwszą jest zachowanie się prasy angielskiej w tej chwili; a drugą, trudność ewakuowania Turcyi w dniach czterdziestu.

W rzeczy samej stanowisko Anglii, to jest parlamentu, który się Ameryką i wewnątrz w tej chwili trudni sprawami, a wotuje jednomyślnie powiększenie marynarki o 6000 ludzi; rządu, który dalej prowadzi uzbrojenia z równą jak pierwiej energią; prasy, która milczy, a milczenie nie może być nakazane tak jak w innych krajach — wszystko to dałoby do myślenia.

Co do Turcyi, trudność byłaby nieunikniona, bo wojska sprzymierzone opuścić ją materialnie tak prędko nie mogą, nie mówiąc już o względach politycznych, które na takową ewakuację nie pozwalają.

I przyznać trzeba, że nie byłoby to wcale nadto, jeżeli zaprojektowane reformy: równoprawienie chrześcian, rozdział sądownictwa od duchowieństwa, ogłoszenie prawa własności a nawet wolności wyznań w całym znaczeniu tego wyrazu — mają być w życie wprowadzone.

zmiana ma nastąpić na zasadach Constitutionnela, który rewolucyę 1789 r. chce zaszczyć na Alkoranie, utrzymując, że jedno drugiemu nie przeszkadza; że cywilizacya zgadza się z prawem Mahometa; że duchowieństwo nabędzie w Turcyi wtedy dopiero religijnej powagi, kiedy sądownictwa będzie pozbawione, że Ulemy będą mieli należyta kademi; że rajasy skoro zobaczą zwycięzców swych równymi sobie co do praw i władzy, wtedy zaczną miłować Sułtana, przestaną być niebezpieczeństwem dla Turcyi, a staną się jej siłą... Risum teneatis...

Na to odpowiadają Débaty faktem, że Sułtan był na balu u lorda Redcliffe, a miał być na drugim u barona Thouvenel. Nie przeczymy bynajmniej, że to fakt niemały: podobny do tego, jakim było spotkanie Abdul Medzyda i rozmowa z marszałkową St. Arnaud przed dwoma laty. Lecz to jeszcze nie wszystko: być może, że po zawarciu pokoju napisze Journal de Constantinople stylem Monitora: „Jego Cesarz-ska Mość Sułtan otworzył bal kadrylem z lady Redcliffe, do kadryla mieli zaszczyt być zaproszeni ministrowie, Fuad pasza i postłowie itd.“

Jakie stąd skutki wypaść mogą? O to mniejsza: Débaty kończą na zawarciu pokoju i podwyżce na giełdzie.

Korespondencya Czasu.

Z pod Barana 14 lutego.

Często bardzo, a mianowicie przed każdą zimą, myślałem że może lepijby było, gdyby mieszkańców tu-tejszej okolicy natura była obdarzyła możliwością zasypiania na tą porę, tym bowiem sposobem, niejeden z nas zapewne, uwolniby się od mnóstwa nieuniknionych przykrości, na jakie dziś, pragnąc przeniesienia na miejsce swą osobę lub załatwić gospodarskie i domowe potrzeby, jest narażony.

CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

PĘDZIESIĄTA ROCZNICA rozpoczęcia polskich widowisk w Teatrze Krakowskim.

(Z niedrukowanego zbioru wiadomości o Krakowie Józefa Mączyńskiego).

Ostatni dzień upłynionego roku, był rocznicą dnia napisanego przed pięćdziesięcią latami, pamiętnym obchodem w rocznikach Krakowa. W tym dniu bowiem teatr polski ocknął się z jedynastoletniego letargu i odezwał się językiem naszym i przemówił utworami naszych pisarzy dramatycznych do serca Krakowian.

Rok więc bieżący jest pięćdziesiątą rocznicą otwarcia sceny ojczystej, która w chwilach, kiedy innych publicznych organów nie było, sama niejako reprezentowała cały skarbnik umysłowego życia i języka.

W dziejach też Krakowa ten pierwszy rok wskrzeszenia sceny zapisanym jest, jako godzien pamięci — a imię jej wskrzesiciela, jako człowieka mającego prawo do przechowania się w pamięci wdzięcznych potomków, tym więcej, że ludzie radzi przypominają tych, co im najwięcej świadczyli; — przypomnienie jest tu powinnością.

Owóż półwiekowa rocznicę tak błogosłannego momentu, winien krakowski dziennik uczcić wspomnieniem pierwszych tych zawiązków naszego teatru, a mieszkańcy Krakowa tem serdecznem uczuciem, co pokrzepia serca ludzi zdolnych żyć wielkim życiem przeszłości wśród

swych pamiątek i wspomnień. Wywołujemy więc z naszej przeszłości pamięć dnia i roku tego, następną krótką wzmianką o początku i dziejach teatru polskiego w Krakowie.

W liczbie tylu chlubnych a drogie dla nas wspomnień zapisanych na kartach historii, ma Kraków i ten jeszcze zaszczyt, iż jak piszą kronikarze, w nim najpierw powstał teatr, w ostatnich latach XII wieku. Jaki on był, wiele domyślać się można, lecz na pewne nieda się powiedzieć: Najpewniej w początkach przedstawiano w nim dyalogi i misterye.

Z czasów Zygmunta Igo nie tylko mamy wiadomości, że teatr urządzonym był w Zamku krakowskim, ale nawet pozostały z tej epoki grywane w nim dramata, które jeżeli porównamy z podobnymi dziełami francuzkimi z tego czasu, to przekonamy się, iż ten teatr na równi wtedy stał z teatrami innych krajów. Sztuka bowiem wtenczas tuląc się pod skrzydła Kościółca, wszędzie prawie jedną nosiła cechę.

Lecz w dalszym ciągu na tej jego drodze spotykamy się z tem smutnem przypomnieniem, kiedy z upadkiem nauk w Polsce, i teatr, ten próbierz i ukształcenia i moralnej wartości narodu, stracił swoje roziącej się znaczenie, i kiedy niepojawiając się już na dworze królów i wielkich panów, pozostał tylko w przestarzałej formie po klasztorach, jak i po szkołach krakowskich, gdzie in gratiam jakiejś uroczystości wyprawiano tylko dyalogi po największej części treści religijnej, która ograniczywszy się do pewnych formulek i osób, nieprzypuszczała nowych żywiołów.

Dopiero z odrodzeniem się nauk, pod panowaniem Stanisława Augusta, najprzód ksiądz Kajetan Soltyk, biskup krakowski, w swym pałacu pod Krzysztoforami, urządził teatr, na którym odegrano kilka komedji ze śpiewami. Następnie, ksiądz Wacław Sierakowski kanonik krakowski, wystawił teatr w domu swym przy ulicy Grodzkiej pod Nrem 116, i tam uboga młodzież, odspiewywała tak zwane kantaty.

Potem ten miłośnik muzyki, urządził teatr w sali ratuszowej, i tu sprwadzeni śpiewacy włoskiej opery, dawali widowiska. Lecz te wszystkie usiłowania nie mogły utworzyć sceny ojczystej w Krakowie, zwłaszcza, że miasto nasze, coraz to bardziej traciło z dawnej świetności.

Dopiero Jacek Kluszewski starosta brzegowski, powziął zamiar i takowy wykonał w roku 1790. Wtedy pierwszy raz Krakowianie ujrżeli w ojczystym języku sztuki wyższego rzędu odegrywane przez prawdziwych artystów, których, jak świadczy Bogusławski, najlepszy w Polsce znajdował się dobór. Rok 1794 zamknął żywot stariej Rzeczypospolitej, a z nią umilkł i jej teatr — i wszelkie usiłowania Kluszewskiego utrzymania sceny, były bezskuteczne.

Kompania artystów przybyłych z Niemiec, zajęła scenę teatralną, urządzoną przez niego w pałacu spiskim i w nim dawała swe przedstawienia aż do roku 1799, a potem w teatrze przy Placu Szczepańskim, wystawionym przez Kluszewskiego, a do dziś dnia stojącym. Stawiał ten teatr Kluszewski w nadziei, że jego starania i poświęcenia przewyciężą ówczesne przeszkody, a gmach ten da przytułek artystom rozpięchłym po różnych stronach. Trzeba było mieć serce palające takim zamilowaniem sztuki, jak Kluszewskiego, aby nie stracił tej nadziei w jedynastoletniej walce, z niepo-

jętemi dziś dla nas trudnościami. Nakoniec udało mu się po niezliczonych przeszkodach, dopiąć celu. — Rok 1805, był tym szczęśliwym rokiem, w którym uzyskał dla Krakowa pozwolenie dawania raz w tydzień w teatrze polskiego widowiska. Wystawić można sobie ale opisać trudno tę radość, z jaką powitali Krakowianie tę wiadomość — i jak niecierpliwie oczekiwali na to pierwsze przedstawienie, które im miało zapewnić nadal używanie widowisk teatralnych. Tego umiesienia i rozrzewnienia, jakie przejęło widzów, kiedy z desek dał się im słyszeć głos zrozumiały, przemawiający do duszy, pojąć dziś prawie niepodobna — taką świeżością i prostotą uczuć obecny wiek poszczycał się niemógł, wiek goniący za wrażeniami innego rodzaju, i wymagający tak wiele. — To tylko ówczesni świadkowie zachowali w pamięci, że niczem niedające się powstrzymać radosne okrzyki głąszyły grających aktorów, na których patrzyły oczu widzów, przez żyły wyciśnięte rozrzwaniem.

Po odegranej wówczas a dziś zapomnianej komedji-pièce pod tytułem Niekażdy śpi co chrzapi, cała publiczność zaczęła wolać: Kluszewski! Kluszewski! w Teatrze rozległ się ogłós, tysięcznych okłasków. Na to wołanie i na te oklaski powstał Starosta w swęj łoży i uklonami na wszystkie strony dziękował za tę jedną w swem życiu oznakę uznania jego zasług. Tem serdecznem uniesieniem powitana była scena ojczysta, a zapal ten nieostęgi dla niej i w roku następnem, ale wzrastał w publiczności zadowolnionej z gry prawdziwie utalentowanych artystów. Pomiedzy tych największymi ulubieńcami ówczesnej publiczności, byli dwaj młodzi Krakowianie: Szymon Niedzielski i Kazimierz Kratzer, pierwszy umarł w r. 1836, drugi do dziś dnia





