

Dziennik wychodzi co dzień rano wyjąwszy poniedziałki i dni następujące po świątecznym wychodzi z ostatnim dniem każdego miesiąca.

Przedpłata na Dziennik „Czas”		w Państwie Austriackim (poście)	
rocznie	złr. 16	rocznie	złr. 20
połrocznie	8	połrocznie	10
kwartalnie	4	kwartalnie	5
miesięcznie	1 kr. 30	miesięcznie	2
Przedpłata na Dziennik „Czas” z Dodatkiem		w Państwie Austriackim (poście)	
rocznie	złr. 26	rocznie	złr. 30
połrocznie	13	połrocznie	15
kwartalnie	7	kwartalnie	8

Na sam „Dodatek” prenumerować niemożna.

# CZAS

**Przyjmuje** umieszczania w Inseratach. ogłoszenia, ogłoszenia wszelkiego rodzaju, ogłoszenia przemysłowe, handlowe, rolnicze, sprządaży, kupna, dzierżaw itp. za opłatą: Od wiersza drobnego na jedno umieszczenie po 4 kr., na następne po 2 kr. Do każdego inseratu załączono być winno 10 kr. na opłatę stałą za każdorazowe umieszczenie. Listy z pismami prenumeracyjnymi i inseratowymi przesyłane franko do Biera Ekspedycji Czasu. Listy reklamacyjne nieopłacone nie mogą być frankowane. Listy niefrankowane nieprzejmują się. Numer pojedynczy dziennika kosztuje 5 kr.

## Od Redakcyi.

Z numerem dzisiejszym pp. Abonenci dziennika **Czas z Dodatkiem**, odbiorą zeszyt lipcowy **Dodatku miesięcznego**, zawierający następujące przedmioty:

- I. Pojedynki, przez **Maurycyego hr. Dzieduszyckiego**.
- II. Anglia i Anglicy w ośmiastym wieku, przez **Michała Słomczewskiego**.
- III. Uwagi o kwestyi włoskiej (z powodu broszury Seweryna hr. Uruskiego: „Wola i niewola w pracy”), przez **Henryka hr. Wodzieckiego**.
- IV. Zapiski ornitologiczne (III) przez **Kazimierza hr. Wodzieckiego**.
- V. Ułamki gdańskie pragskie, przez **Henryka Sułeckiego**.
- VI. O sztukach pięknych, przez **Antonia Oleszczyńskiego**.
- VII. Marek Jakimowski, duma historyczna, przez **Aleksandra Grozę**.
- VIII. Przegląd piśmiennictwa, przez **Lucyana Siemienińskiego**.
- IX. Rosya i kwestye społeczne, przez **Maurycyego Manna**.
- X. Kronika: z Krakowa — korespondencje: z Wiednia — z Berlina — z Paryża — z Londynu — z Warszawy.
- XI. Gazetka literacka.

Trzy zeszyty **Dodatku miesięcznego** stanowią tom jeden. Zeszyt lipcowy jest zeszytem dziewiętnastym roku drugiego, a pierwszym tomu siódmego.

Zeszyt następny wyjdzie d. 31go sierpnia zawsze w objętości zapowiedzianej przy ogłoszeniu, 12 do 15 arkuszy druku.

## Kraków 1 sierpnia.

Ważna kwestya przypuszczenia Izraelitów do zasiadania w parlamencie angielskim przez zmianę rotę przysięgi w Izbie niższej, nie zostanie jeszcze według wszelkiego prawdopodobieństwa rozstrzygnięta na obecnej sesyi. Walka przeniosła się na inne pole, tem niebezpieczniejsze, że łatwo bardzo doprowadzić może do starcia się Izby niższej z Izbą

lordów. Nie jest jeszcze rzeczą pewną, czy lord John Russell przeprowadzi w Izbie niższej bill swój mający na celu zredukowanie rotę przysięgi do takich wyrazów, które przysięgającego najwięcej obowiązują, a jeżeli się to stanie, to zapewne Izba lordów bill ten odrzuci. Pozostanie wtedy mocą p. Dillwyna, aby Izba niższa użyła przywileju zmiany swojego regulaminu, do którego należy rota przysięgi i przypuszczenie członków. Nie możemy w tej chwili dla braku miejsca wchodzić we wszystkie kwestye konstytucyjne o jakie się trąca; okrom Izby odgrywają tu także rolę trybunały, na mocy bowiem aktu pałamentu nie wolno wotować członkowi Izby, któryby nie nabył prawa głosowania przez złożenie poprzednio przysięgi. Lecz na to wszystko potrzeba więcej czasu niż do 20go b. m., w którym to dniu ma się skończyć sesya. Uczynimy przeto szczegółowy rozbiór położenia w jakim się znajduje Izba niższa do Izby lordów i do trybunałów wtedy, gdy kwestya będzie się agitować. Tymczasem p. Rotszyld po odrzuceniu przez Izbę lordów billu Palmerstona złożył swój mandat; meeting zwołany w City z tego powodu nieprzychylnie się wyraził o Izbie lordów, a p. Rotszyld podawczy się znów jako kandydat do nowych wyborów, wybrany został powtórnie. Tak więc wszystko się gotuje do dalszych zapasów; Izba lordów osądzi zapewne czy nadeszła lub nie chwila w której jej ustąpić wypadnie, i zapewne wtedy, jak to arystokracja angielska zawsze czyni zechce wziąć ona inicjatywę.

## Korespondencja Czasu

### Z Bieżowskiego 30 lipca.

Podniesiono temi czasami rzecz o chowie koni i o wyścigach konnych u nas. Boga dzięki, że i o tym przedmiocie tak ważnym dla naszego kraju, dla nas gospodarzy rolnych nie zapomnieli. Może z tą zyskać i kraj i my, a ta nadzieja, tem prawdopodobniejsza, że i rząd krajowy jest mocno zainteresowany.

W kolumnach *Czasu* zamieszczono kilka artykułów w tym przedmiocie bardzo interesujących. Przedmiot o brońbion i gruntownie i wielostronnie, a że rzecz jest wielkiej wagi i całą polemiką toczy się na gruncie doświadczenia, na gruncie rozumu i przekonania, z niej wykluczono wszelką oszłość, co jest niezaprzecznym dowodem dobrych chęci i piszących i samego tylko

względu na dobro ogółu, dla tego i mnie wzięła chęć skreślić moich uwag.

Co dotąd napisano o chowie koni u nas można to tylko odnieść do chowu koni w stadninach przez zamieszanych właścicieli, bo udział w wyścigach konnych mogą mieć tylko bogaci i korzystać ze stadników wypróbowanej sily i wytrwałości przez wyścigi do rozpiętn. A my uboisi właściciele mniejsi, dzierżawcy, ekonomowie i wszyscy prywatni oficjalisci, którzy wychowujemy rocznie po dwa, trzy, a najwięcej cztery konie, ani udziału w wyścigach konnych mieć, ani korzystać z takich stadników nie możemy. A to nie wątpliwa, że w naszym kraju daleko większą liczbę wychowuje się koni u takich małych właścicieli razem wzięta, aniżeli powiększonych stadninach.

Traktując przeto przedmiot chowu koni, nie należy spuszczać z uwagi chowu koni przez uboższych, który nazywamy drobiazgowym chowem.

Ja nie znam się na Folblutach, bo w życiu moim nie miał Folbluta. Lecz blisko lat 40 pracując na koniu i w wojsku i przy gospodarce, znam się na dobrym koniu, znam całą wartość dobrego konia i umiem ocenić dobre jego przymioty. Dla tego nie będę wdawał się w rozbiór, która rasa koni najlepsza, która najwłaściwsza dla nas, przytoczę fakta, a te może dokładniej przekonają o rzeczy jak rozumowanie.

W r. 1812 kawalerja polska na koniach krajowych zrobiła marsz z Hiszpanii do Moskwy, jeszcze kilkadziesiąt mil za Moskwę i powróciła do Warszawy. Była to jedyna kawalerja z całej wielkiej armii, która wytrzymała przy tak wielkim marszu, wszystkie niewygody, wszystkie niedostatki, powróciła w porządku, na koniach zdalnych do dalszej służby. Artylerja polska zrobiła taki marsz, powróciła do Warszawy z kompletem zaprzęgiem, nie straciwszy w całej tej kampanii ani jednego działa.

Może nie było uciążliwej kampanii dla kawalerji jak kampania 1831 r. Od lutego do końca września mało było dni w których koni był pod dachem, a w miesiącu niewiele było dni, w których koni nie był w marszu i z którego na noc można było zejść siodło. Jednakże konie to ciężką kilkomiesięczną pracę wytrzymały i były zdane do dalszej pracy. A że wiele koni było odpuszcanych przez siodła, to nie wina koni lecz jeźdźców.

Tak w pierwszej jak i w drugiej kampanii nie wiem czy były Folbluty, koni chowanych po większych stadninach było nie wiele, a ogół były to konie chowu drobiazgowego.

Jeżeli przy tych faktach, tak mocno przemawiających za naszymi krajowymi koniami, zwrócimy uwagę na kampanię węgierską w r. 1848, gdzie Folbluty angielskie po kilkotygodniowej pracy mniej uciążliwej, przy większych nawet wygodach stały się zupełnie niezdolnymi do dalszej służby; równie jeżeli i to nie podlega żadnej wątpliwości, że w wyścigach konnych, gdzie koni pracuje bardzo krótko i w każdym razie gdzie koni po odbytej pracy, dostaje zwykły pokarm, wszelkie wygody i najtroskliwszą obsługę, Folblutom angielskim nie wyrównają żadne inne konie; to nie niebicie fakta prowadzą do bardzo naturalnego wniosku. Kto potrzebuje koni dla

fantazyi, dla przyjemności i zabawy, ten niech hoduje angielskie folbluty, kto zaś potrzebuje konia do pracy nie zależącej od fantazyi, którą nie zawsze będzie mógł wykonać na wydział lub wymiar czasu, gdzie nie zawsze jest pewność, że po odbytej pracy, w swojej porze koni dostanie zwykłe pożywienie, stosowną wygodę, lub przynajmniej zaciszny i spokojny nocleg, ten niech hoduje konie krajowe.

Dla czego dawniej mieliśmy dobre konie? Powiem tylko to co ja zapamiętam. Dawniej magnaci mieli znaczne stadniny, i to rasy tak ustalonej, że niemal każdego konia, każdą klacz poznac było można, z samych powierzchownych kształtów, że z tej lub z owej pochodzi stadnina. Na stadników przeznaczano wyborowe konie własnego chowu, a niekiedy tylko poprawiano krew stadnikami rasy orientalne.

Właściciel jednej lub dwóch wiosek, miał wszelką łatwość nabycia dobrego, rasowego ogiera, sam go więc miał i chętnie pozwalał sąsiadom, mniejszym właścicielom, dzierżawcom i oficjalistom prywatnym. Pochlebiali to miłośnicy własnej magnaty, że obywatel mniej zamożny chwalił się stadnikiem jego chowu. Pochlebiali to także temu obywatelowi, że mniej jeszcze zamożnym mógł czynić dogodność jednemu, a łaskę drugiemu. Tak pierwszy jak i drugi, nie tylko nie zazdrościł swoim oficjalistom, jeżeli mieli dobre konie, lecz owszem zachęcał ich do tego, ułatwiał im chów i utrzymanie, bo to głaskało ich dumę. Były więc w kraju dobre stadniki, była łatwość ich dostania, była łatwość hodowania koni, były też dobre konie.

Dziś w kraju mamy dwa, a najwięcej trzy stada. Miarą dobroci czy wartości wychowanych w nich koni, jest cena, po jakiej sprzedają się konie. Stąd pochodzi, że konia dobrego bez wady nie jest w stanie nabyć właściciel jednej lub dwóch wiosek, nabywa więc konia za niższą cenę, mniej dobrego z wadami. W każdym razie płaci za niego wiele, bo to jest warunkiem reputacji konia. Naturalnie takiego konia oszczędza i strzeże wszelkimi sposobami, aby się nie pospolitował. Albo bardzo mało pozwala innym, albo i zupełnie nie. Nie wielka szkoda dla kraju, bo po stadniku niewyborywym, z widocznymi wadami, nie może być dobre potomstwo. Tacy przeto mniejsi właściciele, dzierżawcy, prywatni oficjalisci, skąd mają ogierzy? Oto albo stare kompletne kaliki, zużyte, za małą cenę kupione, po których oczywiście nie może być dobre potomstwo, albo posyłają swoje klacze do ogierów rządowych.

To wszystkim bardzo dobrze wiadomo, że po ogierach rządowych bardzo mała liczba klaczy zapładnia się. Z pewnością można rachować, że z liczby stanowiących się, czwarta lub piąta klacz się zapładnia. To zdaje się pochodzić z dwóch przyczyn: 1) Za stacye ogierów takich są bardzo od siebie odległe, tak że mający klacze do stanowienia, o mil pięć i więcej muszą je doprowadzać. Dla tego nie zawsze może być doprowadzona klacz wtenczas, kiedy najstosowniejsza pora, a do tego klacz robi kilka mil drogi przed stanowieniem się, a kilka po stanowieniu. Zapłodnienie się więc klaczy, nie należy uważać za pewność, ale za traf. 2) Żadnego nie masz względu na silę i wzrost klaczy

## CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA

### RZECZ

## o panu Turowskim i o jego BIBLIOTECE POLSKIEJ.

Wehodge na nowe pole. Odzywam się głosem niezwykłym dla mnie. Piszę po raz pierwszy artykuł dziennikarski w rzeczy ważnej i nieprzemijającej, chociaż według zdań ludzi niekoniecznie wchodzących w zakres poetów. Otóż takie zdanie jest fałszywe; bo poeta żyje dla wszystkich i dla wszystkiego, co piękne i święte.

Są chwile, gdzie ręka od sochy chwytą za szablę; ręka od szabli chwytą za lutię; toż i mnie niech wolno będzie ręką od luti chwycić za lotne pióro dziennikarza, jeżeli w tej sprawie, o której mówić będę, dotąd z całą gorącością serca nikt mnie nie zastąpił. Ten ogień, który miał się wylewać w pieśni, niech się wyleje formą codzienną — dla korzyści narodu.

Byłem świadkiem zapalu, z którym przyjęto program wydawnictwa Biblioteki polskiej. Ten zapal był jego chrzestem; a cały kraj trzymał to dziecko do chrztu. Zrozumiał on od razu tę rzecz z tego wysokiego stanowiska, z jakiego się ona poczęła.

Jeden olbrzymi okres dzieła naszego ducha narodowego zamknął się z końcem ostatniego stulecia. Ma on już swoją całość i pełnię. Duch tej epoki pisał swoje dzieje, czerwono na zielonych kartach pół ojczyzny, inktaustem na białych kartach papieru. Pomnikami jego literatury polnej: są mogiły; w księgach zostawił on również wielkie po sobie pamiątki. Potrzeba więc się stało dla pokolenia nowej epoki, streścić tę spuściznę po ojcach i dać mu jasny obraz dzieł, w dwóch objawach. Pierwszym trudni się zaszczytnie p. Szajnoch; na drugie dziełanie natchnął Bóg p. Turowskiego.

Mówiliśmy o zapale, z którym przyjęto pierwsze kroki wydawnictwa Biblioteki polskiej. Dużo ócz, prawie matczynych, śledziło ruchy tego dziecka. Ta miłość chłodnie. Nie tylko nieprzyszyba prenumeratorów, ale nawet znaleźli się tacy, którzy odstąpili od przyjętego zobowiązania się. A to rzecz niesumienne, i ubliżająca godności człowieka. Czyż ten nasz zapal ma być jak zwykłe świetnym fajerwerkem zostawiającym w końcu sobie popiół i trupie powietrze? Niepotrafimy nigdy po sobie popiół i trupie powietrze? Niepotrafimy nigdy płonąć cicho i spokojnie, a ciągłem światłem jak ogień westalski? Będziemy wiecznie tylko taką zapalną miwestalski? Będziemy wiecznie tylko taką zapalną miwestalski? Będziemy wiecznie tylko taką zapalną miwestalski? Będziemy wiecznie tylko taką zapalną miwestalski?

Wydawca Biblioteki polskiej nie tylko walczy z trudnościami przedsiębiorstwa; walczy on jeszcze musi z odzywającymi się głosami krytyczno-niechętnymi dla treści dotychczas wydanych zeszytów. Każdy prenumerujący rości sobie prawo krytykowania tego, co wydaniem zostało, a wpływania na to, co ma być drukowane. Wydawca uległ raz w swojej słabości liczącym się głosem, przyłączając do Biblioteki polskiej tłumaczenia romansów francuskich. Wiemy, iż sam uznał ten błąd i już od niego odstąpił. Wydawca nie powinien się zniżyć do fałszywych apełytów żółtą kuchnią francuską zepsutych. Niech trzyma się tych zdrowych i pożywnych potraw, które nam dotąd dawał. W całym ciągu wydanych zeszytów widzimy prawdziwe natchnienie prowadzące do zamierzonego celu. Wiemy, iż w niektórych z ogłoszonych dotąd zeszytów znajdują się rzeczy niekoniecznie przylegające do naszych dzisiejszych potrzeb i oświaty. Nader mało są te wyjątki; a nawet nie zaprzeczamy wartości tych przedruków, gdyż te dzieła miały wartość czasową, a dzisiaj wykazują nam ście-

szki, któremi szedł duch narodowy. Przeważająca atoli treść wydanych zeszytów jest dla nas odgrzebaniem klejnotów, które i dzisiaj na wartości nie straciły, a wykazują u obec naszego dzisiejszego ubóstwa wielkie bogactwo przodków naszych. W piśmiennych pamiątkach 16go, a nawet 17go wieku objawia się cała potęga sily narodowej. Duch narodu przeszedł tam w styl i język, i odzwierciedla schyłone nad papierem postaci pełne powagi, jedności i żelaznej sily. Czytając takie książki mimowolnie uczuwamy wrażenie, jakbyśmy się o stal ocierali. Stali nam brakuje!

Otóż pomimo takich zasług Biblioteka polska chwieje się nieraz, jak człowiek, któremu nogi podbijają. A to dziecko jeszcze, co w pełnię sil nie urosło i jeszcze dojrzewać potrzebuje. Nie! tak być nie może. Dojrzeje ono, chyba nam wąpić o sobie.

Wydawnictwo Biblioteki polskiej, słabo podpierane w kraju, przenosi się obecnie do Wiednia. Obcy handlarze uznali tę rzecz za procentową dla swoich kapitałów, sądząc o nas lepiej, niż my sami. Wiemy z pewnością, iż to przeniesienie nieodbywa się w skutek nowego jakiegoś nieporozumienia z dzisiejszym nakładcą Biblioteki polskiej, p. Dziakowskim, jak było niedyskusyjnie p. Pollakiem w Sanoku; ale jedynie z braku dostatecznych fundusów do korzystniejszego poparcia tak ważnego przedsięwzięcia. Otóż negacyjni a drobnostkowi duch nasz i w tym widzi chybę. Odezwały się głosy idące z ust wiecznie nieufale usmiechniętych, iż takie z miejsca na miejsce przenosiny zrażają prenumeratorów, a są objawem chylenia się Biblioteki polskiej do upadku. Nie wydawcy w tym winą. A zresztą co nam do tego, żąd nas zeszyty dochodzić będą, byleby nas one stale dochodziły.

O cóż więc chodzi? Wydawnictwo przenosi się do Wiednia; znalazło ono tam fundusze, o które wydawca darmo w kraju kołatał. Mijmy przynajmniej tyle go- dności i zasługi, aby ono nieupadło. Niech nie powie-

dzą cudzoziemskie kupce, iż w Polsce już nawet na na rzeczach tyczących się miłości kraju — spekulować nie można. Kto z nas dotąd nieprenumerował, niech prenumeruje. Wszak to obara, jeżeli już ma być obara, nieprzynajmniej najniższe majątki. A kto zobowiązał się prenumeratę, niech dotrzymuje. Wyższe umysły, mające to w swém powołaniu, aby szły z duchowym wsparciem dla rzeczy oczyszczających, niech temu wydawnictwu mecenasują chętną zawsze radą i pomocą. Wydawca choćby miał być zrażonym, niech puka do ich drzwi ciagle i ciagle; niech niekoniecznie udaje się do literackich znakomości z uzyskaną już sławą. Mnóstwo jest jeszcze ludzi światłych z wielką znajomością dzieł i literatury krajowej, a pracujących w ciszy, niedających o rozgłos i uznanie. I tym błazną. Bo komu Bóg dał organa dla słowa swego — niech krzyczy. Zwracamy głównie uwagę wydawcy na nader obszerny i bogaty księgozbiór p. Mieczysława Pawlikowskiego i na bibliotekarza tegoż księgozbioru, p. Szmitta, znakomitego autora obszernego dzieła: „Rys dzieł polskich”, dotąd z sumienną pracą i niezwykłym talentem prowadzonego.

Wydawca oparł Bibliotekę polską o sumienie narodowe. Niezdał on znacznej przedpłaty, którąby mógł kto posądzić o wyzyskiwanie grosza, a która, Bóg nie daj! podparłaby może stałą Bibliotekę polską; gdyż jej utrzymanie wiązało się z możebną a znaczniejszą stratą prenumeratorki.

Znamy osobiciele wydawcę. Tkwi w nim pojęcie swego posłannictwa. Wyższy duch, nie duch korzyści materialnej natchnął go tą myślą. Wiemy z pewnych źródeł, iż dotąd wydawnictwo Biblioteki polskiej nie tylko niepodniósł jego bytu, ale nadszczerbiło nawet własny jego majątek. Niezwała on na te straty; ale ma nieraz z powodu Biblioteki polskiej zmartwienia, które mu przedwcześnie włos jak papier pobiliły. To jedyne banknoty, które zyskał. W późnym już wieku,



przy stanowieniu. Sam kilkakrotnie widziałem, jak do klaczy zaledwie 13ój miary, puszczono ogiera 16 miary i te przewracali się, nie mając dostatecznej siły utrzymania ogiera. Nie dziw, że się nie zapładniają.

Również wiadomo wszystkim i to, że po rządowych stadnikach nie masz dobrych koni. Śmiało mogą wyzwać, niech mi kto pokaże na pięćdziesięciu koniach po rządowych stadnikach, jednego dobrego. Te które otrzymują premia, gdy pójdą do pracy, przechodzą do innego życia, z wypasu do pracy, przechodzą ogromne kryzysy, które najczęściej kończy się tem, że koń zmierznie, skałecze lub zdechnie, a bardzo rzadko przetrzyma to przejście bez szwanku i będzie dłużej zdrowo pracował.

Jakż w kraju widzimy pożytek z ogierów rządowych, po tylu latach istnienia? Oto nie widzimy żadnego, a zastanawiamy się nad tą okolicznością, że kolonisci Niemcy, po dobrach dawniej kameralnych osiedli, którzy jedynie ogierów rządowych do swoich klaczy używają, przed niedawnym czasem mieli dobre konie, dziś mają wprawdzie większe konie jak nasi właściciele, lecz daleko słabsze i gorsze. Bardzo być może, że też ogierzy przez złe krzyżowanie, zdegenerowały swoje potomstwo.

To są fakty niezaprzeczane, a przyczyna zdaje się ta. Na stajnach rządowych zwykle jest cztery lub pięć ogierów, a każdy zupełnie innej rasy, innego pochodzenia. Kolonisci i właściciele stanowią klacze bez najmniejszego wyboru, bez najmniejszego względu na pochodzenie. Najczęściej folblut Anglik, lub arab puszczany do prostej chłopskiej hetri, ledwie kilkanaście reńskich wartości. Z takiego nieogrodzonego krzyżowania rasy, musi nastąpić degeneracja. My, co to mamy pretensję do znawstwa koni, przejeżdżamy z klaczami o mil kilka, na wiosnę, w czasie siewu. Wybieramy ogiera, który nam się być zdaje stosownym do tej klaczy. — Lecz ten ogier nie może być puszczonym do tej klaczy, bo ma powtarzać inną, której wypadła dziwna dziwna. Czekając dłużej nie mogę, bo i koszt i czasu nie ma, a więc puszczaj pierwszego lepszego, którego dziś może być puszczony. Już sam widzę, że z takiego stanowienia nie będę miał dobrego konia, lecz cóż mam robić? Stanowię i pocieszam się tą nadzieją, że może zdatnym będzie do liwerunku i będę miał za niego złr. 130.

Jakże kraj może przyjść do dobrych koni, do ustalenia rasy, kiedy na jednej stacji rządowej nie masz dwóch ogierów jednej rasy, kiedy całe stanowienie idzie na hazard bez żadnego wyrozumowania względu.

W takim składzie rzeczy bardzo naturalnie, że nie mamy dobrych koni, i dopóki tak będzie, mieć ich nie będziemy.

Widzimy, że rząd bardzo czynnie wspiera chów koni krajowych i łoży wiele na utrzymanie stadników po stacjach, na premia za chów koni i na premia wyścigowe. Lecz widzimy również i to, że wszelkie usiłowania rządu ku podniesieniu rasy naszych koni w naszej prowincji, nieprzyniosły dotąd prawdziwych korzyści. Tak niepomysłny rezultat najdobitniej przemawia za tem, aby dotychczasowy systemat, jako niekorzystny, zmienić na inny korzystniejszy. Ja przynajmniej w moim przekonaniu, jestem tego zdania, że rząd mógłby bardzo korzystnie i stanowczo wpłynąć na podniesienie chowu koni w naszej prowincji, przez utrzymanie swoich stadników po stacjach: 1) Gdyby te stacje były bliższe sobie, a zatem większa łatwość doprowadzania klaczy. 2) Żeby rząd wystósował komisyję ze znawców, którzy na miejscu rozpoznalaby i zdecydowała, dla której okolicy, która rasa ogierów najwłaściwsza do ulepszenia i uszlachetnienia koni hodowanych w tej okolicy, i aby na stacyi raz na zawsze, wszystkie ogierzy tej tylko rasy utrzymywane były. 3) Żeby rząd ułatwił mniej zamożnym właścicielom i dzierżawcom trudniącym się chowem koni, nabycie ogierów ze swoich stadnin pod pewnym i określonym rastrzeżeniem, aby zapobiedz, iżby z tego dobro-

dziejstwa rządowego, nie otwierało się pole spekulacji i w sposób taki, aby tylko przez to ułatwić chów dobrych koni i ustalenie pewnej rasy. Jest to przedmiot bardzo dla kraju ważny, i drobiazgowy chów koni największą przynosi gospodarzowi intratę. Lecz w obecnym naszym położeniu, nie będziemy mieli dobrych koni, i nieprajdziemy do ustalenia pewnej rasy, jeżeli rząd nieprzyjdzie w pomoc, i nie raczy uwzględnić tych koniecznych w kraju naszym warunków.

Zakres tego pisma nie dozwala rozszerzyć się nad tym przedmiotem, są to tylko rzucane myśli, wydobyte długoletnim doświadczeniem. Nie wątpię, że Towarzystwa gospodarskie wezmą ten tak ważny dla kraju przedmiot pod gruntowniejszy rozbiór, i przejęte do brzmienia ogółu, użyją wszelkich środków w ich mocy będących dla podniesienia i nadania mu pewnego kierunku.

Czytamy w *Gazecie Lwowskiej*:

Podług rozporządzenia wys. Ministerstwa nauk z 17go lipca r. b. L. 11,815 raczył J. C. K. Ap. Mości zezwolić najtęskawiej na najniższą prośbę lwowskiej rady gminnej najwyższemu postanowieniem z d. 9 b. m., ażeby nowoutworzone, samoistne gimnazjum we Lwowie, które z początkiem roku szkolnego 1857/58 utworzone zostanie, zaszczycone zostało nazwą: „Gimnazjum Franciszka Józefa“, co się niniejszym podaje do wiadomości powszechnej.

**Wiedeń 31go lipca.** Mowa jaką burmistrz Tryestu p. Tommasini powitał N. Pana za jego wjazdem do tego miasta, brzmi:

„Najjaśniejszy Cesarzu i Królu!

„Szczęśliwy dzień dzisiejszy spełnia życzenia i nadzieje powstałe w nas wówczas, gdy W. C. K. Mości pierwszy raz uradowałeś najwspanialsze miasto Tryestu obecnością swoją i raczyłeś położyć kamień węgielny pod budowę kolei wiedeńsko-trzyteńskiej, kolei, która pod wysokim przewodem W. C. K. Mości poświęcona, zostanie otwartą ludom przyklaskującym temu wielkiemu zdarzeniu.

„Ani przeszłość przyrodzona, ani bieg czasu nie zdołały zatrzymać tego zdarzenia. Duch znamienitych mężów naznaczonych wolą W. C. K. Mości do wykonania rozporządzeń, umiał stać się panem najtrudniejszych nawet przeszkód. Przebyto grzbiety Alp, strome góry zrównano lub przewiercono, śmiało wzniesiono budowle, z których szczytu zdumiałe oko zdoła przebieść głąb dolin i dalekie morze, bagnoite zapadiska przemieniono w drogi i zabezpieczono, a wszystko to świadczy o tryumfie umiejętności i sztuki nad hardymi żywiołami; wszystko to przedstawiła olbrzymi, cudowny utwór, który będzie wieczerowałym pomnikiem sławy rządów W. C. K. Mości, które są ozdobą i zaszczytem naszego wieku i dla późniejszych czasów nieustannym będą podziwem.

„Dzieło to ebało ostatnie zapory stworzone przez naturę między brzegami Adryatyku i morza północny europejskiej, skróciło przestrzenie do najmniejszych rozmiarów, otwarło dla handlu i przemysłu niezmiernie pole a to nie tylko dla plamion Austrii, lecz oraz dla tych, które węzłami przyjaźni i wspólnych interesów złączone z niemi, używać mogą tym sposobem owoców tego dobrodziejstwa.

„Aby temu dniu pięknemu najwyższej udzielić świętości, raczyłeś N. Panie przybyć tu, otoczony najdosłowniejszymi książętami Twego wysokiego domu cesarskiego i mając ze sobą najznamienitszych mężów wszelkiego stanu w Twem państwie, jak niemiennie tych, których na Twe zaproszenie wysłano z obcych krajów, jako świadków tej uroczystości. Racz więc N. Panie przyjąć uprzejmie wyraz najwyższej podzięk, jaką składamy u stóp Twych z ponownymi zapewnieniami tego przywiązania, które

niezmiennie od wieków w sercach Tryestynów, najgoręcej się dziś objawia naszemu wspólnemu Monarsze i Panu. Niewypowiedzianą łaską Twą N. Panie sławią wszystkie ludy pod berłem Twem ojcowiskiem żyjące, a łasce tej miasto Tryest zawdzięcza wszystko, i poleca się w najgłębszym uszanowaniu.

Odpowiedź JCMci na powyższą mowę podaliśmy wczoraj.

## Francya.

Nadmieniliśmy już w przeglądzie naszego pisma o liście pan Ledru Rollina, w którym tenże przypisywany sobie udział w spisku na życie Cesarza odiera. Ponieważ *Constitutionnel* przeciwko listowi temu występuje, podając więc ten artykuł, poprzedzamy go brzmieniem wspomnianego listu, zamieszczonego w dziennikach angielskich:

„Panie Wydawco! Widoczne ostatnie znakomite zwycięstwo odniesione w Paryżu przez stronnictwo demokratyczne pomieszało zmyśły p. Bonapartemu i rzuciło go w odmęt zwidzeń. Umysł jego owładnięty trwogą i przestach. Wczoraj mara ta nazywała się Bérangerem, którego pańskie sławy zwłoki eskortowała do miejsca ostatniego spoczynku armia 300-tysięczna. Każdy żołnierz miał sobie wydane 60 franków, żywność na trzy dni i sro i rozkaz: Dalej przeciwko barbarzyńcom! A kóż to byli ci barbarzyńcy? Oto 250,000 republikańskich wyborców paryskich.

„Dzisiaj stara on się przerazić opinią publiczną obrazem czarnego i strasznego spisku i usiłuje zmienić plan jaki przed 4ru miesiącami wymyślił, gdy mi nadsłał podżegacza (agent provocateur), którego wydałem na pastwę publicznej pogardzie. Imię moje jak za czasów dawnych tyranów greckich lub rzymskich wpisane jest na listę wyjętych z pod prawa, jakkolwiek uroczyste wyznaję, iż nigdy nie znałem ani widziałem któregośkolwiek z tak zwanych spiskowych, których pan Bonaparte ma mieć w swoich rękach, i nigdy w jakibądź sposób ani pośrednio ani bezpośrednio nie miałem z nimi styczności. Podaje to jako prawdę, niezaprzeczoną prawdę. Lecz na co? Czynny udział mój w ostatnich wyborach do statczną był pobudką, aby wpaść w umysł p. Bonapartego nową dozę nienawiści i gorącą żądzą pomśczenia się na mnie.

„Przysięgam uroczysto, że publiczne jego oskarżenie nie oparte, nie tylko na żadnych dowodach, lecz pozbawione najłżejszej nawet skazówki, najmniejszego cienia prawdopodobieństwa, nie śmiałoby w obec zwyczajnego i wolnego trybunału wystąpić mi w oczy. Lecz trybunał zwyczajny nie jest rzeczą p. Bonapartego! Z drugiej strony przed sądem godnym śmiechu, gdzie obwiniony sądzony jest zaocznie nieświadomym będąc procedury, zeznań świadków, co mówię nie świadomy nawet zarzutów wniesionych przeciw niemu, gdzie niema przysięgłych, ani obrony, przed takim sądem gdyby oskarżony był podejrzywany, że skradł wieżę kościoła Notre Dame lub opactwa Westminsterkiego, zostałby niezawodnie i bezwzględnie skazany zaocznie, bez żadnej innej przyczyny jak tylko że był nieobecny. Takie są jeszcze zabytki barbarzyństwa w rozporządzeniach kodeksu cesarskiego, tak zupełnie różniące się pod tym względem od prawa angielskiego.

„Pan Bonaparte sam jeden zyska na tym planie, którego cel jest jawny i zasadza się na tem: „Będąc już dożywotnie skazanym, na próżno starałbyś się obecnością swoją uniknąć powtórnego skazania; jeżeli wpadniesz mi w ręce los twój zostanie rozstrzygnięty i nie cię nie ocali i nie wybawi od tego, abyś gnił w moich więzieniach“. Projekt tego rodzaju mało rzeczywiste nastrożenie trudności. Dość byłoby znaleźć we Francyi trzech owych sądzików, którzy uznawszy niegdyś pana Bonapartego

winnym zdrady stanu znizyli się do roli jego oprawców, dość byłoby znaleźć rząd obcy do tylu nikczemny, aby wykonał ich wyrok, a wygnający polityczni zostaliby pozbawieni ostatniego przytułku na ziemi, ostatniego otwartego im schronienia. Samą cywilizacją wtedy oskarżać i wyklinać wypadło, gdyż za panowania dawnych tyranów Grecyi i Rzymu zawsze przeciwko pozostawał dla zacnych patryotów jakiś kąt schronienia na puszcy lub po za murami fortecy.

„O ile wydawanie zwykłych zbrodniarzy zgadza się z prawem powszechnym i uznawane być winno za dobrodziejstwo pokoju i światłego ducha wieku, o tyle odnuszając się do czynów politycznych, byłoby plamą dla cywilizacji i hańbą dla ludzkości. Naród któryby się dał skłonić do tego w interesie względów ziemskich, lub dla poparcia chwilowego celu, zagrażałby w najgłębszą otchłań słoty. Lecz tu nie idzie obecnie o sprawę polityczną, powie kte, lecz o morderstwo. O morderstwo? I gdzież zaiste popełnionem zostało? Gdzież go usiłowano popełnić? Oskarżenie nie osmleć się mówić nawet o początku wykonania. Mówi ono o spisku, o sprysięszeniu, co rzeczy inną nadaje postać, gdyż najbardziej nawet drakońskie i istniejących praw stawia zasadę, że dopóki niebyło zamachu, sprysięszeni mogli zmienić swój zamiar. Zresztą mówiąc o spisku rozumie się przeto konieczne zbrodnia polityczną; wyraz bowiem *spisek* w prawodawstwie francuskim jedynie i wyłącznie odnosi do przedmiotów politycznych. Wzywam najdosłowniejszych prawników cesarstwa, aby przytoczyli wypadek — jeden tylko — gdzieby wyraz ten w innym brany był znaczeniu.

„Morderstwo! dochodziły nas o niem słuchy w istocie, lecz nie w obecnym wypadku. Co do mnie, wiem o popełnionym zamachu morderczym w r. 1836 w Strasburgu przez p. Bonapartego, Niechaj sam powie, czy był wydany przez Szwajcarę, gdy tam szukał schronienia. Czy szlachetna i słaba Szwajcarya nie wolała raczej za broń pochwycić, niż go opuszczać.

„Wiem prócz tego dokładnie o innym zamachu morderczym popełnionym przez tegoż samego p. Bonapartego w r. 1840. Czyż zbieg z Ham, gość Anglii, był wtedy wydany rządowi francuskiemu? Nie! Czyż był przynajmniej wydany z ziemi angielskiej na silne kilkukrotne żądanie Ludwika Filipa, który żył wtemczas w ścisłym, serdecznym przymerzu z Anglią. Były to zamachy mordercze niezaprzeczonej natury, ostatni przynajmniej uznany był w zupełności i w należytym formie za taki przez trybunał, wyrokujący nie zaocznie, lecz w obec oskarżonego. Zamachy te były ze strony pana Bonapartego prologiem do rozmyślnego zgwałcenia konstytucji zaprzysiężonej, do krwi rozlewu i mordów na wielką skalę na bulwarach w d. 4 grud. do wygnania 100,000 rodzin, do zbrodni słowem, za które *Times* uraczył go tytułem krzywoprzysięzcy, oprawcy i mordercy. Z drugiej strony zapominać nie należy, że w obecnym okolicznościach sam oskarżyciel nie czyni wzmianki o początku wykonania.

„Żaden rząd dający przytułek wychodźcom nie może pod żadnym względem dozwolnić im spiskować na swęj ziemi i wikać się tym sposobem w wojnę z mocarstwem przyjaźniem.

„To nie podlega wątpliwości, lecz nie ma tego wypadku. Prawo tego kraju przewidziało w mądrości swęj ową ewentualność i rządowi oddało moc potrzebną do stawienia winowajców przed sądy angielskie. Nasuwa się tu pamięci znany wypadek z czasów pierwszego Bonapartego. Prócz tego na posiedzeniu Izby parów w d. 4 marca 1853 r., najznakomitsi ludzie stanu i prawnicy, lordowie: Lyndhurst, Brougham, Aberdeen i lord-kanclerz, wymownie wyłożyli i ustalili zasady konstytucyjne, pod o-

gnany miłością kraju, co się skupiła w jednym już celu reszty dni jego, expatryjuje on się chętnie z tą myślą może, że nie na rodzinny legnie cmentarz. Ludzie misji żyją, dopóki ję nie spełni. Wierzymy, iż trumny p. Turowskiego, choćby miała być spuszczonej do nieościzszej ziemi, obsypia zaszczytami Biblioteki Polskiej, doprowadzonej do kompletu. Ta ziemia będzie mu lekka!

Nie jeden czytelnik zapyta: kóż to takim tonem pisze? Piszę nim człowiek, co każdą chwilę swego życia kraj miłował. I może niejednen zapyta: kto mu dał tę powagę? Powagi się nie daje. Wyrabia się ona z własnego ducha, jeśli żyje miłością i pokorą.

Nie spodziewam się głosów przeciwnych. Wszakże dla korzyści narodu przemawiam, a ród *Buchmanów* pono już ginie u nas.

Kto rzuca promień idący ze szczerzego a miłującego ducha, tam niech każdy kładzie imię swoje. Podpisuje się.

Kornel Ujejski.

## Głosy od kolebki i grobu ŚWIĘTEGO JACKA.

Dopóki breve S. stolicy Apostolskiej, udzielające zupełnego odpustu na czas 600-letniego obchodu uroczystości 6go Jacka, nie zostało rozesłane po diecezjach, w wierzytelną kopii i do rąk biskupów i administratorów nie doszło, nie wypadło tej sprawy poruszać w pismach publicznych, dziś zaś, kiedy już to breve przeszło, na właściwej drodze zwierzchności duchownej, przynoszą się zewsząd głosy ku czci wielkiego Wyznawcy, jedno od kolebki Jego, drugie od grobu a jeszcze inne z odległych diecezji i klasztorów kaznodziej-

skiego zakonu prowincji s. Jacka: dla których to breve ma moc obowiązującą i kupelą.

Wierni na Szlaku, z kąd s. Jacka wyszedł, przyjęli gorącym sercem wiadomość osobnych łask s. Stolicy Apostolskiej, na ten czas udzielonych w Imieniu s. Jacka, który tam u ludu, od wieków, w wielkiej czci jest miany.

Pomiędzy Opolem a Koźlem na Szlaku leży hrabstwo Wielkim Kamieniem zwane, dziedzictwo niegdyś Odrowaków, pamiętne kolebka s. Jacka i s. Czesława, synów Eustachego Odrowągi hrabi na Wielkim Kamieniu. Są to dobra znaczne i niepodzielne, które dziś należą do starożytniej rodziny hrabiów Strachwiczów, którzy po każdorazowej Odrowągi pochodzi i po nich puszczoną Wielki Kamień wzięli.

W starym Kamienieckim zamku znajduje się kaplica przebudowana z komnaty, w której się niegdyś urodził s. Jack i gdzie kolebka stała wielkiego Wyznawcy, a późniejszego założyciela kaznodziejskiego zakonu w Polsce. Od czasu kanonizacyi s. Jacka jest przy tej kaplicy zamkowej staniem i gorliwością pobożnych dzieciów utrzymywany osobny kapelan, a rodzina, która w rodzie świętych miała, daje od wieków wszystkim pierwotnym synom Imię Jacka — nadto jest kościół parafialny w Wielkim Kamieniu wzniesiony pod wezwaniem s. Jacka, gdzie jak nam donoszą, ma się bardzo uroczystość odprawić 600-letnia rocznica w czasie zbliżającego się odpustu, bo rodzina hrabiów Strachwiczów, pozostala wierna tradycjom kościoła i domu.

Widzieliśmy ją tu w Krakowie przed pożarem pobożnie pielgrzymującą do grobu s. Jacka a dziś wydaje za jej natchnieniem i jej staniem, Żywoł s. Jacka JMX. Augustyn Świętek S. T. Dr i starszy kapelan w Opolu; jest to dzieło obszerne, przed którego ukończeniem pobożny pisarz odbył świeżo pielgrzymkę do grobu słynącego łaskami.

Do przełożonego Ojców Dominikanów krakowskich

zgłosił listem JMX. Proboszcz z Białym na Szlaku z żądaniem, aby mu zgromadzenie przesłać raczyło, na uroczystość tegoroczną s. Jacka dwóch kapłanów: jednego z sumą a jednego z kazaniem. Pragnie bowiem aby lud czcący od wieków s. Jacka ujrzał choć w czasie 600-letniej rocznicy duchownych synów Jego przytak wielkiej okazji. Za powód tego żądania przytacza, że i miasto Rosenberg, czcące w kościele miejscowym od niepamiętnych czasów s. Jacka; odnowiło kościół wewnątrz i zewnątrz bardzo starannie i nakładem znacznym, w tym celu jedynie, aby się godnie odprawiła 600-letnia rocznica dla całego okolicznego ludu, który się garnać będzie w czasie tego odpustu do tego kościoła, wzniesionego pod tytułem s. Jacka.

Kapłani w goście na Szlak proszeni, mają przypomnieć miejscowym wiernym, byt i zasługi kaznodziejskiego zakonu, który dziś jest wniesiony na ziemi, gdzie stała kolebka s. Jacka, a część Jego w sercach dotąd żyje

Dowiadujemy się także, że breve s. Stolicy Apostolskiej, do rąk zwierzchności duchownej w niektórych diecezjach, prowincji s. Jacka doszło, otrzymało moc obowiązującą. Jego Ex. JM. Ksiądz Arcybiskup Warszawski rozciągnął go dla klasztorów OO. Dominikanów Warszawskich, gdzie się znajduje *Bractwo* z dawną zawiązaną *Braci i Sióstr zostających pod chwalebna opieką s. Jacka północnych krajów Apostoła* — toż samo dla Konwentu dominikańskiego w Sochaczewie, gdzie dawniej tylko w jednym dniu święcono uroczystość, będzie tą razą obchodzona z okława i wystawieniem P. N. S.

Za jego przykładem poszedł Jego Ex. Ksiądz Biskup Lubelski Pienkowski ogłaszając breve s. Stolicy Apostolskiej dla Konwentów dominikańskich swojej diecezji, a mianowicie dla Konwentu Lubelskiego, gdzie ołtarz s. Jacka został odnowiony i przy którym jest bractwo czi Jego oddane, toż dla Konwentu kra-

snobrodzkiego i janowskiego, Ordynacyi Zamojskiej, a fundacyi niegdyś wielkiej pamięci Jana Zamojskiego, współczesnego kanonizacyi s. Jacka. J. Ex. JM. Ksiądz Biskup Kaliski Marszewski ogłosił breve s. Stolicy Apostolskiej w diecezji swojej dla Dominikańskich klasztorów w Brzeszcu, Sieradzu, Piotrkowie i w Gidach, gdzie się od lat niepamiętnych z wielkim pożytkiem dusz, uroczystość s. Jacka z okława odprawia.

Z Lwowa donoszą nam także, iż w prowincji ruskiej zbija OO. Dominikanie znaczne przygotowania do obchodu 600-letniej rocznicy s. Jacka. Jakoż niedziwimy się temu, bo Dominikanie prowincji ruskiej noszą pasy czerwone na pamiątkę męczeństwa tego Zakonu na Rusi, a w kościele OO. Dominikanów lwowskich przechowuje się Najświętsza relikwia po s. Jacku, w Zakonie pozostała, bo ów posążek alabastrowy Najświętszej Panny, którą s. Jack z Kijowa uniósł, uchodząc z bracią swoją przed najcięższymi niewiernymi, i zniszczeniem kościołów.

Podobny medalik jak OO. Dominikanie lwowscy wybili na pamiątkę ostatniej koronacyi Najświętszej Panny przed dwoma laty odbyłej, został i tu obecnie wybity, jako odpustowy medalik, na cześć Królowej s. Różańca i na cześć s. Jacka, który jest wyobrażony w tej chwili, jak z Kijowa uchodzi, unosząc w jednym ręku P. N. S. w drugim posążek Najświętszej Panny. Dla pożytku pobożnych została także wydrukowana książeczka w drukarni *Czasu* pod tytułem: „Nabożeństwo do s. Jacka odnowione.“

Takie tedy głosy, które nas doszły od kolebki i grobu s. Jacka, jak nas doszły, podajemy dalej, widząc, jak żywa jest cześć dla Wielkiego Wyznawcy w sercach wiernych, przy zbliżającej się rocznicy i odpuscie na ten czas danym.



pieką których nie ma potrzeby uciekania się do wydania wychodźców, lub nawet do *alien billu*, lecz cudzoziemcy podlegają mają wspólnemu prawu Anglii. „Zresztą ponieważ spisek mniemany miał być knownym w Londynie, gdyby przeto objęty był w kategorii nastąpić mającego procesu, odwołał się do wspólnego prawa Anglii i w zamian gościnności doznawanej od W. Brytanii od lat 8iu, uważam za swój obowiązek stanąć publicznie przed sądem i oświecić go względem postępowania mego. Sam więc żądam, aby mnie sędził angielski trybunał, lub sąd przysięgłych. Tu w każdym razie czegoś więcej potrzeba będzie do potępienia mnie, niż zastarczać nienawiści; tu pewny jestem, iż napotkam wszelkie rekojmie procesu lojalnego, wolnego i niepodległego, to jest, trybunał angielski i krajowy sąd przysięgłych, który mnie sędzić będzie, z spokojem i prawością wolnych ludzi. Anglia ma dla siebie samą większe obowiązki niż dla mnie. Gdyby Anglia ślepo wypełniała co od niej żądają, samaby wymierzyła cios przeciwko sobie i okryłaby się sromotą w historii.

„Nie ma więc dwuznaczności. Rząd francuski używając wyrazu spisek, sam uznał, iż opiera oskarżenie swe na fakcie politycznym, jeżeli wyraz spisek w prawniczym języku Francji nie ma innego znaczenia. Chodzi więc o wydanie winowajców politycznych. Ważność tej kwestyi mierzyć nie można według skali osobistych lub narodowych interesów, jakkolwiek mogłyby być wzniosłymi; lecz uważyć należy najświętsze zasady wolności, sprawiedliwości, moralności i sumienia ludzkiego.“

Londyn 25go lipca. (podp.) Ledru Rollin. „Nota Constitutionnela, która jakeśmy nadmienili wyżej, powodowała nas do przytoczenia listu Ledru Rollina, stanowiącego akt dotyczący sprzysiężenia, podpisana przez sekretarza redakcji i przesłana, jak tenże twierdzi z Belgii, następującej jest treści:

„Przyszły proces mający się toczyć przed sądem przysięgłych departamentu Sekwany i odkrycia stąd wyniknąć mogące, wprawia w ruch wychodźców politycznych. Mówią o liście Ledru Rollina, mającym wkrótce ukazać się w dziennikach, którego celem jest zaprzeczyć wszelki udział w jakim bądź spisku. Plan wychodźców stronnictwa, zasada się w tym razie na tem, aby rzucić śmieszność na proces, przedstawiając trzech Włochów aresztowanych jako dono i cielei zostających na żoździe policyi francuskiej. Szczególniej będą oni usiłować w Anglii podbudzać wszelkimi sposobami umysły przeciwko postępowaniu rządu francuskiego i jego możliwemu żądaniu co do głównych obwinionych w spisku. Pochlebiamy oni sobie, że minister angielski opinią publiczną umocni, oprze się wszelkiemu żądaniu wydania.

„Taka jest taktyka, z której spodziewają się pomyślnego skutku, lecz która jak się zdaje, uderza musi dowodem, jakie proces wydobędzie na wierzch.“

### Włochy.

*Gazette de France* podaje jeszcze nową szczegółową opadnięcie Pisacane, tudzież wyciąg analityczny zeznań uczynionych w d. 6 lipca przez Nicotera jednego z naczelników powstania neapolitańskiego wziętego w Salerno. Niewiadomo, jak dalece pomieniona gazeta z pewnych czerpała źródeł, zostawiając zatem jej samą odpowiedzialność za prawdę opisu, dajemy z niego co ważniejsze.

Trzy stronnictwa, zdaniem Nicotera poruszają Włochami; narodowe, muratystowskie i piemontskie. Pierwsze ma licznych zwolenników, lecz nikogo między nimi z osób znakomitszych; drugie wielkie ma znaczenie w królestwie Neapolitańskim a szczególnie w samym Neapolu, a to i liczbą i powagą osób; trzecie jest bezsilne i na uwagę nie zasługuje.

Na czele pierwszego stał Pisacane w ciągłym zostający stosunku z komitetem narodowym w Neapolu, który złota góry obiecywał i zachęcał do rewolucji żeby się nie dać obłudzie muratystom. W rzeczy samej dowiedziano się, że w maju r. b. zjazd muratystów pod przewodnictwem p. Saliceti przemysliwał nad środkami przywrócenia na tron Lucjana Murata. Uchwalono wysadzić na trzech punktach 3000 ludzi z legii cudzoziemskich dać im 30,000 strzelb i zaopatrzyć w pieniądze. Partya narodowa dowiedziawszy się o tem uchwała powstanie dokonać 13go czerwca; kiedy jednak statek jeden genewski na którym było 100 sztuk broni, zagnany wiatrem musiał się schronić do portu i broń zawczasu w morze wrzucić, odłożono ruch na 29go. Pisacane mając 4000 fr. w kieszeni przybył 13go czerwca do Neapolu z fałszywym paszportem; znalazł tu muratystów silniejszych i dla tego zniósłszy się z komitetem narodowym miał przyspieszyć zamach. Powróciwszy do Genui 20go lub 21go postanowił zbierać pieniądze na kupno broni i wysadzić ją pod Sapri. Kupiono 100 strzelb i 20 Rzymianów wsadziło na statek genewski mając spotkanie o 30 mil od Genui inny parowiec, lecz się nie spotkało. Naradzono się więc i opanowano statek znalazłszy na nim 75 dubeltówek, 60 rusznic okrętowych i pakę łuf które zostawiono. Postanowiono więc wyładować w Ponza, rozbroić załogę, zabrać broń, wziąć z sobą osadzonych tam na wygnanie i co się da żołnierzy z kompanii karniej, a potem udać się do Sapri.

Zamiar ten powiódł się. Opanowano około 70 strzelb a stracono 63 dubeltówek i 30 rusznic które zostały w ręku tych wygnańców którzy niechcieli im towarzyszyć. Wyładowano pod Sapri 28go w nocy. Nie było tam 1 do 2 tysięcy ludzi przybiegających przez komitet neapolitański. Wszelako garstka powstańców udała się do Potenza, gdzie miał być punkt środkowy powstania.

Wśród tego miano w Genui opanować warownie

i arsenał i przysłać ludzi i pieniądze dla dalszego postępu powstania w Neapolu. Naturalnie, że miano powstać w całych Włoszech prócz w Lombardyi, w Sycylii, Kalabrii i Abruzzach, gdzie niemając dostatecznych jeszcze związków. Komitet neapolitański upoważnił Pisacane, aby wysłał swoich do Kalabrii, aby się tam porozumieć i znaleźć schronienie w przypadku porażki. Pisacane i towarzysze jego sądząc że znajdują w kraju sympatyę, przybyli do Torraca, gdzie spotkali dwóch mieszkańców z Padula nieznanych Nicoterze. Obaj ci ludzie zapewnili, że w Padula złączy się z powstańcami 500 do 600 ludzi. Pisacane usłuchał ich i musiał się spieszyć, bo nie miał z sobą żywności. Noc przepędził w Padula w piwnicy domu niejakiej pani Romano. Tam na miejscu przekonali się, że ich zawiedziono. Wiośniacy namawiali ich do ucieczki, gdyż w Sala stoi wojsko, a obaj pomienieni mężczyźni którzy się znów znaleźli, toż samo im doradzali. Miano zamiar zmusić syndyka żeby im dał żywności, lecz nie było na to czasu, bo rano wojsko nadciągnęło i uderzyło na powstańców, a wiośniacy rzucali z okien na nich kamieniami. Mimo tego walka była zaciętą, gwardya miejska i żandarmeria strzelali przez 2 1/2 godzin, lecz dopiero kiedy nadciągnęli strzelcy ku południowi i uderzyli, powstańcy po półgodzinnym oporze cofnęli się do strony Valle, licząc na to, że się tam uda im schronić i że znajdują takich co im pomogą uciec na morze. Zdziwieni byli że w Padula natrafili na taki opór.

Następnie powstańcy uszli w wąwozy wskazane sobie poprzednio. Walka ta odbyła się 1go lipca. Nazajutrz Pisacane zebrałszy rozprzeczonych stanął pod Sanza. Tam został zaczepiony przez gwardyę miejską. Kobiety i dzieci rzuciły na powstańców kamieniami. Kilka kompanij 11go pułku strzelców przybyło i dokończyło porażkę, Pisacane padł od kuli, Fuschini soigany dawniej w Londynie za zabicie dwóch Włochów i zrzenie dwóch innych ugodzony kulą, lecz nie śmiertelnie, zastrzelił się z pistoletu. Nicotera tam się dostał w niewolę. Zabrano jeńcom 30,000 fr. z tego Pisacane miał 6000, Nicotera 4200, inni resztę.

W dalszemu zeznaniu, którego część opuszczona, niewiadomo czy przez *Gazette de France*, czy przez jej korespondenta i naznaczona kropkami, oświadczył Nicotera, że zamach Milano nie był wcale wiadomy komitetowi, i był czynem zupełnie odosobnionym. Zeznał także, że fałszywa jest wieść jakoby zamierzono podłożyć miny pod koszary Szwajcarów w Neapolu.

### Indye.

W chwili kiedy wypadki w Indjach ogólną zajmują uwagę i przewidzieć dotąd trudno jaki przybrać mogą obrot na przyszłość, nie będzie dla czytelników naszych obojętne zaznajomić się dokładniej z liczbą i organizacją armii indyjsko-angielskiej tak różnej pod wszelkimi względami od armij europejskich, iż do wykazania owej różnicy najogólniejsze zarysy wystarczą. Pominąwszy że towarzystwo akcyjne armię tę zdołało utworzyć i uorganizować według pewnych praw i wpływów miejscowych, że zdołało zdobyć nią ogromne przestrzenie, i utrzymując ją doprowadzoną do cyfry krociowej wszelkim do dziś dnia niebezpieczeństwem groźne stawiać czoło, uderzać musi każdego jak najsilniej, szczególnie ta okoliczność, iż właśnie do rozwoju życia w tej zadziwiającej instytucji takich a nie innych potrzeba było warunków. Armia ta, która przed 100 laty zaledwo z kilku składła się batalionów, liczyła w końcu roku 1856 289,000 ludzi. Składa ona się częścią z wojsk królowej, będących na żołdzie kompanij, w pewnych epokach luzowanych i tak uzbrojonych i umundurowanych jak inne pułki angielskie i z krajowców, którym dowodzą wyżsi oficerowie angielscy, częścią z wojsk europejskich przez kompanię wschodnio-indyjską zwerbowanych. Wyjmujemy z *Gazety Krzyżowej* następujące daty statystyczne obecnej siły indyjsko-angielskiej, idąc według podziału kraju rozpadającego się na 3 prezydentury, z których każda osobną posiada armię, jako to:

I. W Bengali: 1) 3 brygady konnej artylerji i 9 batalionów artylerji pieszej. Mundury granatowe z szkarłatnymi wyłogami. Korpus oficerów składa się z 12 pułkowników, 12 podpułkowników, 12 majorów, 60 kapitanów, 120 poruczników i 60 podporuczników. Pierwsza brygada artylerji konnej liczy 3 europejskie i 2 krajowe baterie, druga zaś i trzecia po 3 europejskie i po jednej krajowej baterji. Artylerja piesza ma 6 batalionów europejskich po 4ry kompanie każdy, i 3 bataliony krajowe po 6 kompanij. Artylerja konna ma jako odznakę sfinksa z napisem: *Egipt, Ava i Butpore*, a artylerja piesza na działach wyraz: *ubique*. Główna kwatera całej artylerji bengalskiej znajduje się w Dum-Dum, odlewnia broni w Cossypore, fabryka prochu w Imhapore, a fabryka lawet i łodzi w Sattigur. 2) Korpus inżynierji mający główną stanicę w warowni William i składający się z 4ch pułkowników, 4ch podpułkowników, 4ch majorów, 20tu kapitanów, 40tu poruczników i 20tu podporuczników, podzielonych według potrzeby po różnych garnizonach. Mundur inżynierji ponosowy z szafirowemi aksamitnemi wyłogami. Największa część tych oficerów zajęta jest raczej pracą topograficzną lub budownictwem cywilnym, niż robotami fortyfikacyjnymi. 3) Jazda a) 10 lekkich pułków w szarych mundurach z pomarańczowemi wyłogami uzbrojonych jak lekka jazda; 4ty tylko jest pułkiem ułaskim. Każdy z tych pułków ma jednego pułkownika, jednego podporucznika, jednego majora, 6ciu kapitanów, 8iu poruczników, i 4ch kornetów. b) 23 pułki nieregularne w ponso-

wych mundurach z szafirowemi wyłogami. 4) Piechota a) dwa pułki europejskie fizylierów w mundurach szkarłatnych z ciemno-niebieskimi wyłogami. Stoją załogą w Mirucie i Agrze i każdy liczy 2ch pułkowników, 2ch podpułkowników, 2ch majorów, 12tu kapitanów, 20tu poruczników i 10iu podporuczników. Pierwszy z tych pułków jest jednym z najstarszych w całej armii indyjskiej i na chorągwi swej wyszyte ma 10 nazwisk miejsc, do których zdobycia się przyczynił. b) 74 pułki krajowców, z których 2gi i 16ty nosi nazwę grenadyerów, 35ty, 42 i 43 lekkiej piechoty, a 36, 37, 38, 39, 40, 47, 65 i 67 nazwę ochotników. Tak ubrane jak obydwie pułki europejskie, różnią się tylko jak w piechocie austriackiej kolorem kołnierzy i innych oznak. Każdy pułk ma pułkownika, podpułkownika, majora, 6ciu kapitanów, 10iu poruczników i 5iu sierżantów. W Delhi stał w końcu roku 1856, 13ty, 50ty i 53ci pułk. Liczne są w armii bengalskiej korpusy nieregularne, wojska miejscowe i kontyngensy państw hołdowniczych; jako to: a) kontyngens z Gwalior składający się z dwóch pułków jazdy, siedmiu piechoty z odpowiednią artylerją. b) Kontyngens z Pundżab złożony z 5ciu nieregularnych pułków jazdy, 5iu regularnych pułków piechoty. c) Kontyngens Sejków (sekt tak zwana) liczący 4ry pułki piechoty i jeden pułk Gidów. d) Kontyngens Assam mający dwa lekkie pułki piesze. e) Kontyngens Udy złożony z 2ch pułków pieszych. f) Kontyngens Malwy. g) Kontyngens Bopaul. h) Kontyngens Cotta, i) brygada zwana Szekawatie. Ostatnie składają się z wszelkich gatunków broni i dobrze są uorganizowane. Prócz tego jest jeszcze korpus wielbłądzi, milicya kalkucka, hill rangers (strzelcy górscy) w Bangulpore, kilka batalionów strzelców i rozmaite wojska miejscowe.

II. W Madras: 1) artylerja składająca się na całą prezydenturę z 1go pułku, następnie obejmującego części: a) 1 brygadę artylerji konnej z 4 europejskimi i 2 krajowemi baterjami; b) 4 bataliony europejskie artylerji pieszej z 16 kompanijami; c) 1 batalion krajowej artylerji pieszej z 6 kompanijami. Główna kwatera tego pułku jest w St. Thomas Mount, warsztaty i fabryka prochu w warowni St. George. Liczy 7 pułkowników, 7 podporuczników, 7 majorów, 35 kapitanów 70 poruczników i 35 podporuczników. Kadetów bardzo jest wielu w tym pułku. Mundur granatowy z czerwonymi wyłogami i złotemi galonami. Kilka baterji nosi dla odznaki na czapkach nazwę *China*. 2) Korpus inżynierów stojący w St. George liczy 2 pułkowników, 2 podporuczników, 2 majorów, 10 kapitanów, 20 poruczników i 10 podporuczników, z pośród których tylko oficerowie od minierów i saperów w stałej pozostają służbie. Wszyscy inni używani bywają jako topografowie, budowniczcy cywilni, w którym to celu prezydentura dzieli się na 8 okręgów. 3) Jazda licząca 8 pułków krajowych lekkiej jazdy, każdy po 6 szwadronów w mundurach szarych jak lekka jazda bengalska z wyłogami pomarańczowemi. Na pułk każdy przypada pułkownik, podpułkownik, major, 6 kapitanów, 8 poruczników i 4 kornetów. 4) Piechota: a) 2 pułki europejskie fizylierów w Belary i Secundabad w szkarłatnych mundurach, 1szy z niebieskimi, 2gi z pomarańczowemi wyłogami. Stan ich oficerów: pułkownik, 2 podporuczników, 2 majorów, 12 kapitanów, 20 poruczników i 10 podporuczników. W pułkach tych liczba chorążych (Ensigns) jest znaczną. Uczą oni się tu służby i przechodzą następnie do pułków krajowych. b) 52 pułki piechoty krajowej tak ubrane jak obydwie europejskie, lecz z różnemi wyłogami. Pułk 37 nosi nazwę grenadyerów, 1, 5, 16, 24, 26, 36, 38 i 49 korpusu strzelców (Rifles). Pułki lekkiej piechoty prócz liczb zwykłych, mają nazwy prowincyj, miast lub bitwy, np. pułk 3ci zowie się lekką piechotą Palmacotta, 23ci Welehabad, 31szy Trichinopoly a 34 Chicale. Stan oficerów: pułkownik, podporucznik, major, 6 kapitanów, 10 poruczników i 4 chorążych. Niektóre z tych pułków mają pewne dewizy, które bywają nazywane zamiast liczby n. p. pułk 14 ma dewizę „ready and true“ (gotowy i wierny) lekka piechota Trichinopoly „now or never“ (teraz lub nigdy).

III. W Bombay: 1) Artylerja również sformowana w jeden pułk, obejmuje: a) konną brygadę europejską z 4 baterji, b) 2 bataliony europejskiej artylerji pieszej z 4 kompanij, c) 2 bataliony krajowej artylerji pieszej z 6 kompanij. Mundur artylerji bombajskiej jest taki sam jak artylerji w Bengalu i Madras lecz bez złotych galonów. Warsztaty artylerji i fabryka prochu znajduje się w samym Bombaju a cały korpus oficerski składa się z 5 pułkowników 50 podporuczników, 5 majorów, 25 kapitanów, 50 poruczników i 25 podporuczników. 2) Korpus inżynierji jest również liczny i tak uorganizowany jak korpus inżynierji w Madras. 3) Jazda liczy tylko 3 pułki, pomiędzy którymi jeden pułk ułanów. Ubrana szaro jak jazda obydwóch powyższych prezydentur, różni się jedynie białemi wyłogami. Stan oficerów: pułkownik, podpułkownik, major, 6 kapitanów, 8 poruczników i 4 kornetów. 4) Piechota liczy 2 europejskie i 29 krajowych pieszych pułków fizylierów z których 2gi jest grenadyerski a 4ty strzelecki. Pułki europejskie mają od pułkownika do porucznika zstępnie 47, krajowe 24 oficerów.

Chociaż armia bombajska pod względem wojska regularnego pozostaje w tyle po inni prezydenturami, ma jednak również jak armia bengalska wielką ilość wojska nieregularnego i miejscowego, którego organizacja mało jest jednak znana. Według nazw spotykanych od lat wielu w rozmaitych sprawozdaniach jest to: a) jazda Punah stojąca załogą w Seroor, b) jazda Guzerat w Ahmedabad,

c) batalion prowincjonalny z Guzerat, d) korpus Candish Bhil w Dhurgaum, e) batalion morski w Bombaju, f) Korpus miejscowy w Sawunt-Warre, g) korpus miejscowy w Kolapore, h) jazda nie regularna w Scindeh składająca się z 2 pułków, i) jazda nieregularna Maratiów, k) 2 bataliony Beludżów. l) jazda nieregularna z Kucz. m) bataliony policyi z Guzerat i Ghaut.

Taką jest właściwa armia kompanij wschodnio indyjskiej. Do tego należą jeszcze „Queen's regiments“ (pułki królowej) czyli te pułki europejskie, które od właściwej armii lądowej angielskiej na pewien lat szereg odkomenderowane zostają, lecz zakład swój mają w Anglii i tam się rekrutują. Wojna z Persją i Chinami, również jak odkomenderowania w ciągu kampanii krymskiej, nie pozwalają dokładnie obliczyć cyfry będących obecnie w Indjach wschodnich pułków królowej. Według ostatniego spisu armii (army list) jest tam z jazdy: 1) 3 pułk lekki dragunów od r. 1837 w Bengalu. 2) 9 (ułaski) pułk od r. 1842 w Bengalu. 3) 10 (huzarski) pułk od r. 1846 w Bombaju. 4) 14 (lekkich dragonów) pułk od r. 1841 w Bengalu. 5) 15 (hazarski) pułk od r. 1839 w Madras. — Z piechoty jest w Bengalu pułk 10, 18, 24, 25, 29, 32, 37, 53, 61, 70, 80, 98; w Bombaju pułki: 8, 22, 60, 64, 78, 83, 86; w Madras: pułki 51, 84, 94; razem 22 pułki czyli bataliony.

Jest przeto 1) wojsk królewskich: 5 pułków jazdy, 22 pułki piechoty. 2) 6 pułków europejskich piechoty zwerbowanych przez kompanie wschodnio-indyjską. 3) Kraiowego wojska 155 pułków piechoty i 44 pułki jazdy. Artylerji 23 baterje konne i 18 batalionów artylerji pieszej, której 3/4 z Europejszczyków są złożone.

W tej powierzchownie zmonotonizowanej formie tyle porusza się narodowości, religijnych przekonań, sprzeczności i t. d., że Anglia nader trudnego zdołała dopiąć zadania, iż wojsko z tak różnorodnych złożone żywiołów, mogła utrzymać w korbach takiego porządku i karności, jakiej dzieje dotąd nie stawiały przykładu.

### Kronika miejscowa i zagraniczna.

— Rząd namiestniczy lwowski ogłasza, iż zmarły w r. 1854 kanonik lwowski Kajetan Zmigrodzki przeznaczył procent od 500 złr. na wspieranie ubogich rekonwalescentów ze szpitala wychodzących.

### Kurs papierów publicznych i pieniędzy.

Wiedeń. Kursa telegraficzna z d. 1 sierpnia. — Augsburg 104 1/2. — Hamburg 76 1/2. — Londyn szr. 10 kr. 10. — Paryż 121 1/2. — Agio od złota 7 1/2. — Metalki 5-procentow. 82 1/2. — Metalki B. 5-procent. 95. Pożyczka narodowa 5-procent 84 1/2. — Oblig. indom. galicyjskie 5-procent. 79 1/2. — Metalki 4 1/2-proc. 73 1/2. Metalki 4-proc. 65 1/2. — Metalki 3-proc. — Losy r. 1834 336 1/2. — dtto z roku 1839 143. — Losy z r. 1854 4-proc. 109 1/2. — Akcyje Bankowe 1005. — Akcyje kolei żelaz. północnej 189 1/2. — Akcyje kredytu ruskiego 238 1/2.

Kurs krakowski z d. 1 sierpnia. — Rublo srebne na monetę polską 100 1/2, płać 100. — Banknoty austriackie: na 100 szr. mk. 418, płać 415. — Pruski kurant: na 150 szr. mk. 42, talarów 98 1/2, płać 97 1/2. — Cwanogrygory 105 1/2, płać 104 1/2. — Imperyały ros. 42, szr. 8 kr. 16, płać szr. 8 kr. 10. — Napoleon d'ory 20-frank. 42, szr. 8 kr. 9, płać szr. 8 kr. 3 mk. — Dukaty ważne holend. 42, szr. 4 kr. 47, płać szr. 4 kr. 42 mk. — Dukaty austr. 42, szr. 4 kr. 49, płać szr. 4 kr. 43 mk. — Listy zastawne polskie z kuponami bież. 97 1/2, płać 96 1/2. — Listy zast. galic. z kuponami 82 1/2, płać 82. — Obligacye indm. z kupon. 80 1/2, płać 80 1/2. — Nowa pożyczka narodowa z r. 1854 84 1/2, płać 84 1/2.

Kurs lwowski z d. 29 lipca. — Dukaty holenderski szr. 4 kr. 45. — Dukaty ces. szr. 4 kr. 48. — Półimperyj ros. szr. 8 kr. 18. — Rubel ros. szr. 1 kr. 36. — Talar pruski szr. 1 kr. 31. — Polski kurant i pięciogłotówka szr. 1 kr. 12. — Galicyjskie listy zastawne na 100 szr. bez kuponów szr. 81 kr. 40. — Galicyjskie obligacye indom. bez kupon. szr. 79 kr. 40. — 5% Pożyczka narodowa bez kuponów szr. 84 kr. —

Kurs wiedeński z 31go lipca. — Metalki 82 1/2. — Nowa pożyczka 65 1/2. — Akcyje Banku wied. 1006. — Akcyje kolei żelaznej północ. 189 1/2. — Agio od złota 7 1/2, od srebra 5 1/2. — Oblig. uwoln. grunt. 79 1/2. — Pożyczka ostatnia narodowa 81 1/2. — Promisy galicyjskie —

### Przegląd polityczny.

#### Depesze telegraficzne.

Paryż 31go lipca. Monitor donosi: Co się tyczy budowy mostu na Renie między Strasburgiem a Kehl, zawartą została umowa. Książę Canino umarł (Karol Bonaparte) Pays donosi, że lord Redcliffe jadąc za urlopem do Londynu, przybędzie do Paryża.

Presse wiedeńska w depeszy swojej z 30go z Paryża donosi co następuje: Poseł francuski w Konstantynopolu p. Thouvenel otrzymał od swojego rządu rozkaz, aby w porozumieniu z postami państw sprzyjających unii (Prusy, Rosya i Sardynia), zażądał od Turcyi unieważnienia wyborów do dywanu mołdawskiego i usunięcia kajmakama księcia Voghridesa.

Depesze indyjskie, których treść już podaliśmy onegdaj, roznoszą się uważane przez dzienniki angielskie. Times stara się wydobyć z nich coś pociesającego, lecz Daily News uważa, że rzeczy idą bardzo źle, jak skoro dawny władca kraju Oude mógł się wnieść w spisek.



