

Wydawca: W. Grabowski Max

W. Grabowski Max

Przedpłata na Dziennik „Czas” z Dodatkiem w Krakowie

Na sam „Dodatek” prenumerować niemożna.

Wszystkie ogłoszenia i reklamy

Przyjmują się do umieszczenia w Inseratach.

Przyjmują się do umieszczenia w Inseratach.

Przyjmują się do umieszczenia w Inseratach.

CZAS

Przyjmują się do umieszczenia w Inseratach. OGŁOSZENIA, ODRZĘDY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, cy...

Kraków 3 listopada.

Kiedy p. Bulwer pełnomocnik angielski do komisji bukaresztskiej zjeżdżał do Księstw Naddunajskich na początku wiosny r. b. i przemawiał do wysłanych na przyjęcie swoje deputacji w nader rozsądnych wyrazach, upominając aby przedewszystkiem mieszkańcy Księstw starali się rozróżnić „to co być może od tego co być nie może, — pisaliśmy, iż wydawałoby się nam nierównie krótszą i prostszą rzeczą, gdyby mocarstwa wręcz oświadczyły zebrać się mającym Dywanom ad hoc „czego im życzyć sobie wolno, a czego nie wolno,“ a nie zostawiły ich politycznemu doświadczeniu zadanie ograniczenia tej wolności, stosownie do zamiarów państw składających konferencję paryżką.

Przychodziły nam nieraz na myśl te uwagi podczas toczącej się sprawy w Księstwach; gdy atoli wypadek pierwszych wyborów nieprzyjanych unii, wywołał protestację czterech mocarstw popartą zwinieniem pawilonów w Stambule, zdawać się mogło, iż owa wolność w objawianiu życzeń zapisana w traktacie paryżkim, miała być rzeczywiście nieograniczoną, że uwagi nasze przeto były niepraktyczne, skoro życzenia te zapewne dla tego z całą wolnością objawione być miały, iż je chciało uwzględnić.

Wszakże, za ledwie powtórne wybory oświadczyły się jednomyślnie za unią, zaszła natychmiast zmiana w polityce państw, i wszystkie półurzędowe organa Francji, tej głównej promotorki unii w Księstwach, powtarzają jakby na wysłigi, że życzenia nie rozstrzygają bynajmniej kwestyi. Co więcej, te same dzienniki powtarzają, że Francja nigdy się za nią nie oświadczyła urzędowo; co jest prawdą, ale zapominają o nocie Monitora gdzie wyraźnie było powiedzianem, że Francja uważa połączenie Księstw w jedno za najlepszą formę nowej ich organizacji. Wobec traktatu, który zastrzegł orzeczenie konferencji, bardziej stanowczo rząd francuski oświadczyć się nie mógł. W chwili sporu o nieważnienie pierwszych wyborów antyunitarskich, opierała się Francja na tem, że życzenia powinny być objawione z całą wolnością, bo mają być podstawą do orzeczenia konferencji; dziś te same dzienniki piszą, że życzenia te mogą mieć tylko pewien wpływ na konferencje. Odpierały zawsze zarzut, jakoby unia Księstw mogła naruszyć nietykalność i niepodległość państwa ottomańskiego; dziś piszą, że konferencja spuszczać przedewszystkiem z uwagi nie może względu na trwałość i całość państwa tureckiego. Nakoniec czytamy, że w tej sprawie należy zadość uczynić wszystkim interesom pojedynczym, które z nią w związku zostają. Przypomina to zawarcie pokoju w r. 1856, gdzie niebyło ani zwyciężców ani zwyciężonych...

Wobec takowych manifestacji ze strony Francji, że inne pominiemy, bo nikt za nią nieoświadczył się tak otwarcie jak Francja, wracamy z całym przekonaniem do wyrzeczonego przed rokiem blisko zdania, iż krótszą i prostszą rzeczą było oświadczyć mieszkańcom Księstwa, co im wolno a czego nie wolno. Powiemy dzisiaj więcej, że takowe oświadczenie, tłumaczące brzmienie traktatu paryżkiego tak jak je pojmowały państwa, byłoby wypadło niezawodnie na korzyść moralności i polityki. Któż bowiem postawił kwestję Księstw Naddunajskich na gruncie unii, jeżeli nie Francja i Anglia na konferencyach wiedeńskich w r. 1855? Któż kwestję unii wyraźnie oznaczył, określił i niejako zebrać się mające Dywany ad hoc zaważwał do oznajmienia swych życzeń w tym kierunku, jeżeli nie hr. Walewski i lord Clarendon na konferencyach paryżkich w r. 1856? Któż nareszcie bardziej poparł stronictwo które się w tym celu w Księstwach uorganizowało, jak ów opór czterech mocarstw po wypadku pierwszych wyborów?...

Cóż dziwnego, że dzisiaj Dywany tak postępują jakby unię miały zapewnioną? Cóż dziwnego, że już chcą wyznaczenia komisji na uregulowanie granic nowego państwa, że mówią o wojsku, a nawet o odpowiedzialności ministrów? Cóż dziwnego raz jeszcze, że idą za daleko? Jakichże skutków spodziewać się można, gdy w swém zaufaniu zawiedzionemu zostaną?...

Gdy zobaczą, że życzenia ich nie zostały uwzględnione, bo się nie zgadzały ze wszystkimi interesami w związku z nimi zostającymi? A przecież wszystkim dogodzić nie można. Komuż smutne następstwa, jakie z owych zawodów wypłynąć mogą, przypisać wypadnie?...

bejść przeszkodę, którą zawsze kiedyś przełamać lub usunąć wypadnie. Le Nord każe się domyślać, że usunięcie tej przeszkody będzie kiedyś przeznaczeniem Rosji. Nie idziemy tak daleko w przewidzeniach jak le Nord. Nie wchodzimy w to, czy zaspokojenie życzeń Multan i Wołoszczyzny leży w naturze rzeczy i jest koniecznością polityczną, w misję przyszłą Rosji nie wdajemy się tutaj. Ale to pewna, że rozbudzać nadzieję w kraju od wieków uciemiężonym jest niebezpiecznie i niepolitycznie. Jest to siew rewolucyjny, którego plon później nikogo zadziwiać nie może. W przewidzeniu też tych wypadków, które naprózno potem składać będą na ducha rewolucyjnego, a co gorsza na ducha narodowego, pisaliśmy i nieraz powtarzaliśmy, że lepiej powiedzieć z góry mieszkańcom Księstw Naddunajskich co im wolno a co nie wolno, co być może a co nie może, aniżeli dozwolić im się łądzić nadziejami, które się potem z wszystkimi interesami w Europie pogodzić nie dadzą.

Korespondencja Czasu

Berlin 1 listopada.

Najważniejszym wypadkiem obecnej chwili jest wniesienie sprawy holendersko-lauenburskiej do Bundestagu. Stało się to weszły czwartek przez wspólny akt Prus i Austrii. Mocarstwa te nie stawiają żadnego wyraźnego wniosku, lecz zostawiają rzecz całą Bundestagowi. Dotychczasowe czynności ich z Danią były dyplomatycznymi usiłowaniami, celem załatwienia sprawy w dobry sposób. Usiłowania te okazały się bezskutecznymi, mocarstwa składają zatem swój mandat, wzywając Zgromadzenie Związku, aby dalsze kroki z własnej mocy i postanowienia przedsięwzięło. Prezes Zgromadzenia hr. Rechberg przedłożył przy tej sposobności cały bieg czynności, prowadzonych z Danią przez Austrię i Prusy w skutku danego obu tym mocarstwom przez Bundestag pełnomocnictwa, które niżej umiastuje. Przypomnie sobie, że z tego samego wychodziłem zaprzetywania się, gdy zbijał twierdzenie Norda o zobowiązaniu się mocarstw niemieckich do niewnoszenia sprawy przed Bundestag. Mówiłem, że Austria i Prusy mogą złożyć mandat swój, ale nie mogą przesądzać ani kompetencji Bundestagu, ani nawet pojedynczego członka Związku, do udzielnego wniesienia sprawy przed Zgromadzenie. Jakoż widzimy, że właśnie Hanower wystąpił z odpowiednim wnioskiem w témże samém posiedzeniu. Zarazem podane było Zgromadzeniu przez prezydującego przesłane na ręce pełnomocnika miast wlnych, Dr. Goldschmidta, zażalenie stanów lauenburskich przeciwko pogwałceniu przez Danią praw Księstwu temu przynależnych. Wszystkie te sprawozdania i wnioski pójdą do poprzedniego rozważenia w jednym z istniejących albo też może w osobno ad hoc wybranym wydziale, który zdawać będzie z nich przed Zgromadzeniem sprawę. Ze uchwała tegoż zapadnie jednomyślnie, nie można wątpić, skoro Austria i Prusy działają w zupełnej zgodzie, i cała prasa niemiecka jednym chórem też samą głosi opinię.

Jak się w kwestyi tej postawią zagraniczne mocarstwa? Co do Anglii panuje tutaj przynajmniej zupełna spokojność. Anglia, mówią, dała w Wiedniu i Berlinie do zrozumienia, że się zachowa neutralnie. Mówiłem

już o tem w przeszłym liście. Co zrobią Rosya i Francya, a nawet i Szwecya, która się w tych dniach wyraźnie za Danią oświadczyła, trudno przewidzieć. Zapewne dadzą radę Dani, żeby ustąpiła. Rada państwa zbierze się dopiero w styczniu. Ona ma zejść się, wedle ostatniego okólnika duńskiego, wprowadzeniem pewnych zmian do ogólnej konstytucji. Może dyplomacya wstrzyma tak długo uchwałę Bundestagu, aby Dani dać sposobność wyjęcia z ambarasującego położenia z honorem, to jest przez dobrowolne i w legalnej drodze uchwalone koncesye. Bo żeby spór ten miał się wojną rozstrzygnąć, o tém naturalnie nikt nie myśli. Dania i tak dobrze na tém wyjdzie, bo sprawa szleswicka będzie na zawsze ubita, a sprawa ta więcej jeszcze patriotom niemieckim leży na sercu niż holenderska, której nigdy nie uważano za straconą, kiedy tamtęj nie można w drodze prawa dalej poszukiwać.

Przeciwrosyjskie wstępne artykuły Kreuzzeitung dają pożądaną i dogodną sposobność tutejszej prasie i publiczności do szczydzenia z tego organu, który w ostatnich latach, mianowicie w czasie wojny wschodniej, prawdę mówiąc, od samego początku swego istnienia, więcej był rosyjski, niż sam Cesarz Mikołaj i gabinet jego. Za tę dątność Kreuzzeitung odnosi dziś karę, która jest zresztą prostém następstwem zmiany systemu polityki rosyjskiej na zewnątrz i wewnątrz. Nowy ten system jest całkiem przeciwny zasadom feudalno-sredniowiecznym Gazety Kryżowej. Odrzucił on od siebie niepraktyczne i bezskuteczne zasady św. przymerza, które Inwalida rosyjski nazwał projektem; odrzucił nienaruszoność tak zwanych zasad prawotliwości; uznał potrzebę naprawy państwa w wszystkich wewnętrznych stosunkach i rządu i społeczeństwa; wszedł na drogę postępu materialnego i duchowego. Gabinet rosyjski dał więc uczuć Gazecie Kryżowej już to przez dzienniki petersburskie już przez Norda, że przez takie organa wyłącznie niechca być nadal broniącym. Kreuzzeitung stawia się, jakby dobrowolnie obóz rosyjski opuściła. Nationalzeitung, która w dzisiejszym numerze rozbiiera jej zwrot ku obronie narodowej polityki Niemiec, powiada jej otwarcie, że z obozu rosyjskiego została wypięniętą. Jest to pocieszna lektura dla miejscowej publiczności.

Paryż 30 października.

Z dawna zapowiedziany raport p. Magne ministra skarbu dzisiaj dopiero ukazał się w Monitorze poprzedzając likwidacyę bursową, na którą zapewne wywrze wpływ nie mały, chociaż jak wiele rzeczy tak i szczegóły tego raportu powiększyć części wiadome już były niejednemu a wszyscy powtarzali głośno iż stan finansowy Francji jest kwitnący. Temu oczekiwaniu, tym pogłoskom nie zadal fałszu dzisiejszy Monitor, owszem w raporcie czytamy, że przyszła chwila zamknięcia wielkiej księgi długu krajowego, że czas jest sposobny ku myśleniu o jego amortyzacyi i minister przedstawia Cesarzowi możliwość użycia z przewyżki dochodów budżetu na r. 1859 40 milionów na umorzenie ciężarów państwa czyli na wykupno za tyle renty 3 procentowej, a przeszło 8 milionów zachować na wszelki wypadek lub obrócić na spłatę długu bieżącego reprezentowanego corocznie w biletach skarbu państwa. P. minister dodaje: Spokojność publiczna nie była nigdy zupełniejszą, władza wszędy nie miała nigdy więcej mocy, nie znajdowała więcej poważania jak dzisiaj, zewnętrzna polityka nie była bardziej popularną i narodową a stosunki z obcemi mocarstwami nigdy nie znajdowały się przyjaźniejszymi jak teraz, a gdy Opatrzność dała Francji w tym roku żnyzy urodzaj, cóż dziwnego, że mimo trudności finansowych Ameryki i wielkiej części Europy, przechodzimy fatalną kryzys bez wielkich wstrząśnień prywatnych fortun, bez nadwergżenia publicznego kredytu! Dalej zwraca uwagę na wartość kolei żelaznych, które jakkolwiek w dalekiej przy-

CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA

PRZEGLĄD

usiłowań rolniczo-przemysłowych.

(Ciąg dalszy.)

Z żalem udziela prezes Towarzystwu, iż sekretarz onego p. Firganek skutkiem awansu na nadleśniczego urzędowanie swoje w Towarzystwie złożyć jest obowiązany i że podług 28 §. statutu nowego sekretarza Towarzystwa na jego miejsce wybrać wypada. Zarazem składa mu podziękowanie za jego niezmordowaną czynność w sprawach Towarzystwa, którą stale okazywał w czasie honorowego urzędowania swego. Wymowną pamiątką tej jego czynności pozostanie zawsze osobny dyplom Towarzystwa, wykonany jego ręką.

Przedstawieni przez prezesa na honorowych członków pp. J. v. Rosenberg konsyliarz ministerjalny i dyrektor banku zostali jednomyślnie za takowych przyjęci.

Przystąpiono potem do dziennego porządku, do udzielenia spoztrażeń gospodarzo-lesniczych robionych w czasie wycieczki Zgromadzenia do lasów niepolomskich i do rozbioru pytań objętych programatem posiedzenia.

W kwestyi służebnictw lasowych, i zniesienia ich albo uregulowania zrobił p. Siegler von Eberswalde wniosek następującej treści:

Podług postanowienia Wys. Rządu mają być służebnictwa lasowe załatwione w drodze regulacyi albo też umowy między uprawnionym i obowiązany.

Co ma znaczyć regulowanie? Rozumiem pod tém mowi p. Siegler pisaną umowę między dwiema stronami, która wkrótce przez jedną lub drugą stronę zerwana, wyraża się w sprawie wytoczonej przed sądy i podług indywidualnego usposobienia sędziego i gibkości paragrafów wykładana, wiedzie nas w dawny zamęt sprzecznych między sobą wyroków, osobliwie ze strony władz politycznych. Tym sposobem wrócimy za 10 lat na powrót do dzisiejszego i ulepszenia oczekiwanego z regulacyi okażą się wkrótce złudzeniem.

Służebności mogą być dwojakim sposobem zniesione, mianowicie złożeniem kapitału w pieniądzech, albo przez

odstąpienie pewnej części lasu, co obopólnej zgodzie stron zostawione być powinno.

Przewidywać można, że w najmniejszej liczbie wypadków, włóścianin przystanie na złożenie kapitału w pieniądzech, a najczęstszą żądac będzie odstąpienia odpowiedniego kawałka lasu.

Jesteśmy pewnie wszyscy przekonani, że lasy stanowią główną część dobra narodowego, że zatem całości ich w interesie krajowym i prywatnym pilnować trzeba. Doświadczenie uczy, że porządne gospodarstwo leśne a szczególnie wypielęgnowanie wieloletniego materiału budowlanego spotyka się tylko w większych dobrach i przy większych rozległościach lasu; wiemy też wszyscy, w jakim stanie znajdują się lasy gromadzkie i jak one cierpią przez samowolność swoich współwłaścicieli.

Rozważmy także, iż po zniesieniu służebnictwa przez odstąpienie pewnej części lasu, korzyść osobista dla każdego w szczególe z uprawnionych przez to znika, gdy zniesienie służebnictwa przez złożenie kapitału daje gromadzie pewien fundusz do użycia go na trwałe potrzeby gromadzki i unika się gospodarstwo leśnemu szkodliwego podziału lasu. Dla tego przedstawienie moje, udania się do naczelnego Towarzystwa leśnego (Reichs-

forstverein), o wyrobienie nam u Wys. Rządu prawa do wynagrodzenia służebnictw lasowych, podług woli i potrzeby właściciela lasu, bądź odstąpieniem części lasu, bądź złożeniem kapitału w pieniądzech, uważam za zgodne z myślą szanownego Zgromadzenia i prozę o jego zdanie w tej mierze.

Prezes wezwał zgromadzonych do szczegółowego udzielenia swych zdań. Powstał stąd żywy rozbiór kwestyi w którym największy udział brał pp. Siegler, Gorczyński, Sehindler, Brandys, Konopka, Niedzielski, baron Baum, Jawornicki, Szumańczowski, Stonawski i Jakesz. Im więcej rozwijały się pojedyncze zdania, tém widoczniejsza stawała się ważność przedmiotu i występowały względy, które odnoszą się do gospodarstwa krajowego i dobra ludu dobrze rozmyślane i wielostronnemu sądowi poddane być powinny. Proszono zatem wnioskodawcę o napisanie swego wniosku i polecono sekretarzowi Towarzystwa zrobić do naczelnego Towarzystwa leśniczego stosowne podanie na mocy tego wniosku i popierających je rozumowań.

Wiadomości o szkodach wyrządzonych w lasach w roku 1856 i 1857 przez owady nie były weale pocieszające. Prezes mówił, iż w Lipowieckich lasach (w o-

szłości, ułatwią Francji uszczerzenie się ze wszystkich jej długów. Co najbardziej przeszkadza podwyższeniu się renty, to są obligacje dające ich posiadaczom znaczniejszy dochód aniżeli go rentę przedstawia, ale przyszła chwila kończąca się już robót przy kolejach żelaznych, kompanie nie będą miały potrzeby pomnożenia liczby nowych obligacji, z resztą wypuszczanie ich w obieg musi być na przyszłość urządzone zgodnie z interesem kompanii, banku i rządu. Ten ustęp raportu p. ministra może być w związku z biegającą wieścią, że rząd weźmie na siebie wszystkie obligacje kolei żelaznych, dając ich posiadaczom za każde 500 fr. przynoszących 3% szesnastie franków renty. Jeśli ten projekt przyjdzie do skutku, wątpliwość aby znalazł się choćby jeden z posiadaczy obligacji aby nieprzynosił na zamiar zyskując franka rocznego dochodu. Dla kompanii kolei żelaznych wszystkie jest jedno czy prywatnym czy rządowi wypłacić dług reprezentowany przez obligacje, a rząd wcale niepowiększa długu narodowego, bo ten przez kompanie w kolei lat spłacony mu będzie. Obligacje naturalnie pójdą w cenę wysoko, bo każdy z posiadaczy nieprzeda je dziś po fr. 260—265, kiedy będzie wiedział, że za nie będzie miał 16 fr. renty trzyprocentowej. Oto są najpomyślniejsze nowiny ze świata finansowego. Spodziewamy się że następująca likwidacja odbędzie się w warunkach bardzo przyjaznych i kto wie czyli choć chwilowo nie będziemy mieli podwyżki na wszystkich papierach a rentę może utrzymać na wysokości 68 fr. 50 cent.

Nie brak i nam pieniędzy, nam Polakom stało lub czasowo bawiącym w Paryżu, jak tego dowodzi zażyczyli przykłąd. Przeszłej niedzieli obchodziliśmy święto jednego z patronów naszych Jana z Kent. Ewangelia na tę niedzielę przypadła na owe słowa roz. 18 u. s. Mateusza o słudze, którego ulitowawszy się pan wypuścił na wolność i darował mu dług jego wynoszący 10,000 talentów. Owe talenty wywołały u kaznodziei pochop do zaproponowania składki na kupno świątyni dla Polaków śród Paryża dokąd ich tylu kałodrocznie przyjeżdża. Dotąd korzystaliśmy tylko z gościnności francuskich proboszczów i nieraz w nabożeństwie napotykalimy przeszkody, bo kaplica nam ofiarowana służyła razem do wykładu katechizmu dla dzieci parafialnych. Zdarza się obecnie, że poselstwo angielskie wystawia na sprzedaż swoją kaplicę położoną w środku miasta, na ulicy d'Aguesseau pod N. 5. Kaplica zbudowana w stylu gotyckim z czterema wieżyczkami, z oknem okrągłym różnokolorowem od frontu — piękna budowal ale też i cena jej nie mała. Żądają 10,000 funtów szterlingów czyli 250,000 franków. Składki zebrane w bieżącym tygodniu wyniosły jak mnie zaręczono 50,000 franków. Czyli summa całkowita uzbierana będzie, tego przewidzieć nie umiem; w razie przeciwnym jakie zgromadzony fundusz otrzyma przeznaczenie, i tego nie wiem, to tylko wiem, iż nie wszyscy podzielają konieczność nabywania świątyni osobnej, jak gdyby brakło kościołów w Paryżu, i dla czego Paryż ma być tem wyjątkiem miastem? czemuż nie mamy mieć swoich świątyni w innych stolicach Europy? czyliż jest już przeznaczaniem naszym, że Paryż przynosić mamy nad nasze stolice nad Warszawę, Kraków, Wilno, Lwów albo Poznań? Prawda że się nikt niezmajmował w Polsce stawianiem Pańskich świątyni; Radziwiłłowie, Sapiehowie, Pacowie niezubożeli bynajmniej budując kościoły, zakładając klasztory mnogie, ale też spojrzymy w około siebie czyliż nie mamy nagłej potrzeby odbudowania walących się świątyni na naszej ziemi, czyliż niepilniejsza praca dzwignania spalonych kościołów krakowskich? i t. d. Oto są w jedno zebrane powody dla których wielu wstrzymuje się od wzięcia udziału jakkolwiek w chwalebnym i świętym dziele. Trudno zbierać słusznosci tych uwag, ale ja chciałbym tylko wiedzieć czyliż nieprzychylni im, gotowi są przyjść w pomoc krajowej potrzebie na cel podobny? Znam kilku co wnet oświadczyli iż posyłają na odbudowanie kościoła XX. Domikanów w Krakowie. Zawsze więc dobrze się stało, że kaznodzieja wywołał tę propozycję bo się ona ku chwale Bożej obróci. Gdyby mniemy palność i władza duchowna przyzwoliły na to jedno aby chrzty, śluby i pogrzeby Polaków mieszkających w Paryżu odbywały się w polskiej świątyni, jestem pewien że dodając do tych dochodów opłatę od krzesel utworzyłby się fundusz na umorzenie z czasem i w otych 10,000 funtów szterlingów żądanych przez poselstwo angielskie. Obaczymy następnie jaki obrot weźmie projekt nabycia, który dzisiaj jest przedmiotem wielu rozmów i zabiegów.

Cesarstwo bawia jeszcze w Compiègne, a książę Napoleon wrócił stamtąd i wybiera się do Egiptu. Goście do Compiègne zaproszeni mają łowy i teatr do rozrywki. Psiarnia cesarska liczy tylko 120 psów. W stajni prócz 50 koni pocztowych, jest 40 do polowania i do powozów cesarskich a la D'Aumont, 40 do gonu za jeleniem; są osobne zaprzęgi do małych powozów, są Cesarzowej k. nie hispańskie, są wierzchowe cesarskie, a między niemi znane z dobroci: *Volontaire, Forester, Bill*; jest zawsze na stajni około 40 koni zaproszonych gości. Miejscem zebrania dla myśliwych jest tak zwane *Puits de Roy*, skąd wszelkie rozpoczyna się polowanie. W piątek zeszły prowadził je markiz Artur de l'Aigle, zawołany myśliwy. Jeleni wypłoszony ubiegłszy 12 mil drogi, padł ofiarą zapalczywości 40 psów markiza, o których powiadają że tak biegają zgodnie, iż je jednym płaszczem można okryć wszystkie naraz.

O wzięciu Delhi niemam już co pisać, czekamy tylko na spóźnione depeze z Bombaj, aby wiedzieć istotnie czyli zwycięzcy nie są obciążeni przez zwyciężonych. Rzecz szczególna, że w samej Anglii nie wszyscy radzi są ze zwycięstwa. W wielu hrabstwach w Irlandyi a świeżo teraz w Bagenstown widziano przylepione afisze na ulicach wzbudzające Irlandczykom idea pod sztandary werbującego się żołnierza dla Indyi, albo brania udziału w pomocach pieniężnych. Dowodzi to, że Irlandya długo ciemiężona przez Anglię, nie podziela dotychczas ani jej smutku, ani jej radości.

Jeneral Orgoni odplynał wczoraj z Marsylii do Rzymu, aby Ojcu Ś. zdać sprawę z położenia chrześcian w państwie Birmańskim. Poselstwo w Siame zbliża się już do Londynu, gdzie zapewne dobrze będzie przyjęte, bo *Times* wcześniej zapowiedział, iż poselstwo wraz z sobą 50,000 funt. szt. Jakżeż nie uszanować tak bogatych gości? Królowa Ondy chciała przyjechać do Paryża, ale na to biedna nie otrzymała pozwolenia od Kompanii indyjskiej.

Rzecz trudna do uwierzenia, ale słyszałem ją z ust Angielki, przybyłej z Delhi, że niewiasty, dzieci i starce także opiekę znajdują u swoich jak i u syppojów. Gwałtownie są porwany, przenoszeni na statki i wywożeni do Anglii. Taż dama upewniała, iż czas to wykaże, że Nena-Saib postępował zawsze w dobrej wierze, że był w końcu porwany nagłością wbranego potoku, że przypisywane mu zbrodnie i okrucieństwa, na jego karb liczone być niepowinny.

Siècle donosi dzisiaj, że jeneral Cavaignac umarł wczoraj. Szczęśliwie śmierci dopiero nam opowiedzą dzienniki wieczorne.

Dnia 29 listopada będzie otwarcie kościoła Ś. Klotydy.

Wiedeń 1go listopada. Każdy niemal dziennik wiedeński powiedział dziś słowo swoje o nowem prawie stęplowem na dzienniki i obwieszczeniu. Jedne z nich przedstawiają wielkie trudności wykonania tego prawa pomijając już ciężar materialny, i spodziewają się, że jeszcze w wykonaniu tego prawa znajdą pewne ułatwienia manipulacyjne; inne nie rozumiejąc wszystkich paragrafów, oczekują na urzędowe onych wyjaśnienie; inne wreszcie sądzą, że z czasem nastąpić może znaczne ulżenie warunków.

Ost D. Post rozpoczęła dziś szereg artykułów o stęplu dzienników, bo dzisiejszy nazaczyła numerem I, następnym przeto spodziewać się należy. We wstępie do tego artykułu wylicza ona zasługi jakie prasa, szczególnie wiedeńska położyła w interesie państwa, i jak wiele wpływa na stosunki między rządem a publicznością. Porównywa dzisiejszy stan dziennikarstwa ze stanem jego za czasów cenzury i podnosi dobre skutki jawności, która budzi zaufanie i czyni poddane niejaką spółnikiem trudów rządowych. Dla tych powodów nie sądzi ona, aby ostęplowanie dzienników było krokiem politycznej tendencji jaka panowała za czasów cenzury; nie chce jednak wchodzić w rozbiór przyczyn, które to prawo spowodowały, przez wzgląd, że takowe otrzymało już sankcję cesarską.

Z pieniędzy jednak punktu zapętrywania się — mówi dalej *O. D. Post* — niech nam wolno będzie kilka skromnych uczynić tu uwag. Prawa skarbowe nie są na dalekie czasy niezmiennie tak jak wielkie polityczne zasady i urzędzenia, owszem zastosowują się one do celu jaki się chce osiągnąć, i tak jak taryfa celna lub rozległość i taryfa kolei żelaznej przypuszczają w danych okolicznościach zmianę, to jest zmianę.

Pomijamy jak nateraz względy, na jakie dziennikarstwo jako instytucja edukacyjna zasługuje i zapatrujemy się na nie ze stanowiska wyłącznie przemysłowego.

Ważnym jest zarobków opodatkowanych na 50%, najtrudniej jednakże znaleźć przyszły przedmiot taki krajowego wyrobu, któryby od wartości produkcji swojej opłacał 80 lub 100%. Dzienniki wszelako wchodzą teraz na taki stosunek opodatkowania. Stępel wynoszący 1 kr. od egzemplarza, wynosi od dziennika 6 razy na tydzień wychodzącego, około 5 zfr. 12 kr. rocznie; jeżeli zaś tenże wychodzi codziennie, przeszło 6 zfr. Gazety kosztujące rocznie 12 zfr. płać 50%, a tańsze aż do 100%. Stosunku tego na długo żaden przemysł nie zniesie.

Niemozna wątpić, że większa część dzienników, będących własnością nakładców zamężnych, nie odstąży się tym podatkiem, i dalej wychodzić będzie; spróbują one zapewne jak pierwszy rok pójdzie i po nowym roku peryodyczne piśmiennictwo Austrii nie wiele policyj trupów w szeregach swoich. Ale stan trwały, stosunek zdrowy tych nawet dzienników, których upadek nietylko w publiczności dałby się uczuć, ale i w tych kołach rządowych, które lojalną niezależność szanują i chętnie na nią patrzą, niepodobnym jest przy tej wysokości podatku.

Każdy egzemplarz gazety wysyłany po za obręb miasta w którym wychodzi, przynosić będzie kasie państwa ogromną opłatę 9 do 10 zfr. Z tego 4 zfr. na znaczki pocztowe, 5 lub 6 zfr. na stępel!

Zważywszy, że większe dzienniki w Austrii już teraz opłacają najmniej 2 do 3000, a niektóre nawet 8 do 10,000 zfr. corocznie podatku od inseratów; zważywszy, że na zasadzie § 7go nowego prawa, podatek ten o połowę jest podniesiony, wynika z tego, że doliczywszy znaczki pocztowe jakich każdy dziennik używa, a kosztująca w każdym dniu od 12 do 50,000 zfr. rocznie, że stanowiska nawet czysto fiskalnego okaże się istotną potrzebą, nie pozabawiać takich kontrybuentów możliwości bytu przez zbyt wygórowany podatek. Zamykamy umyślnie ten artykuł w miesiącu jego najtrudniejszym.

Oesterreichische Ztg następujące znów czyni nad tym podatkiem uwagi:

Prasa austriacka może się od dziś szczycić, że podjęła walkę z większymi trudnościami, aniżeli jakakolwiek inna na tej półkuli. Wprawdzie podatek stęplowy zaprowadzony jest w innych również krajach, ale wysokość onego, do jakiej u nas posunięty został, większe koszty przesyłał gazet, uprzywilejowane stanowisko przyszanane licznym dziennikom urzędowym, nawyknięcie naszej publiczności do niskich cen dzienników, wymagają od tych dzienników politycznych nieurzędowych, które przeżyją nowy rok, odwagi i poświęcenia. Mimo tego śmiemy utrzymywać, że żaden krok fiskalny nie przyprowadzi dziennikarstwa austriackiego do istotnego milczenia. Potrzeba czytania gazet, jakiej większa część ludzi ukstałonych doznaje, nie jest tak zbyt kłopotliwa, aby ustać miała w chwili, w której zaspokojenie tej potrzeby połączone jest staż z trudnościami. Dzienniki urzędowe nieostęplowane, nieopodatkowane, mają tę samą co i nieurzędowe sposobność podawania czytelnikom wiadomości ze wszystkich krajów. Mają one pierwszeństwo przed temi ostatnimi zamieszczenia krajowych ogłoszeń urzędowych. Mają one być, jak to jest w projekcie, lepiej wyposażone, opatrzone w lepszych pracownikach i postawione w możności dawania swoim czytelnikom więcej niż dotychczas. A przecież ośmielamy się przepowiedzieć, że znajdzie się jeszcze liczna w publiczności klasa, gotowa wspierać i utrzymywać małą pozostałą liczbę nieurzędowych politycznych dzienników w Austrii. To co w ogólności powiedzić można przeciwko niezależnej prasie, stosuje się tak dobrze do innych krajów jako i do Austrii. To co za nią powiedzić można, tak dobrze ma swoją wartość w Austrii, jak i we wszystkich krajach cywilizowanych. Nigdzie doskonała, nigdzie wolna od błędów lub pozabawiona szkodliwych następstw, przecież w każdym zakątku ziemi gdzie panuje moralność, nabrała ona tego znaczenia i wartości, jakie przysłał jej najmędrsi i najlepsi ludzie. Sam dźwięk wolnego słowa wszędzie gdzie tylko myślicy ludzie mieszkają, ma w sobie coś takiego, co człowieka orzeźwia tak jak swobodne powietrze. Niechby ono było ostre, mgliste, niezdrowe nawet, wszelako chory jedynie człowiek może je chcieć zastąpić równą temperaturą atmosfery pokojowej. Prasa austriacka słusznie może nie tracić ufności i wewnętrznego samopoznania wyglądając przyszłego roku. Będzie ona miała się dźwigać ciężkie brzemie, jakie na nią nałożo-

wego. Każdy przemysł pociąga za sobą prawa podatkowe. Mało zapewne jest zarobków opodatkowanych na 50%, najtrudniej jednakże znaleźć przyszły przedmiot taki krajowego wyrobu, któryby od wartości produkcji swojej opłacał 80 lub 100%. Dzienniki wszelako wchodzą teraz na taki stosunek opodatkowania. Stępel wynoszący 1 kr. od egzemplarza, wynosi od dziennika 6 razy na tydzień wychodzącego, około 5 zfr. 12 kr. rocznie; jeżeli zaś tenże wychodzi codziennie, przeszło 6 zfr. Gazety kosztujące rocznie 12 zfr. płać 50%, a tańsze aż do 100%. Stosunku tego na długo żaden przemysł nie zniesie.

Niemozna wątpić, że większa część dzienników, będących własnością nakładców zamężnych, nie odstąży się tym podatkiem, i dalej wychodzić będzie; spróbują one zapewne jak pierwszy rok pójdzie i po nowym roku peryodyczne piśmiennictwo Austrii nie wiele policyj trupów w szeregach swoich. Ale stan trwały, stosunek zdrowy tych nawet dzienników, których upadek nietylko w publiczności dałby się uczuć, ale i w tych kołach rządowych, które lojalną niezależność szanują i chętnie na nią patrzą, niepodobnym jest przy tej wysokości podatku.

Każdy egzemplarz gazety wysyłany po za obręb miasta w którym wychodzi, przynosić będzie kasie państwa ogromną opłatę 9 do 10 zfr. Z tego 4 zfr. na znaczki pocztowe, 5 lub 6 zfr. na stępel!

Zważywszy, że większe dzienniki w Austrii już teraz opłacają najmniej 2 do 3000, a niektóre nawet 8 do 10,000 zfr. corocznie podatku od inseratów; zważywszy, że na zasadzie § 7go nowego prawa, podatek ten o połowę jest podniesiony, wynika z tego, że doliczywszy znaczki pocztowe jakich każdy dziennik używa, a kosztująca w każdym dniu od 12 do 50,000 zfr. rocznie, że stanowiska nawet czysto fiskalnego okaże się istotną potrzebą, nie pozabawiać takich kontrybuentów możliwości bytu przez zbyt wygórowany podatek. Zamykamy umyślnie ten artykuł w miesiącu jego najtrudniejszym.

Oesterreichische Ztg następujące znów czyni nad tym podatkiem uwagi:

Prasa austriacka może się od dziś szczycić, że podjęła walkę z większymi trudnościami, aniżeli jakakolwiek inna na tej półkuli. Wprawdzie podatek stęplowy zaprowadzony jest w innych również krajach, ale wysokość onego, do jakiej u nas posunięty został, większe koszty przesyłał gazet, uprzywilejowane stanowisko przyszanane licznym dziennikom urzędowym, nawyknięcie naszej publiczności do niskich cen dzienników, wymagają od tych dzienników politycznych nieurzędowych, które przeżyją nowy rok, odwagi i poświęcenia. Mimo tego śmiemy utrzymywać, że żaden krok fiskalny nie przyprowadzi dziennikarstwa austriackiego do istotnego milczenia. Potrzeba czytania gazet, jakiej większa część ludzi ukstałonych doznaje, nie jest tak zbyt kłopotliwa, aby ustać miała w chwili, w której zaspokojenie tej potrzeby połączone jest staż z trudnościami. Dzienniki urzędowe nieostęplowane, nieopodatkowane, mają tę samą co i nieurzędowe sposobność podawania czytelnikom wiadomości ze wszystkich krajów. Mają one pierwszeństwo przed temi ostatnimi zamieszczenia krajowych ogłoszeń urzędowych. Mają one być, jak to jest w projekcie, lepiej wyposażone, opatrzone w lepszych pracownikach i postawione w możności dawania swoim czytelnikom więcej niż dotychczas. A przecież ośmielamy się przepowiedzieć, że znajdzie się jeszcze liczna w publiczności klasa, gotowa wspierać i utrzymywać małą pozostałą liczbę nieurzędowych politycznych dzienników w Austrii. To co w ogólności powiedzić można przeciwko niezależnej prasie, stosuje się tak dobrze do innych krajów jako i do Austrii. To co za nią powiedzić można, tak dobrze ma swoją wartość w Austrii, jak i we wszystkich krajach cywilizowanych. Nigdzie doskonała, nigdzie wolna od błędów lub pozabawiona szkodliwych następstw, przecież w każdym zakątku ziemi gdzie panuje moralność, nabrała ona tego znaczenia i wartości, jakie przysłał jej najmędrsi i najlepsi ludzie. Sam dźwięk wolnego słowa wszędzie gdzie tylko myślicy ludzie mieszkają, ma w sobie coś takiego, co człowieka orzeźwia tak jak swobodne powietrze. Niechby ono było ostre, mgliste, niezdrowe nawet, wszelako chory jedynie człowiek może je chcieć zastąpić równą temperaturą atmosfery pokojowej. Prasa austriacka słusznie może nie tracić ufności i wewnętrznego samopoznania wyglądając przyszłego roku. Będzie ona miała się dźwigać ciężkie brzemie, jakie na nią nałożo-

tego. Każdy przemysł pociąga za sobą prawa podatkowe. Mało zapewne jest zarobków opodatkowanych na 50%, najtrudniej jednakże znaleźć przyszły przedmiot taki krajowego wyrobu, któryby od wartości produkcji swojej opłacał 80 lub 100%. Dzienniki wszelako wchodzą teraz na taki stosunek opodatkowania. Stępel wynoszący 1 kr. od egzemplarza, wynosi od dziennika 6 razy na tydzień wychodzącego, około 5 zfr. 12 kr. rocznie; jeżeli zaś tenże wychodzi codziennie, przeszło 6 zfr. Gazety kosztujące rocznie 12 zfr. płać 50%, a tańsze aż do 100%. Stosunku tego na długo żaden przemysł nie zniesie.

Niemozna wątpić, że większa część dzienników, będących własnością nakładców zamężnych, nie odstąży się tym podatkiem, i dalej wychodzić będzie; spróbują one zapewne jak pierwszy rok pójdzie i po nowym roku peryodyczne piśmiennictwo Austrii nie wiele policyj trupów w szeregach swoich. Ale stan trwały, stosunek zdrowy tych nawet dzienników, których upadek nietylko w publiczności dałby się uczuć, ale i w tych kołach rządowych, które lojalną niezależność szanują i chętnie na nią patrzą, niepodobnym jest przy tej wysokości podatku.

Każdy egzemplarz gazety wysyłany po za obręb miasta w którym wychodzi, przynosić będzie kasie państwa ogromną opłatę 9 do 10 zfr. Z tego 4 zfr. na znaczki pocztowe, 5 lub 6 zfr. na stępel!

Zważywszy, że większe dzienniki w Austrii już teraz opłacają najmniej 2 do 3000, a niektóre nawet 8 do 10,000 zfr. corocznie podatku od inseratów; zważywszy, że na zasadzie § 7go nowego prawa, podatek ten o połowę jest podniesiony, wynika z tego, że doliczywszy znaczki pocztowe jakich każdy dziennik używa, a kosztująca w każdym dniu od 12 do 50,000 zfr. rocznie, że stanowiska nawet czysto fiskalnego okaże się istotną potrzebą, nie pozabawiać takich kontrybuentów możliwości bytu przez zbyt wygórowany podatek. Zamykamy umyślnie ten artykuł w miesiącu jego najtrudniejszym.

Królestwo Polskie.

Gazeta Rządowa podaje, iż do zarządzania rzymsko-katolickimi kościołami i duchowieństwem w prowincyi kankazkiej i zakaukazkiej, wyznaczony został prałat kapituły Tiraspolskiej, Orłowski. Zatwierdzeni zaś zostali na posadach asesorów rzymsko-katolickiego duchownego kolegium prałaci wybrani z następujących 6 dyecezy; z dyecezy mochilewskiej, prałat Kossowski; z dyecezy wileńskiej, kanonik Krasinski; z dyecezy telnzewskiej, kanonik Dobszewicz; z dyecezy mińskiej, prałat Moszczyński; z dyecezy Łucko-Zydomierskiej, prałat Litwinowicz; z dyecezy kamienieckiej, prałat Rokicki.

W tójże *Gaz. Rząd.* czytamy: „Cesarz w skutku przedstawienia księcia namiestnika Królestwa, dozwolił wychodzącym polskim: Józefowi Wieniarskiemu, Michałowi Stawianowskiemu, Franciszkowi Grabowskiemu, Piotrowi Chmielnickiemu, Wincentemu Borowskiemu, Antoniemu Łęczyckiemu, i księdzu Benjaminowi Kawczyńskiemu, z których pierwszy przebywa w Turcyi, drugi w Sardynii, trzeci w Anglii, czwarty, piąty i szósty we Francyi, siódmy w Belgii, powrócić do Królestwa Polskiego, na zasadach najwyższego ukazu z dnia 15 (27go) maja 1856 roku.“

Cesarz w skutku przedstawienia księcia namiestnika Królestwa, dozwolił raczyli przebywającym za granicą wychodzącym polskim: Stanisławowi Trepka, Aleksandrowi Kozłowskiemu, Leopoldowi Karabonowicz, Felicyanowi Kozłowskiemu, Michałowi Hilaremu 2ch imion Racinaowskiemu, Józefowi Zaborowskiemu, Tomaszowi Zyzniowskiemu, Stefanowi Smigielskiemu, Edmundowi Janowi-Stefanowi 3ch imion Kowalskiemu, Aleksandrowi Ferencowicz, Józefowi Wojciechowskiemu, Józefowi Lipskiemu, Hieronimowi Ostrowskiemu, Stanisławowi Augustowi 2ch imion Czerejskiemu, Janowi Merkiel, Hieronimowi Bezar, Stanisławowi Gnatowskiemu, Mikołajowi Kamińskiemu, Antoniemu Waszkiewicz, Władysławowi-Albertowi 2ch imion Witkowskiemu, Ludwikowi Piecho-wskiemu, Stefanowi Mażewskiemu, Emilowi Falęckiemu, Wiktorowi Słaskiemu, Karolowi Chobrzyńskiemu, Jacen. Pierogowicz, Józefowi Latozskiewicz, Janowi Lewickiemu, Winc.-Domin. 2ch imion Pienkowskiemu, Janowi Grabowieckiemu, Leopoldowi Szumlańskiemu, Ludwikowi Oliwińskiemu, Tadeuszowi Czajkowskiemu, Rafałowi-Przemysławowi 2 imion Koryckiemu, Sewerynowi Jarnuszkiwicz, Adolfowi Rochelewskiemu, Janowi Dolińskiemu vel Dulskiemu, Ignacemu Radziszewskiemu i Józefowi Rutkowskiemu, powrócić do Królestwa Polskiego, na zasadach najwyższego ukazu z dnia 15 (27go) maja 1856 roku.“

no. — Nie będzie bez pożytku, jeśli złoży dowód, że jest czemś więcej niż modą dla ludu, że się bez niej nie łatwo obejść i nie łatwo ją usunąć.“

Niemcy.

Skarga stanów szlacheckich księstwa lauenburskiego przedłożona 20go października związkowi przez umocowanego do tego adwokata Goldschmidta, drukowana została i rozdana tegoż dnia wszystkim reprezentantom rządów niemieckich, a jak już doniesiono, przeszła ona następnie do wydziału ustawodawczego. Tyczy się ona nietylko sprzedaży dóbr narodowych, ale nadto uprasza Związek o opiekę praw księstwa zawarowanych traktatami i ustawami. Zdaniem skarżących, rząd duński w trzech punktach naruszył prawa: 1) Zaprowadził samowolnie konstytucję ogółu państwa z dnia 2 października 1855; 2) nie dał księstwu Lauenburskiemu tych samych praw, jakich nżywa królestwo duńskie w zjednoczonej monarchii; 3) naruszył niezależną ustawę i administrację księstwa. Następnie skarga kończy się żądaniem: 1) aby Związek niemiecki oświadczył, że konstytucya z dnia 2 października 1855 roku i inne w skardze wymienione postanowienia i rozporządzenia rządu duńskiego uwłaczające jego niezależności, sprzeciwiają się ustawie Związku niemieckiego, i przyrzeczeniom lub oświadczeniom zawarowanym traktatami, a zatem nie obowiązują księstwa; 2) aby Związek uzyskał dla Lauenburga te same prawa w monarchii duńskiej, jakich używają władcze kraje duńskie, a mianowicie niezawisłej administracyi i oddzielnej konstytucyi. Odnosnie do tej sprawy, poseł prezydialny hr. Rechberg przemówił w imieniu Austrii i Prus, wyrażając obszernie układy prowadzone między temi mocarstwami a Danią w sprawie holsztyńskiej i korespondencye dyplomatyczne prze-

biegnąć.

Dla uczczenia wyboru J. Ex. naczelnika banku za honorowego członka Towarzystwa, zakończono dzień ten balem wieciornym, na który przybyło oprócz zgromadzonych członków wiele pań i męczyzn z Krakowa, Wieliczki i Bochni przez pp. niepołomickich urzędników lasowych zaproszonych.

Posiedzenie następnego dnia rozpoczęto odczytaniem odezwę naczelnego Towarzystwa leśniczego, której treść była następująca:

Mimo wielkiej różnorodności stosunków gospodarstwa lasowego w różnych prowincjach państwa, mimo różności przywiązujących się do nich potrzeb i żywe, mają one przecież swoje ogólne znaczenie i budzą ogólny interes. Wypada zatem aby dotyczące się towarzystwa porozumiewały się i działały wspólnie nietylko w wyjątkowych wypadkach, lecz żeby się łączyły razem we wszystkich powszechnie ważnych i zasadniczych kwestiach leśniczych tak administracyjnej, jak i naukowej natury, gdyż tym tylko sposobem możebny jest postęp i należyta skuteczność umiejętności leśniczej.

(*Dalszy ciąg nastąpi.*)

kręgu krakowskim) i w okolicy szerszeń czterwogłowy pojawił się w wielkiej ilości. Donosili mu o tym prywatni właściciele lasów, i dostał uwiadomienie o tym od władzy krajowej, że owad ten nie przestaje od kilku lat rządzić coraz większe szkody w lasach sosnowych. Szkody nie są wprawdzie tak wielkie, jakby sądzić można z częstego pojawiania się tego owadu, nie można jednak rzeczyć że samą sobie zostawiać. Nakazano wszędzie zbieranie gąsienic i Wys. Rząd krajowy wydał w tej mierze ostre rozporządzenia, mimo tego jednak zło nie zostało zniesione.

P. Moll nadmieniał, że w jego obrębie administracyjnym szerszeń sosnowy od 4ch lat się pojawia, on zaś w napadnięte przez niego lasy trzódę gnać każe i najlepszy zład skutek odnosi. W cieszyńskich lasach pa- w tym celu zazwyczaj 250, w bliskich 50 sztuk trzody.

P. Schwestka mówi, iż szerszeń sosnowy w niektórych lasach, osobliwie w boreczkach i jodłoskich prywatnych lasach niezmiernie mocno tego roku się pojawił i w najmłodszych zapustach tak znaczne szkody perobyl, że w niektórych miejscach przeszloroczne pędy, zupełnie szpilek pozabawione zostały, a na 10 do 12 let-

tnich sosienkach owad nawet pędy ponadgryzał, skutkiem czego wiatr je pchał.

Można przeto zbawieniem nazwać rozporządzenie przesłane leśniczym i poddanym, bo gromady zebrały za zapłatę pod przewodnictwem dotychczas się leśniczych w lasach Borku i Buczkowa około 4 korce, a w Jodłowie 2 korce poczwarek szerszenia sosnowego, zniszczonego następnie.

Zupełne wygubienie owadu było niepodobniestwem z powodu że osiadł na drzewach 4—5 sąni wysokości, gdzie go zbierać niepodobna.

Czego nie dokazały ręce ludzkie, tego dokonała natura, bo wszystkie prawie poczwarki świeżo wylądzone lub lenięce się właśnie wyginęły w czasie chłodnych i słotnych dni od 14 do 20 lipca.

P. Moll robi uwagę, iż czas chłodny i słoty nie zapobiegają wcale szerszeniu się tego owadu, gdyż trzymał 8 dni oprędy i gąsienice szerszenia sosnowca w wodzie, a jednak nie ucierpiały one przez to wcale i wydały owad zupełnie zdrowy. Smarowanie drzew smołą nie wydało u niego także pomysłnych rezultatów.

Najlepszym środkiem do zapobieżenia niszczeniu lasów sosnowych przez szkodliwego im szerszenia jest podług p. Stonawskiego mięszanie zasiewów leśnych, uprawa zatem sosny z drzewami liściowemi.

Oprócz tego szkodnika lasów spostrzeżono w tym samym czasie prządkłi różne lasom szkodliwe i chrząszcza ryjkowca sosnowego.

Specjalnych i bardzo dokładnych wiadomości udzielił były sekretarz Towarzystwa o nowym szkodniku lasów galicyjskich, którego zbadał bliżej p. Teofil Żebrawski, członek Towarzystwa uznał za mało znany owad błonoskrzydłowy zwany po łacinie *coccya abiegmana*. Owad ten ma swojego niszcyciela we włosewym mu gąsieniczniku, którego także znakomity ów owadoznawca poznał, opisał i naukowo oznaczył nazwą *pimpia*

wadzone w tej mierze, słożył w biurze. Zgromadzenie uchwalilo odesłać ten przedmiot do wydziału. Ze strony zaś Hanowier uczyniono osobny wniosek, aby te paragrafy ustawy dla monarchii duńskiej, które się sprzeciwiają ustawie Związku niemieckiego, poczytano zostały za nieobowiązujące w Holzynie.

Szwajcarya.

Wybory do naczelnej reprezentacji całego kraju to jest rady narodowej, wiadome już są powiększają się. Dotychczasowy stosunek stronnic w niczem się nie zmienił. W drobnych czysto demokratycznych kantonach, gdzie wszyscy mieszkańcy wsi głosują, udział ich był bardzo liczny, natomiast w kantonach większych jak w Bernie, mało wyborców stanęło, gdyż konserwatyści albo nie dowierzali, że przemożę, albo też nie mieli nikogo, coby niemi pokierował. Wielka część tych ostatnich obawiała się także wywołać dążeń Sonderburgu, któreby mogły sprowadzić nie tylko zamieszki wewnętrzne, ale i wnieść do sąsiadów. Najporoczywiej walka wyborcza odbywała się w St. Gallen, gdzie przeszło 17,000 stanęło konserwatyistów, a blisko 20,000 liberalnych wyborców. W kantonie Genewskim na 13,000 wyborców, przybyło tylko 6000, w innych kantonach stosunek ten jeszcze mniejszy, jako w Zurychu, gdzie tylko kilkuset wyborców stanęło do głosowania. Wszyscy członkowie rady związkowej (władzy wykonawczej) wybrani zostali do rady narodowej. W ogóle konserwatyści pozostali w wyborach w znacznej mniejszości, a lista rządowych kandydatów prawie bez wyjątku otrzymała górę.

Szwecya i Norwegia.

Hamb. Coresp. donosi ze Sztokholmu pod d. 26go października, że obrady połączonych stanów nad propozycją wolności wysłań zajęły już dwa posiedzenia, a miano je dalej d. 22go prowadzić, wszelako z powodu nagłej choroby marszałka sejmowego, który na mocy prawa przewodniczyć obradom musi, takowe odłożone. Minister spraw zagranicznych baron Lagerheim podał się o uwolnienie, sprawując jednak urząd swój aż do zamianowania swego następcy. Minister marynarki Ulner otrzymał urlop na długości przegadania czasu, z czego wnosi, że i on wyjdzie z gabinetu, skoro tylko otworzy się dla niego jaka inna posada.

Hamb. Nachr. otrzymały z d. 29 paź. depezę, której treść, iż pólurzędowa Swenska Tidning zamieszcza poprzedniego dnia artykuł przeciw „saborczemu mieszaniu się“ Niemiec w sprawę duńsko-holsztyńską i z wielką przemawiała sympatją za słusnością Danii. Rozprawy nad prawem o wolności wyznaiń trwały dalej 29go.

Serbia.

Cała sprawa o wykrytym spisku na życie panującego księcia serbskiego Aleksandra i obalenie istniejącego rządu w Serbii, jest jeszcze bardzo zamglona. Według jednych, powodem do spisku przeciw szanowanemu powszechnie księciu, który rozwagą i nieustraszoną odwagą utrzymał spokojność, sądownym postępowaniem umiał utrzymać neutralność, i niezależność swego kraju podczas wojny wschodniej, były nie zasady polityczne i dążności odmiennie od tych które ożywiają rząd dzisiejszy, lecz osobistości. Wielkie podejrzenie pada na zruconego dawniej z tronu księcia Miłosza Obrenowicza, przebywającego dzisiaj w Bukareszcie, iż był tajemnym kierownikiem całego spisku. Inni korespondenci utrzymują, iż celem spisku było wywołanie powstania wszystkich krajów słowiańsko-tureckich: Serbii, Bośni, Czarnogóry, Bólgaryi, a nawet Mołdawii i Wołoszczyzny, a to w celu utworzenia z tych krajów jednego niepodległego państwa. Chociaż nieukontentowanie, wzburzenie Słowian tureckich, które wzrosło podczas wojny wschodniej, a szczególnie po zawarciu pokoju paryskiego nic o nich nie mówiącego — daje prawdopodobieństwo temu mniemaniu: jednak z drugiej strony mniemania to jest nieprawdopodobne w tem, że przypuszczają związek Słowian naddunajskich z Ramunami, których przeciwieństwo Słowianom ci uważają za plemię obce i niejednoczne.

Cokolwiek bądź, jest to ważny wypadek. Między uwięzionymi, którym miano dowieść udział w spisku, jest prezes senatu Stefan Stefanowicz; prezes sądu najwyższego Cwedo Rejewicz i siedmiu senatorów; innych siedmiu senatorów podejrzanych o udział w spisku zagnanych było podać się do dymisji. Między innymi uwięzionymi jest także doktor Patzek, poddany austriacki, plenipotencja i rządcza dóbr księcia Miłosza Obrenowicza.

Niektórzy korespondenci utrzymują, a mniemania ich zdaje się bardzo prawdopodobne, iż rzeczywiście były dwa oddzielne spiski. Jeden z osobistych pobudek, na życie Księcia, do którego to spisku należał: prezes senatu wyżej wymieniony, oraz senatorowie Radwan Damijanowicz i Paun Janowicz. Drugi zaś daleko rozleglejszy spisek, do którego albo należała, albo o nim wiedziała większa część senatorów, miał mieć na celu obalenie rządu i utworzenie niepodległego państwa południowo-słowiańskiego z posiadłości słowiańsko-tureckich. Podanie trzecie utrzymujące, iż celem spisku było utworzenie jakiegos państwa słowiańsko-rumuńskiego, jest nieprawdopodobnym dla wyżej wspomnianych powodów. Wprawdzie wiadomość z Belgradu z 24 października podana przez Oesterr. Zig. mówi, iż siedmiu uwięzionych senatorów miało wystosować protestację, że nie tylko nie wiedzieli o zamachu na życie Księcia, lecz nadto nie mieli żadnego udziału w czynnościach stronnictwa, mającego na celu połączenie trzech księstw naddunajskich: Ser-

biu, Mołdawii i Wołoszczyzny. Również książę Miłosz Obrenowicz mieszkający w Bukareszcie, jak tylko dowiedział się o odkryciu spisku, przesłać miał zapewnienie, iż ani on, ani stronnictwo jego nie ma żadnego udziału w obecnych ruchach w Serbii. Jednak mimo tego korespondenci do dzienników wiedeńskich utrzymują wciąż, iż książę Obrenowicz był w ciągłej styczności z sprysiężonymi. Nagły wyjazd z kraju starego wojewody Wucioza, który był kiedyś naczelnikiem stronnictwa obalającego księcia Miłosza i Michała Obrenowiczów, przylaczają także za dowód, iż książę Obrenowicz nie miał udziału w spisku. Gdy po uwieszeniu 7miu senatorów a po zmuszonem podaniu się do dymisji innych siedmiu, zostało tylko w senacie czterech członków, rząd aby dopełnić komplet, mianował nowych senatorów. Senatorowie dymisyonowani uczynili podanie do Księcia, protestując przeciwko środkom przedsięwziętym przez ministra spraw wewnętrznych, a odpis tego podania wręczyli konsułom angielskiemu, francuskiemu i rosyjskiemu.

Podawszy powyższe wiadomości dotyczące się obecnego ruchu w Serbii, wyjęte z kilku listów Belgradu a okazujące, że chociaż cała sprawa jeszcze jest bardzo zamglona, czynnikami w niej były także jakieś dążenia polityczne, — podajemy dostojnie najpóźniejszy list z Belgradu z 28 października pisany przez korespondenta Oesterr. Zig., z uwagą jednak, iż korespondent ten poczytuje cały spisek za wynik dążeń osobistych.

„Sprzeczne doniesienia o świeżych wypadkach w Serbii powodują mnie do przesłania wam bezpośrednich objaśnień. Do odkrycia zamachu na życie Księcia przyczyniło się wiele zwrócenie uwagi, iż senator Radwan Damijanowicz wziął w policyi belgradzkiej przed kilku miesiącami paszport dla swego woźnicy. Gdy osoba ta była podejrzana, wydano rozkaz do wszystkich władz politycznych w kraju, ażeby miano oko na podróżującego pod tym paszportem, a wreszcie aby go aresztowano. Stało się to istotnie, a osoba aresztowana poczyniła ważne zeznania. Dowiedzioną jest rzeczą, iż w zamachu na życie Księcia miał udział tylko prezes senatu, oraz senatorowie Damijanowicz i Janowicz, lecz o zamiarach wyrwocenia rządu wiedzieli większa część senatorów. Według zeznań uwięzionego prezesa sądu najwyższego i kasacyjnego Cwotka Rajowicza, pełnomocnik i intendent księcia Miłosza Obrenowicza, doktor Patzek wręczył mu 5000 dukatów, aby je rozdzielił między trzy wyżej wymienione osoby. Doktor Patzek, będący poddanym austriackim, został na wezwanie rządu serbskiego aresztowanym przez jenerałnego konsula austriackiego. Śledztwo policyjne z uwięzionymi zostało ukończone i papiery wraz z niemi przesłane zostały sądowi do osądzenia. Doniesienie niektórych dzienników, iż spisek cały miał związek z założeniem państwa rumuńskiego, jest czystym wymysłem, a podobnym wymysłem jest także wiadomość, jakoby z tutejszym ruchem połączony był ruch w Czarnogórze. Doniesienie to może odpowiada zamiarom niektórych osób, lecz nie odpowiada prawdzie. Równie mylnym jest jakoby synowiec księcia Aleksandra Jakuba Karageorgiewicz, Simicz itd. byli skompromitowani przez odkrycie spisku. Przedwczoraj odprawiono we wszystkich kościołach nabożeństwo za szczęśliwe ocalenie Księcia.“

Kronika miejscowa i zagraniczna.

— P. Reichardt śpiewak opery nadwornej w Wiedniu, dawał 29go października przy pomocy miłośników muzyki we Lwowie koncert na cele dobroczynne we Lwowie, z czego wpłynęło czystego dochodu 345 złr. 50 kr., która to suma rozdzielona po równych ilościach między Ochronkę, zakład osieroconych dziewcząt chrześcijańskich i zakład sierot po Starozakonnych.

— Do Indép. belge piszą, że do Medea w Algeryi przybył ogoniasty murzyn z plemienia Niam-niam, który tak jak wszyscy z tego pokolenia obojętne płci osoby, opatrzone są nadrostem ogoniastym, którego bytności naturalności uporzeczywie zaprzeczają. Murzyn ten ma być przywieziony do Paryża, aby się wszyscy paryżanie przekonali, że p. Decourret miał słusność, kiedy utrzymywał o istnieniu podobnej rasy ludzkiej.

— Kronika warszawska zamieszcza obszerny list z Kijowa, opisujący pobyt cesarstwa w tym mieście od 14go do 19go października. List ten napełniony licznymi deklamacjami, które opuszczamy, następując tylko na krótko o szczegóły:

„Dnia 3 (15) października o 5ej po południu wjechali N. Państwo do Kijowa z całą swą świtą, umyślnie zbudowaną przez kupiectwo tutejsze tryumfalną bramą i udali się wprost do Ławrskiej świątyni, gdzie oczekiwał metropolita Filaret w pontyfikalnych szatach, otoczony licznym duchowieństwem z krzyżem i wodą święconą, gdzie byli zebrani zgromadzeni obecnie do Kijowa obywatele kraju tutejszego wraz z dostojniejszymi wojennymi i cywilnymi urzędnikami i dokąd też pospieszył książę Wasilczykow jenerał-gubernator wojenny. N. Państwo wysłuchawszy krótkiego nabożeństwa, udali się do przygotowanego dla nich pomieszkania w pałacu mieszkalnym księcia Wasilczykowa... Miasto całe zajaśniało iluminacją...

„Nazajutrz to jest 4go (16) października o godzinie 9tej zrana, mieli zaszczyt być przedstawieni N. Panu wszyscy dostojniejsi cywilni i wojskowi urzędnicy, a nadto trzej gubernialni i wszyscy powiatowi marszałkowie kraju tutejszego. Do tych ostatnich Cesarz przemówił dziękując im za gotowość i ofiary jakie robili w ciągu ostatnich wojny i wynurzając nadto pewną nadzieję, że w nich zawsze znajdzie taką samą gotowość i też dobre chęci; — szlachcie wołyńskiej, Cesarz podziękował raczył za szczerze przyjęcie jakiego doznał od niej w przejściu przez

wołyńską gubernię. Po tej audyencji trwającej ze trzy kwadranse, N. Pan udał się do starożytnych cerkwi kijowskich: Zofijowski, Michałowski, do klasztoru Bratjskiego, do odznaczającej się swą przedzielną architekturą cerkwi ś. Andrzeja i w końcu do Desiatinniej najdawniejszej ze wszystkich cerkwi kijowskich, bo pamiętającej jeszcze czasy przedchrześcijańskie.

„Nazajutrz to jest dnia 5 (17) października Cesarz w towarzystwie księcia Wasilczykowa i licznego orszaku, zaszczylił swą obecnością korpus kadetów i uniwersytet, a Cesarzowa instytut szlachecki panien, szkołę panienek hr. Lewaszowej i zakład naukowy dla biednych panienek, urządzony staraniem księżnej Wasilczykowej w roku zaprzestaniu i zostający pod jej główną opieką. Przy obejrzeniu przez N. Pana korpusu kadetów, znajdowali się zgromadzeni wszyscy obywatele kraju tutejszego, których kosztem ten wspaniały gmach stanął i dziś głównie się utrzymuje. Następnie N. Pan zwiedził uniwersytet i obejrzał bibliotekę, gabinety i kliniki... Opatrzywszy jeszcze dnia tego niektóre ze świeżo dokonanych robót fortecznych, N. Pan powrócił do pomieszkania swego, gdzie tegoż dnia do stołu NN. Państwa zaproszeni byli przez trzech gubernialnych marszałków, wielu z dostojniejszych wojskowych i cywilnych urzędników...

„W trzecim dniu pobytu cesarstwa w Kijowie a mianowicie 6 (18) października dany był przez obywateli kraju tutejszego bal w gmachu gimnazjum który bytnością swoją zaszczylił cesarstwo.

„O godzinie 9ej i pół, N. Państwo przybyli na bal powitani będąc przez obywateli szczerem okrzykiem, a w kilka minut potem wszedłszy pierwój do przygotowanych dla siebie apartamentów, ukazali się w sali przeznaczonyj na zabawę. Znakomita orkiestra księcia Łopuchina umyślnie na ten cel przez niego do Kijowa przysłana, zagrała hymn Lwowa, a w ślad za tem zabrzmiął polonez, który rozpoczął książę Wasilczykow z Jój C. Mościcą, w drugiej parze ió raczył N. Pan z księżną Wasilczykową, w trzeciej W. Ks. Mikołaj Mikołajewicz z p. Leonardową Madejską, a w dalszych inne dostojne osoby — po obejściu w tym porządku wszystkich salonów; pary się przemieniały po trzykroć, N. Cesarzowa przeszła poloneza ze wszystkimi trzema gubernialnymi: Oktawianem Jaroszyńskim marszałkiem kijowskim, Sulatyckim marszałkiem podolskim i Mikuliczem marszałkiem wołyńskim, a N. Pan z pp. Madejską, Jaroszyńską i Konstantową Branioką.

„Po rażnym mazurze N. Państwo i W. Ks. Mikołaj Mikołajewicz, wraz z zaproszonymi osobami do stołu, przeczuli raczyli do osobnej sali jadalnej i przyjął wieczere...

„Po wyczerzy N. Państwo przeszli do sali głównej, gdzie J. C. Mość dziękował obywatelom za uprzejmość, dodając nadto, iż jest bardzo rad, że mu Bóg dozwolił wypełnić przeszłoroczne jeszcze żądanie nawiedzenia kraju tutejszego...

„Dziś z rana po wysłuchaniu nabożeństwa i odebraniu błogosławieństwa od metropolity Filareta, przy okrzykach ludu N. Państwo o godzinie 9tej udali się w dalszą podróż po drodze przez most żelazny wiodącej...“

— Jenerał Cavaignac umarł d. 29go października. Urodził on się w Paryżu 15go grudnia 1802 i był młodszym synem Jana Cavaignaca niegdyś adwokata przy parlamencie Tuluzi, a po wybuchu rewolucyi deputowanego konwentu. Jan Cavaignac należał do szagorzących republikanów, głosował na śmierć Ludwika XVI, a potem za konsulat i cesarstwo sprawował wysokie urzędy sądowe. Wykluczony przez restaurację od amnestyi, umarł w Brukselli 1829 r. Starszy syn jego Godfryd publicysta i republikanin umarł r. 1845; młodszy Eugeniusz poświęcił się wojskowości i skończywszy szkołę politechniczną służył w inżynierii. W r. 1828 będąc już kapitanem, odbył wyprawę peloponeską. Za Ludwika Filipa Cavaignac nieciał się ze swemi uczuciami republikanckimi i dla tego w r. 1832 wysłano go do Afryki i byłby tam mimo dzielności swojej zapomniany, gdyby nie książę Orleański, który widział w nim talent i popierał go swoją protekcją. Cenil on w nim szczególniejsze zdolności organizacyjne. W r. 1844 Cavaignac był już jenerałem brygady. W r. 1847 dostała mu się komenda Oranu. Rewolucya lutego zastała go na tej posiadzie i zamianowany świeżo jenerałem dywizyi, rząd rewolucyjny nazwaczył natychmiast jenerałem gubernatorem Algeryi. Wybrany deputowanym, przybył do Paryża zaraz po napadzie 15go maja na zgromadzenie narodowe. Zamianowany 17go maja ministrem wojny, a 23go dowódcą wojsk przeznaczonych na obronę Izby. Tu dopiero zaczęła się jego właściwa rola wojskowo-polityczna. Rewolucya czerwcową 23go postawiła go na czele wojsk i mieszczań przeciw powstańcom przedmieściowym. Ogłoszono Paryż w stanie oblężenia i powierzono temu jenerałowi całą władzę wykonawczą. Znane są okropne sceny trzech dni czerwcowych. Przez pół roku był Cavaignac dyktatorem Francyi. Dnia 10 grudnia odbyły się wybory na prezydenta rzeczypospolitej. Cavaignac zniemawidzony przez lud miejski, nie znany od ludu wiejskiego, otrzymał w tych wyborach niespełna półtora miliona głosów, gdy Ludwik Napoleon Bonaparte zyskał ich przeszło 5 milionów. Jenerał Cavaignac zszedł z tronu dyktatorskiego i wrócił do Izby sejmowej. Kiedy 2 grudnia 1851 r. zaszła we Francyi zmiana rządu, Cavaignac aresztowany wraz z wielu innymi, wypuszczony został 4go t. m., gdy jego towarzysze więzienia musieli opuścić Francję. Odtąd był dyktator Francyi był w zaciśnię, i dopiero tego lata wybrany deputowanym przez opozycję, umarł nagle w skutku pęknięcia arteryi sercowej, zanim jeszcze rozwiązane zostało pytanie, czy złoży przysięgę jako deputowany dzisiejszemu rządowi, lub zrzecze się krzesła poselskiego.

N. 44 Dodatku tygodniowego do Gasety Lwowskiej zawiera:

1. Galicya, jej ziemia, plody i ludy, przez X. Siaroczyńskiego, XV. Ormianie, (dalszy ciąg). Króla Stefana wyrók za Ormianami. Późniejsze niemiłosci i umowy przygodne. Przeciwnicy i stronnicy Ormian dawniejsi i tera-

źniejsi. Plemienne cechy Ormian. Wyznanie religijne. Kościół Ormian w Galicyi. Zakony męskie i niewieście.

2. Obrót handlu krajowego w kwietniu 1857, (dokończenie). Przewóz do kraju i wywóz za granicę.

3. Ochronki małych dzieci i niemowląt we Lwowie. Wybór dyrektora i stan obecny zakładów.

4. Lwów. Dokument z roku 1569—1574. Król Henryk potwierdza przywilej Zygmunta Augusta wydany hiskupowi ormiańskiemu lwowskiemu w sporze z starszym Ormian.

Kurs papierów publicznych i pieniędzy.

Wiedeń. Kurs telegraficzny z d. 3 listopada. — Augsburg 106 1/2. — Hamburg 77 1/2. — Londyn str. 10 kr. 16 1/2. — Paryż 123 1/2. — Agio od złota 9 1/2. — Metalki 5-procent. 80 1/2. — Metalki B. 5-procent. — Pożyczka narodowa 5-procent 62 1/2. — Oblig. indom. galicyjskie 5-procent 78 1/2. — Metalki 4 1/2-proc. — Metalki 4-procent. — Metalki 3-proc. — Losy r. 1834 —. — Atto z roku 1839 138. — Losy z r. 1854 —. — 4-proc. 107. — Akcy Bankowe 965. — Akcy kolei żelaz. północnej 1705. — Akcy kredytu ruskiego 188.

Kurs krakowski z d. 3go listopada. Rable srebrne na monetę polską ięd. 103, płaq. 102. — Banknoty austriackie: na 100 str. mk. ięd. str. 434, płaq. 430. — Pruski kurant: na 150 str. mk. ięd. talarów 97 1/2, płaq. 96 1/2. — Owaneglowy ięd. 107, p. 106. — Imporytały ros. ięd. str. 8 kr. 21, p. str. 8 kr. 14. — Napoleon d'ory 30-frank. ięd. str. 8 kr. 12, p. str. 8 kr. 6 mk. — Dukaty waiane holend. ięd. str. 4 kr. 49, p. str. 4 kr. 44 mk. — Dukaty austri. ięd. str. 4 kr. 53, p. str. 4 kr. 46 mk. — Listy zastawne polskie z kuponami bież. ięd. 99 1/2, p. 98 1/2. — Listy zast. galic. z kuponami ięd. 82, płaq. 81 1/2. — Obligacy indom. z kupon. ięd. 78, p. 77 1/2. — Nowa pożyczka narodowa z r. 1854 d. 62 1/2, płaq. 62.

Kurs lwowski z d. 30 paids. — Duk. holenderski str. 4 kr. 45. — Duk. os. str. 4 kr. 48. — Półimperyal ross. str. 6 kr. 19. — Rubel ros. str. 1 kr. 36. — Talar pruski str. 1 kr. 32. — Polski kurant i piosłozłotówka str. 1 kr. 11. — Galicyjskie listy zastawne na 100 str. bez kuponów str. 79 kr. 30. — Galicyjskie obligacy indom. bez kupon. str. 77 kr. 40. — 5% Pożyczka narodowa bez kuponów str. 81 kr. 15.

Kurs wiedeński z 2go listopada. Metalki 81. — Nowa pożyczka 63 1/2. — Akcy Banku wied. 965. — Akcy kolei żelaznej północ. 173. — Agio od złota 9 1/2, od srebra 6 1/2. — Oblig. uwoln. grant. 78 1/2. — Pożyczka ostatnia narodowa 82 1/2. — Promessy galicyjskie —

Kurs warszawski z 23 paids. — Za półimperyala d. ra. 5 kop. 36 1/2. — Oblig. skarbowe oprócz kuponu, ięd. ra. 87 k. 69, wartość kuponu r. — k. 31 1/2. Listy zastawne III okresu oprócz kup. d. ra. 14 kop. 71 1/2, wartość kuponu kop. 21.

Kurs wrocławski z 2 listopada. — Banknoty austriackie 97 1/2. — Banku polsk. 90 1/2. — Listy zast. polskie dawne 89 ięd.; nowe 89 ięd. — Listy zast. poznańskie 98 1/2. — 4-proc. 63 1/2. — Atto 3 1/2-proc. — K. Kolej Krakowsk. Górno-Salaska — d.

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Londyn 2 listopada. Z Nowego Jorku z d. 22go donosi ostatnia poczta, że do d. 20go papiery szły w górę, później jednak nastął spadek i pieniądz stał się radszysy. Przeciwnie Costaricca nowa wyprawa ma się gotować.

Sztokholm 1go listopada. Propozycya królewska tycząca się wolności wyznaiń religijnych odrzuconą została wczorajszego wieczora w łbie przez stany szlachecki, duchowny i włościański, a przez stan miejski przyjęta była. Stany duchowny i włościański odesłały propozycję raz jeszcze do wydziału ustawodawczego. Sądzić trzeba, że na tej sęsyi prawo to nie przejdzie.

Turyń 31go października. Według depeszy telegraficznej z Cagliari do sardyńskiego ministra spraw wewnętrznych, telegraf podmorski między Boną (w Afryce) a przylądkiem Spartivento (na wyspie Sardynii) zupełnie został skończony. Sąd kryminalny prowincyi Citeriore, potwierdził aresztowanie pierwszego i drugiego kapitana, tudzież trzeciego oficera z parowca „Cagliari“, jakoteż pewnej części osady tego statku, i nakazał resztę wypuścić na wolność.

Ich Ces. Kr. Ap. Moie powrócili z Ischl do Wiednia.

Z Petersburga donoszą, iż 27go z. m. przed południem przybyli Cesarstwo rosyjscy w dobrem zdrowiu do Carskiego-Sieła.

Posłem pruskim w Wiedniu, gdzie urząd ten po hr. Arnimie sprawuje tymczasowo hr. Flamming, ma być zamianowany bar. Brockhausen poseł pruski w Brukselli.

Monstr Carili zamianowany został stanowczo nuncyuszem apostolskim w Hiszpanii i 1 listopada miał być wyswięcony na arcybiskupa Ankony.

Według ostatnich wiadomości z Chin, a mianowicie z Hongkong z 10go września, cesarz chiński oświadczył kazał posłom europejskim, iż jest uwiadomiony o wypadkach w Kantonie, że nie przyjmie żadnego poselstwa, a siłę siłą odeprzeć będzie umiał. Mimo tego nadswyczejni posłowie angielski lord Elgin, francuski baron Gross i amerykański p. Reed zamierzają udać się do Pekinu.

