

DIENNIK wychodzi co wyjąwszy poniedziałki i dni następujące po

niemiesięczny wychodzi z ostatnim dniem każdego miesiąca,

PRZEDPŁATA NA DIENNIK „CZAS“

w Krakowie		w Państwie Austriackim (pocztą)	
rocznie	zr. 21	rocznie	zr. 25
półrocznie	10 kr. 30	półrocznie	12 kr. 30
kwartalnie	5 „ 15	kwartalnie	6 „ 15
miesięcznie	2 „ —	miesięcznie	2 „ 24
PRZEDPŁATA NA DIENNIK „CZAS“ z DODATKIEM		w Państwie Austriackim (pocztą)	
rocznie	zr. 31	rocznie	zr. 35
półrocznie	15 kr. 30	półrocznie	17 kr. 30
kwartalnie	8 „ 15	kwartalnie	9 „ 15

Na sam „Dodatek“ prenumerować niemożna.

CZAS

Przyjmują się do umieszczenia w Inseratach.

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, dotyczące przemysłu, handlu, rolnictwa, sprzedaży, kupna, dzierżaw itp. za opłatą:

Od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie po 4 kr., za następne po 2 kr. Do każdego inseratu załączone być winno 15 kr. za opłatę stałą za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi prenumeracyjnymi i inseratowymi przesyłane być winny skanb do Bióra Ekspedycji „Czasu“.

LISTY rekl. macyjne nieopieczętowane nieulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nieprzyjmują się.

Numer pojedynczy dziennika kosztuje 6 kr.

Kraków 25 lutego.

Wypadek głosowania w Izbie niższej angielskiej na d. 19 b. m. i przesilenie ministerjalne, które w skutek tego nastąpiło, dowodzą zupełnego rozbitcia się stronnictw dawnych angielskich i głębokich zmian, jakim uległa forma parlamentaryzmu w tym kraju. Nie jest to już ów dawny parlament, którego słusznie wolnym synom Albionu zazdrościli inne narody. Dawniej większość była wiadomą, wyraźną — miały ją torysy albo whigi; nie szło o gabinet ani o tego lub innego ministra, ale o interes kraju, popierany przez jedno lub drugie stronnictwo; a stosownie do opinii krajowej, odpowiadającej zasadom torysów lub whigów, jednym lub drugim Korona powierzała rządy Anglii. Dziś któż powiedzieć może gdzie jest większość w parlamencie angielskim i czego ona sobie życzy? Co chwila koalicje! W przeciągu pół roku dwie koalicje i to torysów czyli konserwatystów z radykalistami. Jedna w sprawie chińskiej, druga w sprawie bilu przeciw spiskującym. Mniejsza o Chiny, bo tu torysy z radykałami mogą być jednego zdania, ale co do bilu, stanowisko tych stronnictw całkiem odmienne. Aby razem wotować, stanęły na polu godności Anglii. Ale zaprawdę dziwną się wydaje rzeczą, wyrzucić Palmerstonowi, że honoru Anglii nie miał dosyć na pieczy, skoro dotąd zarzucano temu mężowi stanu, że politykę całej Europy narażał zbyt często dla zadośćuczynienia przesadzonemu honorowi i dumie imienia angielskiego. To też nie o to chodziło, ale o obalenie Palmerstona, i dokazała tego koalicja.

Kłopot atoli nie mały, kim go zastąpić. Hr. Derby jest szefem stronnictwa, ale nie ma więcej nad 190 głosów za sobą w Izbie. Wypadłoby więc rozwiązać parlament i odwołać się do nowych wyborów. Lord Palmerston odwoływał się do nich w maju r. z. jeżeli się nie mylimy. Izba wypadła przeważnie liberalna. Czy dzisiaj wypadłaby zachowawcza na głos hrabiego Derby? Prawda, że hr. Derby znalazłby i wielkie po-

parcie w Kompanii indyjskiej, która by zapewne całym swoim wpływem starała się utrzymać stronnictwo zachowawcze, zawsze jednak wątpliwy to wypadek, a niespokojność w kraju wielka.

Lord John Russell byłby może bardziej niż hr. Derby człowiekiem, jak to mówią, chwili; ale mąż ten stanu nie jest już więcej naczelnikiem stronnictwa, i stanowisko jego od konferencji wiedeńskich przestało być jasne i przeważne.

Zgoła, parlament angielski przypomina niestety parlamenta na kontynencie, a koalicja torysów z radykalistami więcej niezawodnie przyniosła szkody duchowi dawnej Anglii, aniżeli by bil Palmerstona mógł być ubliżyć jej godności lub nadweryzyć jej konstytucję.

Korespondencya Czasu.

Poznań 24 lutego.

Chociaż u wielu z nas wzmaga się, wobec smutnych doświadczeń, obojętność na sprawy, nie dotyczące osobistego interesu, nie przeto należy korespondentowi, który powinien przedstawiać ile możności obraz swego społeczeństwa, kłaść zbyt zbytnią wagę na ten lub ów objaw życia. Uważam zresztą, że bodaj czy istnieje pod pewnym względem ród tak interesujący się różnorodnymi sprawami, jak ród nasz. Przed chwilą czło tve zajął się, alicsi niezadługo zajęła cie znów jaka wiadomość, rozciekawiała ta lub owa przygoda, nacyliłes chętnie ucha jakiejś pocieszającej lub nawet wesolej nowinie. Zmieniliśmy się jednak widocznie we względzie towarzyskim. W Poznaniu np. nie ma prawie towarzyskości, nie ma — jak dawniej — żadnego ogniska, gdziebyś w obec gospodarstwa domu, poznać mógł się bliżej z tym lub owym, zaczerpnąć jakiejś życiodajnej myśli, rozgrzać duszę o duszę, upleść z przeżytych chwil jakiś wieniec pamiętki, wynieść jakąś tradycją obok form towarzyskich, bodaj tli blada iskra ducha. Miejsce schadzki dla mężczyzn istnieje wprawdzie, ale i na tej schadzce w „kółku bazarowem“ nie napotkasz zwykle nic więcej, jak „feierabend“ życia miejskiego, który dzieli nieraz, na chwilę przyjeżdżający do miasta, gospodarze wiejscy. Mamy w tym kółku i czytelnia, mamy czasem i zabawy, ale są to raczej dodatki konieczne, chroniące od zbytnej jednostronności.

Każdy z nas zbyt często zajęty sobą, nie umie słuchać drugiego. Może to chwila wnijsia w sie-

bie sumienniejszego, aniżeli dotąd, a już z pewnością jakiejś wewnętrznej niespokojności... znużenia, które także czasem prowadzi do... lepszego pojęcia warunków życia.

Anonsowany mamy na 25go koncert sławnej Jenny Lind, przejeżdżającej tędy do Warszawy; w miniony poniedziałek mieliśmy zaś, jak zwykle, prelekcya w Bazarze; ten raz „o czarownicach“. Pleć piękna nie przestraszyła się treścią, bo równie licznie jak wprzódy, przybyła na salę.

Izba druga berlińska debatuje właśnie o prawie przeciw lichwie z znakomitym doбором dowodów za i przeciw. Nas uderza w tych debatach zaciekłość radykalnej prasy, która stara się przekonać opinią, że pieniąż jest po prostu tylko towarem, że więc prawo przeciw lichwie jest nadweryzeniem własności. Według mnie, pieniąż nie jest tak bardzo towarem, jak raczej środkiem konwencyonalnym zamiennym. Bądź zaś jak bądź, tyle pewna, że zniesienie prawa przeciw lichwie — o co przecież tymczasem, według oświadczenia ministra, nie chodzi — byłoby po prostu oddaniem biednych na łaskę bogatych wyzyskiwaczy. Jeden z interesujących w tej mierze faktów, umieściły przed kilku miesiącami gazety nasze. Chłop jakiś winien był 10 tal., których zapłacić nie mógł. Wierzyciel lichwiarz przedłużył wyplatę o pięć dni, ale chłop miał mu wtedy zapłacić 25 tal., a więc blisko 10,000 procentu. My w naszym położeniu nie możemy chcieć zniesienia prawa przeciw lichwie; możebyśmy nawet potrzebowali ściśnienia prawa wekslowego li na rzecz banku...

Z Posener Zeitung nie zgadzamy się zwykle, jak wiecie. Wynajduje ona, gdzie może, jakby nam przypiąć łatkę. Raz pijaństwo mieni nieodłączną wadą naszego szczepu, drugi raz podaje z waszych gazet sarkania na Galicyę, a przed kilku dniami przestraszyła niektórych, donosząc o pogłosce przebiegającej miasto, jakoby w Królestwie Polskiem niespokojności chłopów częściowe pojawić się miały. W jednej przeciw materii, w materii Holstynu a Danii, zgadzamy się i z Posener Zeitung, utrzymując razem z nią, iż to co się dzieje w Księstwie, dzieje się nietylko na przekór traktatom i słusności, ale nawet wbrew uroczystemu słowom królewskim.

Berlin 23 lutego.

Ze w tej chwili wszystkich oczy zwrócone są na Londyn, gdzie opinia publiczna straciła potężnego ministra, wystawiającego z zwykłą sobie lekomyślnością na szwank honor wolnego i udzielnego narodu, nie potrzebując wielu słowy dowodzić. Wypadek ten przyjęty był przez tutejszą publiczność, która polityką się zajmuje, z wielkiem zadowoleniem. To jakby świeży wiatr oczyścił powietrze z zaraźliwych wyziewów. Prasa tutejsza

zachowywała w ciągu ostatnich pięciu tygodni, prawie bez wyjątku, poważnie i godnie, niezawisłość swojej opinii i dziwić się prawie trzeba, że nie zamieszono i tutaj reklamacyi. Byłoby to niezawodnie bez skutku pozostało, bo trudno szanującym się rządowi skłonić się na obce żądanie do środków, w własnym kraju niepotrzebnych, a zatem zbytecznych, a wreszcie na miejscu samem uważanych prawie przez całą opinię europejską za niewczesne i niepolityczne. Uwaga publiczna niezmiernie natężona oczekiwaniami, co będzie dalej?

Izba poselska skończyła wczoraj obrady nad rozporządzeniem rządowym zawieszającym przepisy dotyczące stopy odsetkowej i dała mu prawie jednomyślne przyzwolenie. Odrzuciła zaś rezolucyę Izby Panów, którą zniesieniu praw o lichwie miała być ustanowioną raz na zawsze legalna zapora; przyjęła tylko wniosek oświadczenia, że powyższa uchwała nie przesądza opinii Izby co do stanowczego zniesienia rzeczonych praw. Rząd zastrzegł sobie w tej mierze zupełną wolność działania w tym względzie na przyszłość. Kwestya zupełnego zniesienia praw o lichwie w Prusiech, zależy od tego, jak ją państwa ościenne, mianowicie Austria, rozstrzygną. Opozycya tutejszych właścicieli ziemskich, sprzeciwiać się będzie do końca takowemu zniesieniu.

Książę Pruski, który w zeszłą sobotę, powracając sam jeden z teatru do domu, upadł na bruk i stłukł sobie nogę, nie wychodzi wprawdzie jeszcze z mieszkania, ale zwyczajnych prac swoich i narad z ministrami wcale nie przerywa. Uszkodzenie nogi było tylko zewnętrzne.

Aby się ludność stolicy więcej jeszcze nasyciła uroczystościami tego miesiąca, urządziła się obecnie wystawa chorągwi, godeł, znaków i narzędzi, które cechy niosły w uroczystym orszaku w dzień wjazdu książęcej pary. Dochód przeznaczony dla ubogich rodzin rzemieślniczych. Wystawa urządziła się na życzenie ks. Fryderyka Wilhelma, objawione przy przyjmowaniu deputacyi cechowych na zamku. Przyjdzie zapewne także do skutku, na powszechne życzenie publiczności, wystawa podarunków, które nowożeńcy odebrali w Anglii i w Prusiech. Liczba i piękność ich wielka. Warto i to zobaczyć, zwłaszcza, że i z tej wystawy ma się zebrać fundusz na cel dobroczynny.

Towarzystwo opery włoskiej, dające przedstawienia w lokalu Krolla, nie składa się z artystów pierwszego rzędu, ale mają oni wszyscy przynajmniej głoś, jakim żaden śpiewak ani śpiewaczka opery królewskiej poszczycić się nie może. Z początkiem przyszłego miesiąca rozpoczną się przedstawienia teatru francuskiego.

Dziwna to zima. Przez blisko już cały miesiąc trwa najpiękniejsza pogoda, prawie bez żadnej zmiany powietrza, słońce codziennie od wscho-

CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

PRZEGLĄD

usiłowcań rolniczo-przemysłowych.

C. k. Towarzystwa gospodarze w Galicyi, ich czynności i Ogólne Zgromadzenia.

Obowiązkami naszym jest kwestye wchodzące w zakres naszego przeglądu w czasie dla nich właściwym podejmować, podawać je tak jak są, wyjaśniać lub z podjętych i rozebranych w kraju sprawę zdać. Interes obudzony dla Towarzystw gospodarskich jako dla reprezentacyi ziemskiej i robione im zarzuty niedostatecznej czynności, kazały nam uwzględnić cel, początek, naturę, skład, czynności, wynikające ztąd środki tych Towarzystw i powiedzieć w końcu, na jakiej drodze uwolnić się mogą nadal od tych zarzutów, które im dotąd słusznie robione. Porą właściwą do tych uwag był przeszły miesiąc czyli czas przed ogólnym Zgromadzeniem c. k. Towarzystwa gospodarczego galicyjskiego i krakowskiego. Obowiązki temu staraliśmy się, jak nawet niektórym z naszych czytelników wiadomo, zawsze zadość uczynić, niżej przeglad był gotowym w końcu przeszłego miesiąca. Przyczyny wszakże, które niech nam tu wolno będzie zamilczeć, kazały nam spóźnić się z tym przeglądem do dzisiaj.

Nadzwyczajnie liczny udział obywateli ziemskich w ogólnym Zgromadzeniu tegorocznym Towarzystwa gosp. lwowskiego i najżywszy z wszystkich dotąd doświadczonych w Towarzystwie roln. krakowskim, nie zdołały nas przekonać o mylności twierdzeń niniejszego przeglądu naszego, dla tego pozostajemy przy podjętej kwestyi i niezmienniamy uwag, do którychśmy spowodowani byli przed ogólnymi tegorocznymi Zgromadzeniami tych Towarzystw. Wzrosło w nas tylko przekonanie, że

zadne, a dobrze poprowadzone usiłowania, choćby jeszcze żadnego skutku nie miały, kraj bardzo uwzględnić, popierać jest gotów i tak, jak stawionem było przez lwowskie Towarzystwo o przyczynę małego uznania i poparcia Towarzystw gospodarskich ze strony współobywateli, tak samo mogłoby być stawione pytanie przeciwne w razie trafnego usunięcia przyczyn nieskuteczności tych Towarzystw dla kraju.

Mamy w Galicyi trzy Towarzystwa gospodarze, mianowicie w Krakowie *krakowskie rolnicze i leśnicze dla zachodniej Galicyi*, a we Lwowie jedno *gospodarcze galicyjskie*, obejmujące w sobie sekcję ogrodnicztwa, jedwabnictwa, pszczelnictwa i leśnictwa. Skład każdego z nich, zasady ich statutow, wewnętrzne urządzenie, fundusze, wydatki i czynności ich są znane szanownym czytelnikom naszym z poprzednich przeglądów. Towarzystwo gosp. gal. miewa każdego roku dwa ogólne zgromadzenia, jedno w lutym, drugie w lecie, krakowskie Towarzystwo miewa zazwyczaj jedno tylko ogólne zgromadzenie w miesiącu lutym. Na zgromadzeniach tych bywają rozbieżne pytania dotyczące się gospodarstwa wiejskiego w Galicyi, a niekiedy jej gospodarstwa krajowego czyli tak zwaną ekonomii politycznej. Oprócz rozpraw, odbywających się na letnich posiedzeniach ogólnego zgromadzenia we Lwowie, urządził Towarzystwo gosp. gal. co rok w innym miejscu w Galicyi wschodniej wystawę plodów rolniczych i rolniczo-przemysłowych. Towarzystwo roln. krak. miewało dotąd wystawy w Krakowie tylko, odbywające się co trzy lata. Towarzystwo leśnicze zgromad. a się raz w rok, zazwyczaj w końcu lata. Odbywając swe posiedzenia za każdym razem w innym miejscu, ma sposobność zwiedzenia w kilku latach znacznej części lasów swego okręgu, poznania przeto w niem stanu leśnictwa i wpływu na właścicieli i zawiadowców zwiedzonych i okolicznych lasów.

Do tych trzech galicyjskich Towarzystw gospo-

darczych w szczególe i do wszystkich innych gospodarczych w ogóle odnosiło się pierwsze pytanie c. k. Towarzystwa gosp. gal., mianowicie: *Jaka jest przyczyna, że Towarzystwa gospodarze mało znajdują uznania i poparcia u współobywateli i jakby temu zaradzić można?*

Ze nie tylko naszym Towarzystwom gospodarczym lub jak chce szanowny nasz korespondent F. N. ze Lwowa, nadewszystko lwowskiemu czyli galicyjskiemu zarzucano bywa bezskuteczność, tego dowodzi pytanie bardzo podobne do powyższego, dotyczące się Towarzystw rolniczych niemieckich i rozbieżane na 19 ogólnym zgromadzeniu niemieckich gospodarzy wiejskich w Koburgu. Profesor Pabst z Altenburga węgierskiego zaprzeczył, ale nie zbił w jej prawdziwie odpowiedzi na to pytanie innego członka, który twierdził, iż Towarzystwa rolnicze niemieckie rozprawiają za wiele, działają za mało. Być może, ale i wątpić wolno, aby w prowincjach niemieckich, wspomnianych przez prof. Pabstę rolnictwu inną pomocy nie było potrzeba, prócz rozpraw teoretycznych i obudzenia współzawodnictwa na wystawach, bo nad to nie wiele więcej one czynią.

Szanowny korespondent mówi: „iż Towarzystwa gospodarze morawsko-szląskie, czeskie, styryjskie i niższo-austriackie wiele udziału w swych krajach doznają.“ Nie zaprzeczamy wcale prawdy i słusności tego twierdzenia, utrzymujemy tylko, że taki, jak tam liczny udział w towarzystwie ze strony ziemian i osób interesowanych powodzeniem rolnictwa, jeszcze niekoniecznie dowodzi wielkiej skuteczności związku do którego oni należą lub chcą należeć. Natura towarzystw gospodarczych i potrzeba ich czynią, że rolnicy wielkie roszcżą sobie o nich nadzieje i choćby mniej jeszcze niżeli są, dla nich pożytecznymi były, dla tych lub owych przyczyn bezwładności swojej, zawsze one tém więcej będą budzić udziału, im więcej kraj liczy ukształconych rolników.

„Towarzystwo krakowskie nie użala się bynajmniej na obojętność“, dodać możemy leśnicze zachodniej Galicyi zupełnie słusznie szczyci się coraz większym udziałem, a przecież zdaje nam się, będziemy w stanie dowiedzieć, że one wszystkie trzy potrzebują więcej udziału i poparcia ze strony wszystkich, życzących sobie postępu naszego gospodarstwa wiejskiego i krajowego.

Kiedy i w jakich okolicznościach zawięzywały się wspomniane Towarzystwa? Nowemi stosunkami społeczności i handlowemi, większemi potrzebami wyższej klasy rolniczej i zastósowaniem nauk ścisłych wyruszone gospodarstwo wiejskie z swej dawniej koleji, poczęło coraz silniej wchodzić w nowe stanowisko. Z jednej strony widziało ono przed sobą coraz większą niedostateczność dawniej rutyny do ciągnięcia należytych korzyści z ziemi i pracy, z drugiej nadzieje większych od dawnych; a nowych zysków dla siebie i kraju. Upowszechnianie wiadomości, mających przestrzegać, oświecać i wspierać gospodarzy na nowej budzącej się dopiero drodze i pojawić się mogących bezdrożach, było tu oczywiście wskazane. Wdzięczność należy się rzeczywiście tym, którzy przewidując nowy stan rzeczy nie czekali ostatniej chwili, ale zachęcając wszystkich oświeconych rolników i ludzi mogących ziemianstwu służyć wiadomościami swemi do zawiązania się w ciału, któreby zbierając i ocenając wiadomości, potrzebne do dzwignienia gospodarstwa w kraju, gotowi także byli ponieść małe ofiary dla rozpowszechnienia w kraju tych wiadomości drogą najkrótszą i sposobem najprostszym. Towarzystwa nasze powstały ofiarą znacznych ludzi, i miały pierwotnie na celu upowszechnianie tylko wiadomości potrzebnych do udoskonalenia gospodarstwa wiejskiego. Dowodem tego statuta, dyplomy członków i sprawozdania z posiedzeń na pierwszych ogólnych zgromadzeniach. W miarę wzrostu sił przez przystępowanie coraz więcej członków ostrygała gotowość do ofiar, a jej miej-

du aż do zachodu wyiskrzony, mroz średni, w ostatnich dniach podniósł się do 12 stopni nocą, w dzień dwa do czterech. Szkoda, że nie ma śniegu, sanna powiększyłaby przyjemności pory. Kiedy nie ma wiatru, promenady zapełnione jak podczas wiosny. U Krolla cały ogród zamieniony na ślizgawkę dla publiczności jeżdżącej na łyżwach.

Paryż 20 lutego.

Omyliłem się o 4 głosy w przewidzeniu wypadku rozprawy nad prawem o bezpieczeństwie publicznym. Prawo zostało przyjęte nie z opozycją 20 lecz 24 głosów. P. Ollivier mówił najwyraźniej i prawnie się sprzeciwiał, twierdząc, że prawo będzie zastosowane do wszystkich wycekiwujących (*expectants*); zbijał teorię rządową o Wilhelma III i zakończył uwagą, że Wilhelm III utrzymał się i ufundował dynastję nie dla tego że zawieszal *habeas corpus*, lecz że się trzymał błogosławionego środka, *safe medium* jak mówił Fox, i że potrafił uregulować wolność publiczną. Margrabia d'Andelarre i hr. de Pierre mówili przeciw prawu, ale argumenta ich były słabe. Głosy opozycji znalazły współczucie na ławie na której siedzą panowie Chasseloup-Laubat, Flavigny i Gonin, jednakże żaden z tych deputowanych nie przemówił. Większość Izby była zdania p. Debellyme, tj. że prawo jest niebezpieczne, lecz że jest potrzebnym dla tego, że grozi Francji innsze niebezpieczeństwo. Onegdajszy wieczór u hrabiego de Morny wpłynął wiele na usposobienie deputowanych. Hrabia de Morny był kategorycznym, lecz upewniamy i spokojnym. Zbijał on myśl abstynency, którą miało wielu deputowanych i celu dosiagnął. Wszyscy deputowani głosowali. Sądzą że za tydzień a najdalej dwa senat potwierdzi uchwalone prawo. Sądzą że rząd użyje prawa bez straty czasu, że rzuci postrach w partye ruchu, lecz że zawsze się zachowa umiarkowanie. Ostrożności rościągają się po całej Francji i na jej granicach, ale są one potrzebne. Żaden Anglik nie może przybić teraz do portu francuskiego bez pasportu. Zmniejszy to liczbę podróżujących Anglików. Zwykle przybywali oni do Francji bez pasportu i brali go w pierwszym porcie. *John Bull* nie lubi pasportu i przymusu. Szwajcaryca internowała emigrantów a rząd sardyński przedstawił Izbie prawo przeciw knującym spiski na życie monarchów. Wiadomości o bilu represyjnym w Anglii nie są dobre. Izba przyjęła wniosek Gibsona. Mówią o upadku lorda Palmerstona. Byłby to wypadek wielkiej wagi. W każdym innym razie Francja byłaby rada z upadku lorda, ale upadek z powodu bilu represyjnego byłby nie czem innym, tylko oznaką, że przymierze zachodnie jest trudne do utrzymania. Dzisiejszy *Times* w paryskiej korespondencji i *leading article*, zbija żarliwie artykuł *Przeglądu współczesnego* o historii wolności w Anglii. Mówią o aresztowaniu w Genui czy w okolicy nowego sprawcy zamachu 14 stycznia. Czy aresztowany jest Francuzem czy Włochem lub Anglikiem? nieumiem w tej chwili powiedzieć. Ambarasy mnożą się. Giełda spadła na wiadomości odebrane z Anglii.

Jest już prawie pewnym, że Anglia zrzecze się królestwa Oudy (?). Jeżeli to nastąpi, będzie to czyn ważny, pokazujący że Anglia zaczyna zwracać zaborę. Do tego czynu przyczyni się w pewnym stopniu Francja. Cesarz nie przyjął króla Oudy, ale król bawi w Paryżu i mieszka w hotelu Feruk-Hana. Jego pobyt w Paryżu daje mu poparcie, jeżeli nie rzędu to opinii. Jest niejaki podobieństwo między wpływem jaki wywiera Francja na sprawy perskie i oudzkie. *Siècle* dokończył

artykuł o Rosji. Wykazał wzajemne niebezpieczeństwo stanowiska Anglii i Rosji; że Rosja grozi Indjom i że z Francją może napaść na Anglię; że Anglia może użyć przeciw Rosji wszystkich środków, wszystkich narodowości, a mianowicie małżeństwa pruskiego. *Siècle* jest zdania, że Stany Zjednoczone będą przeciw Anglii i z Rosją, jeżeli Anglia będzie w przymierzu z Francją, lecz że za nią wystąpią, jeżeli Anglia pozostanie samą. *Siècle* nie dodał tylko że Anglia robi wszystko co może aby nie zerwać z Rosją, że opuszcza nawet w słowach Czerkasyą, że poświęci wszystko dla pokoju. Lord Palmerston zapowiadał po wojnie krymskiej wieczny pokój. Pokój może się utrzymać, ale nie będzie dla Anglii tak korzystnym jak mniemał lord Palmerston.

Dzienniki angielskie i rosyjskie głoszą że konferencja o Rumunię będzie ostatnią, a tu ze wszystkich stron przychodzą wiadomości, że Europa myśli zająć się drogą konferencyjną wieli innymi sprawami: Grecyą, Chinami, emigrantami, dziennikami i przedź czy później Holsztynem, jeżeli sprawy wewnętrzne Francji nie wezmą góry nad jej sprawami zagranicznymi, o co jest obawa. Nowy amfiktion zbliży się może do amfiktionu z r. 1815, z różnicą, że sprężyna jego nie będzie wychodzić z Petersburga lecz z Paryża. Wznawia się pogłoska, że tego lata Cesarz Francuzów zobaczy się z Cesarzem austriackim. Dawno oczekiwany przyjazd króla saskiego do Paryża ma nastąpić w kwietniu.

Czytałem nadzwyczajnie ciekawy list z Bukaresztu o intryguach i uroszczeniach magnatów rumuńskich. Rumunii trzeba dynastji obcej i centralizacji narodowej. Rumunia nie otrzyma wszystkiego, ale coś otrzyma. Trzy są jeżeli nie projekta to myśli organizacji Rumunii. Francuski jest najlepszy, bo najlepiej przypada do natury wschodnio-północnej. Raporta które redagują komisarze, będą spisane według trzech myśli morcarstw.

Szwedzi zawsze się użalają; toż samo zdają się czynić Duńczycy. Książę Chrystyan nie wyprowadził Cesarza z przyjętego systemu. Jednakże system ten tylko kwestję oddala, zwleka, nic więcej. Zle, że kwestya holsztyńska i rumuńska wytoczyły się razem. Cesarz przywiązuje większą wagę do sprawy rumuńskiej, a w tej sprawie potrzeba mu koniecznie głosu Prus. Załatwienie sprawy rumuńskiej stosunki przemiennie. Szwedzi bawiący w Paryżu rozbiierają decyzyję szwedzkiego komitetu konstytucyjnego, według której król Oskar nie mógłby przyjąć obcej korony, lecz mógłby zawrzeć przymierze. Ma to być tylko opinia. Król Oskar przemógł nakoniec i przed rozejściem się, sejm szwedzki przeznaczył 100,000 rixtalarów na fortyfikacye sztokolmskie.

Założenie tyłu ważnych europejskich, a używając języka rządowego, tyłu amfiktionów kwestyj, wymaga spokoju wewnątrz Francji. Wybory paryskie według nowego senatus-konsultu, to jest za poprzednim złożeniem przysięgi przez kandydatów, mają się odbyć w marcu. Będzie to nowa próba. Rada stanu ma się pokazywać niechętną projektowi do prawa o tytułach, które robi nie wiele dobrego legitymistom, a obroni tyle fałszywych a raczej samowolnych hrabiów, baronów itd. We Francji panuje zdanie, że kto ma znaczny majątek i kto nie ma mocy wzgardzenia modą publiczną, lepiej że sam daje sobie tytuł, niż żeby za niego płacił jakiemuś książęciu obcemu. Znam jednego właściciela, który zawiadomił przyjaciół okólnikiem, że przybiera tytuł margrabi i który przez ten sam okólnik zaprosił ich na obiad. Od-

ąd jest on margrabią i nie gorszym od innych. Książę Montebello wyjedzie do Petersburga w marcu czy kwietniu. Onegdaj był u Cesarza. Robi on wizyty orleanistom i tłumaczy się. Hr. de Persigny ma dziś lub jutro do Londynu odjechać. Onegdaj sprzedano przez licytacyę ruchomości jego teścia, księcia Moskwy.

Zapewniają, że lord Redcliffe wróci do Stambułu około 15go marca.

Cesarz mianował sędzią apelacyjnym pana de Peyremont. P. de Peyremont był już sędzią apelacyjnym, ale po 2im grudnia podał się do dymisji, długo i ostro upowodowanej. Później się namyslił. Cesarz zapomniał o wszystkim i sędziostwo mu powrócił.

Dziś odbyły się w kościele św. Magdaleny egzekwie za Lablacha. Wiele było na nich ludzi, bo Lablache zostawił wielu wielbicieli i przyjaciół.

Zaden z oskarżonych o zamach dnia 14 stycznia nie apelował od decyzyi Izby oskarżenia, która ich poddała pod sąd przysięgłych. Prokuratoryca powoła 60 świadków. Pierrri będzie bronił nie przez pana Cremieux, którego nie ma w Paryżu, lecz przez Emila Ollivier, deputowanego.

Kraków 25go lutego. Wczorajszego dnia odbyło się trzecie czyli ostatnie zimowe posiedzenie ogólnego zgromadzenia c. k. towarzystwa rolniczego krakowskiego. Liczny udział obywateli ziemskich w tegorocznych posiedzeniach pozwala je nazwać najwięcej z wszystkich, jakie towarzystwo to w ciągu 12-letniego istnienia swego odbyło, ożywionem, gdyż liczba zgromadzonych nie przechodziła nigdy przedtem 50, wynosiła w tym roku 70. Na pierwszym posiedzeniu zajęto się, jakśmy już donieśli wyborem prezesa, wiceprezesa i komitetu, który to ostatni zmieniony został wyborem 5 nowych i powtórnym 11 przeszlorocznych członków. Posiedzenie drugiego dnia zaszczycone zostało obecnością prezenta kraju, hr. Clam-Martinica i ks. biskupa Łętowskiego, którzy następnie zostali na obiedzie w gronie obywatelskiem.

Różnorodnie zapewne przyczyny sprawiły, że nie tylko liczbą na ogólne zgromadzenie przybyłych, ale i żywym udziałem w rozprawach posiedzenia te szczególnie interesującymi się okazały. Nie uszło to uwagi zgromadzonych, że gdy dawniej trzecie posiedzenie prócz komitetu zaledwo kilku członków liczyło, a ztąd wiele pytań rozbiieranych być nie mogło, tego roku znaczna liczba członków chciała zgromadzić się jeszcze w dniu czwartym i poświęcić ten czas ostatecznemu rozbirowi pytań, które na ten raz ostatecznie rozstrzygnięte być nie mogły. Żądanie to spowodowało do postanowienia zgromadzeń nie jak dotąd raz w rok w porze zimowej, ale dwa razy i w miesiącach najwlotniejszych od ważnych zatrudnień gospodarskich. Skutkiem trafnego wyboru pytań przeznaczonych do rozbirowu było, że zamiast zwykłych i zarzucanych ogólnym posiedzeniem rolniczych towarzystw naszych pogadanki i mniej dokładnych odpowiedzi, tego roku odczytane zostały przez różnych członków odpowiedzi gruntowne, zaczerpnięte z praktyki, zostające w związku z potrzebami kraju i mogące służyć komitetowi za wskazówki do jego czynności. Odpowiedzi dane na jedno pytanie łączyły się organicznie z drugimi, a wszystkie stanowiły rzeczywiście jedną całość, wyrażającą kierunek teraźniejszy gospodarstwa krajowego. W końcu powiemy, iż powinszować sobie mogą ziemianie, że towarzystwo, do którego należą, nader słabymi siłami rozpoczęte tak szczęśliwie się rozwija i żądaniom i potrzebom ich w chwili przejść dla gospodarstwa najtrudniejszych, odpowiada.

— *Gaz. Wiedeńska* donosi, iż N. Pan raczył Jakóba Turnau właściciela dóbr w obrębie rządowym krakowskim podnieść do stanu szlacheckiego cesarstwa austriackiego z przydomkiem „z Dobczyc.”

Wiedeń 24 lutego. Utrzymują za rzecz pewną, że p. Drouin de Lhuys ma przybyć tu wkrótce w umyślnęj misji z powodu niektórych pytań, które załatwienia oczekują między Austryą a Francją przed zebraniem się nowych konferencyj paryskich. Jedno z tych pytań, jak wieść głosi, tyczy się żeglugi na Dunaju.

— Książę i księżna Modeny przybyli d. 19go b. m. do Medyolanu w odwiedziny do Arcyksięcia jeneralnego gubernatora i jego małżonki.

— Izba handlowo-przemysłowa w Pradze podała do ministerium sprawiedliwości prośbę, aby notaryalnie uwierzitelnione wyciągi rachunków bieżących z ksiąg handlowych miały taką samą prawnomocność jak wyciągi sądownie robione. Podanie to nie zostało uwzględnione.

— Baron Jerzy Sina, który po ojcu swoim otrzymał posadę konsula greckiego w Wiedniu, naznaczonym jest obecnie posłem greckim i z tego powodu ma zamknąć swój kantor bankierski pod firmą Simon G. Sina istniejący.

— *Gaz. Szlaska* donosi, że poselstwo pruskie w Wiedniu otrzymało polecenie zwrócić uwagę rządu cesarskiego na tę okoliczność, iż częstokroć zdarza się, że poddani austriaccy opatrzeni w karty legitymacyjne do podróżowania we własnym kraju, używają takowych do podróży do Prus. Poseł pruski ma przeto wniesić, aby przy wydawaniu w Austrii kart podróźnych ostrzegano strony, iż karty takie nie wystarczają do podróżowania w Prusiech i narażają podróżnych na nieprzyjemność i zwrot od granicy. Dla podróżowania w Prusiech, podróźni zagraniczni winni być opatrzeni w należne pasporta.

Szwajcaryca.

Postanowienie rady związku szwajcarskiego względem internowania wychodźców brzmi:

Rada związkowa szwajcarska rozpatrzywszy się w raporcie złożonym przez departament sprawiedliwości i policji o powiększeniu się liczby wychodźców francuskich i włoskich w Genewie, tudzież przejrzawszy przedłożone sobie akta, ze względu: 1) że rada związkowa aż do tego czasu przestrzegając wykonywania obowiązków międzynarodowych, zawsze dawała na to baczenie, aby w kantonach pogranicznych nie przebywali tacy wychodźcy, którzyby urzędów państw sąsiednich mogli wnieść obawę zagrożenia spokojowi i bezpieczeństwu ich krajów; 2) że od niejakiego czasu w Genewie nagromadziła się znaczna liczba wychodźców włoskich i francuskich; 3) że wiele ważnych oznak przemawia za tem, iż znaczna część tych wychodźców, a osobliwie członkowie „Towarzystwa włoskiego wzajemnej pomocy“ zajmują się projektami mogącemi słusnie wnieść obawy w rządach ościennych i zdolnemi naruszyć dobre porozumienie Szwajcaryi z państwami sąsiednimi, postanowiła:

1) wszyscy wychodźcy włoscy i francuzcy, którzy dowodnie posadzeni będą o udział w politycznych związkach lub przedsięwzięciach, niezgodnych z zasadami prawa przytułku wyznawanymi dotychczas przez władzę związkową, mają być — w myśl dawniejszych uchwał o internowaniu — wydaleny z kantonu genewskiego.

2) Środek ten, pominawszy zupełnie powyższe zatrudnienie, rozciągniętem ma być również na tych wszystkich wychodźców włoskich i francuskich, którzy przebywają w kantonie Genewskim bez sta-

se zajmował coraz więcej słuszny i usprawiedliwiony interes.

Opusnę na chwilę towarzystwa gospodarze i przypatrzmy się tymczasem Towarzystwu Krakowskiemu sztuk pięknych. Przedmiotem jego zajęcia jest obrazująca część sztuk pięknych, malarstwo zatem, rytownictwo i rzeźbiarstwo. Piękną obrazową spostrzeżę się tylko jednym zmysłem, pojmowanie jej i zajmowanie się nią wymaga pełnego ukształcenia estetycznego i dostatków pozwalających myśleć o szlachetniejszych przyjemnościach. Oglądanie tego rodzaju dzieł sztuki jest możebne tylko raz w rok i tylko przez kilka tygodni. Ludzie, niemogący się podług upodobania oddalić z miejsca swego pobytu od swego zatrudnienia, nie mogą zatem oglądać obrazów przesłanych na wystawę. Nikt twierdzić nie zechce że trudniących się malarstwem liczą kraje polskie i sąsiednie więcej tysięcy, a przecież Towarzystwo Krakowskie sztuk pięknych liczy przeszło dwa tysiące członków. Czemże ono głównie stoi: interesem, czy ofiarą? Każdy członek, płacący rocznie 5 reńskich składkowego, ma za to wolny wstęp na wystawę do oglądania prac wszystkich malarzy polskich i wielu pierwszych artystów zagranicznych. Oprócz tego dostaje każdego roku rycinę, która jest dziełem sztuki i wizerunkiem jednego z historycznych mężów polskich, następnie może on jeszcze wygrać za swoją wkładkę obraz, dla pięknoty swojej zakupiony przez Towarzystwo. Będąc 12 lat jego członkiem miał sposobność poznać najlepsze prace pędzla lub dłuta żyjących artystów europejskich, ma 12 rycin historyczno-artystycznych i mógł wygrać jedno lub więcej z dzieł nad któremi rozkoszowało się jego uczucie.

Cóż właściwie w kraju ubogim i rolniczym mogłoby stać ofiarą i poświęceniem? Towarzystwo sztuk pięknych czy gospodarze? Jeżeli członkowie tych ostatnich mają rzeczywiście korzyści lub prawa, wynikające z przystąpienia do Towarzystwa,

jakich kosztem równym składce rocznej inni nie mają, jakże natenczas wyłomaczyć częste odezwy Komitetu do członków, aby na swoje obowiązki nie zapominali, płacili zaległe z kilku lat składki, aby trzymali i pracami swemi wspierali pisma, wydawane przez dotychczasowe towarzystwo? Nie byłoby nic dziwnego, gdyby ten lub ów członek, a przy większej ich liczbie kilku każdego roku, zaniedbało się w swoich obowiązkach. Podobne wyjątki są nieuniknione mimo najlepszej organizacji towarzystwa, nieuiszczanie się wszakże ze składkami co rok blisko czwartej części członków płacących, nie może być przypisane wyjątkowym przychylnym. Co więcej są towarzystwa liczące między swymi członkami nierównie mniej zamożnych od lwowskiego, fundusze ich są mniejsze, przypuszczają zatem można, że są mniej czynnymi i zasługującymi się krajowi, a jednak mniejszy one liczą procent zaległości w składkach. Zrozumienie i wspieranie interesu gospodarskiego członków, o ile statuta i siły Towarzystwa pozwalają jest najlepszą pobudką i rekojmnią regularnego przepływu składek.

Nie mówimy tu o tym, aby nie był każdy obowiązany do usług obywatelskich względem kraju, ale nie jeden żąda, aby korzyści dla kraju były widoczne i namacalne, kiedy mu służy kilkuset ludzi przez lat kilka pieniędzmi, zdolnościami, pracą. Trudnoby było tymczasem dowieść korzyści takich wpływających na kraj przez nasze Towarzystwa gospodarze. Posadzono je nieraz o bezskuteczność dla kraju i znaleźli się zawsze obrońcy, boć godzi się bronić instytucji, które mogłyby być bardzo użytecznymi, ale nikt niedowiół ich zasług, już położonych względem kraju, wyjąwszy jedną zamierzoną pod Krakowem, a drugą dokonaną już, szkoły rolniczej w Dublanach.

Co może uczynić dla rolnictwa towarzystwo ograniczające się na rozszerzaniu wiadomości, gdy

dochód jego pozostający się po zaspokojeniu wydatków niezbędnych do najstabszego jego istnienia, nie wystarcza do kupienia w rękopisie, wydrukowania i rozesłania bezpłatnie swym członkom dzieła rolniczego w jednym tomiku? Takimi są wszakże wszystkie 3 w Galicyi istniejące Towarzystwa gospodarze. Aby już tylko na drodze naukowej działać mogły, bez robienia prób i doświadczeń w polu i obozrze, niezbędnych w rolnictwie, potrzebowałyby liczyć każde z nich około tysiąca członków, gdy one tymczasem liczą płacących składki roczne zaledwie kilkuset.

Kto należy do cechu, w cechu zapisanym być powinien. Rolnik nie chcący być członkiem towarzystwa gospodarczego albo nie rozumie korzyści przypadających mu jako członkowi, albo też przeciwnie towarzystwo nie daje mu w zamian żadnych za obowiązki, które na niego wkłada. Przypuścić nie można, aby większa część obywateli ziemskich powodowała się uprzedzeniem i fantazyą, a prostszą rzeczą szukać przyczyn, dla czego w mowie będące towarzystwa nie wpłynęły dotąd na polepszenie zawodu, który pod szczególną opiekę wzięły.

Okoliczności, w których zawięzywały się te Towarzystwa kazały im działać nadewszystko, jeżeli nie wyłącznie, na drodze naukowej. Do tego służyły im wydawane przez nie czasopisma i druki, oraz rozbiór pytań gospodarskich na ogólnych zgromadzeniach. Zamiast wychodzący prywatnem usiłowaniem p. Kochańskiego Tygodnik rolniczo-przemysłowy podnieść do znaczenia organu zbiorowego ciała, dało mu Tow. gal. upaść. W miejscu tego pisma, liczącego kilkuset prenumeratorów, wychodzą Rozprawy znajdujące o połowę mniej czytelników. Krajowe rolnictwo nie zyskało zatem nic na tej zmianie. Towarzystwo rolniczo-przemysłowe, nie wchodzący w jego wartość naukową, ocenioną ona jest przez liczbę prenumera-

torów nagradzającą koszt wydawnictwa. Nie o to tu wszakże chodzi, ale o to aby towarzystwa czyniły z swęj strony więcej niżeli czyni dla kraju prosta spekulacya księgarska. Kilka tygodni temu nie było w Królestwie Polskiem żadnego towarzystwa gospodarczego, wychodziło jednak z wielkim pożytkiem dla kraju, a z nader małą ofiarą ze strony czytelników 4 czasopism gospodarczych, wychodziły i wychodzą drukami dzieła gospodarcze i przemysłowe, obszerne i małe, oryginalnie i tłómaczone z obcych języków. Autorowie i tłómacze tych dzieł są oczywiście nagrodzeni, księgarze jednak i wydawcy nie ponieśli żadnych ofiar, bo w tym przypadku musieliby poprzestać nadal kupowania i wydawania dzieł naukowo-rolniczych lub przemysłowych.

Towarzystwa istniejące w Galicyi nie przyczyniły się zatem wydatnie w ciągu swego istnienia niczem więcej prócz założeniem szkoły rolniczej do upowszechnienia w mowie będących wiadomości. Lecz szkoła istnieje dopiero parę lat, stać się może dobrodziejstwem dla kraju, gdy będzie dobrze prowadzoną, ale cała zasługa jej istnienia nie jest wyłącznie zasługą towarzystw. Jeżeli jedni służyli towarzystwom pracami swymi i zdolnościami, a drudzy składką pieniężną, to one powinny być w stanie rozdać swym członkom bezpłatnie dzieła przez nie wydawane. Tą drogą mogą się upowszechniać wiadomości pożyteczne więcej niż droga księgarska. Gdyby przynajmniej sposób traktowania nowych przedmiotów w pismach i broszurach wydawanych przez towarzystwa, pisma te czynił przystępnymi dla większości czytających gospodarzy, a przez to samo pożytecznymi, nie wzajemniałyby oni się pewnie tak rażąco obojętnością, na jaką dla swych pism i dzieł żalą się towarzystwa. (D. c. n.)

tego zatrudnienia lub przyzwoitego umieszczenia.

3) Dwóch komisarzy związkowych wysłanych będzie do Genewy, którzy wyszukać mają wychodźców powyższym postanowieniom podpadających i takowych z pomocą władz genewskich w głąb kraju usunąć (internować).

4) W razie niezgodności między komisarzami a władzami genewskimi pod względem użycia tego środka, rada związkowa orzeka.

5) Postanowienie to ma być udzielone rządowi kantonów: genewskiego, wadlandzkiego, neuchâtelskiego, berneńskiego (miasta i kraju) pod względem internowania wychodźców włoskich i francuskich, a kantonów Walijskiego i Ticińskiego pod względem wychodźców włoskich.

Królestwo Polskie.

O pierwszym przygotowanym posiedzeniu Towarzystwa Rolniczego w Warszawie, odbytem 20 lutego, a w którym wzięli udział jedynie członkowie założyciele i zajmowali się wyborem i przyjęciem 1200 blisko nowych członków z przedstawianych kandydatów. — podaliśmy już wiadomości w dzienniku naszym z 23go t. m. Następnie d. 22go t. m. odbyło się drugie a właściwie pierwsze posiedzenie ogólnego zgromadzenia, na którym znajdowali się już nowo przyjęci członkowie i rozpoczęły się obrady. *Kronika Warszawską* z 23go t. m. zamieszcza następujące sprawozdanie z tego posiedzenia:

„W dniu wczorajszym odbyło się drugie ogólne zgromadzenie Towarzystwa Rolniczego. O godzinie 11ej przed południem, członkowie założyciele Towarzystwa, wraz z przyjętymi do grona jego członkami, których liczba obecnie 1300 przesiada, napelnili salę popisów w pałacu Kazimierowskim. Prezes Towarzystwa Andrzej hrabia Zamojski, zagaił posiedzenie przemową, w której wskazując na cel i użyteczność powstającej instytucji, zachęcił zgromadzonych obywateli wymową najpoważniejszego przykładu i słowa, do chętniej i wytrwalej dla dobra kraju pracy w zakresie działań Towarzystwa i korzystania z łaski monarchy.

Następnie komitet, przez członka swego, Pawła hr. Lubińskiego, złożył sprawę z czynności swoich. Od pierwszego zawiązania, komitet uchwałił regulamin dla utrzymania porządku obrad na ogólnych zebraniach; przygotował etat wydatków Towarzystwa na rok 1858, projekt zasad przy rozdawnictwie nagród, a dla ułatwienia czynności, postanowił rozdzielić członków komitetu i Towarzystwa na trzy główne sekcje: 1) ogólną, 2) rolniczą, i 3) wychowu inwentarzy, — które w miarę potrzeby, utworzą w gronie swoim podziały dla szczegółowego badania przedmiotów, do obrębu każdej sekcji należących.

Każda z tych sekcji, w czasie ogólnego zebrania, rozprawy swoje prowadzić będzie pod przewodnictwem jednego prezydującego. Na takich prezydujących sekcyjnych, wezwani zostali przez prezesa Towarzystwa: Jakób Okęcki w sekcji wychowu inwentarzy, Edward Szydłowski w sekcji rolniczej i Jan Kostarzynski w sekcji ogólnej. Sekcje zajmą się przedewszystkiem rozstrząsaniem pytań przez Towarzystwo wskazanych, lub w skutek inicjatywy członków, do rozbioru przyjętych. Sekcja ogólna, oprócz kwestyi, do atrybucyi jej z natury przedmiotu należących, rozbiierać nadto będzie rozprawy na zadania konkursowe i wyznaczać za nie nagrody, oraz wszelkie wnioski przez członków podane, względem przedmiotu działań Towarzystwa.

Sprawozdawca komitetu uwiadomił zebranych, że uczyniono przedstawienie do władz Towarzystwa kredytowego, o udzielenie pozwolenia do odbywania na przyszłość obrad w gmachu tegoż Towarzystwa.

Towarzystwo rolnicze spodziewa się, że wsparte dobrą wolą członków, pilnych o rozgałęzenie jego, przez coraz liczniejszy udział obywateli, chętnych w udzielaniu wiadomości o potrzebach i stanie gospodarskim różnych okolic kraju, gorliwych w dopełnieniu powierzonych im doświadczeń, sportrzeżeń i sprawozdań, akuranych we wnoszeniu opłat od członków Towarzystwa przypadających, — zdoła nadać skuteczną popęd rolnictwu i pożytecznej pracy, przyswoić ogółowi pojedyncze doświadczenia, pod kierunkiem Towarzystwa przedsięwzięte, zgromadzić i uszykować bogate materiały do statystyki rolniczej kraju.

Następnie członek Towarzystwa Franciszek Węgliński odczytał jasny i pięknie wyrobiony projekt etatu wydatków Towarzystwa na rok 1858, a Adolf Kurtz projekt do rozdawnictwa nagród w medalach, pieniądzach i listach pochwalnych: za użyteczne przedsięwzięcia rolnicze i prace piśmienne w skutek ogłoszonego konkursu dokonane. Ponieważ oba te projekta zanim ostatecznie przyjęte zostaną, rozbiierać jeszcze będą w sekcji ogólnej i na plenarnem posiedzeniu Towarzystwa, do tego więc czasu zachowujemy dokładną o nich wiadomość. Na teraz wspomniemy tu tylko, że komitet projektuje między innymi:

- a) medal złoty mniejszy, za spieniężenie nabiału z własnej obory w przeróbce a nie w mleku, temu kto tym sposobem wykaże najwyższą otrzymaną korzyść;
- b) medal złoty mniejszy, za utrzymanie stadniny koni roboczych, odznaczających się ustaleniem właściwych im przymiotów;
- c) medal złoty mniejszy, za najdawniejsze urządzenie lasów, przy pomocy tak naturalnych jak sztucznych zasiewów lub flancowania latorośli;
- d) 39 medalów srebrnych mniejszych, po jednym na każdy powiat, wysłużonemu i wzorowemu ekonomowi;
- e) 39 listów pochwalnych i po 50 rs. nagrody,

po jedną w każdym powiecie dla odznaczającego się gospodarza krajowca, kolonisty, czynszownika lub pańszczyźnianego, uprawiającego gospodarstwo nie przynoszące 2 włók gruntu;

f) 154 listów pochwalnych i po 15 rs. nagrody, po 2 na każdy okręg, dla wzorowych i wysłużonych parobków.

We wszystkich powyższych nagrodach upatrujemy myśl piękną i użyteczną, idzie tylko o wskazanie dobrego sposobu sprawdzenia i rozsądzenia między współubiegającymi.

Wreszcie przystąpiono do wotowania na członków Towarzystwa nowo zgłaszających się kandydatów.

Dziś Towarzystwo rolnicze obradować będzie w salach resursy, i podzielone na sekcje rozbiierać punkta przedstawione do dyskusji przez komitet. Po roztrząsaniu w sekcjach rezultata obrad wniesione zostaną na ogólne zebranie.

Francya.

Monitor podaje dalszy przebieg rozpraw na posiedzeniu Ciała prawodawczego nad artykułami ustawy o bezpieczeństwie publicznem w następującej osnowie:

„Porządek dzienny wskazuje dalszą dyskusję projektu do ustawy o bezpieczeństwie publicznem. Obrady otwierają się nad artykułem 1 projektu.

„P. Legrand robi uwagę, że artykuł ten nie należy do części politycznej, lecz do części prawnej i stałej projektu. Przypuściwszy, że projekt jak powiedziano, stosować się ma tylko do ludzi nieuczciwych, szanowny członek jest zdania, iż to nie jest powodem do usunięcia rękomyj winnej oskarżonym. W każdym razie prawo winno być jasne i dokładne. Mowca nie upatruje w artykule 1 tej cechy i żąda wyjaśnień; zapytuje on głównie czy artykuł 1 stosować się będzie zarazem do zbrodni i przestępstw przewidzianych artykułem 86 kodeksu karnego, czy tylko do zbrodni.

„P. Adolf Debellye popiera art. 1 projektu i nalega, aby od projektu nie odłączano faktów, które spowodowały jego przedłożenie. Cechą projektu jest gwałtowna jego potrzeba, jego myśl ocalenie społeczeństwa, słowem chodzi tu o prawo okolicznościowe. Mowca przypomina nieustający szereg łask Cesarza od czasu wstąpienia jego na tron i twierdzi, iż z wyników tych łask było zbliżenie się naczelników demagogii do ludu. Stronictwo to podniosło głowę podczas ostatnich wyborów. Zamach 14go stycznia nie tyle był wymierzony przeciw osobie Cesarza, jak przeciw zasadzie. Rząd chce się zmierzyć oko w oko z socjalizmem i bronić przed szkodliwym jego wpływem owe masy, które przed kilku laty jednogłośnie okrzykiem powitały imię Napoleona; a Ciała prawodawcze nie może mu odmówić wymaganych przezeń środków.

Hr. Pierre występuje przeciw projektowi. Dziwi on się, jak można twierdzić, że rząd cesarski, rząd ten tak kochany i silny, jest bezwładnym do utrzymania porządku w kraju, dziwi się niemniej, że niektórzy troszczyli się o to, co było stało, gdyby Cesarz był poległ 14go stycznia; mowca jest bowiem przekonany, żeby zawołano jednogłośnie: *Cesarz umarł! niech żyje Cesarz!* Niesłusznie według zdania jego przedstawiają rząd obecny jako ustalający się, rząd ten albowiem jest już ustalony, i to od chwili, kiedy głos ludu zabrzmiał imieniem Napoleona. Odpowiadając szczegółowiej p. Granier de Cassagnac, któremu zarzeka niezmiennie wojenną skłonność, mniema, iż wspominając o liczbie uwziętych poczynionych przez komitet bezpieczeństwa publicznego, chciano dać poznać, iż przykład taki o tworzy służy samowoli. Celem projektu jest osiągnąć tajne towarzystwa; mowca nie przeczy, że istnieją, lecz mniema, że środki wniesione nie zdołają ich wytepić i że kodeks karny dość ma siły, aby je przytłumić.

„P. Langlais (radca stanu i komisarz rządowy) powiada, że projekt do ustawy nic nie ma w sobie sprzecznego zasadom. Część druga projektu zachynająca się od art. 7go jest głównie polityczną. Usprawiedliwioną jest względami, które są zasadą, nie prawą lecz polityczną. Wszystkie rządy mające poczucie bytu swojego, tworzą prawa polityczne. Pierwsze 6 artykułów projektu uważać można za mniej lub więcej surowe, lecz nie gwałca one żadnej z przytoczonych wielkich zasad prawych. Co się tyczy wyłączenia artykułu 1. Komisarz rządowy twierdzi, że w brzmieniu jego jest jasność. Aby kogoś artykuł ten mógł osiągnąć, musi dopuścić się zachwałych poduszeczeń, musi się ich dopuścić publicznie. Słowa artykułu „w jakibądź sposób“ znaczy: jednym z środków objętych w prawie z roku 1819. W miejscu zniesionych praw z września 1835 roku rząd sądził się obowiązany wprowadzić nowe. To spowodowało przedłożenie art. 1, którego brzmienie odpowiada samo na zapytanie szanownego p. Legrand, jest w nim albowiem mowa tylko o zbrodniach przewidzianych art. 86 kodeksu karnego.

„Art 1 zostaje poddany pod głosowanie i przyjęty.

„Margr. Talhouet żąda wyjaśnienia art. 2. Chce on, aby oznaczono kogo artykuł ten ma osiągnąć i nie zdaje się, aby słuszny był w nim stosunek pomiędzy przewinieniem i karą.

„P. Baroche (prezes rady stanu) twierdzi, iż artykułowi 2 zarzuka niemożna niedokładności. Wyrazy „knowania i porozumienia“ użyte w artykule, znajdują się już w innych prawach francuskich. Knowania i porozumienia do jakich stosuje się artykuł 2 nie są niezakonczoną natury, są to czyny jasno celem swym określone. Knowania i porozumienia muszą mieć na celu zamęcenie spokoju publicznego, albo podbudzanie niechęci lub niena-

wiści do rządu. Projekt do ustawy niezamierza karać ani żalów, ani wspomnień, ani nadziei. Opinie mniej lub więcej żywo wyrażone, epigramata i aluzje nie są przedmiotem kar objętych tym artykułem.

„P. Emil Ollivier żąda, aby wyłuszczone prawdziwe znaczenie art. 2. Artykuł ten mówi o porozumieniach utrzymywanych w kraju lub za granicą. Mowca zapytuje czy niewolno będzie ganić działań rządu w listach pisanych do przyjaciół w kraju. Niepokoi go nieokreśloność wyrazów „knowania i nieporozumienia.“ Zdaniem jego środek i cel ulegające może dowolnemu tłumaczeniu i iść na korzyść arbitralności. Jest to według zdania szan. członka rzeczywiście wymierzone przeciwko opozycji zamkniętej w łonie rodzin, prosi przeto komisarzów rządowych, oby dokładnie określili donośność ustawy.

„P. Baroche powiada, iż chodzi tu tylko o to: czy wolno podbudzać niechęć lub nienawiść do rządu lub mieć spokój publiczny, i czy rząd knowania ten cel mające, ma karą dosięgać. Brzmienie artykułu nieobejmuje bynajmniej inkwizycji, a wyrazy „knowania i porozumienia“ nie są więcej nie określone w projekcie do ustawy, jak w kodeksie karnym; napisanie listu nie stanowi knowania. P. Baroche dodaje, że niepojmuję odmowy, gdy idzie o obronę tak ważnych interesów, jaką ustawa ma na celu.

„P. Ollivier zarzuka, iż pojmuje, że prawo chce dosięgać karą wszelkie poduszeczenia w miejscach publicznych lub prasie przedsiębrane, lecz pojąć nie może, aby karcie chciało zdania udzielone sobie pomiędzy przyjaciółmi.

„P. Granier de Cassagnac prosi, aby mu wolno było odpowiedzieć panu Pierre w osobistej sprawie. Mowca oświadcza, iż od 25 lat walczy za porządkiem i społeczeństwem; nie liczy on ani lat swęj służby, ani ran odniesionych, lecz gdy się zastanawia nad stanem kraju widzi, że nienadeszła jeszcze chwila, w którejby mógł wystąpić z szeregow.

„Art. 2, 3, 4 i 5 zostają poddane pod głosowanie i przyjęte.

P. Aymé przemawia przeciw art. 6; powiada on, iż zawotowawszy art. 1 i 2 niechciał odrzucać art. 5, który oddaje pod rozporządzenie środków bezpieczeństwa osoby skazane na mocy tych artykułów, lecz życzy sobie, aby niestósowano tych rozporządzeń do osób skazanych za inne zbrodnie lub przestępstwa; sądzi on że co się tyczy tych osób, dostateczną daje rękojmię artykuł 221 kodeksu karnego, pozwalający sędziom w ważnych wypadkach, oddawać je pod nadzór policyi.

„Art. 6, 7, 8 i 9 zostają przyjęte.

„P. Gareau rozbiiera art. 10. Wyznaje on, że w chwili uroczystego wotowania na najważniejsze prawo, przykro mu bardzo, iż musi oświadczyć, że go przyjąć nie może. Pragnąc bowiem więcej niż jakkolwiek utrzymania Cesarstwa, niepodobna mu jest wotować za ustawą, którą stronicy sami nazywają bolesną, a przeciwnicy zgubną.

„Art. 10 zostaje przyjęty.

„Ogół projektu przyjęty zostaje 227 głosami przeciwko 24. Wotujących było razem 251.“

Kronika miejscowa i zagraniczna.

— W sobotę tojest 27go b. m. przypada zaćmienie księżycy, częściowo w naszych stronach widzialne. Początek jego w Krakowie według czasu krakowskiego o godz. 10 m. 20 wieczór, środek o godz. 11 m. 33, koniec o godz. 12 m. 37 po północy.

— Z galerii obrazów akademii sztuk pięknych w Wiedniu skradziono między sobotą a poniedziałkiem kosztowny obraz olejny Adryana Ostade przedstawiający dwóch chłopów, z których jeden czyta gazetę.

— Na loteryi liczbowej wiedeńskiej w ciągu 20go lutego wygrał jakiś subiekt handlowy kwinterno, rzecz niesłychanie rzadka, a nadto w tym samym wyszły one porządku, w jakim zapisane były na jego karcie loteryjnej. Wygrana ta przyniesie zapewne jeszcze zysk instytucji loteryi liczbowej, bo stanie się zachętą do stawiania.

— D. 20 b. m. zgorzał w Głogowie ze szczeniem dworzec kolei glogowsko-leszczyńskiej. Był on cały z przybocznymi swemi zabudowaniami wystawiony z drzewa i pokryty tak zwaną ogniotrwałą tekturą, która, jak donosi *Gazeta Śląska* nie dała bynajmniej dowodów swojej ogniotrwałości. Szkody tym pożarem zrządzone mają być bardzo wielkie.

Przegląd polityczny.

Depeze telegraficzne.

Paryż 23 lutego. Mówią że hr. Walewski przesłał do Londynu notę pojedynczą.

Paryż 24 lutego. Według dzisiejszego *Monitora*, następujący ma być niezawodnie skład gabinetu Derbego: lord kanclerz Thesiger, kanclerz skarbu D'Israeli, spraw zagranicznych Malmesbury, spraw wewnętrznych Walpole, handlu Stanley, spraw indyjskich Ellenborough, spraw irlandzkich Elington, tajny pieczętarsz Hardwick.

Londyn 24 lutego. Zdaniem *Morning Herald* ukonstytuowanie gabinetu torysowskiego jest na ukończeniu. Taki jest skład onego: Malmesbury spraw zagranicznych, D'Israeli skarbu, Ellenborough Indyi, Peel wojny, Walpole spraw wewnętrznych, Stanley handlu, Thesiger lord kanclerz, Packington lub Bulwer kolonij.

Gazeta Koloniska podaje depezę z Londynu z 23go tej treści: Ogłoszoną została depeza lorda Cowleya do hr. Clarendona, z której się wykazuje, że poseł angielski przy dworze francuskim miał sobie polecone bronić jak najmocniej prawa przytulku. Dalej wykazuje się z tej depezy, że zdaniem rządu angielskiego, urzędowa odpowiedź

na notę hr. Walewskiego z powodu panującego we Francyi rozjątrzenia mogłaby spowodować zerwanie przyjaźni między Francyą a Anglią. — Przeciwnemu pewnemu księgarzowi angielskiemu zamiesiono skargę sądową o obrazę Cesarza Francuzów.

Gaz. poczt. frankf. zaprzecza własnym swoim i cudzym podaniom, jakoby Hanover nie należał do wydziału wykonawczego w Związku niemieckim. Poseł hannoverski jak również badenski pozwolani zostali do tego wydziału. Gazeta rzeczona nie dodaje jednak, że na zastępców. Dla Badenu rzecz to mniejszej wagi, lecz dla Hanoweru jest to niejako upokorzeniem, raz ze względu, iż jest królestwem, powtórze że sąsiaduje z posiadłościami duńskimi, potrzebie, że od niego wyszedł w sprawie księstw natarczywy wniosek o *inhibitorium*.

Król duński zapadł od dni kilku na różę w twarz, która nie wznieca obawy z powodu małej gorączki.

Na reklamację posła szwajcarskiego w Paryżu Dra Kerna względem utrudnień pasportowych na granicy szwajcarsko-francuzkiej, miała nadejść odpowiedź do Berna, jak donosi *Gaz. Augsb.*, że obostrzenia pasportowe tyczą się nie samy tylko Szwajcaryi, lecz wszystkich państw w ogóle; aby zaś nie były dla Szwajcaryi utrudniającymi, Francya pomnoży swoje konsulaty nad granicą.

Świeża poczta wschodnio-indyjska, której treść przesłaną telegrafem do Londynu podaliśmy w *Czasie* z 24go t. m., nadeszła już 23go t. m. do Tryestu. Depesza z Tryestu z tego samego dnia przynosi nam wyraźniejszą niż londyński telegram, treść świeżych wiadomości z Indyi sięgających z Kalkuty do 23go stycznia. Wódz angielski sir Campbell znajduje się ciągle wraz z swym korpusem na prawym brzegu Gangesu w Futighur (tuż obok Furrukabad które 3go stycznia zajął, jako donosiła przeszła jeszcze poczta). Rozporządza on znaczną liczbą jazdy, a Futighur ma mu służyć za podstawę działań przeciw królestwu oudzkowskiemu. Główny korpus powstańców oudzkich skoncentrowany jest pod Luknowem.

Z wiadomości tych widzimy, iż położenie rzeczy w Indyach postąpiło o jeden krok naprzód przewidzianą drogą: wódz angielski przywróciwszy przerwane przez powstańców związki między swym korpusem a głównymi podstawami działań, Delhami na zachodzie a Kalkutą na wschodzie, koncentruje teraz wojska w dwóch punktach linii bojowej na prawym brzegu Gangesu, w Futighur i Allahabad, ściągając w punkta te posiłki z Kalkuty nadchodzące, aby rozpocząć regularną kampanię przeciw królestwu oudzkowskiemu. Tak to przygotowawcze działanie, jak i samą kampanię przyspieszać musi, gdyż już tylko ma dwa miesiące czasu dogodnego dla wojsk europejskich do działań wojennych w Indyach.

Ostatnia poczta berlińska nie doszła nas dzisiaj.

Sprostowanie. W numerze wczorajszym, na stronnicy drugiej, w szpalcie pierwszej, w wierszu pięćdziesiątym, *samiast*: M. Pieńkowski, *czytaj*: L. Pieńkowski.

Antoni Kłobukowski Redaktor odpowiedzialny.

Kurs papierów publicznych i pieniędzy.

Kraków 25 lutego.		
	żądają	placą
Banknoty polskie za 100 złr.	443	439
Ruble obrączkowe agio	7 1/2	6 1/2
Talary pruskie za 150 złr.	97 1/2	96 1/2
Cwancygiery	106 1/2	105 1/2
Półimperyal rosyjskie	8 26	8 16
Napoleondory 20 fr.	8 17	8 7
Dukaty holend. ważne.	4 48	4 42
„ austrjackie	4 51	4 48
Listy zastawne galicyjskie z kuponami	79	78 1/2
Obligacje indemn. z kupon.	80 1/2	79 1/2
Pożyczka narodowa z r. 1854	85	84 1/2
Listy zastawne polskie z kuponami	99 1/2	98 1/2
Wiedeń 25 lutego (telegraf.)		
Augsburg	106 1/2	
Hamburg	78	
Londyn	10 16 1/2	
Paryż	123 1/2	
Agio od złota	7 1/2	
5% Metaliki	82 1/2	
4 1/2% „	72 1/2	
4% „	—	
3% „	—	
Losy z r. 1834	—	
„ 1839	132 1/2	
„ 1854	108 1/2	
Pożyczka narodowa 5%	85 1/2	
Obligacje indemniz. galic.	79 1/2	
Akcyje Bankowe	984	
„ kredytu rachomego	262 1/2	
„ kolei francusko-austrjackich	—	
„ kolei północnej	1877 1/2	
Lwów 22 lutego.		
Dukat holenderski	4 46	4 43
„ austrjacki	5 49	4 46
Półimperyal rosyjski	8 19	8 15
Rubel rosyjski	1 36 1/2	1 35 1/2
Talar pruski	1 33 1/2	1 32 1/2
Pięćdziesiątówka polska	1 11	1 10
Listy zastawne galic. bez kupon.	79 45	79 20
Oblig. indemn. galic. bez kupon.	8 53	78 21
Pożyczka narodowa bez kupon.	85 21	84 36
Warszawa 22 lutego.		
Półimperyal	—	5 52
Oblig. skarbowe	91 42	—
„ kupon	—	1 57 1/2
Listy zastawne III okres	14 87	—
„ kupon	—	10
Wrocław 24 lutego.		
Banknoty austrjackie	—	96%
Polskie bilety bankowe	88 1/2	—
„ listy zastawne	—	87 1/2
Poznańskie listy zastawne	—	98 1/2
4% „	—	86 1/2
3 1/2% „	—	80%
Oblig. kolei krak.-śląsk.	—	—

