



Dziennik wychodzi co tydzień w niedzielę i dni następujące po

v-Szcz (Rynek N. 31)

778 iem każdego miesiąca.

W Krakowie: miesięcznie . . . . . 2  
 w Państwie Austriackim (pocztą)  
 rocznie . . . . . 24  
 półrocznie . . . . . 12  
 kwartalnie . . . . . 6  
 Na sam „Dodatek“ prenumerować nie można.

PRZEDPŁATA NA DZIENNIK „CZAS“ Z DODATKIEM.

W Krakowie: miesięcznie . . . . . 2  
 w Państwie Austriackim (pocztą)  
 rocznie . . . . . 24  
 półrocznie . . . . . 12  
 kwartalnie . . . . . 6  
 Na sam „Dodatek“ prenumerować nie można.

# CZAS

Przyjmują się do umieszczenia w Inseratach  
 OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWIADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, ty-  
 czące się przemysłu, handlu, rolnictwa, sprzedaży, kupna, itp. za opłatą.  
 Od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie po 7 centów, za następne  
 po 3½ centów. Do każdego inseratu załączone być winno 30 centów na  
 opłatę stepową za każdorazowe umieszczenie.  
 LISTY z pieniędzmi prenumeracyjnymi i inseratowemi przesyłane być winny  
 franko do Biura Ekspedycji „Czasu“.  
 LISTY reklamacyjne nieopieczętowane nie ulegają frankowaniu.  
 LISTY niefrankowane nie przyjmują się.  
 RĘKOPISMa nadesłane Redakcyi nie zwracają się.  
 Numer pojedynczy dziennika kosztuje 10 centów.

## Kraków 17 sierpnia.

Wiadomość o nocie gabinetu wiedeńskiego wystósowanej do rządu piemonckiego, o której mówiliśmy wczoraj, przeszła z *Constitutionnela* do wszystkich dzienników i wszystkim dostarczyła przedmiotu do rozmaitych wniosków o stanowisku mocarstw w obec spraw włoskich. Dodała im jeszcze wątku depesza z Londynu, ogłaszająca niby rezultat zjazdu tepleckiego. Rezultat ten odpowiadał po części nocy: Niemcy nie gwarantowały Austrii jej włoskich posiadłości; gdyby Austria była atakowana przez Włochów, Prusy trzymały się miały zasady nieinterwencji; lecz w razie wdania się innego mocarstwa w tę walkę, Austria miała mieć sobie za pewną pomoc Niemiec. Między notą a rzezoną depeszą ta wielka zachodziła różnica, że nota, tak jak ją przedstawiano, widziała *casus belli* w wyładowaniu Garibaldeggo na terytorium neapolitańskie, i oświadczała, że Austria rozpocznie kroki nieprzyjacielskie idąc w pomoc Neapolowi, będąc tym sposobem niejako pośrednio zaczepioną, a tymczasem depesza zdawała się mówić o porozumieniu się w razie bezpośredniego napadu Włochów na Austrię. W takim razie według depeszy, interwencja Francji na korzyść Włoch zmuszała Niemcy do wystąpienia i sprowadzała wojnę nie tylko we Włoszech, ale jak się zdaje i nad Renem.

Jakkolwiek wiadomości te nie pochodziły z urzędowego źródła, zdawały się jednak bardzo ważnymi dziennikowi, który się nie lada pogłoską uwodzi, to jest *Debatom*. Stanowisko Neapolu, zmiana w jego postępowaniu, nagły zwrot z drogi którą szedł tak stanowczo, a którą porzucił aż do zniesienia trzech dzienników, ogłoszenia stanu obłężenia i odroczenia wyborów, wszystko to uważał rzeczony dziennik za potwierdzenie, w pewnej przynajmniej części wiadomości, które Neapol w inną rzucił koleję. Do tego jeszcze dodawały *Debata* wiadomość, że Cesarz Napoleon miał w piśmie odręcznym do króla sardyńskiego zwracać uwagę jego na ważność obecnego stanowiska Piemontu względem Austrii; pomieniony dziennik paryżki podał jeszcze list z Turynu, w którym

donoszono, że nowy pełnomocnik rosyjski, mający zastąpić p. Stackelberga przy dworze króla Wiktora Emanuela, przybywa z instrukcjami wcale przychylnymi dzisiejszej polityce piemonckiej.

Owóż jak było wczoraj: nie bez powodu więc zwracaliśmy uwagę czytelników naszych na zmianę położenia rzeczy jaką wypadki zapowiadać się zdawały. Lecz dwadzieścia cztery godzin upłynęło, a w ciągu nich nadeszła depesza donosząca, że *Opinione* zaprzecza jakoby rząd turyński miał być groźną notą od gabinetu wiedeńskiego otrzymać. *Opinione* jest dziennikiem półurzędowym, organem, jak utrzymują hr. Cavoura, zaprzeczenie jego ma przeto pewną wagę. Wszakże różne powody mogły skłonić dziennik turyński do takowego zaprzeczenia, z którego się zawsze wymówić może. Choćby tylko chęć uspokojenia opinii publicznej, której przedwczesne wystąpienie mogłoby przeszkadzać zwłaszcza w Turynie rozważnemu działaniu rządu, i wpłynąć na negocjacje z Garibaldim, jeżeliby prawda było, że w tym celu p. Bertani wyjechał. Zgola wiele może być okoliczności, któreby wymagały takowego w Turynie zaprzeczenia, i można by je poddać pod wątpliwość. Ale depeszę powtórzyła *Gazeta wiedeńska*, bez żadnej ze swojej strony uwagi. Żałować istotnie wypada, że w sprawach jak niniejsze, gdzie chodzi o wiadomość dotyczącą się gabinetu wiedeńskiego, gdzie zatem *Gazeta wiedeńska* jest jedynym pewnym źródłem, nie daje ona wyraźnej innej dziennikom skazówki. Milczenie dziennika urzędowego jest wielką skazówką; zdaje się być rzeczą niewątpliwą, że gdyby pomieniona nota istniała, *Gazeta wiedeńska* nie byłaby zaprzeczeniem, bez żadnej uwagi powtórzyła z *Opinione*. Skoro zaś nie było noty, upadają wszelkie wnioski na niej oparte, a położenie spraw włoskich jest to samo jakie było przedtem.

Zmiany zaś zaszły w kierunku polityki wewnętrznej neapolitańskiej przypisać należy innym powodom, a głównie może przekonaniu o niepodobieństwie zawarcia przymierza z Piemontem. Według listu bowiem podanego w *Constitutionnelu*, hr. Cavour odebrałszy wiadomość o odpowiedzi Garibaldego,

go, wystósował notę do posłów neapolitańskich, w której przedstawia okoliczności, zdaniem jego od Piemontu niezawisłe, ale które czynią zawarcie przymierza w tej chwili niepodobnym. Minister żałuje w tej nocy, że usiłowania rządu nie zostały przez Garibaldeggo uznane, ale niemniej nie chce on zrywać z Neapolem, chce pozostać jego doradcą aż do zatwierdzenia rządu konstytucyjnego przez parlament, i wtedy powiada, że będzie można zawrzeć przymierze. Posłowie neapolitańscy bardzo zrzęcznie mieli odpowiedzieć, że Piemont jako doradca mógłby radzić skutecznie przeszkadzając wyprawom ochotników do Sycylii, których celem już dzisiaj nie co innego być może, jak uderzenie na Neapol. Nie trudno było od samego początku przewidzieć, że o przymierzu wypadki tylko rozstrzygnąć mogą, i że takowych czeka hr. Cavour. Negocjacje mogły mieć na celu wpływać na usposobienie mieszkańców Neapolu, ale nikt a podobno sami nawet posłowie nie mogli się ludzi nadzieję innego rezultatu.

Lecz i to dodać jeszcze tu wypada, że jeżeli z jednej strony nota została zaprzeczona, to z drugiej niepotwierdziła się także dotąd wiadomość o wyładowaniu Garibaldeggo na czele ośmiu tysięcy wojska. Donoszą wprawdzie o mniejszych oddziałach, z których jedne miały wyładować, inne znów miały być odparte; dalej piszą o uderzeniu w nocy na okręty wojenne stojące w Castellamare w zatoce neapolitańskiej, co tylko świadczy, jaki jest stan a raczej duch marynarki królewskiej, skoro jeden parowiec „Veloce“, odważa się wpłynąć do zatoki o parę mil od Neapolu i uderzyć na okręt liniowy. Ale wszystkie te wiadomości nie dowodzą jeszcze wyprawy na Neapol, jakiej Europa wyglądać się zdaje, a przynajmniej o jakiejś niewatpli. Czy przygotowania, czy też inne względy wstrzymują Garibaldeggo, o tym wiedzieć nie można. To tylko pewna, że od chwili objęcia władzy prodyktatorskiej przez przysłanego z Turynu p. Depretis, dyktator nie się w wewnętrznej administracji nie wdaje, a p. Depretis spieszy się do aneksji Sycylii, czego dowodem ogłoszony statut piemoncki z roku

1848 z dekretem oznajmującym wyraźnie, że celem rewolucji syryjskiej było połączenie z Królestwem włoskiem pod berłem Wiktora Emanuela.

## Korespondencya Czasu.

Paryż 13 sierpnia.

Dzienniki angielskie opierając się na raportach tureckich, przepowiadają z radością, że Syria zostanie wkrótce uspokojona i że Francuzi nie znajdą nic do roboty. Podobne przepowiednie pokazują, że Anglia pragnie, aby nie przyszło do żadnej zmiany w administracji syryjskiej. W tym to celu Anglia stara się o prędkie skompletowanie komisji syryjskiej, która ma być złożoną z dyplomatów europejskich, a do której należy lord Dufferin. Przekonana, że komisja jest przeciw niej obrócona, Francja nie spieszy się z posłaniem swego komisarza. Zapewniają, że pan Bourée udał się do Bejrutu jako radca dyplomatyczny generała d'Hautpoul a nie jako komisarz. *Monde* wylicza ofiary rzezi syryjskiej: 18,000 ludzi zamordowanych, 1,000 zginęło z bronią w ręku, 75,000 tuła się po różnych stronach, jest 10,000 sierót i 6,000 wdów. Liczne składki zbierają się we Francji na te ofiary i to ze szlachetnym uniesieniem, które przypomina czasy krzyżowe. Anglia wysadzi może na ląd w Syrii 1,200 majtków. Legitymiszcy rzymscy podali projekt posłania do Syrii batalionu piechoty dla związania papieżstwa z tą ważną sprawą, lecz trudno, aby to przyszło do skutku, gdyż Rzym nie może ogłaszać się z wojska. Więcej jest podobne do prawdy wystąpienie generała Lamoriciere przeciw Garibaldemu wspólnie z armią neapolitańską.

Mehmed Kuprisli pasza skończył śledztwo w przedmiocie stanu chrześcijan w Turcji europejskiej. Dużo on Turków nawieszał, dużo uwięził i woła o śpieszną reformę, ale co na to powie lord Palmerston? Rosya ma trzymać w pogotowiu 60 statków przewozowych.

Sprawa włoska obudza znowu uwagę publiczną. Garibaldi był osobistej w Neapolu, naradził się i ma czekać głosu wyborców czy parlamentu neapolitańskiego.

*Opinion Nationale* nie chce uwierzyć, aby Anglia miała się sprzeciwić rozpaczi się Włoch w stronę Wenecji. Odwołuje się ona do szlachetności Anglii. Jest to taktyka biegła, ale może próżna, bo Anglia bacznie tylko na swe interesy i wie, że Wenecja jest bramą Turcji i krajów innych i głównym portem Adryatyku. Jak dotąd Piemont zbroi się czysto odpornie. Znajduje on ogromne zasoby. Nowa jego pożyczka została natychmiast pokryta. Pułkownik Franconiére miał wyjechać do Turynu, jak mówi, z zinnymi radami, a nawet z listem Cesarza zachęcającym do unikania nowej wojny nad Minicio.

## Część Literacko-Artystyczna.

### NAUKI PRZYRODNICZE.

(Owady łuskoskrzydłe czyli motylowate z okolic Krakowa zebrał Teofil Żebrawski, w Krakowie w Drukarni Uniwersyteckiej 1860. — *Historia naturalna i chodowla ptaków przez Stan. Konst. z Siemuszowej Pietruskiego, w Krakowie 1860.*)

#### II.

Autor *historii naturalnej i hodowli ptaków*, o którego dziele chcemy zdać sprawę czytelnikom, znany jest naturalistom zagranicznym ze swoich badań ogłaszanych w języku niemieckim. Dla czego zaś pisał w tym języku, a nie w ojczystym? znajdujemy w tym usprawiedliwienie, że prace jego przed dwudziestą i więcej latami wydane, nie byłyby zwróciły u nas żadnej uwagi, lub bardzo małą, z przyczyny, iż nauki przyrodnicze nie miały takiej liczby uprawiaczy, aby dla nich warto było pisać. Wreszcie kto się poświęca jakiegokolwiek specjalności potrzebuje zostawać w ciągłym stosunku z uczonymi uprawiającymi tę gałąź nauki — a gdy takich nielato spotykało się u nas, niepozostało nie innego jak szukać ich zagranicą. Zamiana myśli, udzielanie sobie wzajemne zrobionych postrzeżeń, radzenie się w wątpliwościach, zasięganie pomocniczych objaśnień, są to dla badacza rzeczy niezbędne; bez nich nauka przyrody, zasadzająca się głównie na praktyce robionych doświadczeń, niemogłaby nigdy cieszyć się rzeczywistym postępem. Podobny przypadek widzieliśmy na Humboldzie; uczony ten czuł do brzo, że dla jego pomysłów i odkryć potrzeba u niwersalności, dla tego pisał najważniejsze dzieła

w języku francuskim, chociaż niemieckim wybornie władał; a co do jego stosunków z badaczami natury, dość powiedzieć, że z całym światem zstawał w korespondencji, i nieraz interesował się ludźmi najobojętniejszymi mu narodowości. Nie tedy dzielniej jak nauka niewprowadza do związku z cywilizacją; nie, jak ona nienadaje większego prawa każdemu narodowi do zabierania głosu w wielkich sprawach ludzkości. Naród wydający ludzi światłych, naukowych, choćby nie cieszył się swoim bytem, nabywa prawa do egzystencji, bo przekonywa, że nie jest pasożytem, że przeciwnie, konserwuje w sobie jakieś poślanictwo wyższe, które mimo najprzebiewniejszych okoliczności, pobudza go do trzymania kroku w ruchu umysłowym, jaki zazwyczaj odznacza kraje przeznaczone do przewodniczenia pewnym epokom. Tych parę uwas była potrzeba tu rzucić dla wyprowadzenia z ciasnych wyobrażeń z rąkimi się częstokroć odzymano, odpychając uprządk nauki i umiędności, jako warunek niekoniecznie potrzebny do rozwoju i cech narodowego życia, jakby to własne nasze dzieje nieświadczły dowodnie ile to blasku i znaczenia niespłynęło na Polskę przez takich mężów jak Kopernik, Głogowczyk, Brudzewski, Johnston, Heweliusz, Sniadecki itd.?

Położyliśmy pewien nacisk pokazując ważność nauk, z tego jeszcze względu, że pomówić mamy o badacza w ścisłym znaczeniu, jakim jest p. Pietruski, którego odróżnić potrzeba od pospolitej klasy pisarzy o rzeczach przyrodniczych, co zazwyczaj z książką, piszą książkę dla użytku uczących się młodzieży. Nienbłizamy tego rodzaju pracy, bo i ona ma swoją zasługę, jako pomoce do studiów przygotowawczych; jednakowoż stawiamy ją niżej od właściwych, samodzielnych badań na polu przyrody podjętych. Trzeba wiedzieć, że p. Pietruski, jak sam napomyka w przedmowie, poświę-

cił całe życie zoologii, a trzydzieści lat z okładem strawił na zbieraniu, uważaniu, i opisywaniu różnorodnych zwierząt kraju naszego mało znanego z swych przyrodniczych bogactw. W tym celu założył on w Podhorodach piękną menażeryę i ptaszarnię, w której utrzymywał znaczną ilość krajowych i zagranicznych ptaków, rozmnażając je nawet w stanie niewoli; co tylko przez zbadanie ich obyczajów, sposobu życia, mowy, i umysłowych zdolności kiedy żyły w swobodnym stanie, mogło być dokonane.

Owóż te wszystkie długoletnie badania i doświadczenia ornitologiczne, robione z wytrwałym trudem, zebrał autor w systematyczne dzieło opisu ich hodowli zabawnych i użytecznych ptaków, niemniej podając sposoby łowienia ich, przyswajania, chowania, karmienia, rozmnażania, i leczenia w chorobach. Jest to więc bogaty przyręcznik do prac znanych ornitologów, którzy, a szczególnie hr. Kazimierz Wodzicki postawili u nas tę gałąź *historii naturalnej* na takim stopniu, że mogliśmy równie szczerzyć się niemi, jak Francja szczerzy się pismami Buffona, tego niezrównanego obserwatora sposobu życia, własności i charakteru zwierząt.

Gdy niezawsze jest rzeczą możebną, a często i niepodobną, robić obserwacje nad zwierzętami, a szczególnie ptakami gdy żyją na swobodzie, niema innego środka jak zakładać stosowne menażerye i zbliżka zastanawiać się nad naturą i przymiotami czworonogów lub ptaków. Zapewne niejedno serce wzrusza się losem tych nieszczęśliwych istot trzymanych i wychowywanych w więzieniu — lecz właśnie sztuka umiejętnego wychowywania na tem zależy aby egzemplarze mające służyć do obserwacji, jak najmniej doznawały przykrości niewolniczego stanu. Z resztą, człowiek, ten wielkorządca istot stworzonych na ziemi, od naj-

dawniejszych czasów lubił przyswajać zwierzęta robiąc je domownikami swemi, lub mimowolnymi gośćmi których obowiązkiem było służyć mu, zajmować go i bawić. Historyczne też podania nieprzechowały nam żadnej daty kiedy pierwsze domowe ptaki przyswojone zostały. Gołąb potopu naprowadza na domysł, że ptak ten nie tylko był domowym, ale snadź używanym do posług pocztarskich. Biblia mówi jeszcze z wielkim uszanowaniem o turkawkach; Salomon z Ofiru sprowadził pawie; admirał floty Aleksandra W. przywiózł do Grecji papugę z Indyj. U Rzymian chów ptaków użytecznych i zabawnych doprowadzony był do doskonałości. Chowali oni gołębie, turkawki, kury, bażanty, pawie, panterki, kaczkę, gęsi — ale nieznali jeszcze ani kanarków ani indyków. Jeżeli Rzym miał takich badaczy przyrody jak dwóch Pliniusów, i takich anatomów, jak Marinus Rufus z Efezu i Galenus z Pergamu, to przypuszczając wypada że musiano mieć i menażerye na czworonogi i ptaki. Wieki średnie nieprzystosowały podobno żadnego ptaka, dopiero z odkryciem Ameryki dostały się do Anglii indyki, i piżmowe kaczkę; około tego czasu przybyły do Europy z wysp kanaryjskich, kanarki. Dotąd Azja, Afryka i Ameryka dostarczała nam swoich gatunków użytecznego i przyjemnego ptactwa; teraz kolej przychodzi na Australię, i już zaczynają w Anglii rozmnażać jakiegoś osobliwy rodzaj gołębi pochodzący z tej nowej części świata. Pewna rzecz iż dziś umiejętnie wyrozumowany chów zwierząt i przyswajanie zagranicznych gatunków do naszego klimatu należy do zadań obywatelskich gospodarstwa krajowego. Takich towarzystw aklimatyzujących pełno mamy zagranicą. We Francji naznaczają nagrody za przyswojenie jaków tybetańskich i lamów, niemniej, żeby z półdzikiego bażanta, zrobić domowego ptaka. Podobne towarzystwo zawiązane w Moskwie usiłuje



Do Szwajcarii jedzie na kilka dni książę Napoleon. Czy pojedzie do Turynu? nie wiadomo.

Morning Herald powstaje zapalczywie na wypuszczenie Hiszpanii do rąk wielkich mocarstw. Zarzuca on Hiszpanii, że jest słabego charakteru, czyli inaczej, że trzyma z Francją. Jakże ona ma trzymać z Anglią? Anglia ją zakłócała i poniżała, a Francja godzi i podnosi. Renta hiszpańska, która temu lat 10 stała na 25, zbliża się już do 50. Taka podwyżka renty pokazuje rzeczywisty postęp Hiszpanii.

Trzech generałów sabaudzkich przejdzie do wojska francuskiego: Mollard, Clergens i Rolland. Żołnierze Sabaudzcy są już w szeregach francuskich, a rekruci sabaudzcy staną w szeregach roku przyszłego.

Wczorajszy Monitor ogłosił artykuł wykładający że konstytucja cesarska przechodzi przez szczęśliwą próbę, że ta próba obraca się na jej korzyść, że Francja jest spokojną, zadowoloną i bogatą. Jest w tem wiele prawdy, ale głównie dla tego, że Francja działa na zewnątrz. Bony skarbowe wydawane są teraz tylko z procentem 2% na rok. Jest to znak, że nawał kapitalizm jest ogromny we Francji.

Wybory municypalne pójda dobrze i na nich rząd nie straci. Tworzy się powoli młoda szkoła polityczna, szkoła liberalna cesarska i ta szkoła karmi się głównie dziennikiem *Opinion Nationale*. Paryż zmienia zupełnie fizjonomię. Robotnicy opuścili środek Paryża i jego niezdrowe ulice i przenieśli się ku rogatom, gdzie żyją zdrowiej i taniej i skąd mogą przybyć do Paryża omnibusem za 3 sous. Nadszedł także czas zniżenia się cen komornego. Tyle wybudowano nowych domów, że dziś 80,000 lokali stoi pustych.

P. Sabatier, były konsul generalny w Aleksandrii, który był się skompromitował z powodu kanału suezkiego, został mianowany ministrem pełnomocnikiem i w tym stopniu znajduje się *en disponibilité*.

Zbierają się dziś podpisy na pożyczkę paryską. Z tego powodu Ratusz (Hôtel de Ville) jest ozdobiony w chorągiew. Podpisujących jest dosyć, choć warunki pożyczki nie są korzystne. Idą dalej przygotowania do uroczystości napoleońskiej która po jutrze się odbędzie. Będą zwykłe illuminacje i fajerwerki, ale skromniejsze niż lat poprzednich. Z powodu tej uroczystości, mają być ozdobieni krzyżami legii honorowej pp. Cuheval Clarigny, autor broszury o zbrojeniu się Anglii, Wiktor Sejour, autor *tireuse de cartes*, Mary Lafout, autor *Mille ans d'esclavage* itd. Mówią znowu że p. Karol Merriau, sekretarz generalny Hotel de Ville, ma być mianowany radcą stanu. Jest to mąż zdolny, zany i zasłużony, który oddał niejedną usługę rodakom.

Cesarz jest ciągle w obozie. Wojsko wiele pracuje. Pracuje ono wszędzie. Oficerowie są wolni od mustry dopiero po 3ej godzinie wieczorem. Cesarstwo zaczyna swą wielką podróż po 23 t. m. Pewnie jest że zobaczą się w podróży z królem sardyńskim i królową hiszpańską. Biskupi Reims i Chalons byli w obozie i śniadali z Cesarzem. Księżna Klotylda ujmie teraz wszystkich swą słodyczą, młodością i pobożnością.

Sztuka „Afrykanu” pana Edmunda Chojackiego dobrze się udała w teatrze francuskim. Mówią o niej dobrze wszyscy dziennikarze, nawet Juliusz Janin, zwykle niechętny Polakom.

Jest tu p. Prażmowski, astronom z Warszawy, wracający z Hiszpanii.

**Wiedeń 16 sierpnia.** Wczoraj zakończył się obchód otwarcia kolei łączącej Wiedeń z Monachium.

chium. Rada miejska wiedeńska wyprawiła w „Augarten” ucztę dla gości bawarskich. Około 600 osób zaproszonych zasiadło do stołu. Głównymi gośćmi byli ministrowie hr. Thun i bar. Thierry, minister bawarski bar. Schrenk, deputowany bawarski bar. Lerchenfeld naczelnik partii, która obaliła gabinet Pfordtena, dalej hr. Wickenburg dyrektor kolei zachodniej biskup Schaguna, bar. Rothschild z Frankfurtu, Oppenheim z Kolonii, książę Galliera z Paryża, burmistrz głównych miast bawarskich itd. Przewodniczył tej biesiadzie burmistrz wiedeński bar. Seiller. Minister Schrenk wznosił zdrowie J. C. Mości, a burmistrz Seiller zdrowie króla Bawarskiego. Dalej szły toasty polityczne w duchu jedności niemieckiej, przyczem nie ob było się bez aluzji na zewnątrz. Na pobożnej trybunie, towarzystwa śpiewu produkowały się. W liczbie pieśni były takie, jakich w Wiedniu dawnymi czasy nigdy nie słyszano głośno śpiewanych, a tem mniej publicznie, jak np. Arndta o niemieckiej ojczyźnie. Uczęta w Augarten miała tę samą cechę niemiecką a nie austriacką, jaka towarzyszyła całemu obchodowi otwarcia kolei zachodniej. Wieczorem grała muzyka, puszczano ognie sztuczne itd.

Ponieważ w toastach głównie odbijała się dążność tego obchodu, przeto dajemy tu niektóre: Minister spraw zagranicznych baron Schrenk: „Wierne godło „Viribus unitis,” upomina o jedność wznosił pozdrowienie, któreśmy niedawno z zapalem usłyszeli w Salzburgu i które zachęcająco brzmi po wszystkich niwach niemieckich. Pozwólcie Panowie, abyśmy pamiętni takowego, działali wszędzie i zawsze w duchu tego upomnienia na obronę palladium niemieckiej potęgi i wielkości. Dziś zaś przedewszystkiem wspominajmy z wdzięcznością wzniesłego monarchę tej pięknej ziemi, z którego ust pozdrowienie to wyszło. Przywótcie okrzykowi z głębi serca wysłanemu: Niech żyje N. Cesarz Franciszek Józef!”

Burmistrz wiedeński bar. Seiller: „Wysokie znaczenie oddawna oczekiwanego wypadku pod względem socyalnym i politycznym, który obchodziliśmy uroczystości ostatnimi dniami w Salzburgu i Monachium, i który nas zjednoczył w tych murach, znalazło już najzapalniejszy swój objaw, a ten znalazł najgłębszy oddźwięk w piersi każdego, w których żyłach płynie krew niemiecka ożywiona niemieckimi uczuciami i niemieckim sposobem myślenia. Nastrożył on (tj. wypadek) możność objawienia publicznie uczuć w piersiach każdego głęboko wdrożonych, i utrwalił przekonanie, że tylko w jedności i zgodności leży siła. Ośmielam się przeto w imieniu miasta Wiednia jako serca cesarstwa, odpowiadając życzeniu takowego, wnieść zdrowie dostojnego rozkrzewacza jedności niemieckiej, N. Króla Maksymiliana Bawarskiego!”

Inne toasty jakkolwiek na tem samym tle politycznym, mniej mają znaczenia od toastu pana burmistrza miasta stołecznego monarchii austriackiej. Toastów było bardzo wiele i sama okoliczność połączenia się Wiednia z jedną z głównych stolic niemieckich musiała nasuwać myśl zjednoczenia. Obchód salzburski nadał zresztą wybitny kierunek tej myśli, i dla tego tak się ona wyraźnie objawiła w słowach bar. Seillera, jak i w całym urządzeniu obiadu i wieczoru w „Augarten”. Wszystko tam ożywione było duchem niemieckim: toasty, napisy, śpiewy, a *Donau Ztg* czyniąc aluzję do znanej pieśni Arndta, kończy jeden z opisów swoich tej uczy, powiadając, że znaczenie jej sięga tak daleko „jak daleko brzmi język niemiecki”.

— Jlny gubernator Węgier Fzm. Benedek wydał następujące obwieszczenie pod d. 14 sierpnia w Budzie:

„Obwieszczeniem wydanem jeszcze na d. 25go kwietnia r. b. oświadczyłem, że dla dobra kraju i w należytem pojmowaniu obowiązków moich, stanowczo występować będę przeciw wszelkiemu zamiarowi niepokojenia umysłowego za pomocą niedozwolonych manifestacji publicznych, jakiebykolwiek one były. Gdy na niektórych miejscach w królestwie zdarzało się, iż bez pozwolenia władz przedsięwzięte obchody z pochodniami stawały się powodem przekroczeń niezgodnych z publicznym porządkiem, przeto zmuszony jestem zabronić podobnych owacy w całym obrębie królestwa aż do dalszego postanowienia. Przejęty szczeremi uczuciami dla dobra kraju i jego mieszkańców, ale pamiętny również odpowiedzialności za utrzymanie prawnego porządku, spowodowany zarazem jestem przypomnieć na nowo pomienione obwieszczenie, zwracając uwagę na smutne następstwa, któreby niechybnie dotknęły tych wszystkich, coby postępowali wbrew moim przychylnym przestrogom.”

— P. Of. Ztg ogłasza szczegółowy program wielkiej procesji, która ma się odbyć 20 bm. w Peszcie, jako w dzień Ś. Szczepana króla Węgierskiego. Na obchód ten spodziewają się wielkiego zjazdu obywateli.

— *Gaz. Tryestka* donosi z Wenecji 8go: Od kilku dni tutejsze zakłady morskie rozwijają ruch, a arsenał i administracja marynarki mają pełno do roboty. Pierwszy zajmuje się nieprzerwanie naprawą statków na warsztatach leżących. Parowiec „Fiume” udał się do Pola, dokąd powiózł wojsko morskie; na trzeci dzień popłynął tam w tym samym celu „Egitto”. Kilka mniejszych statków udało się tam również z materjałami i naczyniem okrętowym, a wczoraj wieczór inny parowiec, podobno „Alnooh” z małym statkiem żaglowym „Kameleon” odszedł do Pola powiozłszy robotników arsenałowych. W Pola naprawiają i uzbrajają kilka okrętów.

## Anglia.

Na wniosek powtórnego odczytania bilu mającego na celu obronę fortyfikacji p. E. James zaproponował w d. 9 b. m. na posiedzeniu Izby niższej poprawkę. Ma on nadzieję, że Izba starać się będzie otrzymać jak najszybciej wyjaśnienia w tym przedmiocie. Pod względem fortyfikacji zaproponowanych różnią się zdania, wielu bowiem mniema, że lord ma szluszne prawo żądania wotum, aby uzupełnić obronę morską, lecz uważają zarazem, że niestosownem byłoby, znaczne ponosić wydatki na obronę lądową. Według zdania mojego myśl najścia Anglii niepostąpiła nigdy na serwo w głowie Cesarza. Parlament został zwołany, aby tworzyć prawa pod wpływem przestrachu. Mowca pojmuje, że w przewidzeniu wojny europejskiej, w której Francja odegrałaby bezwzględnie rolę bądź razem z Anglią, bądź przeciw niej, mogłoby stać się potrzebnem i fortyfikowanie arsenałów i portów angielskich; które jak szlachetny lord powiedział, są kolebką i piersią karmiącą flotę angielską. Holendrzy mówią dalej p. E. James spalił okręty nasze w Chatham, a gdyby w innej wojnie i porty nasze zostałyby zniszczone, nieszczęście to przyczyniłoby się do upokorzenia Anglii, z któregoby ją i lata niepodźwigiły. Lecz gdy idzie o tak wielkie obciążenie kraju, Izba nie może działać po omacku. Żądają od niej zawotowania 2ch milionów fs., jako punktu wyjścia dla sumy nieokreślonej, lecz zmrok otacza istotny koszt tych robót. Jedenaście milionów fs. wystarczą na zbudowanie fortyfikacji proponowanych, na ich uzbrojenie morskie, lecz należy pomyśleć o ich utrzymaniu, o załodze co prawdopodobnie kosztować będzie rocznie 3 miliony fs., jeżeli nie więcej i

i dobrzeby było, aby Izba miała przed oczyma stanowiący kosztorys.

Sir C. Napier popiera poprawkę. Powtarza on swe zdanie, że fortyfikacje są niepotrzebne, jeżeli Anglia swą przewagę morską zachowa. Ma ona teraz znakomitą flotę, a Francja jej nie zaczepi, chyba żeby stała sama panią morza. Miejsmy ufność w naszej marynarce, utrzymujmy ją na przyswoitej stopie, a nie będzie potrzeby wydawać pieniądze na baterie i fortyfikacje. Jakimże sposobem Francuzi mogliby dojść do nas, dopóki posiadamy przewagę na morzu. Niemają oni dość siły, aby mogli sami uczynić napad na Anglię i chybaby może z pomocą Rosji tylko temu podolali. Mowca przyznaje, że można się tego rodzaju niebezpieczeństwa obawiać i ma nadzieję, że odnosząca się do tego konwencya, nie zostanie uskutecznią w Libanie. Cóżby uczyniła Francja, gdyby postanowiła napad na nas uczynić. Zgromadziłaby flotę swą w Cherbourg, w Brescie, w Tulonie lub w innym jakim porcie. Lecz i my zgromadzilibyśmy flotę, a stare okręty niemniej by kraju broniły, jak fortyfikacje. Chociaż Francja ma pięć lub sześćkroć-stotyścienną armię, jakiej Anglia nigdy nieć nie będzie, ufajmy jednak naszym drewnianym murom i zwróćmy na nie całą bacność.

P. S. Herbert zarzuca, że uwagi sir C. Napiera są sobie wręcz przeciwe. Mówi on bowiem, że flota nie będzie nigdy działać zaczepnie, lecz że będzie jedyną siłą obronną arsenałów i portów.

Pułkownik Dickson gani plan fortyfikacji lądowych. Utrzymuje on, że wyjaśnienia dostarczone komitetowi obrony nie dosyć usprawiedliwiają wydatki na ten cel. Należy zwiększyć armię o 20,000 ludzi niepomnażając budżetu, potrzeba tylko znaczniejszy liczbę regularnej milicyi.

Lord Elcho składa rządowi podziękowanie za przyjęty przez system obrony narodowej. Patriotyzm kraju uorganizował w ciągu ostatniego roku 138 tysięcy armii ochotników. Lord zaprzecza, aby to uczucie było wypływem trwogi, pochodzi ono raczej ze wstydu, żeby naród jak Anglia, mógł być przywiedzionym do lękania się napadu. Anglia nie liczy na umiarkowanie obcych monarchów lecz na własny charakter i siłę którą w samej sobie czerpie.

P. B. Osborne odczytuje ustęp z broszury pisaną przez sir Duncana Mac-Dongoll, który dowodzi, że oficerowie francuscy rządowi przedłożyli plan ucieżenia Londynu i zostania w nim przez 3 dni. Sprzeciwia on się również jak inni mowcy fortyfikacyom lądowym.

Lord Palmerston wykazuje różność zdań tych nawet, którzy uznają środki obrony za potrzebne. Wojskowi są pomnożeniem armii regularnej zapominając, że ten środek byłby równie kosztownym jak fortyfikacje. Większość Izby słusznie mniema, że stała obrona jest najlepszą i najmniej kosztującą. Lord powtarza, że propozycja rządu nie polega na żadnej nieufności względem tego lub owego monarchy lub kraju, lecz na przekonaniu dojrzałym, iż Anglia winna być gotową do obrony słabych punktów kraju, i że najlepszą rękojmią trwałości pokoju będzie siła Anglii w własnej obronie.

Izba przechodzi do wotowania. Poprawka p. James zostaje odrzuconą 143 głosami przeciw 32 i bil powtórnice przechodzi do odczytania.

W d. 10 b. m. toczyły się w Izbie niższej następujące obrady dotyczące sprawy syryjskiej:

P. H. B. Sheridan. Chciałbym zadać sekretarzowi stanu w ministerjum spraw zagranicznych

przyswajając losie, bobry, sajgi, bażanty, dropie, kurapaty śnieżne. itp.

Chów ptaków szczególnie zamorskich z powodu ułatwionej żeglugi parowej, rozszerzył się niesłychanie. W wielu miejscach portowych i innych potworzyły się formalne targi na najosobliwsze ptactwo, które dziś można dostać po bardzo dostępnych cenach. — Autor stara się dowiedzieć na kanarku, jak ptak ten przyswojony Europie, został tak uszlachetniony wyrozumowaną chodową, że cena pary kanarków dochodzi nieraz kilkudziesięciu talarów.

To naprowadza na wniosek, że i inne ptaki zagraniczne pielęgnowane tym sposobem i krzyżowane umiejętnie tak między sobą, jak z innymi gatunkami naszych krajów, mogą wydać najrozmaitsze odmiany ponętne i przepiślane przez amatorów. — Jakkolwiek w handlu ptasznictwem wielką rolę grają zamorskie ptaki, jednakowoż nasz słowik, nieporównany mistrz śpiewu, mógłby ze wszystkimi się mierzyć. U nas tylko niema on ceny; spekulanci zagraniczni nawiedzają Polskę co roku i tysiącami wywożą słowiki, placąc na miejscu sztukę po kilkanaście krajcarów, aby ją u siebie sprzedać za tyleż reńskich.

Wspomniawszy słowika, wypada nam powtórzyć choć kilka ciekawych szczegółów, jakie autor temu rodzinnemu wirtuozowi poświęcił w obszernym ustępie. Kto był za granicą, w Niemczech, Francji i w Włoszech, dźwił się zapewne, dla czego słowiki tamtejsze niewyrównują naszym, śpiew ich krótki, ucinany i wcale nie melancholijny. Jeżeli cywilizacja i piękna natura cieplejszych stref ukazywała nam naszą rodzinną ziemię w pokornej postaci macoszynego dziecka, to jedna leśna ptaszyna zdawała się zaprzeczać temu i bogactwami uczyć i poezji walczyć w obronie naszego gniazda. Otóż autor tłómaczy nam, że słowik słowikowi nierówny. Jest rodzaj zwany przez naturalistów

słowikiem wielkim (sylwia philomela), który znajduje się tylko w Węgrzech nad brzegami Dunaju i w Polsce nad Wisłą i Dniestrem. To król śpiewających ptaków. W Galicji bywa on pospolitszy od zwyczajnego słowika znajdującego się w całej Europie, aż do południowych Włoch i Syberii. — Oba te gatunki różnią się śpiewem i pierwszy ma powolniejszy, grubszy, więcej fletowy mocno wybijający głos; drugi ciągnie żałośnie swoje przedse razem połączone tony, ale i tymi temi znajdując się mistrze i partacze; a i to także uważa autor, młodsze nigdy tak dobrze nieśpiewają jak stare, których organa śpiewne miały czas się udoskonalic przez wprawę. Również dowiadujemy się, iż bywają okolicie zupełnie pozbawione słowików, i tak w górach naszych niegnieżdzą się — a całkiem ich niema w okolicach Baireithu, Norymbergi, Erlangi, Bambergu, gdy nawet usiłowano je zaprowadzić, nieutrzymały się.

Autor wyczerpując materję o słowiku, nieprzepomnił nieszczęśliwych usiłowań tych pisarzy, co chcieli melodyję jego wyrazić pisanem słowem; z tego powodu daje kilka próbek pobudzających do śmiechu. To pewna, że nietylko pisanem słowem, ale nawet na żadnym instrumencie nieudało się nikomu naśladować melodyi słowika. Jak przy słowiku, tak przy każdym z opisanych ptaków podaje autor sposoby łowienia, hodowania, mnożenia, niemniej własności, znamiona, pobyt ptaka. Wiadomości te zaczerpnął już z pism innych ornitologów, już z własnych doświadczeń robionych w utrzymywanej na wielką stopę ptaszarni. W ustępie jednym stara się on przekonać pewne bardzo czule i miłośnicie dusze, co wzdręgały się na samo wspomnienie niewoli ptaszej i nazywają więzienie ich czarnem okrucieństwem. Tymczasem to zbyt nie żalowanie ptaków chowanych, pochodzi najwięcej z przyzyny, że owi żalujący nie robią żadnej różnicy między koroną stworzeń, człowie-

kiem, a mniej rozumnie istotami, uczucia tychże razem mieszają, a poczęści, że niemają wyobrażenia o naturze ptaków. „Ptak — powiada p. Pietruski — utrzymywany w wielkiej przestronnej klatce, używający świeżego powietrza i słońca, mający wygodę, cierpi zapewne z początku utratę wolności; ale wkrótce tak się do niewoli przyzwyczaić może, że nawet wypuszczony, sam dobrowolnie do klatki wraca. — Z resztą najlepiej daje się to widzieć po śpiewie; ptaszek, któremu najmniejsza dolegliwość dokucza, przestaje śpiewać; a nasze chowane tak krzyczą, że aż je nakrywać trzeba. Śmiało zapewnić mogę, że te łube, kochane i nazywam kochające stworzenia, zdolne są tak się uszlachetnić w towarzystwie człowieka, że nietylko nie niestraca, lecz wiele zyskuje. Słowik chowany w klatce uczy się swego pana poznawać, wita go donośnym głosem, a jeżeli się trafi jakiś bądź nieporządek w ptaszarni, to zaraz myrdata ogonem i skrzydłami pokazuje.”

Opisawszy słowika, następne miejsce daje autor *żółtej pokrzywce* (sylwia hypoleis), która ma być najbardziej zbliżoną śpiewem do tego mistrza. Pieśni jej zadziwiają rozmaitością; są tam szczyt, skrzeczające, świerszczące i wybijane strofy przepiękne dziwnie umiejętnie polapaniem głosami różnych innych ptaków. Pokrzywka udaje wabienie jaskółki, szczygła, żięby, makolagwy, wybija nie przepiórkę, krzyk sroki, kawki, śpiew szarej pokrzywy, pojedyncze strofy słowika, jasno-muski i czarnogłówki, dodając mnóstwo własnych fletowych tonów, a wszystko tak mistrzynie przepięknie, tak sztucznie pomieszane, tak czarująco złane w jedną całość, że niemożna z razu pomiarować, aby jedna malutka ptaszyna wszystko to wyspiewywać była w stanie. Jak widzimy jest to prawdziwy kompozytor, Mozart lub Mayerbeer uskrzydłony.

Długo byłoby przechodzić szereg tych ptaków

opisanych przez p. Pietruskiego, a jest ich w jego dziele niemało zaczęwszy od słowika, aż do jaskółki. O tej ostatniej mówiąc, szkoda, że autor nie napisał nic o tem co lud nasz utrzymuje, że jaskółki na zimę chowają się w wodę powiązane w długie łańcuch nóżkami. Żądł do wyobrażenia urosło, i dla czego nieraz zdarza się słyszeć wiejskich ludzi, przysięgających się, że widzieli takie jaskółki z wody wyjęte. Jeżeli to bajka, musi mieć zawsze jakąś przyczynę.

Dzielo p. Pietruskiego pełne postrzeżeń i szczegółów ciekawych, czyta się z największym zajęciem; człowiek obcy nawet tej gałęzi historii naturalnej odkrywa tu nowy świat, nowe społeczeństwo, którego może rozważać własności i obyczaje. Wreszcie dla lubowników chowu ptaków, jest to nieoceniony przewodnik.

W przedmowie obiecuje nam autor wydać jeszcze w tym przedmiocie dwa tomy, traktujące o innych rodzajach ptaków, w niniejszej bowiem książce objęte są tylko ptaki śpiewające i w porządku doskonałszej śpiewności swojej ułożone.

Obok nauki czuć to z niektórych bardzo wymownych ustępów, że autor poetyczną prawie miłością technic dla tych niewinnych stworzeń, że dzieli z nimi ich wesela, ich smutki — jakież to musiał być ciężki cios dla niego, kiedy, jak sam wspomina, na dniu 7 stycznia 1848 pożar zniszczył całą jego menażeryę i ptaszarnię w Podhorodeach! A jednak nie uległ przeciwnym okolicznościom, i z całą mocą duszy nieprzestaje pielęgnować tę piękną naukę, której zawdzięczał wiele błogich chwil życia. Ptaszarnia i menażerya zapewne na nowo powstała — do dawnych badań nowe przybyły — a piśmiennictwo nasze wita w wydawanych dziełach owoce tego zamilowania natury i nauki.







Rządzca Drukarni, Antoni Kother.