

Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni poświęcone.

Prenumerata:

W KRAKOWIE		POCZTA (w Państwie Austriackim).	
rocznie	zł. austr. 20	rocznie	zł. austr. 24
półrocznie	10	półrocznie	12
kwartalnie	5	kwartalnie	6
miesięcznie	2	miesięcznie	2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

PRENUMERATĘ PRZYJMUJĄ:

Biuro Administracji „Czasu” w Ryńku pod L. 39 w domu p. Kirchmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

CZAS

Przyjmują się:

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą: od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów. Do każdego obwieszczenia załączyć należy 50 centów na opłatę stałą za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franko do biura Administracji „Czasu”.

LISTY reklamacyjne niezapieczętowane nie ulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nieprzyjmują się.

REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niszczone będą.

Po przeniesieniu Redakcyi Czasu, tudzież drukarni i litografii do domu niedygi Stelnkera przy plantach między ulicami Różaną i S. Scholastyki, urządzone zostały Ekspedycja i Administracja Czasu dla dogodności publiczności

w Ryńku głównym jako to:

Ekspedycja w domu spadkobierców Czernego pod L. 41 obok hotelu Drezdeńskiego;

Administracja w domu p. Kirchmajera pod L. 39 na dole.

Kraków 20 lipca.

Mówiliśmy wczoraj, iż przesądzać nie należy, czyli zmiana jakiejś uległ kierunek rządu w sprawie węgierskiej, będzie w skutkach przegrana dla stronników autonomii, a wygrana dla partyzantów centralizacji, jak się to na pierwszy rzut oka wydawać musiało. I listy, któreśmy z Wiednia odebrali, i dzienniki jakie nas dziś doszły, świadczą o pewnym uczuciu obawy i niepewności, a to głównie w obozie, gdzie pozorne obchodzą zwycięstwo. Przyczyny tych obaw są rozliczne, ale przedstawiają się jasno tak u członków gabinetu jakoteż u członków większości Rady państwa.

Zdanie ministrów niemieckich przeważało, ministrowie węgierscy ustąpili. Któż atoli nie widzi, że dopiero po ustąpieniu tych ostatnich może się otworzyć kwestya gabinetowa? Dopóki ministrowie węgierscy byli w gabinecie, na nich spadało zawsze największe brzemie odpowiedzialności. A jakkolwiek ministrowie nie są w moc ustawy konstytucyjnej odpowiedzialni, to przecież są nimi rzeczywiście, tak jak są nimi zawsze ministrowie w każdym rządzie konstytucyjnym; to tłumaczy żeśmy tak mało przywiązywali wagi do znanego projektu o odpowiedzialności ministeryalnej. Tu bowiem praktyka wyższa jest nad wszelkie teorie. Zmiana gabinetowa opiera się w obec Zgromadzenia na mocy konstytucji zwołanego, jedynie na odpowiedzialności ministrów. Minister Schmerling czuje się moralnie odpowiedzialnym za to co się dzieje, czy go ustawa odpowiedzialnym za to czyni lub nie. Odpowiedzialność tej jako maż stanu, jako człowieka polityczny i liberalny, jako twórcę konstytucji zrzucić on ze siebie nie może, ani też zrzucić nie chce.

Gabinet czynił dotąd koncesye Węgrom z ministrami węgierskimi, teraz czynić je musi sam. Kto wie, jak dalece na tę drodze pójdzie mu wypadnie? Czy niewypadnie może pójść dalej aniżeli by pp. Vay i Szecsen byli żądali? Opinia i cała Europa popierała gabinet wiedeński dopóki w nim ministrowie węgierscy zasiadali, każdą z jego strony koncesye uznawano za dostateczną, każdy opór za szkodny. Dziś gotowa tylko widzieć antagonizm niemiecki, oświadczyć się za Węgrami i domagać się dla nich koncesyj. A nawet i sam liberalizm wiedeński, skoro się tylko sam o siebie obawiać zaczyna, a nastąpi to niebawem, skoro się spostrzeże, że główną jego w obec gabinetu siłą była właśnie obecność w nim

ministrów węgierskich, wywrze może nie małe parcie w kierunku koncesyj dla Węgier. Większość dzisiejsza Rady państwa, jakkolwiek centralizacyjna i Węgrom przeciwna, nie będzie chciała stracić swego przeważnego w obec ministrów stanowiska. Nie zapomni ona, że koniec końców chce być konstytuanta. Zapraśnie zawsze tak móżdż przemawiać, jak na wczorajszym posiedzeniu p. Giskra przeciw p. Lasserowi. Wie ona dobrze, że ta jej przewaga zniknie w chwili zwycięstwa gabinetu nad Węgrami. Zresztą, jakkolwiek obrót w sprawie węgierskiej, zawsze większości dzisiejszej grozi niebezpieczeństwo. Bo jeżeli Węgrzy wejdą do Izby, przestaje być większością, jeżeli nie wejdą z powodu opozycji biernej, to gabinet będzie miał przewagę jakiejś niema. Interesem więc większości czyli lewicy Izby Niższej jest, aby Węgrzy nie przybyli, ale jedynie na mocy kompromisu, któryby gabinet osłabiał. Do takowego też zapewne pchać będzie, a tem samem i do koncesyj....

Lecz nietylko centralistom zagraża niebezpieczeństwo. Jeżeli prawda jak nas zapewniali, że gabinet ma gotowe nominacje na wszystkie posady, jakieby w Węgrzech opuszczone dzisiaj znalazł, i to nominacje węgierskie, to jest krajowców, nately przysłoby do władzy w Węgrzech stronnictwo po za Deakiem stojące, czyli radykalne. Bo Węgrzy, którzyby przyjęli te posady, musieliby się na czemś opierać. Sprawa więc radykalizmu w Węgrzech zastąpiłaby sprawę autonomii czyli narodowości. Dotykamy tu tylko tej strony, nie wchodząc w dalsze przypuszczenia, którebyśmy tylko na domysłach opierać musieli. Dość atoli na wzmiante, aby się przekonać, że wszelkie obawy nietylko wyłomaczyć ale usprawiedliwić się dadzą.

To też wszystkie dzienniki jakiegokolwiek odcienia zgadzają się na to, że sprawa konstytucyjnej w monarchii nie uczyniła weale stanowczego kroku przez owo postanowienie Rady ministrów, które sprowadziło dymisy członków węgierskich z gabinetu. Wszystkie trudności pozostały te same: statuta z 26 lutego napotykały te same przeszkody. Oddziela je jeszcze od rzeczywistego życia ta sama przeszłość, jaka przedziela każdą ustawę nadaną od praktyki. Dyplom październikowy nie byłby potrzebował przechodzić przez tak twarde próby, bo lubo był nadany, ale był praktycznie obmyślony i opierał się na naturze rzeczy. W statucie lutymowym przemogła teoria nad praktyką. Teoria wytrzymała niejaki próby, ale chociaż się zaszczępi, korzeni niezapuści. To też Rada Państwa istnieje, ale można powiedzieć, że jeszcze czynności swych istotnie nie rozpoczęła. Przewidywaliśmy od samego początku, że będzie ona tylko narzędziem; a jeszcze nie przyszła chwila jego użycia. Jeszcze nawet nie zna swego prawdziwego przeznaczenia. I dla tego dość obojętna jest rzecz, z czem się w tej chwili zajmuje. Odbija posiedzenia, bo aby czekać musi trwać. Pojmujemy więc, że większość, dla której konstytucjonalizm teoretyczny jest alfą i omegą, a Rada Państwa ową drabiną, po której do władzy dostać się można, z obawą wygląda wypadku, który

rostrzygnie, komu owa drabina posłuży, lub też czy niebędzie może trzeba odstawić ją, a użyć w jej miejsce innej nierównie mniej skomplikowanej, i naturze rzeczy odpowiedniejszej.

KORRESPONDENCA CZASU.

Wiedeń 19 lipca.

Wrażenie sprawione na opinii publicznej tujszej przez postanowienie zapadłe w sprawie węgierskiej, jest podzielone na dwa odcienia. Przeciwnicy centralizacji cieszą się, gdyż się spodziewają, że ona swem własnym wytępieniem upadnie. Ci co byli za centralizacją, dopóki toczyły się układy, wyglądają dziś jak przestraszeni swoim zwycięstwem. Widać to podwójnie usposobienie we wszystkich sferach i na wszystkich niemal twardach. Jak ta wiadomość przyjęta zostanie w Węgrzech, łatwo zgadnąć, patrząc na spokojną wytrwałość, z jaką naród i jego reprezentacja broni swych praw aż do ostatniej chwili. Po za taką obroną widzieć można gotowość również spokojną i wytrwałą do zamknięcia nadal teje obrony w biernej opozycji. Sejm ma być zawieszony do przysłania swych posłów do Rady państwa do d. 10 sierpnia. Co nastąpi skoro nie przyle? Jedni myślą, że przyjdą wybory bezpośrednie; drudzy że Rada szczerpła ogłoszoną zostanie za Radę pełną. A co potem? Czy administracja komitatu będzie zmieniona? Czy Chorwaci nie wystąpią teraz przychylniej względem Węgrom? Czy wypadki zagraniczne nie przyjdą w pomoc nieprzewidywanym kombinacyom? *Alia jacta est.* Rząd będzie musiał szukać sposobów i ludzi do przeprowadzenia swego programu. Czy ich znajdzie w parlamencie tutejszym, to mógł widzieć dziś p. minister Lasser w epizodzie, który zaszedł na dzisiejszym posiedzeniu. Wywołany przez p. Riegera p. Lasser bronił się od zarzutów, jakoby był centralistą, i wynosił pod niebiosa autonomię kraju swego, Salzburga. Lewica zżymała się ze złości przez całą tę mowę, której prawica przyklaskiwała, tak że w końcu p. Giskra zapytał, czy p. Lasser mówił jako minister czy jako deputowany Salzburga, na co p. Lasser odpowiedział dwunacznie a p. Rieger wniósł *wiat* dla Salzburga, na co z prawicą i p. Lasser wotować musiał. Jeżeli samemu ministrowi jest tak drogą autonomia Salzburga, coż dopiero mówić o Węgrzech? Czy p. Lasser będzie mógł teraz rozkazywać w Peszcie inaczej jak myśli gdy mówi o Salzburgu? Czy nowy kanclerz Forbach, Węgier rodem, nie weźmie mowy ministra za program dla siebie? Czy narazie wyżsi i niżsi żupanowie, czy sam sejm, czy cały naród w Węgrzech, nie poczną po tej mowie, że autonomia stoi góra nawet w parlamencie austriackim? Lecz po mowie nastąpią czyny, i minister będzie się może starał czynami zatrzeć słowa w innych prowincjach jak Salzburg. Odpowiedź na adres węgierski ma wyjść do Peszty jutro. Ma być łagodna, lecz zupełnie na patentach 26go lutego i dyplomie oparta.

Przybył tu wczoraj szanowny nasz ziomek, członek instytutu francuskiego i profesor ekonomii politycznej, znany ze swych dzieł w tym kierunku, Ludwik Wołowski. Margrabia Monstier przysłał mu natychmiast swą kartę do loży dyplomatycznej na posiedzenia Izby, i p. Wołowski był dzisiaj w Izbie niższej.

Wiedeń 19 lipca.

* Odrębne pisma cesarskie, które ogłasza dzisiejsza *Gazeta Wiedeńska*, potwierdzają tedy wiadomość o dymisji barona Vaya i hr. Szecsen, jakoteż nominację hr. Forbacha na kanclerza węgierskiego. Na miejsce hr. Szecsen nikt może nie będzie mianowanym, bo był on ministrem bez teki, zostawiając nim głównie z powodu swego działania w zeszlornicznej zwiększonej Radzie państwa tudzież z powodu udziału w dyplomie październikowym. Posiadał on wielkie zaufanie monarchy i był ciągle niejako pośrednikiem pomiędzy węgierskimi a niemieckimi mężami stanu, co się już w zwiększonej Radzie państwa okazywało. Stanowisko jego było więc w wielu względach ważnem i zbawieniem. W tej chwili już takiego do-

radcy korona niema. Jeżeli w rzeczy samej ministrowie niemieccy bezwzględnie odnieśli zwycięstwo, to tem większa teraz na nich spada odpowiedzialność, to tem trudniej będzie pogodzić owe dążenia, które występują w państwie, a które winny być zastąpione w gronie doradców korony. To grono doradców korony ma w tej chwili w Austrii niezawodnie większe znaczenie, niż gdziekolwiek, albowiem jedynym jest jakoby ogniskiem, w którym reprezentowanem jest niejako całe państwo, a przynajmniej dwa główne jego działy węgierski i niewęgierski. Skoro Węgrzy nie chcieli przybyć do Rady państwa, to jedynie tylko w radzie ministrów zasiadali jakoby reprezentanci ich, nie wchodząc rzeczywicie w pochodzenie i charakter tej reprezentacji. Nazwa reprezentacji tu właściwie niestosowna, ale zaprzeczć się nie da, że faktycznie jest to jedne wspólne zastępstwo głównych działów czy interesów całego państwa w obec korony. Czy więc ministrowie niemieccy z jednej strony a hr. Forbach z drugiej będą w stanie położyć i pogodzić te wszystkie działy i interesa państwa austriackiego, to dopiero pytanie.

W każdym razie trudno oprzeć się teraz tej myśli, że w tej chwili zastąpionym głównie w radzie ministrów nie ten dział i interes, który zastępywał baron Vay, lecz ten który zastępywał chęć ministrowie niemieccy, a więc pewna jednostronność, a w najlepszym razie nie będzie już hr. Szecsen, któryby łączył i godził. Hr. Forbach nie ma za sobą ani przeszłości politycznej w kraju, ani opiera się na jakimś stronnictwie w kraju, ani podobno nie zna dostatecznie swego kraju i języka nawet jego dobrze nie umie. Jedyna rzecz co za nim przemawia w tym względzie, to pochodzenie węgierskie. Maż to więc być konstytucyjny minister kraju?

Był hr. Forbach dawniej dłuższy czas wiceprezydentem namiestnictwa w Czechach, potem za ministerstwa hr. Goluchowskiego szefem sekcji w ministerstwie spraw wewnętrznych, a wreszcie namiestnikiem Czech. Jakże więc teraz można się wiele spodziewać, że zdoła przeważać lub równowagę wpływ centralizacyjny lub jednostronny innych ministrów? Lecz nie przesadzajmy. Może ministerstwo ma *in petto* niespodziewanego....

Wczoraj wieczór było słychać, że hr. Forbach nie chciał zrazu przyjąć kanclerstwa, i że je przyjął tylko prowizorycznie. Cokolwiekby, coraz więcej przemaga tu przekonanie, że ministerstwo, teraz w najtrudniejszym jest położeniu i że te trudności będą dopiero kamieniem probierczym jego przyszłości i przyszłości konstytucyjnego państwa.

Dziś odbyło się 26 posiedzenie Izby niższej. Przed rozpoczęciem dalszych rozpraw nad projektem ustawy o zniesieniu lennictwa odczytano między innymi wniosek Kromera względem rewizji ustawy notaryalnej. Następnie odpowiedział minister handlu hr. Wickenburg, na interpelację względem wystawy w Wiedniu. Oświadczył, iż rząd nie przeciwko temu mieć nie będzie, jeżeli towarzysztwo akcyjne się utworzy, aby tę wystawę przynosić do skutku. Czy pomoc i działanie rządu w tym względzie ograniczy się tylko na popieraniu usiłowania prywatnych? Czy to znęci przemysłowców tak jak na wystawę londyńską i paryżską?

Co do przyszłorocznej wystawy londyńskiej, to właśnie dziś ogłasza *Gazeta Wiedeńska* nominację do komisji, która dla przemysłowców austriackich, chcących brać udział w tej wystawie, ustanowioną tu została pod przewodnictwem ministra hr. Wickenburga, a w jego zastępstwie pod kierownictwem znanego profesora Burga, który już na wystawę paryżską był wysłany przez rząd tutejszy jako komisarz.

W dzisiejszych rozprawach nad projektem ustawy o zniesieniu lennictwa wzięli udział Grillwald przeciw, hr. Hartig za, Klandi przeciw, Pillersdorf za, Władysław Rieger przeciw — a wreszcie minister Lasser.

Mowy przeciwników projektu znowu się odznaczały gruntownością, szczegółowością i jasnością. Nie są one po większej części przeciwnymi zniesieniu lennictwa, bo uważają je instytucję także za przestarzałą i sprzeczną, ale oświadcza się przeciw kompetencji Rady państwa i przeciw na głosici takiego projektu ustawy przymusowej, a to

tem więcej, że lennikom wolno wchodzić w układy z lennodawcami względem dobrowolnego zniesienia stosunku lennego, co od dawnych czasów bywało i ciągle się powtarza.

Najszczególniejszem było, jak hr. Hartig bronił dziś tego projektu. Robi on nawet postom polskim zarzut z tego, że się usuwają od wszelkiego udziału w uchwaleniu tego projektu. Wystarczy jemu już to, że posłowie polscy siedzą w Izbie; czy zaś rozumiają ten przedmiot lub nie, czy on ich obchodzi lub nie, to mu nie na tem nie zależy, jako wyznawcy parlamentaryzmu mechanicznego i centralizacyjnego. Takie tu więc zapewnianie się, taka wyrozumiałość w tej Izbie.

Najdłuższy dziś mówił Rieger. Jego mowa była przeważnie polemiczna, i to z osobna przeciw mówcom poprzednim. Mówił rozwlekłe blisko dwie godziny. Niektóre ustępy, mianowicie owe polemiczne, jakoteż historyczne, były bardzo zajmujące i pouczające. Stosunek Czech do monarchii i do Niemiec wielce wyświeconym został przez te rozprawy.

Między innemi wspomniał dziś Rieger o reprezentantach małych krajów, którzy nie mają zmysłu dla prawdziwej autonomii wielkich krajów. Te wyrazy stały się powodem bardzo zajmującego i charakterystycznego epizodu dzisiejszego posiedzenia. Przez te wyrazy bowiem uczni się do tkniętym ministrem Lasser, który jest, jak wiadomo, deputowanym z małego Salzburga. Korzysta więc z prawa przysługującego ministrom jako takim, odzwania się kiedy chcą, zabrał głos po Riegerze i powstał przeciw niemu, broniąc małego kraju Salzburga, z kąd pochodzi i z kąd wybrany do Rady państwa. Obrona ta była prawdziwą niespodzianką dla Izby. Kiedy Minister zażądał głosu, cała niema lewica ruszyła z miejsca i zbliżyła się ku ławie ministrów, aby się przysłuchiwać, mniemając, że właśnie jako minister będzie zbijał twierdzenia Riegera. Tymczasem mówił on tylko jako deputowany Salzburga, głosząc sławę tego kraju, podnosząc jego przeszłość historyczną, wychwalając jego mieszkańców i unosząc się nad powabami przyrody tego kraju. Zakończył wreszcie słowami, że sejm tego kraju tak dobrze będzie umiał bronić praw swoich, jak sejm czeski stojący pod dowództwem p. Władysława Riegera. Na to wszystko żąda Giskra głosu, i w uniesieniu wyrzucił przesłowski, że pozwolił p. Lasserowi wyszykiwać prawa przysługujące mu jako ministrowi i przemawiać w taki sposób jako deputowany, który tylko raz może mówić w ciągu rozpraw ogólnych nad jednym przedmiotem.

Wyrazy te Giskry przyjęła cała Izba oraz galerie hucznie oklaskami i okrzykami. Pośród tego hałasu zaczyna się p. Lasser uniewinniać, że uczynił to tylko w uniesieniu, broniąc swego kraju ojczystego itp. Brzaz także broni p. Lassera kilku słowami podobnymi. Wreszcie pośród ciągłego hałasu powstaje Rieger i oświadcza, ale z pewnym uśmiechem, nroczyście, że nie chciał ubliżyć Salzburgowi, że ani mu to na myśl nie przyszło, a na dowód tego wznosi okrzyk: *Niech żyje Salzburg!* Wielka część obecnych przywróciła mu wśród śmiechu. Tak więc p. ministrowi Lasserowi przysłużył się sprzymierzeniec Giskra z lewicy. Jest to zawsze pewien symptom.

Kto wie, co się pośród lewicy gotuje, która już od niejakiego czasu mocno się podobno niecierpliwi ciężarem swego przymierza szustnego. Dziś było to wszystko i zabawne i pouczające.

Posiedzenie następne w poniedziałek 22go h.m.

Kielce 16 lipca.

Pragnę podać wam krótką wiadomość o świeżo zasłyszeli u nas wypadkach. Od kilku miesięcy stoi w mieście naszym załoga dowódcą pułku halickiego, Zwierow, mający już dawno ustaloną reputację odpowiednią i tytułem stosownym nieczony nawet przez swoich podwładnych. Otóż ten pułkownik chce być jedynym, absolutnym przewodniczącym w naszym mieście, pomimo istniejących prawnie władz cywilnych i komendy żandarmerii kapitała Janickiego. Węć w różny sposób usiłował dać uczuć swoją potęgę, to każąc robotnikom, odnawiającym bruk, wybrukować całą ulicę w zakamie jednego dnia pod karą zbawienia, to przakazując lub usiłując w właściwym sobie sposobie

Część Literacko-Artystyczna.

LIBELT

O PISMACH ESTKOWSKIEGO.

Pisma śp. Ewarysta Estkowskiego, wydane staraniem pozostałej wdowy, mają to w sobie właściwego, że obok pedagogicznej i dydaktycznej treści, pokazują oraz uczuciowy i liryczny charakter. Ani to jest ich przywarą; owszem, znaczny wpływ, jaki na publiczność wywarły przypisać trzeba tej właśnie uczuciowej stronie autora, która na styl i na formę korzystnie wpłynęła, i trafiać musiała do myśli i przekonania serce współczesnych. Bez tego charakteru, mozeby pedagogiczny talent Estkowskiego zyskał więcej na naukowej ścisłości; ale byłby się stał przydatnym dla małej nader liczby czytających, bo tylko dla nauczycieli z profesyj. Przeciwnie bez owego naukowego kierunku, któremu się autor poświęcił, i który mu nadał pojęcie jasne i zdrowe na świat i jego stosunki, byłaby owa sercowa w nim skłonność, wyrodziła się w mdłą i bezpożyteczną nuczuciość, bo nie oparła ani na pewnym celu, ani na pewnych rzeczywistych podstawach. W ogóle obok rozumu po-

treba i serca, a obok serca rozumu, aby tak w praktyce życia, jako i w teorii przez pisma, wywrzeć wpływ błogi na społeczność. Jedno i drugie posiadał Estkowski, a w tym jego nieskończona zasługa, że jedno i drugie, mimo trudnych i nieprzychylnych okoliczności własną niezmordowaną pracą i własnym nieustającym zabiegami wykładał.

Zrazu skromny zawód nauczyciela elementarnego był celem jego dążeń. Ile na tym stanowisku działał pokazuje się z jego autobiograficznego rysunku. Ale jego zawód nauczania rozciągał się i po za szkołę. Listy do rodzeństwa i przyjaciół pisane, były rozsądnym i sercowym poczemianiem. Rządki to i piękny przykład w młodym jeszcze człowieku, że światło, które sam nabył, z popędem miłości i przywiązania, stara się rozlać i na najbliższych siebie. Party chęcią dalszego kształcenia się odbył kurs w wyższym seminarjum nauczycielskiem; następnie słuchał wykładów na uniwersytecie w Wroclawiu. Ponoczył się łaciny i francuskiego języka. Wszakże dla całkowitej nieznajomości języka greckiego i klasycznej literatury do wyższych egzaminów przystąpić nie mógł.

Poprząstał więc na zakresie niższego nauczycielstwa, w którym sam sobie stworzył pole obszerne i nader pożytecznego działania. Poznał bowiem, że tu po szkołkach wiejskich i miejskich tworzą się najrozliczniejsze pokłady ludowego oświecenia, że stąd oświata kraju i narodu pożywać swoje bierze siłę, i na odwrot na te masy oddziaływać powinno, że w tych rojach wiejskiego i miejskiego ludu jest żywot i zdrowie, jest praca i bogactwo, jest siła i potęga narodu, i że zatem narodu przy-

szłość i szczęście od miary światła zależy, jakie się przez szkółki elementarne potych masach rozlewa.

Tą wysoką myślą przejęty Estkowski wziął sobie za cel podnieść do odpowiedniej godności i odpowiedzialności nauki stan niższych nauczycielskich, a na nieszczęście z różnych powodów w takim jeszcze położeniu zostający. Działając osobiście na wyspółki kolegów, zawijał stowarzyszenia nauczycieli elementarnych ku wspólnej nauce i wspólnemu oświecaniu się przez rozprawy ustne i piśmienne; wydawał pismo elementarne, ułatwiające i ulepszące sposoby uczenia pierwszych elementów naukowych, nadawszystko zaś utworzył pismo peryodyczne dla nauczycieli i dla dzieci (Szkoła Polska i Szkołka dla dzieci), którym oświecał i uczył, i uczył się, działając razem na umysł i na serce. Kto zna ówczesne stosunki elementarnych szkół nasyłach, ten wie, ile było potrzeba męzołu i trudu, ile walki z przesądami i naiłogiem, ile cierpliwości z pretensją i nieoświata, ile wreszcie poświęcenia przy szczyplach nader dochodach nauczycieli elementarnych, aby takie pismo w życie wprowadzić i przez tyle to lat je utrzymać.

To też Estkowski był duszą tego pisma, ono było wygołem jego pomysłów świeżych, jego uczucie pięknych, jego chęci najlepszych; on sam je sobą zapalał, albo dawał to, co z literatury ojczyścił tak dawną jak bieżącą uszczępniał, i jak pszczoła pracowita z pokwit piśmiennictwa do swojego celu zebrał.

Nie mając pory publicznego nauczania, z przyczyn od jego woli niezależnych, udzielał lekcje prywatne i targał na nich siły swoje; kiedy zaś

przyjął posadę nauczyciela języka polskiego i literatury w wyższym instytucie nankowym prywatnym w Ostrowie pod Wieleńiem, tam wielkiej radości rodziców i młodzi polskiej, kam uczęszczać się, już siły jego były wyczerpane, których mu ani leki ani wody przywrócić nie potrafili.

Umiał na gardłowe suchoty w Soden, żalowany powszechnie dla zasług swych, dla skromności i serdeczności ceniony, uwielbiany. Skromny pomnik grobowy wystawiony przez współrodaków, bawiarzy wówczas w Soden, był czułym tego żalu i tej czci wyrazem.

Umiał w najlepszej sile wieku, kiedy był mógł dopiero zbierać owoce i plony tyloletniej najusilniejszej pracy, bo nie tylko otwierało mu się pole rozleglejszego na młodzież pedagogicznego działania, ale zakres jego własnej wiedzy i osobistego znaczenia widocznie się był rozszerzył. Powołał w stosunki z pierwszymi naszymi pisarzami; podróż jego do Paryża otarła go o różne znakomitości literackie i społeczne; poznał świat i ludzi na obszernej skale i sprowadził nie jeden sąd swój o nich. Wrażenia, jakie tam nabył, wypowiedział w listach z podróży pisanych, których wyjątki, na wstępnie pism jego domieszczone, stanowią dopełnienie jego autobiografii.

Estkowski Ewaryst posiadał umysł żywy i pojętny, sąd o rzeczach jasny i zdrowy; wyobraźnia płodna i ruchliwa czyniła styl jego wielokrotnie brawozym i malowniczym; serce tkliwe i prawe przelewało się gorącym tchnieniem wszędzie, gdzie myśl trącała o uczuciowe strony. Zdolność jego w pedagogicznym zawodzie była niepospolita, do

tego praca wytrwała i natężona, chęć do nauki wielka, skromność wzorowa.

Wszystkie te przyznają mogły zrobić z Estkowskiego znanieńskiego nauczyciela, pisarza i obywatela, gdyby w szczęśliwszych był urodził się i w przyjaźniejszych był mógł działać stosunkach. Pod danymi okolicznościami wyrobił się na to, czem być mógł a i na tém stanowisku, acz nie szeroko zakreślonym, zdobył sobie zasługi literackie i społeczne, i zyskał imię znane i szanowne, które i potomni z czcią wspominają będą.

Karol Libelt.

KILKA UWAG

NAD LITERATURĄ HISTORII KOŚCIELNEJ I PRAWA KANONICZNEGO W POLSCE.

(Dokończenie.)

III.

Niemniej bezwzględne wypracowania w języku polskim wymaga *prawa kanoniczne*, mianowicie ze względu na praktyczną przedmiot tego ważność. I ta bowiem umiejętności rodzinnej gależ w literaturze słabo zastąpiona.

Wprawdzie w Polsce „Prawa kanoniczne ogólne” zachowywały się w powadze niezmienniej, i owszem zwiększonej przez pośrednictwo duchowieństwa, przez sądownictwo ich nieodmiennie wykonywane po konsystorzach w sprawach małżeństwa dotyczą-

* Artykuł napisany z powodu wydania teraz wszystkich pism śp. Ewarysta Estkowskiego, zmarłego przed kilku laty.

przeszkodzić nabożnym śpiewom odprawianym zwykle od dawnych lat. Usiłowania takie ponowił w niedzielę 14-go t. m. Gdy wieczorem w dniu tym licznie zgromadzona publiczność przed ogromem, najspokojniej śpiewała nabożne, wiekami n-święcone pieśni, wtem p. pułkownik Zwierow, który w pobliżu i naprzeciw tego miejsca na piętrze mieszka, rozgłoszając a niewybredny w wyborze środków aby gniew swój wywrzeć, posyła jakby na uragiswo kompanię żołnierzy z muzyką, która pomieszawszy się z śpiewającymi przed ogromem, rozpoczyna jakąś dziwą melodię, przyczem żołnierze także zaczynają śpiewać przeżalnic: „Boże Cara chroń”. Publiczność nie zważając na to weale, śpiewa dalej pieśń pobożną, co taki wpływ na ową tłumaczkę wywiera, że zaczyna śpiewać i tańczyć tak zwanego „byczka”, taniec i śpiew pełen wyuzdanej nieprzyzwoitości. Wtedy jeden z księży otwiera drzwi kościoła, i publiczność tam wchodzi dla ukończenia spokoju nie nabożeństwa.

Po wyjściu z kościoła, cały ten zgromadzony lud stanawszy przed kościołem, (który jakżeśmy rzekli, niedaleko jest od mieszkanka pułkownika), począł się naradzać nad tem postępowaniem żołnierstwa, obrażającego w tak głęboki sposób najogłośnie uczenie religijnej czci. Postanowiono rozejść się spokojnie i skargę na postępowanie żołnierzy podać do władz właściwych. Jakoż wszyscy zaczęli się rozchodzić do domów. Lecz pułkownik stanawszy na balkonie, wtedy się właśnie wychyla, a planawszy na idących, zaklął nie wyszukaniem bynajmniej wyrazami. Odpowiedziano mu z dołu podobnym przewraskiem, czego zdaje się Zwierow tylko oczekiwać, bo zaraz krzyknął: „Urra, lapaj!” Wypada tłum żołnierzy z sieni, i rzucia się z wściekłością podsyconą potężnymi dozami wódki, na rozchodzący się spokojnie lud. Żołnierze kolbują kogo tylko im się nadarzy, i zapuszczają się w dalszą ulicę za lupem. Uda się też tym zwycięzcom pochwytywać dwóch o niczem niewiedzących obywateli, wykolbować i na odwach zaprowadzić. Również chwytają starego żyda, spokojnie w sklepie siedzącego, wywlekają go ze sklepu i ciągną za siwą brodę przez cały rynek; także pochwytyli jakiegoś rzemieślnika. Byłoby się zapewne na tem nie skończyło, gdyby nie wdanie się naczelnika powiatu, który jako władza miejscowa kazał wypuścić pobitych i uwiecznionych, biorąc wszystko na swoją odpowiedzialność.

Mieszkańcy chcą się dowiedzieć, czy jest jakakolwiek sprawiedliwość i prawo, czy pierwsze mu lepsze pułkownikowi wolno przeszkadzać i naigrawać się z obrzędów religijnych, znieważać ludność, a w dodatku wysyłać żołnierzy na rozboj po ulicach, niezważając na żadne władze miejscowe; chcą się dowiedzieć, czy te bezprawia od dawna istniejące i przez singi razki spełniane, są stanem normalnym przez rząd rosyjski upoważnionym, a przynajmniej przeciw nim zaprotestować, podali zaraz skargę na ręce p. o. Dyrektora Sprawiedliwości. Oczekujemy odpowiedzi i skutku, o którym doniesiemy. Wiemy jedynie, że nikt nie ma prawa i nikomu nie wolno wzbronić nam modlenia się do Boga i prośzenia go o ulżenie nam brzemienia nieszczęść, o wyrwanie nas z niedoli. Nie zdoła p. pułkownik zabronić nam tego i przestraszyć swem żołnierstwem i nadużyciami których się na jego rozkaz dopuszczają. My choć bezbroni, stajemy śmiało, bo ufamy w Boga i w prawo nasze, a p. pułkownik chociaż ma siłę i oręż, otoczył się żołnierzami i rozstawił patrole dzień i noc czuwające.

Wrocław 18 lipca.

Cała prasa niemiecka zajęta spisywaniem najdrobniejszych szczegółów odnoszących się do zamachu na życie króla pruskiego. Jeden dziennik wypisuje drugi, powtarzając dziesięćkroć tę samą rzecz, w odmiennych nieco opowiedzianych słowach. Do znanych szczegółów nie przybył żaden nowy. Wypadki nie towarzyszyły żadne nadzwyczajne okoliczności. Zbrodniarz na miejscu się przyznał, ani uciekał, ani się arcystrawianiu opierał. Potwierdzenie zeznania znaleziono w osobnej liście, na który się mordera sam powołał, oddając dobrowolnie pugilares. Tóż samo zeznanie powtórzył z zimną kwią przed inkwizującym sądem. Sledztwo więc istotnie jest skończone. Pomysł, powody, czyn, są jak najdokładniej rozjaśnione. Oskarżony mógłby być bez zwłoki sądzonym i osądzonym.

Zdaje się jednak, że nie tak prędko do tego przyjdzie. Idzie bowiem o przeświadczenie się, czy prawdziwym jest zeznanie oskarżonego, że nie ma współników. Większa część prasy najmocniej jest o tem przekonana. Takie przekonanie dzieł urzędowa *Pow. Gaz. Pruska*. Ale w takich śledztwach na samem moralnem przeświadczeniu sądy nie poprzestają. Nie brakuje też na insynuach i denuncyacjach dziennikarskich, z którymi mianowicie *Kreuzzeitung* natychmiast wystąpiła, że zbrodnia jest prawdopodobnie skutkiem spryszczenia. Puszczono już w obieg pogłoskę, że należy do niego osmnastu uczniów uniwersy-

tetu lipskiego, i że do dokonania zbrodni los padł na Beckera. Nie brakuje także już na podnoszeniu oskarżeń przeciwko obecnym politycznym dążnościom liberatów niemieckich, mianowicie przeciw działaniu *Nationalvereinu*. Prasa liberalna z oburzeniem i z wzdargą na takie oskarżenia odpowiada. Na tem się nie skończy. Przyjdzie do zaciętszej walki, bo reakcja nauczona przykładami przeszłości, nie popuści tak prędko nadarzającej jej się w samą porę sposobności, aby nie miała z niej korzystać, tem więcej, że motyw zbrodni, zeznany przez samego przestępcę, nie zrodził się zapewne u dzielnego w jego głowie, lecz począł się pod wpływem panującego w Niemczech ducha. Ścisłe rozumując, nie można ducha tego czynić współwinowajcą zbrodni, bo w takim razie każdy ruch, każde uczucie szlachetne, mogące goręć umysł podnieść do fanatyzmu, powinno być z góry potępione. Ale stronnictwo wsteczników nie rachuje się zwykle z rozumem i logiką. Ono gotowe jest, przyjąć i na cały naród karę za winę jednego szaleńca.

Na szczęście panujący król pruski tego jest u- sposobienia, że nie da ucha podszeptom reakcji. O tem cały naród jest przekonany. Czy jednak wypadek badeński całkiem pozostanie bez skutku, czy mianowicie nie okaże się szkodliwym dla unitarnych dążeń w Niemczech, to się wkrótce okaże. *Nationalvereinu* odpada zapewne na czas jakiś skrzydła, jeżeli mu, co by gorzej było, nie będą przez rządy państw związkowych podjęte.

Dosła nas tu wczoraj bardzo smutna wiadomość o śmierci księcia Adama Czartoryskiego. Tę razą jest prawdziwą niestety! Naród traci jednego z najszlachetniejszych i najzasłużniejszych reprezentantów swoich. Zdaje się, że to dla niego czas ofiar, którymi przemawia do Europy, którymi przemawia do siebie samego, wywołując dzieci swe do podania sobie rąk zgody, miłości, braterstwa i jednności nad grobem swoich wielkich zmarłych.

Paryż 16 lipca.

B. Z niewymownym smutkiem biorę pióro do ręki, bo mam o wielkiej narodowej mówić stracie. Książę Adam Czartoryski nie żyje.

Wczoraj o godzinie 10ej opatrzoną ŚŚ. Sakramentami, otoczony całą rodziną oddał Bogu ducha w Montfermeil obok Raincy pod Paryżem.

Serce ściśnięte i myśl zgnębiona nie zabiega bardzo do dłuższej korespondencji, nie chcę jednak zostawić readerów pod wpływem tak bolesnej, smutnej wieści, i znajdę odwagę pomówienia o ostatnich chwilach męża którego pewnie wszyscy długo opłakiwać będziemy. Książę Czartoryski u wszystkich zyskał prawo do szacunku i poważania między obcymi. Przodował on zawsze, niech mu więc po śmierci cześć wyjątkowa będzie oddana.

Do chwili skonania książę zachował dwie władze, dwa organa w całej działalności, znanej Pol- sce i światu. Siły fizyczne stopniowo słaby i zupełnie nikły, przy końcu już wszystkie organa żywotne zaledwie znaki słabe działalności dawały, a głowa i serce nie przestały, tak jak w całym ciągu długiego żywota, myśleć i czuć. Ostatnią mowę dnia 3 maja książę jak zwykle sam ułożył i sam napisał. Czytaliście ją zapewne i przypicie, że książę nigdy nie był tak wymownym, tak natchnionym. Już to jakby głos prorocy, ostatnie do narodu pogłoszenie. Wkrótce potem zapadł na zdrowiu. W ciągu całej słabości, która kilka miesięcy trwała, chorey ożywał się tylko wtem- czas kiedy mu o Polsce lub Polakach mówiono. Na wszystko inne był obojętny. Odwiedzających pytał zawsze o bieżące, styczność ze sprawą mającą wypadki; chciał wszystko co pisał, mówił, lub działał wiedzieć. Próczom były zalecenia lekarzy, próczom straża liczącej rodziny, bez przestanku nad głową patryarchalną czuwający. Potrafił zwięź staranną pieczołowitość serc, sztuki i wracał za- wsze do ulubionego przedmiotu. Kilkaście dni temu byłem nocnym świadkiem prawdziwie za- dziwiającego zjawiska. Szło o spieszne wyprawie- nie do Londynu odpowiedzi na adres towarzystwa przyjaciół Polski. Książę przygotowywał sam wspo- mioną odpowiedź i rzucał myśl na papier, ale czas ubiegał a potrzeba była nagle, przesiadł ją wręczył do Londynu. Zastaliśmy księcia osłabio- nego i wstanie somnolency. Trudne było położenie. Jednak bliżsi odważyli się w chwilowym prze- cknieniu wspomnieć o przedmiocie. Natychmiast oblicze chorego rozjaśniło, rozpromieniło się, oczy nabrały niezwyczajnej żywości i podyktował sam od- powiedź która znać. Rozmawiał później długo jeszcze zawsze o jednym przedmiocie i rozmawiał by był dłużej gdyby go opiekunka władza domo- wa do spoczynku nie skłoniła.

Już później z dnia na dzień coraz częł się słab- szym, ale myśl i uczucie zostały zawsze na tym samym punkcie rzeczywistości.

Zasnął w Bogu z anielskim uśmiechem na twa- rzy. Długi żywot zakończył tak jak rozpoczął, tak jak wiódł zawsze, usługą dla kraju.

Nie mogę lepiej zakończyć smutnego listu mego

jak szczegółem sięgającym początku słab- ści.

Książę Adam zachorował miesiąc temu kilka i zaraz przeczł ostatni kres życia swego. Mówił raz do damy, która go odwiedzała: „Widzę że „treba się z światem pożegnać ale radym jeszcze „zrobić coś takiego, co by mi u Boga miłosierdzie „wyjednac mogło.“ A cóż chce książę, rzekła dzi- wiona dama, czy twoje życie całe nie było ofiarą dla drugich, czyż wszystkiego się dla ojczyzny nie wyrzekł. „O nie, odrzekł z uśmiechem, to com „zrobił to mi ani może być za zasługę policzonem „bo mnie to nie nie kosztowało.“

W tem słowie w tem jednym wyrażeniu odbija się jak w zwierciadle dusza którą już Bóg pewnie w zamian za koronę cierniową koroną niebieską obdarzył. Książę Czartoryski posunął do bardzo wysokiego stopnia cnotę chrześcijańskiego miłosier- dzia zamiłowania bliźniego, wyrzeczenia się siebie przebaczenia uraz robenia dobrze nieprzyjacielu. Nikomu to nie było tajemne, że nieprzycy- ślił miłotnie obrazić księcia i zaraz później wycią- gnął do niego rękę, a on ją łaskawie przyjął i wroga rozbroił dobrocią, pomocą. Niech mu sta- ści słabość też zarzucają. Niech mu krytyka histo- ryczna brak energii zarzuci, któkolwi k Chrystusa Pana wyznaje, któkolwiek pod krzyżem się modli, któkolwiek na krzyż zławie oko zwraca, temu po- ciechę w tej smutnej chwili myśl, że Bóg przyjął do Królestwa Niebieskiego najlepszego Polaka i najnoblejszego Chrześcijanina.

PP. Ostatnie prawie słowa św. pam. księcia Adama były wyrz- czone do generała Władysława Zamojskiego, przybywającego spiesźnie z Londynu. Otworzył zawierając zrenie, gdy mu przybycie siostrzeńca swiastowano, i rzekł spospieszony go: „A cóż się zrobiło w Londynie?“

Rzym 11 lipca.

W zwadzie która w tych dniach nastąpiła, żoł- nierz papieżki ranił francuskiego. Mgr. Mérode mi- nister wojny chciał kazać sądzić winowajcę przez wojenny sąd papieżki; generał Goyon zaś utr- mywał że francuskie tylko władze są właściwymi sędziami tej sprawy. W skutek takiej zdraż różni- cy przyszło między ministrem a generałem do ost- nej rozprawy i do wyrzutów tak ostrych iż wy- kraczały zobopólnie z granic wielkiej przyzwoito- ści. Mgr. Mérode jest jak wiadomo nadzwyczaj gwałtowny, a generał także traci łatwo umiarko- wanie gdy go gniew ogarnia. Dzięki jednak sn- kowi, jaką nosi minister broni, spór skończył się na słowach, z tem tylko, iż hr. Goyon kazał schwytać i uwięzić tegoż wieczora obżalowanego żołnierza, bez względu na protestację Mgr. Mé- rode.

Wiadomości tutaj odebrane o przyjęciu księcia Piombino naczelnika deputacji rzymskiej przez p. Thounelena, weale niezadowolony przyjął jego. Jakoż minister cesarski miał rzec do księcia: „Ra- dzę panu wrócić do Rzymu i pogodzić się z Ojcem „świętym.“ Dzienniki włoskie nie tają się weale z o- słupieniem, w jakie wpadła je ta odpowiedź. Nie tracą one jednak śmiałości i utrzymują, że kwe- tya rzymska niebawem rozstrzygnięta będzie. Je- żeli zaś cesarz Napoleon dotychczas nie mianował ambasadora przy dworze turyńskim, i przedsta- wio tam będzie przez zwyczajnego ministra, to dla tego jedynie zdaniem pomienionych organów, iż stolicę królestwa włoskiego na wkrótce być prze- niesioną do Rzymu i że książę Gramont wracając z Włoch uwerlyteliony zostanie, jako ambasador przy królu włoskim, mieszającym już na Kwiryna- le. *Nuova Europa* zapewnia, że jeżeli kwestya rzymska nie otrzyma rychłego rozwiązania, lud n- traci cierpliwość i sam sobie sprawiedliwość wy- mierzając mordując czerwonych (kardynałów), żółtych i czarnych. Komitet rzymski nie może już dalej wstrzymać ludności. Przyznam się, że nie mieszka- jem w Rzymie nie spostrzegłem nie dotąd, co by uspra- wiedliwiło doniesienia *Europy*. Ludność zdaje się spokojną i wesolą, a manifestacje na cześć Papi- eza przewyższają ilością i zapalem wszystkie prze- ciwne. Więści o niebezpiecznej chorobie Ojca Ś, o je- go otruciu przez kardynałów, o pomieszanii zmy- słów, jakie cierpi, itd. rzadziej już obiegają wło- ską prasę niż przed kilką dniami; ale za to kore- spondenci nie przestają pisać o możebności tran- zakcji między stolicą apostolską a królestwem wło- skiem i starają się przekonać publiczność, iż Pius IX. g- tów jest przebyłszy do takowej, ale że się lęka wszystkich i niedowierza nikomu. Po- dług medyolańskiego *Pungolo* miał on odpowiedzieć dyplomacie, który mu doradzał złożyć brzemie- świećci władzy: „Rozumiem... rozumiem, powi- nienbym pójść za temi radami... I ja także lepszej nie widzę drogi... Ale... ale... nie śmiem zaufać nikomu...“ „Dyplomata ów, dodaje rzeczony dzien- nik, wyprowadzał ztąd wniosek, że się Pius IX. wszystkiego i wszystkich obawia, i że mając już uznać naturalnymi swoim opiekunem króla wło- skiego, waha się oświadczyć, że ufać nie ma.“ Zaręczyć atoli mogę, że Pius IX. dalekim jest od uznania jakiegobądź opiekuna i że marzenia wło- skięj prasy nie mają nawet cienia prawdopodob- nienia na niesprawdzenie swoje.

W Umbryi jak donoszą były mazziniowskie ru-

chy. W ogóle stronnictwo *proroka idei* czynnie występować zaczyna, a w Rzymie obowiązują się rewolucyjnego wybuchu wznieconego przez mazzi- nistów.

Z Neapolu otrzymują wiadomość iż Chiavone z reakcyonistami znajduje się w Sora na granicy rzymskiej. Pierwszy zaś jego towarzyszy Tagliaferri oszalewał się na górę Monteleone w Terra di Lavo, z kąd go jen. Pinelli wyrugować nie jest wstanie. Dnia dzisiejszego spodziewano się wal- nego starcia między obydwo. Król neapolitański bardzo jest niespokojny od jakiegoś czasu. Królowa rzadko już nader pokazuje się na Pincio. Powodem tego są po prostu plotki przez zbyt gor- liwych Neapolitańczyków królowej powtórzone.

Kraków 20 lipca. JCW. Arcyksiążę Franciszek Karol przeznaczył 200 złr. na budowę kościo- ła grecko-katolickiego w Balicach podgórnych, w obwodzie Strzykajskim.

Minister Stanu zamianował Jana Holyńskiego dotychczasowego zastępcę nauczyciela przy gimna- zjum w Tarnowie, rzeczywistym nauczycielem tamże.

Wiedeń 19 lipca. *Gazeta wiedeńska* zamieszcza dziś listy odebrane JCMości z nymociami podpisa- nymi w dniu 15 b. m., jak następuje:

„Kochany Baronie Vay! Spowodowany jestem uwolnić Cię łaskawie na własną prośbę, z posady pierwszego nadwornego kanclerza węgierskiego, mianując Namiestnika Hrabiego Antoniego Forgach, Moim węgierskim kanclerzem nadwornym.“

„Kochany Namiestniku Hrabio Forgach! Mia- uję Cię Moim pierwszym węgierskim kanclerzem nadwornym w miejsce Barona Vay, którego na prośbę jego spowodowany byłem łaskawie z po- sady tej uwolnić.“

„Kochany Hrabio Szeccsen! Spowodowany je- stem na Twoją prośbę uwolnić Cię łaskawie z ur-zędu Mojego Ministra.“

Ministryalna *Donau Ztg* inauguruje dzień wczorajszy temi słowy:

„Rozwiązanie kwestyi węgierskiej nastąpiło w sposób od parę miesięcy przez nas przedsta- wia- u. Sądźmy, że jest ono niennikunym rezulta- tem istniejących warunków położenia, aktem ma- jędrości politycznej, konieczności, sprawiedliwości. Ale również przekonani jesteśmy, że jeżeli pierw- sze wzburzenia po za Litawą (w Węgrzech) uko- ją się, znów rozstrpność weźmie górę, a Węgry uwolnione od ucisku nieczystych żywiołów, obe- cnie je terroryzujących, z lepszym niż dotychczas skutkiem zajmą się spokojnem myśleniem o sobie samych.“

Teraz idzie o to, aby bronić powagi praw tudzież prawa ogółu monarchii. Zresztą podajemy właśnie teraz Węgom szczerze rękę dla przywrócenia daw- nej zgody. Ludy z tej strony Litawy nie chcą, aby Węgry w czemkolwiek były nieciężone. Chęć one jedynie, aby się związały z nami po bratersku dla utrwalenia wspólnej wolności i uży- wania jej. Zdaje nam się, że temi serdecznymi słowy trafnie malujemy zarówno opinię publiczną jak i przychylne zamysły naszego najmiłościwsze- go Cesarza i Pana tudzież rządu Jego.“

Tryumf dzienników centralistycznych nie jest tak głośnym po zwycięstwie za-ady ich, aniżeli był w chwili, kiedy miano jeszcze nadzieję, ale nie pewność wygranej. *ODPost*, która nie zdobyła się jeszcze wczoraj na szlachetniejsze motywa u- silowań bar. Vaya, aby odwrócić zmianę, która zaszła, nad ten, że „niemieli to rzeczą opuścić tak piękną posadę, którą się przez ośm miesięcy zaj- mowało,“ dziś z hipokryzją oświadcza, że radość jej z wygranej zatrutą została na samą myśl „że ocalenie konstytucji poczytanem zostanie przez naszych węgierskich współobywateli za uszczerbek praw ich.“

Gdyby nam szło nie tyle o polityczne przed- stawienie chwili tej pod różnemi postaciami, jak się ona w publicystyce objawia, ile raczej o krytykę artykułów dzienników wiedeńskich, moglibyśmy *ODPost*, która d kilku miesięcy oddycha tylko konstytucjonalizmem, złapać na gorącym czynku, na strasznie niekonstytucyjnych fraszach. *ODPost* zapomniawszy, że w państwie konstytucyjnem ko- rona niechodzi bezpośrednie w rachubę, miewa osobę Cesarza przytaczając, że to co on zrobił jako 18letni młodzieniec pod wpływem krótkowidzących i chciwych rządów ludzi, to jest, że zniósł kon- stytucję z r. 1848, teraz nie idąc za niczymi zda- niem, nie dał się uwieść tym, którzy pragnęli w- twórzeńia tego wypadku. *ODPost* chce wystawić wszystkich przeciwników systemu centralizacyj- nego jako przeciwników ustaw konstytucyjnych, co przecież zupełnie fałszywa jest rzecz, albowiem kraje żądające autonomii są właśnie te, które po- siadały były niegdyś konstytucję.

Dotychczas nie mamy jeszcze wiadomości o przy- jeściu, jakiego ostatnie zmiany doznały w Węgrzech. *Wanderer* mógłby niejako służyć za zwierciadło tych uczuć, gdyby mu okoliczności nie nakazywały określić przedewszystkiem swoje własne stanowisko tudzież stanowisko ministrów występujących z ga- binetu wobec tego rozstrzygnięcia kwestyi węgier- ce pożądanem.

Nakoniec wspomnę, że w § 247 Encyklopedyi Kłodzkiego, wyłącznie jest mowa: „O szczegó- lnych zbiorach praw dla kościoła polskiego.“

Dziś, gdy rozporządzeniem Ministra stanu z d. 13go zeszłego miesiąca stanowczo orzeczono, że wykłady kanoniczne prawa w polskim języku od- bywać się mają; z drugiej zaś strony polska mu- za w żadnej umiętności rodzimej galezi, encyklo- pedyczna li tylko strawą uśmierzyć się nie da, na- stępujące praw kanonicz. dotyczące prace do po- konania nam zostają:

I. Systematyczny wykład całego prawa kanoni- cznego, uwzględniający mianowicie wymogi mło- dzieży akademickiej. Dzieło to powinno być pod- ziętą i jasną wiadomością: 1) o najważniejszych (zdrojach); 2) o przebiegu historycznym; 3) o dzisie- szej praktycznej doniosłości wszystkich instytucji prawa kanonicznego. W przypiskach uwzględnić można modyfikacje prawa kościelnego, przez sto- sunki kościelne Austrii wywołane, jakoteż najwa- żniejsze szczegóły historyczne Kościoła polskiego dotyczące się.

II. Wykład nankowy prawa o małżeństwie w pań- stwie austriackim obowiązującego.

III. Wykład konkordatu z 18 sierpnia 1855 r.

IV. Dysertacja zawierająca dokładną z źródeł czerpaną historję rozwoju prawa kanonicznego w Polsce.

V. Rozprawa o wpływie prawa kanonicznego na rozwój praw cywilnych, tudzież innych instytucji administracyjnych krajowych.

VI. Wiele pożądanymby był także dobry prze-

skiej. *Wanderer* mówi, że zwycięstwo przeciwnej zasady jeszcze nie wzruszy w nim przekonania, iż przez niego reprezentowany system organizacyi monarchii był najwłaściwszą, a zdania swego nie- zmienię dopoty, póki nieprzekona się faktami, że Węgry nie tylko zewnątrz, ale i wewnątrz uspokojonemi zostały na innej aniżeli na zaleca- nej przez niego drodze. Szanując wolę korony, nie chce on rozbiierać reskryptu, lecz rozpocznie do- piero na nowo krytykę, gdy męzowie stanu au- stryacy zaczęną wprowadzać w wykonanie pro- gram przez siebie doradzany. Rządowi a nie dzien- nikom należy tu pierwsze słowo. Środki przez rząd użyte okazać dopiero, czy będą ściśle konstytucyj- nemi. Co do nowego kanclerza, mówi *Wanderer*, że godność ta nie była w Węgrzech dobrze wi- dziana i powątpiewano w jej legalność, lecz bar. Vay jako popularny mąż stanu, osłaniał sobą tę posadę. Następca jego będzie musiał dopiero ubie- gać się o popularność dla siebie i dla swojego ur-zędu.

Nie będziemy tu przytaczać zdań wszystkich dzienników wiedeńskich o dniu 18 lipca. Sposób ich zapatrywania się odpowiada ich politycznej barwie; ważniejszem będzie to co powiedzą dzien- niki węgierskie.

Oestr. *Ztg* otrzymała w ciągu dnia, jak pisze, wiadomości z Pesztu o wpływie ostatnich wypad- ków. Czytamy w niej pod tym względem:

Przed zamknięciem dziennika odbieramy nieco za późno list z Pesztu, przedstawiający usposobie- nie umysłów w stolicy węgierskiej, jako przygę- bione. Posiedzenie Izby niższej odbywało się zu- pełnie pod wrażeniem doniesień z Wiednia; żaden z deputowanych niewierzy w dłuższe trwanie sej- mu. Znaczna część ludności przypisuje sejmowi winę, że tak pospy rzeczy; okoliczności nie są tam tak dalece zastraszające jak to przedstawia ko- respondent tameczny *Gazety augsburgkiej*, ale do- stateczny dają powód do niezadowolenia, które się też głośno objawia. Co teraz nastąpi, mówi w końcu korespondent *Gaz. austriackiej*, tego nikt nawet nie przewiduje, ale też nikt właściwie o to nie pyta, poeizaję siętem właśnie, że nie może już gorzej być jak było.

Magyar Saito zapewnia, że ustąpienie bar. Vaya z najwyższą przyjętę zostało spokojnością i obo- jętnością. Każdy człowiek myślący rzekł sobie wzruszając ramionami: co przyszł musi, to nie mi- nie, a to co teraz widzimy, jest tylko prologiem do wielkiego dramatu, który odegrany być musi nare- zcie bardzo prostymi łatwo zrozumiałymi środkami i niezostawi żadnej wątpliwości co do sposobu rozwią- zania. Będąmy na wszystko przygotowani, mówi ten dziennik, i nie zastraszamy się objawiające- mi się znakami; albowiem koło, które się toczyło po stronie ministrów niemieckich, niezadługo wol- nie obracać się będzie, zacznie skrzypieć i usta- nie, a wreszcie z wielkim pośpiechem na przeci- wną stronę odwróci się i toczyć się będzie.

Ponieważ w dalszym ciągu sprawy węgier- skięj ważną odgrywać może rolę uchwała sejmiku choracko-słoweńskiego z d. 13 b. m. względem unii tego kraju z Węgrami, przeto podajemy tu w głównej treści obszerny wniosek wydziału cen- tralnego sejmowego, który służył za podstawę tej uchwały.

Troiste królestwo (Dalmacja, Chorwacja i Sło- wenia, do którego dołączone być mają Fiume z obwodem, Wybrzeże, Pogranicze wojskowe), o- świadcza, iż skutkiem wypadków r. 1848 wszelki związek ustawodawczy, administracyjny i sądowy między niem a królestwem węgierskim ustał za- pełnie i prawnie, wyjawywszy wspólność panujące- go w myśl praw wspólnej przed r. 1848 i ko- ronacyi tąż samą koroną i za jednym razem, za- wsze jednak w charakterze króla Dalmacko-Chor- wacko-Słoweńskiego. Królestwom tym oprócz szczególnych ustaw konstytucyjnych i zasadniczych przysługują wszystkie te prawa, przywileje i kon- stytucye, jakie po konie r. 1847 posiadały Wę- gry. Zważywszy jednak wspólność dawniejszego pojęcia konstytucyjnego i powołując się na brat- nie sympatie, królestwo troiste oświadcza, iż ze względu na najwyższe propozycje z dnia 26 lu- tego r. b, w których zezwawano zostało do o- kreślenia stosunku swego do Węgier, w moc dzi- siejszej uchwały sejmowej gotowem jest każdej chwili wejść dla wspólnej potrzeby i korzyści w bliższy jeszcze związek prawnopolityczny z kró- łstwem węgierskim, skoro tylko ze strony Wę- gier przynajmniej będzie niezależność i samoistność troistego królestwa, tudzież przynajmniej nie będzie własność wymienionych powyżej posiadłości (nie- które z nich liczą się właściwie dotąd do Wę- gier. P. R. C.). Oba sejmy mają ten związek za- wrzeć za pośrednictwem delegacji sejmowych, które z równej liczby deputowanych składać się będą, i radzić w miejscu centralnem. Inne czę- ści obszernego tego wniosku tyczą się niewysta- lnia deputowanych do Pesztu, określenia cemo- niału koronacyjnego, itd. itd.

Wniosek mieszczan Zagrzebskich, tudzież szla- chty słoweńskiej i kilku ze szlachty chorwackiej, których pod względem narodowości zaliczają do Węgrów, przemawiał jak donosiłmy, za bezwzględ-

kład ustaw Soboru Trydenckiego.

VII. Nakoniec rozprawa o przyjęciu ustaw tegoż soboru u nas.

Potrzbę też, mianowicie co do dzieł pod I. III i VI wyszczególnionych, uczul już profesor Dr Słowitński.

Znane są jego dwie w tej materii rozprawy; pier- wsza pod napisem: „Dzieje powazecznego Soboru Trydenckiego (w r. 1857)“, druga pod tytułem: „Wykład naukowy Konkordatu etc.“ (w r. 1858) w Krakowie drukowane.

O zbiorach praw kościelnych dyssydentów w Pol- sce jest mowa w Historii prawa polskiego Band- kie Stężyńskiego na karcie 711.

Żeby na jedną jeszcze i to ważną rzecz uwagę zwrócić, spomnę krótko o korzyściach, jakieby ca- ła literatura polska w ogóle a teologiczna w szcze- gół przez wypracowanie dokładnej encyklopedyi nauk kościelnych odniosła. Jak podobne dzieła literaturę wzbogacają, wiadomo. O praktycznych korzyściach podobnego utworu weale nie mówię. Bo czyż może być co pożyteczniejszego, jak posia- dać zbiór alfabetycznie urządzony artykułów, z któ- rych prawie każdy z osobą jest małą rozprawką, zawierającą dokładną definicyę i wystarczający opis historii pożądaney materii, odsyłający oraz czytelnika do innych dzieł, mianowicie polskich, o tejsze samej materii ex professo rozprawiających. Tak np. urządzony jest niemiecki: *Kirchen-Lexi- con* Wettera i Woltego. Podobne dzieła, li tylko za stowarzyszeniem się licznych współpracowników możebne, ciągle wymagają uzupełnienia.

Kraków 27 czerwca 1861 r. H. U.

ych i po innych sądach duchownych.“ 1)

O wielkiej tej praw kanonicznych powadze tud- żej o ich wpływie na rozwój praw krajowych cywilnych przekonywają nas liczne (miejsca) od- owływania się do nich tak w źródłach praw 2) ja- koteż w pismach uczonych 3).

Dalej prawa *Synodalne* duchowieństwa krajowe- go, chociaż z obcego przykładu i wpływu były tworzone, bez wątpienia do rzędu praw krajowych własnych liczyć należy 4).

Wszelako nie mamy dzieł ogół prawa kanoni- cznego obejmujących a po polsku napisanych.

Przyczyna tego ta sama, jaką przy historii ko- ścielnej podaliśmy.

Kanonieści bowiem polscy dzieła swe prawie w- łącznie po łacinie pisali, tak: Grzegorz Szamotul- ski, Jędrzej Lipski, Jan Markiewicz, Szymon Sta- rowolski, Halicki Szymon, Paweł Piasecki, Stani- sław Mameczyński i inni. Tóż samo tyczy się pi- sarzy prawo rzymskie i kanoniczne obejmujących 5).

1) Bandtkie-Stężyński, hist. praw. polsk. s. 715.

2) N. p. *Vol. leg. I* fol. 78, 264, 316, 393, 500, 512; *Stat. Lit. Rozd. IV*, Art. 54 itp.

3) N. p. Kromer *Descript. Polon.* p. 149, 166, 189; Helcel *Pomm.* pr. pol. I. s. CCXXI, CCXXII itd.

4) Bandtkie-Stężyński *Hist. pr.* k. 487.

5) Dokładną wiadomość o pisarzach prawa kanoni- cznego podaje nam Bentkowski w swej *Historii Lite- ratury polskiej* w tomie II, rozdziale III, obejmującym bibliografię prawodawstwa i prawnictwa polskiego: mia- nowicie na karcie 188 i następ., potem 250 do 263 tegoż tomu. Krótką wzmiankę o tej materii znajduje-

Częściej już autorowi licznym pomniejszych rozpraw i monografi kanonicznych prace swe w o- czystym ogłaszał języku 6).

Z dzieł zaś polskich, ogólny rys prawa kanoni- cznego zawierających, nadmienię następujące:

Najprzód: „*Misyja Bialska* czyli prawo kanoni- czne o wszystkich ustawach i dekreatach synodal- nych we wszystkich materyach i wydarzeniach tak sumiennych, jakoteż i sądowych na rozmowy w 11 księgach podzielone a ku zbawiennej wiadomości ludziom wszelkiego stanu i urzędu tak duchowne- go jako świeckiego itd. zebrane z poważnych au- torów, staraniem i pracą księdza Tymoteusza Szczo- rowskiego za dozwoleniem zażerzeczności do druku podane, w Supraśl w drukarni J. K. Mości XX. Bazylianów r. 1792 in 4to 583 stronicie.“ Dzieła tego nie znam, gdyż go biblioteka Jagiellońska nie posiada. Pozwalam sobie tylko przytoczyć tu sło- wa Bentkowskiego odnoszące się do tego dzieła: (*Hist. lit. polsk. I* st. 260). „Między innemi, mó- wi tu autor, weale nie w ducha wieku w któ- rym dzieło to drukowane, o czarodziejach, o du- chach podłożnikach, o duchach nalegaczach (na k. 354) o sposobie jakim zaczarowanie stać się może (na k. 554) itd.“

Nie mogąc o dziele tem sądzić, nie przeczytawszy

dnem zlanie się i zjednoczenie z Węgrami, a to, aby z góry uznać w zasadzie, iż Chorwacy i Słowenia nie przysięgali wprawdzie w związku z Węgrami i formalną umową związek ten na nowo utrwalają. Warunki tego odnowienia unii miały być późniejszą sprawą delegacji obu państw. Wniosek Kwaternika niechciał uznać stosunku ani z Węgrami, ani z Austrią, żądając, aby królestwo trójstronne zostało w unii tylko personalnej z Cesarzem Austriackim i Królem Węgierskim, i że trójstronne jest jedną z grup monarchii zupełnie niezawisła. Frakcja Kwaternika przeszła w końcu na stronę wniosku wydziału centralnego, a stronniotwo szlacheckie opuściło salę posiedzeń i niegłosowało.

Do Tryestu posłano rozkaz przygotowania jachtu parowego cesarskiego, którym N. Pan popłynął do Korfu. Dzień wypadku jeszcze nie oznaczony, lecz jak słychać nastąpił ma za dni kilkanaście, gdyż tyle czasu potrzeba na przyżyczenie statku do podróży. *Giornale di Verona* donosi z Korfu z 16go, że zdrowie N. Pani ciągle się polepsza.

Jeden z korespondentów naszych dostarcza nam każdorazowy opis posiedzenia Rady państwa, uwalnia nas od zdawania sprawy z obrad tej korporacji. O ile zaś odnoszą się one do naszego kraju, zamiast trzymać się w tej mierze nie zawsze dokładnych relacji dzienników, wzięliśmy odcinek na nadzieję sprawozdań stenografowanych, z których przekładamy dosłownie mowy deputowanych polskich w Radzie państwa.

Jutro w sobotę odbędzie się w Wiedniu w kościele św. Ruprechta nabożeństwo żałobne za śp. księcia Adama Czartoryskiego.

Królestwo Polskie.

Przypominają sobie czytelnicy, iż w dziennikach warszawskich zamieszczono kilkakrotnie doniesienia, w których powiedziano, iż kilku duchownych, wymienionych z nazwiska, zostało przez władzę duchowną za podburzające przemawianie wydanych z swych posad lub kłasztorów i przeniesionych w inne miejsca. Przypominają sobie również, że powtarzając te doniesienia, dodawaliśmy, iż są to doniesienia urzędowe, zamieszczone z polecenia Dyrektora Komisji Wyznań i Oświecenia i że same rozkazy przeniesienia duchownych wydane zostały przez tę komisję Wyznań i Oświecenia w imieniu Władzy duchownej. Jakoż Władza duchowna czyli konsystorz protestowała przeciwko doniesieniom urzędowym, iż one poleciły translokować księży. Jedną z takich protestacji, to jest odczyt Konsystorza jenerałego decezyi sandomirskiej, przysłała nam w odpisie wierzelnym, podajemy tutaj dosłownie, a czytelnicy sami z tego osądzą z jednej strony czyn Dyrektora Komisji Wyznań, z drugiej strony piekne postępowanie duchowieństwa w Królestwie Polskiem. Odczyt ta brzmi:

Nr. 1174. — Sandomierz dnia 1 lipca 1861 r. Konsystorz jenerały decezyi sandomirskiej, do szanownego duchowieństwa decezyi sandomirskiej.

Pisma publiczne krajowe pod d. 28 z. m. r. b. ogłosiły: że Władza duchowna decezyi sandomirskiej z powodu podburzającego przemawiania do ludu wydalila z kłasztoru Radomskiego zakonników: Hilarego Koziorowskiego i Jacenta Lewczuka, pierwszego do kłasztoru w Radeznicy, drugiego do kłasztoru Wielkopolskiego; przeciwko ogłoszeniu takowemu Konsystorz Jny Decezyi Sand. niniejszą swą odczyt publicznie protestuje, i szanownemu Duchowieństwu oświadcza, iż bynajmniej pomienionych zakonników z kłasztoru Radomskiego nie wydalila, ani nie jest przekonana, iżby mieli w sposób podburzający do ludu przemawiać. Ogłoszenie powyższe nie tylko jest bezasadnem, lecz nadto wręcz ubliża stanowisku Władzy Decezalnej, i stawia ją w sprzeczności prawa kościelnego.

Władza bowiem Decezalna nie miesza się zupełnie do wewnętrznych zarządów kłasztorów; mają one swych przełożonych od których zależą. Nie chcąc i nie mogąc Konsystorz Jny brać na siebie odpowiedzialności z tytułu w mowie będącego ogłoszenia, zdradzającego niewiadomość ustaw kanonicznych, zagnanym się widzi przedmiot co do XX. Koziorowskiego i Lewczuka, Bernardynów Radomskich wyjaśnić, a mianowicie: J.W. Dyrektor Główny Prezydujący w Komisji Rządowej Wyzn. Relig. i Oświec. Publicznego w miesiąc kwietniu r. b. odniósł się do Władzy Decezalnej tutejszej o zobowiązanie X. Prowincyała OO. Bernardynów, iżby na X. Koziorowskiego wydał wyrok zamknięcia w domu XX. Demerytów na Łysiej Górze, i następnie o wprowadzenie takowego wyroku w wykonanie, nie czekając akceptacji onego przez Komisję Rządową.

W odpowiedzi na reskrypt powyższy Jego Ekscelecyi Pasterz Decezyi oświadczył, że za zadanie kardynalnego prawa: *Neminem captivum permittimus nisi iure victum* — tudzież od najdawniejszych czasów praktykującego się zwyczaj, na nikogo wyrok ferowany być nie powinien, dopóki o występku przekonany nie będzie, dla tego odmówił żądaniu i uznał potrzebę śledztwa *in iuri fori*, w którymby X. Prowincyał uczestniczył.

W miesiąc maju b. r. J.W. Dyrektor Główny zażądał usunięcia z Radomskiego kłasztoru XX. Koziorowskiego i Lewczuka dając powód, że w podburzający sposób do ludu przemawiali. Drugi ten reskrypt Konsystorz Jny podał do wiadomości X. Prowincyałowi, gdyż zupełnie Władza Decezalna o zarzutach poczynionych rzeczonym księdom nie wiedziała i dotąd przekonana o nich nie jest.

X. Prowincyał księdza Koziorowskiego i księdza Lewczuka do innych kłasztorów przeniósł, i na tem cały powyższy interes się kończy.

Nie zwykła Władza Decezalna bez przekonania i wyroku kogobądź karać, w Instytucie Demerytów więzić lub z miejsca pobytu wydalac, i gdy to ostatnie podobalo się w pismach publicznych Władzy Duchownej Decezalnej Sandomirskiej przypisać, przeciwko zarzutowi temu, wysławiając stan całej sprawy, uroczyście protestuje.

Sędzia Surrogat. X. p. Gauronński kanonik kated. Regent kancelaryi X. K. Foltanski. — M. P.

Anglia.

Interpelacya p. Hennessy w Izbie Niższej parlamentu angielskiego wywołała artykuły w kilku dziennikach nieprzychylnych więcej Irlandczykom, której narodowości jest interpellant, aniżeli Polakom o których była mowa. Lecz aby uderzyć na p. Hennessy trzeba było uderzyć na Polskę. Otóż jak im odpowiada *Morning Advertiser*:

„Times skazuje co drugi tydzień, mniej więcej, cesarstwo tureckie na zniszczenie i wypowiada zwycięstwo, ażeby Rajasy wzięli się do broni. Dzi-

wna rzecz wszakże, iż tenże sam dziennik nie ma ani słowa zachęty dla Polaków, którzy jęczą pod uciskiem Rosyi. Przeciwnie, podoba on sobie w szczytności cierpienia narodu, tak wielkimi obdarzonego przymiotami i rycerskiego, a przecież pozabawionego wolności (enslaved). Na pierwsze wezwanie, możnaby poczytywać to postępowanie naszego równieka jedynie za nowy przykład jego dziwniejszej nieśmiałości, jaką się od niejkiego czasu odznacza. Przypatrzysz się bliżej jednak, że przychodzimy do wniosku, że „Times” — przynajmniej w ostatnich czasach — jest dosyć stałym; w obudwu bowiem wypadkach popiera „on (it advocates) politykę najkorzystniejszą dla zwiększenia rosyjskiej potęgi.

„Zważywszy dzisiejsze położenie Turcyi, niewiedząc, ażeby upadek jej był dla kogokolwiek dobroczynnym, prócz cara moskiewskiego. Naucono pewną część słowiańskiej i grecko-katolickiej ludności w Turcyi europejskiej upatrywać w nim swego protektora. Liczni agenci rosyjscy, których wszędzie znajduje w krajach tureckich, wystawiają go jako „ojca” greckiego kościoła. Był on zawsze skory obdarzać pewne miejsca ważniejsze niewielkimi darami kościelnymi, których bogactwo stawało się przedmiotem podziwiania dla nieokrzesanych i ciemnych włóścian. Wizerunek jego zajął tedy miejsce obok obrazów świętych w chacie wyrobnika. A gdyby jutro wzniesiono w Turcyi sztandar powstania z sukcesem, wtedy nieoświecona ludność grecko-katolicka, która jest jeszcze bardziej przesądna niż Mahometanie a zawsze utrzymywana łatwo w obłądnie przez swych popów (an the easy dupes of their „popes”) powitałaby od razu cara jako swego przyszłego władcę. W tem leży wielkie niebezpieczeństwo wszelkich widoków obliczonych na rozbięcie państwa tureckiego. Niemówny tego bynajmniej na obronę despotycznej formy rządu, bardzobyśmy radzi widzieli inną polityczną organizację w krajach między Dunajem a Bosforem, ale niepownymy spuszcać z oczu faktów, dlatego tedy twierdzimy, że póki nie oswoibodzimy średniej Europy, póki władzy Rosyi nieukróćimy, póty niebędzie zbawieniem żadne przekształcenie państwa tureckiego.

„Jednym ze środków ukroczenia potęgi rosyjskiej i zarazem osłabienia zasady despotycznej w średniej Europie samej, byłoby powstanie Polski. Temuto właśnie sprzeciwia się „Times”. Nie ma on ani słowa zachęty dla Polaków — pomimo, że oni nie są, jak tureccy rajasowie, pogrążeni w ciemności i dzikości, ale raczej przewyższają Rosyan pod względem ogólnego postępn. Charakter Polski był zawsze wśrodk europejskim (thoroughly European). Rosya, przeciwnie jest mocno nacechowana (deeply impregnated) azjatyckim charakterem; właśnie ci Rosyjanie, którzy się chlubią, iż są bardzo wolnomyślni, uważają za coś chłubnego, że stanowią swój świat dla siebie — osobno od Europy.” Polska ma literaturę; miała kwiatko miasta, narodowy przemysł i kupiectwo. Wydała ona ludzi genialnych, mężów stanu i filozofów, mieszkających jej stanowiąc teraz właśnie, uderzającą i pochiebną sprzeczność z surowości, ciemnością, roztrpieniem ale źle ukształconymi (intellectually but ill-developed) masami ludu rosyjskiego.

„Polska nareszcie służyła w dawnych czasach za puszczyk Europie. Ona to wspólnie z Niemcami stawila czoło napadom Mongołów w trzynastym wieku; ona także pomagała w późniejszym czasie awolnić Wiedeń od Turków, w czasie najwyższego wzrostu ich potęgi. Ostateczny podział Polski został popelniony na instygację Rosyi przez trzech sprzymierzonych monarchów, właśnie w chwili, gdy zasady prawdziwej wolności i dobrego rządu wchodziły w życie przez zaprowadzenie polskiej konstytucyi. Wojny pierwszego Napoleona i powstanie z r. 1830, były nowymi dowodami ciągłej żywotności (vitality) tego zgniebnionego (downtrodden) narodu. Odtąd powtarzały wprawdzie często zauszyły tyrani (the Sycophants of tyranny), że duch polski zaginął (is gone), przyjmując za hasło sławny wykrzyk „Finis Poloniae”, słowo klązione, nawiasem powiedziawszy, w usta Kościuszczy, którego wypowiedzenia on się nigdy nie dopuścił. Istnieje oświadczenie jego, które złożył będąc na wygnaniu, że wykrzyk ten jemu przypisywany, jest wprost zmyślny. Nigdy on się podobnie nie wyraził. Mamy aż nadto powodów poodejrzewania którego z podstępnych wróg polskiej sprawy, że wymyślił ten frazes dramatyczny i rozdzierający uszy w nadziei, że wzbudzi tym sposobem przekonanie o niepodobieństwie narodowego powstania.

„Nieraz zarzucano polskiej arystokracji srogosc, jakiej w dawnych czasach używała względem swoich poddanych (serfs); nie masz też wątpliwości, że zaszły na ten zarzut podobnie jak francuzka, niemiecka, normandzka lub wszelka in na arystokracja średniego wieku, lub jak szlachta rosyjska zasługuje na to aż do teraźniejszego czasu. Nie należy jednak zapominać, że już przy końcu zeszłego wieku i zaowo nie dawno, podczas polskiej rewolucyi powtórnie usiłowano znieść poddaństwo (bandage). Niemola właściwa (serfidm proper), jak istniała w Rosyi, została w Polsce zniesiona już w dawniejszych czasach. Jeszcze więcej — dziełce wości w polskich prowincjach Kowieńskiej, Grodzieńskiej, Wileńskiej, byli pierwsi, którzy nalegali na cesarza, aby zniósł ostatni poddaństwa w cesarstwie. Car był sam zniewolonym przynależ, że się wziął do tej sprawy wskutek nalegań szlachty polskiej. Postępując o krok dalej, postanowili ciż sami później, po wypadkach zaszłych w lutym tego roku uwłaszczyć zupełnie polskiego włóścianina. Uchwały ich były już wygotowane na piśmie i byłyby weszły w życie, właśnie gdy samowładca (the Autocrat), obawiając się zapewne, aby nie pozyskali większej jeszcze zwiększili u ludu, nakazał warszawską rzeź i zalał krwią (stifled in blood) cały ten rach.

Ruch warszawski w lutym, który ogarnął, jak rozchłany pożar, wszystkie głównejsze miasta dawnej Polski, okazał jawnie jeszcze przed chwilą, że duch niepodległości i samorządu jeszcze tam żyje. A przecież wbrew temu jawnemu dowodowi porównowa „Times” czynicznie wyraża współczucia dla polskiej sprawy objawione w Izbie niższej, z placem pacholęcia nad „szlachetnym królikiem”. Nie miał „Times” szlachetniejszego porównania dla bohatyryjskiej Polski jak z „suzką o uszach obwisłych”, a ci, których obchodzi wolność Polski, są dla niego „glupowatymi chłopcami” (mandila lads) oplakującymi utratę plodojczy (graszk). Cóż powiedzą obecne narody, gdy usłyszą, że takie sentymenty bezwstydnie paradowały na szerokiach arkszach, które niegdyś dobrym stylem zapisywało paladum angielskiej wolności? Czy może to być, żeby ten wielki przedstawiciel angielskiego dziennikarstwa śmiał wynurzać się

z tak przewrotnymi uczuciami, nie wywoławszy przez to najpowszechniejszego oburzenia? Maż dziennikarstwo angielskie przez jednego ze swych naczelnych przedstawicieli wystawiać się przed światem jako najemny (ribald) żartowniś, blazujący nad nieszczęściem narodu (jester over a nation's misfortune). Gdyby dla sprawy polskiej z danej nadziei nie było, wtedy szczytnie „Timesa” byłoby niemniej godne pogardy jak teraz. Ale gdzie jest ten zuchwałość, któryby twierdził, że Polska nie odżyje tak samo, jak Włochy? Nie jest to obchodzenie się z narodem uciśnionym przez tyrańską przemoc, znakiem cynizmu bardziej niż niewiadomością? Szczęściem zrozumieć w naszej Izbie niższej mówię najrozmaitszych stronniców co my, jako naród wolny, winni jesteśmy sprawie polskiej wolności; słowa tam wypowiedziane będą rękami naszego społeczeństwa narodowego, podczas gdy mamy nieplon na nadzieję, że bezcelne sentymenta „Timesa” będą wzięte za to, czem są rzeczywiście, t. j. za uczucia nad wszelkie wyobrażenia nieangielskie niedorzeczne (most un-English and irrational). Utwierdzenie ucisku Polski zmierzania do wzmocnienia despotycznej potęgi, która chce (strive) naraz wkroczyć (encroach) na drogę ku Indyom i ku Stambolowi, podczas gdy powstanie Polski zmierzania (means) ku niebezpieczeństwu Europy, ukroczeniu ambicji moskiewskiej, rozszerzeniu za sady samorządu i podniesieniu handlu, któremu się na nowo droga do tego kraju otworzy.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 20 lipca. W poniedziałek o godzinie 11 przed południem odbędzie się jak już donosiliśmy, w kościele Archipresbiterjalnym N. P. Maryi nabożeństwo żałobne za duszę śp. ks. Adama Czartoryskiego. Karty żałobne donoszące o tem nabożeństwie, na czarnym papierze drukowane białą, zawiadają tylko o dniu urodzin i śmierci tego męża, podobnie jak drugostopne uwiadomienie ogłoszone dziś w piśmie naszym. Są ludzie, których życie jest częstką historii, a tacy mogą się być bez wymienienia na kartce pogrzebowej ich tytułów i godności. Otrzymałmy także kartę pogrzebową w Wiedniu drukowaną w tych słowach:

„Obecni w Wiedniu posłowie polscy, łącznie z dostojną rodziną książąt Czartoryskich tu zamieszkałą, zapraszają wszystkich rodaków, przyjaciół i znajomych na żałobne nabożeństwo, które się za duszę śp. Ks. Adama Czartoryskiego (w Paryżu d. 15 lipca r. b. zmarłego, w kościele św. Ruperta d. 20 tm. o godz. wpół do 10ej odbędzie.”

Od kilku dni odbywają się popisy roczne uczniów Instytutu Technicznego. W poniedziałek, wtorek i środę otwarte będzie wystawa publiczna rysunków architektonicznych, mechanicznych i technicznych tej szkoły, tudzież rysunków, obrazów i rzeźb szkoły sztuk pięknych przy Instytucie technicznym istniejącej. Popisu publicznego szkoły śpiewu dramatycznego przy tymże Instytucie tym razem nie będzie z powodu nagłej choroby p. Mireckiego. Wystawa powyższa otwartą będzie w salach Instytutu Technicznego i szkoły malarzkiej.

Mówiąc o popisach publicznych, dołożyliśmy winniśmy, że w szkole normalnej wzorowej przed rożdaniem nagród uczeń klasy IVej Franciszek Westenholz miał mowę do władzy szkolnej a oraz do publiczności o wartości nauk i czasu, kończąc ją prośbą, aby sąd publiczny wydawał zdanie o postępach młodzieży. Po skończonym akcie Jan Ociekiewicz uczeń klasy IIej szkoły normalnej ś. Barbary, miał mowę dziękczynną.

Właściciele domów w Krakowie otrzymali okólnikiem Magistratu uwiadomienie przypominające przepis z d. 11 listopada 1853, ażeby dopilnowali stróżów domów swych w codziennem skrapianiu chodników w porze letniej o godzinie w pół do 2giej popołudniu, jakoteż o godzinie 6ej rano, o którym to czasie chodniki woda skropione i zamiecione być winny. Tak rano jak i w południe dzwon z wiczy ratusznej da znak do tej roboty. W razie niedopełnienia, służba miejska uskuteczni to sama za wynagrodzeniem bezzwrotnem przez właściciela w ilości 20 centów.

Wiadomo iż w Petersburgu otwarta została wystawa przemysłowa w połowie czerwca. Na wystawę tę nadesłały swoje wyroby niektóre fabryki z Królestwa i z prowincji Zabranych. Wylizamy tu takowe: Zakłady górnicze rządowe nadesłały okazy rud i blach żelaznych i cynkowych, węgiel kamienny i cegły ogniotrwałe, plugi żelazne, garzki żelazne emaliowane, gwoździe i metal kadmi; p. Bernowicz Michał z m. Łodzi, nadesłał tkaniny; p. Bothe Robert z fabryki swój w Warszawie, nadesłał szafy i szkatułki żelazne, nadto z fabryki swój w Piśku (w gub. Mińskiej) świece stearynowe i mydło, a z cukrowni w Czegstochowie cukier rafinowany; Władysław hrabia Braniecki nadesłał okazy cukru z fabryki swój pod miastem Olszaną (w g. Kowieńskiej) p. Cuckera-war Hersz, fabrykant wyrobów blaszanych w Warszawie, formy do cuku rafinowanego; p. Epstein Jan z fabryki swój w Janowie (w gubernii Warszawskiej) kilkadziesiąt gatunków papieru; pp. Epstein i Leickard dostarczali siarkan żelaza, siarkan miedzi, siarkan glaukierski, biel ołowianą, świece i płyty z stearyny; p. Fajans Maksymilian z Warszawy odbicia litograficzne i bromolitograficzne; p. Fragnet Józef, wyroby nakładane srebrem (platerowane) jakoteż: kandelabry, wazy, sztucze i t. p.; p. Fundulek Jan z fabryki własnej w Stariej Orzowie (w g. Kijowskiej) mączkę cukrową; p. Hulpern Józef z cukrowni w Rzeszowie (w g. Kijowskiej) takąż mączkę; p. Heinezel Juliusz z m. Łodzi, tkaniny wełniane i półwełniane; p. Heniger i Spół. wyroby z nowego srebra; p. Hoeschel Leopold z m. Łodzi, chustki wełniane; p. Kinzel Fryderyk z tegoż m., wyroby półwełniane; p. Lampe August z Warszawy, sahan w różnych gatunkach; p. Liedtke z Warszawy nadesłał powozy; p. Likiernik Adolf z Łodzi, chustki półwełniane; pp. K. A. Moes i Spół. z Horoszczy (w gub. Grodzieńskiej), korthy letnie; pp. Salezy i Ignacy Nathansohnowie z cukrowni w Sannikach (w pow. Gostyńskim), cukier rafinowany; p. Ramisch Jan z m. Łodzi, tkaniny bawełniane i półbawełniane; p. Simma Franciszek z Łodzi, flanelę półwełnianą; p. Troetzer Wilhelm nadesłał aparat do warzenia cukru z kondensatorem, sposobnym do przegrdnego ukroczenia procesu gotowania i przy mniejszem zgęszczeniu pary, ceny rs. 3,500; maszyny parowe po 900 do 3,500 rs. aparat gorzelniany Siemens, ceny rs. 2,160, i aparat do gotowania farb dla fabryk tkackich, ceny rs. 900. Fabryka p. Troeber przez lat 12 istniała w Słonie (w g. Grodzieńskiej) a od r. 1855 w Warszawie. P. Werhan Juliusz z m. Łodzi, przedstawił tkaniny półwełniane do pokrywania sprzętów pokojowych; pp. Vetter i Spół. z Warszawy, obicia, ozdoby pokojowe z masy papierowej, ceraty, ołówki i wyroby introligatorskie, p. Zachert z Supraśla (w g. grodzieńskiej), ratyny, kaszmiry, satyny, kory i sukna.

Katalog powyższej wystawy, z którego wyciąg ten podajemy, jest jeszcze ciągle od czasu do czasu uzupełniany, w miarę nadsyłanych przedmiotów na wystawę; oprócz tego przez czas trwania wystawy wychodzi Buletyn wystawy, pismo wyłącznie jej poświęcone.

Bardzo często powtarzają się teraz wypadki zagajenia się letnich sukien muslinowych od ognia, tak dalece, iż należałoby może bez wyjątku wszystkie gaz, musliny i inne tym podobne wiotkie i zapalne materje napawać plynami odbierającymi im zapalność. Świeżo zdarzył się w Stralsundzie taki wypadek na scenie. Dnia 14 lipca towarzystwo tancerzy p. Pasqualis dawało w tem mieście przedstawienia. Właśnie dwie tancerki, panny Scheller i Fossi popisywały się, kiedy pierwsza w wiotkim swoim i krótkim ubiorze zbliżywszy się za nadto do lamp przedowych na scenie, ogarnięta naraz została płomieniami. Panna Fossi zapominając, że i jej grozi takie niebezpieczeństwo, przyskoczyła do niej lew ręką na niej suknie się zagięły. Kilku mężczyzn z partera i dyrektor wypadli na scenę i poczęli ratować obie nieszczęśliwe ofiary, co im się po części udało, lubo niektórzy mocno są poparzeni. Wszakże p. Scheller jest tak okropnie poparzona, że nie będzie można jej wyleczyć, a towarzyszą jej da się może jeszcze ocalić, lecz w każdym razie wyjdzie z tej katastrofy oszpecona. P. Pasqualis także niebezpiecznie ma ręce popalone, tak iż się lekąją kalectwa. Inni ratujący nie wyszli bez szwanku, a jeden z nich przypłacił jeszcze swoją uczynność kilkuset talarami. Wypadłszy na scenę żeby ratować, zrzucił poprzednio z siebie wierzchnią odzież na ziemię. Po ugaszeniu płomieni wdziewa ją na siebie, lecz nie znajduje już w kieszeni pugilaresu z kilkuset talarami.

Jutro w niedzielę d. 21 lipca, Ś. Daniela pr.; w poniedziałek d. 22 lipca Ś. Maryi Magdaleny.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Kraków 19 lipca. Na dzisiejszym targu praktykowanemu w przecięciu ceny następuję w wal. a.

Pszemica	(za mierzycę)	5-13
Zyto		4-32
Jęczmień		3-50
Owies		1-87 1/2
Ziemniaki		2-20
Siano	(za centnar)	0-75
Słoma		0-70

Tarnów 13 lipca. Na dzisiejszym targu praktykowanemu w przecięciu ceny następuję w wal. austr.

Pszemica	(za mierzycę)	5-25
Zyto		4-58
Jęczmień		1-80
Owies		1-57
Tatarka		4-50
Ziemniaki		4-25
Drzewo twarde	(za sięgę)	9-50
miękkie		7-00
Siano	(za cent.)	1-50
Mięso wołowe	(za funt)	0-15
Okowita	(za masę)	1-25

Odnosnie do obwieszenia z d. 31 czerwca r. b. za wiadamiącego o urzędzeniu w Londynie w r. 1862 wystawy powszechnej wszystkich narodów z przedmiotów sztuki, przemysłu i rolnictwa, c. k. Ministerjum handlu i rolnictwa ogłasza pod d. 17 lipca r. b. że do uławnienia przesyłek z monarchii austriackiej, tudzież pośredniczenia z komisją wystawy londyńskiej, ustanowiony zostaje w Wiedniu komitet centralny pod tytułem: „C. k. centralny komitet austriacki wystawy rolnictwa, sztuki i przemysłu w Londynie.” Z komitetem tym zostają w stosunkach Izby handlowo-przemysłowej w krajach koronnych, jako Komitety filialne. W komitecie centralnym przewodniczy Minister handlu i rolnictwa, a zastępcą jego jest Radca rządowy profesor Adam Burg.

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Paryż 19 lipca. Dzisiejszy *Monitor* ogłasza dekret, który reguluje pobór marynarzy i naznacza premia za powtórne wstąpienie do służby dla wysłużonych matkówek. Książę Moskwy (adjutant cesarski, Ney) posłany został do Baden dla powiszwowania królowi pruskiemu, iż szczęśliwie uszedł zamachu.

Medyolan 18 lipca. Dzisiejsza *Perseeranza* zawiera wiadomość z Turyu, iż jeden z tamiecznych dzienników potwierdza wieść zaprzeczaną przez *Perseeranza*, jakoby tam istniał układ mający na celu wyrzucenie Ricasołego. *Perseeranza* uderza na ten dziennik turyński, gdyż chce wywołać obawę przesilenia ministeryalnego w chwili w której reakcja w Neapolu śmiało podnosi głowę, albowiem rachuje na niezgodę między liberalnymi naczelnikami u steru stojącymi.

Turyń 18 lipca. Dzisiejsza *Opinione* utrzymuje, iż korespondenci dziennika donoszący o mniemaniu znowie Minghetto z Farinim przeciw Ricasołemu aby utworzył nowy gabinet, stali się tylko ofiarą intrygi lndzi przeciwnych rządowi i chcących przez tę fałszywą wiadomość zaniepokoić umysły. *Opinione* pisze dalej: iż nie było nawet żadnego powodu do sporu w gabinecie, chociaż fałszywe wiadomości wciąż utrzymują, że w nim jest zupełnie rozdział. Ricasołi ma nieprzyjaciół którym nie idzie o zasady lecz tylko o osobistości, i to w wilią wielkiej operacyi finansowej, w chwili gdy gabinet potrzebuje jak największego zaufania. Przez takie intrygi mogą Włochy zastąpić do nędnego położenia, na którem znajduje się Hiszpania.

Wczoraj wieczór wyruszyło ztąd dwa bataliony strzelców do Neapolu, gdzie już znajduje się 28 batalionów tej broni. Według nadeszłej tu depeszy od Cialdinięgo, powstanie trwa jeszcze w Cambrasio (w neapolitańskim). — Senat zatwierdził wczoraj 58 głosami przeciwko 18 konwencyi z Talbotem (o budowę kolei żelaznej).

Turyń 19 lipca (przez Paryż). Dziennik *Nationalis* donosi: Król Wiktor Emanuel przeczytał list od Cesarza Napoleona przywieziony przez generała Fleurego, rzeki do tego posłannika francuzkiego: Szczęśliwy jestem widząc, iż mój dostojny sprzymierzeniec pochwała politykę, według której rząd mój postępuje, i że ta pomyślna wiadomość zwiększy radość przyjaciół Italii.

Wiadomości ostatnią pocztą wiedeńską nadeszły nie przedstawiają żadnego ważnego kroku w dalszym postępie sprawy węgierskiej. N. Pan ma wyjechać do Korfu, nie wprzód jednak, aż się kryzys ministeryalny ukończy. Dotąd niema jeszcze pewności, kto zajmie miejsce hr. Szecsa na i p. Zsedenege. W niektórych nawet dziennikach znajdujemy wzmiankę, jakoby hr. Forgach nie objął

jeszcze urzędowania swego. Wszelako nominacya jego umieszczona w *Gazecie wiedeńskiej* dowodem jest, że przyjął kancelarstwo, a *Vaterland* mówi, że w poniedziałek zasiądzie już w Radzie państwa na ławie ministrów. W poniedziałek też ma być tak w Radzie państwa, jakoteż w sejmie węgierskim odczytaną odpowiedź N. Pana na adres węgierski, a w pierwszej wyłożył nadto Minister Stanu jak rzeczy obecnie stoją. O. D. *Post* twierdzi, że hr. Apponyi i hr. Majlath jeszcze nie podali się do dymisji. W *Presse* czytamy, że bar. Vay i hr. Szecsa prosili wczoraj o posłuchanie pożegnane u N. Pana. PP. Majlath i Apponyi wyjechali do Pesztu, lecz nie uzyskali jeszcze dymisji. Według tego dziennika hr. Forgach oświadczył radcom swojego wydziału, że prowadzi będzie sprawy kraju w duchu jego praw i narodowości. Ma on rozesłać do żupanów okólnik, aby go wspierali na drodze konstytucyjnej. Wicekanclerz Szögyenyi podał się do dymisji, lecz jeszcze jej nie uzyskał. P. Zsedényi nie przyjął po nim posady i podał się do dymisji. Podana przez nas wczoraj depesza telegraficzna o zamianowaniu hr. Maurycyego Esterhazego na miejsce hr. Szecsa, ma być prawdziwą, lecz jeszcze urzędowo potwierdzoną nie została.

Z różnych stron Królestwa Polskiego otrzymujemy doniesienia o nadwyżkach jakich się dopuszczają jenerałowie i pułkownicy rosyjscy, którzy niezważając na prawo jak i na władze miejscowe administracyjne i sądowe, nietylko przywłaszczają sobie jakąś arbitralną władzę, lecz poprostu wykonywają lub każą wykonywać zaczępcią na ulicach, znucają osoby i obrządki religijne. O takich świętych nadwyżkach doniósł wczoraj korespondent z Suwalki i donosi korespondent z Kielc w liście powyżej zamieszczonym, a nadto odbieramy właśnie doniesienia z Piotrkowa, z Częstochowy i z Radomia, które w następnym numerze zamieszcimy. Do doniesienia z Kielc dodać możemy, że nietylko mieszkańcy lecz i tameczny konsystarz biskupi zaskarżyli do właściwej władzy postępki pułkownika i wojska. Względem duchowieństwa w Królestwie odznacza się i prawdziwą gorliwością w wierze i duchem narodowym, a jako dobrzy pasterze uczynkami wskazują prawą drogę. Wyżej dorzucamy jeden do tysiąca przykładów tego postępowania, podając odczyt konsystorza decezyi sandomirskiej.

Dzienniki rosyjskie do nas nadeszły a do 9 lipca sięgające, milczą ciągle o sprawach swoich wewnętrznych, zajmując się całym światem. Zapowiedź *Norda*, iż im pozwolono donosić o zaburzeniach włościańskich i o wypadkach wewnętrznych, jest tym faktem zupełnie zbita, iż prócz urzędowych doniesień, któreśmy dawniej podali, ani jednego słowa dzienniki petersburskie w tym względzie od siebie nie piszą.

Depesze z Baden donoszą o zdrowiu króla Pruskiego. Król przyjmując ciągle powinnowania deputacyi przybywających zewsząd. Ze względu politycznego ważnym jest oświadczenie króla dane deputacyi berlińskiej w d. 19 bm. Król przypomnia, że nie on pierwszy był celem zamachów, gdyż i brat jego był narażony parę razy na utratę życia. Dalej zaś rzekł król: „W mojem sercu pozostaje wszystko przeciw bez zmian. Mogę was zapewnić, — rzekł król — że w moich uczuciach, w miłości do mojego ludu nie się nie zmieniło, nie się nie zmieni, a w zasadach, w których rząd mój od lat trzech jest prowadzony, wszystko pozostanie niezmiennie. Ale wiadaj już z takich wyroków, do czego prowadzą ostateczności polityczne. Nie dostrzeżono usprawy śladu obłąkania. Od pierwsz do ostatniej chwili zachował on się spokojnie; dwa razy mule podziwiał tak, iż musiałem sądzić, że spotkał dobrego znajomego. Chciał on się tylko zapewnić, czy to ja jestem. Z tego widzimy, że musimy wszyscy mieć oczy otwarte. Dokąd poprowadzi ma królobójstwo? Pomnijcie na przyszłe wybory, gdyż tylko po rezultatach tego rodzaju mogą poznać, jaki jest stan rzeczy.”

Więści rozgłoszone w Londynie o chorobie Cesarza Napoleona bawiącego ciągle w Wichi, nie otrzymują potwierdzenia; zdaje się, że to były pogłoski mylne, z umysłu w celach burzowych puszczane. List Cesarza Napoleona wręczony królowi Wiktorowi Emanuelowi przez nadzwyczajnego posła jenerala Fleury, a odpowiadający na list Wiktora Emanuela z urzędem za wiadomieniem o przyjęciu przez niego tytułu Króla Włoskiego, ma wyrażać zupełną pochwałę polityki włoskiej, jak to oświadczył sam król, list ten odczytawszy. Mimotego wojska francuskie pozostaną w Rymie, a na notę Ricasołego naglącego o skonczenie sprawy rzymskiej, ma odpowiadać rząd francuski, że odcroczenie tej sprawy i zostawienie jej rozwiązania czasowi, jest koniecznem, gdyż Papież miał oświadczyć, iż za wyjściem wojsk francuskich z Rzymu, sam także stolicę tę opuści, a w żadne układy wchodzić teraz niechce.

Wiadomości z Carogrodu parowcem pocztowym do Tryestu nadeszły 19 t. m. sięgają do 13 t. m. Nie przyniosła jednak nie bardzo ważnego o nowego, gdyż depesze telegraficzne ze stolicy tureckiej orzymane już do 16 t. m. sięgały. Pismenne te wiadomości donoszą tylko, iż Riza pasza, chociaż oddany pod śledztwo, otrzymał jednak pozwolenie wychodzenia z pałacu; natomiast syn jego Ibrahim pasza został usunięty z posady, jak również Ahmed bej naczelnik szambelanów; także teatr sułtański został zwiniony: wszystko dla oszczędności. W Carogrodzie krąży wiadomość, iż sułtan zamierza odbyć pielgrzymkę do Mekki.

Wiadomości z Aten sięgają także do 13go t. m. Król Otto odjechał do Gastein, a po drodze ma wstąpić do Korfu i odwiedzić Cesarzową. Proces przeciwko aresztowanemu i obwinionemu o spisek utworzony w celu wypędzenia rządu bawarskiego z Grecyi, toczy się ciągle. Między uwiezionymi jest najwięcej młodych oficerów, lecz także jest i pułkownik artylerji Thoroncos.

Ostatnie depesze telegraficzne „Czasu”

Londyn 20 lipca. Na wczorajszym posiedzeniu Izby niższej, lord Russell mówi ze względu na zamiar oddąpienia wyspy Sardynii. Oczkie następst

