

Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni poświęcone.

Prenumerata:

| W KRAKOWIE | | | POCZTA (w Państwie Austryackiem). | | |
|-----------------------|------------|----|-----------------------------------|------------|------------|
| rocznie | zł. austr. | 20 | rocznie | zł. austr. | 24 |
| półrocznie | " " | 10 | półrocznie | " " | 12 |
| kwartalnie | " " | 5 | kwartalnie | " " | 6 |
| miesięcznie | " " | 2 | miesięcznie | " " | 2 cent. 25 |

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

PRENUMERATĘ PRZYJMUJĄ.

Biuro Administracji „Czasu“ w Ryńku pod L. 39 w domu p. Kirchmajera na dole,
tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

Kraków 6 września

Od czasu do czasu pojawiają się w dziennikach wiedeńskich programata parlamentarne stawiane przez tę lub ową frakcję Rady państwa. I tak ostatnie przyniosły programat frakcji tak zwanych autonomistów niemieckich. *Presse* powiada, że nie widzi z tego programu, w czymby autonomiści niemieccy lub styryjscy różnili się od centralistów. *Wanderer*, który jak wiadomo broni autonomii, oświadcza, iż tym razem zgodzić się musi z *Presse*, i nie może zdać sobie sprawy z powodów, które skłoniły ową frakcję do ogłoszenia rzeczonego programu. My pójdziemy d-liej jak *Wanderer* i nie wdając się bynajmniej w rozbiór tego dokumentu, powiemy, że w dzisiejszym składzie rzeczy, nie rozumiemy wcale znaczenia programatów parlamentarnych w Radzie państwa, i nie pojmujemy wcale, dokąd takowe doprowadzić mają.

Do jakiegoż bowiem rezultatu zawiodły ogromne czterodniowe rozprawy w Izbie niższej nad największym programatem parlamentarnym, na konstytucję na statutach lutowych opartą na celu mającym, które się dopiero co ukończyły? Rezultatem tych rozpraw szczerze i otwarcie powiedziawszy, jest fikcja parlamentarna. Fikcją jest owo wotum zaufania, którego ministeryum nie żądało, ale które większość dać chciała, bo przecież w niczyjch oczach owa większość nie jest reprezentacją całej monarchii, ani jęj bądź co bądź rząd za taką uważać może. Fikcją jest także owo domniemane uznanie Rady państwa w dzisiejszym jęj składzie za pełną, które nawet zdaniem większości bez zmiany w konstytucyi nastąpić nie może; fikcją, która dotkliwie odbić się może w całej monarchii, nie tylko w kwestyi finansowej, ale nawet w ustawach organicznych, których zresztą potrzeba tak nagła, w wielu krajach koronnych czuć się daje. Jeżeli takim jest rezultat dyskusji nad owym programatem, cóż sobie obiecywać można z rozbioru programatów parlamentarnych przez tę lub ową frakcję głoszonych!

Nie należymy wcale do tych co zarzucają tej lub owej frakcyi deputowanych w Radzie Państwa, że nie postawiła swego programu. Przeciwnie, zdaniem naszym niema po co stawiać programów parlamentarnych. Zapominać bowiem nie trzeba, że Rada Państwa nie jest wypadkiem wyborów powszechnych, że członkowie w niej zasiadający, nie reprezentują każdego wszystkich ludów monarchii. Są oni członkami delegacyi sejmowej pojedynczych krajów. Dla każdej więc z tych delegacyj program z natury rzeczy istnieje, a określają go

prawa i potrzeby tej narodowości i tego kraju, którego sejm ją wysłał. Programat ten jest organiczny i niezmienny; a od parlamentaryzmu tyle tylko zależny, o ile ten do obrony lub przeprowadzania owego programu posłużyć może.

Zresztą na nic się nie przyda stawiać parlamentarne programata, dopóki w Radzie trwa walka o drogę na jakiej ma się odbyć zapowiedziane przerodzenie się monarchii, dopóki walczą z sobą dwa przeciwne sobie w tej mierze systematy. Owe dwa systematy są rzeczywiście jedynymi programatami. Jeden który widzi jednność monarchii w połączeniu wszystkich narodowości i krajów przez udzielenie im właściwej autonomii pod jednym berłem; drugi który interes państwa widzi w zlanu się takowych, w centralizacji tworzącej jedną niemiecką-Austryę. Rozprawy trwały dość już długo w Radzie Państwa, aby oba systematy przedstawiły się w całej jasności. Po za temi programatami wszystkie inne są teorią lub fikcją.

Pierwszy z nich opiera się na dyplomie październikowym, drugi na statutach lutowych. Nie dawno jeszcze jak p. Majlath, tawernik Węgier, w mowie swej wystawił całą różnicę, jaka leży w istocie dyplomów i statutow, a która według niego, wpłynęła nie pomalą na koleje sprawy węgierskiej. Różnicę tę przedstawialiśmy już tyloкратно w piśmie naszym, wyświeconą ona została tak dobitnie w Izbie niższej przez mówców mniejszości, że zbytecznie byłoby ją powtarzać. Z wielką atoli przyjemnością wyczekaliśmy w mowie p. Majlatha, poparcie bardzo stanowcze naszego ciągłego twierdzenia, że sprawa węgierska pogodzący się dała z dyplomem październikowym, że zatem statuta lutowe stanęły głównie na przeszkodzie do porozumienia się i zgody, których zamierzone przeobrażenie się monarchii wielce ułatwiła i przyspieszyła. Zdaniem węgierskiego mówcy, gdyby Sejmy krajowe i Rada Państwa pozostały były w tem znaczeniu i w tych atrybucjach jakie im dyplom październikowy naznaczał, forma konstytucyjna monarchii nie byłaby dotąd zadaniem ale faktem, a ławki w Izbie niższej nie byłyby jak są opróżnione.

Wtedy możnaby stawiać programata parlamentarne, i nad takowemi parlamentarnie rozprawiać. Dziś kwestya organizacji góruje nad kwestyą konstytucyjną. Chodzi o to, czy dojdziemy do autonomii czy pozostaniemy w centralizacyi. To kwestya zbyt żywotna, aby forma wiele zajmować mogła. Dziś więc popiera się jeden lub drugi systemat, należy się do jednego lub drugiego

obożu w Izbie, a wszelkie programata są
więcej jak zbyteczne.

KORESPONDENCYA CZASU.

Lwów 4 września.

S. Z niezłomem zaskiwieniem wyczytałem w *Czasie* wczorajszym w korespondencji ze Lwowa, że „część budującego się tutejszego dworca kolei żelaznej uległa temi daniami w gruz”. Ktokolwiek to przeczyta, sądzić będzie, że Bóg wie jakie szkody towarzystwo poniosło; a ta i dzie o kilka sążni kwadratowych, cienkiej wewnątrz ściany, bez żadnych sklepień, którym tam nie ma i nie będzie. Poprawienie tej olbrzymiej szkody, kosztowało będzie kilkanaście dni murarskich i ledwie 400 do 800 złr., i to nawet za wysoko policzone. Powodem tego wypadku, jeżeli to nawet wypadkiem nazwać można, nie było wcale usunięcie się fundamentów, które wszędzie zupełnie dobrze stoją, lecz jak się zdaje, mocne deszcze, które przyszły zaraz po wymurowaniu tej ściany. Gdy się więc woda w piwnicach podosiła, trafiła na świeżo jeszcze wapno i rozpuściła je. Co do fundamentów, to miejsca mieć nie mogło, bo one na cencie hydraulicznym murowane, i teraz ściśle zrewidowano nie okazały najmniejszego uszkodzenia. Dowodem, że ogólnie materiały i murowanie było dobre, jest to, że mimo usunięcia się dolnej części muru, wierzchnia jego część od 1go piętra aż do 3go została nienaruszona. Wrażenie jakie mógł zrobić artykuł o którym mowa, mogło się przyczynić do nienaszanego spadania akcyj kolei galicyjskiej i rzeczywiste puszczono fałszywe wieści, że się wszystkie nasze mosty wala, że budynki kosztowne są stawiane a nie trwałe; że przeto cała kolej do niczego. Artykuł tak poważnego dziennika jak *Czas* nie mało takim baśniom doda powagi, a tem samem przyczyni się może do dyskredytowania przedsiębiorstwa. W rzeczach technicznych Dyrekcja nie spuszcza się na własne zdanie, ale profesor Stummer nie dawno zwiadał nasze budowy w największych szczegółach i był z nich zupełnie zadowolony.

Poznań 4 września.

Nabożeństwa za pomyślnie kraj, które dotąd tylko sporadycznie się odbywały, objęte są obecnie pewną organizacją; codzień w kilku kościołach Poznania gromadzą się tłumy w godzinach wieczornych, by jeduk lub dwie godzin, w wspólnej spędzić modlitwie i wspólnie kilka hymnów i pieśni odpowiadać. Zebraniom tym zawsze przewodniczą księża, co ma za sobą to dobre, że osoby świeckie nie kierują śpiewami i nabożeństwem, że się nie wnieśli żadna pieśń przez kościół nie uznana. Duchowni przewodniczący tym wieczornym nabożeństwom, często przemawiają słowną nauką do zgromadzonego ludu. W ten sposób jest oczyszczająca chwala Boga, a więc będzie pożyteczna dla kraju. Dziś już wiele matek błogosławi myśli tych nabożeństw, nie jeden bowiem wyrodek, który dawniej w złych towarzystwach wieczorę spędzał, dziś z korzyścią moralną i materialną dla całej rodziny spędza je na wspólnej modlitwie, gdzie nieraz dobrą i słowną usłyszy naukę. Bóg w swem miłosierdziu rozmatlił nam iściele przed oczyma, obecnie rozogniona miłość kraju ściele przed oczyma pocziwcy lud polski, a ten wyraźny znak Opatrzności budzi nieomylną nadzieję w przyszłość. Jak zwykle w chwilach ogólnego rozbudzenia i wyższego nastroju ducha, s

tak i obecnie spotyka się nadzwyczajne zjawiska. Krąży między ludem prorocтво, zjawiają się prorocy, przepowiadający bliską pomyślność przyszłości, jednakże po próbach i ciężkich chwilowo doświadczeniach. Zachodnie części Księstwa pełne są po dobrych prorocत्व jak np. młodego wieśniaka z Rokopowa z dóbr hr. Józefa Mycielskiego, z którego ust się posłyszysz, z dalekich stron lud się gromadzi.

Nieomal wszystkie powiaty nasze, odbyły już wstępne narady przedwyborcze, celem porozumienia się, co do kandydatów na krzesła poselskie przyszłej legislatury w Berlinie. Wszędzie zgodzono się na byłych posłów, gdyż jednak kilku z nich nie będzie mogło przyjąć mandatów, złożono jeszcze dodatkową listę kandydatów, na której umieszczono kilku księży od lat kilku niezasiadających w Izbach berlińskich. — W ostatnim *Tygodniku Katolickim*, ukazała się w druku mowa ks. Prusińskiego z d. 25 z. m. na dekanalnym obrzędzie żałobnym w Grodzisku, za duszę śp. księcia Adama Czartoryskiego. Mowa ta odznacza się trokiem i powagą biblijną poezi.

Znad Renu 2 września.

E. Książę Metternich przed wyjazdem z Paryża odbywszy z Cesarzem w St Cloud długą rozmowę, miał uzyskać zaspakajające zapewnienia w sprawach Austrii obchodzących.

Nominacya ks. Grammont na posła francuskiego w Wiedniu, a usunięcie z tej posady margrabiego de Monstier, miały tamże przez gabinet cesarski mile być przyjęte, jako dowód przyjaznego ze strony Cesarza Napoleona usposobienia. — Tymczasem od wyjazdu posła austriackiego, zaszły dwie okoliczności, zdające się zwiastować nie zbyt (dłgie) przejście sprawy Neapolitańskiej i Rzymskiej w nowy zakres niedopowiadający wcale widokom Austrii. — Okółnik p. Ricasoli pochwalony przez rządowe dzienniki francuskie, i mianowanie posłem w Rzymie p. Lavalette, są przeprowadnią wyrażniejszego zwrotu polityki fr. — Książę Pan La Fayette ścisłą przyjaźnią złączony z panem Thorenvelem i Benedettim z gorliwością będzie działał w zgodzie z ich politycznym przekonaniem, a wiadomo jest, że ile takowe jest przychylnie zjednoczeniem Włoch, o tyle zupełna obojętność przejęta dla władzy świeckiej Papieża. Wprawdzie p. Lavalette przed wojną Krymską w Stambule stał się był gorącym obrońcą kluczów Grobu świętego, wątpliwie jednak można, aby równą żarliwość objawił w obronie kluczów s. Piotra. — Ze jednakoż Cesarz Francuzów nigdy się nie skłonił do zerwania się opieki nad sprawą katolicką wnosić można żąd, że nowy posel rzymski otrzyma polecenie rozpoczęcia układów ze Stolicą Apostolską, do których przystąpić ks. Grammont nie mógł, będąc związany częstotliwymi powrotami na posady, i powołaniami do powtarzaniem zarządzeniami utrzymania jej władzy świeckiej w puściznie s. Piotra. Co do Neapolu, postanowienie Anglii sprzeciwiania się powroty dynastyi Burbońskiej, zdaje się nicodwo-

Flota w dniu 27 sierpnia nie była jeszcze odpły-
nęła z zatoki Neapolitańskiej, przeciwne nowego
wzmocnienia oczekiwała. — Pismo p. Ricasoli zna-
zło w Anglii jak najprzychylniejże ocenienie, i
wszystko zapowiada, że jak *Constitutionnel* wy-
ręka „stanie się punktem wyjścia nowego peryodu
prawy Włoch zjednoczonych.“ Jeżeli tak będzie
w istocie, położenie ks. Grammont w Wiedniu na
anym wstępie znajdzie się utrudnionem, a w każ-
dym razie łatwem być nie może, jeżeli nie w sto-
nkach z rządem, to w społeczeństwie wiedeń-
kiem. Cała bowiem część arystokratyczna przy-

wiązana do zasad legitymizmu, nie potrafi zapomnieć, że książę Grammont był towarzyszem dziecinnych lat hr. Chambord, i że cały ród jego wier-
nie zawsze służył dynastji Burbońskiej. Rząd fran-
cuzki wgląd ten pominął, i uznał, że wybór ks.
Grammont na poselstwo wiedeńskie, był w dzisiej-
szych okolicznościach najwłaściwszym.

W Prusach Nadreńskich wielkie ożywienie pa-
nuje, z powodu zbliżającej się pory rewii wojska
pruskiego. Świetnie do nich przygotowania są oży-
nione; przybyło wielu książąt niemieckich spie-
dziewane. Książę Cambridge będzie towarzyszył
królowi, a nawet ks. Gallii miał zaproszenie przy-
jąć. Tymczasem w szczupłych rozmiarach ofiero-
we załogi austriackiej i pruskiej w Moguncji, nie-
mniej mieszkańcy miast okolicznych zabawiają się
w Höchst pod Frankfurtem widowiskiem obowodem
i wojennem. Książę Nassauski corocznym zwycza-
jem rozłożył tamże obóz swego wojska, sam się
do niego przeniósł, i codziennie ćwiczenia, mane-
wra i przedstawienia wojenne odbywa. Siła zbroj-
na Nassauska składa się z 4000 ludzi i dwóch ba-
teryj artylerji. Mieszkańców księstwa wielce ten
obóz zajmuje, i między ludem wieść krążyła, że
nietylko wielu królów i książąt, ale nawet Cesarz
Napoleon do obozu pod Höchst zjedzie.

Wojsko przebywa pod namiotami i w barakach słomianych, lecz choć złąd gdy stan jego zdrowia nie zupełnie zadawalniający. Trzy choroby grasują i dziesiątkują szeregi. Gorączka z niewygód i trudów obozowych pochodząca, nostalgia, i tęsknota miłosna. Ta ostatnia choroba może się zdawać wymyślonym żartem, tymczasem jest niewątpliwa. Jadąc z Wiesbaden do Frankfurtu nierzależnie kłunasto młodych żołnierzy przybyłych z obozu i oczekujących na pociąg. Jedni zdawali się chorzy, omłdali, większa część była zdrowa, czerstwa, a nawet z twarzami rozjaśnionemi radością. Zdziwiony zapytałem oficera jadącego ze mną, dla jakiej przyczyny oddalono ich z obozu — i z jego to ust pozwałem wiadomość, która mi potwierdziła późnziej została, o owej trojakiej chorobie wojska obozującego. Młodzi rekreacji oddaleni od wiolskiej rodzinnej wśród trudów i upałów letnich tak tęsknią do niej, iż się na czas jakiś do służby niezdołowni stają, i że ich przełożeni acz nie chętnie za urlopem na dni kilka wypuszczają ich do domów. Powszechniejszą jednak jest owa tęsknota miłosna. Każdy prawie z młodych żołnierzy zostawia, czy w miejscu urodzenia, czy w miastach gdzie stał garnizonem swoją ukochaną, swój *Schatz*, że użyję technicznego wyrazu. Otóż wśród odosobnienia obozowego taka wiel z nich tęsknota do swego *Schatzu* napada, że tracą apetyt, sen, słabość, mdleją, na uwagi i przełożenia dowódców i szeregami rzęsiście odpowiadają. Nie ma lekarstwa na tego rodzaju chorobę, dotknęci nią uzyskują pozwolenie oddalenia się z szeregów, odwiedzenia ukochanych, o po kilku dniach pobytu u nich wracają zdrowi i ożywieni. Nie wątpię, że tak Weterowskie, tak rozromansowane wojsko na polu bitwy znalazłoby rycerską dzielność. Miłość bywa podnieci do dzieł bohaterskich i często do chwały prowadzi, jednakże zaprzeczyc nie można, że to elementalne usposobienie staje na przeszkodzie do uzupełnienia nanki i ćwiczenia wojskowego. Nie wiem czy owa szczególna niemoc grasuje także w szeregach innych ksząt skonfederowanych, czy jest tylko endemiczną chorobą obozu nassaukiego, ale łatwo pójść, że stronnicy jednoci, że patrioci niemieccy domagają się nowej organizacji siły zbrojnej konfederacji. Rzesza niemiecka na żołnierzy niema wojska. Pułki ksząt skonfederowanych

Część Literacko-Artystyczna.

PAMIETNIKI DYPLOMATY.

O KSIĘSTWIE WARSZAWSKIÉM.

IV.

Organizacja władz rządowych. Główne osoby: Stanisław Potocki, Łubiński, Poniatowski. — Zażyłość moja z księciem Józefem. — Stan polityczny; odbicie się dworów francuzkiego i rosyjskiego.

Do wszystkich kłopotów nowo stworzonego państwa, przylżyła trudność czyniąca zawikłanie je szcze ogólniejsem: rozumieniu tu nieobecność panującego. Jeżeli Cesarz Napoleon okazał kiedykolwiek usposobienie pokojowe, łagodzące, to najbardziej wtedy, gdy koronę Ks. Warszawskiego oddał królowi Saskiemu, równie miłemu monarchom jak ludom. Wybór ten był krom tego, wykonaniem niejako ostatniej woli starożytny Polski; albowiem ten sam król Saksi był obrany na sejmie konstytucyjnym w r. 1791, następcą po królu Stanisławie. Jedyny też to był z panujących w Europie złączony dawnym węzłem z Polską i mocąg rozmawiać z nią jej ojczystym językiem. Z tem wszystkimi wyższe te polityczne względy nienagradzały co do zarządu czysto administracyjnego, niedogodności pochodzącej z rezydowania za granicami Księstwa.

Konstytucja, chcąc zapobiedz nieobecności pa-
niającego, zostawiała wybór między dwoma środ-
kami, to jest: nominacja wice-krola, lub prezyden-
ta rady ministrów. Król przyjął ostatni ten środ-
dek. Łatwo pojąć, jakie zawikłania rodziły się
z takiel organizacyi w kraju jeszcze nieurządzo-
nym, pełnym rumowisk po różnych rządach, gdzie
wszystko prawie trzeba było tworzyć. Wypadało
koniecznie, aby najwyższa decyzja królewska nie o-
gla mieć w Księstwie zupełnego reprezentanta.
Lecz tego nie było; król bowiem zachował sobie
udzielną władzę, jedynie w tym celu, że chciał
ją wykonywać z umiarkowaniem. Tym sposobem,
prezydent rady ministrów miał tylko cień władzy.
Każdy minister znosił się prywatnie z Dreznem,
modyfikował lub zawieszal wykonanie rozporzą-

dzien, co wyrażało zupełny bezład. Dodajmy jeszcze, że ministrowi trzeba było brać z narodu od wykego już od prowadzenia spraw politycznych administracyjnych. Bystrzacy umysłu, wyobraźni, ucipliwości, niebrakło w tym kraju; zbytek nawet tych przymiotów należało się obawiać — ale o co było trudniej, to o regularność, porządek, wytrwałość.

Pomiędzy ministrami których zastałem urzędujących, trzech zasługuje na osobne wspomnienie, jak z powodu ich osobistych przymiotów, jak stałości okazanej w chwili głęsk naszych.

Herabia Stanisław Potocki, jeden z najmłodszych panów w Polsce, był bratem sławnego Ignacego Potockiego, głównego autora konstytucji r. 1791, i również czynnie wpływał do tego dzieła. Niegdyś, dawne patryotyczne zasługi, wskazywały w nim naturalnego prezydenta rady ministrów. Był to mąż światły, najczestniej ożywiony chęcią; jedyną wadę można mu tylko przypisać, że nie miał dość energii do wyrobienia sobie wpływu odpowiedniego posadzie, a tak korzystnego sprawie publicznej.

Obok niego, a może nad nim, stał książę Józef Poniatowski. Gdy z naczelnem dowództwem łączył on tekę ministra wojny, niemożna mu było być prezydenty i niebrozić go rzeczywiście w niemieckim królestwie, a tego właśnie nie chciał król Saski. Znałem księcia Józefa w Berlinie 1801, wówczas mogłem ocenić, ile wart był jako paryż i jako przyciel. Często wypadnie mi mówić o tym prawym i odważnym wojownikowi, którego przyjaźniłem, a pamięć szanuję jak świętość. Pochwała jego zwycięstwa byłaby we Francji. Był to Bayard Cesarstwa, lecz stojący tak wysoko, że jeszcze piękniejsze mógł dać przykłady, na większe zdobyć się poświęcenia. Obejrzawszy osobiste rachuby, bezinteresowny aż do odzucenia tronu po który mógł być sięgać, kochający ojczyznę nad wszystko, kochający ją dla niej samej, niczego nie pragnął tylko jej niepodległości bez której rządzenia nią, i gotów był każdego nazwać królem polskim, któryby dał rękojmię i trwał restauracji. Takim był książę Józef. W charakterze jego łączyły się najsłabsze i najsilniejsze uczucia i najbardziej umiające przymioty.

Rodacy ubóstwiali go. Jako ministrowi, zarzu-
cano słabość dla tych co go otaczali; lecz i w tej
słabości przebijała się taka dobroć, tak łatwo da-

... się nie uświadomił jego wady, że mu zawsze prze-
raczano. Jedną z wad był nierozsądny zbytek
w stroju wojskowym, chociaż ta wada miała wiel-
ki urok. Lud z upodobaniem przyglądał się swe-
mu wojsku; w nim daniem swoją, swoje nadzieje
zakładał. Dając armii świętość zewnętrzną, księ-
ża trafiał w ducha narodowego i w dążność nabo-
wiczną.

Trzeci minister odznaczał się wybitnemi rysami; był to minister sprawiedliwości, Łubiński. Człowiek ten nieuzyskał w kraju takiej nieskażonej opinii jak Potocki, ani był tak kochany jak książę Józef, lecz natomiast dużo miał zaufania w Dreźnie. Nieprzychylni, nazywali hipokryzją jego naoczność, przez którą pozyskał był ułudek monarchii. W rzeczy samej starał się on przedewszystkiem o względy kapelanów dworskich a mianowicie królewskiego spowiednika. Lecz trzeba było wiedzieć, że Łubiński przeznaczony z młodo do stanu duchownego, był wychowany w Rzymie przez jezuitów. Nie też dziwnego jeżeli zachował w swym charakterze wiele układości i giętkości włoskiej, przeżyte w szkole Loyoli. Nikt jednak, nawet nieprzychylni, nie miał mu zarzucić, aby w jego wyrażeniu niepanował wzorowy porządek, wypływający z trad. ze w urzędowaniu pokazywał wiadomość i szczerść i stałość. Niebyło to łatwe zadanie zaprojektować nowy i jednostajny kodeks w kraju zmęczonym przez ścieranie się dawnych praw polskich z narzuconemi prawami zaborów; i dzięki Łubińskiemu, wielka ta prowadząca reforma odbyła się nader szybko. Takie ściśle zastosowanie konstytucyjnego, było w części solą w oku nieprzychylnom ministra; chociaż zresztą i on miał wronki, mianowicie w urzędach podwładnych — który to rodzaj popularności nieotrzyskując w Polsce, ale i gdzie indziej.

Koniec końców niektóre z zarzutów robionych lubińskiemu mogły być w części uzasadnione: że gdy niestety! trudną jest doskonałość w mi-
strach, przeto pożądanem było dla Księstwa, że
i inni ministrowie, o których wolę niemówię,
leżeli walcili o Łubińskie. Mimotem minister spraw
wewnętrznych nie był bez wartości, chociaż mu
zakawało na jednym przynioście, bez którego
razysłki inne niewiele znaczą, to jest przyniość,
czy słuchany.

przechodziło ono rozmaite koleje wynikające ze stosunków między Francją a Rosją. Gdybym wyjeżdżał z Paryża, nieukrywano przedemną jako przyjął tu Cesarzów ozębiła się cokolwiek. O prócz tego zasły niektóre wiadome zdarzenia, mówiące dość wyraźnie dla tych, co się rozumieli na ich donosności.

Od chwili utworzenia się nowego państwa przewidzieć było łatwo, że jeżeli Rosya z razu poddawała się niebezpiecznemu sąsiedztwu, przez które mogła wpaść swój na zewnątrz utracić, gdyż Francya do jej granic sięgała, to później rezygnacya ta musiałaby ustąpić niecierpliwości i rozdrażnieniu. Widoczne to było, że przymierze francuskie ciążyło Cesarzowi Aleksandrowi, ponieważ nieprzynosiło mu żadnej korzyści, a przytem że uzalania się szlachty moskiewskiej na zerwanie stosunków z Anglią, robiły na nim coraz żywsze wrażenie. Nowy ten duch gabinetu petersburskiego pokazał się w ukazie z 19 grudnia 1810 r. Chociaż po zornym celem tego aktu było potwierdzenie zakazu wprowadzania towarów angielskich i plodów kolonialnych, nikt się nie mylił o jego właściwym zamiarze. Był to bowiem cios wymierzony na nasz handel, gdy w dodatkowej liście zakazanych towarów umieszczono mnóstwo artykułów francuskich. Znałem ten ukaz jeszcze przed moim wyjazdem z Paryża, a w Drēnie dowiedziałem się o zajęciu przez wojska francuskie posiadłości księcia Oldenburskiego, szwagra Imperatora Aleksandra, co było odwetem ze strony Napoleona. Te wyraźne skazówki oziębionych stosunków między Petersburgiem a Paryżem, przekonywały mnie, jak niepewne było przeznaczenie kraju do którego jechałem. Przeczynałem, że będę musiał stać się jak po rozżarzonych węglach.

V.

Zabiegi Gabinetu Petersburskiego około zerwania przymierza. — Przyjazd i pobyt w Warszawie pana Anstetza. — Rodzaj moich instrukcyj. — Urodzenie się króla Rzymskiego. — Pogłoski o wskrzeszeniu Polski przez Rosyę. — Podmawianie Polaków, aby w tym celu podawali adresy do cesarza Aleksandra. — Wpływ złamania blokad kontynentalnej na ceny zboża i towarów kolonialnych w prowincjach polsko-rosyjskich. — Pogłoska o zbieraniu się komitetu pol-

mitetu. — Wawrzecki. — Szlachetna ufność Polaków w cnotę ich patryotycznych obywateli.

Zwierzanie się wielkiej wagi, odnoszące się do nieprzejrzanych zamiarów Rosyi, zrobił mi, zaraz po mojem przybyciu, *Książę Józef Poniatowski*. I raz obawiałem się, czy Książę nie jest zbyt ochopnym do uwierzenia w przesadzone wypadki i mogące przyspieszyć spełnienie jego najdroższych życzeń; lecz przekonałem się wkrótce, że delikatność jego nie dopuszczała kłamstwa nawet w użytecznej sprawie polskiej. Wiarygodność oznaczanych przezeń informacji, tak była stwierdzona, jakby zwierzanie się pochodziło od samego cesarza Aleksandra. W miesiącu marca 1811 r. właśnie kiedy mi odkrył tajemnicę, w Petersburgu, istniał stały zamiar natychmiastowego zerwania z Francją. Postanowienie było już wzięte, i rodki obmyślone. Z Turcyi miało się ograniczyć na wojnie odporne; od strony Szwecyi zabezpieczono się także. Armia stu trzydziestu lub stu czterdziestu-tysięczna miała bezwzględnie wtargnąć do Królestwa, i posunąć się nad Odrę. Zamiarem było zrobić powstanie w Prusiech i zmusić Aleksandra do prośbienia o neutralność, jakby o taką. Rosya liczyła na niezawodne współdziałanie Prus. Podług niektórych, sam król pruski miał popierać te plany; w każdym razie, wiele liczonego porozumienie się zawiazane z niektórymi naczelnikami wojskowymi i cywilnymi i na powszechnie obarczenie w armii pruskiej. Chciano przy tem uwieść i Polaków wyzwać ich do skontentowania się pod opieką Rosyi; robiono im nawet obietnicę wskrzeszenia Królestwa Polskiego. Tylko szybkość w działaniu mogła była zamiar ten zapewnić niejakie powodzenie; dla tego wykonanie całego ruchu miało się rozpocząć na dźwięk. Wszakże pierwszy ten projekt będący wynikiem chwilowej namietności i gniewu, niedołączył się jutra; czworo prawie chce się żałować, bowiem taka inwazyja rosyjska do Niemiec, miałyby skutek całkiem inny od późniejszej inwazyi austriackiej do Rosyi.

Odstąpiono więc od porywczego zerwania stosunków, chociaż projekt utrzymał się w zasadzie. postanowiono przygotować na ten koniec środki wojskowe, cywilne i dyplomatyczne, mogące po-
dobnie zapewnić; ciągle ubrajać się, a jedno-
nocześnie podmawiać mieszkańców prowincji pol-

derowanych wojsku, zwłaszcza austriackiemu zdają się być gwardya narodowa. Jednakże w niektórych państwach jak np. w nassauskiem książę państwa bardzo się dbały o dokładne okazywanie wojenne i manewry wykonywane bywały z dokładnością. W przyszły czwartek garnizon austriacki i pruski z Moguncji przyjmie udział w obrotach wojskowych pod Höchst. Oba garnizony połączone mają atakować wojsko nassauskie i przez uprzejmość dla księcia, zostawia mu plac boju, cofną się, i przynajmniej mu zwycięstwo.

Reskrypt Cesarza Aleksandra do generała Lamberta w pojednawczych wyrazach ułożony nie potrafił uwić opinii Zachodu i dzienników przychylnych sprawie polskiej. W obec wypadków wileńskich, środków surowych nakazanych w prowincjach polskich za Niemnem i Bugiem, niema słów, któreby zaspokoiły i ukoję w umyśle wnieśli mogli. Oświadczenie, że Cesarz zapomniał o wojnie, co się w ostatnich czasach działo w Królestwie, musi raczej trwożyć jak otucha przejmować. Ławieby ulagodziło umysł zapewnienie, że krew bezbronných i niewinnych ciosami jego żołdactwa przelana zawsze będzie przytomną jego pamięci i sumienia.

W Wiesbaden na karacyi przebywa p. Muchanow brat stryjeczny smutnej pamięci prokuratora warszawskiego. W dniu wczorajszym otrzymał na telegraficznie zawiadomienie, że został powołany wola cesarską na pomocnika ministra spraw zagranicznych księcia Gorcezkowa p. Muchanow nigdy nie był dyplomata, ale w Rosji wszyskie do wszystkiego zdolny.

Parýż 31 sierpnia.

J. Jeden z sędziów naradzi stanął przed Najwyższym sądem, aby zdał sprawę z czynności swoich; cały jego żywot był modlitwą za ojczyznę.

Temu słowy książę Aleksander Jelowiecki zawiadomił z kancelarii wojennych w dniu 18 sierpnia o zgonie Franciszka Trzebińskiego, posła na sejm, żołnierza i wygnańca, który na tularctwie zakończył w Fontainebleau 17 t. m. swój 75-letni żywot będący nie przerwaniem pasmem nałóg dla kraju. Skłócił w krótki żywot ten rękę.

Franciszek Trzebiński syn Seweryna rotmistrza wojsk Rzeczypospolitej w konfederacyi barskiej, urodził się w województwie mazowieckim w 1786 r. wychowaniem odebrał w konwiktach Pijarów w Warszawie. Zaledwie w 1806 r. wojska francuskie wstąpiły na ziemię polską, zaraz ten syn konfederata barskiego zaciągnął się pod chorągwie narodowe. Po zawarciu pokoju w Tylicy opuścił on służbę wojskową i oddał się obywatelskim usługom dla kraju, dodany intendentowi generalnemu francuskiemu do ratowania stosunków z obywatelami. Lecz gdy w r. 1814 zanosilo się na wojnę z Rosją, powtórnie wstąpił w szeregi narodowe i mianowany został porucznikiem kompanii woltýzerów w pułku 14 pieszoty polskiej. Młody porucznik oddał się służbie z całą gorliwością i przez cały ciąg wojny w r. 1812 dał dowody odwagi i poświęcenia, a odznaczony się pod Bobrujskiem przy spalaniu mostu.

Po wojnach cesarstwa, Franciszek powrócił do zajęci domowej, tu nowe posługi obywatelskie go czekały. Obrany został posłem na sejm, sędzią pokoju i radcą wojewódzkim. W r. 1825 obywatel województwa mazowieckiego ofiarował mu pierścień z napisem okazującym ich życzliwość i szacunek dla niego; ufnosł ją sobie miał pośmiętnie zjednać śmiałym swym postępowaniem w sejmie w obec wrogów, zwrócił na niego uwagę i skłonił tych co wiekopomną noc 29 listopada przypasabiali, do zwierzchności Trzebińskiemu z swych zamiarów i do wezwania go do współdziałania.

Po wybuchu powstania 1830 r. wstąpił znów porucznik z czasów napoleońskich do wojska jako major pułku Mazurów. Bitwy Grochowskie były dla niego nowym polem okazania swej odwagi, lecz padłszy z koniem wśród szarży po lodzie, kilka tygodni niebezpiecznie chorował, a działalność swą przenieść musiał do Izby sejmowej, której był członkiem i gdzie zawsze zbawienie objawiał zdanie. Po upadku powstania przybył z 10-letnim synem do Francji, ale i tu nieprzeszedł ile możności służbę sprawie krajowej. Gdy utworzona została szkoła narodowa w Paryżu w r. 1841

Fr. Trzebiński jeden z pierwszych powołany był na członka rady tejże szkoły. W r. 1848 pośpieszył do Poznania, potem do Krakowa, a po zawiązaniu nędznych radziejszych powrócił do Francji. Mimo tylu zawodów gorzkich i cierpień 30 letniego tularctwa, dusza jego pozostała pełną nadziei i wiary.

Parýż 2 września.

Tutejsze sfery rządowe uważają list Cesarza Aleksandra do generała Lamberta za pierwszą oznakę korzystniejszej zmiany ze strony Rosji. Oby tak było! Hr. Montalembert ogłosił w *Correspondant* artykuł „Naród w żalobie”, w którym opisał co widział w Polsce. Artykuł ten został napisany z głębokim uczuciem i wielobieniem dla pracy i wytrwałości polskiej. Autor wyznaje, że niedawno ten co przemawiał za Polską uchodził za rewolucjonistę w oczach katolików francuskich. Rzeczy zmieniły się od roku; wszystkie oceny Francji są dziś za Polską. Tego postępu nie zrobili jeszcze Niemcy. Katolicy niemieccy są dotąd przeciwni Polsce. Hr. Montalembert wyrzeka im to jako niesprawiedliwość przeciwności interesów religij. Hr. Montalembert skreślił swój artykuł według upodobania sobie właściwego a dobrze znanego, ale skreślił wszystko co widział i uczył z wielkim zapalem. Autor nie chce, aby Polska podlegała się podstępom ani rewolucjonistom, ani Cesarza to jest zapewne Cesarza Francuzów.

Pan Hyacint Corne ogłosił tom pod tytułem: „Souvenirs d'un proserit”. Jest to opis kolei emigranta polskiego, który schronił się r. 1831 do Francji i który przeszedłszy przez różne nędze, zmarł w szpitalu. Pisząc ten tom, autor musiał znać dobrze trudności życia emigrantów polskich we Francji i Anglii.

W *Revue des deux Mondes* pan Forcade wyznaje, że kwestya europejska jest dziś w Polsce i Węgrzech. Traktuje on także sprawę fińską, która wiąże z dwoma innemi i uważa za szczególnie dywersyjną.

Constitutionnel spozstrzegł się dopiero wczoraj, że Reichsrath jest organem czysto niemieckim. *Debats*, *Temps* i *Courrier du Dimanche* jeszcze tego nie widzą. Sprawa narodowości, która napotkała na tyłu nieprzyjaciół, zajądnie dziś nieprzyjaciela w liberalizmie. Będzie to zapewne wróg ostatni, który z czasem przejrzy i nawróci się. *Debats* i *Temps* dla tego, że są redagowane przez Alzacków czytających dzienniki niemieckie, pisze bardzo opacznie o Polsce i Węgrzech.

Baron Ricasoli pokazał jaki „pas de clerc” robi człowiek publiczny, kiedy nieoceniałe siły narodowe, choć postępowe według niezawisłej polityki. Przywołał on flotę angielską pod Neapoli, wydał okólnik, w którym skarży Rzym i Francję, i upadł, a co więcej pogodził Rzym z Paryżem. 25 sierpnia Papież był w kościele śgo Ludwika, patrona Francji, był przyjęty przez margrabia Cadore, generała Goyon i parę batalionów piechoty. Tego razu legitymizacji nie będą mogli omylić opinii o uosobieniu Papieża. Monsignor Chigi przybył do Paryża za parę tygodni; w tej samej epoce uda się do Rzymu margrabia Lavalette; wojsko francuskie w Rzymie pozostanie i może nawet zostanie wzmożone. Jedno słowo pana Benedetti powiedziane w Turynie, obalilo barona Ricasoli. Hr. Cavour nie byłby tak postąpił i choć wielbiciel Anglii, nie byłby na nią tyle rachował. Francuzi mają przysłów: „il ne faut pas souffler plus haut que son nez”. Włosi się ludzą; autorem ich niepodległości był Napoleon III; on broni ich niepodległości; gdyby ich odstąpił, Włochy zamieniliby się w jakki i po tych jakkach pozostałby tylko artykuł *Timesa*. Nie wiadomo jeszcze kto zastąpi barona Ricasoli. Wybór ministra spraw zagranicznych w Turynie jest trudny, bo Włochy nie są jeszcze pewni swego losu i mało prawdopodobienstwa było odgadnąć czy nadzieje ich się ziszcza.

Monitor donosił, że margrabia Lavalette został mianowany ambasaderem w Rzymie, ksiądz Grammont w Wiedniu, a margrabia Monstier w Stambule.

Mowa lorda Palmerstona powiedziana w Dover obrazila rząd francuski. Rząd zwałek zbrojenie i powiększenie floty, czekał na wypadki i wypadki nadchodzą. Mowa Palmerstona i trzymanie floty angielskiej pod Neapolem, zmusili Cesarza do ostrożności. Cesarz nakazał kożczenie dwóch nowych okrętów blindowanych i tworzenie nowego pułku artylerii morskiej. Jest to tylko ostrożność i nie więcej. Francja wojny z Anglią nie wywoła, ale jeżeli ją Anglia zacznie, Francja może zabrać i granice Renu i Sardynią z portem Cagliari, który jest oddalony od Algierji o kilka godzin drogi, a co niepokoi admirałów francuskich. *Debats* zapewnia, że Francja nie myśli o Sardynii. Bardzo temu wierzę, ale może się zdarzyć, że będzie musiała o niej pomyśleć.

Broszura „Cesarz, Rzym i król włoski” była napisana z pobudki turyńskiej. Broszura ta utrzymuje, że Wenecya jest tak potrzebna dla Włoch jak Belgia dla Francji.

Cesarstwo wróci do Biarritz do Paryża dnia 20 t. m. Potem udamy się do obozu, gdzie odhiera się wielkie manewry. Marszałek Baraguy d'Hiillers jest ciężko chory. Jest także ciężko chora królowa Marya Amalia.

Książę Napoleon ma wrócić do Paryża przy końcu t. m.

Lord Russell był przez dzień w Paryżu wracając z wycieczki zagranicę. Dziś on odjechał.

Pan Gobineau, były sekretarz pana Torqueville i były pierwszy sekretarz ambasady w Teheranie, ma być mianowany ambasaderem w Persyi.

Zaonęgią odbył się w Paryżu obiad inżynierów i administratorów dróg francuskich i niemieckich. Baron Rotszylld, który przybył na ten obiad, przemówił i wniósł toast za miłą drogą narodów, przemówił za zwykłym sobie akcentem i robiąc tak zwane „cours”, które mu daly tytuł „maistr”. Ma być sądzonym zaocznie Jad, który zabił jednego sędzię w powozie drogi żelaznej.

Generał Turr cofnął odwołanie i donosi, że się żeni z panną Weiss.

Parýż 2 września.

B. Zapowiadane od pewnego czasu zmiany osób w trzech pierwszych rządach ambasadach ziszcily się. *Monitor* je ogłasza i zadaje bolesny cios dziennikowi *Pays* tytułującemu się dziennikiem Cesarstwa. Wspomnijmy o tym małym na pozór ale w rzeczywistości dosyć znaczącym epizodzie, gdyż pokazuje on jak prasa dzienna, jak w ogólności organa publiczne mało mają prawa do szczytowania się zaufaniem bezwzględne rząd.

Trzech ambasadorów, panowie de Monstier, Lavalette i de Grammont zamieniają między sobą zajmowane stanowiska. Dyplomatyczne często przykrywano *chassé croisé* tak rąza ma bezwzględnie wyższe nad proste względy osób lub osobistych wymagań znaczenie. Jestto zdaje się hasło do ewolucji politycznej dane. Dwa dzienniki *Patrie* i *Pays* obydwa w sobotę wieczór między ostatniemi najświeższymi wiadomościami umieścili: pierwszy upewnienie, że p. Lavalette przeznaczony na ambasadora w Rzymie, a drugi, że nie jeszcze w tej mierze nie postanowiono. Jest więc rzecz jasna, że *Pays* przynajmniej nataraz nie miał, jak powiada, ucha przy klanie ministerialnej.

Co do przyszłości tych zmian dyplomatycznych widząc księcia de Grammont i z tradycji i ze stosunków nieco związanego przynajmniej moralnie, z górnąją na dworze papieskim opinią, ustępującego miejsca p. Lavalette znanemu energicznemu obrocy w Stambule tak nazwanej kwestyi *des Lieux Saints*, można bez obawy zawodu wnioskować, że jakaś przynajmniej propozycja załatwienia kwestyi rzymskiej pojawia się. Książę de Grammont już się wycofał i zmuszony w przedłożonym sporze.

Nowy posłanek może być szczęśliwszym w pomysłach a szczególnie w ich wykonaniu. Ale goła która nieczyjzego zdania nigdy nie odrzuciła, zawsze cierpliwie wysłuchala leca nigdy za cudzem, ale za swoim zdaniem posła, głowa Cesarza Napoleona III na podobno w tych czasach być zajęta planem rozwiązania węzła gordyjskiego w Rzymie. Okólnik barona Ricasoli, trochę za długi ale dobrze napisany, może też i trochę za wyłaczny, ale pewnie dowodami niezaprzeczonymi odznaczający się, zrobił już wielkie w opinii wrzenie i przeznaczony jest większe daleko w miarę upowszechnienia zrobić. Dokument ten zdaje się jakby na rękę był zapowiadającym projektem. Piszą z Turynu, że modyfikacya ministerium włoskiego więcej jeszcze w zewnętrznych niż wewnętrznych widokach nastąpiła. Hrabia Arce znany ze swoich

z władzą Francji stosunków, jest bardzo bliskim kandydatem do ministerium spraw zagranicznych. Wszystko to zdaje się być w związku i nasuwa myśl poprzedniego znieśienia.

Może ciekawi czytelnicy, którzy już pewnie razem z całą Europą wielokrotnie rozmaite kombinacje rozstrząsali, zapytają mnie: ale jaki to plan? na czym się opiera? — Odpowiem, że już jest wielką rzeczą dość tajemnicy tworzenia się projektu w umyśle Cesarza Napoleona IIIgo, a dopiero chcieć jeszcze odgadnąć jego osnowę. Cesarz najbliższych nieraz zawodził w rachubach. Ci z którymi codziennie pracował nie zrozumieli go i niepojęli, niech więc na zawsze wszystkim odejdzie ochota przenikania myśli Cesarza. Wszystkie w tym przedmiocie wnioski są domniemaniami. Przypuszczanie, że się obecnie Cesarz bardzo załatwieniem kwestyi rzymskiej zajmuje, nie tylko że to źródła zaślegającego na wiarę pochodzi, ale nadto i koniecznością położenia jest popierane. Pobyt wojsk francuskich w Rzymie, prawda, że od krwawych walk, od pożaru rewolucyjnego i nieobliczalnych następstw Europy broni, ale ma tę małą niedogodność, że nikogo nieczadawala. Duchowieństwo we Francji, to jest część ultramontańska, a od lat dwóch szeregi jej bardzo się zapelnily, najmniej dla oręza Francji nie okazuje wdzięczności, owszem narzeka na niego. Idealnie tej części ludności francuskiej jest interweniencya zbrojna, jeżeli już nie przez Francuzów to przez inne mocarstwa katolickie dokonana w celu przywrócenia władzy doczesnej papieżkiej do jej zupełności. Ogromna większość narodowa popycha rząd w stronę odwrócenia, wołając: „Po co tyle wydatków, po co trzymać korpus liczący dla powiększenia liczby niewdzięczników” — „oddaj Rzym Włochom”. Stan taki długo trwać nie może.

Mówią, że Papież ma na ostatnim konsystorzu mianować kardynałem księdza Dupanloup, biskupa Orléanskiego. Byłoby to wywyższenie rządu cesarskiego. Byłoby nawet pogwałceniem konkordatu. Wojsko francuskie na granicy państwa papieskiego od strony neapolitańskich prowincji stojące, rozbraja bandy które starają się dostać w góry i złożyć z powstańcami lub rozbójnikami, jak ich nazywają. Słowem, Włochom ze wszech stron wszelkimi drogami pomocy dana. Jeżeli Włochy oswobodzić się nie potrafią, zorganizować odpowiednio do potrzeby i oddać światu przelugę ludów wolnych, to zaprawdę godni będą przekleństw i złorzeczeń potomności.

List Cesarza Aleksandra IIgo do hr. Lamberta, najkrócej przez *Independence Belge* ogłoszony, nie został dotąd tylko przez *Constitutionnela* powtórzony. W ogólności dzienniki francuskie coraz mniej biją w dokumenta urzędowe dworu petersburskiego i coraz żywiej domagają się czynów. W końcu pismo o którym mowa odznacza się szczególniejszą szczerością frazesów i nieokreślonym wyrazem ostatecznego celu. Niewiadomo, czy za podstawę Cesarz rosyjski w Królestwie Polskiem bierze autonomię, czy też tylko ten elastyczny nowoczesny wyraz rzuca jakby okrasę ogólników mających pretensję do przychylności. Przez lat trzydzieści amalgamowanie było celem i ostateczną dążnością rządu rosyjskiego w Polsce. Wiadomo jak się udało. Teraz nieśmiała autonomia jest w porządku dziennym. Widąc postęp, ale rozwiązania dostrzedz trudno.

Kraków 6 września. J. C. K. Ap. Mość postanowił z d. 25 sierpnia nadał Dr Ludwikowi Teichmann anatomicznemu prosekutorowi w Getyndzie, katedrę anatomii patologicznej przy uniwersytecie krakowskim.

Wiedeń 5 września. Dzisiaj toczyły się w Radzie państwa dalsze rozprawy nad rozpoczętym wczoraj przedmiotem organizacyi sądowej. Toczyły się one głównie około tego punktu, czy należy urządzić wprzód sądownictwo, czy wprzód reformować kodeksa postępowania sądowego. Rzecznicy projektu rządowy nie dają ani podstawy do jednego ani do drugiego. Zachodzi tu jeszcze i ta okoliczność, że organizacya sądownictwa nie może być należycie przeprowadzona, skoro nieuznany jest rozdział administracyi i sądownictwa jakkolwiek w zasadzie wypowiedziany został, a następnie nieokreślona jurysdykcyja gmin, i nieodłączona od sądownictwa te wszystkie sprawy, które

lubo stosunek prawa własności określają, ale nie należą do kwestyi spornych. Wytykali niektórzy mówcy rozmaite niedostatk i wady dotychczasowego urządzięcia sądownego, ale to rzeczy wiadoma, że zmiany są potrzebne, Izba wszelako nie może in *corpo* projektów tak rozległych układać. Rząd winien był pracę tę powierzyć prawnikom z rzemiosła i przedłożyć projekta gotowe Izbie. Co do atrybucyj władz sądowych, takowa niemoże być dokładnie oznaczona, dopóki przynajmniej z gruba nie będą narysowane kodeksa postępowania. Układ okręgów sądowych nie może być ustanowiony bez udziału sejmów. Projekt rządowy daje tylko takie podstawy organizacyi: 1) czy mają być sądy pojedyncze czy kolegiałne; 2) czy kolegiałne sądy mają być dwóch kategorii; 3) czy trybunały tej instancyi w sprawach cywilnych i karnych mają być zarazem sądami apelacyjnymi; 4) czy dosyć jest dwóch instancyj sądowych. Van der Strass dowodzi, że zasada rozdziału sądów i administracyi już wyrażona jest w projekcie, że niepodległość sędziów może być osobną ustawą objęta; że organizacya sądów nie wpływa na jawność i na usne postępowanie; jakoteż na to czy mają być sądy przysięgłych lub nie, co rząd zostawia orzeczeniu sejmów. Tem mniej jeszcze do Izby należy rzecz o aktach sądowych i notaryatach, gdyż zanim gmina nie zostanie urządzona, nie można o tem mówić. Mówca te sprawy chce odesłać do sejmów krajowych.

W dalszym ciągu rozpraw wytyczył się spór, czy projekt należy odesłać wydziałowi do uzupełnienia i czy należy wprzód pomyśleć o ustawie przechođniej.

Prof. Herbert chce chwycić rzecz praktycznie, to jest, to, co się już w tej chwili da wykonać, chce aby weszło w wykonanie. Rozdział nastąpić musi już teraz, albowiem obrady nad ustawą gminną przeddrzwiami stoją, a powszechnem jest życzenie autonomii gminy. Mówca radzi, aby niepraszał rząd o przedtawienie jak najrychlejszbie projektu do prawa o rozłączeniu sądownictwa od administracyi i aby sądom przynależną powrót jurysdykcyę co do przekroczeń. Wykazuje on fałszywe stanowisko sędziów w urzędach powiatowych, którzy dwójako są zależni: od władzy sądowej i od władzy politycznej. Rozporządzeniem z r. 1858 przekroczenia przekazano władzom politycznym do sądenia, co jest cofnięciem się po za organizacyę sądową r. 1803. Mówca wykazuje wady tego systemu — bardzo ogólnie. Izba się śmieje — a rzec to godna płaczu, kiedy się potworzone zakradnie w wymiar sprawiedliwości. Jeżeliby ministerium nie wniosło takiego projektu, wygotuje go nately Izba przez komisyę swoją. Wniosek ten znalazł poparcie w Izbie.

Minister Lasser broni przedstawienia rządowego, którego zupełne odrzucenie byłoby odroczeniem reformy sądowej, a następnie i reformy administracyi. I minister ten pragnie rozdziału administracyi i sądownictwa i znieśienia mieszanych urzędów powiatowych, zreorganizowania urzędów w ogóle, polepszenia stanu urzędników, lecz to wszystko co minister mówi, widocznie się obraca w kole budżetowe. Ułożyć etat zdaje się być w jego oczach rzeczą ważniejszą niż organizować społeczeństwo. Niemożna przypuścić, aby p. Minister niewiedział tego, lecz przedewszystkiem pod ciężarem konieczności, chce usunąć z bark swoich to czego najpilniej zbýć się chce. Zaleca on wniosek Medego wczoraj przytoczony i Herbsta, jako nie stawające mu tyle na zawadzie co wniosek wydziału.

Minister Schmerling jako kompetentny w rzeczach sądownictwa, zabiera głos, w którym usprawiedliwia rząd, że zamiast ogół potrzeb przedstawia Izbie, bierze tylko pewne z nich odłamki i takowe pragnie przeprowadzić. Powodem tego jest, że nie można całego ogółu organizacyi przedłożyć Izbie, gdyż to wymagałoby długiego czasu, zatem ęszciami tę robotę wykonywać trzeba. Niektóre zasady przyszłego ustawodawstwa są jakby pewnikami politycznymi, i te należy naprzd wprowadzić w życie. Rząd zamierza przedłożyć także projekt organizacyi politycznej, a skoro przejdą przez uchwałę ustawy organicznej, wtedy rząd ustanowi urzędników odpowiedzialniejszych niż dotychczasowy. Tą nadzieją Izba pokrzepiona, przyklasnęła.

Przyjęto wniosek wydziału o poprawkę Herbsta.

skich, aby upominali się o przywrócenie ojczyzny w dawnych granicach pod królem własnym, którym miał być albo sam Imperator Aleksander, lub jeden z Książąt jego domu. Po tych przygotowaniach wystąpił dopiero gabinet Petersburski z oświadczeniem niemożności utrzymania nadal przerwy w stosunkach handlowych z Anglią, a jeżeliby Francya w deklaracyi tej widziała krok nieprzejrzysty, natenczas Rosya miała wystąpić zaocznie i wojskiem zająć Księstwo Warszawskie.

Te były ostrzeżenia udzielone nam pierwszym dni kwietnia r. 1811, a zasługujące ze wazch mier na wiarę. Wszystko na cośmy patrzyli stwierdzało te zamiary. Już kilka dywizyj ścigało się z Miltan i postawiono nad Dniestrem. Polki gromadziły się w prowincjach litewskich, a niektóre komendy rosyjskie zbliżyły się z głównymi sztabami ku naszej granicy. Z drugiej strony mieliśmy największą pewność o wprowadzeniu broni do Prus. Udano ruchy w Szląsku były pretekstem dla gabinetu Berlńskiego, że do prowincyi tej wysłał znaczny korpus wojska; a tym sposobem w każdej chwili W.Ks. Warszawskie mogło być ze wazch stron otoczone.

Około tego czasu granica od Rosyi stała się prawie niedostępną; gdy przeciwnie granica Księstwa ciągle była otwarta, aż do chwili zerwania pokoju. Oficerowie rosyjscy, mianowicie Litwini w służbie moskiewskiej, przybywali bez przeszkody do Warszawy dla obserwowania nas. Podług traktatów, jedna tylko Francya mogła mieć w Księstwie publicznego agenta. Rosya unikała tej trudności i utrzymywała agentów tajnych. Najgłośniejszym z nich był p. Anstett, radca legacyi rosyjskiej, który przybył do Warszawy. Podróż jego i pobyt w tem mieście miały pozór ni by usprawiedliwiony. Ożeniony z polką, mógł być otrzymał urlop dla widzenia się z familią żony; lubo urlop ten przeciągał się zbyt długo. Z resztą misya ta przyczynila się wiele do jego awansu. Dotąd bowiem z podręcznego agenta choć zawsze czynnego w różnych interesach przeciwnicy Francji, szybko poszedł od tej epoki w górę, i we dwa lata potem miał sposobność z większym jeszcze skutkiem szkodzić Francji podczas negocyacyi praskich, na których reprezentował Rosję.

W porze kiedy mię doszły powyższe ostrzeże-

dów, i równocześnie przełożenia te przeskłałem do Paryża i Dreza, aby przez to nagłoście tych reform z dwóch stron naraz uznano, i przysięgnięto o ich przeprowadzenie. Plany moje znalazły opór w zbytnej dobroci króla Saskiego, mającego wstręt do oddalania urzędników, nawet lichych, byle nie poszłakowanych o brak uczciwości. Niemiale wale na widoku uporczywie nacierać o zmiany acz pożyteczne, i czekać na lepszą porę, starać się wyłagac korzyść z tej administracyi jak wata wtenczas była.

W kilka dni po moim przyjeździe, gruchnęła wiadomość o urodzeniu się króla Rzymskiego. Potrzeba przypominać, jak wrzenie to wiadomością sprawione było żywe i głębokie, jak pomieszało szlaki nieprzyjaciół Napoleona, a w przyszłości także obudziło ufność i radość. Z końca do końca Euroy zabramiał jeden głos: Niech żyje! A śród tych demonstracyj, jeżeli radość była gdziekolwiek zmyślona, to pewno nie w Polsce. Dział warszawskie wtórowały szczerem echem działom Lwawidów, i jeżeli kiedy, to w ówczes stolicą ta niala fizyonomię przedmieścia Paryża. Książę Potiatowski wybrany został do złożenia Cesarzowi życzeń narodu; a chociaż pod wielu względami wybór ten był stosowny, mimotem takie były okoliczności, żeśmy jego powrotu nieoczekiwali z niecierpliwością.

Nieprzejrzane zamiary o jakich książę mówił mi w końcu marca, stały się prawie publicznymi w następnym miesiącu. Kilkadziesiąt listów pisanych z Petersburga przez Litwinów ze stronniactwa rosyjskiego, zapowiadało najlepsze chęci Cesarza Aleksandra dla Polski. Monarcha ten, jak donoszą, na to tylko czekał, aby życzenie wzkrzeszenia Polski było mu przedstawione przez pewną liczbę znaczących rodzin, wazkże pierwój nim wybuchnie wojna, której się lada moment spodziewano. W tym sensie robiono formalne propozycye, co miało związek z pewnemi wyieczkami p. Anstetta. Jego mowy, acz dość ogólne, wiele pomagały tym machinacyom. Twierdził on, że podział Polski był grubym błędem popełnionym przez Rosję, do którego się teraz gabinet petersburski otwarcie przynawiał. Kilka osób wyrażało się jeszcze otwarciej. Podług nich, wzkrzeszenie Polski przez Rosję mogłoby uwolnić stały ład europejski od jarmaza Francuzów, otworzyć porty dla handlu, i przez wywóz zboża wrócić Polakom wszystkim

provincyi, źródło ich dawniej zamożności. Z drugiej strony usilowano ludność Księstwa zle usposobić przeciw istniejącemu stanowi rzeczy. Wielkim familiom obiecywano powrót do dawnych praw dogodnych im, praw szanowanych jedynie w Rosyi. Dobrzejszej szlachcie i mieszczaństwu przyrzekano konstytucyę 1791 r. I w ten sposób chciało obudzić w różnych klasach mieszkańców nieufność ku nam, która zupełnie spełzałaśród powszechnej werności, jakąśród kłesk naszych cały kraj nam dochował.

Przekonanie o bliskim wkroczeniu Rosyan było i w krajach sąsiednich podzielane. Z tego powodu jeden z generałów austriackich mówił Polakom: „Czemu się tak obawiacie? Przecież my jesteśmy teraz w przyjaźni z Francją. Gdyby was Moskale napadli, będziemy was bronić, tak samo jak *oni* was bronili w r. 1809”. Przepowiednia wcale nie zaspakajająca, która się aż nadto sprawdziła.

Podrobiecie cen zboża, a jednoczesny spadek cen na towary kolonialne w prowincjach polsko rosyjskich, były wskazówkami nie bez wazności. Po obu stronach Bugu odgraniczającego Księstwo od Rosyi, w cenach na towary kolonialne było polewo różnicy. Taniósł ta na targach rosyjskich pochodziła nieflyko z przekonania o bliskim otwarciu portów, lecz i ze zwolnienia środków zakazowych, również z pobłażania kontrabandzie, i wypuszczenia towarów angielskich pod neutralnym pawilonem. Zasypanie Litwy towarami kolonialnemi było kłęką dla krajów, gdzie ściśle przestrzegano blokady. Towary te szły do Galicyi, i rozchodziły się na Niemcy przez Brody. Przez takie spólowaństwo trzującymy rafaktorowie niemieccy, zanieśli do mnie skargę w r. 1811, ażebym jako naoczny świadek poparł ich żądania we Francji. Od chwili gdy jedna potęca kontynentalna przeniczerwała się systemowmi blokadami, cel zostawał chybiony, i system ów stawał się prawdziwą kłęką dla krajów zachowujących go ściśle.

Z drugiej strony tajne zabiegi, mające słabe powodzenie w Księstwie, odbywały się swobodnie na Litwie. Pracowano nad pogodzeniem dawniej powołanych polaków, chciało zbliżyć ze sobą stronników konstytucyi 3go maja ze stronnikami Targowicy. W tej myśli odbył się zjazd w Mińsku; a w komedyi tej, jak zwykle bywa, występowali oszuści i oszkanoci. I kiedy jedni odgrywali rolę przepisaną im od gabinetu petersburskiego,

drudzy poddawali się w dobrej wierze nładnym obietnicom. Niebawem zaczęto mówić o komisyi polskiej powołanej do Petersburga przez Imperatora. Pomiędzy nazwiskami członków tej komisyi, po większej części nienajlepiej zapisanemi we wspomnieniach patryotów, starano się wtargić kilka imion otoczonych czcią narodu; szczególnie nazwisko Wawrzeckiego drogie sercu polskiemu. Było ten sam, który w r. 1794 po wzięciu Kościuski pod Maciejowicami, zastąpił go w naczelnem dowództwie. Wprawdzie nie dowiódł on wyższych zdolności wojskowych, lecz zato znany był z niepodległego patryotyzmu, za który dwa lata w więzieniu pokutował. Pożyciwy starzec, usunawszy się w zacisze wiejskiego żywota, pozostał wierny pierwszym uczuciom, i dobrze wiedząc co są warte moskiewskie obietnice, niechciał słać białych włosów przez należenie do tej demonstracyi. W Księstwie umiano oddać hold jego cności; gdy bowiem podawano go za członka komitetu rosyjsko-polskiego, głos powszechny wręczał tej hańbiejczy spozycyji zaprzecz. To prawna, że jak w teneczas, tak i zawsze niebrak w Polsce na znacznych charakterach i na rękach szlachetnych, niespodłonych niewolę. Śród tłumy co się wzajemnie spotwarza, zjawiają się takie indywidualności, że podejrzenie nieśmiele ich dotknąć, bo imie ich święte, a honor szanowany, jakby honor całego narodu; takimi wtenczas byli w stanie obywatelskim: Małachowski (zmarły przed moim przybyciem) Gatakowski, Makronowski, Soltan; w stanie wojskowym: Poniatowski, Dąbrowski, Zajaczkę. Pomiędzy Litwinami, znany ze swej skłonności do dworu rosyjskiego, i najczynniej krzątający się, Oginski, o którym często wypadało mówić. Był on bratem przyrodzonym ministra Łubińskiego; zjadł też przeciwnicy tego ostatniego przypisywali mu skryte znośnienie się z Oginskim. Wszyscy Litwini którym przypisywano pociąg do Rosyi, nie bardzo się tem szczylicili.

Jeden z największych panów litewskich, Książę Radziwiłł wojewoda Wileński, nważał nawet za rzecz potrzebną dla położenia kresu tym kompromitującym pogłoskom, wynieść się z Litwy i zamieszkać w dobrach swoich Nieborów, w pobliżu Warszawy.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Przyjechali od 5 do 6 Września.
HOTEL POLLERA, L. Jeszeński obyw. z Węgier. J.
Sankowski sędzia z Żarek. Franciszek Klucker prof. z
rawy. Arnold Gaudersdorfer pryw., Józef Mayer Chemik z
W Drukarni „CZASU.”

| | | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|------------------|--------|---|---|---|
| 10 | 27 | 84 | 10 | 6 | 96 | защита от морозы | погода | 2 | 1 | 1 |
| 6 | 6 | 29 | 06 | 10 | 2 | 80 | " | " | | |

Rządzca Drukarni, Antoni Kolner.

— 1110 —