

Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni poświęcone.

Prenumerata:

W KRAKOWIE			POCZTA (w państwie Austriackim).		
rocznie	.	zł. austr. 20	rocznie	.	zł. austr. 24
półrocznie	.	" " 10	półrocznie	.	" " 12
kwartalnie	.	" " 5	kwartalnie	.	" " 6
miesięcznie	.	" " 2	miesięcznie	.	" " 2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

PRENUMERATĘ PRZYJMUJĄ:

Biuro Administracji „Czasu” w rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

CZAS

Przyjmują się:

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą:

od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów
Do każdego obwieszczenia załączyć należy 30 centów na opłatę stęplową za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franko do biura Administracji „Czasu”.

LISTY reklamacyjno niezapłacone nie ulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nieprzyjmują się.

RĘKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niszczone będą.

Kraków 24 września.

Na ostatnim posiedzeniu Izby niższej Rady państwa w piątek 20go b. m., po przyjęciu bez żadnej zmiany dwóch artykułów projektu ustawy gminnej, to jest drugiego i trzeciego, i to według redakcyi komisji, — postawiono wniosek, którego celem jest wzmocnienie autonomii Sejmów krajowych, a to odsyłając do ich decyzji to wszystko co się tyczy rozdziału gmin na gminy niższego i wyższego rzędu, dalej co się tyczy atrybucyj i zakresu działania każdej z takowych gmin, następnie co do stosunku gmin do Sejmu, a następnie zabezpieczenia pewnej koniecznej autonomii każdej gminie niższego rzędu, jakakolwiekby hierarchia stonpniowa w życiu gminnym nastąpiła. Wniosek ten hr. Rotkircha, któryśmy w numerze wczorajszym pod rubryką Wiedzi dosłownie podali, żąda, aby to zastrzeżenie zamieszczonemu zostało w ustawie gminnej na samym wstępie przed artykułem pierwszym.

Musimy się tu odwołać do artykułu naszego z dnia 13go b. m. (Ner 211 Czesu). Oceniając w nim projekt komisji, zwracaliśmy uwagę po dwakroć na art. 17, 18 i 19 projektu, w których znajdowałyśmy największą może ręką niepodległości gminnej, a to przez danie Sejmom krajowym wolności tworzenia gmin wyższego rzędu, jak niemniej połączenia kilku gmin w jedną, zgoda łożenia hierarchii gminnej stosownie do potrzeb żywiołów krajowych. Mówiliśmy, że trzy te artykuły stanowią całość i tak zebrane rzeczywiście dają autonomii ręką. Owóż właśnie to samo czyni powyższy wniosek, a stawiając tak wyraźną zasadę autonomii na czele ustawy gminnej cechuje ją dobitnie i żadnej niedopuszcza wątpliwości co do ducha samorządu antybiokratycznego, jakiego wolność na autonomii oparta w instytucji gminnej wymaga.

Nie będziemy się wdawać w szczegółowy rozbiór następstw tego wniosku, bo podawaliśmy wyborną mowę deputowanego Dietla, popierającego ów wniosek, powtarzających musieli bardzo jasno w niej wypowiedziane argumenta. Lecz jeżeli dalsza dyskusja przeważa tym wnioskiem została, a Izba odesłała go do komisji, dziś dopiero nad nim rozprawiać miała, to nie ulega wątpliwości, że tak stanowcze autonomiczne orzeczenie, napotka silną opozycję ze strony centralistów, a nawet i stanowisko rządu może mu będzie nieprzychylnie. Komisja, jak donoszą, odrzuciła wniosek, być może, że i w Izbie pozostanie on w mniejszości; niemniej będzie on chwałebnem i konsekwentnem usiłowaniem stronnictwa autonomicznego. Zrodzi on nową walkę — zawsze na tem samem polu, i w tych samych kierunkach ścierających się w Izbie od początku sesji. Z walki tej zdamy sprawę po odebraniu stenografów.

KORESPONDENCA CZASU.

Wiedeń 23 września.

Pogłoski o zmianie ministeryum są w tej

chwili bezzasadne. Wyszyły wszakże z przekonania, że p. Schmerling z tak niepewną większość, jaką miał dotychczas w Izbie niemieckiej, która go przy pierwszym paragrafie ustawy gminnej nawet nie przyjął, trudno się będzie dalej mógł utrzymać. Sama ustawa gminna pokazała to jeszcze wyraźniej. W paragrafie o zakresie działania gminy, zdaje się, że ministeryum pozostanie w znacznej mniejszości. A cóż dopiero mówić o prawie drukowem, i o wnioskach już wyrobionych przez Komisję Izby niższej? Ministeryum czuje niebezpieczeństwo, i dla tego podsunęło rękę myśl odroczenia Izby po uchwaleniu ustawy gminnej, na cztery tygodnie. Przez ten czas można się będzie rozpatrzeć i znowu kilka tygodni egzystencji sobie zapewnić. Czy Izba przystanie na tę taktikę ministeryalną? Autonomiści są za odroczeniem z powodów najwięcej prywatnych. Chcą wrócić do domu, gdzie niejednemu obecność jest potrzebna. Ale czy ta przyczyna jakkolwiek ważna, może nakazywać przerwać prace parlamentarne, jeśli idzie o to, czego sobie tak życzą, to jest o zmianę ministeryum, a następnie i systemu? Wypuścić tę sposobność, byłoby błędem. Już dzisiejsze pogłoski pokazują, że dziedzictwo po Ministeryum wypadło na korzyść autonomii. Między osobami, które wymieniano do przyszłej władzy, słyszano imiona posłów z Galicji. Centraliści może z tego powodu będą za odroczeniem Izby, lecz i im idzie także o to, żeby porozumienie które się zaczęło wyrażać ze stroną przeciwną, zupełnie nieprzerwać. Co Izba w tej mierze postanowi, będzie skazówką jej dojrzałości parlamentarnej, lub jej małołności.

Ministeryum liczy na to, że w cztery tygodnie będzie miało nowe zasłki w postaci z listy i Siedmiogrodu, a nawet może i z Chorwacji. Ze się zawodzi co do tej ostatniej, to pewna. Jak się złoży sejm siedmiogrodzki i co uchwali, to także rzecz wątpliwa.

Dzienniki węgierskie powstają ciągle na rozporządzenia kancelaryi nadzwyczajnej do komitatowych kongregacji. Podług nich reorganizacja na tej drodze, jest niepodobna. *Sürgöny* powiedział wyraźnie, że żaden z Węgrów do porozumienia się z Austrią na podstawie patentów lutowych ręki nieprzyłoży. Z tutejszych dzienników, *Presse* i *Morgen-Post*, mówią głośno za potrzebą zmiany tych patentów, w interesie samej konstytucji i całości państwa. Opinia tutejsza zaczyna się ku tej myśli chylić.

Co ją na tę drogę wprowadziło, jeśli nie parlament i dyskusja publiczna? Mieli więc słusność ci, którzy wolałi na mniejszość w Izbie, żeby w tej dyskusji czynny i szczery udział wzięli. Pytam, czy takby rzecz była stała, gdyby przy dyskusji nad ostatnim adresem, a potem nad ustawą gminną posłowie np. z Galicji, pozostali byli w negacyi tylko, lub w milczeniu? Lecz jak napróżd trzeba było zająć stanowisko, tak teraz trzeba je pilnować, choćby to nawet kosztowało trochę poświęcenia się. Dla tego sądzę, że posłowie nasi będą przeciw odroczeniu Izby.

Wrocław 22 września.

Cała prasa niemiecka zajmuje się podróżą króla Pruskiego do Francji; a nie cała tem samem okiem na nią się zapatruje. Prasa liberalna nie tylko nie ma nie przeciwko niej do powiedzenia, lecz owszem cieszy się z niej w oczekiwaniu, że skutkiem widzenia się obu monarchów, którzy w tej chwili największe armie mają pod bronią, będzie utwierdzenie pokoju europejskiego. Prasa feudalna, która w Napoléonie widzi tylko nosobioną rewolucję, sarka na to, że monarcha pruski, który dotąd zawsze jeszcze występował w charakterze obrońcy zasady prawowitości, wiąże się teraz z jej przeciwnikami. Prasa południowych państw niemieckich, mianowicie konfederacyi wiedeńskiej, wietrzy bliki zamachu Prus na Bundestag i przygotowawcze oddawna w skrytości plany pochwy-

cenia militarnej i dyplomatycznej hegemonii w Niemczech.

Do ostatniej chwili półrządowa prasa pruska nadawała podróży królewskiej charakter osobistej wizyty, należącej się Cesarzowi Napoleonowi za oddaną przez niego w zeszłym roku królowi pruskiemu wizytę w Baden-Baden.

I dziś jeszcze ta prasa to samo twierdzi, chociaż nie tylko wirbaczowie, lecz i większa część polityków pruskich zareszeconem tym nie wierzy. Nie wierzy i prasa angielska, a francuska otwarcie nadaje podróży tej polityczny charakter. W Paryżu wiedzą też już, kto królowi będzie w podróży towarzyszył. Korespondencye paryskie wymieniają ministra wojny generała Roon, generała Bonina, ministra spraw zagranicznych, hr. Bernstorffa i ministra spraw wewnętrznych hr. Schwerina. Jak dotąd, są to domysły i pogłoski. Kwestya ta rozstrzygnięta w Koblence, gdzie obecnie wszyscy ministrowie są zebrani i gdzie się jeszcze kilka dni zatrzymają. Na prostym także domysle opiera się wyliczanie spraw, którymi monarchowie w Compiegne zajmować się będą. Mają być następujące: sprawa duńska, skandynawska, niemiecka, włoska i turecka. Czemuż nie i polska? Byłaby polityka całej Europy na porządku konferencyi jednego dnia, który w Compiegne król ma zabawić. Prosta to gadanina, tem łatwiejsza w tej chwili, że nikt nie wie.

Najpierwszym rezultatem podróży królewskiej będzie zawarcie traktatu handlowego pomiędzy Francją i Prusami jako naczelnikami *Zollverein*. Półmonarch francuski p. Clerc powrócił znowu do Berlina. Jest to znak, że się skończyły specjalne konferencye Prus z członkami związku celnego. Jak się skończyły, nie wiadomo. Saksonia zaprzecza telegraficznie depeszy londyńskiej, jakoby przeciw rozczeniu traktatów protestowała. Ale w państwach południowych, jak się to na kongresie ekonomistów w Sztutgardzie okazało, wzmagają się opozycya przeciwko dalszemu zniżeniu cel, przeciwko zasadom wolnego handlu w ogóle, a więc w skutku i przeciw zawarciu rozczonego traktatu. Mówią już o rozbiciu *Zollverein*, jeżeli Prusa warzą traktat na swoją rękę, w związku z temi państwami, które do niego zechcą przystąpić. Kiedy więc z jednej strony czynią się wszelkie usiłowania, aby przynajmniej w materialnych stosunkach Niemcy w jedną całość połączyć; z drugiej strony wzmagają się trudności jedna po drugiej, które półtę Niemce oddzielają od południa.

Nie piszę o obradach konserwatywnego stowarzyszenia, które w tych dniach miało pierwsze jawnie zebranie w Berlinie, bo zapewne macie z miejsca szczegółowe o niem doniesienie. Najciekawszą w tej walce feudalistów z liberalistami rzeczą jest przekonanie tych ostatnich, że w chwili rozprawy, to jest niebezpieczeństwa stracona wszelkiego politycznego wpływu, feudalisci połączą się nie tylko jak najściślej z katolikami, lecz całą masą przejdą na łono kościoła katolickiego. Już podobno były tego rodzaju układy, i myśl tę poruszono także w Monachium na zgromadzeniu stowarzyszeń katolickich istniejących w Niemczech. Nie tak blisko do tego, ale już sam pomysł jest dziwnym objawem panującego ducha w Niemczech, który zaiste pod względem religijnym pomiędzy liberalami jest prawie aż do ateizmu radykalnym.

Berlin ofiaruje królowi w dzień koronacji 80,000 tal. na łódź działającą, na uroczystości wjazdu królewskiego do Berlina magistrat przeznaczył 40,000 tal. Królowa ma w przyszły czwartek powrócić do Berlina.

Hamburg 21 września.

„Dziwna rzecz mówił do mnie wczoraj niemiecki kupiec na giełdzie, przeczytawszy depeszę Wolffa w Berlinie z nad graniem polskimi, że rząd rosyjski nie ogłosił jeszcze, (jak radzi *Allgemeine Pr. Zeitung* i *Ostseezeitung* w Szczecinie i *Dresdeński Dziennik*) stanu oblężenia w Warszawie lub ca-

łem Królestwie, bo widać chcą wyrzucić Niemców w Polsce.” Rozmiałem mu się w oczy, gdy tymczasem ten rzeczywiście wskazał rozlepioną depeszę, „die Deutschen in Warschau sind in Gefahr.” Poradziłem mu i innym, żeby plynęli csem przedź na swojej *Zukunftsflotte* po Wiśle pod Warszawę wpakowali na nią 30,000 w Warszawie spokojnie i nawet w zbytkach żyjących ziomeków swoich, żeby ich Warszawa niejednemu jak tych kilku piekarzy, którym wybito szuby. Pojeśli wreszcie i zawstydzili, że ich oklamają depesza sfabrykowana przez Prusaków, przesłana pruskim telegrafem przez biuro Berlińskie Wolffa. Słynne owó biuro telegraficzne z pochoptnością służy chwilowym dążnościom i interesom polityki pruskiej.

Znosi się coś istotnie na związek księcia Walii z 17letnią córką księcia Chrystyna Duńskiego. Zjazd w Rumpladell pod Frankfurtem zdaje się rzecz rozstrzygnięć. Mówią tu o zamiarach Cesarza Francuzów aby zebrał kongres europejski, Król Szwedzki, król Niderlandzki i Pruski mają oddać swoje wotum w tej sprawie, która wiele innych kwestyj europejskich stanowiła ma rozstrzygnąć. Im więcej hałasu w Prusach i agitacyi za flotą niemiecką, tem bardziej tu zapal się stęgnie, chociaż wniesiono do rady obywatelskiej projekt zbudowania kilku kanonierów. Nie przyjęto wniosku zrazu, lecz go odesłano do komisji.

P. Zawiszkana śpiewa z dosyć dobrem powodzeniem na tutejszej scenie. Podobno została angażowana na całą zimę.

Zamordowanie stróża hotelu przez oficera pruskiego Sobbe w Magdeburgu (p. kronikę) powszechnie wywołało tu oburzenie. Przypadek ten przypomina tutejsze zajście w cukierni Haumanna także z oficerem pruskim R. konwojującym transport prochu. Pijany wszedłszy do cukierni ubliżył damie, a gdy p. Haumann kazał mu wyjść, dobył szpady. Właściciel wyrwał mu ją i zaczął go okładać w kołnierz na ułóg go wypchnął. Oficer aresztowany poszedł pod sąd. Niedawno żądano zwrotu szpady jego. P. Haumann nie wydał jej chęć ją zachować sobie jako trofeę i pamiątkę.

Petersburg 1/3 września.

Przesyłam wam dokument, który jest najjaśniejszym dowodem, jak to postępowanie jest rzad rosyjski, o którego liberalizmie tak głośno a szeroko rozprawiają od lat kilku organa rosyjskie i nie rosyjskie. Zdjaje mi się on tem ciekawszym, że podchwytynie rząd rosyjski w zakulisowej jego fizyonomii, nieosiągniętych wyników urzędowo-dyplomatycznego liberalizmu.

Szło o małe rozszerzenie ograniczonych bardzo praw, jakie mają żydzi w Rosyi; i to jeszcze szło o rozszerzenie praw dla żydów kończących uniwersytety, licea i gimnazya, oraz wysłużonych w wojsku rosyjskiem (gdzie, jak wiadomo, służba trwa lat 25). I o jakież to jeszcze szło prawa? Oto o prawa naturalne, które wszędzie, nawet w krajach dzikich, każdy człowiek przynosi z sobą na świat, bo o prawa mieszkania i trudnienia się godziwym zarobkiem. „Komitet Organizacyi Żydów”, czy to w zamiarze przedłożenia intratnych czynności swoich na pewien niemały szereg lat, czy też rzeczywiście, jak sam powiada, w celu odroczenia do nieskończoności kwestyi żydowskiej, czy wreszcie z obawy, żeby go za zbyt liberalny nie poczytano, — proponuje zawieszenie decyzji co do przedstawionych wniosków, do czasu rozstrzygnięcia przez ministerstwo finansów kwestyi powinowactwo z traktowanym przedmiotem mających, albo też do chwili otrzymania zażądać się mających od władzy wojskowej pewnych danych statystycznych; co przy znanym powołności Wład rosyjskich w takowem działaniu, znaczy tyle, co odroczenie sprawy do dnia sądu ostatecznego; wtenczas bowiem kwestye podobne już niewątpliwie się rozstrzygną.

Jednak i małe rozszerzenie praw Izraelitów w Rosyi, jakie zaproponował Komitet dla Organi-

zacy Żydów w Rosyi ustanowiony, i jakie nyrzycie w wyciągu z protokółów tegoż Komitetu, który to wyciąg tu załączam, poczytanem mu zostało za „wolnodumstwo”. Czy w skutek przedstawienia ministrów, czy też Rady państwa, dosyć że Cesarz stanowczo nie zezwolił na te małe koncesye dla Izraelitów w Rosyi proponowane przez Komitet, a tyżące się wolności zarobkowania i przebywania. Nado odrzuceno propozycję Komitetu, aby żydzi brani do wojska mogli awansować na oficerów i utrzymać dotychczasową dziką ustawę, iż żydzi, zostający w służbie wojskowej i krew przelewający, nie mogą awansować na oficerów.

Co do fabrykanta Sznajdera, o którym dokument wspomina, utrzymuje on od lat kilkunastu najpierwszą fabrykę lamp w Moskwie, i dostarcza wszelkich wyrobów swej gałęzi do nowo tamże z wielkim przepychem wystawionego pałacu cesarskiego.

Natomiast przyjęto i przynano słusność wnioskom Komitetu proponującym: aby narzucać gminom żydowskim, wbrew ich woli (i ma się rozumieć na ich koszt) rabinów; tudzież, aby zabronić traktowania kwestyi zasłużonego równoprawnienia żydów w piśmiech peryodycznych.

Sądząc, że dokument ten, to jest wyciąg z protokółu Komitetu, zawierający jego propozycje i uwagi na nim przez Cesarza czynione, jest bardzo zajmujący, bo maluje wewnętrzne usposobienie i istotne przekonanie rządu, przesyłam wam go w odpisie oryginału rosyjskiego i w dosłownem tłumaczeniu polskiem. Szczególnież on winien być nanczającym dla Izraelitów w Polsce mieszkających, gdyż wskazuje, jakie jest dążenie względem nich rządu rosyjskiego. Zbyteczną mniemam rzeczą czynienie bliższych uwag nad każdą propozycją Komitetu i postanowieniem względem niego cesarskiem, gdyż same są jasne i wymowne. Oto ten dokument:

Wypis z księgi protokółów „Komitetu organizacyi Żydów” — 4go lipca 1861 roku (v. s.)

„Wysłuchano: przedstawienie co do udzielenia prawa wstępowania do służby i przebywania w wewnętrznych guberniach Żydom, którzy ukończyli kurs nauk w wyższych i średnich zakładach naukowych.

Zdanie Komitetu.

„W widokach zachęty Żydów do oświaty i kształcenia się w wyższych zakładach naukowych, czynionym został w najwyższej zatwierdzonej w d. 4 maja 1859 r. protokołu Żydowskiego Komitetu, wniosek, aby udzielić Żydom posiadającym stopnie doktorów med. i chir. prawo wstępowania do służby lekarskiej w całym cesarstwie, tym zaś którzy osiągli stopnie magistrów lub doktorów innych fakultetów dozwolili wstępować do służby cywilnej i naukowej i stale przebywać w cesarstwie w celach handlowych i przemysłowych; wreszcie kwestye co do studentów i kandydatów, posiadających wedle prawa, poczesne osobiste obywatelstwo, zawiesić aż do rozstrzygnięcia układanego w ministerstwie finansów wniosku, co do pozwolenia Żydom poczesnym obywatelom na zamieszkanie w cesarstwie. Ministrowi narodowego oświecenia pozostawiono przedstawienie tych wniosków w Radzie Państwa.

„Obecnie generał-adjudant Nazimow, a także byli ministrowie spraw wewnętrznych i oświecenia narodowego uważają za właściwe, aby prawo stałego zamieszkania w cesarstwie rozszerzono zostało, nie tylko na wszystkich Żydów, którzy uniwersyteckie wychowanie ukończyli, a zatem na kandydatów i studentów, lecz i na kończących kurs nauk w liceach i gimnazjach.

„Komitet nie może nie przyznać, że proponowany środek, stanie się dla młodzieży żydowskiej silną zachętą i pobudką do uczęszczania do ogólnych zakładów naukowych; sądzi jednak, że przy względnie na zachowanie pewnego stopniowania w nadawaniu Żydom za oświatę praw, których oni dotychczas nie używali, i żeby nie odrzucać

mi przy kościołach parafialnych wiejskich (Nr Czesu 206 z 8 września r. b.) zachęcić mnie do dalszych w tej mierze spotrzeżeń, jakich tam niedostaje. Różni różnie zapatrują się na sprawę oświaty ludu; wszyscy zaś rozwoju w pojęciach a postępn w oświacie między ludem pragną, boć pewna, że od postępu tego zależy cała nasza przyszłość, czy raczej przypuszczenie tego, co nas nieomylnie w przyszłości oczekuje.

Są tacy, którzy w szlachetnych nieniesieniach radzą rozrzucać piśma między lud prosty, każą zapelniać karcerne wiejskie dziennikami i książkami, a lud czytać lub słuchać będzie, zamiast niekiedy w bezowocnej nieczynności po całych dniach próżnować.

Nie możemy nie oceniać zacnych chęci, o których wypełnienia dopiero późno, później na prawdę myśleć będzie można, boć karcerne miejsce odcienzone zbierania się ludności wiejskiej są tem, czem kawiarnie, restauracye i kasyna dla wyższej warstwy społeczeństwa; każdy stosownie do pojęcia, a wykształcenia swego zabawy i rozrywki dla siebie wyszukuje; choć wreszcie i zabawy narzucone na wykształcenie umysłu i uszlachetnienie duszy wiele wpływają. Na to dziś chyba piśma obrazowe, humorystyczne wystarczą.

Ze w karcerach jako miejscach zbierania się a zwłaszcza przy żywym pedzie wyobraźni, wiele zdziałać można, zgadzamy się zupełnie. Zważam atoli na to, na kogo i przez kogo najpierw wpływać trzeba, by pojęcia u ludu rozszerzyć, a umysł uszlachetnić?

Nie mam za złe, ni zakazuję, by sobie i najuczciwsi gospodarze do karceru najrzej nie mieli, gdzieby znajdując piśmka do czytania zamiast nic do rzeczy, wiele nanczających zdarzeń usłyszeć mogli; karceru pozostaw jednak jak inne podobne miejsca tylko karcerami, gdzie się dobrze czytać zabawić, ale ciężko, aby stamtąd myśl jaką poważniejszą wynieść było można. Karceru pozostaw

Część Literacko-Artystyczna.

BAJKI BABRIOSIA.

(Babriosa Esopowe Bajki przełożył z greckiego Zygmunt Węclewski. W Poznaniu 1861.)

Z greckich bajkopisów znany był tylko jeden Esop; o Babriosa drugim bajkopisarzu do niedawna mówiono tylko z przypuszczeń opartych na kilku ulamkach w wspomnieniach spotykanych w autorach greckich. Znalezione całkowite prawie tekstu bajek Babriosia, należy do nankowych odkryć naszej epoki. W r. 1840 z polecenia p. Villemaina, ówczesnego ministra oświecenia we Francji, pewien uczoney Grek, nazwiskiem Minas, wysłał do Macedonii dla poszukiwania starych manuskryptów po kl. sztorach, i tam udało mu się znaleźć manuskrypt z 10go wieku po Chr. zawierający 123 bajek, których autorem wymieniono Babriosia. Domyślono się, że to był ów przez filologów i literatów miany za przepadłego Babriosia. Na takie odkrycie powstał ogromny hałas w świecie fil. i giezny; ten i ów roztrząsał tekst, robił domysły, poprawki — dochodził kiedyś tam, gdzie pisał, jakiego był narodu itp. Kilku dziesiątów badaczy jedym przedmiotem zajętych, jeżeli wiele przyczyniło się do wyświecenia niektórych wątpliwości, to z drugiej strony nierównie więcej nagromadziło zawiłak, tak że biedny Babrios le dwó dyał pod ogromem drobiazgowej erudyty. Jednak pomimo wszystkich lamigłówek, nie więcej niedowiedziano się, tylko że Babrios mógł pochodzić ze Syrii i że najpewniej żył w pierwszym wieku po Chrystusie, jak to pokazuje się z niektórych wyrazów i sposobu pisanja, a mianowicie z wy-

brażeń religijnych mocno pomieszanych, bo już na dobre szczyt z Bogów hellenickich, a natomiast wstępuję z pojęciami judajskimi i syryjskimi. Wi docznie powiew rodzący się chrześcijaństwa wstrząsnął w nim dawne wierzenia... C. do bajek Babriosowych, tyle można powiedzieć, że on pieważny w formie ścisła literacka ujął te przypowieści, jakie zwykłe żyły w ustach ludu. Pewna jest, iż jak przysłówie, przypowieści, tak i bajka są plodem filozofii gminnej; zwłaszcza, że powinowactwo ich między sobą widoczne. Wiele też Bajek Babriosowych nosi cechy przysłowiową i przypowieściową. W ogóle cechuje je znanienita zwięzłość i prostota.

Prof. Węclewski znany z tłumaczeń swoich Eschyla, zadał sobie niemną pracę spolszczenia bajek Babriosowych, który to rodzaj dla swojej niewymuszonosci i potoczności opowiadania zwykle największe przeszkody stawia tłumaczowi. Czy wyszedł zwycięsko z tych przeszkód? Niepodobna stanowczo i jednem słowem odpowiedzieć; tem bardziej, że kto przeczyta jego tłumaczenie, a obok tego przypomni sobie, że niejedną z tych bajek zna już powtórzoną przez Krasickiego, który ją wzięł z Esopa lub Fedra — ten niechybnie powie: Krasicki lepiej to oddał.

Gdyby tych bajek, będących oddawna własnością całego świata, nikt nie obrabiał, a raczej nie tłumaczył przed p. Węclewskim, musieliśmybyśmy przyznać mu zasługę wielkości ścisłej; ale o wdzięku opowiadania, o szczytliwych zwrotach, o łatwości co sama widziara się w pamięć — niebyłoby mowy.

Zapewne dzisiejszy tłumacz Babriosowych bajek, niezakładając sobie innego celu, tylko wiernie tekst powtórzyć — abyśmy mieli ścisłe wyobrażenie o przymiotach i naturze oryginału. Lecz zbyttna wierność staje się częstokroć mimowolną niewiernością, bo prowadzi do niefortunnego wysłowienia się, a najczęstiej do przetrzgnięcia słów niewłaściwej nam, bo rzecz zaciemniającej. Przykładów takich niebrak; między innemi w bajce (82) o łwie i myszy, gdzie lis

śmiał się z lwa, że się gniewa na mysz, a król zwierząt odpowiada:

Nie myszy, ani też że mnie ubodzie
W ciału — low odrzekł — zbrojco! ja się boję;
Lecz lekceważył przez ma grzywę moję?

albo w znaniej bajce o psie niosącym mięso przez rzekę:

Skradł z jatki mięso pies i wplaw przebywa
Rzekę. W tém zoczy we zwierciadle fall
Cień wiele większą swojego mięsiwa.
Puszcza więc swoje — i cap! na cień gali.
Wzdy tej nie znalazł ni własnego kęsa
I głodny wrócił przez rzekę bez mięsa.

Cień w rosyjskim języku używa się w rodzaju żeńskim, u nas zawsze w męskim, a tylko niektóre prowincjonalizmy zepsute przyswoiły to sobie, podobnie używają zamiast ciepły cieple, ciepła piec. Język książkowy niepowinien dawać prawa obywatelstwa podobnym intruzom. Tak samo używa tłumacz wyrazu *onegdaj* zamiast *onegdaj*; w Wielkopolsce to nieraz, ale wszędzie indziej specj mowę. Sztyk nienaturalny wyrazów zaciemnia często rzecz, i tak:

Śnieg padał gęsty, pasterz kóz się chroni;
W jarzynie oddalnej od burzy zastoi
Trzodę posnątą lśniącą warstwą śniegu.

Co znaczy podkreślony wiersz, nawet przy uwadze natężonej niemożna dobrze zrozumieć; a tu właśnie idzie o to, aby opowiadanie było jak najzrozumialsze. *Pasterz kóz*: niewiedzieć czy to koziarz, czy też pasterz chroniący się od kóz. Niemówi się u nas pasterz owiec, lecz owczarz, lub owczarek.

Podobnie zagmatwany sęs w wierszu:

Komar na zakrzywiony spuścił się róg woli.
Róg woli, ma znaczyć wołowy róg.

TOWARZYSTWA Ś. IZDORA

czyli

Bractwa przy kościołach wiejskich

(w sprawie oświaty ludu).

Przyjęcie, jakiego doznały uwagi nad Bractwa-

Kraków 20 września 1861 roku. P. S.

