

Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni poświęcone.

**Prenumerata:**

W KRAKOWIE			POCZTA (w państwie Austriackim).		
rocznie . . . . .	zł. austr.	20	rocznie . . . . .	zł. austr.	24
półrocznie . . . . .	" "	10	półrocznie . . . . .	" "	12
kwartalnie . . . . .	" "	5	kwartalnie . . . . .	" "	6
miesięcznie . . . . .	" "	2	miesięcznie . . . . .	" "	2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

**PRENUMERATĘ PRZYJMĄJĄ:**

Biuro Administracji „Czasu” w rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

# CZAS

**Przyjmują się:**

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą:

od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów

Do każdego ogłoszenia założyć należy 30 centów na opłatę stałą za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franko do biura Administracji „Czasu”.

LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nieprzysyłają się.

REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niszczone będą.

**Kraków 27 listopada.**

Drugim projektem w szeregu praw zasadniczych nad którymi Rada Państwa obradować zamierzała, był projekt do ustawy o wolności osobistej. Nie skończyły się jeszcze rozprawy, ale nie potrzebujemy za prawdę czekać stenograficznych sprawozdań na wypowiedzenie wrażenia jakie odbieramy z dyskusji znacznie już nad tym przedmiotem posuniętej.

Pierwszy paragraf projektu stawia wolność osobistą pod opieką prawa. To zaprawdę jest albo zbyt techniczne albo niedostateczne. Bo jeżeli pod wolnością osobistą rozumiemy bezpieczeństwo osoby, jej prawa prywatne, społeczne i niektóre polityczne, jakoto: że każdy jest poddany pewnego państwa i że mu jako takiemu przysługują pewne prawa, to natędy taka wolność osobista stała zawsze i wszędzie pod opieką prawa. Do takiej opieki służą kodeksa cywilne i karne, instytucje zabezpieczające całość osób i mienia, zgoda rząd w każdym społeczeństwie składającym państwo. Bez takiej opieki prawa, mniej więcej silnie i mądrze uorganizowanej, nie istniałoby nigdy żadne państwo. Lecz wypowiedzenie jej niedostateczne jest, jeżeli wolność osobista podniesiona jest do tego znaczenia iż wymaga rękojmi prawa naprzeciw wszelkim nadużyciom władzy, tak aby nie było przypadku jej naruszenia. W takim znaczeniu widzimy wolność osobistą w konstytucji angielskiej, węgierskiej, tak ją rozumiano w Rzeczypospolitej polskiej gdy przyjęto zasadę: *neminem captivabimus nisi iure victum*. Gdzie w ten sposób wolność osobistą pojmowano i pojmują, tam wolność ta jest powiedzied można sama w sobie najwyższem prawem, do którego się cała konstytucja stosować musi. Gdzie podobna wolność osobista jest określona, tam służy ona za podstawę nie tylko dla prawodawstwa, dla administracji, ale dla całej organizacji politycznej państwa. Tam rzeczywiście człowiek przemienia się w obywatela kraju z uszanowaniem najzupełniejszem wolności prawdziwej czyli godności człowieka; tam już nie potrzeba mówić, że wolność osobista oddana jest pod opiekę prawa, bo ona właśnie staje się największą opieką i najsilniejszą rękojmią uszanowania dla prawa.

Alę czyż potrzeba mówić, że takiego znaczenia wolności osobistej nie mogą nadać paragrafy choćby jak najlepiej obmyślanej ustawy, która bez takowej zasady górującej nad nią nie zdoła się nigdy wynieść po nad rozporządzenia odnoszące się do ulepszenia procedury cywilnej lub karnej. Takie też właśnie znaczenie chciał od razu nadać wolności osobistej deputowany Klandi, gdy przy pierwszym zaraz paragrafie postawił dodatk, że nikt nie może być pozbawionym właściwego sędziego i że sądy wyjątkowe istnieć nie mogą. Wniosek ten był w innych wyrazach tak zwany *habeas corpus*, lub *neminem captivabimus*. Wymagał on zmiany nie tylko w prawodawstwie, ale cały systemat rządu, jednym słowem wszystko zastąpiłby się do niego było musiało. Nie utrzymał się jak wiadomo w drugiej części

swojej, a przeto pozostała tylko anomalia, że nikt nie może być pozbawiony właściwego sędziego wyjąwszy gdy zaprowadzone będą sądy wyjątkowe.

Po tem ucieli nasi korespondenci w sprawozdaniach z obrad Izby nad tą ustawą, i słusznie, bo strona polityczna, jedynie ważna w tym projekcie, zniknęła, a pozostała tylko strona że tak powiemy kodeksowa, która nie może przedstawiać ogólnego zajęcia. Ważną jest zapewne zmiana procedury, i niczego więcej życzyć sobie nie można jak takowej; ale oświadczył w tej mierze gabinet, że takowa jest na ukończeniu i wkrótce przedłożona zostanie do sankcji cesarskiej, a wtedy ustawa, nad którą dziś obraduje Izba Niższa Rady państwa, jeżeli sankcją otrzyma, będzie mogła być dodana, jako ustawa dodatkowa. To samo jest już dostateczną wskazówką, jaką doniosłość mieć może owa ustawa o wolności osobistej, będącej jak powtarzamy, od czasów Jana „bez ziemi” główną podstawą konstytucji angielskiej.

**KOESPONDENCYA CZASU.**

Wiedeń 26 listopada.

\* Pospieszam z doniesieniem z najpewniejszego źródła zacierpięciem, że kwestya fortifikacyjna rozstrzygnięta już została w sposób pomyślny dla miasta Krakowa. Nie ma już wcale mowy o rozszerzeniu zakresu fortifikacyjnego zamkowego aż tak dalece, żeby kórakowicki z ulic zagrożony był. Był to tylko projekt miejscowej dyrekcyi i w ogóle niższych oddziałów zarządu inżynierii, aby ten zakres sięgał aż do 300 sążni w miasto, tem samem aby zniszczył w razie dany tam wielką część miasta. Projekt ten potrzebował wyższego zatwierdzenia, aby mógł być kiedykolwiek wykonany, i właśnie o tem dowiadujemy się jak najpewniej, że zatwierdzenia tego nie otrzymał. Tylko 4 domy pod samym Wawelem, t. j. domy pod L. 111, 113, 237 i 254 \*) muszą się poddać pewnemu ograniczeniu, które głównie na tem polega, że niewolno tych domów nadan do podwyższyć. Wszelkie zaś inne zmiany i naprawy mają być nawet i co do tych domów dozwolone, a o żadnym innem ograniczeniu, uszkodzeniu, niepokojeniu miasta w tym względzie nie ma już mowy.

Na dziś niech ta wiadomość wystarczy. Niechaj to będzie na przyszłość także przykładem, zachęta i bodźcem, że przy należytem pamiętaniu o sobie i usilnem krzątaniu się, można wiele rzeczy osiągnąć, wiele rzeczy zmienić.

Poznań 24 listopada.

Po odbyciu pierwotnych wyborów w całej monarchii pruskiej, różne stronnictwa siły swe obliczają. Co do nas w Księstwie, wybory dobrze wypadły, wszędzie gdzie się dopilnowano; były jednakże miejsca i okolice, odznaczające się zaniechaniem w tym względzie. Zdaje się, że kilku z dawnych naszych posłów, pragnie się usunąć od życia publicznego, czego żalować trzeba. W monarchii wybory zdają się przechylać na korzyść stronnictwa demokratycznego; aczkolwiek nie jest ono dla ministrów niebezpiecznem, przyjemnem jednak nie będzie, a jeśli rzeczywiście znajdzie większość, mogłoby spowodować rozwiązanie Izby poselskiej. Jako oznakę większości demokratycznej uważają oświadczenie Vincoego, że mandatu nie

\*) To jest L. 111 dom przy kościele św. Idziego; L. 113 pałacyk hr. Zubińskiego przy ulicy grodzkiej; L. 237 dawna, na Podzamczu (N. 1) dom p. Statkiewicza pod Kawką; L. 254 (40) pod Bernardynami dom p. Janiszewskiego. (P. R. Cz.)

przyjmie; nie lubi on bowiem stać w drugim rzędzie i być w mniejszości. August Reichensperger naczelnik stronnictwa katolickiego, również wyznający zasady ścisłego parlamentaryzmu, także drukowaniem ogłoszeniem odmawia przyjęcia mandatu. Co do niego, żałujemy jego wystąpienia, bo niezawodnie można go policzyć do najsumienniejszych członków Izby.

Od Nowego Roku, obok *Przeglądu Poznańskiego*, mamy zapowiedziane pismo tygodniowe literackie pod tytułem *Tygodnik Poznański*.

Grono pań wielkopolskich, wysłało, w dzień świąt Karola, jako w dzień imienia pięknie napisany adres do hr. Montalemberta, dziękujący mu za usługi oddawane sprawie kraju naszego, z upominkiem mającym mu przypomnieć na pamięć pobyt jego na ziemi polskiej.

Wszystkie dekanaty archidiecezyi naszej podały dwa adresy do Arcybiskupa, pierwszy co do prześladowań jakich doznają księża, ze względu na używanie języka polskiego w korespondencyach z władzami świeckimi, drugi przeciw zakazowi także władz świeckich śpiewania pieśni „Boże coś Polskę”. Co do tej ostatniej rzad o tyle ciekawy, że rozporządzenie, że już nie przez księży, którzy co do jednego pośrednictwa swego odmówili, ale przez urzędników zakazał nauczycielom śpiewać te pieśni w szkołach i uczyć jej dzieci.

Każdy było zadziwienie nasze, czytając na pewnym akcie urzędowym policyi poznańskiej nazwisko *Posta* jako urzędowego tłumacza tej władzy wydrukowane. Zdawało się nam że są pewne rzeczy niemożliwe; widać że tak nie jest, że u myślni filozoficzny narodu północno-niemieckiego, filozoficznie znosi hańbę, gdy może być użyteczny w szkodliwym elementowi, któremu zaprzysiągł za gląd.

Artykuł z *Inwalida Ruskiego* o *Telusie*, który przedrukowałaś, wygląda, jakby czasami interes szerepowy wyżej zaważył od chwilowej wewnętrznej historycznej w. lki. Takby być winno, ale tak nie jest; czytając w nomenklaturze sfer dworskich rosyjskich tę nieskończoność *bergów* i *zwojów*.

Publicystyka niemiecka zaciekło bije na ostatni list pasterski naszego Arcybiskupa; bardzo im się zwłaszcza niepodoba przypomnienie z którego płyną obowiązki, że zasiada na stolicy św. Wojciecha, któregoby dziś jeszcze pogaństwo siły materialnej drugi raz uciekało, gdyby z uciebą wrócił, by je do uczucia służności i sprawiedliwości a więc chrześcijaństwa prawdziwego nawrócić.

W piśmie francuskim *Ouvrier d'Orient* w nrze listopadowym, znaleźliśmy znakomitą i pouczającą prasę o obecnym stanie kwestyi nmi kościelnej w Bułgarii.

Berlin 25 listopada.

Łękam się zawsze, ilekroć biorę pióro do ręki, aby korespondenci wasi zagranicą, jeśli w tym czasie fizycznego i moralnego pastwienia się Rosji i sprzymierzonej z nią Europy nad narodem naszym nie dotykają spraw krajowych i obojętne tylko kreślą rzeczy, nie pisali nadaremnie. Bo jakże my się to wszyscy, z naszymi drobiazgowymi sprawozdaniami z stanu i biegu spraw całego, szczęśliwszego od nas świata, wydajemy w obojętne waszych korespondentów z Królestwa, z pismyjących piórem we krwi i we łzach maczanem wszystkie szczegóły odnowionego ucisku i prześladowania narodu? Przeczytawszy jedną z tych martyrologii, do których każdy numer dziennika dołącza nową, potrzeba jak czytelnikowi tak tem więcej piszącemu, za każdą razą gwałt sobie za dawać, aby oderwać myśl od nich, i przenieść ją na inne, obojętne przedmioty. Czytając publiczność nie przedstawia sobie może dość żywo obrazu tej wewnętrznej walki i stanu moralnego uposobienia dziedziczyństwa polskiego w takich jak obecne chwila. Uczucia, myśli, pamięć, nie mogą oderwać się od cierpienia narodu, a obowiązek dziennikarski odciąga współpracowników w najodleglejsze strony świata, i każe im z całą przytomnością i rozważą umysłu traktować najobojętniejsze czę-

stokroć sprawy zarówno przyjaciół jak wrogów. Szczęśliwy dziennik, któremu przynajmniej wolno z równą swobodą przedstawiać swoje i obojętne. W jakimże położeniu i uposobieniu znajdują się te, które zmuszone są dawać raz po raz przeciwko przekonaniu i sumieniu swemu świadectwo prawdy oszczerstwom i fałszom, mitytowanym na naród przez wroga i oddaną mu z niewolniczym bezwystdem najemną prasę zagraniczną.

Nie dziwi mię ani gorzy taka *Kreuzzeitung*, która urodziła się, żyła dotąd i zemrze z bezwystdem na czele. Jeżeli godło krzyża, z napisem w otoczeniu „z Bogiem za króla i ojczyznę”, nie stało się dotąd symbolem tego wszystkiego, co się w życiu publicznym i prywatnym zowie faryzeuszostwem, cynizmem i szalbierstwem, to zaiste nie jest zasługą. Uczczona w własnym kraju przez prasę, opinią publiczną i nawet przez sam sejm pruski godną siebie nazwą „Schmutzblatt”, niedolną jest pokazać brudem swoim czystej i świętej sprawy polskiej. Nie zadowolimy rządowi rosyjskiemu zaszczytu takiej obrony. Nie dziwi mię również belgijska *Independance*, która, jak całemu światu wiadomo, robi z dziennikarstwa przemysł, i towar swój sprzedaje każdemu kto jej go lepiej zapłaci. Nie dziwi mię wreszcie i *Nord*, który jak nastojaszczy kaczap, przyodziewszy się cywilizowaną cudzoziemską szatą, służy duszą i ciałem swemu panu, który go przyodziewa i żywi. Ale dziwi mię zaiste i gorzy, kiedy ministerialny organ *Potschezna Gazeta* pruska przyłącza głos swój do chóru wspomnianych powyżej dzienników, i nie tylko nie wstydzi się tej spółki, lecz niekiedy przesadza ją nawet w wyrzucaniu na świat przeciwko narodowi naszemu i najodniejszemu jego członkowi kłamstw i oszczerstw, których nie może udowodnić, a nie ma tyle uczucia godności własnej, aby je odwołać i na karb błędów policzyć. Dziwi mię również i gorzy powyższy *Monitor*, który nie rumieni się, pałac raz po raz kadziadła wspianolomysłowości rządu, o którym bardzo dobrze wie, że dziesięć nowych wojen krymskich nie zatrze w nim piętna pochodzenia mongolskiego.

Przeziwko takiemu sprzyśnięciu się urzędowej i nieurzędowej prasy europejskiej przeciwko sprawie narodowości polskiej walka dziennika waszego w związku z parą innemi wychodzącymi w Prusach i Austrii jest zewszach miar godną podziwiania, i zasługującą sobie powinna na najwyższą wdzięczność narodu. My, którzy za granicą żyjemy, czujemy się w całej sile; ale zdaje nam się raz, i powtarzają nam to osoby z kraju przybywające, że barzo wielu jeszcze jest takich, którzy obojętnie patrzą na to ucióławanie wasze, dzienniki narodowe kładą na równi co do ich powołania z dziennikami zagranicznymi, z tych raczej niż z tamtych czepią się wasze wiadomości, i tego jednego sposobu walki i popierania sprawy narodowej nie podtrzymują i nie wspomagają tak jakby w podobnych okolicznościach należało. Oby mylniemi były takowe mniemania i skargi. Sprzyśnięta prasa zagraniczna może chcieć zabić sprawę tę milczeniem. Nie dokaże tego, dopóki prasa nasza głośno jej bronić będzie.

Matkę wam w korespondencyi tej, skreślonej niezgodnie z właściwym obowiązkiem moim, zdać jeszcze sprawę z tego co się obecnie w zakresie polityki tutaj i w całym kraju pruskim dzieje? Nie wiele jest tego. Wybory są głównym i jedynym przedmiotem zajęcia. Wiece już ich rezultat w stacyi wyborów pierwotnych. Teraz idzie o wybór posłów. Stolica w politycznem uposobieniu i dąszeniach swych nie poprawiła się od r. 1848. Rok ten był politycznym chłodem dla niej. Jakim wtem czas duchem się natchnęła, takim do dnia dzisiejszego jest przejęta. Porządek przywrócony w krwawym starciu „nie wyciębił” go. Niechby sobie z przykładu tego wycięgnięciu naukę jego miłośnicy warszawscy. Chrzta krwi, narody nie zapominają.

Na dziesięciu posłów, których Berlin wybiera, sześciu przynajmniej należęć będzie do stronnictwa demokratycznego. Niektórzy z dawniejszych reprezentantów tutejszych, mimo rzeczywistych zasług, zostali wykreśleni z listy kandydatów dla tego jedynie, że się nie okazali ludźmi dość silnego i

niezawisłego charakteru, i zapomnieli, że mają być posłami narodu, ale nie sługami rządu. Ludzi z charakterem starają się przedewszystkiem ciała wyborcze posłać tą razą do Izby. Na to więcej zwróconą jest uwaga w naradach przedwyborczych, niż na wyznaczenie polityczne. Izba przyszła, przynajmniej jej frakcyja demokratyczna, dążyć będzie do parlamentaryzmu. Czy takowy jest już dziś w Prusach możebny, to się za kilka miesięcy pokaże. Ja nie wierzę w tę możebność.

Paryż 23 listopada.

Podróż, którą zroził za granicę posłuszny panu Weiss, redaktorowi *Debatów*. Pisarz ten widzi teraz rzeczy jasniej i pisze o Polsce prawdziwie do brze. Wczoraj wystąpił on znów za polskim duchowieństwem i przeciw niemieckim liberalom. Dziś pisze *Siecle* mówi, że dzieli pochwałę owego duchowieństwa i że będzie za każdym duchowieństwem narodowym.

*Opinion Nationale* daje wiadomość, pan Bakunin liberalista rosyjski, uciekł z Syberii i przez Amur i Japonię, dostał się do Kalifornii, ale wkrótce przybędzie do Paryża. Wiadomość tę otrzymał pan Hecren.

Za tydzień wyjdzie broszura francuska, w której zostanie oznaczona możebna rola Austrii na północy. Niech wszystkie opinie piszą i pracują.

Książę Montebello nie chce wrócić do Petersburga. Cesarz chciałby go zastąpić przez pana Thouvenela, ale ten minister odmawia tego honoru. P. Thouvenel wolałby zastąpić hr. Flahant w Londynie.

Przybył tu hr. Szuwałow, były minister policyi w Petersburgu. Być może, że jak już doniesiono, będzie on robił na zachodzie policyę między Rosyanami i Polakami. *Independance* służy za regularny organ retyfikacji i insynacyi ambasady rosyjskiej. Zapewnia ona np. że żaden z ambasady rosyjskiej nie był na procesie, który się toczy między księciem Dolgorukim a księciem Woronowem.

Sprawdzili się raporta oficerów francuskich. Czarnogórcy zostali pobici. Rozprężenie armii tureckiej jest jednak tak wielkie, że bliski odwet jest podobny do prawdy. Władcy czarnogórski odebrał dobre rady, ale nie mógł być głuchym na głos narodu. Niestety, uległość dla woli narodu nie usprawiedliwia zawsze rządzący; rządcza musi czasem prowadzić sprawy publiczne na przekór woli narodowej. Cokolwiek nastąpi, opinia Europejska i nadal z Władką. Gaiewa się za to *Journal de Constantinople* i domaga się nkarania *deputowanych* paryskich, mianowicie *Opinion Nationale*. Żądanie jest śmieszne.

Dokumenta złożone w parlamencie turyńskim przez barona Ricasoli, a obejmujące projekt ulżenia sprawy rzymskiej, mało są rozbieżne przez dzienniki francuskie, każdy bowiem spostrzega, że projekt nie daje dostatecznej rękojmi niepodległości stolicy apostolskiej. Zbliża się upadek barona Ricasoli. Należałoby życzyć, aby nastąpił jak najprędzej. Baron Ricasoli nie ma charakteru doświadczonego i gubi się w trudnościach, które dla hrab. Cavoura były igraszką. Potrzeba prędkiego zbrojenia wchodzi coraz bardziej w przekonanie całych Włoch. Podania o słabości Ojca świętego są mylne. Jeneral Goyon wyjechał dopiero dziś wieczór do Rzymu, a margrabia Lavalette pojutrze.

Z powodu uznania królestwa włoskiego przez Belgię, część Izby brukselskiej objawiła obawę o następstwa tego czynu, to jest o Belgię. Minister Rogier zbil to obawę i wystawił potrzebę uznania z punktu widzenia handlowego. Ambasada francuska w Brukseli ma dziś mało środków wpływu na Izbę. Nie może już ona używać partyi katolickiej; partya angielsko-pruska jest przeciw niej, ale jest z nią znaczna część klasy przemysłowo-handlowej.

P. Thouvenel starał się wyrozumić ambasadorów znajdujących się w Paryżu, w kwestyi rozbrojenia europejskiego. Ambasadorowie odpowiedzieli, że nie widzą, aby to było możebnem. Dla tego wczorajsza *Patrie* oświadczyła, że rozbrojenie

**Część Literacko-Artystyczna.****ZYWOT**

ADOLFA JANUSZKIEWICZA

i jego listy ze stepów kirgizkich.

Berlin i Poznań 1861 roku.

Mamy przed sobą grubą książkę z żywotem sybirskiego wygnańca. Każda karta jej tchnie niesłychanym smutkiem — nieopisaną boleścią — niezgłębioną tęsknotą, każda karta oddziałuje na całe światy zakopany i męczarni człowiek, który w sile wieku zakopany w lodowaty grób Syberii lat dwadzieścia pięć żył tylko wspomnieniami i marzeniami powrotu, aby powrócić chorym, przedwczesnie powisłym do domu — raz jeszcze zażępnąć powietrza ojczystego w rozpiętną pierś i umrzeć.

Najobojętniejsze serce zadrzeć musi przed tak pojedynczym, a tak ponurym życiorysem — najobojętniejsze serce musi doznać pewnego religijnego wzruszenia na widok takiego męczeństwa! Ocz dopiero, jeśli pomyślimy, iż ów grubo tom żywota Januskiewicza jest maleńkim ustępem w olbrzymiej księdze naszego narodowego martyrologium, że nazwisko jego ginie w oceanie nazwisk tych ludzi, co jak on cierpieli i umierali za jedną sprawę, nazwisk, których potomność zebrać dokładnie niezdolna, które atoli Bóg zapisał w księgach swojego dziejowego sądownictwa.

Przed ogromem nieszczęścia, przed niesłychano-

ścią ucisku, który od lat kilkudziesiąt synów tej ziemi trapi, słabnie nawet siła ujęcia go i zrozumienia, niewystarcza najbujniejsza wyobraźnia poetyczna, aby go ująć w tę straszną, krwawą rolę żnuworowców. Przypomnijmy sobie: Sybir, kłut, kopalnie, twierdza, bał nawet do rzezi i mordów po domach i kościołach, stwardniały i myślna ozięblała nie wnika w straszliwe szczyty tych dzieł, kiedy usta o nich mówią. A przecież dzieje tych okropności, to święta tradycja nasza, która słabemu daje siłę, wątpliwemu wiarę i nadzieję, która nas podnosi do narodowego za konu i szepce lam w ncho słowo Zbawiciela: *Każden włos wasz policzony!* Dzieje tych okropności to wskazówki tych tajemnych zamiarów Bózych, które niewidzialnie dokonują się między nami, którym służyć powinno być naszym świętym zadaniem.

Do najdziwniejszych zrzędzeń takich Opatrzności, należy owo bajejne prawie rozproszenie synów tej ziemi w dwóch przeciwnych świata krahach, na Sybirze i na zachodzie. Tulacze i wygnańcy, posłaniecy sybirscy i biedni a bezdomi wychodzący w różnych częściach świata, jakież to odmiennie dole jednego i tego samego nieszczęścia. Jedni uszli ręk mściwego cara, aby nigdy nieurzędzić ojczyzny — wolni na pozór, ale pozbawieni najdroższych praw człowieka, prawa oddechania powietrzem ojczystym: drudzy stracili wolność i ojczyznę, stracili wszystko prócz słabiej i smutnej nadziei, nadziei w lasce nieprzyjaciela. Jedni bez majątku, bez sposobów życia dostali się w kraj obcy, w ognisko oświaty i rozbudzonego życia narodów, dostali się w nie najcześniejszą jako prości i niewykształceni ludzie, z jedną tylko myślą o swej ojczyźnie: drudzy całą głębokość swoich uczuć, cały dobytek duchowy swej wiedzy posłali pogrze-

bać wśród dzikiej natury i dzikiego społeczeństwa, w monotoności życia pierwotnych ludów, tyle za bijającą dla człowieka, co raz poczuł potrzebę postępu i kształcenia się dalszego. Jeżeli pierwszy pod legali pokusom i niebezpieczeństwem materialnej uędzy, chaosu zdań politycznych i socyalnych, uamiętności rozbudzonych nieszczęśliwym swoim położeniem: to drudzy narażeni byli na strawienie się w awęj tęsknotę, na moralną śmierć dla braku moralnego pożytku, na strasne cierpienia owego Prometeusza, co niedaleko od ich siedzib, gdzieś przykuto do kaukaskiej skały konął na straszną szarpnięcie wewętrzną. Jeśli tulacze w ciągu swego długiego a bolesnego zawodu łamali się z duchem świata zachodniego, pragnąc z tej walki myśli zbawczą dla swej ziemi wydobyc, jeżeli wśród tłumy powstałi najwięksi nasi wieszczowie i najgłębsi myśliciele narodu: to syberyjscy wygnancy w strasznej samotności święci, mogli tylko z samych siebie tworzyć arendziela cierpliwości i wytrwania, wielkich i doskonałych męceników chrześcijańskich, mogli w samych sobie wyrobić owego niepożytego ducha poświęcenia bez granic, który jest najczystsza, najświętsza przed tronem Boga ofiara. Tyście ich zasnęło pod ciężkimi mogiłami Syberii, bez śladu, bez wieści... niby kwiaty rzuczone w pustynię, które kwitły i woniały samemu Bogu. Posłannictwa ich niezrozumie nikt, tylko ten, co Chrystusa ma w sercu, który wierzy, że wielkie cierpienia są wielkimi ordynnikami. Ci, co wrócili, wrócili ci, głębozy, pobożni, prości w duchu, aby świecić rodakom jako wzory wytrwania, jako żywe posagi cnoty w nieszczęściu. Owoc ich cierpienia nieginie, jak nieginie błogosławieństwo płynące od duchów tych, co niepowrócili więcej... I oto z cichych ich a strasznych dzieł zalewają kilka wyrwanych kart krazy między nami,

dawniejsze a cudowne owe pamiętniki Kopcia, nowsze wspomnienia Piotrowskiego i Gordona i książka nasza z żywotem Adolfa Januskiewicza.

Nazwisko Januskiewicza zapisali najpierw wielki nasz Adam w III części dzieł. Należał on do przyjaciół i kolegów ławy szkolnej a tłożona więzieniu naszego wieszca, do owej młodości wyniosłego ducha, wspaniałego serca, obywatelskich wiadomości, która nosiła w tonie swoim całą epokę przyszłą, epokę wielkich czynów, głębokich myśli i nieporównanego poświęcenia. Adolf Januskiewicz, hojnie uposażony darami umysłu, majętny z domu, wcześniej zajął szanowne między obywatelstwem litewskim miejsce, a nawet mimo braku lat, urząd obywatelski deputata. Szczęście zdawało się zewszach mu dośmuchać, piękna i młoda sąsiadka miała mu być towarzyszką dożgonną. Obyczajem u majętniejszych przyjętym, zwiędził Włochy, Szwajcaryę i Francję jako podróżnik z głową, sercem i zapasem wiadomości. Wracając go powołało powstanie narodowe. Pełny świętego zapału pragnął nad utworzenie legii wołyńskiego litewskiej nieszczędną grosza i starą. Ale praca biła mu niewystarcza — on chce zadość uczynić białej młodości — siada na konia i w jednej z pierwszych potyczek dostaje się, siedmiu ranami okryty, w niewolę. Pędzą go do Wiatki, sąd wojenny, gdy jeniec niegodnych tłumacza użyć nie chciał, skazuje go na posilenie do Syberii — w dwudziestym piątym roku życia umiera Januskiewicz dla życia czynu — aby pędzić się i sił wchłaniać dożył na wygnaniu. Zostawia stać ruską matkę, niedorośniętego brata i siostrę kilka, brata starsi poszli w tulactwo — aby przez ćwierć wieku żyć tylko wspomnieniem o tych najdroższych sercu istotach, tęsknić za nimi i bać się o nie — marzyć z dnia na dzień o powrocie.

Ćwierć wieku wygnania dla młodej, gorącej duszy, żądnej życia i szczęścia — ćwierć wieku bolesnej dla starej matki i rodziny — ćwierć wieku jednostajnego, jak mury więzienia, rozgranicezonego tylko wędrówką z Tobolska do Iszmy, z Iszmy do Omska — z Omska w stepy kirgizów i znowu do Niżnego Taibalska — ćwierć wieku wśród illuzji i deziluzji powrotu, wśród powolnego słabnięcia nitki żywota, wśród gniojącej rzeczywistości, z którą się dusza nigdy zgodzić nie może: zaiste, męczeństwo to, którego dzieje zarówno strasne jak ciekawe, piekło Dantejskie, o jakim się nie śniło poetom, nawet takiej siły wyobraźni, jak autor *Achello*. Kto chce poznać dzieje tego męczeństwa, tego tragicznego obumierania na puszczy, tych przejść srogich z chwilowego spokoju do szerszego po nim tęsknoty, tej walki o rezynacyę, która wywalczona nareszcie tak zmordowała ciało biednego posłańca, że wrócił ruiną do domu, aby na wiejskim cmentarzu polskim strudzone kości swoje położyć — kto chce poznać te dzieje, niechaj przeczyta cenną książkę, opisującą żywot Januskiewicza. Prawda jej opisów przewyższa stokroć straszną poezją swoją wszelką produkcję poetyczną w tym przedmiocie. Oparta na listach wygnańca, który w regularnem ich pisanu jedną znajdował pociechę w niedoli, ich w pisanu ich żył jedynie dzieląc się z ukochaną rodziną każdym najmniejszym wypadkiem, przenosząc się między nią myślą i wyobraźnią swoją, pozwala ona nam wglądać we wszystkie zmiany, jakim piękna dusza wygnańca podlegała, czuć owo podnoszenie się moralnego a upadek fizycznego organizmu jego, jakie konieczne w ciągu ćwierćwiekowego jego cierpienia zajęć musiało.

Co przedewszystkiem w tragicznym tym opisie adersza to owo gorące marzenie o powrocie. Z po-



Francji jest niepodobne, że można tylko zmniejszyć armię francuską za pomocą urlopów. Tak więc przykład Francji nie znalazł przyzwolenia nigdzie. Europa może przypaść drogo ten upór w nieuzasadnioną zasadę narodowości. Półroczne dzienniki angielskie nie wierzą ani w rozbrojenie ani w pokój. Widząc co się dzieje, dzienniki radykalne, które były wierzyły w pokój, doradzały teraz reformę oborczą. Bright występuje w tej kwestii z wielką śmiałością. Czy to przyniesie ich owoc? czy ziszczą się te wszystkie nadzieje, te wszystkie iluzje? Na zebraniu w Birmingham jeden mówca wystąpił przeciw Cesarzowi w przetości konsula francuskiego, ale zebranie go zakrzyknęło i wzniosło zdrowie Cesarza. Panuje wielki dualizm w społeczności angielskiej: radykalizm szuka pokoju, a wyższe sfery i rząd szukają niemal wojny. Zapewniają, że chorągiew angielska powieja już na Archipelagu Dalmacji, położonym na morzu Czerwonym.

Minister Fould odebrał pozwolenie pracowania z dyrektorami ministerstwa, bez pośrednictwa ministrów. Gwałci to hierarchię, ale jest to często w zwyczajach, bo pracę upraszcza. Dzieje się to i w prefekturze paryskiej. Często naczelnik dywizji nakładający budżet, przywołuje do siebie podległych urzędników, mających w swych atrybutach sprawę budżetową. Prezydent rady ministrów zachował hr. Walewski. O reformach pana Foulda i nowych podatkach nie słychać nic nowego. W każdym razie nie się nie robi bez Izby. Zaczynają się zjeżdżać senatorowie zwolnieni na dzień 2go grudnia.

Od nowego roku *Monitor* ma już nie mieć politycznego bulletinu. Nie będzie to wielka strata. Rozumiano zrazu, że bulletin będzie miał na swój użytek depesze rządowe, ale stało się inaczej. Bu letyn *Monitora* czerpał wiadomości z dzienników jak i inni, a że ogłoszono jego masalną być większą, wiadomości które podawał, były zupełnie częste lub zbyt późne. Mimo usilnych prób, pan Thouvenel nie pozwolił swemu ministerstwu udzielać wiadomości redaktorowi bulletinu. *Monitor* będzie jednak, jak dawniej, zawierał korespondencje z Londynu i Monachium. Gdyby chciał mieć większą śmiałość i ogłaszał korespondencje z Berlina, Wiednia i Petersburga!

Stany skonfederowane Ameryki północnej przysłały do Paryża pana Slidel. Rachują one na wpływ żony tego pana, osoby pięknej i dowcipnej. Dzienniki śmieją się z tej rachuby. Amerykanie nie wiedzą, że w Paryżu polityka prowadzona jest poważnie i że kobiety mają na nią wpływ bardzo mały.

*Courrier du Dimanche* został skazany na 500 fr. za niepodpisanie artykułu „Une Impasse” przypisywanego Guizotowi.

Nie sprawdziła się wiadomość o polepszeniu zdrowia O. Lacordaire. Kaplan ten umarł.

*Monitor* donosi, że zbrodniarz Jud został złapanym w Moutelmar.

Utrzymanie się polepszenie stanu finansowego. Zużycie disconto banku do 5%, podniosło rentę. Ceny zboża zaczynają trochę spadać. Kasa piekarska ma nadzieję, że przejdzie kryzys zbożowa bez wielkich trudności. Dzienniki francuskie, i a wet *Charivari*, walczą w obronie wyrobów francuskich od czasu jak dla na wyroby angielskie zostały żniżone. Jest to czyn patriotyczny. Stanie się może, że wyroby angielskie przestaną być w modzie. Francuzi spostrzegają już, że modne sukno angielskie jest słabe i wracają do francuskiego. Z drugiej strony, dla wytrzymania konkurencyj, fabrykanci francuscy zniżają ceny sukien. Obalenie systemu zakazowego obróci się ostatecznie na dobre.

### Paryż 23 listopada.

B. W sprawozdaniu o prelekcjach Ludwika Wolowskiego wciągnęło się kilka pomyłek druku, które myśl i tok rzeczy w niektórych miejscach zupełnie zmieniają. I tak:

1) Wydrukowano że słuchacze byli po największej części *pracownicy* a należy czytać: *pracownicy*. Dla oznaczenia francuskiego *Ouvrier* zwykłym używać wyrazu *pracownik*, bo nasze nazwy *wyrobnik*, *rzemieślnik*, *robotnik* nie oddają dostatecznie znaczenia rzeczy.

2) P. Juliusz Simon nie napisał dzieła o *Wolności handlowej* ale tylko o *Wolności* tak jak również o *Obowiązkach* i *Szkole Aleksandryjskiej*. Trzy prace w których jako filozof i pisarz p. Juliusz Simon do szczytu nauki i sztuki wznosił się. Dawniej był deputowanym i świetnie w gronie goral (Montaguard) występował. Po 2 grudnia stracił katedrę w Sorbonie, bo nie chciał wykonać przysięgi wymaganej. Kiedy szło o przyznanie wielkiej nagrody awansu tysiocy franców przez Cesarza ustanowionej, p. Juliusz Simon pomieszczony został na liście kandydatów między Jerzym Saad i p. Thiers. Rezultat wiadomy nie zmniejsza bynajmniej zasługi głębokiego myśliciela i świetnego pisarza. Nie mogą doryc zalecić czytelnikom gustującym w po-

ważnych zadaniach, odczytanie pism pana Julesa Simona.

3) Myliło również wydrukowano, że się p. Wolowski zwrócił do *kłopotów*, bo czytać należy do *utopistów*. Zbił ich, zbił argumentami własnymi i pożyczanymi. Dowodzenie p. Juliusza Simona wielkiego i talentowanego analityzatora *wolności*, i to spotkanie dwóch niedogdy kolegów na ławach zgromadzeń narodowych wprawdzie nie obok ale przeciw sobie zasiadających, dziś wobec tłumy blawiznowców myślą zjednoczonych i rządowi nie opornych, przemawiało wymownie do tych szcze gółów osób, które były świadkami walk już teraz do historii należących. Te starcia opinii choćby bolesnym ale koniecznym procederem przerwanym, musi w końcu wytrysnąć prawdą.

Świat uczonej katolickiej francuskiej stracił znakomitgo pisarza a my żyjemy przyjaciela i obrońcę sprawy polskiej dawniej w *Union* a następnie w *le Monde*. P. Elias Jourdain, znany między literatami pod nazwiskiem *Charles de St. Fo*, zmarł nagle śmiercią w dniu 20 listopada. Wyraz nagły należy tylko w materyalnym braci znaczeniu, bo p. Jourdain cierpiał na aneurysm i dawno wiedział, że mu choroba nieda czasu na myślenie. Gotów był być zawsze stanąć przed najwyższym sędzią. Przed laty trzydziestu bawił kilka lat w Polsce w kołkołach Lwowa, następnie w Krakowie, w Poznańskim i w Warszawie. Imię jego nie jest obcem w kraju naszym, a stosunki które ciągle zachowywał z wieli rodzinami Pol ski trwały i serdeczny sojusz stanowiły aż do śmierci. Z pomiędzy wielu jego pism wspomniemy celniejsze. Do nich należy *Lion des peuples et des rois*. Dobre jego przyjęcie zachęciło go do napisania *Evangelijskiej zastawionej do Polski* na wszystkie niedziele. Tymczasem na język polski St. Ropelski. Za nim poszły *Heures serieuses d'un jeune homme d'une jeune fille, d'un adolescent*, z których zdaje nam się, dwa pierwsze w Warszawie wydane. *Theologie du monde*, książka do nabożeństwa z modlitw samych świętych złożona. Tymczasem z niemieckiego *Mistyka Goerresa* 5 tomów. Życie J. zasa Chrystusa przez p. Sepp 2 tomy i wiele innych drobniejszych. Doszedłszy lat 56 rozpoczął pisać *Heures d'un vieillard* ale tylko dwa zdążył wykończyć rozdziały.

Przypominamy sobie, że dawno czytaliśmy w *dzienniku le Polonais* list p. Charles de St. Fo pisany do jednego z przyjaciół Polaków, w którym powiada: że pomyślił Polski zależy od miłości religii i ojczyzny, zachęca więc do wzięcia za godło *Wiara i Wolność!*

### Paryż 22 listopada.

E Powrót pana Foulda do władzy powoliła przychylnie opinią publiczną. Ułność powszechna wspiera go w jego systemacie finansowym, w jego dążeniu do ograniczenia rozrzućności rządowej i do zaprowadzenia porządku i umiarkowania w szafunku grosza publicznego. Ponieważ finanse stały się największą trudnością chwili obecnej, a pan Fould ma ją usunąć, staje się przez to samo ministrem najprzeważniejszy wpływ uzyskującym, staje się pierwszym jeżeli nie z porządku to z znaczenia. W wyjednanu sobie tego stanowiska rozróżnić należy kwestję dobra kraju i kwestję osobistą. To wszystko co pierwsza wymaga i o bejmuje przyznaniem być powinno nowemu ministrowi skarbu, i żaden z ministrów, któryby nie chciał i w ufności Cesarza, i w opinii publicznej zaprzeczać mu tego nie może, to zaś wymagania, które wypływają z poziomego zakresu osobistości odepchnięciem być musiały, nie można jednak wiedzieć czyli na długo skatencanie. Po radzie tajnej z 12 listopada, w której p. Fould wystąpił z memoriałem swoim, i z żądaniem podniesienia władzy ministra skarbu, i wygórwanu jej nad znaczenie wszystkich innych ministrów gdy się opór ze strony innych ministrów objawił a Cesarz milczał, układy zdawały się zerwane i p. Fould za takie je uważał. Tymczasem w dniu następnym z dnia otrzymał własnoręczny na cztery stronice zapisany list od Cesarzowej nader uprzejmy i tem pochlebniejszy, że żał jak ona do dawnego ministra domu Cesarzowskiego mieć mogła od niedawnego dopiero czasu ulagodził się. W liście tym Cesarzowa odzywała się do pana Foulda w imieniu miłości kraju i poświęcenia dla Cesarza, aby przyjął zarząd finansów bez nalegania na żądanie usunięcia finansów podany przez niego. „W tem żądaniu mojem (tak się miało wyrazić pisząc) poznasz pan załotność ko biety, która się spodziewa, że coś odmówi Cesarzowi, Cesarzowie odmówić nie potrafią. „Nad to pan Rouher, który był w ciągu poprzedniego tygodnia w Compiegne, popierał układy z p. Fouldem przybył do niego z kopią listu Cesarza, i z naleganiem aby skłonił się do woli jego i z zapewnieniem że później będzie mógł wszystko uzyskać co tylko za konieczne uzna, i nakolicie z oświadczeniem, że w tej chwili żądania jego nie mogą być zaspokojone, i że w razie wytrwa-

nia w nich, będzie się musiał Cesarz udać do p. Forcade i jemu powierzyć zaprowadzenie nowego systemu. Uległ p. Fould namowom, obietnicom i przestrodom, udał się do Compiegne i przyjął ministerstwo, wszedłszy do niego przez bramę tryumfalną wzniesioną mu w liście Cesarzskim. Przy Ministerstwie Stann pozostały więc na teraz dawne atrybuty. Ustąpienie właściwe jakie hr. Walewski uczynił ministrowi finansów w przesyłaniu pod jego rozpoznanie korekty *Monitora*, rozciągnął on teraz na korzyść wszystkich ministrów, a tak *Monitor* stanie się organem każdego ministra w szczególności, pod nadzorem i strażą ministra Stann. *Independance* wie na swemu zwyczajowi podawania fałszywych wieści, umieszcza była doniesienie o wznowieniu wymagań p. Foulda na pierwszej sesji ministrów w Compiegne odbytej i nadto o wyrażonem życzeniu aby dyrektor sekcji różnych ministrów pracowali z nim i u niego w rzeczach budżetu. Doniesienie to jest niedokładne. Pan Fould oświadczył tylko żądanie aby się u niego zebrali dyrektorowie funduszy z każdego ministerstwa, którym chciał powierzyć swoje widoki co do budżetu i swoje zdanie o znaczeniu jakie mieć powinny i o obowiązkach jakie mają w ministerstwach zarządzających groza publicznego. Zebranie to przed dwoma dniami nastąpiło i odbyło się z wzajemnem zadowoleniem. P. Fould oświadczył na niem, iż mniema, że dyrektorowie funduszy powinni w ich szafunku stanowczo posiadać zdanie i że bez zasięgnięcia go ministrowie żadnych wydatków dozwalać sobie nie mają. Kilku dyrektorów oświadczyło, że ich ministrowie pilnie tego prawda strzegą, inni milczeli, jeden z nich nie zataił, że nigdy w zarządzaniu wydatków pytan nie jest o zdanie. To wyobrażenie p. Foulda o odpowiedzialności dyrektorów i obowiązkach ministrów względnie dla ich przełożonych kilku ministrów podzielił a minister Stann chętnie je popiera. Porozumienie się zgodne między ministrami nie byłoby arcy trudnem, gdyby względy osobiste, miłości własnej podszeptu usunąć się dały. Na ostatniej Radzie ministerialnej w Compiegne p. Rouher zażądał aby następne zebranie odbyło się w ministerstwie Stann, gdy jednak ten wniosek nie został poparty, rozustano się bez wyznaczenia dnia na Radę. Na drugi dzień p. Fould listownie zapytał ministra Stann, kiedy, o której godzinie mają się zebrać ministrowie u niego. Ten, dzień i godzinę oznaczył i w przyszłą środę Rada ministerialna zebrała się w Paryżu w ministerstwie Stann. Druga Rada miała się wczoraj w Compiegne odbyć, lecz z powodu obchodu żałobnego po zmarłym królu Portugalskim zarządzone przez poselstwo w dniu wczorajszym, Cesarz do dzisiaj zebranie ministrów odłożył. Na dzisiejszym posiedzeniu p. Fould ma przedłożyć swój plan finansowy i mniemać należy, że na niem władza i atrybuty ministra skarbu określenie właściwe uzyskają.

Rozmaito daje się słyszeć ocenienie systemu p. Foulda i zdania o śmiałym zwrocie polityki wewnętrznej Cesarza. W dziennikach one ogólnie przebiegają się, śmieje i otwarcie odzywają się w rozmowach, różne powody do zaszyłych zmian oznaczają. W następnej korespondencji nie będzie od rzeczy je przedstawić, dla rozpoznania bicia pulsu opinii publicznej. Zaczyna się upowszechniać mniemanie, że powrót p. Foulda do władzy nie wywrze niezwłocznie widocznego wpływu na politykę zewnętrzną, iż mianowicie w sprawie rzymskiej zmiana nie zajdzie. Zda się, iż w niej porozumienie i wzajemne ustąpienia między nowym ministrem a Cesarzem zaszy, i że w dzisiejszych okolicznościach kwestya finansowa nad wszystkimi innemi gorzej.

Weszły piątek w pierwszej izbie cywilnego Trybunału Sekwany rozpoczęła się sprawa wytoczona przez księcia Szymona Woroncowa księcia Piotrowi Dołgorukiemu.

W dniu dzisiejszym obrońca pozwanego pana Marie miał głos zabrać. Nieprzewidzianemi przeszkodami wstrzymanym na dni kilka w Dijon, zażądał ośmiodniowej zwłoki. A tak dalszy bieg sprawy odroczone został do d. 29 listopada.

Kraków 27 listopada. *Gazeta Lwowska* podaje dziś sprawozdanie z pierwszego posiedzenia Rady miejskiej we Lwowie w dniu 31 października. Spodziewać się należy, że podobnie jak dzienniki zdają nazajutrz sprawę o obrad parlamentów, jak na trzech dzień drukowane bywały już dostojne stenograficzne sprawozdania, i jak wreszcie o obradach Rady miejskiej w Wiedniu lub Pradze dowiadujemy się nazajutrz, tak również i sprawozdania z obrad krajowych instytucji spieszeń do chodzących będą wiadomości publiczne, aniżeli w miejsce po ich odbyciu.

Burmistrz miasta p. Krocbl jako prezes Rady (czyli jak ją we Lwowie zwa, Wydziału miejskiego) w obecności radców Magistratu zajął posiedzenie następującą przemową:

„Pozwólcie mi Was szanowni Panowie jako członków Wydziału po pierwszy raz na dzisiejs-

szem posiedzeniu zebranych, tak w mojem, jako też w imieniu magistratu i urzędników jego powitać. Stanowisko Wasze ważne i uciążliwe wkłada na Was Panowie obowiązki. Z łona gminy wybrani, winniście dopełnić obowiązków powołania i usprawiedliwić zaufanie, którem Was gmina obdarzyła. Wysokiem Waszem przeznaczeniem jest cztowanie wszechstronne nad dobrem gminy, i zarząd jej majątku. Pod kierunkiem tak znacznych i świątobliwych mężów gmina nasza może być pewną szczególnego powodzenia; wszakże i poprzednia Reprezentacya przygotowała Wam Panowie poniekąd drogę w ważnej bowiem — by pominąć inne — kwestyi finansów. Jak świadczy komunikowane Stannu sprawozdanie, zdążyliśmy już do lepszego Stannu, a dodatki komunalne obywatelom nie ciążyły.

Postęp i duch czasu rodzą co raz nowe wymagania, ale i tym przy wytrwałej pracy i ogledności szanownego Wydziału a przy współdziałaniu magistratu i urzędników gminy, pelnych najlepszych chęci, których opiece szanownego Wydziału polecam — zadość uczynić zdołamy, a rozpoczynając z Bogiem, Bóg nam pobłogosławi.”

Dalej wyłożył pan Burmistrz, że wysokie Ministerstwu Stannu przedstawiając sobie żądanie wyboru nowego Wydziału reskryptem z daty 12 czerwca r. b. l. 3430 orzekło: iż dozwala obrać nową reprezentacyę gminy miasta Lwowa na czas aż do wydania ordynacyi gminnej, a to na podstawie prowizorycznej ustawy z d. 20 lipca 1848 r., przy czem jednak postanowienia reskryptu ministerialnego z d. 12 kwietnia r. 1849 l. 2585, na którego warunkach dawny Wydział miejski roku 1849 wszedł był w życie, pozostają w swej mocy obowiązującymi, zaczem dotychczasowy zakres działania Wydziału miejskiego i stosunek jego do burmistrza i magistratu nie mają ulec zmianie, i przytoczył, że zmianowany zakres działania przez dawny wydział osobnym dodatkiem co do asygnowania wydatków z funduszu miasta w r. 1857 uzn pełniony, przy otwarciu posiedzenia każdemu wręczony został.

Zwróciwszy następnie uwagę zgromadzenia na nagłą potrzebę ułożenia porządku czynności wydziału, by do załatwienia spraw wchodzących w zakres działania Wydziału a nie cierpiących zwłoki — przystąpić można, a z póród których ułożenie ordynacyi gminnej wyłącznej dla miasta Lwowa na pierwszym miejscu pan Burmistrz mieć pragnie, — wnosił poszczególnie:

By celem ukonstytuowania się Wydziału wysokie zgromadzenie wyznaczyć raczyło w myśl ustawy wyżej powołanej z 20 lipca 1849 r. z łona swego komisję do sprawdzenia wyborów.

Po mniej ważnych przedmiotach dotyczących się sprawowania wyborów, przedłożył p. Burmistrz budżet dla miasta na r. 1862, który wykazał: wydatki 660,447 złr., dochody 515,708 złr. Niedobór wynosi zatem 144,739 złr., który pokryty będzie poczęści pozostałością kasową lub obligacyami pożyczki narodowej będącymi własnością miasta.

Zgromadzenie oświadczyło się następnie za jawnością obrad. Inne przedmioty odłożono do ukonstytuowania się Wydziału.

Wiedeń 26 listopada. Codzień nowa przybywa wersja lub nowy przynajmniej szczegół do kwestyi budżetowej. Widocznie, że niemasz jeszcze dotąd nic w tej mierze stałego i pewnego, skoro dwóch nie znajdzie dzienników, któreby jedno i to samo mówiły, prócz chyba tego, że rząd chce przedłożyć budżet dzisiejszej Radzie państwa. Żaden z reszt dziennik nie upiera się przy tem co donosi o przedłożeniu budżetu, lecz owszem zaraz powtarza doniesienia innych dzienników, co także stwierdzać musi mniemanie o niepewności tej kwestyi. *Vaterland* tak w tym przedmiocie pisze dzisiaj:

„Sprawa budżetowa wciąż przynosi wiele trosk rządowi i frakcyom Rady państwa. Pierwszy przy kład widocznie szczegółów do tego wartości, aby mógł przedstawić budżet Radzie państwa, a p. Scherling natrudził się niemało u rozmaitych członków lewicy, aby ich pozyskać dla swojego planu; wszakże na próżno. Wymieniają nam mianowicie pp. Mühlbilla, Giskre, Brinza, Herbst, a nawet Skena, Szabla i Kaisersfeld, którym p. Minister Stann chciał plan swój przystępnym uczynić, oni wszelako odpowiadali, że nie mogą być w tej sprawie ministerialnymi, nie naraziwszy się na utratę całego zaufania. P. Scherling miał też być bardzo skwaszonym i narzekał, że lewica przeszła go, i że się mu nie powiodło stworzyć sobie partię. Uderzającym jest, że p. Scherling nie mógł dotychczas w kwestyi budżetowej i z posłami czeskiemi ani z polskimi, ani z tyrolskimi, karynkami i krańskimi. Z deputowanych styryjskich podobno tylko p. Kaisersfeld zaszczycony został dotąd zaufaniem Ministra Stannu. Lewa strona dlatego tak stanowczo przeciwną jest przedłożeniu budżetu, iż słusznie może lęka się, aby nie powiedziano Radzie państwa po ukonczeniu obrad budżetowych: zrobiliś swoje, ruszaj do domu. Najwięcej skłonności wejścia w obrady nad bud-

żetem widać w klubie antonomistów. Propozycyja, na którą jednak dotąd jeszcze się niezgodzono, chce, aby przystąpić do obrad nad budżetem, ale pod warunkami: 1° że budżet przedłożony będzie w formie mesazu cesarskiego; 2° że rząd z góry oświadczy, iż go uchwały Rady państwa wiązać będą; 3° że Rada państwa (tj. szczerzej) nie będzie miała prawa podywyszenia ciężyć, ale tylko znizania ich; 4° że uchwały jej nie mogą, w nieczem przesądzać co do krajów w Radzie tej niereprezentowanych. W klubie wielkich właścicieli propozycyja hr. Beleredygo ma podobno za sobą sympatyę: aby Cesarz zamianował 30 do 50 ludzi zaufanych z różnych krajów i królestw, aby wysłuchać ich zdania względem uporządkowania finansów (Maż to być zwów reprezentacyi nikogo niereprezentującej?). Na jednym z ostatnich zebrzań depntowanych z Niższej Austrii, bar. Dobblhoff zwał sprawę z tej propozycyi, ale takowa nie znalazła zwolenników.”

Nie wiele pucza dzisiejsza *Presse* w tym przedmiocie. Piszę ona bowiem:

„Ze strony dobrze świadomej zapewniamy nas, że Ministerstwu postanowilo już za kilka dni przedłożyć budżet Radzie państwa, a to bez ogłoszenia jej za pełną. Do tych pogłosek przybyła jeszcze wczoraj nowa nie obójtna. Miano bowiem poruszyć pytanie, czy i nie było stosownem, aby naczelnicy trzech kancelaryj nadwornych kazali się w Radzie państwa w dniu przedłożenia budżetu? Dają jeszcze, że ze względu na tę kwestyę już się porozumiewano z dotyczącymi osobami; z jakim skutkiem, tego nie wiemy. W sferach siedmiogrodzkich uważają wszelako za bardzo prawdopodobne, że hr. Nadasy wcale nie upiera się o zajęcie miejsca w Izbie deputowanych na ławie ministrów.”

Najważniejszem z tego doniesienia byłaby obecność kancelarzy w Radzie państwa, jeśli do tego przyzywano nie takie znaczenie, iż kancelarze podzieliłby w kwestyi budżetowej zdanie ministrów, lecz że obecnością swoją obowiązują się niejako do przyjęcia budżetu, o ile takowy na ich kraje przypada. Bądź co bądź, zdaje się, że sprawa budżetowa ma być niebawem załatwioną, bo nagła powódnią do tego okoliczności, a jak wieść niesie, rząd chce zaciągnąć pożyczkę na pokrycie niedoboru i zakończenie z bankiem niezadowolonego sporu względem depntowanych u niego papierów, które bank sprzedać pragnie. Jedno z pism litografowanych podaje taką wiadomość:

„W niedzielę popołudniu odbyła się rada gabinetowa u JCMci trwająca od godz. 1½ do 5ej, na której, jak słychać, Minister skarbu p. Plener przedłożył projekta finansowe w celu uregulowania waluty i pokrycia deficytu na r. 1862. Projekta te i ko i budżet na r. 1862 oddane są już do drukarni rządowej, gdzie będą drukowane.”

Węgry nie mogą zapomnieć, że Chorwacy i Słowenia odłączyli się od nich na nowo, i to właśnie wtedy, gdy najwięcej liczone na zbliżenie się wzajemne krajów składających państwo węgierskie. Uwagi dzienników węgierskich nad stanem rzeczy w Chorwacji, są zawsze pisane ze stanowiska węgierskiego, i dla tego z góry dadzą się czytać. Wszakże zdanie o Chorwacji urzędowego organu kancelaryi nadwornej węgierskiej *Stirgony* ważnem jest przez to samo, że wskazuje, jak dalece polityczną dążność węgierską utrzymują się mimo przemian, jakim Węgry podlegają. Oto co pisze *Stirgony*:

„Kancelarya nadworna chorwacka, będąca wyrazem zupełnego rozdziału i administracyjnę niepodległości Chorwacji od Węgier, jest realną korzyścią, uniemożliwiającą działaniom chorwackiego, i zniewala nas do kilku uwag nad polityką chorwacką w ogólności. Reskrypt rozwiązujący sejm chorwacki, napisany w bardzo łaskawym tonie, nie zbliżył się, jak wiemy, do zaspokojenia prawnie politycznych wymagań i oczekiwań sejmiku chorwackiego. Królestwo troiste skutkiem nie przyłączenia Dalmacyi, czyli jak mówi reskrypt, że Dalmacya nie mogła być przymuszona, aby się połączyć, pozostało mytem. Nie należy zresztą zapominać, że Słowenia, inna znów część królestwa troistego, objawiła przeciw polityce zagrzebskiej taką niesforność, że wypadłoby wzięcie to na uwagę.”

„Utworzenie zatem niezrealizowanego jeszcze królestwa troistego, jest zagadką przyszłości, dla rozwiązania której tem mniej znajdzie się podstawy rzeczywistej, iż stosunek prawno-polityczny królestwa troistego nie został dotąd ustalony ani względem Węgier ani też względem całej monarchii. Chorwacy biorąc dosłownie, jest samodzielną; ale nam się zdaje, że ta mniemana samodzielną jest tylko odoobnieniem. Wprawdzie przyznano Chorwacji, że ta część administracyi, która się nie znajduje w rękach władz cesarskich, jak np. podatki i pobór rekruta zupełnie są samodzielną. Ale za to konstytucyja królestwa troistego pozostała tak nieokreślona, jaką była przed 20 październikiem; dotąd nawet królestwo zawezwane jest szukać opieki w Radzie państwa. Czyż będzie mogło o-

przysłużyć lekturę; cieszy, że publiczności może otworzyć przyjemne i gościnne miejsce przechadzek, że księcin może odwiedzic się za jego łaskawym względy. Z cierpienia jego niewystarzała nieważność, ale miłość nie zacieśnia, ale pobłażala, bo cierpienia otworzyły bogatą kopalnię złota w jego wnętrzu, kopalnię miłości i mioty.

Wschodnia wina nasadza. Jakże bolesne było dlań serce naszego wygnanca! Jakże bolesne było dlań jego rozstrzygnięcie! Mikołaj, który żył i umarł na czasą zgołę, otwierając śmiercią swoją bramę wolności Syberyjczykom, zachichotał do nich śmiechem piekielnym: Teraz możecie! minęły nadzieje wasze...”

I oto powrót ów, ostatnia to tragiczna scena straszego dramatu wygnania. Złamany fizycznie, z robakami śmierci w piersiach, ma wracać wygnanec do kraju. I o dziwo! już mu się tak niespieszy. Przyjmując wiadomość spokojnie, gotnie się do swej drogi, bo czuje zapewne, że nierz Polak i rodzinę ahy ją pojechać na wieki. Jakoż w rok po przyjeździe umiera męczennik na łonie omdzięsiej letniej matki, strudzony wędrowiec, syn owego najmłodszejszego zakątka padła placu, syn Pol-ski... Książka z żywotem Januszkiewicza, nienależy do zwykłych powojów literackich. Książka ta jest opisaniem szczegółu, który dla swej ogólności, dla swej prawdy, może i powinien stać się tradycyją dla przyszłych pokoleń. Polecamy ją każdemu patriotycznemu sercu, jako prawdziwy kordyaf w dniach, gdzie trzeba takiego kordyafu.

czątku jest ono gwałtowne i śmiałe, każda nroczystość domowa: imieniu, wesela budzi nadzieję, że wygnaniec w nich uczestniczyć będzie... Trzeba było iat, aby temu marzeniu obciąć skrzydła, aby je osłabił widokiem trudności. Buś młodzieńczemu sercu śmiechało się w kraju dwoje oczu niebieskich Stefani, tej szlachetnej istoty, która w miłości swojej śmiała była, odkał Adolf był wygnancem, która wygnancowi sama posłała obrączkę zaręczynową a nawet chciała z nim podzielić gorzkich wygnania. Nieprzajął szlachetnej ofiary młodzieńca, niechęć narażał lubj na straszne losy wygnance — marząc o powrocie. Rok za rkiem nptwał — Stefania, uwolniona ze słowa poszła za mąż. Zgasto marzenie piękne — a chociaż Stefania winna nie była — nieodpowiedziała ona owe mu wyniosłemu idealowi, który świecił przed dąsą wygnanca i kilka słów bejrońskich gorczy, wśliznęła się do jego listu pisanego o niej... W kilkanaście lat później — na podróży w kraj Kirgizów, samo imię Stefani wydziera jeszcze żalobno: Ach! z piersi świątęcego Adolfa.

Gdy marzenie powrót się oddala, rzuca się Adolf gorączkowo do pracy „najlepiej pocieszyć cięki na wygnaniu.” Marzy o własnym domu, o gródku, gospodarstwie — jakoż kupuje chatę w Łazymie i urządził, otaczając się pamiątkami przylaniami z domu. Ale zaledwie się urządził, zaledwie otoczył marzonym spokojem domowym, odzywa się tęsknota — marzenie powrót rozgłasza się w samotnych ścianach — wygnanec zamyka się w dniu uroczyste rodzinne i przepędza je, cały zatopiony w myślach o kraju... Jakieżżi rzewność niesłychanej jest np. ustę z listu do brata:

„U mamy w tym czasie zapewne wszystkie do mowe baby zajmują się wielkanoconemi babami,

plackami, mazurkami. Musi być ruch wielki jak zazwyczaj na Litwie w Wielkim tygodniu. U mnie cicho i głucho, jak przed zwyczajną jaką niedziela... Każdą wielkanoc przepędzam smutnie i prawie samotnie.

„Przypomnienie, że kiedyś w te dni jadło się święcone w gronie rodziny lub przyjaciół, pewność, że teraz w te dni rodzinia i przyjaciele wspominają sobie, jak jestem daleko: jedno i drugie przyczynia się do tego, że wielkie święta są dla mnie uczystościami prawie żalobnymi...”

Jakoż w r. 1840 chciał już Adolf sprzedać swoje obiekty w Łazymie. W 1841 r. przenosił się do Omska, zostawiwszy swoje gospodarstwo znanemu wygnancowi poecie Gustawowi Zielińskiemu. W Omsku wstąpił do służby rządowej, aby pracą zaskarbić sobie w godziwy sposób względy gubernatora Ka. Gorczakowa, a przez to utworzyć drogę do amnestyi. Z początku zmiana miejsca śmiechała się wygnancowi, praca biurowa rozrywała go i od smutnych chrońla myśli: ale wnet przeważły niekorzyści, zaczęła niewola bióra, zabrała kogo powietrza i swobody własnego gospodarstwa a nadzieje ograniczyły się na posunięciu się w ran-dze i kilku rublach pensyi więcej. Jedynemi wesełszymi epizodami ciężkiej służby rządowej były owe misye w kraj Kirgizów, tak zajmujący i malowniczo opisane w listach i dzienniku podróży umieszczonym przy niniejszym życiorysie. Tam Januszkiewicz, towarzysząc swemu współkoledze na wygnaniu i w urzędzie, Wiktorowi D. żył kilka miesięcy życiem szerokiego stepu, anganiał się po nim na wyborach rumakach Kirgiskich, unosił nad pięknymi widokami z gór Altajskich, a dusza jego zawsze młoda, zawsze poetyczna, cieszyła się malowniczymi anłami koczowniczego ludu, marzy-

ła pod jego jurtami (namiotami) na puszczy, umiała ocenić pojedyncze rysy waleczności i mądrości patriarchalnej, jaką naraflała w postaciach sultanów i tak zwanych bijów kirgiskich. Ciekawe są i z dziwną prawdą kreślone opisy obyczajów Kirgiskich, ich koczowniczego życia, ich zamiłowania w kradzieży szczególnie koni, ich poetów zwanych ulancami, lekarzy szamanów itd. Przyjemnie także przeczytać, jak podróży urzędników Polaków towarzyszyło wszędzie błogosławieństwo Kirgizów, którzy przyszli do przekonania, iż tacy sprawiedliwi ludzie nie mogą być Urusami (Rosyami) ni mniej, ni więcej, jak za diabłów przez nich uważanymi. Widać ztąd jak czynownicy rosyjscy nawet n Kirgizów i Baszkirów nie mogą przyjąć do repntacyi!!

Zabięgi matki i krewnych w petersburskiego dworu nienawstały. Była nawet chwila, gdzie one do pewnej, stanowczej mogły prowadzić nadzieję. Prośba o łaskawienie popartą była dobrmi z urzędu świadectw, ale „niezabawienny“ car Mikołaj ją odrzucił. Bo niezabawienny, jak słusznie biograf uważa, miał instynkt doskonałego tyraia i umiał pod samem nazwiskiem wietrzyz swoich czystych, szlachetnych, zasadowych nieprzyjaciół, jak szatan umie wietrzyz wpływu aniołów, lub święconą wodę. Odmowa Cara zrućla Januszkiewicza z niebios marzeń... ale niebył to już ów wygnanec lat pierwszych, leczaz skrajnie dnie do imienia i festy-ców familijnych; był to wygnanec, który przeżył dziesiątki lat na wygnaniu, odholal iluzję każdej chwili marzenia i nadziei, stwardniał w cierpieniu swoim i ostrzał się z zawodami, jak stary żołnierz z kanonadą nieprzyjacielską. Toż i ten cios srogi przyjął już niezdarzawszy, z spokojem i rezygnacyą wytrawionego męczennika, przyjął

krzyż swój, a miał dosyć siły, aby nie dezwać się jakim, ale pociecha dla drgich swoich. Zaiste! wielkie i błogosławione zwycięstwo. Ale to zwycięstwo było zarazem rozbitiem skrupy ciała. Januszkiewicz chorzeje coraz bardziej, ciało jego łamie się i upada. Z przyczyny choroby występuje ze służby rządowej, miszka jako emeryt a raczej inwalid w Omsku, uprawiając swój ogródek, marząc i śniąc o ojczyźnie. Wielokrotnie wspomina Adolf o swoich sennych widzeniach, które go przenoszą na łono rodzinu, do ukochanej Dziahy na Litwie. Sen był litościwszy od Cara chociaż śpiącemu wyrabiał amnestyę.

Wtedy starania rodziny wyjednaly Januszkiewiczowi przeniesienie do dóbr hr. Demidowa, Niżnego Tabilaka. Wygnanec posunął się o tysiąc wiorst ku domowi, a co go cieszyło najbardziej, do Europy. Zdał mu się iż leży po za tą granicą Uralu, na której Car postawił słup graniczny Azji i Europy. Ka. Demidow przeznaczył mu roczną pensyę z urzędem bibliotekarza nieistniejącej biblioteki. Wygnanec miał prócz tego przyjemność zostawa-nia pod dyrektory ziomka, administratora dóbr, Antoniego Kożuchowskiego. Niestety! nie trwało to długo, Kożuchowski umarł z powszechnym żalem mieszkanców Tabilaka, których trzydziestotysięczny orszak odprowadził do grobu. Z d. likatością szlachetnym właściwą charakterom, Januszkiewicz rozbił się za pracą usprawiedliwiając pobieranie pensyi; urządził ogród, bibliotekę, czytelnię, zbierał muzea, robi obserwacye meteorologiczne. Pod ręką błogosławianą i cennieczną prosperując wszystko, wszystko się podnosi. Owa chrześcijańskiej rezygnacyi córa, miłość bliźniego, serdeczne dla innych wyłanie, robi go ulubiecem miasta. Cieszy go, że damo Tabilaka może się pożyteczną







