

Wyhodł podsiennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni poświadczone.

## Przebiegata:

	W KRAKOWIE	sl. austr. 20	rocznie	sl. austr. 24	rocznie
rocznie	10	10	10	10	10
półrocznie	5	5	5	5	5
kwartalnie	2	2	2	2	2
mięsięcznie	1	1	1	1	1

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

## Przebiegata Przejmująca:

Biuro Administracji „Orana” w rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmajera, na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

## CZAS

## Przykładu się:

OGŁOSZENIA, ODEWY, UWADOMIENIA, DOMIENIENIA wszelkiego rodzaju, na opłat:

od wiersza drobnego na jednorazowe umieszczenie 8 cent, na następne po 5 centów  
Do każdego ogłoszenia należy 80 centów na opłatę stałą na każdorazowe umieszczenie.

LISTY z piśmiennymi przesyłane być winny franko do biura Administracji „Orana”.

LISTY reklamacyjne niezapłacone nie są frankowane.

LISTY niefrankowane nieprzejmują się.

AKOPIENIA nadawane Redakcyi nie wracają się i nie są ponownie wydane.

## Kraków 23 sierpnia.

Wobec wypadków sycylijskich niepodobna zwrócić uwagi na którąkolwiek inną stronę, a jednak wypadki te przedstawiają się w stanie tak chaotycznym, iż niemożna ich użyć za podstawę do ocenienia obecnego położenia sprawy włoskiej, lubo od ich obrotu dalszy przebieg tej sprawy głównie zależy. Choćbyśmy zresztą posiadali najdokładniejsze o wypadkach w Sycylii doniesienia, to takowe lada chwila zmieniają się, i zanim to co piszemy wyjdzie na widok publiczny, już telegraf przyniesie mogące świeżyć i tak szczegół, który zmieni położenie. Ale i te doniesienia które mamy pod ręką, pełne są sprzeczności w najgłówniejszych punktach, nie tak pod względem faktów, jako raczej pod względem stosunków. Urzędowe raporty przedstawiały stan Sycylii taki, iżby się zdawało, że Garibaldi nie posiada ani sił ani środków do przedsięwzięcia najlżejszych działań militarnych; aż tu oto przekonywamy się, że musiano wysłać kilkadziesiąt batalionów na powstrzymanie go, i przeciw wojska te zamiast obsadzić go w środku wyspy, dozwolili mu zbliżyć się ku brzegom i zająć jedno z największych miast Sycylii. Nie wiemy z pewnością, jak i które władze na wyspie pełnią na prawdę lub pozornie obowiązki wobec przekazywane, a które jawnie stanęły po stronie Garibaldi. To wszystko jednak zaledwieby dopiero wystarczało na ocenienie sił Garibaldi i stanowiska jego względem rządu naczelnego powierzonego generałowi Cugia i skupionego w rękach jego. Telegraf zawiadomiał nas wprawdzie, że Sycylia ogłoszona została w stanie oblężenia, a dyktator jej tymczasowy Cugia zawiesił wolność druku i Garibaldi go za buntownika poczytał, ale stało się to dopiero wtedy, gdy Garibaldi wybiera się do Kalabrii. Flota włoska ma niewypuszczyć go z wyspy. Czekamy zatem, co się stanie: czy wojna domowa, lub przejście Garibaldi do Kalabrii i powtórzenie tam tego wszystkiego co się działo dotychczas w Sycylii.

I jakież z tego rezultat? Klęska Garibaldi nie będzie jego upadkiem, bo klęskę tę przypisze naród nie jemu lecz przeciwnikom; gdy natomiast najmniejszy triumf ochotników, każda demonstracja na ich korzyść będzie osłabieniem nietylko obecnego gabinetu włoskiego, ale nawet samego tronu. Nie bardziej rewolucji nie podnieca, jak kiedy rząd nie rozumie lub niepodziela dążeń narodu.

Co w obec tego król uczynić może? Czy stać się narzędziem Garibaldi i wojnę z Francją rozpocząć o Rzym? czy ogłosić Garibaldi buntownikiem, kazać go ścigać, chwycić i sądzić jak zbrodniarza? Po jednej stronie grozi wojna, po drugiej rewolucja. Druga prawdopodobniejsza jeszcze niż pierwsza.

Dotychczas Francja była panią sytuacji we Włoszech. Wielką zasługą będzie Garibaldi, jeżeli ruchawką swoją da uczuć w Paryżu, że są we Włoszech inne potęgi aniżeli słowo i wola Napoleona III. Zdaje nam się nawet, że już zrozumiano to w Paryżu, i dano to poznać przez *Constitutionnela*. Czas jednak nagi. Oświadczenie urzędowe gabinetu tuilleryjskiego może zażegnać bu-

rzę i powstrzymać ruch narodowy, ale oświadczenie takie musiałoby być wyraźnym, tak jak tego domaga się podobno gabinet angielski.

Położenie staje się coraz zawiaklanszem, ale też coraz bardziej przekonywa, że łańcuch węzeł przeciąć niż go rozplątać.

## KORESPONDENCA CZASU.

Z nad Włsy 20 sierpnia.

XIII. Nie poprzestając wszelako na owym wyjaśnieniu gubernium galicyjskiego i nie udzieliwszy żadnej odpowiedzi na takowe, c. k. kancelarya nadworna następuje z niewiadomą przyczyną pod dniem 29 Maja 1835 roku L. 1800 nakazała rzeczonemu gubernium: ażeby po zasięgnięciu opinii urzędów obwodowych oraz prokuratury skarbu, udzieliło wyjaśniających odpowiedzi pod względem czterech pytań następujących:

1. Czyli wolno jest dominiom w Galicyi używać innym stronom konsensów na wyszynk i tytuły przelania na takowe przysługujące im jako swierchności prawa dominikalnego; i czyli wolno im w tej okoliczności zastrzegać sobie warunki na swoją korzyść?

2. O ile domidia w owem prawie (ustawianiu synkarzów kwi rozprzedawania *alla minuta* trunków przez siebie wyrabianych) przez władzę zachowywane bywają?

3. Z jakim skutkiem dekrety c. k. kancelaryi nadwornej z dnia 29 lipca 1824 roku L. 19162 (tytuły się oznaczania prawnego stosunku synkarzów względem swierchności posiadającej prawo własnej propinacji) wykonywanym bywa?

4. Czyli i jakie późniejsze ustanowienia dotyczące się wyszynku trunków dominikalnych, a to od czasu ogłoszenia postanowienia cesarskiego z dnia 27 lutego 1788 roku L. 408, oraz patentu z dnia 5 marca 1789 roku L. 407 (zabraniającego narzucania trunków poddanyom w życie powołowały?

Po trzechletnim ociąganiu się gubernium galicyjskiego z odpowiedzią na owe pytania, bo zdradzające ponownie zupełną nieznajomość tutejszych stosunków zapytania, i w skutku tego naszedłszy urzędników c. k. kancelaryi nadwornej, gubernium w mowie będące z dołączeniem opinii urzędów obwodowych oraz prokuratury skarbu u dzieliło pod dniem 16 października 1838 roku L. 62,619 następujące wyjaśnienie w przedmiocie powyższych poszczególnie postawionych kwestyi, jako to:

Co do punktu pierwszego. W odwołaniu się do poprzedzającego relacji swojej z dnia 23 maja 1834 roku L. 11,492, odwołując się: iż regale propinacyjne w Galicyi jest wyłącznym uprawnieniem swierchności miejscowej do wyrabiania tudzież zsynekowania trunków krajowych, to jest piwa, gorzałki i miodu; oraz z przytoczeniem §§. 362 i 364 księgi ustaw cywilnych, gubernium wykazało: iż domidia w sposobie przelania przysługującego swierchności miejscowej prawa dominikalnego, mogą według upodobania swojego używać konsensów na wyszynk innym stronom z zastrzeżeniem na korzyść swoją pewnych warunków; rozumie się jednak o tyle: o ile przez to prawa osób trzecich nie zostają naruszone, niemniej o ile w takowym razie ograniczenia ze względów policyjnych wynikające, nie bywają przekraczane.

Co do punktu drugiego odpowiedziano: iż właściciele propinacji znajdują się w posiadaniu niezaprzeczonego prawa ustanawiania synkarzów według dowolnych warunków; i że się w tem prawie w moc przysługującego im wyłącznego uprawnienia, oraz w skutek przynależnej im jako dominiom władzy policyjnej sami utrzymują. Dodano przeto: iż według jednomyślnego uwolnienia urzędów obwodowych nie wydarzył się w tym względzie ani jeden wypadek: żeby którekolwiek domidium szukało na tychże urzędach obrony pod względem używania prawa przysługującego; a to z prostych przyczyn: iż niebyle wole poddać się do jakiegokolwiek sąsiedztwa w tej mierze. Następnie gubernium objawiło zdanie: iż postępowanie

w ewantualnem razie dochodzenia sprawy o czynienie dominiom przeskód w wykonaniu prawa propinacyjnego, mogło być dwójne; a to w miarę tego: ażeby przestępca jest poddany uprawnionemu do propinacji właścicielowi ziemskiemu, którego spór w tej mierze, do tycze, lub ażeby względem niego w odrębnym stosunku. Albowiem w pierwszym przypadku w myśl patentu z dnia 1 września 1781 roku sprawa została wytoczona przed właściwą władzą polityczną; w drugim przypadku zaś przed sądem cywilnym.

Co do punktu trzeciego, gubernium wyliczyło okoliczność: iż według jednomyślnego wyjaśnienia wszystkich urzędów obwodowych używanie konsensów na wyszynk innym stronom (w sposób przelania przysługującego swierchności miejscowej prawa dominikalnego) na czas nieograniczony lub nazawaze nie jest wezwyczajem w Galicyi. Albowiem tutaj bywają tylko arendarze czyli dzierżawcy szynków dominikalnych na pewien czas oznaczony; wreszcie bywają także szynkarze ale zostający w służebnym stosunku względem stron posiadających prawo propinacji. Obie te kategorie istnieją z zastrzeżeniem w drodze umowy obowiązku do synekowania dworskich trunków. Ta praktyka utrzymywała się po dominiach w Galicyi w najzupełniejszej mocy i bez żadnej przeskody, a to tak dalece: iż według jednomyślnego upewnienia urzędów obwodowych nie było po ów czas jeszcze ani jednego wypadku, iżby zachodziła potrzeba zastosowania dekretu kancelaryi nadwornej z dnia 29 lipca 1824 roku L. 19,162.

Co do punktu czwartego nakoniec, gubernium zadowolę czyniąc wymagani kancelaryi nadwornej, dołączyło do relacji swojej kopie wszystkich (acz niewielu) rozporządzeń, które od wyszczególnionej w tymże punkcie wiadomości nakazu epoki, stały się w Galicyi w przedmiocie prawa propinacyjnego obowiązującymi.

## Wiedeń 22 sierpnia.

N. Pan wrócił z Reichenau pozawczoraj i dał wczoraj wielu osobom zwykle posłuchanie w Burgu. Pracował potem osobno z hr. Rechbergiem. Mówił, że tak w kwestyi wschodniej jak rzymskiej gabinet tutejszy odebrał z Paryża ważne propozycje. W pierwszej oświadcza gabinet francuski, że zbliżenie się Austrii do widoków Francyi i Rosyi mogłoby się przyłożyć do pomysłu i przedkładać załatwienie sprawy czarnogórskiej i serbskiej, równie jak sprawy miejscowych w jej związku z losem chrześcijan w Syrii, a narazicie do uporządkowania stosunków wewnętrznych Grecyi. Czarnogóra walczą; Serbia do wojny gotowa; stan Syrii jest ciągle niepewny, a w Grecyi próżdaż narodowych do powiększenia królestwa, grozi ciągle niepewnością przyszłość stanowiska samej dynastii pod względem następstwa tronu. Gabinet tuilleryjski wyznaje, że we wszystkich tych sprawach nastąpiło już pewne porozumienie między Francją i Rosją, i mniema, że inne państwa, a szczególnie Austrię, powinnyby zająć się rozpatrzeniem warunków, na których nastąpiło to porozumienie, dla wyrobienia na ich podstawie ogólnego planu do wspólnego postępowania. P. Thouvenot udzielił się w swej nocie do ostatniej konferencji w Carogrodzie, dla pokazania, jak ciężkie obrabianie tych kwestyi byłoby trudnem i niekorzystnem. W drugiej nocie odnoszącej się do kwestyi rzymskiej, minister spraw zagranicznych Cesarza Napoleona oświadcza, że obrona osoby Ojca Sgo będzie przedmiotem ciągłego starania Francyi, lecz że co do posiadłości kościelnych, polityka cesarska do wypadków niezależnych od niej tak się postawi, jak stała dotąd względem całego rozwoju kwestyi włoskiej. Osoby godne wiary twierdzą, że w tych dniach wyjdzie ząd na obie powyższe noty odpowiedzi. W kwestyi wschodniej gabinet tutejszy obawia się wyrażnie wszelkiego zbliżenia się do Rosyi i Francyi, chociaż nie twierdzi, jak będzie się mógł oprzeć na Anglii, która w tym innych kwestiach. Co do Rzymu, hr. Rechberg pozostaje zapewne przy oświadczeniu które zrobił Izhom, mówiąc o całej polityce an-

stryackiej we Włoszech. Cesarz Napoleon okazuje się, jak mówią, dla Austrii ciągle przychylnym, ale politycznych koncesyj nie robi żadnych i przeciwnie zdaje się oczekiwać takowych od tutejszego gabinetu. W ogólności wszyscy tu zaczynają wierzyć, że sprawa rzymska zbliża się do końca. *Constitutionnel* ostatnim swem oświadczeniem ożyczył oczy najczystszy obrońcom *status quo*. *Ost Deutsche Post* zmienia dzisiaj cały swój dawniejszy sąd o polityce gabinetu turyńskiego względem Garibaldi, i wyznaje, że jest porozumienie między obydwojma.

Dyplomacja tutejsza zaczyna się zjeżdżać. Książę Kallimachi wrócił z Cieplic i mieszka w Hietzing. Widuje on często hr. Rechberga, pozawczoraj przepędził z nim przeszło godzinę; p. Balabin jeszcze nie wrócił; książę Grammont był także pozawczoraj w kancelaryi spraw zagranicznych. P. Scherling wrócił jutro z Ischl. Deputacja sasko-siedmiogrodzka czeka na pogotowie się z nim przed powrotem do domu. Ma mieć ona zapewnienie, że sejm siedmiogrodzki wspólnie z innemi, a zatem w tym jeszcze roku zwołanym będzie.

W przyszłą niedzielę kanclerz węgierski daje wielki obiad dla magistratów i członków rozmaitych deputacji, które tu przybyły z adresami. Powodem tej uczty jest uroczystość Sgo Szczepana, która w całych Węgrzech obchodzona była z prawdziwie narodową okazałością.

Presse zwraca w swym dzisiejszym wstępnym artykule uwagę na szkoły techniczne w Austrii, i żąda rozwinięcia wychowania młodzieży w tym kierunku, od którego zależy najwięcej materialna pomyślność narodów, jak tego są dowodem Francya i Anglia.

N. Pani przybędzie tu z Reichenau w poniedziałek dla przyjęcia pozdrowienia, które jej złożom będzie w Schönbrunnie we wspólnym pochodzie z pochodniami. Zdrowie N. Pani ciągle się wzmacnia.

Kraków 23 sierpnia. Presse wiedeńska powiada, że otrzymała godne uwagi wiadomości dotyczące się dalszej budowy kolei galicyjskiej, a odtienne od poprzednich. Ponieważ dyrekcja towarzystwa tej kolei mogąc najlepiej wiedzieć jak stoi obecnie sprawa budowy tej kolei, nie udziela dziennikom krajowym wiadomości w tej mierze, przeto musimy poprzestać na różnych wersetach pojawiających się od czasu do czasu po dziennikach wiedeńskich. Otóż pisze Presse:

Dalsza budowa kolei ze Lwowa do Brodów jest odroczone, dopóki nie rozpocznie się budowa kolei żelaznej z Odessy przez Kijów do Brodów, względem której toczą się teraz z rządem rosyjskim układy. Towarzystwo kolei Karola Ludwika wtedy dopiero przedsięwzięcie budowy owej drogi, albowiem wtedy dopiero będzie można mieć pewność, że się takowa opłaci. Domy kupieckie w Brodach które w nadziei rychłego poprowadzenia tej kolei podpisały na 1½ miliona złr., cofnęły teraz swoje podpisy, albowiem położyły je tylko w przewidywaniu, że towarzystwo kolei Karola Ludwika już teraz zdecyduje się budować tę koleję. Za to przychodzi teraz do zamiaru poprawadzenie kolei ze Lwowa przez Stanisławów, Czerniowce do Suczawy nad granicę multanów, albowiem niedługo ma się rozpocząć budowa kolei moldawskiej przez towarzystwo angielskie, które ks. Sapieha miał po dobrać zebrać w Londynie. Już teraz rozpoczęto ze strony towarzystwa galicyjskiego wytykać kierunek tej kolei ze Lwowa przez Stanisławów w kierunku ku Czerniowcom, co oskutecznią, idy nierównie towarzystwa, a szczególnie miano tu na uwadze komunikację z Podolem bogatym w zboże i bydło. Wszelako towarzystwo kolei Karola Ludwika nie weźmie na siebie tej budowy, lecz się ograniczy na przyjeźcie w pomoc towarzystwu angielskiemu które chce połączyć Lwów z Suczawą do granicy moldawskiej. To ostatnie towarzystwo ma również zamiar knąć kolej galicyjską.

Podając to doniesienie Presse, oczekujemy ze strony kompetentnej bądź zatwierdzenia bądź zaprzeczenia w tej mierze; a jakkolwiek może stan tej sprawy nie doszedł do tego punktu, aby o niej stanowczo coś orzec można było, wszelako kraj wygląda z upragnieniem wiadomości o sprawie kolei galicyjskiej, w obec częstych a sprzecznych z sobą doniesień.

Komisja namiestnicza w Krakowie ogłasza w tejże urzędowej niemieckiej gazecie, że gminy nadwładzkiego obwodu Tarnowskiego, podczas rozdawania daru 5000 złr. udzielonego przez N. Pana dla poszkodowanych wylewem Wisły, upraszały, aby tylko najuboższych mieszkańców wesprzeć z tej darowizny, resztę zaś, jakoteż pieniądze wpływające ze składek obrotu na naprawę uszkodzonych grobel i na uregulowanie rzeczki Bren. Skutkiem tego rozdano wsparcia tylko 1589 złr., a resztę obrotu na wspomniane roboty. Takowe rozpoczęto 10go kwietnia, lecz w d. 10 lipca wstrzymano znów aż do ukończenia żniw. Z obliczenia przedsięwziętego przez urząd powiatowy w Dąbrowie w obecności p. Bonawentury Rydla i proboszcza X. Tabaczyńskiego, jako delegowanych członków z komitetu wsparcia w Szczucinie, wypadło:

1. naprawa grobel w Szczucinie i Łące Szczucińskiej	złr. 98
2. nadsypanie grobel w Maniowie	3794. 34
3. takąż robotą w Otałęgu i Słupcu	2118. 36
4. przepok Bren	1095. 59
5. sprawienie 600 taczek i innych narzędzi i naczyń, tudzież przywóz takowych	1762
6. wywłaszczenie gruntów za przepok Brenia	379. 74
7. kosztą nadzoru i administracji	557. 40
razem	złr. 9805. 43

Po koniec lipca wpłynęło ze składek w urzędzie obwodowym Tarnowskim złr. 36,194. 81 c., tudzież w innej monetcie 3 dukaty w złocie i 20 rubli; z tego rozdano 1589 złr., użyto na powyższe roboty złr. 9805 c. 43, pozostało zatem do użycia złr. 24,800 c. 38, tudzież 3 dukaty i 20 rubli.

Sąd wyższy w Krakowie czyni wiadomo, że Apolinary Horwath notaryusz w Chranowie, zapisany został na listę obrońców w sprawach karnych.

Wiedeń 22 sierpnia. Kwestya niemiecka zajmuje wyłącznie w tej chwili umysły. Dzieli się ona na kwestyę celną i kwestyę reformy związku niemieckiego. Obie mają na celu przywrócić Austrii stanowisko w Niemczech, jakie posiadała przed r. 1848 i po r. 1850. W obu nich przeciwnostwo Prus i Austrii, walka o panowanie w Niemczech jest główną pobudką i celem. Rezultatem tej walki niekoniecznie potrzeba być wszakże przewaga Prus lub Austrii; być może bowiem, że oba te państwa pracując nad podniesieniem ducha jednolitości i łączności w Niemczech, natłuwają tylko u rzeczywistnie tej samej idei, jaką dawniej próbowało wprowadzić w życie na drodze spisków burzowskich, później na drodze rewolucji, a niedawno na drodze stowarzyszeń narodowych, strzeleckich, gimnastycznych a nawet naukowych i filantropijnych. Oba zatem państwa pracują może nie dla siebie. Nie byłoby to jednak pierwszy przykład w historii, że rezultata dalej poszły niż były zamierzone. Wszelako jest to praca wiekowa, a w tej chwili i w najbliższym czasie walki tej skutkiem może być wzmocnienie bądź Austrii bądź Prus. Nie przewidzieć jednak, które z tych państw otrzyma górę.

Podaliśmy przed kilkoma dniami (Nr 190 *Czasu*) depeszę gabinetu wiedeńskiego z d. 7go b. m. przesłaną do Berlina, w której hr. Rechberg przesłał wiadomość o rezultatach narad z rządami wiedeńskimi względem reformy Związku niemieckiego. *Gas. Szlegla* zamieszcza obecnie rozbiór odpowiedzi hr. Bernstorffa przesłanej do Wiednia na te noty, a to w następujących słowach:

Chętnie wziętyby pod rozbiór bestronny i ocenienie rezultatu jak to przybieciano niejednokrotnie rządowi, który podał równobieżną notę, a to nawet wprzód zanimbyś nad tem w Związku naradzano, albowiem tam bez poprzedniego porozumienia się w kwestjach reformy, niedałoby się osiągnąć żadnego skutku. Rady sprzymierzone tak się jednak pospieszyły z postawieniem wniosku w Bundestagu (bo w cztery dni po przesłaniu noty do Berlina), że stało się to rzecz niepodobną. Powody pośpiechu zdają się spoczywać w ogólnych politycznych zamiarach, a niemieliśmy też w tej okoliczności, że dotychczasowe rezultaty obrad nie były na prawdę propozycjami reformy związków. Polegały one jedynie na ponownem poruszeniu narad od wielu

wszystko, czegom nie mógł wypowiedzieć, co w głębi sądziłem, można było z niej wyciągnąć. Starzec spuścił oczy, pomyślał i nagle spokojnym głosem, z chęcią okazania znajomości dobrego tonu powiedział:

— Nie śmien pana dłużej zatrzymywać... życzę z sercem... zresztą, co się dalej stanie, dowiecie się pan.

Pospieszyłem do domu; gniew, oburzenie kipiało w sercu. To nie bez przyczyny i niemocy, można porównać z położeniem pojmanego zwierza, nad którym się niecznik pastwi, sądząc, że cała siła i gryza nie wystarczy na przełamanie kraty.

Zonę zastałem w gorączce. Od tego dnia zachorowała prześlaski się jeszcze więcej; w kilka dni przedwczoraj urodziła dziecko, które tylko 24 godzin żyło; ledwo w lat cztery przyszła do zdrowia.

Mówią, że ony pater familias Mikołaj Pawłowicz płakał przy śmierci córki!... Co to u nich za mania! Wymyśla jakąś niedorzeczność, i nóż lecał na złamanie karku; speraję, a wszystko z pośpiechem, jakby się paliło, i tron się zachwiał, cesarska familia ginęła, i wszystko bez najmniejszej korzyści, potrzeby. Poezya fandamów — dramatyczne zajęcia szpiegów — rozległe pole dla przekonywania o swojej najpoddańszej wierności, gorliwości!... Oj! Oprzykty, dojeżdżacie i goncie!

Tego dnia, jak byłem w Willim oddziale — smutni siedzieliśmy wieczorem przy małym stole — synek bawił się na nim zabawkami, mowiliśmy ma-

## Część Literacko-Artystyczna.

## WYJATEK

## Z PAMIĘTNIKÓW HERCENA.

(Tom II. — Rozdział XXV).

Tłumaczył \* \*

(Ciąg dalszy).

Wyzedłem z domu z gniazda troska. Nie taki był mój wyjazd przed sześć laty do prezystelskiej części z policmajstrem Mullerem! Przejchaliśmy most wiszący, letni ogród i skrytym do domu niegdys Koczubja, gdzie w jednym skrzydle pomieszczono świecką lukwizyę ustanowioną przez Mikołaja.

Nie zawsze ludzie wchodzący tylnymi wrotami, przy których my się zatrzymaliśmy, powracają przez nie, a jeżeli i wychodzą, to chyba, by zniknąć w pustyniach Syberii, lub zginąć w karamatach Rawelina aleksiejskiego. Słuchamy różnymi dźwiękami, zakrętami, aż nakoniec staceli przed kancelaryą; nie zwatając na obecność przednika po licyi żandarm nas nie wpuszcili, wywołali innego, który przeczytawsz wzwanie, zostawił kwartał, który na kurytarzu, a mnie prosił iść za sobą i wprowadził do pokoju dyrektora.

Za wielkim stołem, około którego było kilka krzeseł, siedział sam jeden starzec chudy, siwy z ponurą twarzą. Zapewne dla zachowania powagi doczytał jakiś papier, potem wstał i poszedł do mnie. Z gwizdą na piersiach wniósł, że to jest jakiś dowódca korpusu szpiegów.

— Widziałeś pan Dubbelta?

— Nie.

Zamilkł — potem nie patrząc mi w oczy i marszcząc brwi zapytał żułym głosem przypominającym mi dźwiękiem głos przejmujący nerwy Goli-cyna Juniora, członka moskiewskiej śledczej komisji.

— Zdaje się, pan niedawno otrzymałeś pozwolenie wjazdu do stolicy?

— W zeszłym roku.

Starzec pokręcił głową — Zle skorzystałeś z takiego monarszej, zapewne przyjdzie ci znova wyjechać do Wiatki.

Spojrzałem na niego z zaskiwieniem.

— Tak — mówił dalej — pięknie się wywdzięczasz rządowi, który cię zwolnił z wygnania.

— Zupolem nie pojmuję — odpowiedziałem gubio się w dumy.

— Nie pojmujesz? to właśnie źle. Jakie związki, jakie zajęcia! Zamiast żeby zaraz w początku okazać gorliwość, zmyś plany pozostała z błędem młodzień, użyć na dobro swoich zdolności... nie — gdzieś tam! Wszystko polityka, nicowanie każdej czynności, a wszystko ze szkoda rząd. I tak nareszcie dogadał się. Jak cię doświadczenie nie

nauczyło? Z czego wnosisz, że w liczbie tych, którzy z tobą rozmawiają, nie ma żadnego czasu nie-koniecznika (mierzawca), który tylko na to czeka, żeby za chwilę przyjść tutaj z doniesieniem.

— Bardziej będę panu obowiązany, jeżeli mi będziesz mógł wytłumaczyć, co do wszystkich znaczy — łamię sobie głowę i pojąć nie mogę, do czego się pańskie słowa ściągają.

— Do czego? hm... no — powiedzcie mi pan — słyszałeś o stróżu policyjnym, który przy niebieskim moście miał obdźrać i zabić w nocy jakiegoś człowieka?

— Słyszałem — odpowiedziałem dobrodusznie.

— I może powtarzałeś?

— Zdaje się, że powtarzałem.

— Z uwagami?

— Zapewne.

— Z jakimi uwagami? o tóż to skłonność obgadaniwa rządu. Szczegół panu powiem, jedno ci tylko zaznaczę przynosi, żeś się otwarcie przystąpił, będzie to przyjemno hrabiemu, i zasłuży na jego uwagę.

— Zmilił się pan — jakie tu przyznanie? o tym wypadku całe miasto mówiło, tak w kancelaryi ministra spraw wewn., jak i w każdym sklepiaku; coż wigo dziwnego, że i ja o tem mówię?

— Rozglaszanie fałszywych i szkodliwych pogłosek, jest przestępstwem, którego prawo płazem pnieć nie może.

— Zdaje się, że pan mnie obwiniasz o wymyślenie tej pogłoski.

— W przedstawieniu do N. Pana powiedziano tylko: żeś się pan przyczynił do rozszerzania tak szkodliwej pogłoski; na co wysłał najwysza rezolucyja, żeby pan znova do Wiatki odesłał.

— Pan mnie tylko chceś nastraszyć — odpowiedziałem — Czyż podobna, za tak blachą rzeczą oszukać znanego o tysiąc werst? Oszadzić, ukarać, niespytały go nawet, czy to prawda lub nie.

— Pan sam się przynależ.

— Wszak przedstawienie było podane i rezolucya nastąpiła pierw niż mnie pan zawezwał.

— Sam pan przeczytał.

Starzec poszedł do stołu — zaczął przebieierać małą wiązkę papierów — wyjął jeden i podał. Czytałem i nie wierzyłem oczom moim — takie odstąpienie od wszelkich zasad sprawiedliwości, tak pośpiech, takie bezwzględne bezprawie nawet w Rosyi mogło zadziwić. Miałem — zdawało mi się, że nawet ów starzec czuł niedogodność i głupotę tego postępku, nie widział bowiem potrzeby usprawiedliwienia go, i pomilczałszy chwilę, zapytał mnie się:

— Zdaje mi się, że pan wspominał, że masz zonę?

— Tak jest — odpowiedziałem.

— Szkoda, żeśmy o tem pierwszej niewiedzieli, zresztą — co tylko będzie można, hrabia uczyni. Przełożę mu nasza rozmowę; jednak w każdym wypadku trzeba będzie opuścić Petersburg.

Spojrzał na mnie — milczałem; twarz palną —



lat w związku zawieszonych, a tyczących się sądu związkowego i w uzupełnieniu uchwały związku w sprawie wyznaczenia komisji, która by się zajęła projektem kodeksu postępowania spornego-cywilnego. Ponieważ Prusy w obu tych kwestiach zajęły właściwe stanowisko w Związku, przeto wnioski uzupełniające postawiłyby je w tym położeniu, iżby musiały zaraz za wniesieniem ich na Zgromadzenie związkowe uczynić oświadczenie co do takowych. Taki krok odpowiedziałby życzeniom hr. Rechberga, który się postarał o przypięcie wniosków.

Taka jest ciemna treść tej noty. Z niej to tylko poznać, iż gabinet pruski posadza Austrię i rządy wiedeńskie, iż go chciano podchwycić i niebied.

## Królestwo Polskie.

Wspomnieliśmy wczoraj pod oddziałem „Przebieg” o ukazie z 12go sierpnia ogłoszonym w Warszawie, mocą którego rząd poczt w Kongresówce, który cesarz Mikołaj przydzielił pod ogólny zarząd pocztowy cesarskiej, ma być oddzieleny i stanowiąc niezależny zarząd pocztowy w Królestwie. Przypomnijmy, iż jest to reforma jakkolwiek mała, lecz dobra, wyrażająca obawę, o sprawidliwą i zupełną reformę dotychczasowy system rządu rosyjskiego, aby reforma ta nie wzięła zarazem udziału rządu rosyjskiego w celu większego rozdzielania Kongresówki od Litwy i innych prowincji polskich pod rządem rosyjskim i ustanowienia między innemi linii granicznych. Dowiedzieliśmy zaś obszernie w artykule wstępnym dziennika naszego z 1go sierpnia, iż takie rozgraniczenie byłoby nietylko do wodu, że rząd rosyjski nie chce udzielić reform zaspakajających prawa i potrzeby prowincji dawniej Zabanych, lecz nawet reform ogłoszonych dla Kongresówki niezamierzając szczerze wykonać i trwale utrzymać, byłoby zaprzeczeniem autonomii narodowej Kongresówce, niezważając na ogromne szkody moralne i materialne, jakie sprawiłoby to rozgraniczenie wszystkim prowincjom polskiem, a które to szkody wymieniliśmy. Wykazaliśmy bowiem dowodnie, że za jedyną i najkorzystniejszą i trwałą reformę na drodze reformy w Kongresówce uważać musimy zaspakojenie praw narodu polskiego we wszystkich prowincjach przez udzielenie każdej z nich samorządu narodowego; dowiedzieliśmy, że nie ma środka: że albo rząd rosyjski zezwoli na autonomię narodową dla wszystkich prowincji polskich, chociażby dla każdej oddzielnie, albo w istocie rzeczy nieczyni nigdzie żadnej trwałej zmiany i autonomia Kongresówki będzie pozorna tylko i chwilowa.

Dla tego reformę tę, oddzielenie zarządu poczt w Kongresówce, względnie dobrą, uważać możemy za dobrą bezwzględnie jedynie wówczas, jeżeli rząd nie przedsięwzię jej w celu któryby wskazywaliśmy, a którą to obawę niesprawidliwa dotychczasowy system rządu, system nieładu narodowości polskiej w prowincjach Zabanych. Słowem do tej reformy zastosowuje się ogólne prawo, iż reformy zaspakajają dobroć i trwałość każdej z nich jest po zaspakojeniu praw narodowości polskiej we wszystkich prowincjach polskich pod rządem rosyjskim. Ukaz o którym mówimy, brzmi:

„My Aleksander II, itd. Chcąc nadać większą jednność Zarządowi pocztowemu w Królestwie Polskim, ze względu oraz, że wedle ukazu Naszego z dnia 27 maja (8 czerwca) r. b. Mianownik nasz w Królestwie jest głównym zwierzchnikiem wszystkich władz tamczych, na przedstawienie J. C. W. Mianownika, postanowiliśmy i stanowimy:

Artykuł 1. W miejsce okręgu pocztowego Królestwa Polskiego, ustanawia się oddzielną i niezależną od głównej zwierzchności pocztowej cesarskiej, Zarząd pocztowy w Królestwie.

Art. 2. Dotychczasowe przepisy dotyczące składu i organizacji Zarządu pocztowego w Królestwie, o ile nie są przeciwnie ukazowi niniejszemu, pozostają w swej mocy. Zmiany jakie w nich potrzebował się okazać, Mianownik przedstawi do Naszego uznania.

Art. 3. Wykonanie niniejszego ukazu, który w Dzienniku Praw ma być umieszczony, Mianownikowi Naszemu i Radzie Administracyjnej Królestwa polecamy.

Dan w Krasnem Sielu, dnia 31 lipca (12 sierpnia) 1862 r. (podpisano) Aleksander, cesarz i Król, p. o. Ministra Sekretarza Stanu (podp.) W. Platonow.

— Rząd powiatowy ma być otwarty w gubernii Radowskiej poitrze tj. 25 sierpnia, a w innych guberniach otwarcie ich później ma nastąpić. Niebiedziemy tu powtarzać uwagę, jakie nasunęły nam to nierównocześnie ale kolejne otwieranie Rad powiatowych, a którym uczynili zaspakajanie, że pierwsze skrotkie doniesienie o otwarciu tych Rad i równocześnie wyrażające z d. 19go t. m. nasze przekonanie co do obowiązku wybranych Radców, iż powinni zasięgać w tych Radach, ale zarządem powinni pełnić ściśle swoje obowiązki i ustawą nakazane, iżby w żadnym razie nie stali się

zależną dla samowolności policyjno-wojskowego zarządu rosyjskiego. Rząd ogłosił jakie czynności mają przedsięwzięć Rady na pierwszych zarząd posiedzeniach i powtarzamy tu urzędowe to doniesienie:

„Obszenie Rada Administracyjna Królestwa decyduje z d. 5 sierpnia r. b. poleca przystąpić do otwierania Rad powiatowych w Królestwie, poczynając od gubernii Radowskiej.

W wykonaniu tego i stosownie do artykułu 5 u. n. k. n. najwyższego, Rady powiatowe, w ośmiu powiatach gubernii Radowskiej, mianowicie: Radomskim, Kielceńskim, Sandomierskim, Opawskim, Opoczyńskim, Miechowskim, Olkuskim i Stąpnieńskim, na dzień 25 sierpnia r. b. zwołane zostały.

„Termin otwarcia Rad powiatowych w innych guberniach, następnie we właściwym czasie oznaczane będą.

„Na pierwszym posiedzeniu Rad powiatowych, nastąpić ma pomiędzy innemi wybór członków do Rad gubernialnych. Ze zaś stosownie w tej mierze prawidło o wyborze i przeprowadzenie samego wyboru, następcyby mogło Radom powiatowym właściwości pod niektórymi względami, przez Radę Administracyjną Królestwa decyduje z dnia 13 (25) kwietnia r. b. Nr 10209, wskazała na wniosek Komisji Rządowej, następujące w rzeczy tej zasady:

1. Na przypadek gdyby który z przybyłych w Radach powiatowych, wybrany był na Członka Rady gubernialnej, obowiązany będzie przewodniczyć Radzie powiatowej do końca terminu pierwszego jej zwołania; w razie zaś choroby lub innego powodu nieobecności przybyłego, powołanie innego członka do tymczasowego przewodniczenia w Radzie pozostawione jest właściwemu gubernatorowi cywilnemu.

2. Gdy stosownie do przepisów, w miejsce członków Rady gubernialnej wybranych, wchodzi zastępcy, którzy w myśl art. 1 w porządku największej liczby głosów na wyborach otrzymali, powołani być mają, a gdy prawo nieokreśla wyrażnie: czy większość głosów uważana ma być bezwzględnie w stosunku ogólnej liczby 15 lub 18 zastępców do Rady powiatowej, czy też większość ta ma być odnoszona do liczby głosów tego okręgu wyborczego, z którego członek Rady powiatowej, przeszedł na członka Rady gubernialnej, przeto mając na względzie artykuł prawa wyborczego, który przypisuje: iż wyborcy każdego okręgu stanowią oddzielne zgromadzenie wyborcze, a zatem są ciałem własną reprezentacją w Radzie powiatowej mającym, i że zawiadują nią prawodawcy było uzupełnienie tych ciał przez zastępców w przypadkach prawem przewidzianych, Rada administracyjna wyraża: że zastrzeżona przez prawo większość głosów dla zastępcy, odnosi się do właściwych okręgów wyborczych, czyli innymi słowy: że zastępcy do Rady powiatowej powinni być wzięci podług większości głosów, z tego okręgu wyborczego, z którego członek do Rady gubernialnej powołany został.

3. Ponieważ artykuł 19 prawa wyborczego nastręcza może wątpliwość: czy członek Rady gubernialnej ma być wybierany tylko z członków Rady powiatowej, a zastępcy z zastępców, czy też wyborcy członka Rady gubernialnej nastąpić może, tak z liczby członków, jako i z zastępców Rady powiatowej. — Rada administracyjna rozstrzyga: że członkowie Rady gubernialnej, wybierani być mogą, bądź z pomiędzy członków Rady powiatowej, bądź też z pomiędzy ich zastępców, a to z uwagi: że zastępcy pod względem służących im praw, stoją na równi z członkami, bo w danych rzeczach w ich miejsce wstępują.

4. Co się tyczy sposobu przeprowadzenia wyborów członków do Rady gubernialnej, Rada administracyjna zastrzegła: aby tryb postępowania w tej mierze zastosowany był do przepisu artykułu 18 prawa wyborczego i aby w razie równości głosów, głos przybyłego rozstrzygał.

„Zakres działań Rad powiatowych prawem im zapewnione, wynika, że różnorodność przedmiotów, które administracji kraju dotyczą, w rozwinięciu i zastosowaniu wielu rozmaitych, a częścią okroś specjalnym przepisom podległe, przychodzić będą p. d. rozpoznawanie i obrady Rad powiatowych; w praktycznym więc przeprowadzeniu ulepszeń, jakie Rząd przez ustanowienie Rad powiatowych osiągnąć zamierzał mogłyby nie raz spotkać nie małe trudności, gdyby władza w rzeczach rozbirowy Rad rozkazanych nie przyszła im w swej stronie z wszelkimi możliwymi ułatwieniami.

„Działając w tym duchu i idąc w ślad za tym, ten III prawa, komisja rządowa z upoważnienia Rady Administracyjnej, zebrała rozmaite akazy, dekreta, uchwały, postanowienia i rozporządzenia, w tych częściach służby publicznej i administracji kraju, na które z woli najwyższej wpływ Radom powiatowych zapewniony został.

„Trzeci wydział ten w sposobie przewodnika ułożony, kolej artykułów i następów ukazu przechodzi przedmiot, z którego Rady powiatowe w oddziale i w zarządzie powiatu spotkać się mogą. Obejmując trzy epoki prawodawstwa admini-

stracyjnego, a mianowicie czasy Księstwa Warszawskiego, oraz czasy Królestwa przed i po 1830 roku, pod rądem powiatowym, zwłaszcza w ważniejszych kwestiach, sposobność bliższego poznania się z właściwymi każdej epoce urzędowaniami. Źródła pod przepisami przytoczonymi ułatwiają członkom rad powiatowych zapoznanie się ze szczegółami przedmiotów, które znajdują albo w dziennikach praw, albo w dziennikach wojewódzkich i gubernialnych, albo w oddzielnych ustawach i instrukcjach, albo też w aktach miejscowych władz administracyjnych.

„Zbiór powyższy nie stanowi bynajmniej instrukcji, która by czemkolwiek kępowała swobodę obrad, lub ściśleństwa w jaki bądź sposób zakres działań rad powiatowych, w obrębie attrybucyj najwyżej zatwierdzonej organizacją wskazanych, lecz jest to jedynie wskazówka źródeł przepisów, które w czasie narad i przy udziale w zarządzie powiatu przyjdzie im stosować.

„Zbiór ten Rada Administracyjna Królestwa uważa za odpowiadający celowi, skoro więc rady powiatowe zbiorą się na pierwsze posiedzenie, znajdują go w sali obrad w potrzebnej liczbie egzemplarzy.

— Czytamy w tymże Dzienniku Powszechnym następujące nominacje i uwolnienia, o których już wspomnieliśmy nasz korespondent:

„Przez ukazy J. C. K. Mości z dnia 31go lipca (12 sierpnia) r. b. Rada tajny Białostocki, prezes dyrekcyj guberniej Towarzystwa Kredytowego Ziemińskiego, na własne żądanie z powodu nadwrotnego zdrowia, najmożliwiej uwolniony został od tych obowiązków, z pozostawieniem go przy urzędzie członka stałego Rady Stanu.

„P. o. Sekretarza Stanu przy Radzie Administracyjnej Krótkowski, najmożliwiej mianowany został p. o. prezesa dyrekcyj głównej Towarzystwa Kredytowego Ziemińskiego.

„Rzeczywisty radca stanu Enoch, najmożliwiej mianowany Sekretarzem Stanu przy Radzie Administracyjnej, z zachowaniem mu godności Sekretarza Stanu J. C. K. Mości i z pozostawieniem go na urzędzie Sekretarza Stanu Rady Stanu Królestwa.

— Przez rozkaz dzienny Cesarski, zostający do szczegółnych zleceń przy Mianowniku Królestwa Polskiego, Sztabu-Kapitan inżynier wojskowy Alf. Wrzesiński, naznaczony został komendantem głównej kwatery J. C. W. Wielkiego Księcia mianownika Królestwa Polskiego.

— Uwolnienie od poboru wojskowego rozciągnięto do uczniów szkoły przygotowawczej aż do zdania egzaminów wstępnych do Szkoły Głównej rozporządzenie to brzmi:

Rada Administr. Królestwa na wniosek p. o. Dyrektora głównego przybyłego w kom. Rz. W. R. i O. P. postanowiła: że uczniowie kursów przygotowawczych, rozpoczynając z d. 8 (20) września r. z. na jeden rok tylko zaprowadzonych, mają być aż do ukończenia egzaminów wstępnych do szkoły głównej w Warszawie za uczniów pomienionych kursów uważani i jako tacy, pomimo zamknięcia wykładu w tychże kursach z powodu wakacji, na zasadzie woli N. Pana odezwą Mini-Sekretarza stanu Królestwa z d. 18 (30) Czerwca r. b. objawionej, wolni od poboru wojskowego.

## Niemcy.

Gaz. augsburska zamieszcza projekt trybunału Związkowego, jak go rząd austriacki wniosł na posiedzenie zgromadzenia Związkowego w d. 14go b. m. Ponieważ projekt ten wzięty będzie pod obrady Zgromadzenia tego po skończeniu ferij, a obecnie zajmuje się nim wydział związkowy, przeto dajemy tu projekt rzeczony w całem jego brzmieniu.

### Rozdział I. Zakres działania trybunału Związkowego.

Art. 1. Do orzeczenia trybunału Związkowego odwoływać się mogą 1) strony prywatne przeciw Związkowi w rzeczach prawa prywatnego, jeżeli nie ma w tym względzie osobnej jurysdykcji; 2) strony prywatne przeciw naszym rządom związkowym, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 3) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 4) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 5) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 6) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 7) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 8) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 9) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 10) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 11) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 12) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 13) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 14) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 15) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 16) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 17) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 18) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 19) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 20) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 21) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 22) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 23) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 24) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 25) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 26) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 27) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 28) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 29) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 30) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 31) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 32) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 33) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 34) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 35) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 36) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 37) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 38) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 39) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 40) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 41) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 42) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 43) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 44) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 45) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 46) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 47) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 48) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 49) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 50) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 51) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 52) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 53) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 54) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 55) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 56) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 57) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 58) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 59) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 60) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 61) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 62) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 63) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 64) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 65) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 66) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 67) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 68) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 69) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 70) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 71) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 72) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 73) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 74) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 75) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 76) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 77) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 78) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 79) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 80) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 81) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 82) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 83) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 84) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 85) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 86) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 87) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 88) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 89) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 90) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 91) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 92) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 93) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 94) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 95) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 96) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 97) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 98) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 99) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 100) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 101) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 102) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 103) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 104) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 105) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 106) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 107) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 108) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 109) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 110) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 111) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 112) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 113) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 114) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 115) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 116) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 117) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 118) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 119) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 120) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 121) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 122) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 123) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego, jeżeli dla pretensji, na tytuł prawa prywatnego opartej nie ma właściwej instancji w konstytucji albo prawodawstwie pojedynczego państwa; 124) strony prywatne przeciw pojedynczym rządowi związkowemu, jeżeli strony na podstawie konstytucji i obowiązujących praw krajowych i po wyczerpaniu środków zaradczych przeciw odmówieniu albo nieuwolnieniu wymiaru sprawiedliwości zażalenia zaspakoi; 125) rządy związkowe, jeżeli powstaną spór o to, który z rządów pretensje stron prywatnych ma zaspakoić; 126) strony prywatne przeciw swym panom udzielnym albo prokuratorzy skarbowej pojedynczego państwa związkowego







