

Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni poświęcone.

Prenumerata:

W KRAKOWIE		POCZTA (w państwie Austriackim).	
rocznie	zł. austr. 20	rocznie	zł. austr. 24
półrocznie	" " 10	półrocznie	" " 12
kwartalnie	" " 5	kwartalnie	" " 6
miesięcznie	" " 2	miesięcznie	" " 2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

PRENUMERATĘ PRZYJMUJĄ:

Biuro Administracji „Czasu” w rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

CZAS

Przyjmują się:

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą:

od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów. Do każdego ogłoszenia załączony należy 30 centów na opłatę stałą za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franko do biura Administracji „Czasu”.

LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nieprzejmują się.

REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niszczone będą.

Kraków 29 stycznia.

Rząd rosyjski ogłosił urzędowy raport o starciach w różnych miejscach Kongresówki między wojskami rosyjskimi a częścią ludności popchniętą przez rząd ten bezprawiami i proskrypcyjnym pobytem do rozpacznego wybuchu, którego pragnął, chcąc stłumieniem przedwczesnego wybuchu stłumić dziś cały ruch narodowy w Polsce i mieć jutro otwarte ręce do działania na Wschodzie. Raport ten rosyjski nie tylko jest mylny w szczegółach, o co mniej nam idzie, lecz stara się, podobnie jak dawne depeze petersburskie, w najjaśniejszym świetle wypadki przedstawić: ruch rozpaczliwy wywołany straszną proskrypcją odmalować usiłując jako napróżd uorganizowane powstanie. W tym celu raport przekręca wypadki, przemila najważniejsze zdarzenia i okoliczności; nie wspomina o dokonanej proskrypcji w Warszawie, o ściganych przez wojska gromadach chrzących się przed porwaniem w szeregi, o posuwaniu się kolumn wojsk rosyjskich jeszcze 18go t. m. przeciw garstce proskrybowanych którzy się schronili do puszczy Kampinoskiej, o starciach z tymi proskrybowanymi na prawym brzegu Wisły, o rozkazach posłanych na prowincję aby wykonali tam podstępem i siłą pobór proskrypcyjny, w skutku czego dopiero zagrożony tym poborem część ludności rzuciła się rozpacznie do oręża. Przeciwnie, raport urzędowy przemilczywszy z umysłu te wszystkie poprzednie wypadki, mówi wprost o ostatecznym skutku użytych przez rząd środków i spełnionych gwałtów, o rozpaczonym wybuchu ludności.

Zanim ten raport o krwawych starciach podamy, przypomniemy jeszcze w krótkości cały plan działania rządu rosyjskiego. Napróżd dotychczas usiłował rząd rosyjski to siłą i gwałtem zteroryzować, to obietnicą niewykonalnych w całości lub niewykonalnych reform dla jednej części kraju przeznaczonej, uspić ducha narodowego, powstrzymać lub zepchnąć ruch narodowy z drogi na której postępował. Tymczasem coraz bliższa była chwila w której potrzebował użyć swoich wojsk gdzieindziej, wyprowadzić je z Polski; coraz naglejsza była dla niego konieczność uspokojenia Polski, tem więcej, że widział jak z każdym dniem rozwijają się jej siły, a postępująca praca organiczna i rozwiązanie ważnych kwestyj społecznych jeszcze więcej siły te rozwijać mogło. Uspokoić naród zadosyćuczynieniem jego prawom, zapewnieniem autonomii narodowej wszystkim prowincjom polskim, słowem uspokoić naród w sposób legalny i prawny nie chciał ten rząd; nie chciał mimo najjaśniejszych i najwyraźniej-

szych upomnień i przedstawień całej ludności polskiej we wszystkich prowincjach licznymi adresami, manifestacjami i zdumiewającymi nawet faktami poświęceń, a nareszcie znanymi adresami warszawskim, podolskim i mińskim. Postanowił on w inny sposób „uspokoić” kraj, postanowił strasznym poborem proskrypcyjnym barbarzyńsko dokonanym wywołać rozpaczliwy opór i wybuch, by łącąc go żelazem i śmiercią, zagasić zarazem krwi potokami życie narodu na lat kilka. Usiłował on oddawna nieufny dla niego moralny ruch narodowy w materjalny, aby go ująć i zdusić. Mimo ostróg dawanych przez tysiące patryotów, z których głosem i my swój łączyliśmy się, zachęcając od lat dwóch usilnie do pracy organicznej obok wytrwania na stanowisku narodowym, przedstawiając tylokrotnie cały ten plan rządu rosyjskiego, który pragnął niewczesnego wybuchu; mimo, powtarzamy tych ostróg, ogarnęła wielu rozpacz po ostatnim gwałcie 18go t. m. spełnionym, a rozpacz jest złym doradcą. Zrozpaczeni rzucili się do dania siłą odporu bezprawiom rządu, do obrony swęj wolności i życia orężem, co odradzałyśmy ciagle i odradzała odezwa przez nas powtórzona. Lecz hasłem tych zrozpaczonych była tylko obrona swęj wolności, opór proskrypcji; odezwę, nawet z 16go Stycznia rozrzucone z podpisem „Komitet Centralny”, wzywały do takiego tylko oporu gromadnego lub pojedynczego.

Fakta te są jawne dla każdego w Polsce. Każdy wie, że przed wykonaniem przez rząd rosyjski w Warszawie owego strasznego gwałtu w nocy z 14 na 15 t. m. nikt nie myślał o zbrojnym wybuchu. Brak planu, systemu i kierunku we wszystkich tych wybuchach i starciach; brak broni nawet takiej którą w kraju przysposobić było można, jakoto kós i pik, okazują także, iż nie było żadnego wczesnego przygotowania, żadnego planu powstania, lecz dopiero ostatek gwałtu rosyjski popchnął część ludności do rozpaczego doraźnego wybuchu, w którym walczyła każda gromadka oddzielnie. Już przed 22 t. m. zebrały się gromady i zaszło kilka starć z wojskiem, o których raport rosyjski przemilcza. Nic dziwnego że wiele starć zaszło równocześnie w nocy z 22 na 23 t. m. bo właśnie obawiała się zrozpaczona ludność wykonania proskrypcji w nocy następnej i dla obrony swojej chciała ją wybuchem uprzedzić. Zresztą naturalną jest rzeczą, że i w takim doraźnym wybuchu starały się gromadki porozumieć i o ile możności usystematyzować opór, a nie myślimy zamilczeć, że popchnięte bezprawiem rządu rosyjskiego do zbrojnej obrony, wydały tu i owdzie okrzyk powsta-

nia; co wszystko nie zaprzecza wskazanemu przez nas początkowi ruchu i jego charakterowi.

Przedstawimy w taki sposób fałszywość dążności całego raportu rosyjskiego, nie będziemy się zapuszczać w zbijanie mylnych lub tendencyjnie fałszywych szczegółów w tym raporcie, wykazywać umyślnego opuszczenia wielu starć lub okoliczności; a nie będziemy tego czynić, po pierwsze: że nie mamy jeszcze o niektórych starciach dokładnych wiadomości, powtóre, że chociaż mamy o innych szczegółowe i wiarogodne doniesienia, nie możemy ich podawać dla przyczyn, których się łatwo każdemu domyśli. Do niektórych tylko ustępów raportu dołączamy parę uwag. Raport brzmi:

„W nocy z d. 10 na 11y (22 na 23) stycznia, w wielu miejscach Królestwa Polskiego bandy buntowników napadły na stanowiska osobno rozmieszczonych oddziałów wojska. Bandy te były uzbrojone myśliwskimi strzelbami, rewolwerami, nożami, kosami i t. p.

„W Płocku miał miejsce napad nocny, który odparty został, przy czem wojsko zabiło 2 ludzi, a buntowników ujęto z bronią w ręku około 50. Zabitych i rannych swych, korzystając z ciemnej nocy burzyciele uwieźli.

Już tu pod względem starcia w Płocku, raport jest mylny, a możemy podać dokładniejsze wiadomości. Po krótkim boju przed odwachem, gromada proskrybowanych cofnęła się do dwóch domów i w nich zabarykadowawszy się, broniła się szturmujeemu do domów tych wojsku. Gdy nad ranem zdobyto domy i brano w niewolę broń i pociski, przy czem wojsko zabiło 2 ludzi, a buntowników ujęto z bronią w ręku około 50. Zabitych i rannych swych, korzystając z ciemnej nocy burzyciele uwieźli.

W Płocku, o północy, uzbrojona banda napadła na stojącą tam 3a kompanię pułku Muromskiego. Napad był odparty, przy czem rannego 20 żołnierzy; napastnikom zabito 3 ludzi, rannego 4, schwymano 44 i odebrano broni 200 sztuk. We wsi Jedlni blisko Radomia, gdzie stała 4ta kompania 2go batalionu saperów, o godzinie 2ej po północy, złoceńcy wpadając do chałup po 6 i 10 ludzi, napadali na śpiących żołnierzy, przykładając broń do piersi i nakazywali milczenie, przy czem zabierali broń i amunicję. Według zeznanych w Jedlni wiadomości i zeznań dwóch wszystkich do niewoli, okazuje się, że napad był dokonany przez 140 ludzi.

Depesze petersburskie głosiły przed Europą z umysłu fałsz tendencyjny, że żołnierzy rosyjskich wykłóto śpiących w łóżkach; raport urzędowy zapomniałszy o tym urzędowym fałszu, twierdzi, że żołnierzy tylko rozbrojono i milczeć im nakazano.

„O godzinie 1szej w nocy, za odgłosem dzwonów, w mieście Bodzentynie (koło klasztoru Święto-Krzyszkiego na Łysej górze) tłum Łurycieli nagle rzucił się na śpiących żołnierzy i oficerów. Sztydłwachy i dyżurni 2giej kompanii strzelców pułku Smoleńskiego i jeden oficer, zostali zabici, lub ciężko rannieni. Kompania zebrała się na ten alarm, udała się ku m. Kielcom. Ze strony buntowników także są zabici i ranni, lecz liczba ich nie wiadoma; zabrano dwie parokonne podwoje z bronią różnego rodzaju.

Tu także okazuje się z samego raportu rosyjskiego, że śpiących nie zabijano, ale tylko sztydłwachów i dyżurnych, którzy czuwali, innych zaś rozbrojono. Przemilcza także raport mówiąc o Sztydłwocu, że część tego miasteczka wojsko zrabowało, domy zniszczyło choć w domach nikt się nie bronił a ludność rozpędziła, barbarzyńsko postępując z kobietami i dziećmi.

„Okolo północy, dowódca 1go batalionu Mohilewskiego pułku piechoty, major Rüdiger otrzymał pierwszą wiadomość o uzbrojonych bandach, które ukazały się koło miasta Sztydłwoca. Okolo godziny drugiej po północy, ruch spowodował go do zwolnienia wojska. Buntownicy poczęli strzelać; z powodu niemożności działania w zupełnej ciemności i ciastych miazgach, kompanie zostały wyprowadzone z miasta po szosie Radomskiem i stanęły w odległości pół wiorsty od Sztydłwoca. O godzinie 7mej rano, wojsko opanowało miasto, po Kielcach szosę. W tem starciu zabiło dwóch żołnierzy, 9 rannego z których dwóch już umarło, 8 ludzi prawdopodobnie ujęto; buntownicy w nocy wywieźli swych zabitych i rannych; pochwycono z bronią w ręku 40 ludzi.

„Z 10 na 11y (22 na 23) stycznia o godzinie 4tej z rana buntownicy napadli na park artylerji w Lubartowie, lecz byli odpędzeni przez 9ta kompanię pułku Włodzkiego; schwytano 20m ludzi. W wojsku rannieni: dowódca kompanii, oficer od żandarmów i kilka żołnierzy.

Tu raport opuszcza, że pod Lubartowem zabrano 8 dział, które w prawdzie zaraz potem wojsko odebrało.

„Ruchomy Nr. 2 park w Kodniu także był napastowany, przy czem dowódca parku został pojmany. Na pomoc parkowi wysłano 2 kompanie piechoty.

„We wsi Bakowo schwytano dnia 10 (22) wieczorem 20 uzbrojonych buntowników, lecz przybyła banda odbiła ich. Przeciw niej wysłani zostali niani.

„W mieście Badyżynie, o północy, banda złoceńców korzystając z ciemności, napadła na kwatery oficerskie i żołnierskie stojących tam wojsk; przy czem z wojska zabito 5, rannego 7 ludzi; w liczbie rannych znajdują się dowódca brygady generał-major Kannabich i dowódca baterji podpułkownik Meibann, lecz buntownicy zostali odpartci.

„We wsi Stokn o 3¼ wiorst od miasta Siedlec uzbrojona banda rzuciła się na stojącą tam 10ta kompanię Kostromskiego pułku piechoty, większa część której wraz z dowódcą kompanii znajdowała się na warcie w mieście. Żołnierze bronili się uporczywie, a trzech zapartych w domu, po naj-

rozpaczniejszej obronie, złoceńcy spalili wraz z zajmowanym przez nich domem. Wojska przybyłe na pomoc, wyparły ze wsi buntowników, którzy uciekli na przygotowanych podwojach. Ze strony wojska jest 7 zabitych, rannych 10; ze strony buntowników, zabitych 5, rannych wzięto 5 i oprócz tego schwytano 55. Wzięto także trzy wozy kos i różnej broni.

„W Łukowie o godzinie 2ej w nocy, buntownicy w liczbie 300 pieszych i 50 konnych, napadli na stojące tam 5ta i 8ma kompanie Kostromskiego pułku piechoty, zabili sztydłwachów i zaczęli strzelać przeciw zbranym na placu kompaniom. Dla tego kompanie stanęły przy murze blisko będącego klasztoru. W pomoc Łukowowi wysłano rotę ze wsi Mroczek.

„W Białej, po otrzymaniu wiadomości o gromadzeniu się uzbrojonego tłumu, dowódca 2ej brygady artylerji konnej, generał-major Mamajew, przedsięwziął wczas środki ostrożności. Banda złożona z 450 ludzi, dowiedziawszy się o tem, zemdlała. Zabrano dwóch ludzi, którzy znajdowali się przy podwojach, i 9ciu uzbrojonych.

„W gubernii Warszawskiej, banda uzbrojona skierowała się ku Radomskiemu, z 10 na 11 (22 na 23) t. m., w zamiarze atakowania stojącej tam kompanii pułku Witebskiego. Dowódca kompanii przysłał z Radomska 7m uzbrojonych buntowników przytrzymanych przez włóścian.

Raport przemilcza, że w wielu miejscach włóścianie wzięli żywy udział w tym rozpaczonym wybuchu, mianowicie, w Płockiem, Mazowieckiem i Podlaskiem, a podnosi ten wypadek pod Piotrkowem, należący do parę wyjątkowych zdarzeń.

Nie wspomina raport o wyparciu wojsk rosyjskich z Surażu, o niekorzystnych dla tych wojsk utarcach w Płockiem z gromadą proskrybowanych wyszłych z Warszawy. W ogóle podane liczby strat nie są wiarogodne, jak to zwykle bywa w raportach rosyjskich. Zwykle także ten raport spotykamy w niniejszym wyrażenia: np. mówiąc o odwrocie wojsk rosyjskich, pisze: „kompania udała się”, lub „wojska wyprowadzono”, a mówiąc o odwrocie przeciwnika, pisze: uciekł, umknął itd.

„Komenda 1szego batalionu saperów, złożona z dwóch podoficerów i 28m szeregowców, idąc 11 (23) stycznia z Grojca do Mogilicy i Biedowa, atakowana została przez uzbrojony tłum. Trzech szeregowców odniosło dość ciężkie rany, dwóch podoficerów rannego lekko, a jeden niewiadomo gdzie się podział. Po pierwszych wystrzałach saperów, tłum rozbiegł się; zabrano bryczkę z dwoma zaprzęgowymi końmi i jednym wierzchowcem; byli w niej trzy dubeltówki, a na szosie znalazłno jeszcze jednę. Ci którzy znajdowali się w bryczce, zdolili umknąć.”

KORESPONDENCA CZASU.

Lwów 27 stycznia.

(H. S.) Od czwartku począwszy, toczą się w tu-tejszej radzie miejskiej rozprawy nad projektem statutu miasta Lwowa, który sekcya piąta tej ra-

Część Literacko-Artystyczna.

ŻEBRACY.

(POWIEŚĆ).

XI.

Ciąg dalszy.

Nazajutrz około południa lekki faeton wiedeński w całym pędzie koni zatrzymał się przed gankiem owego pałacu. Z faetonu wyskoczył Artur, szybko przebiegł sieni pałacową i wpadł jak bomba do gabinetu lekarza, który w tej chwili z niemiecką akuracją przemywał i przecierał swe chirurgiczne narzędzia. Obok niego stała Adela przerażona i niespokojna.

— Przepraszam! — rzekł zadyszany Artur zatrzymując się na progu — ale taki wypadek...

— To pan już wie o tem? — przerwała pani Oktawiana.

— Ale jakżeż? wszak od niego powracam.

— I coż się panu zdarzy?

— A coż? to czysta warjacja!

— No, przecież tak nie jest — rzekł z powagą lekarz chuchając na jakiś nożyk zakrzywiony i ocierając go z największą starannością — nie znalazłono przy nim żadnej broni, to raz; powtóre okno w jego pokoju strzaskane wystrzałem: dowody najożywiwsze, że nie on sam godził na swoje życie.

Artur osłupiał. — Coż to jest? — zawołał przerażony — to znów coś nowego!

— A o czemże pan mówi? — zapytała Adela.

— Ja mówię o Alfonsie, który dzisiejszej nocy zniknął z domu zostawiając tylko na biurku karteczkę z napisem: *Bynajmniej zdrowi!*

Okrzyki podziwiania.

— Otóż i rozwiązanie zagadki! — przemówił lekarz po chwili.

— Jakież zagadki? jakiej zagadki? — pytał natężony Artur — co się stało? kto został zabity?

— Karol — odpowiedział z budującą flegmą Oktawian — wprawdzie nie zabity, tylko ciężko ranny, co zresztą na jedno wychodzi. Wyjąłem mu kule z prawego boku, ale to nie nie pomoże, bo choć wyleczy się z rany, to potem ze zbytniej utraty krwi niezawodnie wpadnie w ślepotę.

— Otóż macie proka! — zawołała z niechęcią Adela — mówisz tak, jak gdybyś zrobił kontrakt z Panem Bogiem.

Oktawian spójrzal na nią z politowaniem. — Do czegoż tu kontrakt? — odpowiedział — kiedy własnym rozumem widzę wszystko najdoskonalej.

— A przecież niedawno opierając się na tymże samym rozumie, zapewniałeś mi, że Alfons należy do rządu ludzi, którzy nie są zdolni popełnić żadnego głupstwa.

— To dowodzi tylko, że go dobrze nie poznał, a zresztą kto jeszcze wie, czy to jego sprawił.

— Mnie się zdaje, że to żadnej kwestji nie podlega.

— I ja tak sądzę — potwierdził Artur wyszedłszy z osłupienia.

— Ale coż on mógł mieć do Karola? — rzekł znowu lekarz — jeżeli chodziło mu o Jadwisie, to przecież Karol ani się z nią ożenił, ani zaręczył, ani nawet oświadczył się o jej rękę.

— Były do tego inne jeszcze powody — odpowiedział Artur, i począł obszernie opowiadać o zejściu Alfonsa z panem Oskarem, o pożyteczności Marcina, opisał potem oburzenie socyusa, gdy się dowiedział, że brat zniweczył jego plany, i że Karol najwięcej się do tego przyczynił; odmalował następnie pijaną orgię, co poprzedziła nieczekę Alfonsa, i zakończył uwagę, iż wypadek dzisiejszej nocy na probowicie jest niechybnie dalszym ciągiem tejże samej sprawy.

Państwo Oktawianostwo słuchali pilnie tego opowiadania rozsącając ramionami za każdym ciekawym ustępem. Najbardziej zaś dziwiła ich pożyteczność Marcina, o której dotąd nie wiedzieli. Już podano do stołu, a socyusz Alfonsa wciąż jeszcze objaśnia niektóre szczegóły tej historii, odpowiadając na nieskończone zapytania czyniło mu za każdym przestankiem. Adela posmu-

tniała jeszcze bardziej, Oktawian dziwnie się jąkoś nachmurzył, i nastało długie milczenie przerywane tylko brzękiem sztućców po talerzach.

— Czego nigdy nie mogę sobie wytłumaczyć — przemówił nareszcie lekarz — to tego uporu, z jakim pan Oskar trzyma się zawsze swych zasad. Najnowsze badania naukowe dowodzą, że człowiek w jego wieku dopoty tylko może się upić, dopoki upór ten nie zagrozi jego osobistości, obudzając silnie rozwinięty naówczas instynkt zachowawczy. Zdolność poświęcenia się za własne przekonanie, ustaje zwykle przed piędziesiątym rokiem, poczem następuje zobojętnienie na wszystko, cokolwiek nie dotyczy czysto materialnej strony człowieka. Tymczasem ja jestem pewnym, że pan Oskar mając lat blisko sześćdziesiąt, przedjczył stracił ostatni kawałek chleba, niż na jeden cal od swego odstąpił. To dziwna rzecz, doprawdy!

— Dziwna w istocie — odpowiedział Artur — ale Marcin nierównie mi się dziwniejszym wydaje.

— To co innego. Marcin podobno o rok tylko starszy od Alfonsa, zatem nie ma nad lat czterdzięci, a w tym wieku człowiek zwłaszcza sangwinicznego temperamentu, zdolnym jest jeszcze do wszelkich poświęceń i zbrodni, jeżeli tylko organizm jego nie uległ przedwczesnemu zużyciu. Najlepszym tego dowodem są właśnie obaj ci bracia. Zresztą gotówem się założyć, że Marcin przyrzekając pożyczkę p. Oskarowi, był w stanie pewnej gorączki, której ludzie pracujący umysłowo doświadczenia zwykle pod wieczór. Do tego mógł mieć jeszcze przagnienie, co także wiele wpływa na nieogłębność naszych postanowień. Twierdzą nie bez słuszności, że gdyby był Napoleon w bitwie pod Lipskiem wypił szklankę świeżej wody, byłby odzyskał krew zimną, i zwycięstwo na swoją stronę przechylił.

Adela wzruszyła ramionami.

— Koniec końców, Alfons nie najlepiej sobie poradził — rzekł Artur, który myślał o czem innym w czasie wykładu tej mądrej teorii — wprawdzie nie dopłacił hrabiemu połowy raty z przeszłego roku, ale tem nie powoduje szkody, jaką poniósł poręczając swą dźwierzawę. Za kilka lat

możł mieć grube pieniądze. Ot, głupstwo zrobił, i cała rzecz...

— Inaczej być nie mogło — odrzekł Oktawian — Nox et amor vinumque nihil moderate suadet, powiedział Owidysz, a tu podobno zesłali razem ci trzej doradcy. Coż więc dziwnego?

Podano ostatnią potrawę, a z nią miały enkiery w srebrnej wazie ze złotą gałką na pokrywie. Lekarz, który znał oddawna nie widział tego naczyńia, pilnie się weń wpatrzył, potem jakby sobie co przypomniał, sięgnął po nie i odręcił gałkę, tłumacząc się, że jej potrzebuje do jakichś naukowych doświadczeń. Po chwili wstano od stołu. Artur w krótkie pożegnał państwo Oktawianostwo, i wstąpił jeszcze do proboszcza dla powzięcia bliższych szczegółów o wypadku tej nocy.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

O uregulowaniu Pisowni polskiej.

W przedmiocie uregulowania pisowni polskiej, którą według doniesienia *Czasu* wydają z łona redakcyi Biblioteki Warszawskiej, zajął się łona, pozostawiamy sobie następujące uwagi.

Kto zna gruntownie język i koleje, jakimi on przechodzi, temu pisownia nie wyda się rzeczą tak łatwą, jakoż zwykle nieświadomi tego przedmiotu sądzą. Czy kto pisze e czy é, czy i czy j itp., to na pozór rzecz niewielkiej wagi, ale następstwa jej bardzo są wielkie. Wielkie napróżd dla samego języka: bo fałszywa pisownia pociąga za sobą fałszywe znaczenie, balańczenie w nas poczucie znaczenia pojedynczych głosek i sprowadzając je na błędne, duchowi języka nie raz wbrew przeciwną drogę. Nie mniejszą szkodę wyrządza fałszywa, niekonsekwentna lub niejednolita pisownia nauce języka w szkołach. Bo nauczyciel języka albo zna błędy pisowni, albo ich nie zna. W pierwszym razie nie podobna, aby nie zwrócił uwagi uczniów na nie, co nie tylko wiele psuwało go czasu i u-

trudnia naukę, ale stawia go także często w opozycyi z przepisana do użytku szkolnego gramatyką lub z używaną w dziełach naukowych metodą pisowni. Opozycja taka choćby usłojedniejsza, osłabia w uczniach konieczność dla szkolnych ksiąg i dla zasłużonych w piśmiennictwie metod uszanowanie. Zjadł zaś po nauce, aby gwoli tego uszanowania czynił ofiarę z swego przeświadczenia i nocy publicznie tego, co za oczywisty błąd uważa, to zdaje się nam rzeczą wprost niesłuszną. Jeżeli zaś nauczyciel nie ma gruntownej pisowni znajomości, natenczas azerzy błędy coraz dalej i popiera je szkolną powagą. Dla tych przyczyn wdzięczny jesteśmy nie tylko uczonym właścicielom i redakcyi Biblioteki Warszawskiej, co tę ważną kwestję podnieśli, ale i *Czasowi*, co wiadomość o tem publiczności naszej udzielił. Odsyłając szanownych czytelników, których rzecz ta interesuje, do naszej tym przedmiocie rozprawy, pozwalamy, cośmy tam wyrekli, że za najodpowiedniejszą uważamy, aby wydział reformy pisowni polskiej zajął się majacy z łona najznakomitszego w kraju Towarzystwa naukowego, albo z łona najwyższej naukowości naszej reprezentacyi, tj. z łona Akademii krakowskiej wysłany został. Bo jakkolwiek wielki mamy szacunek dla Biblioteki Warszawskiej i jej redakcyi, zdaje nam się jednak, że wydział z jej łona, jak w ogóle z łona redakcyi jakiegokolwiekż czasopisma wybrany ani tej gwarancji ani tej powagi nie nada rzeczowej sprawie, jak wydział przez nas proponowany. I to nadmieniamy, że rozprawy o języku i pisowni polskiej w Bibl. Warsz. umieszczane wcale nie odpowiadają stanowiaku, na jakim dziś lingwistyka w uczonym świecie stoi. W końcu dodajemy, że jakkolwiek wydział reformy pisowni naszej zająć się zeche, zawsze rady najznakomitszych w kraju lingwistów zasięgać a rezultat prac jego przedewszystkiem do wszystkich szkół polskich być będzie musił, jeżeli reformę tę grantownie, prędko i stale przeprowadzić chcemy.

Rzeszów 25go stycznia. B. Trażkowski.

dy ułożyła. Sprawozdawca sekcji rady Rajski, przedłożył na posiedzeniu czwartkowym (13 b. m.) w obzernej mowie zasady, które przewodniczący układowi statutu, poczem nastąpiło pierwsze odczytanie projektu. Zanim przystąpiono do dyskusji nad pojedynczymi paragrafami, wywodziła się bardzo żywa rozprawa co do kwestji zasadniczych, i takowa zajęła dwa następne posiedzenia tj. sobotnie i wieczorowe. Chodziło w niej głównie o wyjaśnienie, w jakim stosunku mają starozakonni do chrześcijan; potracenie w § 124, że majątek miejski jest majątkiem gminy chrześcijańskiej, z czego wynikała dalsze orzeczenia §§ 109 i 110, odnoszące się do zarządu majątku tego i zakładów chrześcijańskich. Orzeczenia te projektowanego statutu wywołały już ostre nader starcia w sekcji piątej, a do tem żywsze miało być rozprawy na walnym posiedzeniu całej rady. Jest to za wazne rozprawa ważna, gdyż odwołania usposobienia wzajemne stron obu.

Najpierw zabrakł głos rady Rodakowski na posiedzeniu sobotnim, a przemawiając bardzo gościnie za bezwzględnie równouprawnieniem żydów, żądał najpełniejszego ich złączenia z gminą chrześcijańską. Główne zasady, których użył na poparcie wniosku swego, są już powszechnie znane. Mówił o duchu czasu, o postępach cywilizacji, o solidarności z innymi krajami polskimi, o dawniejszych zaręczeniach żydom poczynionych itp. a obrzucił się przedewszystkiem na przesładowanie lub upodlisanie ludzi z powodów religijnych. Mowa jego piękna i zwięzła, miała dwie bardzo słabe strony, na które łatwo było uderzyć. Najprzód bowiem zaprzeczył się na kwestję żydowską ze stanowiska humanitarne, a powtórze kładąc się na teorię nie uwzględniając rzeczywistości stanu społecznego kraj i miasta, na co przecież przy ukladaniu statutu nienastanie zważyć wypada. Mimo tych stron słabych, wywarła piękna mowa Rodakowskiego bardzo silne wrażenie, gdy pod względem teoretycznym nie jest niemożna było zarzucić. Lecz żydzi, którzy po nim we własnej sprawie przemawiali, zatarli sami owo wrażenie, ponieważ sprowadzili kwestję na inne całkiem pole. Ich mówcy (Kolischer, Landesberger, Dubs, Henigsmann) uważali również jak Rodakowski kwestję żydowską jako kwestję czysto religijną i kościelną, a naspobienia i dążenia niemieckie swych współwierców u nas zbywali nie na znaczącym wywołaniu, lub zwalali je na rozmaite okoliczności i przesładowania doznane. Prawili oraz o krzywdach na jakie byli wystawieni, a opierając się na twierdzeniu Rodakowskiego, że lepiej będzie, gdy miasto i kraj same żydom to przynajmniej dobrodziejstwo, co rząd nieswobodnie im i tak uada, a tem samem na to później ponownie zgodzić się wypadnie, poszli nieco dalej, ponieważ żądali nie tylko współdziału w własności majątku miejskiego, ale zaprzeczali radzie kompetencji stanowienia, że majątek ten jest własnością wyłączną gminy chrześcijańskiej. Wystąpili zatem z wnioskiem zbiorowym, aby wszystkie §§y projektowanego statutu Lwowa orzekające o stosunku gminy żydowskiej do chrześcijańskiej wykreślić, a nad resztą tylko toczyć dalsze obrady. Dubs przedłożył ten wniosek, a nasza sekcja go do dość obzernej mowy, nie za przetrwał bynajmniej niemieckich naspobień i dążeń żydów tutejszych, lecz żądał miłości dla nich polskiej, za którą obiecywał miastu, że ciż żydzi po polsku mówić zaczną.

Wyznamy otwarcie, że żydzi niając zapewne nadto wpływ obocznych okoliczności, a i wskazując przez Rodakowskiego potrzebę solidarnego postępowania pod każdym względem w kwestji żydowskiej z Warszawą, okazali największy brak taktu. Miałoby bowiem oświadczyć się z jakąkolwiek gotowością wspólnego działania i poświęcenia się w sprawie narodowej, miasto uikać tego, co by drażliwość przeciwników zespokoić mogło, miasto przemawiać w duchu pojednawczym i łagodząc zażartości wzajemne, prawili o swych prawach, wyszysali wsteczne ich zdaniem usposobienia mieszczan, i ani słówkiem nawet nie wspomnieli, że się poczuwają do jakiegokolwiek obowiązku obywatelskiego w duchu naszej narodowości. Przykro nam było prawdziwie, gdy nie słyszeliśmy z ust tych panów, że chociaż ich współwiercy dotąd nie czuli się Polakami, dziś przecież chcą być nimi w całym tego słowa znaczeniu. Nie podobnego nie wykreśli żaden, a po ludziach dopominających się z takim naciskiem zupełnej równości obywatelskiej, a nawet złączenia się z gminą polską, mogliśmy się spodziewać oświadczenia, że gdyby im nawet dzisiejsza rada tego odmówiła, o co się dopominają, będą przecież jako prawdziwi synowie tej ziemi czuć, myśleć i działać po polsku. Sami więc podali broni na siebie przeciwnikom, którzy zaprzeczali się z stanowiska narodowego na sprawę żydowską, na dążenia antynarodowe żydów uderzali. Mowcy tej strony (Majecki, Salaski, Piątkowski, Jablonski, Gnoński i Armatus) zarzucali żydom, że nigdy nie przyznawali się w czemkolwiek do dobra kraju, ale zawsze odrębną mając cele i dążenia wykręcali go tylko; że mimo lepszego niż gdziekolwiek potępowania z nimi Polaków, są dotąd Niemcami, że nychlają się od wszelkich obowiązków obywatelskich, a pod pozorem równouprawnienia radzą sobie zapewne wszelkie korzyści, na drugich zaś walczyć wszelkie ciężary społeczne; że owo ich dążenie z góry polskiej miłości w zamian za przyszłe kiedyś mówienie po polsku jest niedorzeczne, ponieważ ta miłość polska ku nim odzyskała się przy każdej sposobności, gdy Polacy mogli swą wolę i swe prawdziwe naspobienia objawić, a polskość żydów tutejszych jak nie widać tak nie widzi, itp. itp. Najsilniej i oszobotniej mówili Gnoński i Armatus, a chociaż nie osłoniłi obojętnej nieodpowiedzialnością, przemawiali nierównie śmielej w radzie miejskiej, niż na sejmie tutejszym polskowie. Wszyscy ci mówcy oświadczyli się przeciw wnioskowi Rodakowskiego i przeciw zbiorowemu wnioskowi żydów, żądając przytem przejścia do porządku dziennego, to jest do rozpraw nad pojedynczymi §§ projektu statutu miasta Lwowa.

Starcie to otwarte mieszczan z żydami było potrzebne do wyjaśnienia całej sprawy. Ciągło owo objawianie w bawłej kwestji tak żywotnej i oraz tak drażliwej dla kraju naszego, nie przyniesie pewnie krajowi pożytku. Cieszy nas bardzo, że mieszczaństwo przez sta Armatusa dwie nader ważne wypowiedziało zasady, to jest najprzód, że nie idzie m o to, czy rada miejska będzie ochotniejsza czy ochotniejsza, ale czy będzie polska, a tak sprowadziło kwestję na właściwe bo narodowe stanowisko, nie mające nie wspólnego ani z religią, ani z przesądami i fanatyzmem, na czem głównie Rodakowski się opierał, a powtórze, że ustawy stosować się winny do każdorazowego stanu społecznego miasta lub kraju, a tem samem że zmianą tego stanu zmieniać się także muszą. Postawieniem takich dwu zasad dowiodło wielkiej trzeźwości w zapatrywaniu się na stosunki i potrzeby społeczne, a oraz prawdziwej postępowości. Dowiodło przytem, że chce iść za popędem ducha czasu, lecz nie myśli poddawać się chorobliwemu zawrotowi liberalizmu z poświęceniem własnej narodowości, którą za najdroższą spuściznę po przodkach uważa. Wszyscy mówcy odparli stanowczo zarzut, jakoby Rada i mieszczaństwo lwowskie zamierzali żydów pokrzywdzać i upodlisać, lub sprzeciwiać się ich równouprawnieniu. Lecz oświadczyli zarazem, że jak pogroźbami nie trwają się co do przyznania żydom wszystkiego ze strony rządu, tak nie mogą przyzwalać na takie równouprawnienie, któreby było przecięciem chrześcijańsko-polskiej ludności na korzyść żydów. Na tem skończyły się rozprawy zasadnicze, a we czwartek następny przystąpi Rada do rozbiórki pojedynczych §§ projektu statutu. Nie obejdzie się i tam bez starcia przy wszystkich punktach, które żydzi chcieliby obalić. Przyjdzie pewnie do rozpraw bardzo żywych przy §§ 1, 44, 66 i 123—131. Natłok na galerjach był wczoraj tak wielki, że znaczna część publiczności dla braku miejsca musiała wracać do domu lub zalegała kurytarze ratusza.

Wiedeń 28 stycznia.

Opinia publiczna i dzienniki rozmaitych odcieni politycznych, wydały z powodu ostatnich wypadków w Kongresowie, wyrok stanowczy popietający rząd rosyjski. Tu panuje teraz ogólne przekonanie, że rząd chciał sam wywołać starcie krwawe żeby po jego przytłumieniu prowadził dalej swój straszny system bez oporu lub przynajmniej z oporem słabym. Plan ten był powodem fałszywych telegraficznych depesz i podań z Petersburga w dzienniku urzędowym. Dziś nieprawda jest widoczna i organa ministerjalne tutejsze zapytują gabinet rosyjski, jak się z tego wytłumaczy. Oburzenie tutaj we wszystkich sferach przeciw takiemu postępowaniu rządu rosyjskiego jest wielkie. *Presse*, *Ost-deutsche Post* i *Wanderer* nieznajdą wyrazów na napiętnowanie tej zarzecznej i nielitościwej polityki. Lecz natomiast znajdują się zapewne głosy obroncze w Berlinie.

Wczoraj wieczorem przybyło tu kilka osób z Warszawy, które powiadają, że w jednym tylko miejscu droga żelazna była trochę zepsuta i że musiano ten kawałek przejść piechotą, a potem wiaśi do innych wagonów. Warszawa była ciągle spokojna. O bitwie z wojskami, o mordowaniu oficerów w Łódkach, o nocy św. Bartłomieja, dowiedziano się tam jak i tutaj z dziennika petersburskiego.

W Sejmach krajowych występuje kwestja sądów przysięgłych w sprawach koronnych, politycznych i drukowych. Sejmy wyższej Austrii i styryjski żądają ich zaprowadzenia. *Ost-deutsche Post* powiada, że to nastąpić będzie mogło ze zmianą kodeksu karnego i procedury karnej, nad którą Minister sprawiedliwości pracuje. Z innej strony słychać wszakże, że p. Hein gotuje również projekt ustawy o sądach przysięgłych, może tylko tymczasowo dla sądów politycznych i drukowych.

Zwołanie sejmiku siedmiogrodzkiego ma nastąpić wkrótce. Hr. Nadasdy zrobił w tej mierze przedstawienie N. Pann i czeka resolucji. Sasi i Ramuń proszą o jego zwolnienie. Węgry czynią to za leżnem od uwzględnienia ich przedstawień, które już złożyli.

Wiadomości z nad Dunaju, są niepokojące. Cesarstwo było wczoraj w Operze na baliecie „Monte-Christo“.

Poznań 26 stycznia.

W skutek wypadków w Kongresowie przedsięwzięto u nas nadzwyczajne środki ostrożności wojskowej. Wszystkie odwody i warty podwójne, patroli chodzą od 10tej wieczorem nienastanie po mieście, a do Wrażeń (nad granicę, o 7 mil staj) wysłano batalion piechoty, szwadron huzarów i 2 dział. Mówią także, iż co chwila ma nastąpić powołanie rezerwy piętego korpusu armii (poznaskiego). Według opowiadania osób przybyłych z nad granicy, zebrała się w okolicy Konina w Królestwie w nocy dnia 22 na 23 znaczna liczba proskrybowanych i ruszyła podobno ku Kolu, omijając Konin, gdzie się znajduje szwadron rosyjskich huzarów. Ubrojenie zgromadzonych było podobno bardzo niedostateczne. Usposobienie włościan w tych stronach, dotąd niechętnych, nie jest, jak zaręcają nacowni świadkowie, nieprzychylnie rozpoczętą się ruchowi. Owszem, znajdowała się pomiędzy gromadą dążącą ku Kolu, według opowiadania nacownych świadków, pewna liczba młodych parobczaków. Czy gromadka ta rozeszła się do domów? nie wiadomo. Inne wiadomości znane już tutaj dotychczas innych okolic Królestwa i Zabrane krajów dotychczas, doszły już was niewątpliwie zwykłą drogą.

W nocy z soboty na niedzielę przybył tu dotąd nowy naczelny prezes, p. Horn. Deputowani nasi dotąd w Berlinie. — Wśród obecnych wypadków w Kongresowie, blada bardzo jest kronika miejscowych wydarzeń poznaskich. Najważniejszą z tutejszych wiadomości jest, że na trzech kandydatur dyrektora generalnego Towarzystwa ziemskiego kredytowego, wybrali delegaci powiatowy przed stawili królów do wyboru: pp. Marcellego Żółtowskiego, Adama Żółtowskiego i Erazma Stabłewskiego.

Co się jeszcze tyczy wypadków w Królestwie, zjechała tutejsza *Ostdeutsche Ztg* i zajmując względem nich do tej chwili jeszcze tak godne i uczciwe stanowisko, iżbyśmy ją nie jednemu dziennikowi za wzór wskazać mogli.

Berlin 26 stycznia.

Wiadomości z Królestwa Polskiego, przesłane telegramem z Petersburga, odbierają wszelką ochotę pisanie o sprawach tutejszych. Barbarzyzm rządu moskiewskiego w Warszawie, dobiegający do ostatnich granic dzikości w wykonaniu proskrypcyjnego ukazu, osiągnął nareście, jak się zdaje, do czego zamierzał, czego szukał i pragnął, do czego tajemnie i jawnie od lat dwóch naród podburzał. Prześladowanemu na duchu i ciele, ściganemu dniem i nocą w ostatnich zakątkach domowego schronienia, przywiedzionemu w końcu do rozpaczy, z którą się nad siły ludzkie tak długo pasował, pozostał jedyny ale nie trudny wybór pomiędzy hańbą a śmiercią. Wybrał ostatnią. Szczęśliwy, kto ją znajdzie; nie będzie konał przez cały ciąg życia swego fizycznie i moralnie, wśród katuszy i szyszeń wrogów, zdaleka od ojczyzny.

Naczelnik rządu cywilnego w Warszawie, wsparty bagnietami moskiewskimi, pewien zwycięstwa nad bezbronnym narodem, popełnionym przez siebie i przez swoje organa i narzędzia do rozpaczliwego oporu, z jakąś niecierpliwością oczekiwał dziś musi chwili, w której powtórnie, naśladując Sebastiana, oszajmili będzie mógł przed Europą, że porządek i pokój publiczny przywrócony został w królestwie starciem. Porządek i pokój moskiewski, wiemy co to znaczy. „*Solitudine faciant, pacem appellant*“.

Wiadomości z Królestwa Polskiego, które tu nadeszły, są bardzo niepewne i sprzeczne; mimo to sprawili tak w publiczności jak w sferach rządowych niemiłe wrażenie. Na giełdzie był chwilowy popłoch, rząd wydał podobno natychmiast rozkazy do wycofania wojskowego kordonu na całej długości granicy prusko-polskiej. W mieście Poznaniu i w twierdzy przedsięwzięto środki ostrożności jak w czasie wojny, chociaż depesze rządowe z Księstwa ogłaszają, że nigdzie niedostrzeżono najmniejszego śladu powstańczego ruchu. Czy rząd pruski, w razie ogólnego powstania w Królestwie Polskiem, nie rozszerzy środków ostrożności pogrążonej aż do dnia materialnej pomocy rządowi rosyjskiemu, jak to było w r. 1831, nie chce dziś pytać tego przesądzić. To pewna, że na chęci ku temu nie będzie rządowi pruskiemu zbywało. Nie wiadomo też, o ile znajdzie zastosowanie w Pruskiej kartel wojny dotyczący wzajemnego wydawania zbierów i wychodźców? Pod panowaniem przeszłego króla kartel ten z ułpym terminem trwania, nie będąc odnowionym, poszedł na pewien czas w zapomnienie. W latach ostatnich rewolucyjnych wstrząsaniach znowu sobie o nim przypominano. Po wojnie krymskiej wypuszczono go znowu, jak się zdaje, z pamięci. Rząd rosyjski sam nie obstawał za jego wykonaniem, odrzucając gorliwe usługi nacelnego prezesa poznaskiego, p. Puttkamera, który odrzucił kilka tysięcy wychodźców chciał zwrócić pod pozorem amnestii nowemu monarsze. Również i smary król zgromił snrowo nowoczesny nerwilizm swego urzędnika. Wychodźcy pozostali w kraju. Jakby w razie danym z nowymi wychodźcami dzisiejszy rząd postąpił, nie umiem tego powiedzieć, ale na zbyt wielką wspaniałomyślność nie radziłbym liczyć.

Usposobienie prasy zawsze jest nieprzychylnie i nieprzejmnie narodowości i sprawie polskiej. Wszakże i w niej odczuwać się zaczęło, sprawiedliwość na widok tak dzikiego barbarzyństwa i bijącego w oczy fałszu, jakimi nacelowano są wszystkie szczegółowe przedsięwzięcia i częściowe dokonane proskrypcji w Królestwie. Niepraktykowane to i niemożliwe rzeczy w reszcie Europy. Dzienniki angielskie podniosły głos oburzenia przeciwko najcięższemu poddaństwu w wiekrokróć egipskiego jednego batalionu marynów na wojnę meksykańską. A w Polsce barbarzyzm moskiewski jak dzikiemu zwierza tych, których za to, że ojezyzną swą kochają, postanowił na karę zgnać żywo w rotach żołdactwa swego. To polowanie z bronią i powrozem w rękę, odbywane o północy po domach warszawskich, to pastwienie się nad ujętymi, skrapowanymi, więzionymi, jakiego w krajach cywilizowanych nawet względem bydła dopuszczają się niwoliwo, wstrząsł sumieniem nawet takich dzienników niemieckich, które jak *Kreuz Ztg* zaciągają odrabiają Rosji. A gdy jeszcze urzędowy organ, *Diennik Powszechny*, wbrew świadectwu całej ludności warszawskiej, donosił zdumionemu światu, że nigdy jeszcze od lat 30 pobór wojskowy nie odbył się z takim porządkiem i z okazaniem takiej gotowości i ochoty ze strony powołanych; takie bezcelne kłamstwo otworzyło nawet ślepemu oczy na stan kraju, w którym dzień się mogą tak srogie i bezwzględne czyny. Są one nową próbą politycznego rozumienia nacelnika rządu cywilnego. Ma on albo samych głupców w redakcyi organu swego, albo tak daleko już i zmyślił nie staje do ocenienia środków, któremi zwięź można opinię Europy, skoro już i publicznie kłamstwem nie waha się posługiwać.

Sprawy tutejsze toczą się głównie około adreśnu izby poselskiej. Znajome wam już są wszystkie przedwstępne obrady i towarzyszące im okoliczności. Prezes rady ministrów zadaleko się posunął w oświadczeniu swym na posiedzeniu komisji adresowej, oznajmiając, że nie będzie radził królowi, aby adres wykreślił przyjął. Słowa te inaczey podobno brzmiały. P. Bismark chciał tylko powiedzieć, że wątpli, czy król adres przyjmie. Taką wersję chcą dziś przyjaciele ministra dać jego myśli. Ale to leży w charakterze p. Bismarka, że kiedy mówi, nie umie utrzymać języka na wodzy. Nie po raz pierwszy mu się zdarza od czasu jak został ministrem. Dość długi czas służby dyplomatycznej nie zmienił go w tym względzie. Na posiedzeniu komisji adresowej nie chciał nie mówić, a powiedział za wiele. Toż samo przytrafiło mu się i na posiedzeniu plenarnem w obradach nad adresem, które jutro się rozpoczyna. Ciekawość publiczna niezmierznie jest wywołana. Obrady mają trwać dwa dni. W kołach poselskich nie wątpli o przyjęciu adresu przez króla.

Paryż 24 stycznia.

Paryż został zasiekczony depeszą, według której pobór w proskrybowanych Kongresowie miał pochłonąć groszki do lasów. *Patrie* mówi, że jeżeli zacznie się ruch, winą jego spadnie na Rosję, antonję barbarzyńskiego poboru, ale dziennik ten nie ukrywa żywej obawy. Dzienniki paryskie nie wiele mówily w tych czasach o Polsce a nawet o porborze.

Kaukaz zaczyna zajmować zachód. Przybył tutaj książę Dagestanu z misją do Londynu a może i do Paryża. W Londynie jest już komitet trudniący się Kaukazem. Zachód sądził mylnie, że z upadkiem Szamyla, upadli iudy Kankazu. Stało się zupełnie inaczej. Ludy to polączyć się i wzmooczyć. Ale Rosya przejmowała wszelkie korespondencye przychodzące z tamtej strony, łapała okryty na brzegach Czerkessji. Wiedząc, że Francya była z Rosją na wachodzie i że zdawała się skłaniać do zmiany traktatu z r. 1856 nie pozwalając Rosji trzymać na morzu Czarnem okrętów wojennych, Anglia nie podnosiła tej sprawy. Dziś ją podnosi lub myśli ją podnieść, korzystając z zajęcia Francji w Meksyku. Misya księcia Dagestanu może sprowadzić ważne następstwa. Zająmie się nią do najwyższego stopnia tutejsza ambasada rosyjska. Ambasadorowie tureccy w Paryżu i Londynie odebrali rozkaz opiekowania się nią.

Potwierdza się, że sir Bulwer nie upiera się w sprawie broni zakupionej przez Serbię, że nie znajduje, aby ten czyn był przeciwny traktatowi z r. 1856. Rząd serbski położył dobrze tę kwestję w Londynie. Wystawił on, że zbrojenie się Serbii nie jest groźne dla Turcji i że może stać się użytecznym dla Turcji a zatem dla Anglii, w razie konfliktu między Turcją a Rosją. Rząd serbski oparł się na interesie czytelników narodowym, równie ostrożnym od strony Turcji jak od strony Rosji. Marszałek Magnan wrócił już z Brukseli. Złożył on królówi belgijskiemu własnoręczny list cesarski, na który król ma odpowiedzieć jutro czy pojutrze, przez umyślnego wysłańca. Sądzą, że w przesłanym liście Cesarza położył warunki wyborowi kr. Koburskiego na tron grecki. I w tej sprawie Rosya idzie śmieiej niż Francya. Uważając księcia Koburskiego za *alter ego* księcia Alfreda, ma ona już protestować.

Ze sprawy czerkieskiej, greckiej, serbskiej a nawet rumuńskiej może wywiązać się coś na wschodzie i północy, jeżeli Anglia nie ograniczy się na samych interesach morskich, ale do tego potrzeba czasu. W tym względzie, reforma parlamentu w Szwecji, jeżeli zostanie przeprowadzoną, będzie miała wagę, bo uprosi i ułatwi działalność Szwecji i usunie w niej części przeszkody złańcia się z tym narodem Norwegii.

Donoszą z Egiptu, że Anglia gotowa zgodzić się na kanal sueski, lecz z warunkiem, że Porta i Izmael pasza zezwola na przedłużenie drogi żelaznej syryjskiej do Bagdadu. Porta ma się zgodzić na to.

Cesarz Napoleon zajęty jest prawie jedynie Meksykem i Ameryką. Wzięcie Puebla jeszcze się nie potwierdziło, ale jest podobne do prawdy. Cesarz występuje po raz drugi w Stanach Zjednoczonych jeżeli nie z pośrednictwem, to z projektem ułatwienia układów między federalistami a konfederatami za pomocą nie uznania komisarzy. Wyznaje to *Pays* a za nim *Constitutionnel* i *La France*. Cesarz stara się także uciszyć w rzecpospolitej południowej Ameryki obawy, które wzburzyła wyprawa meksykańska i które dała myśl rzecpospolitej rzecpospolitej połączenia się pod formą Stanów Zjednoczonych południowej Ameryki. *Monitor* odpowiedział na zarzut *Timesa*, iż Francya bierze do Vera-Cruz żołnierzy egipskich. *Monitor* przypomnieli, że Anglia brała Felahów do Indji i dodał, że pasza egipski nastąpił Francji tylko 450 żołnierzy. Użycie Egipcjanów w Vera-Cruz będzie próbą. Lekarze sądzą, że Egipcjanie będą umierać na żółtą febrę tak dobrze jak Europejczycy i że nie oddadzą Francji wielkiej usługi.

Sprawa włoska śpi i usypia ją umysłnie pan Nigra, pod pozorem śniegów na Alpach a z czego szczyt *La France*. Trzeba czekać na zebranie się parlamentu turyńskiego. Obraz sytuacji państwa rzymskiego, skreślony przez kardynała Antonelliego a ogłoszony w *La France*, nie obudza wielkiej uwagi; więcej zajmują obawy Włochów pogodynia zasady narodowości z religią. Deputowany włoski p. Jasini, kolega hr. Cavoura, ogłosił w Turynie broszurę, w której radzi wnieść w układy z Piemontem na podstawie listu Cesarza Napoleona. Inny deputowany p. Ricciardi, radzi obrać za stolicę, Neapol. *Stiele* prowadzi żywą polemikę z biskupem Dupanloup i żądają, że Francya daje więcej świętopietrza niż składkę na robotników bez pracy i chleba.

Stosując się do życzenia Cesarza, książę Napoleon nie wystąpił w senacie w sprawie rzymskiej, ale natomiast ma wystąpić w sprawie polityki we wnętrzu Francji. Jeżeli wiadomość ta się sprawdzi, mowa księcia może być namiętną, w przypuszczeniu, że będzie podobna do mowy, którą książę miał niedawno w radzie stanu, kiedy szło o kąską piekarską. Adres senatu z stał już zredagowany, po wysłuchaniu przez komisję ministrów. Dnia 27go zostanie odczytany senatowi. Rozprawę nad nim wytoczą się w senacie dnia 28 t. m. Sądzą, że nie długo się przeciągną.

Poprawa list wyborczych nieodbywa się z wielką pilnością. Wyborcy mało cenią swój głos w głosowaniu powszechnem dotąd licząc, ale zapominają, że rzeczy się zmieniły. Cesarstwo, które niedgdy opierało się na masach, opiera się dziś na klasach średnich i wyższych, klasach zachowawczych, nie lubiących zamętów. Z drugiej strony, administracya mając czas po tem, stara się, aby listy wyborcze były złożone porządnie i nie tak jak dawniej. Z tych dwóch dążeń, wypływają żądania różnych dowodów: wieku, miejsca zamieszkania itd. a co zniechęca wyborców. Elekcyi odbyła się dnia 21 i 22go czerwca.

Jutro Cesarz rozda z okazalnością w Luwrze nagrody otrzymane przez przemysłowców, którzy fi gurowali na wystawie londyńskiej. Na tym obchodzie, książę Napoleon odczyta raport o wystawie. Podatek tabacyczny, który za L. Filipa nieprzechoził 400 milionów, przenosi dziś 220 milionów. Wszyscy dziś palą cygara we Francji, ale z tej przyczyny rozwijają się choroby nerwowe i zapalniają się domy obłąkanych. Za L. Filipa było w Paryżu 3000 obłąkanych, dziś jest ich przeszło 5000.

Onegąd odbyło się w Mason ciągnięcie loteryi Lamartina. Bilety były po 5 sous a główna wygrana wynosiła 100.000. To też tłumy zalegały ulic Rivoli, na której znajduje się główny sklep loteryjny i trzeba było ucylija policyi. Ludzie w la chmanach marzyl o wygranej 100.000, tj. o 5000 renty. Czego Lamartine nie otrzymał drogą szlachek, otrzymał drogą loteryi. Loteryo wywierają szkodliwy wpływ wzniecając żądze w ubogich, i przeciwnie są ekonomii politycznej, rachującej jedynie na pracę i oszczędność. Wiedzą o tem dobrze Anglijcy.

Na dziedziu u księżnej Matyldy była tylko familia cesarska, ale na podobnym wieczorze było około 80 zaproszonych. Artyści z teatru francuskiego grali w salonie księżnej *proverbe* Alfreda de Musset: „Il fant qu'une Porte soit ouverte ou fermée.“ Radzko trzęszy.

Nord ma nieraz wiadomości ciekawe, odbierane z ambasady rosyjskiej, ale jest mało czytany. Przenosił się do Paryża, nie przyjął formy dziennika paryskich. Zraża to czytelników. Nord znajduje się jedynie w kawiarniach i to nie wszystkich. Nie sądzą aby długo się utrzymał, chociaż ma za pomogę od rządu rosyjskiego.

Wiedeń 28 stycznia. Dzienniki podają dwa rozporządzenia ministerjalne; jedno tyczące się urzędników za zbrodnie lub przestępstwa służbowe z służby wydalonych. Urzędnicy tej kategorii w żadnym razie nie mogą być na nowo przyjęci

do służby; a gdyby się któremu udało wlaźnąć się do służby publicznej i uzyskać nominację, nominacya uważana będzie za niebyłą, a tem samem nastąpi i powtórne wydalenie. Drugie rozporządzenie ministerstwa skarbu tyczy się listów w urzędzie pocztowym rekomendowanych, a niedostatecznie zafrankowanych. W takim razie dopłaci to, czego zbywa do właściwego ofrankowania urzędnika, u którego list był frankowany.

W sprawie kolei siedmiogrodzkiej odbyło się d. 24go wtore posiedzenie komisji centralnej, na którym prezes hr. Jerzy Karolj donosił, że z początkiem wiosny rozpoczyna się prace. Wyznaczono kilku członków do zbadania projektów już podanych lub jeszcze przybyłych mających, tudzież do układania się z przedsiębiorcami. O konferencyi, która się w sprawie tej samej kolei pod przewodnictwem ministra handlu odbyła, donosi *Lloyd peszteński*, że tak sam przewodniczący jakoteż i reprezentanci ministerium wojny oświadczyli się za projektem. Pytanie o zabezpieczenie procentów, czy ma się stać za potwierdzeniem Rady państwa czy bez niego, ominął minister oświadczeniem, że zostawić je należy konferencyi ministerjalnej. Tym razem zgromadzenie oświadczyło swoje zdanie co do dwu punktów 1, czy projekt linii Wielko-Waradysko-Klausenburskiej jest praktyczny i korzystny 2, czy wybudowania tej linii o tyle żyć sobie należy, aby je popierać przyzwoleniem zabezpieczenia procentów. Konferencya oświadczyła się za obu punktami, poczem uchwalono prosić, aby rząd wszedł w układy z przedsiębiorcami i nie odmawiał zabezpieczenia procentów.

W sprawie nowego banku, o którym według dzienników wiedeńskich, zeszłego donosiłmy tygodniową odbyła się narada w Berale morawskim między baronem Thierry i kilkoma posłami sejm morawskiego. Na zaproszenie telegraficzne przybył także Członek parlamentu angielskiego Levar; odbyły się konferencye, na których przedłożono dokładne wykazy o stosunkach bankowych i handlowych w Austrii a w szczególności w Morawie. Stanowczych skutków nie miały jeszcze narady.

Z sejmów krajowych podaliśmy wniosek uczyniony w sejmie styryjskim o zaprowadzenie sądów przysięgłych do spraw zbrodni prywatnych i zbrodni i przestępstw drukowych. Wniosek przez wielu członków Izby podpisany odesłano do wydziału. W sejmie salcburskim przedłożono kilka wniosków tyczących się zmiany statutu krajowego i prawa wyborczego. Jeden z nich żąda zmiany w dotychczasowym sposobie głosowania a mianowicie zamiast głosowania ustnego jawnego, domaga się głosowania tajnego pisemnego. Ciekawe było przy tej sposobności oświadczenie nacelnika krajowego, jakoby sejm krajowy był podobnie jak eksperymenci, których wypadków rząd dopiero oczekiwać musi. Podobnie i gdzie indziej się odbywało, ale nato odpowiedziano, że w takim razie Rada państwa byłaby także eksperymetem. Żądanie niektórych sejmów (górnio-anstryackiego i czeskiego) aby komisarze rządowi nie brali udziału w posiedzeniach wydziałowych wywołało małe starcie. Namieśnik czeski zaważwał z polecenia ministerstwa stanu Marszałka hr. Nostice aby mu donosił o czasie posiedzeń wydziałowych, aby rząd mógł wiać w nich udział. Jak *Has* donosi, zaprotestował przeciw temu Marszałek oświadczył, że za nim sejm tej sprawy stanowczo nie rozstrzygnie, wezwaniu żądać czynić nie może. — W sejmie tyrolskim poruszono kwestję religijną.

Królestwo Polskie.

Podaliśmy już ogłoszenie rządu rosyjskiego przewidujące imienne stan wojenny w całej Kongresówce, a raczej, gdy stan wojenny faktycznie zniszczony niebył, przewracając wszystkie jego obostrzenia jakie 15 października 1861 ogłoszono. Lecz nie dość było na tem rządowi rosyjskiemu. Ogłosił on jeszcze sądy doradcze dające prawo życia i śmierci wszystkim nacelnikom wojennym, które to ogłoszenie jest prawie zbytecznem, bo nie nacelnicy wojenni lecz proci kozy, żołnierze i policyanci sądzili i sadzą doraznie w Kongresowie, wprzód i teraz skazywali corocznie do wojska porywając pierwszego lepszego, a teraz nadto doraznie skazyują na śmierć i zabijają schwytyanych często najspokojniejszych ludzi. Nadto ogłosił w nadzwyczajnym dodatku urzędowego dziennika z 27go t. m. następujące jeszcze obostrzenia stanu wojennego:

1. Wszelkie zebrania na ulicach i placach więcej jak trzech osób, zostają zakazane.
2. Zbieranie się w wypadku ognia, niemniej zatrzymywanie się w czasie przechodu wojska i w tym podobnych zdarzeniach, zostaje zabronionem.
3. Brama i drzwi zewnątrz domów, powinny być zamknięte o godzinie 9ej wieczorem.
4. Poczynając od dnia dzisiejszego, po godzinie 9ej wieczorem nikt nie może chodzić bez oświetlonej latarki, zaś po godzinie 11ej aż do świtu, nikomu nie wolno wychodzić na ulicę. Niestosujący się do tego, aresztowani zostają. — Wyłączają się od tego, tylko oficerowie i urzędnicy wojskowi.
5. Szynki, kawiarnie, bawarye i traktyarie, mają być zamknięte o godzinie 6ej, zaś handele win, okienkie i restauracye pierwszego rzędu o godzinie 9ej wieczorem. Udziałone zatem wyłączone pozwolenia na dłuższe otwarcie niektórych z tych zakładów, oraz pozwolenia na muzyki, niniejszem w zupełności uchylają się.
6. Każdy przyjeżdżający i wyjeżdżający z miasta, musi być zaopatrzone w paszport przepisany, z wyłączeniem włościan na targi przybywających.
7. Właściciele i rzadcy domów, natychmiast sprawdzą i w ciągu 24 godzin doniosą Komisarzom cyrkulowym o osobach przebywających bez meldunku lub dowodów legitymacyjnych, o każdym zaś świeżo przebywającym lokatorze, winni zaraz meldować do cyrkulu i z całą ścisłością przepisy meldunkowe wykonywać. Jeżeli zatem po upływie oznaczonego terminu znaleziono będzie przez policyę ktokolwiek niemeldowanym lub nieposiadającym legitymacyi, winny właściciel domu nlegnie karze pieniężnej, podług decyzji Władzy wojennej, od 25 do 100 rubli srebrem.
8. Oprócz tego, mieszkańcy obowiązani są w zupełności stosować się do rozporządzenia, jakie przy ogłoszeniu stanu wojennego podane zostają do powszechnego wiadomości przez *Gazetę Policyjną* z dnia 2 (14) października 1861 roku, za Nr. 247 i inne pisma publiczne, a mianowicie rozporządzenia dotyczące nieprawego p słańdania broni

Losy te są do nabycia we wszystkich kantorach
wymiany i w miejscach sprzedaży losów.

Drukarni, Antons Kother.