

Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni poświęcone.

Prenumerata:

W KRAKOWIE		POCZTA (w państwie Austriackim).	
rocznie	zł. austr. 20	rocznie	zł. austr. 24
półrocznie	„ 10	półrocznie	„ 12
kwartalnie	„ 5	kwartalnie	„ 6
miesięcznie	„ 2	miesięcznie	„ 3 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

PRENUMERATA PRZYJMUJE:

Biuro Administracji „Czasu” w Krakowie pod L. 39 w domu p. Kierchmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

CZAS

Przyjmują się:

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą:

od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów
Do każdego ogłoszenia należało należało 80 centów za opłatę stałą, za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franko do biura Administracji „Czasu”.

LISTY reklamacyjne niesłupiczościom nie należą frankowania.

LISTY niefrankowane nieprzyjmują się.

RĘKOPISMY nadysłane Redakcyi nie zwracają się i nie są one błąd.

Kraków 27 lutego.

Sejm lwowski znów odroczone na dwa tygodnie, a odroczonej został w drugą rocznicę nadania konstytucji 26 lutego. Pierwsze jego odroczenie w d. 8 b. m. jeszcze przed zebraniem się posiedzenia zwlekane go pod pozorem braku materyałów, usprawiedliwione było po części niepewnością politycznego położenia państwa w obec wypadków w Królestwie kongresowem, po części zaś obawą, aby sejm nie zajął stanowiska przeciwnego polityce rządu. Od tego czasu dużo się zmieniło, a mianowicie wyjaśniło się położenie monarchii i polityka rządu, a wypadki w Kongresowce nabyły tej wagi, iż postawiły na nowo kwestję polską przed obliczem dyplomacji. Wszystkie organa prasy europejskiej nie są wyłączenie zajmują, wszystkie ministerstwa spraw zagranicznych i wszystkie parlamenta wzięły tę kwestję pod rozbiór, tak iż dziś nie da się ani istnieniu tej kwestii zaprzeczyć, ani ująć jej w wązkość. Gabinet austriacki nie związał się z Rosją i Prusami solidarnie przeciw powstaniu polskiemu i nie ma interesu nieść Rosji pomoc. Mimo tego sejm galicyjski został jeszcze raz odroczone. Czy powstanie nie będzie skutkiem do końca lutego, ma być sformułowane przed 15 marca, tak aby sejm we Lwowie spokojnie mógł obradować? czy choćby kiedykolwiek później sejm ten otwartym został, nie będzie się mogło nigdy w nim odezwać uczucie polskie lub objaw sympatii dla niebezpieczliwych ziomków? A jeżeli zamknięta została trybuna we Lwowie, to niezadługo otwarta będzie w Wiedniu dla reprezentacji wszystkich krajów korony austriackiej, a z owej trybuny głos jeszcze szybciej się po Europie rozchodzi.

Nie o to jednak mogło iść rządowi, gdy przez usta Cesarza wyrzekł nowe odroczenie. Głos sympatii nie byłby dla rządu nieprzyjemny, bo same nawet półrządowe dzienniki wcale z nim się nie tają. Owsem mogłoby mu nawet pochrębiać, że w obec krwawych w Królestwie zapasów między bezprawiem a rozpaczem oporem, tutaj uszanowanie dla prawa i wolności stoja na straży i pilnują bezpieczeństwa władzy. Inne zatem były zapewne powody nowego odroczenia. Czy się obawiano, aby sejm nie zaniósł do tronu próby przemawiającej za niebezpieczliwymi współbraćmi? Ale podobna próba nie mogła być dla rządu niedogodną w chwili gdy go z Paryża i Londynu wciągają do współnictwa w dyplomatycznych krokach przeciw Rosji i Prusom? Owsem akt taki mógłby być zdaniem naszym wielce dla rządu austriackiego pożądanym, bo zadałby od razu kłam pogórkom niektórych polityków Norda i Gazety krakowskiej, dowodzącym, że Austria winna dla wspólnego dobra trzymać z Rosją i Prusami, a nadto dałby dyplomatycznemu działaniu Austrii szerszą jeszcze podstawę, niż ją mają państwa zachodnie.

Nie tego przeto należało się obawiać ze strony sejmu. Inne też musiały być powody rozwiązania, których może za daleko było-

by szukać w wyższych sferach polityki państwa, a znalazłoby się je w miejscowych wpływach i powagach. Nie polityczne, lecz przed policyjno-administracyjne względy przeszkodziły sejmowi zebrać się. Czy na tem zyska państwo? wątpliwy. Kraj wszelako wiele straci. Uniknie się może jednego lub drugiego gorącego przemówienia, jakiego zresztą wzór znalazłby już teraz w organach ministerjalnych, bez uwagi na to, iż się to Rosji i jej tajnym przyjacielom niepodobna, ale obok tego uniknie się możności naprawy niejednego złego w Galicji i przedłużą się stan tymczasowości, w jakim ten kraj koronny ciągle zostaje. Wszakże z licznych projektów do ustaw, których wypracowanie miał sobie powierzone wydział krajowy, żaden nie uzyskał sankcyi cesarskiej, wyjąwszy wykreślenia nafty z rządu regaliów. Maż to być jedyny nabytek prawodawstwa w Galicji?

KORESPONDENCYA CZASU.

Lwów 25 lutego.

(H. S.) Posłowie zaczynają się już zjeżdżać, powiewało do poniedziałku tj. do 2go marca nie daleko, a w niejednym wypadku się porozumieć z sobą. Zebranie się do nowego sejmu *) po całonocnym odroczeniu przypada w chwili nader ważnej, gdy sprawa polska, nie uwzględniana prawie przez Europę przed odroczeniem, dziś nabiera znaczenia europejskiego, a tem samem nie jest już zajęciem lokalnem między ludnością w Królestwie kongresowem a rządem moskiewskim. Cane dziennikarstwo narodów cywilizowanych tak uszeregowane jak nieustraszone potępiło stanowisko okrucieństwa i gwałtu ludzkości obarszające mord moskiewskich, a oraz ową ngodę prusko-rosyjską, która nie tylko utrzymywana dziś w Europie zasadzie nieinterwencji, ale zarazem dowodzi, jak silną być musi żywotność naszej narodowości, jeżeli dwa mocarstwa pierwszego rzędu muszą się łączyć z sobą, aby pokonać powstanie polskie, nie rozrządzające ani arsenalami, ani zapasami materyalnemi kraju, a co więcej odcięte najszlachetniej od wszelkiego dowodu broni i amunicji, lub przytłumione ochotników zbrojnych z krain przyległych.

Położenie rzeczy zmieniło się ogromnie od chwili owej, gdy odroczenie sejmu nastąpiło. Wtedy nieprzypuszczano w ogóle, aby powstanie w obec takiej przewagi sił moskiewskich długo się mogło utrzymać. Europa, a szczególniej rzędnawa milczała wyczekując, aż zastępy moskiewskie przywrócą tak pożądaną panu Wielopolskiemu porządek i spokój smętarza. Tymczasem nad spodziewanie krótkowidzających meków stana i sfer rządowych w Europie wojska carskie nie zdolają pokonać powstańców, chociaż wojną mieżem i głowia, i bezbronny każą odpowiadać za to, że zbrojni pobić się nie dali.

Sejm więc znajduje w chwili zebrania się swego sprawę powstania narodowego w Królestwie w całkiem innem stadium, niż było przy odroczeniu.

*) Umieszczamy ten list, mimo że jako napisany przed ogłoszeniem odroczenia sejmu ponownie, przypuszcza dalsze prowadzenie obrad, i prawdopodobnie czynności sejmu. Zapatrzywanie się korespondenta jest niezawodnie wyrazem znacznej części opinii publicznej, a że odroczenie sejmu nałoga całemu listowi ochęć kontrydycy, to jednak w tej kontrydycy leży może wyjaśnienie pobudek nowego odroczenia sejmu.

(Red. Cz.)

Rzecz prosta, że i zachowanie się jego musi teraz być odmiennem, jeżeli nie chce stanąć w sprzeczności z uczuciami całego kraju, którego jest przedstawicielem. Jest to chwila ważna i uroczysta, a każdy z posłów winien ją sobie dobrze uświadomić, aby jak najgodniej odpowiedział zaufaniu swych komitetów. Chociaż żądano nie zwiazano go instrukcją, znajdując ją pewnie w własnym sumieniu jasną i wyraźnie zapisaną. Nie przyniosła korzyści sprawie częste deklaracje lub puste frazesy, nadzwyczajne szumemni przechwałki, które w dziwny sposób zwykłe sprzeczności z rzeczywistością położenia; ale proste i otwarte wyrażenie tego, co tkwi w głębi duszy, obudziłoby odzwiek współzucnia i tam nawet, gdzie wszystko bywa obliczane wedle skali własnego interesu.

Wiemy dobrze, jaki zakres czynności wytknięto sejmowi i do jakich warunków przywiązano działalność jego ustawodawczą. Nikt nie zaprzecza również, że sejm nasz winien się wywiązać względem kraju z obowiązków, które mu statutem wskazano. Lecz pełnia obowiązków przyjętych, nie należy nigdy zapominać o przyrodzonych, których pod żadnym warunkiem zaniedbywać nie wolno, skoro położenie rzeczy tego wymaga. A dziś jest właśnie położenie tego rodzaju, że w obec wypadków w Królestwie kongresowem wszelkie sprawy nasze miejscowe straciły na znaczeniu i stały się podrzędnymi w oczach całego kraju. O tem wiedzą wszyscy, a i władze rządowe są aż nadto dobrze objaśnione z tem powszechnem niosobieniem mieszkańców. Jeżeli przeto w takiej chwili nie nastąpiło ponowne odroczenie sejmu, można śmiało stać wnosić, że sam rząd nie myśli potępić kroku, który w obecnym stanie rzeczy jest koniecznością. Wiedząc bowiem, że koło polskie tworzące większość sejmową nie może żadną miarą ani zaprzeczyć swąj solidarności narodowej ani dobrowlnie dopuścić się ciężkiego odstępstwa sprawy narodowej, nie byłby pewnie po nplywie terminu odroczenia dozwolił na zebranie się sejmu, gdyby miał zamiar przeszkodzenia z góry jakiejkolwiek manifestacji tego sejmu w sprawie polskiej. Nie podobna zaś przypuszczać, że przewidując konieczność oświadczenia się sejmu w tej sprawie, to tylko dozwalał mu się zebrać, aby rozwiązaniem nadać owemu działu sejmu, od którego i pod takim nawet zagrożeniem nie mógłby się uchylać znaczenie nagany. Sam więc czyn zebrania się sejmu jest najwyraźniejszą wskazówką, że rząd jest przygotowany na objawienie myśli narodowej ze strony koła polskiego, i że temuż przeszkadzać nie zamierza. Wszakże mógł, gdyby był ochci, najłatwiej wszystkiemu zapobiedz, przedłużając odroczenie.

Wiedeń 26 lutego.

□ Dzień dzisiejszy ma dla Austrii wielkie znaczenie. Co przed rokiem jeszcze zdawało się być przy najmniej wątpliwem, to jest wprowadzenie w życie konstytucji lutowej i działanie sejmu prowincjonalnych, pokazało się w praktyce niemożliwem, a nawet nie trudnem. Opozycyji wyrażonej przeciw konstytucji żaden z tych sejmów nie podniósł, a prawie we wszystkich zajmowano się gorliwie załatwianiem spraw przyzanych reprezentacji krajowej. Dzisiejsze dzienniki wykazują konstytucyjną awywieżność Austrii, wyznając, że to ledwie początek i że wiele jeszcze do zrobienia pozostaje. W tutejszym dziś obchodzie rocznicy konstytucji, ludność miasta wzięła udział zapelniając wszystkie kościoły, a szczególniej katedrę, gdzie celebrował Arcybiskup i gdzie się znajdowali wszyscy Arcybiskupi, ministrowie, tudzież władze wojskowe i cywilne i znaczna część Ciała dyplomatycznego.

Narady nad propozycyami przysłanymi tu z Anglii trwają ciągle. *Constitutionnel* zaręcza, że już jest porozumienie między Francją, Anglią i Austrią, ale nie powiada, że tylko co do zasady. W szczegółach Francja pokazuje się teraz najtrudniejszą. Ona była powodem, że przedstawienia do

Berlina poszły osobno. Nota francuska ma być bardzo ogólna i w bardzo łagodnym tonie. Anglia powtórzyła to co sama od razu powiedziała, to jest protestacja ostrą. Totejszy gabinet nazywa konwencyę prusko-rosyjską pogwałceniem zasady nieinterwencji.

Kroki, o które teraz idzie, sięgają dalej. Zaręczają mnie godne wiary osoby, że w ciągu dwóch tygodni negocyacje te skończonemi będą. Austriya okazuje dotąd więcej energii jak w 1853 r.

General Correspondence donosiła o nowym odroczeniu sejmu galicyjskiego. Głoszono tu jednak dotąd przeciwnie i poczytywano za rzecz niezawodną, iż sejm będzie otwarty 2go marca.

Wrocław 25 lutego

† Odezwało się nareszcie uczucie sprawiedliwości dla niebezpieczliwych narodów polskiego nie tylko w ludach, lecz nawet, jak się zdaje, i w rządach europejskich. Gdyby objawom powszechnej sympatii odpowiedziały czyny, wypadek taki uważałby trzeba nie już za rezultat rachub ludzkich, lecz za skutek wyższego urzędzenia Opatrzności, która niekiedy cndami znaczy drogi przeznaczonych rodu ludzkiego. Już te same objawy sympatii tak powszechnej, tam nawet gdzie się ich, jak w narodzie pruskim, najmniej było, można się spodziewać, w czasie tak materyalnemu jak obecny, mają w sobie coś nadzwyczajnego, i przedstawiają się jakby wpływ jakiegoś wyższego natchnienia, któremu w wielkich chwilach dziejowych niegają zarówno ludy jak rządy. Nie mogę się przekonać, aby głównym powodem do nich były błędne i nierozważne kroki polityki obecnego gabinetu pruskiego. Bo można było przeciw nim protestować, nie okazując konieczności współuczucia dla niedoli narodów polskiego. Tymczasem, jeśli pozory nie mylą, protestacya mecarstw europejskich przeciwko konwencyi prusko-rosyjskiej zdaje się być tylko środkiem, tylko punktem wyjścia, a duszą i celem całego ruchu jest już dość wyraźnie sama sprawa polska. Taki przynajmniej charakter ma objaw sympatii i opinii publicznej, nie tylko w nieczasy, lecz i w rządowych organach prasy europejskiej, mianowicie angielskiej i francuskiej. W Prusach jedynie organa feodálne stawiają bezskuteczne opór temu ogólnemu prądowi. Liberalna prasa, chociaż głównie interes Prus ma na celu, potępiając jednak barbarizm rządu moskiewskiego i wiązanie się z nim rządu pruskiego, służy pośrednio sprawie polskiej.

Nationalzeitung donosi, że depesza rządu francuskiego, przesłana właśnie do Berlina, zawiera żądanie, aby Prusy odstąpiły od wykonania konwencyi zawartej z Rosją. Żądanie to, jeśli prawdziwe, przychodzi zapóźno, albowiem konwencya znalazła już częściowe wykonanie ze strony Prus, raz przez zwrócenie oddziału rosyjskiego z bronią w rękę do Królestwa, drugi raz przez przekroczenie granic polskich przez oddział wojska pruskiego, aby w spółnie z moskalskimi siłami powstańców. Oba te przypadki, jako i wydanie kilku Polaków, przybyłych z paszportami z Francji, są autentycznie potwierdzone. Ponieważ rzeczy już tak daleko szły, i nagłe zerwanie się z zawartej konwencyi byłoby zbyt upokarzającym, słychać, że rząd pruski dał odmowną odpowiedź na żądanie Francji.

Z drugiej strony głoszą, że lada dzień nastąpi zmiana gabinetu pruskiego, aby czem prędzej wyjść z tego krytycznego położenia. Mówią, że dzisiejszy ambasador pruski w Paryżu, p. Goltz, ma objąć miejsce p. Bismark'a. Inna pogłoska stawia na czele rządu dzisiejszego szefa gabinetu wojennego, generała Manteuffla. W takim razie nie można myśleć o cofnięciu się Prus od konwencyi. Owsem stronnictwo wojskowe, przyszedłszy do władzy, stawiało czoło wszystkim radom i grozom mocarstw zachodnich. Trudno wierzyć takielom obrotowi rzeczy, zwłaszcza gdy się ma całą ludność kraju przeciwko sobie. Nie dosyć bowiem, że Izba poselska protestuje przeciwko kon-

wencyi, że wszystkie większe miasta kraju czynią toż samo z swej strony. Gdańsk, Szczecin, Berlin, Wrocław zaniosły już, lub zaniosą w tych dniach deklaracye protestujące do rządu, przedstawiając nieobliczone straty, na które polityka rządu wystawia ich przemysł i handel. Kupiectwo tutejsze dziś właśnie nad taką protestacyą obradowało.

Jutro przychodzi na stół w Izbie poselskiej rezolucya frakcyi liberalnych w kwestyi konwencyi. Komisya przysięła ją większością 18 głosów przeciwko 3, w znacznej już osnowie. Mówią, że ministrowie postanowili nie być na posiedzeniu. Byłoby to bezprzykładny sposób lokowania reprezentacyi kraju, i to w tak krytycznem położeniu rządu. Równocześnie z tą pogłoską rozszedła się druga, że sejm będzie w tych dniach na pewien czas odroczone, bo do rozwiązania Izby poselskiej najmniej w tym czasie jest powód, chyba, że jest myśl zawieszenia na czas jakiś samej konstytucyi, o czem też już była mowa. Wypadki przytłoczą bieg. Każdy dzień inny obraz rzeczy przedstawia.

Wiedeń 26 lutego. Gen. Correspondence oświadcza, że na podstawie zasięgniętych wiadomości twierdzenia rosyjskiego *Invalida* w telegramie petersburskim podane, a tyjące się obchodzenia się generałów austriackich w wojnie włoskiej po prostu nazwać można kłamstwem. Dalej zaś pisze: Jedyny wypadek rozstrzelania kilku z bronią w rękę schwyconych malkontentów, przekonanych o szpiegowaniu nie może, zwłaszcza że takie wypadki zdarzają się w każdej wojnie, iść w porównanie z mordami popełnianymi przez wojsko rosyjskie w oczach oficerów w bezbronnych, jednych, rannych, kobietach i dzieciach. Można — powinien to sobie kulać w głowę — powiódnie — szukać w dziwnych Austrii i jej armii, ile się komu podoba, a nie znajduje się ani jedna karta, na którejby zapisany był fakt tak charakterystyczny jak ów z najnowszych dziejów w Polsce: fakt, że dowódca oddziału wolał raczej odebrać sobie życie, aniżeli stać się wykonawcą barbarzyństwa, które Europa już potępiała.

Tenże sam dziennik pisze z powodu zajęcia pod Ulasowem, co następuje: „Naruszenie granicy austriackiej przez oddział kozaków pod Ulasowem miało podleg doniesienia tutejszej Litogr. Corr. stać się przedmiotem energicznej noty ze strony gabinetu austriackiego. Doniesienie to, ile z dobrych winy źródeł, jest błędne. Wypadek za mało był ważnym, aby zaraz podnosić go do kwestyi prawa narodów. Bezwzględnie wystarczy zawiadomienie o tem rządu rosyjskiego; albowiem nie można przypuszczać, aby rząd rosyjski pochwałiał czyn, który zawiera w sobie naruszenie prawa międzynarodowego. W obec jedynego uchybienia, którego dopuścił się oficer kozaków można poprzestać na wyrażeniu ubolewania ze strony władzy odpowiedniej.”

W dzienniku ustaw państwa zawiera się ogłoszenie ministerstwa marynarki z 18go b. m. i r. według którego JOMOść najwyższemu postanowieniem z 30go sierpnia 1862 zaskazało ministerstwo marynarki w ten sposób określić zasady, żeby przy najwęższym kierunku wszystkich spraw marynarki wojennej również i zwierzchni zarząd objęło wszystkich spraw morskich państwa. Zarazem postanowił JOMOść, ażeby wszystkie dotąd do ministerstwa handlu należące sprawy, które się odnoszą do marynarki handlowej i do reszty morskich przedmiotów, przydzielone były do ministerstwa marynarki, w którym wydział osobny z urzędników cywilnych złożony, oddzielnie od wydziału marynarki wojennej, sprawami raczonemi zajmować się ma.

Dzienniki wiedeńskie donoszą, że z początkiem maja rozpnie książkę Moderski swoją trygąde, do 1go b. m. na koszt rządu austriackiego utrzymywana. Od lutego książkę wydał z własnych funduszów 45,000 złr. w. a. Oficerowie, którzy poprzedzili w służbie austriackiej, mają napowrót wstąpić do armii cesarskiej, reszta zaś wraz z żołnierzami będą rozpniezeni.

Część Literacko-Artystyczna.

KILKA RYSÓW Z ŻYCIA

A. Mickiewicza.

A. M. Sa vie et sa croyance p. Edmond Fontille. Paris 1862.)

(Ciąg dalszy.)

V.

Po skończonej wojnie udał się Mickiewicz do Dreżna, gdzie zaczął pisać czwartą część *Deiadau*. W ciągu zaś r. 1832 stale zamieszkał w Paryżu jako ognisku emigracyi polskiej.

W czasie pobytu w Wilnie wydał był w r. 1822 dwa tomiki ballad, Grażynę i dwie części *Deiadau*; w Moskwie i Siedy; w Petersburgu Konrada Walenrodę, Farysa itd. Wtenczas także rozszedła się była w opisach sławna jego Oda do młodości. Od r. 1832 do 1834 ogłosił tłumaczenie Byrona, Pana Tadeusza, i te księgi Pięknymstwa polskiego, które Montalembert przelożył na francuskie, a X. de Lamennais usiłował naśladować tonem biblijnym i natchnionym w swoich *Słowach wiernych*.

Na tytuł *narodowego poety*, przyznany Mickiewiczowi jednogłośnie przez współziomków, nikt lepiej niezarobił jak on. Ojczyzna, polska ojczyzna była jedynym przedmiotem i treścią jego pieśni; żebli tworzył bohaterów, to patryotycznych.

Poematy jego wskazują i dowodzą jakie są obowiązki względem Ojczyzny. Grażyna, owa waleczna małżonka księcia Litawora, spełniając obowiązki narodowy, przywdziewa zbroję rycerską, rzuca się w tok bitwy i poświęceniem własnego żywota ocala Litwę. Cóż jeśli nie miłośnik ojczyzny każe wielkiemu mistrzowi teutońskiego zakonu Wallenrodowi, walczyć zdradziecko przeciw orężnym nieomom którym dowodzi? Cóż jeśli nie boleść patrioty, w samotnej dumającego celi Konrada z *Deiadau*, unosi potężną siłą ducha przed tron samego Boga, gdzie w tym źródle wiary chrześcijańskiej czepia wiarę zwycięskiej przyszłości?

Można powiedzieć o Mickiewiczu bez żadnej przesady, że żył i oddychał tylko dla ojczyzny. Najtrudniejszy obowiązek do spełnienia na tym świecie — mawiał on — jest obowiązek względem ojczyzny; bo wszystkie inne w sobie łączy. Obowiązek Polaka łączył on z obowiązkami chrześcijanina. Służyć Bogu i służyć ojczyźnie, było zdaniem jego jedno i to samo. Księga, których wyprawdza na scenę w swoich poematach, są zarazem bohaterami, żołnierzami. Takim jest w panu Tadeuszu, bernardyn ksiądz Robak.

„Miał on nad prawem uchem, więc wyżej skroni bliźnię wyciętej skóry na szerokości dloni, i w brodzie ślad niedawny lancy lub postziału; Ran tych nie dostał pewnie przy czytaniu mszału. Ale nie tylko groźne wejrzenie i blizny. Lecz sam ruch i głos jego miał coś żołnierszczyzny. Przy mszy gdy z wzniesieniem zwracał się rekami Od ołtarza do ludu, by mówić: „Pan z nami!” To nierz tak się zwracał skrocił jednym razem jakby prawo w tyt zroził za wodza rozkazem, i słowa liturgii takim wyrzekł tonem Do ludu, jak oficer stojąc przed szwadronem...”

Spraw także politycznych był Robak świadomy Niżli żywotów świętych...”

W tymże rodzaju jest także X. Piotr w *Deiadau*. „X. Piotr — powiada p. Paul de Saint-Vincent — jest duchownym mającym starożytność cnoty. Maż niewzruszonych zasad, nie nieprzebrany skarb słodczyń dla cierpiących, przeciwnie w obec pysznych panów umie bez zrozumienia lecz z niezłomnością stać przy swych zasadach... Wiarę jego objawia się nie tylko przez wykonywanie obowiązków przywiązanych do obrzędów kościelnych, ale i przez pobożne uczynki dnia każdego... Uczynki jego ożywia ten sam duch co i w formach wiary się mieści; one to utrzymują pobożną duszę w ustawnym związku z niebieskimi sferami. Dla tego to Ojciec Piotr ma ten dar widzenia w rzeczach ziemskich, jaki cechował dawnych proroków; przewiduje on wypadki i zapowiada je bez chęci popisywania się, tylko po prostu mówi, co myśli natchniona podaje.”

Zupełnie zależało od woli Mickiewicza zająć miejsce we francuskim świecie literackim, i zrobić sobie w tym kraju taką samą popularność jaką potrafił osiągnąć niektórzy poeci obcego pochodzenia.

Znakomitości ówczesne okazały się być skłonni przyjąć polskiego poeę do swojej plejady. Lelia stojąca na szczycie talentu podbijającego serca i wdzierającego się do przekonania chciała go wciągnąć w swoją pałacę sferę. — Książę Fitz-James zająłomiot go z marszałkami literatury francuskiej, i amfitryonował obiadom gdzie poeta polski znajdował się w towarzystwie Balzaka, Fryderyka Soulie, Aleksandra Dumasa i innych koryfeuszów; lecz Mickiewicz bynajmniej nie myślał starać się o francuską naturalizacyę dla swojej sławy, ani też szukał sposobności spotykania się

z tymi wielkimi ludźmi gdzieindziej. Mimoto go dalekim był od uwłaczania ich talentowi i zaśludze; co zaś spowodowało go trzymać się za obrębem tych kół literackich, było, jak mniemam, właściwie mu *wieście się i maniera* tak niezgodna z metodami zachodu. *) Muza jego, niebyle ów pułsty cień co zwiastuje światło a nieznna światła, co nie widział o nigdy, i nigdy nieobaczyła. To co myślał i czuł, przebiega się w jego utworach mających taki podobieństwo z duszą jego, jak twarze dzieci z fizyonomią rodziców; dzieła jego są najwierniejszym wyrazem jego uczuć, podobnie jak usta wyrażają uśmiech a spojrzenie wyraża boleść wewnętrzna.

Nienależał on bynajmniej do rodzaju istot drażliwych, *irritable genus*; a nawet w najmniejszym stopniu nie miał admiraży dla siebie samego. W pierwszych latach rozgłosu jego sławy, pan P... maż Maryi, zaniepokojony uniesieniami i zachwytaami swej żony dla utworów Adama, po-

*) W artykule o Adamie Mickiewiczu znajdującym się w kilku numerach *Postępu* czytamy wyrzuty robione poecie że się „zrucił do studyów mowy francuskiej i zapewne z potrzeby, jakoteż dla wprawy w wykładzie, próbował pisać po francusku, zarzucając język ojczysty” — Autor tego artykułu K. E. mówi jeszcze w innym miejscu: „Lekcyje te (w Collège de France) były kłęską niepowetowaną dla naszej literatury.” — Co do pierwszego: jeżeli Mickiewicz miał zabrać głos na najpierwszej katedrze w świecie, to niemożliwie przecież niestarość się o wprawy w wykładzie francuskim — gdyż po polsku niezrozumiałaby go wielka publiczność do której mówił. Po drugie: niepojmujemy aby to mogłoby kłęską dla jakiegokolwiek literatury, jeżeli jeniealne usta odosłonię skarby jej przed oczyma uczynliwzanego świata i wycisną podziw i szacunek dla narodu niezanego obcy ze strony swej duchowej twórczości. — P. T.

wziął niechęć ku niemu, i szukał sposobności skłócenia się z nim. Pewnego razu rozmowa weszła się o Apollinie i dziegionu Muzach. Pan P. zaczął wygadywać na poezyę i poetów, w stylu kupeca z kornego sklepu spodziewając się że ten kogo chciał obrazić tą mową, wybuchnie. Lecz Mickiewicz słuchając z zimną spokojnością odpowiedział mu: „kochany hrabio, zupełnie się zgadzam z twojem zdaniem... Precz z marzytelami! Mogę ci przysiąc że daleko więcej cennie istotę *czynną* i pracowitą, niż najbujniejszego ideologa. Co się mnie tyczy, bynajmniej nie mam tego za rozumienia, aby wiersze moje miały rzeczywistą wartość.”

Podobnie przypomniał mi pan Aleksander Chodźko, owe częste użalania się Mickiewicza w ostatnich czasach na uszczerbek jaki sława poeży przynosiła jego wyobrażeniom politycznym. Pamiętam coś podobnego w tej materji, gdy będąc u niego w bibliotece arsenałowej przyniesiono w mojej obecności tomik ulotnych poeży oharowanych mu przez któregoś z nieśmiertelnych czterdziestu, a on przebiegając kartę po kartę, tak się wyraził: „Są to poezye pana X... najstarszego członka Akademii francuskiej. Przed dwudziestą laty spotykałem się z nim w towarzystwach. Był może ze ma talent wrodzony, lecz robić wiersze na starość, traci śmiesznością. Cóżby o mnie pomyślał, gdybym dziś na moje stare lata wziął się do rymowania sonetów; mniemam żeby mi przebaczone ale tylko przez wzgląd że będąc młodym pisałem wiersze.”

(Ciąg dalszy nastąpi.)

Królestwo Polskie.

O działaniu oddziałów polskich na Litwie i wroście tam powstania, mianowicie w okolicach Brześcia Litewskiego i puszczy Białowieskiej, aż ku Pińskowi nie mamy dotąd szczegółowych i dokładnych ze strony polskiej doniesień prócz ogólnych wiadomości, że powstanie tam wzrosło mimo kilku początkowych niepomyślności, a mianowicie mimo krwawego pierwszego bitwy pod Siemiatyczami i mordów, jakich się tam dopuścił generał Menincki dowodzący nie wojskiem lecz bandami rozbójników. Zamiesziliśmy wprawdzie kilka krótkich a pewnych doniesień o wroście oddziału Rogińskiego o zajęciu przez niego miasteczka Przan, leżącego dość daleko w Litwie o sześć mil na północ od Kobrynia a oddzielone na północny zachód od Brześcia Litewskiego i o uwiązaniu się tego i innych oddziałów w puszczy Białowieskiej. Przan zajęty oddział Rogiński go już po kilku poprzednich utarczках z wojskami moskiewskimi, w których, według raportów rosyjskich, miał być rozbity i zniszczony; tymczasem te same raporty kłamstwo sobie zadają mówiąc, że znów go później wojska moskiewskie rozbiły i wnosząc z raportów tych rosyjskich krytycznie odczytanych, dojrząc można, że Rogiński wzrastał w sily i dość pomyślnie walcząc z Moskalami. *Inwalid Ruskij* z 19go t. m. ogłosił obszerniejszy raport o działaniach Moskali przeciwko oddziałom polskim między Siemiatyczami, Wysokiem Litewskim i puszcza Białowieską; a jakkolwiek raport ten jest także kłamliwy (choć mniej niż kłamliwy jak doniesienia w *Dzienniku Powszechnym*), jednak dać może pewne wyobrażenie czytelnikom, iż powstanie w tamtej okolicy znaczone już na sily i rozmiar, oraz wskazuje gdzie toczono walki lecz raportem rosyjskim nie można bynajmniej wierzyć co do rezultatów tychże walk. Raport ten moskiewski brzmi:

„Wiadomo, iż banda powstańców pod dowództwem Raczyńskiego (nauczelnika oddziału powstańców, którego korespondent nasz zwieta Rogiński) raport rosyjski zowie Raczyńskim P. R. Cz.) wkroczyła z Królestwa do gubernii grodzieńskiej i była pod Niemierowem w d. 23 stycznia (4go Intego) zniszczona przez gen. majora Nostitz'a w chwili gdy przebywała Bg. (Tu jest fałsz w raporcie; wiadomo bowiem, iż oddział ten przebył Bg. nawet bez walki, którą tylko stoczyła tylna jego straż, co przynależało do doniesienia rosyjskiego w *Dzienniku Powszechnym* zamieszczone. Zresztą sam raport który tu pod Niemierowem znosi zupełnie powstanie, parę wierszy niżej stacza znów z nim walkę, jako sami czytelnicy zobaczą. P. R. Cz.)

„Po tej klęsce, powstańcy rzucili się ku Wysokiem Litewskiemu, a dowiadawszy się, że inne bandy powstańców dowodzone przez Ryskiego, Ciekorskiego i Lewandowskiego zostały zagrożone przez wojsko nasze pod Siemiatyczami, Raczyński pośpieszył 25 stycznia (6go Intego) na pomoc swoim ku Siemiatyczom. Lecz przybył zapóźno a tymczasem oddział gen. Nostitz'a zajął Wysokie Litewskie i Raczyński cofnął się do wsi Wielceje. Generał Nostitz posłał za nim trzy kompanie piechoty, 35 kozaków i jedno działo pod dowództwem podpułkownika Janiszewskiego, który zbliżając się do powstańców i wziął im kilka jeńców. W d. 28 stycznia (9 Intego) kolumna wojsk naszych była przy wejściu do wsi Dobizna przegrana strzałami idącymi z budynku, gdzie była destrylarnia, a strzały te zabili jednego żołnierza i ranili jednego kozaka; poczem wojsko rzuciło się do budynku i do domu bliższego i wycięło pięć powstańców tam będących. (Ten ustęp raportu moskiewskiego okazuje, iż Nostitz zajął Wysokie Litewskie chciał przebiec Rogińskim, czyli Raczyńskim drogą z Siemiatycz do puszczy Białowieskiej, lecz kolumna rosyjska spiesząc z Wysokiego Litewskiego gościność ku Kleszczom, niezdolała tego uczynić i tylko spotkała tylną straż oddziału polskiego w Dobiznie, która osadziła tam domy, wstrzymała kolumnę rosyjską i może zgineła śmiercią bohaterką; oddział zaś cały ciągnąc swój pochód wzdłuż do puszczy Białowieskiej, co sam raport zaraz przyznaje. P. R. Cz.)

„Dnia 29 stycznia (10go Intego) gen. Nostitz dowodził się, iż powstańcy wstąpił do puszczy Białowieskiej rozdzielił się na dwa oddziały w skutek sporu powstańców między Raczyńskim i Bielawskim właścicielem ziemskim z powiatu Bieleckiego; jedna część powstańców pod dowództwem Szeziawskiego opuściła puszczy i ruszyła w kierunku miasteczka Orle, gdy większa część oddziału z Raczyńskim posunęła się do wioski Biele (zapewne Podbiały niedaleko Królowego Mostu. P. R. Cz.) i stamtąd ruszyła przez Królowy Most na rzecz Leśnej posuwając się ku Białowieskiej, gdzie miała zamiar zorganizować się i oszańcować, ażeby w tej okolicy działać na wzór powstańców w 1831 r. Jen. Nostitz forsownym marszem spieszył na tenże sam punkt i przybył wraz z powstańcami 30 stycznia (11go Intego). Banda niespodzianie napadnięta przy Królowym Moście, została zupełnie pobita i straciła wszystkie swoje wozy. Podczas gdy uciekała, ogień z ogniska przy którym powstańcy gotowali żywność, dostał się (i) do sąsiedniego budynku, gdzie było 15 powstańców, 30 koni i dwa furgony z prochem. Żołnierze otoczyli budynek i wzywali powstańców do poddania się (2!), lecz ci odpowiedzieli strzałami. Tymczasem pożar wzmagał się, proch się zapalił i wzbuch nastąpił, w skutku czego zginęli wszyscy bronący się w budynku, a z naszej strony jeden żołnierz; podpułkownik Vinberg i 11 żołnierzy o trzymali kontuzje. (Ten ustęp raportu moskiewskiego okazuje, iż Nostitz nie zdołał znów przeciąć drogi powstańcom, dotarł tylko do szczytów tylnej straży, która osadziła budynek przy moście zastawiając dalszy pochód oddziału polskiego. Moskałe naturalnie budynek zapalili, a garstka znajdujących się w nim powstańców po zajęciu obrony wolała wysadzić się w powietrze, niżli poddać się mo skalom. P. R. Cz.)

Generał Nostitz wieczorem tego samego dnia doszedł do Białowieskiej pozostawiając przy Królowym Moście kompanię piechoty i kozaków. Wiośnięcie przyprowadziło mu 42 jeńców, między którymi było trzy osoby uchochodzące za adiutantów Raczyńskiego, oraz dawnego oficera wojsk polskich emigranta z 1831 r. nazwiskiem Goliana, który miał być szefem sztabu tego oddziału powstańców. Ten ostatni jenice opowiadał, że wielu powstańców pierzchających od Królowego Mostu utonęło w rzecz Leśnej, że noc przepędziła banda w bagnach, gdzie ranni pomierali i że reszta się rozbiegła. (Caly ten ustęp raportu jest widocznie kłamstwem, a zaprzecza mu zaraz sam raport, mówiąc, że „banda“ Raczyńskiego, która, jak tu twierdzi, zupełnie rozbiegła się, uderzyła już 13 Intego znacznymi siłami na miasto Przan. Zresztą jak wszystkie twierdzenia tego raportu o zwycięstwach moskiewskich mogą być zupełnie fałszywe, niech osadzą czytelnicy z tego, że obok tego raportu zamieszcza *Inwalid* doniesienie, iż Langiewicz pod 6. Krzyżem został zupełnie pobity, gdy jak wiadomo dokładnie odniósł tam zwycięstwo, a moskałe uciekli. P. R. Cz.)

„Po ukrywaniu się przez dwa dni w lasach i bagnach, banda Raczyńskiego wzmożoną bandą Ryskiego ukała się 1 (13) Intego w miasteczku Szereszow (po wschodnio-północno-wschodniej stronie puszczy o milę od Przanu P. R. Cz.) i uderzyła na miasteczko Przan w nocy z 1 (13) Intego. (Tu raport moskiewski nie mówi, iż miasteczko to zajęli Polacy rozbiwszy miejscową załogę moskiewską. P. R. Cz.) Podpułkownik Vinberg posłany przez gen. Nostitz'a, ścigał bandę przez trzy dni i doszedł do niej 3 (15) Intego we wsi Rezczyca, gdzie powstańcy zajęli stanowiska przy folwarku i w sąsiednim lesie. Żywy rozpoczął się bój i banda została rozbita straciwszy 83 zabitych między którymi poznano Ryskiego. Nadto powstańcy stracili 30 rannych wszystkich śmierćelnie (widocznie rannych zamordowali moskałe P. R. Cz.) a nadto oddziałowi wzięto 14 jeńców, chorągiew, 25 karabinów, 35 koni, dwa wozy z prochem i z muniadami. Z naszej strony było dwóch zabitych i dwóch rannych. Raczyński z resztą swojej bandy poszedł ku Pińskowi. (Według głuchych pogłoski ze strony polskiej, w bój tu Polacy odparli oddział moskiewski podpułkownika Vinberga zadawszy mu znaczną stratę i poszli w dalszym pochodzie ku Pińskowi. P. R. Cz.)

„Fisiłami już o wkroczeniu wojsk pruskich na terytorium Kongresowski i zajęciu przez nie przez kilka godzin Dobrynia nad Drwęcą; podaliśmy nawet kilka szczegółów o tym najjaśniejszym przykładzie czynnej interwencji pruskiej w sprawy polskie, gdy poprzednio wymieniliśmy trzy inne przykłady przekroczenia przez wojska pruskie granic Kongresowski i czynnej pomocy danej przez Prusy Rosji. Dziś zamierzamy list korespondenta z nad Drwęcą podany w jednym z dzienników wielkopolskich a opisujący cały ten wypadek wejścia wojsk pruskich do Dobrynia i zajmowania przez nie kilka godzin tego miasteczka w Kongresowie.

„Z nad Drwęcą 21 Intego. Ze środy na czwartek (z 18 na 19 Intego), między 12 a 1 godziną w nocy, gdy wszyscy mieszkańcy tak z naszej strony jak i z polskiej spali jak najspokojniej, zasłarmono wojsko i połowa piechoty jako i ulani przebywszy most na Drwęcę weszli do Dobrynia. Jakim sposobem została brama otworzona i kto ją otworzył? jest dla nas tajemnicą, gdyż cywilnych na most nie puszczano: Dostę do wojska przeszło i piechota stanęła w Dobry-

niu w okolicy kościoła i najeźdźcami bagnietami, a nani wyciechali aż za Zargę (młyn i folwark o 1/2 mili od Dobrynia) a dotarli aż do lasu za Zargę, nie chcąc się w las zapuścić, z gotowem do klucza pikami patrolowali w kolo lasu. Ze świtem drugi oddział piechoty wyszedł do Dobrynia a pierwszy wrócił, a ośmieliwszy się i piechota ze dalem dotarła do lasu, a przekonawszy się, iż zamiast urojonych kosynierów karce sterczący przy lesie na nowinach, wrócił wojsko do Golabia zapewno nie bez watydu. Daleko śmiejszejsza scena działa się w Dobryni. Jak mówili wszyscy spało spokojnie. Obie strony (straż graniczna rosyjska), którzy zawsze się zbierali do Dobrynia na noc a tam w polu nocowali, będąc już teraz spokojni, gdyż w całej okolicy jest cicho, a o zamiarach pruskich nie nie wiedzieli, spali także sobie spokojni. Kilku z nich zaś po tylnych drutach chcąc sobie wynagrodzić weszli do Dobrynia do reżnika i kazali sobie mięsa i słoniny narzążyć. W tem gdy spokojnie oczekują gotowego mięsa, wyszedł jeden na dwór i dochodzi go głuchy szczepek broni i dostrzeż w ciemności przy kościele polsk kolpaków wojska pruskiego. Rozumując że kosynierzy, wpada do izby ze strachem i robi popłoch, że kosynierzy już przy kościele. Ci ze strachu wylatują na dwór i w ciemności nie widząc gromad kamieni leżących do szosy, ledwie sobie karków nie polamali. Tak moskałe wzięli prasaków za kosynierów a prusacy moskali i karce i jeden drugich się bali. Dopiero dzień wyjaśnił wszystko. U nas ta scena wielkiego śmiechu narobiła. Lecz czy i wyżej to śmieszem zostanie? ciekawii jesteśmy.

„Dziennik rosyjski *Głos* podaje w korespondencji z Pilwiskiem z 7 Intego dość szczegółowy opis rosyjski o potyczce pod Pilwiskiem i Dębówką w Angustawie w d. 3 Intego, który to opis powtarzamy tutaj jakkolwiek jest z pewnością kłamliwy, lecz sam już okazuje jak raport rosyjski w *Dzienniku Powszechnym* ogłoszony, jest nawet w p. równaniu z tym rosyjskim opisem fałszywy.

„D. 3 Intego oddział składający się z leib-huzarskiego pawłogrodzkiego pułku JCM. i z dwóch rot sofijskiego pułku pieszego, pod dowództwem generał-majora Suchobodolskiego, otrzymał rozkaz ruszyć się w granice Królestwa Polskiego, przesiadł rzekę Niemem przez most drogi żelaznej i skierował się ku Wejwerom, gdzie przepędził noc. Według zebranych wiadomości, bandy powstańców już przed kilku dniami pokazały się w lasach okolo wsi Dębówce-Budy, Kozłowej-Rudy, Antonowa i m. Pilwisk. D. 4 Intego generał-major Suchobodolski przyszedł do stacyi Dębowa-Buda, zwrócił od szosy i skierował oddział pod drodze prywatnej na m. Pilwisk. Pułk szedł w kolumnie pochodowej. O 3ej godzinie po południu, podchodząc do wsi Czysta-Buda, awangard spotknął bandy powstańców, skutkiem czego zaraz dano o tem wiadomość oddziałowi. Powstańcy stali na prawej stronie drogi w oddaleniu 100 kroków od lasu, mając na przódzie gęsty hałusz, którego oba skrzydła przytęskły do lasu. Generał-major Suchobodolski rozkazał leib-szwadronowi oddać ich z lewej strony, dwóm szwadronom z prawej strony, a trzem szwadronom pomasz się na front powstańców. Kornet Nippa znajdujący się w awangardzie z plutonem huzarów, rzucił się, aby oddać im możność cofnięcia się do lasu. Leib-szwadron pod dowództwem rotmistrza Lezowicza, stanawszy frontem pukał się w wal. Powstańcy dali ognia, lecz będąc odbici raptownym atakiem i nie mając już czasu nabijać broni, rzucili się z dingami nożami i kosami, bijąc się kółkami strzelb. Część powstańców rzuciła się uciekać do lasu, mając za sobą huzarów, inni zaś przymknęli do swego lewego skrzydła, lecz widząc atakowanie dwóch szwadronów huzarów znova zwrócili na prawo, gdzie zostali atakowani przez 1szy i 2gi szwadrony.

„Miejscowość, na której atakowano powstańców, tak jest poprzeczana rowami napełnionymi wodą z powodu trwającej odwilży, kapinami i piulami, a także dowódca 2go szwadronu, rotmistrz hr. Medem, spotkał powstańców z nie więcej jak 30 huzarami. Powstańców według wskazania pojmanego w niewolę przez rotmistrza Abakowa ich dowódcy, czyli jak on siebie nazywał, sierżanta, było około 140 ludzi; wszyscy oni byli uzbrojeni w dubeltówki lub pijedki, kinały i kosy. Z naszej strony zabito 3, rannio 6; powstańców zabito do 40. Wszyscy oni, jak zdawało się z ich powierzchowności, należeli do szlachty. W jednej chwili Czystej-Budy, piechota idąca z tyłu zabrała 3 fary z prochem, ołowiem, kosami i żywnością. Rozkazawszy pozbierać naszych zabitych i rannych, generał-major Suchobodolski poszedł dalej z oddziałem i przybył pomyślnie o 12 godzinie w nocy do m. Pilwisk, nienapotyknawszy więcej band; tu

on się zatrzymał, aby dać odpocząć wojsku, które w tym dniu przeszło z 50 wiorst, z których 20 po drodze blonistej manowcami po przewrach i rozłokach, pomiędzy pniami wyciętego lasu. Strzelb wzięto 24, prócz tego kilka pistoletów i szabli. U korneta Nippy w dwóch miejscach przestrzelono płaszczy i baszki i rannio konia.

„Jeszcze niewiadomo dokąd się udamy, o dalszych naszych ruchach zawiadomę.”

Francya

Podajemy w całości artykuł *La France* podpisany przez sekretarza redakcyi p. Bonnin pod nazwą „Europa i Polska”, którego treść podaliśmy w depeszy z d. 24 b. m. w numerze onegdajszym.

„Od tygodnia jesteśmy świadkami widowiska niespodziewanego i pełnego interesu. W chwili kiedy uspokojenie Włoch zdawało się tłumaczyć sprawy europejskiego zamętu zawieszono pomiędzy Turynem, Rzymem i Wenecją, wyunrza się nagle inna: Polska powstaje; Rosya i Prusy łączą się za pomocą konwencyi wojskowej, która wydaje się jako zaród przymierza politycznego. Francya i Anglia zbliżają się i podciągają Austryę.

„Dyplomacya namyśla się. Trybuny wolnych rządów brzmia interpelacyami i wyjaśnieniami. Giełdy doznają obawy. Dzienniki odpowiadają tym agitacyom, szerzą je i podniecają. W niespełna tygodniu dokonywa się ten ruch nadzwyczajny i każdy pyta się z obawą o przyszłość.

„Jaki jest duch, jaka jest doniosłość tej ewolucyi tak nieprzewidzianej i nagłej? Nad tem właśnie zamierzamy zastanowić się.”

„Jest w Europie sprawa, która od blisko wieku porusza się bezustannie i nigdy się nie rozbraja; jest to sprawa Polski. Uważając ją za umarlą, a ona się sady bi nieśmiertelną. Przylatując ją, a ona dla tego tylko agnia się przed przemocą, aby iść na nowo w zapasy z losem. Wszelki ruch jaki się objawia w świecie, udeila jej swego prądu. Czy tron upada w Paryżu, czy narodowość odnosi zwycięstwo pod Magenta i pod Solferino, czy wyłom w dawnym prawie europejskim czynia działa burzące Sebastopol lub kongres, który rozdziela traktaty 1815 r., Polska podnosi się. W każdej dokonywającej się rewolucyi, wita ona zapowiedź swej niepodległości. Kiedy nie walczy, spiskuje, kiedy nie spiskuje, modli się. Kościół jej się schronieniem jej rozpaczy, i od stóp ołtarzy rzuca się do walki plonnej i krwawej. Jest to położenie straszne, które opiera się wszystkiemu, nietylko wyrokom polityki i historii, lecz działaniu samego czasu, które przez tę nieugiętość, protestuje przeciw środkom i wykazuje potrzebę silniejszego załatwienia odpowiedniego prawu, załatwienia, którego wszyscy przyjąć mogli.

„Europa jest oddał dziedzina idei liberalnych. Polska niecierpięła w poród niej, nietylko byłoby zgwałceniem prawa moralnego, lecz byłoby to nonsensem w ogóle faktów, które stanowią istnienie polityczne wszystkich wielkich mocarstw. Kiedy Prusy mają instytucje konstytucyjne, kiedy Anglija rozwija je u siebie z taką przecznością; kiedy Rosya sama je przygotowywała przez reformy społeczne, niepodobna jest przypuścić, aby Polacy, którzy są poddaniymi tych mocarstw, mogli być uważani jako poddani poddani. Niewiada doradza bunt. Tylko wolność nakazuje posłuszeństwo.

„Rosya to zrozumiela i inangruowała w swych posiadłościach polskich system koncesyi, który rozwijając się, mógłby sprowadzić zadowalający stan rzeczy. Na nieszczęście środek użyty nie w porę, nieczysty, zepsuł wszystko.

„Pobór był skłął tej polityki pojednania, do której książę światły, rodzony brat cesarza Aleksandra, dorzucił lojalnie wagę swej odpowiedzialności. Jak się to często zdarza w rzeczach ludzkich, niespodzianka zmieniła najpiękniej obliczone przewidzenia. Dziś kwestye polska, która jak się zdawało miało rozstrzygnąć mądre umiarkowanie, wysunęły wypadki. Walka rozpoczęła się, krew się leje i Opatrzność sama pod pewnym względem wyrzuciła ten problem z kolei polityki, rzuciła ją na glebę dostrzągnięcia samienia porzucenemu opinii i niespokojnemu sądowi dyplomatów.

„Cóż z tego wyniknie? Czy wojna? Czy Europa podzielona na dwa obozy, rozdarła koalicjami i interesów? Czy jesteśmy u progu owych zawierzeń, które sprowadzają wielkie zawiłania i przeobrażenia terytorjalnych zwierzchności. Wyobraźnia stawia już owe straszne pytania; niedopuszczajmy aby nabrały wagi w tajemnej obawie i postawmy je w pełnem świetle, jest to jedyny sposób przytłumienia ich.

„Powiedźmy więc bez zwłoki, że jest pewien punkt w tej sytuacji, gdzie starcie zdaje się być nie tylko prawdopodobnem, lecz nieuchronnem. Punkt ten jest tam, gdzie opnie krańcowe wy-

przedzili datenia narodowe, gdzie się napotyka program bezwzględnej niepodległości Polski. Tu jest fatalna skala dla pokoiu świata. W dniu, w którym przyjąłby ten program, musiałaby się uciec do wszystkich sił swoich i całego swego mektwa. Niemiewi jeszcze jacy byliby jej sprzymierzeńcy. Wiadomo nam już jacyby byli jej nieprzyjaciele.

„Są rzeczywiście poświęcenia, jakie się narzuca wielkiemu narodowi, lecz których się nie śada. Gdy Cesarz złożył sobie wielki zamiar wyswobodzenia Włoch, wiedział bardzo dobrze, że Austriya orędem tylko pozwoli sobie wydrzeć panowanie swe nad Medyolańskiem i nad księstwami. Interes franeński bezpośrednio wpłaty w tę sprawę, dozwolił nam zająć się nim. Broniąc szlachetnej sprawy, broniliśmy tradycyjnej polityki kraju naszego.

„Dziś Francya zadowolona potrzebnem odwetami, podniesiona do rangi, jaka jej należy, uspokojona względem teraźniejszego zwiekszenia Włoch przez posiadanie Nicei i Sabaudyi potrzebuje tylko pokoiu, bezpieczeństwa, rozwoju wewnętrznego wszelkich warunków za pomocą porządku, postępu i wolności. Niesznka ona sposobności, do żadnej nowej walki. Coży zyskać na tem mogła, jest zrównoważone tem coży stracić mogła. Zbyt ona jest bogata, aby stawiać na kartę. Ma siłę zbyt rzeczywistą, aby potrzebowała odwagi, a przypadki, które są szansa niepewnych sytuacji, nie odpowiadają ani jej wielkości, ani jej godności.

„Francya więc nie z inicjatywą swej, nie z swej woli przedsięwzięłaby nowe wojny. W stanie obecnym świata nie ona nie ma do żądania. W chwili, gdyby równowaga świata zwichnięta została przez jakąś wielką ambicję, lub przez jakiś nowy przewrót, wtedy dopiero musiałaby wdać się w to, aby ją przywrócić. Potęga jej w Europie jest dość wielka, niechce ona się zwiększać, lecz również nieodzowno: nigdy aby się zmniejszała.

„Cóż jest więc w kwestyi polskiej takiego, coży według nas politykę franeńską obchodzić miało? Jestto kwestya sprawiedliwości i ludzkości, która nie budzi żadnego z owych współzawodniczych wrosczeń, pod wpływem których Europa może się rozdzielić, lecz która obchodzi sumienie i pobudza litość.

„W imię sumienia i ludzkości może Francya odezwać się sposobem rady do monarchii, którego szanuje uczucia i którego szczerze pragnie przyjaźni. Tu trzeba się wnieść po nad umiarkowania dyplomacyi, do których może dać powód akt, o którym w ostatnich dniach wiele mówiono. Bez wątpienia konwencya łącząca Prusy i Rosję jest aktem ważnym, nierozsądnym, nabołowania godnym, i to nietylko w Paryżu lecz w Londynie i Wiedniu ubolewają nad nim moze. Lecz w końcu konwencya ta niepowinna być uważana jako zawada, która dzieli Europę na dwie części i przecina już teraz sytuację, która może być tylko rozwiązana europejskim porozumieniem się.

„Gdyby polityka franeńska szukała tylko pozoru zametu, konwencya, o której mówimy, byłaby go już dostarczyła. Łącząc się z takim poświęceniem, Rosya i Prusy wywoływały również inne zbliżenia; stawiając, jak to czyniły przez akt ten kwestye europejskie, dwa te wielkie mocarstwa naszymy tym sposobem załatwienia, których nieżyłak nakazywała roztropność. Lecz zamiast obudzić ambicję naszą, inicjatywa jaką wzięły gabinety berliński i petersburski potwierdziła tylko naszą marność; dala nas bez wątpienia większe prawo bronienia tego, co uważamy za słusne i sprawiedliwe.

„Potrzeba więc aby usilowania dyplomacyi naszej przeżyły doniosłość tego wypadku i aby sięgły do głębi sytuacji.

„Francya nie może żądać od Rosji aby przywróciła Polsce niepodległość, lecz może jej radzić aby jej nadała wolność.

„Narodowość polska może tylko odzysć przez wojnę powszechną, lecz aby Polska odzyskała swe prawa, jakie jej zagroziły traktaty, dość jest, aby rzędy europejskie szczerze tego chciały.

„W epoce, w której traktaty 1815 r. głębokim olegię znanom w tem, co zawierały przeciwnemu, interesowi powszechnemu, jest również główną rzeczą aby doprowadzić do skutku słusne wyogrodzenia, które traktaty to zawarowały.

„Gdy kongres wiedeński zatwierdził na korzyść Austrii, Prus i Rosji posiadłości, jakie im zapawnił traktat podzielony z r. 1772 przyrzeki wyrażem rozporządzeniem aktu finalnego z d. 9 czerwca 1815 r., iż poddani polscy otrzymają reprezentacye narodowe.” Księstwo warszawskie miało tworzyć Królestwo Polskie, a miasto Kraków i terytorium jego znane było za wolne miasto.

„Przez lat 16 Polska używała konstytucyi liberalnej. Miała swój sejm, swoją administracyę, swoją radę stanu, swoje ustawy i swoją armię. Straciła te autonomię dopiero w r. 1831 gdy rewolu-

LISTY ze WSCHODU.

(Ciąg dalszy).

Do Sofijskiego meczetu wchodzi się bramą bronzową ozdobioną meandrami, listami winnemi i napisami z głosek srebrnych wprawionych (inkrystowanych) do wielkiego perystylu (Esonarthez) prowadzącego do samego meczetu dziedzińca drzewiami; ten perystyl w kierunku z południa na północ, długości 60 metrów na 10 szerokości, świeci jasną mozaikami dawnymi. Od strony zachodniej widak tam póródku wspaniale drzwi brązowe, największe z pięciu, które się dawniej otwierały na *Esonarthez*, a stamtąd na *Atrium*; daś są one zamknięte. Od strony wschodniej dwoje drzwi prowadzi do świątyni: środkowe widzą wprost do nawaty głównej. Wielu twierdzi, że widok ogólny wspaniały jest i więcej przejmujący od widoku wnętrza 6. Piotra. Nieśmiem zaprzeczyć, ile że za wiele wrażeń, uczuć głębszych od wprost artystycznych, zajmowało moją duszę. To pewna że widok wnętrza powatny jest, przejmujący. Kościół zbudowany w niespełni czworobok na 81 metrów długości na 60 szerokości; w środku tego czworoboku dźwiga się kopuła u której 35 metrów oznacza szerokość nawaty. Kopuła opiera się na czterech wielkich łukach; na dwóch łukach pionowych do osi nawaty, opierają się dwa sklepienia półkolistę, które dają całosci nawaty kształt owoidalny. Każda z tych dwóch półkoli przekształca jest znów dwoma mniejszymi półkami opartymi na słupach. Ten ciąg i jakoby rodzenie się jedna z drugiej kopuł, których podpory są niewydatne, daje całej budowie widok lekkości trudnej do wyobrażenia. Wysokość kopuły dochodzi 67 metrów nad powierzchnią posadzki; przedstawiona jest 44 oknami krągłymi. Łuki wielkiej kopuły o-

pierają się na czterech ogromnych pilastrach, storczych jednym węgłem ku środkowi kościoła. Pomiedzy temi pilastrami pomieszczone są po prawicy i po lewicy owe sławne kolumny eteskie, a z tyłu po bokach znajdują się inne mniejsze; kapitele nie należą do żadnego stylu. Nad bocznemi nawatami i od zachodu nad przedsionkiem rozciągają się ogromna trybuna, albo galerie dla niewiast: *Gyneceum*. Sklepienie tej części świątyni opiera się na 67 słupach; okna tej galerii są większe. Nareszcie cztery oddzielne kopuły, pśnujące nad czterema rogami wielkiej nawaty, opierają się (każdy z nich) na dwóch słupach porfirowych. Sklepienie absydy przebito trzema oknami a część Trócy przenajświętszej na rozkaz anielski (jak mowi podanie) dany budowniczym.

Wspomnieliśmy już, że mozaiki na ile złotem zdobily sklepienia kościoła. Te które przetrwały boczne części a szczególnie galerii są dobrze zachowane i dają wyobrażenie bogactwa dawnej Bazyliki. Natomiast one co zdobily wielką nawatę kopuły, przeto, iż przedstawiły przedmioty biblijne, zostały grubym pokładem wapna pokryte, albowiem wyznaczeni mahometańskie zabrania przedstawienia postaci ludzi. Uchowały się tylko skrzydła czterech Cherubinów, umieszczonych w ościeżach obwisłościach kopuły, ale twarze ich zakryte rodzajem gwiazdy złocistej. Pan Fossati podczas restauracyi odbytych, odkrył mozaiki zatynkowane i zdjął ich rysunek wydany później w Berlinie, zanim je znów do lepszych czasów niekazał zamalować. W głębi absydy przebiega się przez tylny, olbrzymia postać z wyciągniętymi ramionami, zda je się i powiada, że Jazyciel.

Ma się rozumieć, że Justynian budujący 6. Zofia, nieoryentował się podług Mekki, to też *Mihrab*, który kierunek Mekki wskazuje, nie znajduje się w środku świątyni. Wędy dywany i rogoże pokry-

wające marmurową posadzkę ułożone są ukosem, jak gdyby na przekór linom architektonicznym, przeto przykryte sprawiają wrażenie. W tych daniach odnosno procesjonalnie do Meczetu Enaba (Jo ba towarzysza Mahometa), kobierce zdjęte z grobu proroka, na miejsce których sultan nowe posła, a one dawne w skarbu sultanskim, jako relikwie zachowane.

Na wielkim pilastrze po prawicy *Mihrabu* wisi stary kobierce proroka wielce czczony od Muzlimów, jako jeden ze czterech, na których Mahomet kłękł do modlitwy. *Member* (ambona) przycepiiony jest do jednego z pilastrow *absydy* po prawej stronie, ażeby stał wieczech, która się nad nim unosi, uderza delikatnością swych wycińców. C. piętek *Katib* wchodzi tam dla czytania Koranu, a gołym mieczem w dłoni, albowiem świątynia sofijka mieczem zdobytą została. Na przeciwko jest leża sultana, opatrzone kraką z drzewa złoczonego. Inne estrady, albo *Mastaba*, służą czytelnikom Koranu. Ogromne tarce zielone ze złocistemi głosekami zdzi Koranu wiszą po murach. U szczytu kopuły wypisany sławny wiersz: „Bóg światłem nieba i ziemi. Napisał to są dziełem znakomitego kaligrafa Biechakizadek Mustafa Celebi, za czasów Murada IV. Niektóre głoski mają 9 metrów wysokości. Na długich sznurach utwierdzonych w sklepieniu wiszą świeczniki brązowe, żala strusie, kulasy jedwabne i stanowią obecne ozdobienie meczetu. Chcąc dobrze widzieć ze wszech stron wnętrza Bazyliki, trzeba koniecznie wejść na galerię boczną, a wchodzić się od strony północnej wielkiego przedsionka.

Głównemi ciekawościami mi, jakie muzumowanie w 6. Zofii pokazują są: I bryła wyłożonego marmuru czerwonego ułożona z Turków za żłób Jezusa (Sidi Issa) która miała być przeniesiona z Bellebe, wraz z innem naczyniem, w którym Marya

Panna kąpała niby święte dzieciętko; 2 *stupa* poezycy się po lewicy, wchodząc od strony północnej, pokryty on jest cały brązem, ale przez mały otwór można się dotknąć marmuru zawsze wilgotnego; 3 *okno zimne* obok *Mihrabu* także od strony północnej, żąd stała wieje wiatr świeży; 4 *kamień błyszczący* od strony południowej, który błyszczy, gdy weń uderzą promienie słoneczne, jest to płyt marmuru przezroczyście umieszczony w galerii wyższej. A wiego dla Turków dźwiga rzecz, że słone świeci, że od północy wiatr chłodny wieje i marmur wilgotny.

Odó korzystając z pracy pp. Texier, Batissier, Joanne i Lambert, daję wam opis prawie dokładny i szczegółowy 6. Zofii, i dla tego że jakim powiedział jest to arcydzieło budownictwa i Turcy znów wszystkie swoje meczety, a raczej *Dżami* na wzór *Aya-Sofia* podbudowali, tylko mniej bogate co do materjału użytego.

List ten już i tak długi, więc dziś nie wspomnę wycieczki mojej do Adampola, Czyfiku, albo Kolonii polskiej i innych szczegółów, które do następnego listu zachowuję.

(Dalszy ciąg nastąpi).

Co znaczy wyraz Długoszowy: in gonitvam.

Pomiedzy mowstwem wyrazów polskich, jakie w dawnych dyplomatach napotyamy, oznaczających rozmaite rodzaje statebnosci i danin, do których tak dwory, jako też kmiecie, szlachta i inni mieszkający w i miast, względem kościoła byli zobowiązani, wzniesienia niektórych wyrazów pozostaly dotąd bez dostatecznego wyjaśnienia, a mie-

dy temi było dotąd nieodgadniona zagadka, odzwadanie dziesięciny *in gonitvam*, wyrażenie często przez Długosza w libro beneficiorum używane. W książce: *Jure consulis in materia censuum et decimarum*.... 1746. Posnania wydanej, w traktacie do decimis, na stronie 66 czytamy: „Per gonitvam (decima verbi ebraita sit in libro beneficiorum commemoratio) intelligentur excoitis polonici, infestas terras Tartarorum.... insequentes, pro quorum belliois stipendiis, Casimirus Magnus rex Poloniae, per sum ad sedem apostolicam legatum Albertum cancellarium Dobryniensem imperavit a Clemente Papa, ut dicti regi contra subitos.... Tartarorum insultus, pro ea vice plurimum regnum Poloniae afficeret, per decimam quadrienalem universas Poloniae subveniret ele-ras.”

Liber beneficiorum Długosza, nie jest pismem tego rodzaju, aby je od początku do końca z naga czytano; jest to raczej inwentarz majątku i dochodów kościoła, do którego zwykło o tyle zagladano, o ile komu jakie szczegółowe objaśnienie było potrzebnem; dla tego i autor powyższego wstępu, nie znalazł w niem, co właściwie przez wyrażenie *in gonitvam* rozumieć należy, które nie o-znacza celu, na jaki dziesięć obdano, lecz sposób, w jaki ta oddawana była, i znaczy tyle, co ogółem. Znajdujemy bowiem w tomie drugim (drukującym się) lib. benefic. to słowo Długosza: Ex quibus omnibus agris praedictarum villarum, conductis decima manipularis in comune, alias in gonitvam. Czemu zaś w praktyce różnił się sposób oddawania dziesięciny ogółem, czyli *in gonitvam*, od zwykłego sposobu jej wykonywania, prosimy o objaśnienie tych, którzy się kiedyś jej oddawaniem trudnili.

