

nabrali owa, jęczmienia i gr. chn, które z sobą zabrali. Zabrali także cztery konie dziedzica, które zaprzęgnię do wozów zabrawane rzeczy powieźli. W mieszkaniu dziedzica, w pałacu jak i w oficy- wnie palacowej zabrawali i zabrali srebra, kosztowności, garderobę, bieliznę oraz rzeczy łatwo zabrac się mogące, inne zaś przedmioty, jako to: meble, lustra, obrazy olejne, niezanoszące nawet o- obrazów świętych porabiali, porcelanę, szkła i inne tam podobne rzeczy potłukli i porzucili. Dupelniwazy w ten sposób zupełnego zniszczenia, na końcu pa- laca ze środka podpalili, który w zupełności zgo- rzał. Zapalili także i zabudowania gospodarskie, lecz te zabudowania niegasili. Zrabowali także wszystkich ludzi dworskich w obrębie dworu zamieszkałych, jako że: radcę Jana Czapskie- go, Franciszka Zamojskiego pisarza, Wojciechowskie- go ogrodnika, Jana Trochimiaka stangretę, Jana Leszczyńskiego lokaja, Władysława Figurskiego kucharza, Ignacego Leszczyńskiego leśniczego, którego nawet przy rabunku żołnierze pobili tak, że może żyć nie będzie, Korycińskiego szafarza, oraz inną ilość czeladź dworską. Zapamiętanie żołnie- rzy przy rabunku było takie, że nawet dzieci, z o- dzierzy obdzierali. W urzędzie wojska gminy akta i inne papiery rządowe poniszczili. Dwie pieczęcie wojska gminy urzędowe i dwie pieczęcie prezesa dozoru kościelnego zabrali. Dupelniwazy w ten spo- sób zniszczenia i potłoki, cały oddział udał się traktem ku miastu Żelechów. Starata samego dzie- dzica J.W. Kobylskiego Lucynę w niszczaniu sa- mego pałacu wynosiło przeszło 20,000 rub. sr. O ta- kim nadzwyczajnym wypadku mam zaszczyt do- nieść Komisji Rządowej Spraw Wewnętrznych z tem nadmienieniem, iż raport niniejszy jest więcej dokładny jak raport do Naczelnika powiatu, rządu gubernialnego lubelskiego i częściowego wojenne- go Naczelnika w Radzynie z dnia 17 marca r. b. Nr 32, a to z tego powodu, że pozbawiony będąc w zupełności materiałów piśmiennych, zm- znowy byłem osobiście udać się do biura W. Na- czelnika powiatu i tam fakty z pamięci spisać. Raport zaś niniejszy, lubo spóźniony, dokładniej- sze szczegóły zawiera, jako zebrane na gruncie. J. Czapski.

Z pod Kamyka (w Wieluńskim) 29 marca.

W dniu dzisiejszym stoi tu obozem oddział pułkownika Cieszkowskiego, zmniejszony w skutku boju stoczonego w dniu 27 marca pod Radosze- wicami, odległymi stąd o 2 mile na południe (Ra- doszewice leżą o 1 1/2 mil na wschód od Wielu- na na wschodnim brzegu Warty. P. R. Cz.). Ten oddział polski wyruszywszy z Działoszy- 27 marca, był w Radoszewicach, gdy uderzył na niego oddział moskiewski złożony z dwóch rot piechoty i sotni kozaków pod dowództwem majo- ra Pisanika. Przed przebiegnięciem siły moskiewskiej, od- dział prowadzący był ognio- w, cofał się w kierunku wschodnim do Kielczygłów, a tu zatrzymawszy się i uporządkowawszy, odparł moskali ku wsi Radosza. Zwalniając na niewielkie siły walczące, boj był dość krwawy i z każdej strony po kilkun- nasto zginęło i po kilkunastu otrzymało rany. Za- raz na początku boju, major Pisanika posyłał ko- zachów do Wielu- na z żądaniem pomocy. Ze stro- ny polskiej odznaczyl się kapitan Skalski do- dzący strzelcami, którzy się dzielnie bili. Nierów- nie większej niż w poległych doznał oddział pol- ski straty rozbiegłych w czasie boju, którzy się jednak zapewne później do oddziału dołączyli. Mi- skale po tym boju odessali ku Częstochowie upro- wadżając kilka zabitych tatarów; oddział pol- ski pociągnął dalej w kierunku północnym, w ja- kim ciagle postępowali i stoi dzisiaj w Kamyku, jako wspomnianemu wyżej. Odwaga także w czasie boju odznaczyła się miała pani P. porwawszy sztandar, z którym padł śmiertelnie ranny kosyński.

Rzym 26 marca.

Wczoraj Ojciec święty zjechał do kościoła Santa Maria della Minerva, na uroczystość zwisławiania N. M. Panny, jaką tam obchodzą. Używał tam ra- żą galowej koronacyjnej karety, ozdobionej z przodu grupą złotych aniołów tarcz niosących. Papięz miał przed sobą dwóch nowo mianowanych kar- dynałów Pitra i Guidę. Krucyfór na białej mul- cy jechał stepo przed pojazdem papięskim trzyma- jąc krzyż w ręku. Bardzo wspaniała demonstracja

odbyła się tego rana na cześć Ojca świętego. Ge- sty tłum napółniali place i ulice od Watykanu aż do placu Minerwy. Okna i balkony strojne były w czerwone obicia, a z tych okien powiewano chust- kami z zbliznieniem się orszaku papięskiego, tudzież sypało kłaty i wolano: *Viva il nostro Pontifice e Re! Viva il Sovrano delle Romagne, delle Mar- che e dell'Umbria! Viva l'Italia col Papa-Re!* Oso- bliwie wychodziły z kościoła po skończonym nabo- żeństwie na którym był obecny, Papięz obchypny z nosłem kwiatami. Pius IX wyglądał dosyć dobrze; niedawno stał jego zdrowia obudzał wielkie oba- wy; ale to chwilowe niebezpieczeństwo minęło. Po- wrót wiosny pokrzepił zwalone siły. Jakoż pomi- no wieku, Pius IX jest bardzo czynny, ustawicznie pracuje i nie chce, aby najdrobniejsze nawet spr- wy rozstrzygały się bez niego.

Lnbo allokucya na korzyść Polski, tak dalece jest umiarkowana, iż się nawet niewyręcznie wyda- je, ale to słabe nawet wyrażenie współpolecenia, ja- kiego zresztą w rzeczy samej Pius IX jest dla na- szego narodu przeżył, nie wypadło kwoli moskiew- skiemu rządowi, który nie tylko że nie chciał wzma- nki o „*deploranda Poloniae conditio*“, ale żądał po- tępiania powstania naszego i zgromienia jeśli nie wykłęcia dachowienstwa, iż trzyma jak powinno z narodem przeciw panowaniu i gwałtom odarce- pięskiej dziedzic, że śmiało odpiara najazd usilują- cy się udać koniecznie za władzę pochodzącą od Boga. Hr. Osten-Sacken po daremnych zabiegach, praktykach i czepianiu się wszystkich kłamek, nie otrzymał o co się starał, to jest klątwy *).

Ojciec święty oglądał roboty rozpoczęte w kwi- ryńskim pałacu, gdzie ma stanąć cesarzowa Fran- ciska, a przy tej sposobności odwiedził X. Berar- dego nominata niemieckiego, ciężką niemocą odda- wana złozonego. Utrzymywano powszechnie, iż do- stojnik ten wypadł z łaski od pewnego czasu; od- wiedziny więc papięskie nie tylko, że najżywsza w nim wdzięczność obudziła, ale stały się nadto niespodzianką dla publiczności, która ich weale nie oczekiwala.

Otwarcie publicznej składki w Rymie na ran- ny i zabrawanych przez Moskwę, o którą prosił jeden z naszych rodaków, odroczone zostało prze- rząd tutejszy z powodu, jak głosi, iż komitet tajny, a przeciwny temn rządowi podobną skład- kę w tych dniach nakazał.

Wiedeń 1 kwietnia. W sprawie obchodzenia się z powstańcami polskimi, niepoddanymi aust- ryackim, którzy przeszli na tutejsze terytorium, pi- sze *Presse* w następujący sposób:

„Dalej jesteśmy od powzięcia o tym, co ze- wazech stron donoszą o ludzkości, łagodności i względach, jakich dotychczas ci niebezpieczliwi ze- stroy naszych władz; ale przy wszelkiem tego ws- stępnego uznaniu zdawałoby się nam, że w sprawie tej prócz ludzkości jest jeszcze inne stanowisko. I tak przyznajemy się, że sprawiło to nam pra- wdziwie przykre wrażenie, skoro dowiedzieliśmy się z pewnością, że naczelnik powstańców Lau- giewicz przybyłszy 19go z. m. na terytorium au- stryackie, od kilkunastu dni siedzi jako *wiezień* na zamku krakowskim. Od samego początku smu- towych wypadków w Królestwie Polskim słusznie wskazywano na krzywdzącą różnicę pod względem zachowania się Austrii i Prus w stosunku do zaję- tych rejonów.“ — *Tu Presse* określa bliżej tę róż- nicę wskazując na mobilizację korpusów pruskich, na wyrzucenie się prawie wszelkiej neutralności na wydawanie bezwzględne Polaków w ręce ro- syjskie z jednej a na środki przez Austrię przed- siębrane z drugiej strony, która jak się wyraża *Presse* i względem powstańców umiała zachować wśród trudnych stosunków neutralność w sposób odpowiedni. „Artykuł wspomniany o interwaniu powstańców w Bernie, Iglawie i Olomoucu, które raczej uważa za rodzaj dobrodziejstwa, gdyż ja- koś tak o tam ci zapotrzebowali, zamiast żeby na wolność puszczeni błąkali się mieli jako ofiary niepewnego losu, powiada dalej: „A chociaż ten zdaje się nam, żeby w obec Rosyi trochę ten nakazywały obowiązki neutralności, jednak nie- zbywa nam na zrozumieniu tych względów, które prawdopodobnie środki ten spowodowały. Nie bo- imy się także, aby nas źle nie zrozumiano, jeśli

*) Niektóre dzienniki francuskie nie przyznają panu Ostenowi misji politycznej zwłaszcza w obec poła- statego p. Kisielewa. (Red. Cz.)

wypowiemy swe zadościwienie z powodu więzienia Langiewicza.

Najpierw o tem dobrze pamiętać należy, że w Galicyi dzięki umiarkowanemu stanowisku rządu, nie zarządzone żadnego brodka ścieśnianego stan- na prawie oparty. W kraju tym bezpośrednio przy- tykającym do teatru powstania, nie zaprowadzono ani zupełnego ani częściowego stanu oblężenia. Ustawy zachowują całą swą wagę, a pod ochroną tych praw stanął Langiewicz, odkąd wstąpił na tutejszy brzeg Wisły. Także słowem wydawać się może, że czynny komisarz p. Bassler przytra- mał i do Tarnowa odstawił znakomitego przyby- szę, który miał paszport nie na swoją osobę wy- dać, jednak prócz przestępstwa, że z cudzym paszportem wkroczył do naszego państwa, nie nie widymy, co by według naszych praw przyspa- szał potrzebę postępowania ograniczającego nadal wol- ności zbiega. Po ogłoszeniu ustawy z d. 27go paź- dziernika 1862 o wolności osobistej według § 3go „nie może być nikt zmuszony do pobytu w pe- wnym oznaczonym miejscu bez zobowiązania praw- nie uzasadnionego“; tudzież według § 2go „w- wiezienie osoby następuje tylko w skutek praw- nowego powodami popartego rozkazu, który zaraz przy uwięzieniu albo przynajmniej w przeciągu 24 godzin uwięzionemu powinien być doręczony.“ Prawnie więc nie masz w Austrii ani internowa- ni, ani konfinowa- ni, ani dowolnych aresztowań, a cho- dzić przyznajemy, że nie trudno było doręczyć Langiewiczowi rozkaz uwięzienia; jednak po- wątpiewalibyśmy o powodach kryminalnych, na którychby się opierało więzienie Langiewicza w zamku krakowskim.

Skoro zaś nie są ściśle prawne, jeno, jak ł- two domyślać się można, powody wysokiej poli- tyki, które na więzienie Langiewicza stanowiący wpływ wywierają; skoro w Austrii nie myśla- o wydanu Langiewicza, ani o wytoczeniu mu pro- cesu, na ówczesną uważyć go należy przez czas ja- kiś za więźnia stanu; a w takim razie wolno się zapytać, czy to jest stosownem, pozbawiać go je- zycze dlaż wolności. Nie chcemy w ogóle za- przeczać prawego charakteru tej lub owej poli- tycznej przyczyny więzienia Langiewicza, ale obec- całego zachowania się Austrii w sprawie polskiej, w obec zgody z mocarstwami zachodnimi, w obec ważnej roli, jaką odegrało dotychczas w pojmo- waniu i traktowaniu tej sprawy stanowisko humanitarne, dalsze więzienie przywódcy powstania wydaje się nam jakby anomalią, a nie tylko w Galicyi, owsem w całej Europie powitałaby opinia publiczna wiadomość, że Langiewicz opuścił Kraków aby się udać do Anglii lub Francji, trzeciokrotny dla Austrii oklaskiem. Wrażenie to równowagę we- dług naszego zdania wszystkie korzyści, któreby przez więzienie tego odważnego a nieszczęśliwego męża z innej strony odnieść można.“

Królestwo Polskie.

Korespondent ze Skalbierzyc do *Breslauer Ztg.* w liście z 31 marca donosi, iż gdy po zwycięskich potyczkach pod Pontonem i Slesinem cofał się następnie oddział Mielęckiego, dowiedziawszy się iż od Kalisza i Konina przeważające siły nadcią- gają, moskale wpadli i znaleźli w okolicznych dworach ukrytych i pociąganych ranionych, za- mordowali i obdarli z nich wiel, mimo nawet przeciwnych rozkazów jen. ks. Witgensteina, któ- rzyś słuchać nie chcieli a co więcej odgrzali się swoim przełożonym. Korespondent dalej utrzymuje, iż jen. Witgenstein kazał dwóch żołnierzy za niepo- słuszeństwo rozstrzelać, lecz wiadomość ta potrze- buje potwierdzenia. Nakoniec korespondent donosi, iż moskale zaarrestowali burmistrza i dwóch miej- skich urzędników w mieście Warta i odwieźli ich do Kalisza.

Inny korespondent do tegoż dziennika pisze z Ostrowa pod d. 30 marca co następuje o utar- czeniu pod Radoszewicami; o której zamieszczamy powyżej list naszego korespondenta.

„Z Wielu- na przybył tu podróżny opowiada, że przedwczoraj pod Radoszewicami (nie pod Ra- doszami, które to wieś leży bliżej Wielu- na, ale pod Radoszewicami) była utarczka. P. R. Cz.) zaszła była znaczna utarczka między powstańcami do- wozdzeniemi przez Cieszkowskiego (Cieszkowskiego) a moskalami. Aż do popołudnia walka była nie- rozstrzygnięta i widzieć można było przybiegają- cych kozaków, którzy żądali pomocy z Wielu- na i opowiadali, iż wielu rannych ma być do tego miasta przywiezionych. Ci sami podróżni opowia-

dali, iż moskale wszystkich których z bronią w ręku chwycą, natychmiast skazują i rozstrzelują (dziś się to bez żadnych skazń i wyroków i nie tylko z uzbrojonymi ale i bezbrojnymi na dro- dzie schwytanymi osobami przez żołdactwo moskiew- skie w pobliżu jakiego oddziału powstańców; schwytanymy tych żołnierzy moskiewscy natych- miast mordują. P. R. Cz.) Egzekucyę taką apeli- onono niedawno na wziętym w niewolę powstań- cu, który żadnego stopnia nie zajmował. Utrzy- mując, iż dowodzący wojskiem moskiewskim w Wie- luskim obwodzie, chce aurowo karać gwałty po- pelnione na cywilnych osobach.“

— W 6tym numerze *Wiadomości z pola walki*, z którego wczoraj powtórzyliśmy szczegóły o kil- ku dawniejszych utarczkach, oraz opisy kilku z ty- siąca nowych okrucieństw moskiewskich, podany jest także opis osób znajdujących się w więzieniach w Włocławku i w Modlinie. Spisy te nie są do- kładne, obejmują część tylko więźniów; powtórzy- my je jednak, gdyż obchodzą to będzie może wiele osób.

„W Włocławku znajdują się następujące oso- by w więzieniu: Julian Białobrzski ranny, Jan Kłukowski ranny, Jan Rechowski ranny, Marya Gajewska ranna, Walenty Wychyliński, Antoni Falhen v. Plajekski, Józef Nowicki, August Pfeifer, Antoni Domański z Kola, Leon Daszkiewicz, Fer- dyndand Wojna, Franciszek Kurczewski, Zygmunt Migurski, Aleksander Józefowicz, Edmund Wroński, Marcy Hegel, Józef Jasiński, Stanisław Niren- staję, Stefan Czerwinski, Aleksander Gregorowicz, Jan Lak, Józef Kostecki z Nieszwazy, Meyer Peterkowski, Jan Bochenkiewicz, Julian Kowalski, Roman Surowiecki, Stanisław Burzyński, Jan Till, Paweł Zhdowski, Adam Makowski, Józef Nowacki, Franciszek Wołosz, Wawrzyniec Wolcowski, Woj- ciech Wiśniewski, Kazimierz Kolański, Ludwik Cielkowski, Spiridon Nijewski, Karol Stefanski, Hieronim Kulowiecki, Mikołaj Bęczykowski, To- masz Michalski, Feliks Grochowski, Franciszek Bo- gacki, Józef Wachowski, Stanisław Bugalski, Wła- dysław Kantaki, Szczepan Andrzejewski, Józef Do- braniecki, Mateusz Wróblewski, Ignacy de Saier, Leon Kwiatkowski, Ignacy Nowickowski, Andrzej Wrzesiński, Piotr Kobański, Mikołaj Smitowski, Jan Zok, Ignacy Pachowski, Bernard Klubowski.

„W Modlinie: Teofil Samecki, Michał Brzeski, Franciszek Jermicki, Piotr Olszewski, Jan Czarko, Józef Jawliński, Adam Balinowski, Edward Ko- walski, Adolf Gunkowski, Napoleon Popiawski, Wojciech Olszewski, Adolf Granatowski, Tomasz Małozewski, Radolf Jęgo, Stanisław Jankowski, Jan Szulc, Roch Wolski, Adam Nawrocki, Julian Bobowski, Władysław Stanisławski, Konrad Hen- tel, Aleksander Tomaszewski, Jan Kulęza, Antoni Chojnowski, Władysław Gedych, Seweryn Arkusie- wicz, Teofil Malinowski, Jakób Sikorski, Ignacy Dębowski, Aleksander Stolpe, Feliks Zieliński, Jo- zef Chrapowski, Paweł Karwowski, Franciszek Zi- sikowski, Alfred Keiza, Henryk Ruder, Konstanty Sikorski, Konstanty Górecki, Jan Wiszniewski, Edward Rutkowski, Piotr Skibiński, Henryk Sad- kowski, Aleksander Krajewski, Gotlib Kaufmann, Aleksander Kowalski, Stanisław Wilczyński, Jan Kędzierski, Jan Obrok, Konstanty Łapiński, Fran- cisek Maczyński, Józef Suchacki, Józef Łukowski, Franciszek Nadaryński, Antoni Chide, Ludwik Przykowski, Henryk Rehandel, Kasper Skutek, Fran- cisek Józef Sawicki, Józef Bajer, Stanisław Lu- kowski, Floryan Maciejowski, Józef Michałowski, Wojciech Idzikowski, Antoni Wolski, Władysław Wielewowski, Jan Gramaczewski, Michał Ponfrowicz, Józef Tomaszewski, Józef Łapiński, Edward Win- czkowski, Leopold Toczyński, Marceli Gasiński, Jan Szponder, Franciszek Białkowski, Ignacy Krański, Feliks Dembski, Bonifacy Różnica, Antoni Bado- wski, Antoni Wojciechowski, Konstanty Ławandowski, Karol Sinitkowski, Antoni Aljuchta, Feliks Syczeń.

Nakoniec czytamy w *Wiadomościach* następu- jące doniesienie o rozstrzelaniach w Siedlcach:

„Dnia 9go marca, w Siedlcach z rana o godz- nie 6tej, rozstrzelano Morysa i Olszewskiego, osta- tniego, śmierć bohaterką była nowem morderstwem: już go w grobie złożono i jeszcze do grobu strze- lano i tam bagietkami kłuto, nareszcie ziemią głó- i resztę życia przytłumiono.“

Rosya.

Inwalid Ruski idąc kłamiwem w pomoc raba- jącym i kradącym wojskom moskiewskim które się w hordy barbarzyńców zmieniły, zamieszcza

w numerze z 26go marca, list z Warszawy z 18go marca, pełny bezczelnych fałszów. Twierdzi on np. w tym liście, iż wojska moskiewskie chociaż ich atakowano niespodzianie w Bodzentynie, nie wy- rzadzili następnie żadnej krwawy mieszanki miasteczka! Takie słowa śmie z cynizmem pisać *Inwalid* w obec zabrawanego i w części spalonego Bodzentyna! Dalej *Inwalid* z równą bezczelnością opisuje szturm do Suchedniowa w dniu 2 lutego, szturm zaaprobowany przez *Inwalida*, gdyż za- dane wojsko Suchedniowa nie szturmowało, bo go- nit nie broń i walka była za Suchedniowem i jak wiadomo przetrzepano dragonów; ale piechota moskiewska nieraźna do walki z uzbrojonymi, wpa- da do Suchedniowa i mordowała tam bezbrożną ludność. Korespondent moskiewski po kłamiwach pisze dalej fałszywy denuncyacy, że jakiś urzędnik z Suchedniowa opisał do naszego dziennika ów mord moskiewski w tem mieście. Dalej *Inwalid* zaprzecza z cynizmem mordom moskiewskim w Węgrowie, zaprzeczy może w innym numerze mor- dom w Siemiatyczach, mordom i potódze w Mie- chowie, chociaż tysiące świadków, urzędowe akta i zgłoszenia tych miast i mnóstwa innych świadczą przed całym światem o barbarzyństwie i rozbestwie- niu żołnierstwa moskiewskiego.

Prusy.

Na posiedzeniu Izby poselskiej d. 31go marca odbytem, przyszły z kolei do obrady petycyje dotyczące się sprawy polskiej. Referent Assmann za- wiadał, że prócz petycji, o których na jednym z poprzednich posiedzeń zdawał sprawę, przybyła jeszcze świeżo jedna tej samej treści. Z tego po- siedzenia podają dzienniki berlińskie ogólne spra- wozdanie, z którego wyjątki tu zamieszczamy.

Najpierw zabral głos poseł Libelt. Mówca są- dzi, iż życzeniem Polaków nie czyni zadość ani rezolucya z 28go lutego, ani niewykonanie kon- wencyi, chociażby je przypuszczano; nie czyni im zadość rezolucya, ponieważ oświadczył minister spraw zagranicznych, iż nie może na nią się zgo- dzić; nie odpowiada tym życzeniom niewykonanie konwencyi, ponieważ zamiary i działania rządu pruskiego weale się nie zmieniły. Że Polacy w W. Księstwie mają współzawodnie dla swych rodaków i krwawych, że chętnie im pospieszili na pomoc, kłóży im to wziąć za złe? Ale to nie sprawi- dliwia identyfikowania interesu pruskiego z rosyj- skim. W celu wyświecenia postępowania w Po- znaniskim mówca przytacza kilka przykładów. Zawsze jeszcze wydają Polaków Rosyi. Rząd au- stryacki postępuje niebo inaczej, nie nagabywa Po- laków, dokąd nie przedsiębrać czego przeciw włas- nemu państwu. Przeciwnie i w wzajemnych zbrojnych przekraczaniach granic, które przecież rzeczywisto- się wydarzyły, zawarta jest kooperacya z Rosyą; także przekroczenie granicy wydarzyło się jeszcze 19go marca. Pomimo zaprzeczenia *Staatsanzeigera* mówca obstawia musi za prawdą tego faktu a to w skutek powtórnego w tym względzie zasięgnię- cia wiadomości. W końcu przemawia za tem, aby petycya odesłano do uwzględnienia; będzie on tak- że głosował za wnioskiem komisji, wolałby jednak za wznowioną rezolucyą.

Posel Röme jest zdania, iż należy dalej pójść, anieśli rezolucya z 21go lutego; względem konwen- cyi kartelowej należy raz wypowiedzieć, czemu ona jest, a mianowicie, że nie obowiązuje państw. Według ustawy konstytucyjnej potrzebowała ona przyzwolenia sejmowego, ale o to rząd się nie tro- szy. Mówca stawia w końcu wyraźny wniosek, ażeby Izba ogłosiła konwencyę kartelową jako nie- obowiązującą i prosi o przekazanie tego wniosku właściwej komisji. Prezes oświadcza, że skoro wniosek podany będzie w formie jakiej wymaga reglamin, naówczas zajmie się nim Izba w spo- sób odpowiedni.

Posel Virehow. Bez konwencyi kartelowej, którą za każdym odnawianem rościągają na co- raz nowe kategorie i na gorzej tłumaczy, nie by- łoby można pomyśleć o konwencyi z 8go lutego. Uchwalając zaproszenie ministrów na dziejsze posiedzenie Izba musiała, że rząd cznie potrze- ba, wyjaśnić w obec kraju sprzeczności, jakie za- szły między tem co przez ministrów mówili w Iz- bie, a co oświadczyli ministrowie państw innych. Pomimo zażeczek *Staatsanzeigera* i dzienników u- rządowych, sprzeczności te są wielkiej wagi, sprze- czności publicznymi notami stwierdzone. Do tego strasz nas jeszcze później pogłoski, które zawię- czają początek swój owę przez nas potępioną

Naród czeka swego czeka bożej woli słucha, A ja myślał że w ojezynie już zabrakło ducha. Kiedy tak do Bogu chwala, będzie Polska trwała, Byle jeno ducha miała, będzie czeka miała.

Już wam bracia powiadałem Raclawickie żniwa, Od Raclawie szliśma dalej dziatwa niecierpliwa, A Kościusko ludzi woła i czyta pisanie, Kto chce zostać niech zostanie, kto nie, niech odstanie,

Bo ja niechcę ludzi z musu, jeno z dobrej woli, Jeśli kogo polska bieda nie gnębi, nie boli, Niech powraca do chałupy zcieszliwa nm droga, Bez dziateczek się zostanie ojczyzna nieboga, Pójdziem wskazywać naczelniku! żaden nie powróci, Ojca matki wracający w chacie nie zasnuć, I szliśmy tak dnem i nocą środkami łanów zboża, Szumi żyto pod Warszawą Wisła rznie do morza, Od Warszawy dzwony dzwonią, ciepło i pogoda, A choć człowiek nierozumie czuje co swoboda, Nasz Kościusko jechał drogą na bulanym koniu Droga równa jak po stole ciągnie się po bloniu, Przy Kościusce szedł Głowacki z lewej a ja z prawej,

Ocieralem się narodzie o jego rękawy, I patrzalem w jego oczy w one siwe oczy, Wpatrzyłem się w polskie słonce i dziś mi się mroczy.

Gdybyście wy raz widzieli wy młodzi, wy młodzi, Jak to słnie na obozem polskie słonce wschodzi, Gdybyście wy usłyszeli polski capstryk polny, Tobyscie wy zrozumieli co to Polak wolny.

Na komendę wiara słucha i żołnierz jak dziecko, A tu kula pod nogami piaskiem ci zamiecie, I rznie dalej huk puku patrzym na Warszawę, Gdzie Prusaki kule miedzą dzieciom na zabawkę.

Gdzie Kościusko się pokaże wiwat krzyczy wiwat, Każdy robi jak należy i każdy się stara, Książę Józef Poniatowski dobrze wrógów kropił, Co on tego w polu nabił, co w Wisle natopił, Ktoby czeku porachował co na wojnie padnie, Trzaby się tej Wisły spytać siła leży na dnie,

Trzaby się tej ziemi spytać siła się w niej grzebie, Trzaby się spytać Boga a co jest na Niebie, Książę Józef Poniatowski był to chłopiec gładki Ale jeno do Kościuszki czulek Ignął jak do matki, Książę Józef był paniecyk ślicznie pięknie strojny, I był sobie jako dziecko co się uczy wojny, Jak kruk pod nim konik kary złota uзда w ręku, Burka z Turka, kaszkieł krasny, palasz szczeni,

Wasik ślicznie zakrecony wabik na dziewczęta Książę Józef był paniecyk jak wszystkie panieta A Kościuszką był czulek wiejski, nie gadal, nie brzękał,

Ale widać było z lica że w skróś lza przesiekła, Kiedy patrzal na tę ziemię to ją garzał w siebie, A gdy spojrzal po obłokach to jakby był w Niebie, Gdy rozkaze spędzać strażę, toż się zżawo zwinim, Z innym można było bić się, lecz już ginąć przy nim.

Przyjechały piękne panie, ślicznie wystrojone, Należnyszy nam kolaczy jakby na święcone, Przyjechały miejskie panie we srebrze we złocie, Swietły się by anioły przy chłopskiej kapocie, Weseliła się Warszawa uwolniona cudem, Tańcowały polskie panie jak anioły z ludem, A na wiat grzmiący działa niosąc dobre wieście, Tańcowało Stare miasto krakowskie Przedmieście, Dokazował szewc Kilński tańcował do rana, I piliśmy jeden miodek i z jednego dzbana.

Książę Józef rozpustował Bartosz grzmiął oberka, Bo to wojna za ojczyznę nie ruska żołnierka, Wszyścysmy tam byli dziećmi różności nie doćcie, Jeno jeden nasz Kościusko wyglądał jak ojciec, Siedział wsparty po za stołem jakbyś srod rodzinny, Kręcał sobie widełkami na talerzu z cyny, Pisał sobie różne drogi miły słodki Boże, Od Baltyku po Karpaty, i po Czarne morze.

Ode Dniepra aż po Wisłę, Tatry niebiosieżne Chciał Kościusko całej Polsce wyprawić okrzeżne, I wyprawił by wyprawił one wielkie dziwo, Jeno żeśma wszyscy chłopcy nie wyszli na żniwo, Rosta wierzba nad potokiem patrzącą we wodę, Liseie z wierzby obelcwały przeszły lata młode, Naród polski nie wojuje, gnuśnieje marnieje, Po mogilkach zarosniętych cichy wietrzyk wieje.

— Napijcie się miły Stachu bo wam znów coś na krzywo, Ze my z Moskwą nie wojujem to wam z tego dziwo.

A czegoż się człowiek chwyci z czemże się podnieście Chyba z onym suchym krakiem co odpada w lesie.

— Z czem wojować z tem wojować, nie wasza w tem głowa, Madrej głowie dość dwa słowa, słyszeicie dwa słowa.

Milose swoich wiara w Bogu, to i dosyć na to, A czy przyjdzie na to lato, czy na drugie lato To nie nasze w tem rozmowy bo my nie piśmiem, Wiec nie możemy o tem prawić jako ludzie ciemni, Z swymi trzymać nie z cudzymi nie z moskiewskim szpiegiem.

Jak będziecie z zimą trzymać zasypie was śniegiem.

Jak będziecie z zimą trzymać, jęko w stajni echo Kur też zbudził się ku piecem i zapiał pod strzechą, Słyszeliście że kur zapiał sprawze Chryste Panie, Żeby każdy kto się zmieni słyszał owe pianie, Pamiętajcie sobie o tem, ja nie długo wieczny, Żebyś Polski się niezaparł narodzie serdeczny, Żebyś gdy nas od Moskali czeka kapiel krwawa, Niezaparł się matki Polski ani swego prawa.

Albo jeszcze Matko święta nie uczynił gorzej, Żebyś zamiast polskiej kosy niewziął ruskich noży.

Wystraszyli się Sobkowie Stachowej przemowy, Jeli patrzeć po chałupie, jeli wstrząsać głowy, Żebyśmy was mało znali... trzabo słówka ważyć, O kłopotcie, o robocie, to miło pogwarzyć; Lecz jak przedko o powstaniu to ja słuchać nie chcę, Niech ta słucha próżnej mowy kogo skóra łechce, Rzecz Wojtek Pomazanek — lecz nań młódz na

siadła, Jak go sięgnął Franek z góry, aż mu czapka spadła.

I znów karczma zachuchała — aż ci przez okienka Pokazała się z łuczywem wyciągnięta ręka, Potem głowa zawiązana, potem postać cała, Jakby ręce wyciągała, pomocy błagała.

Drzwi skrzypnęły przeraźliwie i weszła dziewczyna, Gdy ujrzała wnet poznała całą ją družyna.

Nasza Halka! nasza Halka! dziewczyna sierotka, Kiedy ona tu przychodzi czy nas źle nie spotka. Bo ta bieda gdzie się wieśnię nędzę z sobą wleczę, Lepiejbyś ta nie grzeszyła stara kuma rzecze, Choć nie spełna to rozumu nikomu nieszkodne, Przytulił się pod chałupę we dni niepodobne; Albo w polu drzy nieboga a śpiewa aż głuszy, Polska nędzę ojcie Stachu narodzący duszy, Gdy skończyła matka stara, niemowięta wiele, Sierotinka po rekrucie siadła na popiele I poczęła śpiewać głośno przecierając czoło, Piosnkę strasznie niewesołą na nutę wesołą: Oj! pogonia ich pogonia z powrotem na szyi, Już im więcej nie zadzwonią dzwony Kolomyi, Oj! pogнали ich pogнали, śliczne były pany, Ręce w kije powiązane, na nogach kajdany.

Patrzył się po niej ludzie serdeczni, pocziwi, Lud przywykli do niedoli, nerdy się nie dziwi, Ani pyta się dla czego? przyczyny nie bada, Jeno patrząc na niedole, sam nad sobą biada, Jak taki wstrząsnął głową patrzali się starzy, I nieboly smutku widać na zmarszczonej twarzy, Młodzi radzi zagadali, jeno ludzka głowa, Na okrutny smutek serca próżno szuka słowa, Tylko żołnierz poglądając na smutek dziewczyny Jakby papier pogniół w ręku półkwaterek z cyny, I już chciał coś dzieku prawić aż ci głosy różne, Niby za wsią, na gościnie, dalekie, podrózne, Poczęły ich dolatywać od warszawskiej strony, Popatrzał się na się wzajem lud zaciekawiony, Dolataty głosy zdala jakby klątwy, jęki, Dolataty głosy zdala jakby kajdan brzeki, Jakby głuchy tentent koni po dalekiej bloni, Jak świst białą przerażający, jakby szczekeł broni, Starzy z karczmy się ruszyli, żal za serce imie, A sierota przy ognisku na pół widna w dymie, Z zapadnięciem ciemnem okiem, z potarganym

włosem, Zaspiewała swą piosenkę przychrypnitym głosem: Oj! pogonia ich pogonia z powrotem na szyi, Już im więcej nie zadzwonią dzwony Kolomyi.

Spoglądali młodzi w dziada, czy im co zagada, I ujrzieli że lza błysła pod brwiami u dziada.

On się patrzył po młodzieży jakby w sercu pukal, On się patrzył po młodzieży jakby serea szukał, Usta na wpuł otworzone w ustach ślina drzala, Ku leżącym no klonicy ręka się ściagała.

Zrozumiała młodzież dziada, na drogę wybiegła, I karczmoski opuszczono cisza wkrąg zaległa, Żyd się kręcił niespokojny, a dziad jak pijany, By wielkolud się wydawał na cieniu od ściany, Biedne dziewczę na popiele, na którą ów zerkał, Dym wybuchal na chałupę i świerszcz w kacie

czwierkał, Wierzby szumią za oknami, wiatr, dalekie grzmoty, Szleszciały suche ziola zwieszono przez ploty, Stach Swistacki torbę włożył, podniósł ich sekaty, I zawolał na sierotę stojąc w progu chaty:

Pójdź sieroto na wędrownie będziesz dziada wodzić, Pójdź sieroto po ojczyźnie będziemy razem chodzić, I dziewczętko się ruszyło przywykłe gdy każa, Popatrzała się na dziada miłosierną twarzą, I powlekli się z chałupy na deszcze na sloty, W porę zmienną, w noc jesienną dwie biedne sieroty.

Idą dła długa droga, deszcz rzęsyisty sieczę, Niebo coraz się rozdręcza czarna plachę zwleczę, I dziad wola chył w błyskach głowę posiwiał, Polska, Polska! a sierota: a Słowo się stało! Coraz piorun grzmotnie wdali

polityce. Kraj zatem może domagać się uspokajających doniesień, ażeby możliwość dalszych zażądań sprowadzona byłaby do granic, ile to być może, najszczęśliwszym. Dokąd Austria trzyma w swym ręku wagę naszego wpływu, do tam spodziewać się można po drugiej Warszawie drugiego Ołomuńca.

Prezes ministrów. Muszę stanowczo odeprzeć powątpiewania o prawdziwość moich dawniejszych oświadczeń; wszystkie zaś oświadczenia, niech sobie pochodzą z jakiegoś imienia, skoro sięgają do owego czasu, co ja powiedziałem, są błędne. Jeżeli mówca poprzedni odwołuje się do not i depesz, jeżeli wyciąga chęć wierzyć obcom rządowi aniżeli własnemu, powinien przynajmniej doświadczyć czytać owe depesze, zaumiejętne miały na mnie obwinienia bardziej śmiały aniżeli uzasadnione; albowiem w owym depeszy wyraźnie jest mowa o pogłoskach i doniesieniach dziennikarskich. Depesza 17go w Paryżu datowana mogła dopiero wyjść 18go, a 19go przybyła dopiero do Berlina, a zatem nie mogłem jej znać 18go. Ponieważ ta depesza nie była do mnie adresowana, zatem po raz wtóry oświadczyć mogę, że urzędowych doniesień tego rodzaju nie odebrałem. Prezes ministrów protestuje przeciw zarzutom owego depeszy, że Prusy wywołały kwestyę polską. Izba otrzymała od rządu te wyjaśnienia jakich jej udzielił rząd za dobro; zatem jest ona lepiej poinformowana, aniżeli petenci; jednak nie do tego stopnia, aby mogła wydawać sąd o istnieniu albo treści konwencji. Pogłoski, na które się skarży mówca poprzedni, powstają i mnożą się w skutek takich rozpraw Izby, jakie obecnie zamierzono; a jeżeli rząd nie może przeszkodzić czwartym z kolei nad tą kwestyą rozprawom, to przynajmniej nie mając nic więcej do oświadczenia, unikać będzie wszelkiego w nich udziału. Prezes ministrów zbija niekiedy dane podane przez Libalta i kończy uwagę, że nie zwykł od frakcy polskiej przyjmować rad co do interesu pruskiego.

Posel Waldeck. Prezes ministrów oświadczył nam właśnie, że nie zwykł przyjmować rad od stronnictwa siedzącego po tej stronie Izby; ale tak dobrze mogłoby być także powiedzieć, że nie zwykł przyjmować rady od całej Izby, że nie zwykł zważać na Izbę, skoro się domaga praw swoich. Konwencya zajmuje nas już po raz drugi, a nie jest to zbyt częstym, jak się wyrażał p. Bismarck, gdyż konwencya nie jest bagatelą zwłaszcza, że o treści jej rząd już zupełnie milczy, to znów w rozmaitych sposób ją podaje. Na szczęście Prusy i Europa uważają konwencyę za martwą literę; Prusy nie stały się służalcem R. syi, do czego było doprowadzić do wykonania konwencyi. Jednak i dziś jeszcze dzieje się rzeczy niegodne dzielnego państwa. Nie jest to godnem Prus, aby poczęt eskortowali koszyki na terytorium pruskiem; niepowinno im ani stąpić po kraj naszych. Jeśli zbrojni koszyki idą za swymi przywódcami i robią to, czego za dawna tutejsza niezarządzała władza, to przecież rzecz niesłychana. Konwencya nie stała się wprawdzie tak niebezpieczną, jakby stać się mogła; ale rząd pruski nie ustąpił opinii całego kraju, ani głosowi Izby, jeno parciu obcych mocarstw. Czyż jest to zasługa rządu? Nie. Owszem sprawa konwencyi pokazala, że stanowisko rządu w polityce zewnętrznej tak samo chronię i nie ma podstawy, jak w polityce wewnętrznej. Prezes ministrów oświadczył nam właśnie, że sprawa polska nie od dziś istnieje. Wiemy o tem wszyscy. Ale nie można pojąć, aby załatwienie sprawy polskiej mogło nastąpić za pomocą stęgłego przymierza naszego państwa posiadającego z dawniej Polaki najniebezpieczniejszą część z państwem sąsiednim, które z łup polskiego wzięło sobie część i wia nasze wschodnie granice bardzo cennie. Złąd więc błąd przed rząd pruski w tym razie popośpieszył leży jak to mówią na dłoni. Oddawać już znano, że Prusy z dwu stron mają sąsiadów chciwych łupu; jeden dąży do Renu a drugi do Wisły. Jakżeż można pomyśleć, aby rząd pruski brał na się rolę wykonawcy rosyjskiej polityki? Za konwencyę za wszystkimi następstwami spada na ministerium odpowiedzialność. Ale ministerium pruskie powinno było, zanim czyniło ten krok, zważyć na opinię publiczną, na polityczne konstatacje, na osamotnienie Prus w całej Europie i to wszystko uwzględnić. Tymczasem zachowanie się rządu pruskiego potępiły już Francya, Anglia, Szwecya i wszystkie inne kraje, które tylko wyraziły swe zdanie o konwencyi. Lecz jeżeli ministrowie nie kierują się względami politycznymi, to niech uwzględnią przynajmniej prawa ludzkości. Konwencya karlowa mówi tylko o wydaniu deserterów i zbrodniarzy po każdorazowym po-przećmiu śledztwie, ale nie o wydawaniu powstańców. Jeżeli Austria temi samymi traktatami związana tego nie robi, to można się spodziewać, że rząd pruski tak samo sobie postąpi. Jeżeli teraz rząd pruski ministerium w polityce wewnętrznej nie postępuje rzetelnie, jeśli nie uznaje żadnych politycznych względów, to przecież powinno przynajmniej nazywać prawo ludzkości. (Oklaski.)

Prezes ministrów odparł najpierw zarzut braku rzetelności niezynion ministerium, powtórze za przecza także zdania Waldecka, jakoby rząd ustąpił z powodu parcia obcych mocarstw. Nie ustępowaliśmy wcale, mówi p. Bismarck, i nie mieliśmy do tego żadnego powodu. Posel Krieger karci prezesa ministrów za ironiczne i nabybiające wyrażenie się o tych obywatelach, którzy zapieklili do Izby polityce w sprawie polskiej.

Francya

Arcebiszop z Bourdeaux przesłał do duchowieństwa swojej diecezyi następujący okólnik w sprawie polskiej:

„Wielcebnym Probożcowie! „Z coraz bardziej wzrastającym przerażeniem przyglądamy się zapewne równie jak my rozpaczliwej walce, którą Polska obecnie prowadzi. Nie udułajcie jej jak sądzę z obawy, aby się nieprzyzysła, chociażby życzeniem, do rozławn krwi. Lecz dziś gdy tryumf siły może niebezpieczeństwa, na które myśli sama się wzdryga, uczucia wasze nie mogą być wątpliwe.

„Oskarżano Kościół, że się okazuje obojętnym na los ludów, jest to potwarz. Czy się despotyzm zowie rewolucyą lub samowładztwem, nieważna jest ona polećca go. Ludy w niewoli walają go jako polećca, a ilekroć powstały natchnione czyny patriotyzmem, wolnym od wszelkiej nieczystości niebezpiecznej, zawsze on się modlił za tryumf ich sprawy.

„Kościół płacze nad Polską. Szlachetnym tym toż, który bóg odgłos wojny: „Jezus Maryja“ tak głęboko porusza sumieria katolickiej, przeżył z ludźmi naszymi wszelkich opinii, braterskie nam sympatye. Walczą oni za zachowanie traktatów, nierzadko za wiarę! Wiara która sama

jedną ocalała dotąd imię Polaka, wiara, której nie się nieoprze, gdyż kruszy więzy kępujące duszę i ciało: Haec est victoria, quae vincit mundum fides nostra.

„Cokolwiek stanie się panowie! z walką rozpoczętą w kraju, który tak często na polach bitwy mieszał krew swych synów z krwią naszych żołnierzy, nielowania ofiar nie będą bez skutku. Kobiety i dzieci pomordowane, domy spalone, miasta poniszczone, krzywdy będą w niebiegłosy przeciw barbarzyńskim i bezużytecznym środkom, i kiedyś może fanatyzm przestraszony swymi gwałtami skłoni się kres im położy i wracając do traktatów, będących dżś literą martwą, wyzna, że sprawiedliwość podnosi narody, a grzech czyni ludy nieszczęśliwymi.

„Niechaj Polska pozostanie wierna swemu Bogu, swemu Chrystusowi, swej dawnej miłości dla stolicy św., niech nie traci nadziei we Francyi, z którą połączyła się wiarą i dawnymi tradycjami, a nierzdy dzień swej chwały. Jeżeli chwila jej tryumfu nie nadzieja, jeżeli Europa waha się jeszcze i pozostawia ją bez pomocy, bez opieki; jeżeli ma nawet spaść jeszcze na nowo, niech naśladuje męczeńnika, który padając pod strzałami nieprzyjaciół wiary, pisał na płaszczu swą krwią pierwsze wyrazy symbolu katolickiego: *Credo in unum Deum*. To proste słowo: *Wierzę, wierzę w Boga* Ojciec słabych, wierzę w Kościół, duchowną ojczyznę duszy; wierzę w zmartwychwstanie moje i w posłannictwo moje pomiędzy narodami, będzie protestacją przeciw despotyzmowi i nadzieją dla tylu szlachetnych i niewinnych ofiar.

„Lecz panowie! życzenia i modły niewystarczają. Potrzeba chleba dzieciom niemiłym ojcom i kobietom niemiłym matkom; schronienia wszystkim tym, których domy zniszczone; trzeba oliwy Samarytan, wszystkim tym kalekom patriotyzmu, którzy leżą bez pomocy w głębi lasów, wysuszone w własnym kraju. Dalszymi więc, wczoraj złożonymi skarby naszego miłosierdzia dla robotników bez pracy, potrąćmy dać jeszcze. Patriotyzm i wiara wkładają na nas ten święty obowiązek. Odpowiedzmy ich wezwaniu, i umiemy jak zawsze, ożkażać się wepianolomysłom.

„Nie proszę cię wielcebnym probożczu, abyś mową czynił kwestję, lecz odczytał list ten parafrazą twoim, ofiary ich mogą być przesłane do naszego sekretaryatu, lub do dzienników, które otwierały listy składek na Polskę“ lub złożone u was. „Co do was kochani probożczowie, połączycie z tajemną modlitwą, aby sprawa; za którą przemawiamy nie została zapomniana żadnym występkiem, a mianowicie aby się nieoddzielała nigdy od sprawy Kościoła, która będzie zawsze sprawą sprawiedliwości, patriotyzmu i prawdziwej wolności.

„Oto są modły jakie wnosimy do nieba w dniu w którym Kościół obchodzi uroczystość świętego króla polskiego, oto uczucia, jakie byłobyśmy wyrazili z trybny Łuksemburskiej, gdyby obowiązki naszego pasterskiego urzędu nie zniewalały nas koniecznie zostać w pośród was w tej epoce. „Słowa te niemają w sobie żadnej gorczy i nieprzemawiają aby rozdzielić umysły, lecz przemawiają do miłosierdzia tego neutralnego gruntu, na którym spotkać się mogą wszystkie stronnictwa. Jajmucha, jak modlitwa jest interwenyją, jaką zbroń nikt nie może ciał, którego wszystkie członki są solidarnymi: *Vos autem estis corpus Christi et membra de membris, si quid patitur u membrum compatitur omnia membra*.

„Niniejszy okólnik odczytany zostanie we wszystkich kościołach i kaplicach dycezyi w niedzielę następującą po otrzymaniu go.

„Przyjmijcie kochani probożczowie ponowne zapewnienie moich życziwych uczuć.

† *Ferdinand kardynał Donnet.*
Arcebiszop w Bourdeaux.

Dan w Bourdeaux d. 14go marca w uroczystość S. Kazimierza króla polskiego.

Anglia

London Review z dnia 28 marca zamieścił artykuł dotyczący porozumienia się rządów w sprawie polskiej, pod tytułem: „Polska i mocarstwa zachodnie“, z którego następny podajemy wyjątek:

Mowa p. Billault o kwestyi polskiej zasługuje na uwagę Europy, jest to mistrzowski wykład polityki cesarskiej. Książę Napoleon przedstawił z wielkim talentem krasomowczym uczucia i życzenia demokracji francuskiej. Cesarz stoi w wyjątkowym stosunku do Francji demokracji. Tryumf Francji i jej opinii winien być zapewniony, lecz nie tym nagłym i gorzkim epizodem rozpaczliwej wojny, w której Francya byłaby samą. Książę Napoleon wziął na jeden dzień Paryż szturmowa i pomieszał szczył nawet samemu ministrowi. Nazajutrz p. Billault wystąpił z naciągającą w swój obowiązek, urobiony w odwagę rozmową z monarchą swym. Cesarz Francyi podziela wszelkie sympatye ludu swego dla Polski. Lecz czyż sami, mówi on przez usta p. Billaulta, rzucimy się na Rosyę, czyż przed wyprawą na własną rękę, nie obudźmy zawiści i podżurzenia połącznej Europy? Na czele Europy, poparta przez opinię publiczną Europy, Francya jest waznemocna. Oo-bne działania Francyi sprowadziło Waterloo. Jako apostoł wielkiego ruchu jest Napoleon niezwykłym, jako postać osobno obywateli i podziwianym, jako postać niebezpieczna pomocy. Takie jest zachowanie się monarchy, trzymającego w swych rękach losy Francji i pokoja europejskiego. Gotów on jest działać z Europą na korzyść Polski. Lecz jeżeli Anglia i Austria postanowiłyby nie działać, Francya sama działalaby nie mogła. Nie trzeba więc tracić czasu i starać się nałzy popierać moralnym wpływem to zbawienne zadanie Europy, które nie może być przeprowadzone jedynie bagietami Francji.

Wątpliwe nie można, że angielskie ministerium spraw zagranicznych zapobiegło czynnemu wnie-szeniu się w sprawę Polaki. Byłoby to rozdziałem politycznego donkiszotyzmu ze strony gabinetu turyjskiego zerwać z Rosyą tylko dla tego, aby obudzić po tej stronie kanału takie same szemranie i niekontentowanie, jak w czasie wojny w Lombardyi. Nie wiele liberalniejszych sympatyj spodziewać się można po Austrii. Prusy już rzekły za despotyzmem; a Napoleon znalazł się nagłym w twarz z zbrojną reakcyjną koalicją. Położenie to mogło zawiadzić najgorętszego marzyciela do opuszczenia rąk. Cesarz wypowiedział swe plany w obec Europy. Obowiązkiem jest również lorda Palmerstona wskazać powody swego postępowania. Nieszczęśliwy naród przelewa krew za byt swój przeciw barbarzyńczej i despotycznej władzy. Uczynione zostały ministerstwu spraw zagranicznych propozycje wstępnego działania w tej

sprawie w porozumieniu z innemi mocarstwami. Lord Russell odrzucił te propozycje. Sądził on zapewne, że w wielkiej kryzys europejskiej, znakomitą dziełem z jego strony będzie napisanie listu. Szlachetny lord jest biegłym i wytrwałym korespondentem i w sprawie polskiej zapisał on już rzyzy papieru. Każdy poseł angielski w starym i nowym świecie, aż do sekretarza legacji japońskiej, bezwzględnie zawiadomiony już został, że lord Russell myśli o czegoś nie myśli uczynić w sprawie polskiej. W ciągu ostatniego miesiąca wszyscy urzędnicy ministerstwa spraw zagranicznych, dwa razy tyle czasu jak zwykło pracowali nad sprawą polską, w tym niesprawowanym wydanie widać tylko mapy, dokumenta, wypisy. Sam lord Russell nie wypuszcza pióra z ręki aby zanotować wszystko i podać w korespondencyach wszystko co się dzieje w Petersburgu lub Warszawie od czasu Stanisława Augusta.

Nie mówimy aby Anglia szła na wojnę z Polską, lub aby do niej popychała Cesarza Francuz, lecz obowiązkiem jest lorda Russella oświadczyć, dla czego odmówił współdziałania z Francyą. Jeżeli tego nie uczyni, odpowiedzialność pozostanie na nim. Lord Russell jak się zdaje, chce Anglię odosobnić, a właśnie polityka odosobnienia wtrąca Europę w niebezpieczeństwo wojny i rewolucyi. Protestujemy przeciw temu odosobnieniu Anglii uroczystość i z całej siły. Anglia nie pragnie obcych przymierzy i nie lekka się obcych zawiści. Lecz kiedy chodzi o interes cywilizacji, wtedy obowiązkem jest Europy liberalnej wspólne wyrażenie zdania.

Kronika miejsowa i zagraniczna.

Kraków 2 Kwietnia. Dzisiejszym podługiem południowym kolei północnej przed godziną 4tą stąd odchodzący do Morawy, Ożech i Wiednia, wywieziono na bylego dyktatora Langewicza. Nie wiadło on jednak w dworek kolei żelaznej, lecz w miejscu gdzie kolei przerywa drogę za rogatką warszawską zatrzymał się pociąg, a przybyli w doróże w towarzystwie jednego urzędnika komisji namiestniczej i dwóch agentów policyjnych eksdyktor wadzonny został do wagonu, w którym go już oczekiwała straż mająca go odwieść, niewiemy jeszcze dokąd. *Krak. Żlg* donosi, że j. en. Langewicz spowiadał się dziś rano i komunikował, że do m. X. Biskup Galecki przysłał w tym celu swego sekretarza (zapewne chyba kapłana).

Wiele tutejszych domów obywatelskich, pragnąc staropolskim zwyczajem podzielić się Święconem i z tymi r. dakami, których bądź już stąd wywieziono do Ołomuńca i Ihlawy, bądź też wywieść stąd mają, postanowili część zastawionego Święconego, za zezwoleniem tak tutejszych władz które mają nad aresztowanymi dozór, jakoteż władz w miejscach osiedlenia internowanych, przesłać im, nie mogąc inaczej obowiązkowi gościnności spełnić. W tym celu wypada, aby Święcone na ten cel przeznaczone, złożone zostało w jednym miejscu, by je razem zapakować i wysłać można było. P. Antoni Wojcyszki właściciel sklepu i domu w Głównym Ryнку na rogu ulicy Brackiej, u prośbony został, aby się zajął przyjmowaniem Święconego i obowiązał się z pakować je i wysłać do Ihlawy i Ołomuńca, tudzież część dostarczyć wychodźcom tu w Krakowie trzymanym w aresztach. Ktośkolwiek więc zechce wziąć udział w tem podejmowaniu oddalone, winien odstawić Święcone do domu p. Wojcyszki najdalej do Soboty przed południem, gdyż tak kowe po południowym pociągiem kolei mogłoby zostać powieszono. Do samej Ihlawy niedochodzi kolei żelazna, zawsze jednak p. Wojcyszki spodziewa się odstawić Święcone i tam w pierwsze święto. W Ihlawie umieszczony jest podobno 189 wychodźców, w Ołomuńcu 465, ilu ich zaś trzymanych jest w Bernie lub gdzie indziej albo pod aresztem w Krakowie, tego ściśle oznaczyć nie jesteśmy w stanie.

W kościele Sw. Piotra będą kwestować na Towarzystwo Sw. Wincetego a Paulo: W Piątek od godziny 9tej do 11tej i od 2giej do 3ej hr. Żalska—od 11ej do 1ej p. Sobolewska—od 1ej do 2ej p. Florjanczowa—od 3ej do 4ej hr. Franciszka Woźnicka—od 5ej do 5ej p. Starowiejska—od 5ej do 7ej p. Federowiczowa.

W Sobotę od 9 do 11 i od 2 do 4 hr. Żalska—od 11 do 1 p. Sobolewska—od 1 do 2 hr. Franciszka Woźnicka—od 3 do 4 p. Florjanczowa—od 5 do 7 p. Niepokojczycka.

W wielki piątek i w wielką sobotę kwestować będą w kościele S. Tomazsa na potrzeby tegóż bardzo ubożego kościoła: w piątek od 8 aż do 1 hr. Morsztynowa z hr. Ludwiką Morsztynową; od 1 do 3 p. Kańska z panną Zofią Gostkowską; od 3 do 6 hr. Anna Tarnowska; w sobotę od 8 do 12 hr. Anna Tarnowska; od 12 do 3 p. Kańska z panną Zofią Gostkowską; od 3 do końca hr. Morsztynowa z hr. Ludwiką Morsztynową.

Dzisiejszej nocy odbyła się rewizya w licznej asystencyi wojskowej w domu p. Teodora Baranowskiego właściciela olearnij przy ulicy Wolskiej. Nic jednak nieznanego.

Kupiec tutejszy p. Jan Koss aresztowany przed kilkoma dniami po odbyciu u niego rewizyi, został dzisiaj wypuszczony na wolność.

Dość wywieziono stąd znów 27 powstańców z królestwa Polskiego pochodzących, do Ołomuńca.

Nr. 40 *Gazety Narodowej* ałgi konfiskacie na żądanie prokuratorji cesarskiej w Lwowie.

Pamięta zapewne niejednen w Krakowie majora Boskiego, który do r. 1836 tu mieszał i wraz z wszystkimi wojskowymi polskimi wywieziony został drogą na Tryest do Francji. Wiadomo także, iż major Boski wstąpiwszy do legii cudzoziemskiej w Algierji, ciężkie tam otrzymał rany i doświadczył się raz jeszcze swojego dawniejszego stopnia i krzyża, opuścił służbę wojskową, dla poratowania nadwątłego zdrowia. Pragnąc ostatnie lata życia spędzić jeśli nie na ziemi rodzimnej, to przynajmniej u wrót jej, starzec przeszedł 70 letni zamieszkał od lat kilku w Mysłowicach, bo w granice Królestwa Polskiego i Galicyi wstęp ma być wzbronionym. Z apadkiem jednak „nowej ery“ w Prusach, a mianowicie od konwencyi prusko rosyjskiej, rząd pruski wykonawsz ukazów moskiewskich, wzbronił majorowi Boskiemu pobyt w Prusach. Nadaremnie nie skazywał Mysłowice stawiali się za wygaśnięciem, licznymi podpisami opatrzwszy podanie w tej mierze zanieśione. Złożonemu chorobą majorowi Boskiemu kazano opuścić Prusy, i starzec skłótny wiekiem i upadły na zdrowiu zapewne już w tej chwili jest w drodze do Francji, dokąd może jeszcze żyć dojeżdżać.

Według depeszy telegraficznej z Tryestu z d. 1 b. m. parowiec „Cairo“ towarzystwa żeglownej polskiej pływacy z Aleksandryi z Egiptu do Genuś osiadł pod Batrino na mieliznie. Niemożna go było ruszyć z miejsca mimo wszelkich wysiłków. Podróżnicy odwieziono innym parowcem do Ankony.

Do 20 marca banda cyganów napadła w Irajach w obwodzie Samborskim dom plebana i rabowała mu

przeszło tysiąc złr. w gotówce. Wójt zwoławszy spiesznie gromadę, puścił się w pogoń za rabusiami i pojmał całą bandę złożoną z 10 mężczyzn, 12 kobiet i 20 dzieci i takową odstawił do urzędu powiatowego w Podbuz. Banda ta przybyła z Węgier, mając karty legitymacyjne wystawione przez władzę w Uhwarze.

— Jutro 2go kwietnia *Wielki piątek*, S. Ryszarda biskupa.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Wrocław 28go marca. Dalsz praktykowany ceny następuję: za 1 szefel pruski (przeszło 14 gurny) groszy srebrnych pruskich (po 5 cent. w a. oprócz 100).

	przed. śred. pośled.
Pszonica biała	75-78 73 65-70
czarna	73-74 71 65-69
Żyto	50-51 49 46-48
Jęczmień	39-41 38 34-36
Owies	26-27 25 22-24
Groch	50-52 47 40-45
Rzepak (za 150 funt. brutto)	— —

Ceny nasienia koniowiny za 1 centnar słowy (89 1/2 funtów wiedeńskich) talarów pruskich (po 1 87 1/2 kr. w a. oprócz agio).

Ozwerzona przednia	15	15 1/2
dobra	13 1/2	14 1/2
średnia	11 1/2	13
poślednia	8	9 1/2
Biała przednia	17	18 1/2
dobra	14	15 1/2
Biała średnia	10	12
poślednia	6	9

Przegląd Polityczny.

Depesze telegraficzne.

Paryż 1 kwietnia. Magne (minister bez teki) zamianowany został członkiem tajnej rady. Cesarz w liście swoim do niego mówi, że wypadek, za który żądna odpowiedzialność nie spada na Magne, bardziej jeszcze wydobyla na wierzch różniących zdani, jaka między nim a Fouldem w kwestyi finansowej zachodziła. Cesarz przyjmuje podanie się p. Magne do dymisji, dając mu przytem świątyni dowód swojego zaufania.

London 1 kwietnia. Lord Palmerston mówił wczoraj wśród największych oklasków trzy razy w Greenock i w Glasgowie, a między innemi oświadczył, że rząd obstaruje przy neutralności w Ameryce i spodziewa się utrzymać nieprzerwany pokój ze wszystkimi państwami zagranicznymi.

Kopenhaga 31 marca wiecór. *Berlingske Tidende* donosi, że na wczorajszym tajnem posiedzeniu rady stanu postanowiono zwołać sejm monarchii na dzień 22go kwietnia.

London 1 kwietnia. Według otrzymanych tu doniesień z Nowego Jorku z dnia 21go marca, bombardowanie Galvestonu pozostało dotąd bez skutecznem. W Nowym Jorku krążyła wieść, że tysiąc murzynów, których wraz z wielką ilością broni wysłano rzeką Mary w górę, aby wzniecić powstanie między murzynami plantacyi, popadło w niewolę, a oficerowie biali, którzy nimi dowodzili, zostali rozstrzelani (przez separatystów). Iu-na wieść mówi, że separatysty zmusili jeden od dział wojsk Unii oblegających Vicksburg, do schronienia się na okręty i że oblężenie tej fortecy portowej jest bliższym zaniechania. Do Ohio posłano wojsko, aby przeszkodzić zbiegostwu (zapewne do Kanady).

Według ostatnich doniesień, teatr wojenny w Polsce rozszerzył się znacznie, gdyż powstanie tłumnie całą masą wybuchło w powiatach Poniewieżskim i Szawelskim na Żmudzi, a w pierwszym powiecie prócz szlachty i mieszczan, także właścicieli. Powstanie to sięga aż po Polagę i granicę pruską, a listy z Królewca i z Tyłży przez nas otrzymane donoszą, że władze pruskie, piechotę, jazdę i artylerję pospiesznie posłały w d. 30 t. m. do Kłajpedy czyli Memla i na inne punkta nadgraniczne. Powstanie to w Szawelskim i w Poniewieżskim powiatach zagraża najważniejszemu komunikacyom moskiewskiem. Z tego powodu ma być niepokój w sferach rządowych w Petersburgu, z Carskiego-Sioła posłano pospiesznie pułk strzelców gwardyi na Żmudź.

Gdy tak na półocy powstanie rozszerzyło się aż po Dźwinę i Baltyk, utrzymują się pogłoski, że na południu oddział polski wkroczył na stępy polodolskie Besarabii dżś zwane, i walka zapala się nad dolnym Dniestrem i Bohem, jak to już wczoraj wspomnieliśmy; lecz doham, że wiadom że ta o marszu oddziału polskiego pod dowództwem Wierzbickiego z Tuleży na dolny Dniestr potrzebny jest potwierdzenia. Jeżeli się jednak potwierdzi, siły moskiewskie, które dotąd koncentrowały się do Kongresówki, aby zgubić to powstającą ludność, czego jednak mimo możności skoncentrowania się, dotąd dopiąć nie mogły,—będą teraz rozzerwane.

Alle dzisiaj jeszcze rząd moskiewski najlże wszelkie rozporządzenia w Kongresowie siły posunąć na południową granicę Kongresówki, aby wzmocnić i zgłócić na niej rozstawione posterunki. Rozgląda jednak z umysłu, iż większemi to rozporządza siłami niżeli ma istotnie. Obecnie na najbliższych nas punktach tej granicy stoją następujące posterunki: w Maczkach dwie rotę piechoty, 60 żołtów i Michałowicach dwie rotę piechoty, 60 żołtów; w d. 20go marca cyganów napadła w Irajach w obwodzie Samborskim dom plebana i rabowała mu

to co nad 120 ludzi liczą. Pod Igołomią ma stać także parę rot piechoty, lecz dotąd ich tam niema, a maszerujący tam oddział jest podobno w Proszowicach. Przez takie wysunięcie przedowych nadgranicznych posterunków zmniejszają się siły moskiewskie w Olszynie i Michałowicach, gdzie są niejako rezerwy tych przedowych posterunków. Jen. Uszakow niedoszedł jeszcze do Michałowa. Siła posterunków moskiewskich w Stobniey, w Opotowie i Sandomierzu mniej dokładnie jest nam znana; każdy jednak z tych posterunków liczy najwięcej dwie do czterech rot piechoty. Dalej na wschód, w Lubelskiem najbliższe granicy posterunki rosyjskie były, o ile nam wiadomo, w Janowie i w Zamczu, a w ogóle liczba wojsk w Lubelskiem zmniejszała się znacznie przez wymarsz napowrót dywizji Rzewuskiego na Wołyń. Rząd moskiewski robi także inne przygotowania do dalszej walki, a mianowicie wzmacnia fortyfikacye około Warszawy; między innemi za Wola, gdzie już były dość obszerne sztafety, wysłano nowy szaniec, który ma być zaraz uzbrojony 36 działami.

Co się tyczy świętych utarek, doniesienie o rozbiciu oddziału Lelewela w Lubelskiem jest zupełnie mylne, a powstało ztąd, iż wpartych dawniej przez moskali 60 ludzi z tego oddziału do cyrkuła Żółkiewskiego, przywieziono teraz do Lwowa. Mylnem jest także doniesienie moskiewskie o zupełnem rozbiciu oddziału pułkownika Cieszkowskiego, a wiadomość wczoraj przez nas podana, iż stoczył w dniu 27 marca bój pod Radoszowicami, potwierdza list wczoraj zamieszczony, a wskazujący, że wprawdzie doznał strat, jakie zresztą i moskałom zadał, lecz nie został bynajmniej rozbity i obozował 29go marca w Kamieniu, już parę mil na północny wschód od Wienniem.

Dzienniki zaprzeczane Rosyi i korespondent moskiewscy, między innemi nawet korespondent *H. do Breslauer Zig* zaimprovizowali fałszywą i podstępą wiadomość i usiłują ją rozgłosić, jakoby naczelnicy powstania postanowili i nakazali złożyć broń i rozpuścić i polecieli rozejść się ludziami do domów. Wiadomości tei fałszywej z umysłu ranczej zaprzeczają wprost fakta, zaprzeczają czynami swemi sami naczelnicy walczący dalej z całą energią, zaprzeczają dalsze się powstanie i bój w prowincjach dawniej Zabranych, zaprzeczają tysiące ludzi biegnących ciągle w szeregi mimo licznych strat jakich doznawali oddziały walczące, a na które ludność powstająca z gołemi rękami była przygotowana i które nową z nią wywołały się. Nie mogą bronią, chce fałszem pokonać rząd rosyjski powstanie; lecz chociaż biegłym jest w robieniu tym orężem, nie zdola i nim obalić nado.

Do usiłowań rozgłoszenia powyżej wspomnianego fałszu należy także depesza z Gdańska zamieszczona w dzisiejszych pruskich dziennikach, jakoby pułkownik Padlewski kazał się rozejść swemu oddziałowi. Wiadomości te powstała z przekręcenia dawniejszego fałszywego raportu moskiewskiego. Padlewski jeszcze 22 t. m. naciągający przez przeżwane siły moskiewskie, używając zwykłego w wojsku partyzanckiego systemu, kazał części swego oddziału rozejść się z poleceniem zgromadzenia się w innem miejscu, a z drugą częścią przesunął się przez Moskali.

Półrządowe dziennikarstwo francuskie rozpisuje się w ogólnikach nad bliskością wspólnej zgody trzech mocarstw w sprawie polskiej i nad ich dyplomatycznym działaniem. Wnosząc z *La France* działanie to będzie bardzo łagodne, nie tylko co do formy, ale oraz i co do rzeczy, bo dziennik ten wysypał, mówiąc o Polsce i Cesarzu Aleksandrze, pełną garść frazesów „o erze wielkich modyfikacyi dla Polski, o punkcie wyjścia dla polityki wewnętrznej Cesarza Aleksandra II, korzystnej jego cesarstwu, cywilizacji, całej nędzy Europy“ itd. itd. W innym zaś miejscu mówi *La France*: „Rosyjskie, mamy na to tysiąc dowodów, chce coś zrobić.“ Doprawdy?... To coś zasługuje zaiste, aby je zapisać jako wyraz najwyższych dotąd dyplomatycznych tryumfów Francji.

La France zaprzeczając nadaniu Królestwu kongresowemu księcia Leuchtenbergiego za króla adzielnego, powiada, że była mowa w Petersburgu o zrobieniu go namiestnikiem. Toć przecież jest już brat cesarski namiestnikiem w Królestwie. Czyż na tem ma polegać główna treść owego coś?

Gen. Korresp. mówi dziś w uzupełnieniu wczorajszych swoich rozumowań o kwestyi polskiej, że w Paryżu zbliżono się do zapatrywania się gabinetu angielskiego, że tylko moralna interwenyca est stanowczą. Gabinet wiedeński bliskim jest przystąpienia do kroków przez państwa zachodnie przedsiębranych, zwłaszcza, iż między Anglią i Austryą istniała w ogóle zgodność widoków. Wyjaśnienie to możemy uważać za komentarz do artykułu *La France*.

Minister bez teki Magne otrzymał dymisję. Jest to sprawa li wewnętrznych nieporozumień tyczących się i niema innej wagi politycznej prócz tej, że Cesarz Napoleon nie chciał poświęcić Foulda, więc poświęcił Magne. Powód tego był taki: w *Jour. des Debats* i *La Patrie* pojawiło się oświadczenie urzędowe a raczej sprostowanie tyczące się ustaw finansowych. Umieścił je Magne nie zawiadomiwszy Foulda. Fould sądził dymisji. Gdy atoli wiadomość o jego ustąpieniu zachwiała giełdą, mianowicie dla tego, że Fould jest reprezentantem stronnictwa pokojowego w ministerstwie, przeto dymisya jego nie została przyjęta, lecz za to musiał nastąpić Magne, przeciwnik Foulda.

Antoni Kłomkowski redaktor odpowiedzialny.

