

Wychodzi co tydzień, w piątek, w niedzielę i dni poświadczenia.

Prenumerata:

W KRAKOWIE		POCZTA (w państwie Austriackim)	
rocznie	20 zł.	rocznie	24 zł.
półrocznie	10 „	półrocznie	12 „
kwartalnie	5 „	kwartalnie	6 „
miesięcznie	2 „	miesięcznie	3 „

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

Prenumerata przyjmują:

Biuro Administracji „Ozasa” w rynku pod L. St. w domu p. Kirchmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

GZAS

Przyjmują się:

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą:

od pierwszego ogłoszenia za jednostronne umieszczenie 8 centów, za następne po 6 centów. Do każdego ogłoszenia należy dołączyć 20 centów na opłatę stałą za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franko do biura Administracji „Ozasa”.

LISTY reklamacyjne niezapłacone nie są przyjmowane.

LISTY niefrankowane nie są przyjmowane.

KĄPIELNIA nadesłana Redakcji nie są wrażliwe i nie są one będą.

OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY.

Z dniem 1go maja można prenumerować „Ozasa” do końca bieżącego kwartału:

Przedpłata wynosi:

za miesiąc Maj	2 zł. 25 c.
„ Maj i Czerwiec	4 „ 25 „
za pół kwartału od 16 Maja	
do końca Czerwca	3 „ 25 „

Przedpłata miesięczna przyjmuje się tylko od 1go do ostatniego dnia miesiąca.

Kraków 28 kwietnia.

Dużo o tem rozprawiano, czy w tej lub owej formie wstawiał się Ojciec sły i obu katolickich cesarzów za kościołem katolickim w Polsce; jak gdyby dopiero forma nadawała wagę ordynatorowi Głowy kościoła. W szeregu skarg jakie zanoszą Polska przeciw ciemniemu moskiewskiemu, mieści się i ucisk narodowości, i polityczna niewola, i prześladowanie kościoła katolickiego. Moskwa też zarówno gniewie Polskę we wszystkich jej uczuciach, prawach i interesach, bo despotyzm jej skombinowany z połączenia władzy militarnej i cywilnej, świeckiej i duchownej jest najwyższym szczytem absolutyzmu. Wśród najwyuzdniejszych samowoli dawnych wieków Kościół był nie tylko schronieniem prześladowanych, lecz i tarczą przed zamachami świeckiej władzy i mściwielem utrapionej ludzkości. On złał bezwzględność i niepołomowość despotyzmu, on zakreślił granice namiętnościom i panowanie siły materyjalnej ukończył. Sama jedna Moskwa nie poddała się tej cywilizacyjnej misji kościoła, lecz owszem, schizmy kościelnej użyła na zbudowanie potwornego tronu, na którym zasiadł cesarzo-papież, jako zespolenie wszystkich pojęć i atrybucji władzy.

„Tak ma być!” Formuła ta zarówno cechuje ukazy do rządzącego senatu jak i do najświętszego synodu. Europa nie ma pojęcia tego najwyższego szczytu despotyzmu, w którym się koncentruje wszystkie wyrazy woli, co zostawiając Bogu niebo na mieszkaniu, uważa ziemię jako nieograniczone królestwo swoje. Rząd, który przemawia i działa w imię tej najwyższej nieścisłej władzy, nie zna dla siebie żadnych szranków i nie uznaje żadnej innej woli, żadnego prawa, bo krom niego wszystko milczeć i słuchać tylko winno. Obcyżać mógł tu i owdzie zgadzając formę tego absolutyzmu; ducha jego nie naruszył w niczem.

Ileokroć ten despotyzm spotka się z prawem czyjejkolwiek, z władzą niemającą w nim źródła swego, wszelki objaw tego prawa i tej władzy poczyta on natychmiast za bunt przeciwko sobie.

Wobec tego nie dziw, że Kościół katolicki jako niezawisła instytucja i praw swych niewzruszenie strzegąca, znajduje w rządzie moskiewskim najcięższego przeciwnika. Organa tego rządu nie mogą nawet zrozumieć tej niezawisłości kościoła, i nie naczej na ministrów jego zapatrują się, jak na urzędników tej lub owej dykasterii.

Temi dniami zaszedł świeży fakt dowodzący, jak rząd moskiewski stanowisko kościoła uważa. Oberpolimajster warszawski wydał zakaz odbywania procesji i o zakazie tym zawiadomiono konsystorz arcybiskupi, kapitułę katedralną i proboszczów kościelnych. W dzień 6. Maja 25 kwietnia w sobotę odbył się atoli procesja odwieczna w ten dzień odprawiana. Duchowieństwo wyszło ze wszystkich kościołów z chorągiewkami kościelnymi; lud szedł za nimi, i obrządek kościelny odbył się w największej cichości. Tegoż dnia policja aresztowała i uprowadziła kanoników i proboszczów; Arcybiskupa zaś w własnym jego domu osadziła więźniem, iż nie usłuchał rozkazów oberpolimajstra.

Oto praktyczne wyłomienie tej idei despotyzmu, jaką wyżej teoretycznie staraliśmy się w krótkich słowach wykaazać.

Uwięzienie Arcybiskupa i kilkunastu kapłanów, którzy w obec władzy świeckiej nie opuścili się żadnego przekroczenia, prócz że od praw służących kościołowi nie odstąpili, że nie zaprzestali wolnego wykonywania obrządków religijnych, jest aktem samowoli i gwałtu posuwającego się do ostatecznych granic swoich, nieszanującego żadnych praw wyższych, dla tego że nie są one zapisane w swodzie zakonów, niemającego żadnych względów dla naczelnej władzy kościoła w Polsce, dla tego że jej żaden „czyn” nie klasyfikuje. Szaleństwo despotyzmu tem zuchwalsze, że to nie stało się z jakiegoś widzimisię pierwszego lepszego satrapy gdzieś na prowincji, lecz w samej stolicy, pod boki i z wiedzą naczelnika rządu cywilnego i za zezwoleniem brata cesarskiego; szaleństwo tem zuchwalsze w chwili, gdy Europa dopomina się o prawa Polski, gdy jeden z pierwszych monarchów, który się krzywdził Polski ujął zamierzyć, polecił swojemu posłowi bronić kościoła katolickiego „w krajach polskich pod panowaniem rosyjskiem.”

Europa nie jest dziś już zagrożona owym duchem religijnym, co krucjaty prowadziły za morza przeciw nieprzyjaciółom Krzyża, ale krótko któryby się wybrał na krucjatę w obronę wolności, otrzymaliby pewnie jak Piotr pustelnik bułę pochwalającą ich gorliwość dla wiary katolickiej, bo ta o wolność ludów walka byłaby oraz walka o wolność kościoła i wybawiłaby go ze szponów schizmy i z ucisku cesarzo-papizmu.

Ks. Feliński i towarzysze jego są następami prześladowanych kapłanów i biskupów polskich, począwszy od Sołtyków, Krasinski i Żalskich aż do Białobrzeskich. Wszli oni godnie w tory ich, bo stanęli o obronę praw kościoła i narodu, i nieulekli się skutków spełnienia obowiązków swoich. Kraj prześladowanie ich dzielić będzie współczuciem, jako dzieła nieszczęścia tyłu cierpiących synów swoich, a Stolica Apostolska nie odmówi im swego uznania.

Rządy które się ujęły za Polską, znajdują w tem uwięzieniu duchownych jedną więcej pobudkę do energicznego nalegania o przywrócenie Polsce praw jej przynależnych, aby nie zostawała dłużej pod jarzmem, które nie tylko nogi i ręce skruwa w kajdany, ale oraz i ducha ujamiać pragnie; które nie tylko miliony unitów oderwało od kościoła, ale nadto kapłanów rzymskiego obrządku zmusza do odstąpienia od przepisów swego kościoła.

Umieszczamy list z Paryża, pisany ze stanowiska francuskiego, lecz odnoszący się do strony dyplomatycznej kwestii polskiej. Zapewne będziemy mieli sposobność podawania następnych także listów tego samego korespondenta. Rzucić one mogą niejaki światło na przebieg negocjacji, lecz już dla tego samego że są pisane z czysto francuskiego stanowiska, nie możemy przyjmować solidarności za wszystkie w nich wyrażone zdania.

Paryż 22 kwietnia.

□ Niezaprzeczenie sprawa polska głównie jeżeli nawet nie wyłącznie zajmuje nie tylko opinie, ale także i rząd, inaczej też być nie mogło, skoro się jej dotknęto. Zbyt mocno sprawa ta porusza o najważniejsze europejskie interesa, aby raz podnieśli, nie walczyć, ale również wielkie obawy jak i wielkie nadzieje. Dla tego też postępować ona musi wytkniętym ale powolnym torem.

Mimo tego, kwestya polska będąc raz na porządku dziennym wywołuje tutaj przewidywanie wojny i obawę odosobnienia Francji, wywołuje je zaś szczególnie w tych sferach, które je znaczą spadkiem na kursie. Rząd ujął się obowiązkiem nie tylko czuwać, lecz zarazem wspierać różnorodnie w kraju interesa, musi z temi obawami walczyć: odezwali się też w artykule komunikowanym i umieszczonym w *Pays*, a powtórzonym wczoraj w *Constitutionnelu*. Nie mało artykuł ten jest znaczenia, bo wskazuje, że rozpoczęła już wspólna akcja dyplomatyczna ochrania w tej kwestji Francję od wszelkich niebezpieczeństw. Nie myślę się zapewne twierdząc, iż takie tylko jest jego znaczenie.

Uznawie przez dwa wielkie mocarstwa i przez prawie wszystkie mniejsze, słuszności przedstawień francuskich, poparcie ich jednoznaczności niemal notami, w przypuszczeniu nawet każdej możliwej ewentualności winno być zaspokojone najtęższych. W każdym razie, im więcej to przekonania, że w sprawie polskiej, tem więcej ułatwi dalsze działania. Podczas trwania akcji dyplomatycznej same już zwycięstwo międzynarodowe nakazują wielkie umiarkowanie i wielką cierpliwość. Kto nie umie się w nie uzbroid, ten zwykle naraża się na przykre następstwa. — Tęta

spodziewają się odpowiedzi z Petersburga ledwie za tydzień; po jej nadejściu rozpocząć się mógł dopiero drugi akt zbiorowej akcji dyplomatycznej. Przedwstępne kroki zabrać mogą nieco czasu, lecz jeżeli znów do pomyślnego doprowadzą porozumienia, to Francja nie miała w niem upatrywać będzie mogła rękojmii.

Mniemamy, że rząd stojący na czele najpotężniejszego narodu w Europie nie bierze do ręki kwestji pierwszorzędnej na to, aby ją opuścić przed nadejściem jej rozwiązaniem, lecz zarazem zdziwić się nie można, jeżeli chce wyczerpać wszelkie pokojowe środki.

Nie myślę się twierdząc, iż mimo wielkich nadziei, które zdaje się żywić rząd tutejszy — załatwienia sprawy pokojowo, przemysłowa jednak nad wszelkimi możliwymi ewentualnościami.

Jeżeli pewne wskazówki mogą dać do mniemania, że Austria ogłosiła dziś się okazuje jak w pierwszych chwilach porażenia kwestji, to jednak mniemam, iż wszystkie nieci nie zerwane, atóremi z wiązadły można w różnych przypadłościach wspólnie postępowanie gabinetów paryskiego i wiedeńskiego. Mniemanie jednak moje raczej do przyszłości jak do chwili obecnej odnosi się. Gdyby mnie jednak przypuszczenia w tym względzie niały zawiść, sądził, iż w takim razie pierwszym staraniem tutejszego gabinetu byłoby odłączenie zadania obecnego od wszelkich innych kwestji mogących być z niem związanych lub o nie się zachaczających. Pod tym tylko warunkiem przyjąłby rząd tutejszy współdziałanie mocarstw drugiego rządu.

KORESPONDENCA CZASU.

Warszawa 24 kwietnia.

© Wczorajszy *Diennik Powszechny* dał na raz aż siedem wiadomości o zasługach potyczkach i wypadkach na polu walki i przekonał przez to, że rzeczywiste powstanie jest silne, że krew wszędzie obficie się leje.

Wiadomości, że Zygmunt Padlewski, mianowany przez dyktatora generałem, został ujęty — jest niestety prawdziwą. Na czele kilkunastu ludzi szedł na spotkanie nowego oddziału i dobrze uzbrojonego pod dowództwem Henryka Łowińskiego, napadniętym będąc w dworzcu, zwyciężony został do niewoli, obecnie znajduje się w Lipnie. Szczęśliwych wiadomości o tym nieszczęśliwym wypadku nie mamy. W każdym razie zwycięstwo Padlewskiego nie wypłyne nie na tłumienie powstania, które nie jest przywiązane do losu osób, nie koncentruje się w powodzeniu żadnego generała.

Diennik, jak panna na pensji, nie ma zwyczajnie pisać o potyczkach drukować dat, w których były stoczone — to może być wskazówką jak są niepewne i mętne źródła urzędowe moskiewskie, których *Diennik Powszechny* jest wyrazem. Potyczka w Lipnowie 16 kwietnia w lasach Skemskich jest w nim zupełnie fałszywie opisana. Stoczoną była w okolicach Kwaśniewa przy Koziołku. Ze strony naszej dowodził szolny oficer Jankowski. Moskale zaatakowali naszych w czasie mższty. Bój trwał przez godzinę. Nasi cofnęli się poniosły straty nie 50 ludzi lecz 17. O mordzie Siemienińskiego i jego towarzyszy, nie pisze nie Diennik. Jankowski, który ze swoim oddziałem tak szczęśliwie i długo utrzymywał się w Stanisławowskim powiecie i docierał do samej Warszawy, przeszedł w sile 350 ludzi przez Wisłę w Sandomierskiej i dnia 20 kwietnia bił się około Brzuku. Moskale zginęli 17 i cofnęli się. W tamtej tak-

że okolicy Czachowski stoczył bój, którego rezultatów jeszcze nie znamy.

Potyczka pod Czermem 21 kwietnia niedaleko Przedborza zadła nieomalą klęskę Moskalom. Dowódca ich Obuchow ranny, Moskale cofnęli się. W Wieloniskim zaszła także bitwa; z opisem watrujemy się do dalszych pewniejszych wiadomości. Dowiadując się w tej chwili, że telegraf na kolei warszawsko-wiedeńskiej popsuł został i most pod Łazami spalony, i że Moskale w tamtej stronie są w wielkim ambarasie, toż samo i w Kaliskiem. Przyjechał z tamtąd do Warszawy generał Wittgenstein i słychać, że ma zamiar wyjechać na granicę. Na kolei petersburskiej do wagonu nalejonego żołnierzami strzelano i dwóch zabito. Doszły nas wieści o krwawej potyczce w Białostocku. W Augustowskim w Sejnenskim powiecie była bitwa dość pomyślna dla naszego obozu. Na Podlasiu oddział pod Lewandowskim, nad którym czasowo miał komendę szef jego sztabu Kryński, a teraz Czarniecki, stoczył bój 15 kwietnia, o którym i diennik donosi, kolo Wólki Plebańskiej w okolicy Białej. Diennik powiada, że nasi rozprzyszyli się, niepowiada jednak że napórów zabrali się. Broni w tamtej okolicy jest niezmiernie mało, dla tego też nie mogą zaczepnie występować.

O potyczce Lelewela pod Borowcami d. 16 kwietnia, mieliście bliższe od granicy wiadomości, nie będę więc jej opisywał, chociaż posiadam kilka danych o niej szczegóły. Wszczęły podziwiał zimną i wielką przytomność w bitwie Lelewela, i odwagę pewnego Węgra, który jest a niego instruktorem jazdy. Mając o wiele mniejsze siły, Lelewel nie tylko nie oparł się, bitwy nie przegrał, ale zmusił jeszcze Moskali do cofnięcia się do Janowa. Moskali padło 60, między nimi dowódca oddziału major Sternberg. Z naszej strony legło 6, to jest: Jan Opala z Zelechowa, Józef Krowicki z Łukowa, Wojciech Topolski z Krasnogostawu, Ignacy Pleszyński z Zamościa, Franciszek Andrzejewski z Garwolina i nieodżałowany książę Michał Żółtowski. Prawość, pobożność, odwaga i poświęcenie bez granic dla sprawy Ojczyzny, rozbili go wzorem księcia i Polaka. Młody jeszcze, ale już pełen zasług. Był kapłanem obywatelskim Lelewela. Idąc przed walczącymi z krzyżem w ręku, nógzonym knią w pierś, oddał Bogu ducha. Niemal już kapłanów wielkiej cnoty straciłmy w obecnej wojnie. Błogosławiaj im młodzień wychodzącą w pole i na przedzie szeregów z krzyżem w rękach w krwawo boję za wiarę i wolność. Wspomnę tu tylko takie straty, jak ks. Benwento, ks. Janueta i teraz pod Borowcami poległego ks. wikaryusza ze Zbuczynia Żółtowskiego. Stali się oni ze swoimi towarzyszami odobą polskiego duchowieństwa. Imiona ich będą dla potomności świadectwem, że kapłani nasi nie przestali nigdy być obywatelami i na każde stanowisko, w każde położenie narodu zstępujący, naczelnicy wiary i myśli Bożej. Wzignia palce są jeszcze księży. Pomiędzy aresztowanymi od go Krzyża kleryka, wymieniamy Feliksa Zerański, Kazimierza Raszewskiego, Wincentego Grygiewicza, Krasna, Aresztowano także u go Krzyża kucharza Bystrzowskiego, kowala z Elektoralnej ulicy, Jana Słowickiego, czeladnika złotniczego, Anu Mikolajewską z Poznanskiego w hotelu Saskim.

Zrobiono nam łaskę. Dopiero od godziny 9 latarki nosić będziemy a dopiero o 11 będziemy w domach zamknięci. Otóż ta jedna godzina ewolucji, to jedyny praktyczny rezultat amnestji. Winniśmy zaś ja, nie interweniować mocarstw zagranicznych, lecz interweniować siołca, które daje nam jaśność do samej 9 godziny.

Prezydent miasta Warszawy p. Zygmunt Wie-

Część Literacko-Artystyczna.

FRYDERYK II.

NIEMCY I POLSKA.

(Ciąg dalszy).

II.

Dom Hohenzollernów pochodzący z Frankonii, pojawia się w dziejach dopiero pod koniec dwunastego wieku. W r. 1164 Konrad syn hrabiego Hohenzollern mający za sobą siostrę Adelaidę Woburg, założyciel Cesarza Fryderyka I otrzymał od ostatniego prawem lennem burgrawstwo Norimberskie, później zaś jego potomkowie stali się panami dziedzicznymi z tytułem książąt cesarskich. Taki jest początek posiadania margrabstwa Anspachu i Bayreuth, utrzymującego się w domu Hohenzollernów bez przerwy, aż do traktatu w Soborze i Tylicy.

Od brata owego Konrada, burgrafa Norimberskiego, poszli bracia Hohenzollern-Hechingen i Hohenzollern-Sigmaringen, którzy pozostali wiernymi rzymskimu kościołowi. Dopiero w 15 wieku za rządu Fryderyka VI Hohenzollern, burgrawie Norimberskiego doszły do godności Elektorów. O Fryderyka, jak mówi Mirabeau, miał zawsze ten rozum, jaki się w jego radzie przechował, żeby mieć znaczne pieniądze w zapasie. Przeciwnie, Cesarz Zygmunt Luksemburski nigdy ich nie miał. Zastępowany przez wojny z Polską i Węgry, pociągany był u skrajnego burgała stotyścię florenów złotem, dając mu w zastaw swoje margrabstwo Brandenburskie. Niebawem po zawarciu tej umowy, bogaty burgra przyciął Cesarzowi drugie stotyścię florenów. Był to jak widać, zrzędn człowiek; tylko niepospolita głowa może zebrać tyle grosza, oszczędzić go, i na tak dobrą ewykę pociążyć. Zygmunt spłacił swój dług w r. 1415 na soborze w Konstancy, następując swemu wierzycielowi i zastawnikowi tytułem dziedzicznej wla-

ści, Marchię elektoratną Brandenburską. Dzisiejszy król pruski idzie w linii prostej od tego Fryderyka; ojciec zaś jego król Fryderyk Wilhelm III był szesnastym i ostatnim Elektorem Brandenburskim i w tym charakterze panował w Niemczech do r. 1806.

Fryderyk II w swoich *Pamiętnikach Brandenburskich*, milczeniem pokrył te różne pieniężne konaszchy. Wolter zaś poprawiając manuskrypt do piśni na marginesie: „Wasza Król. Mość chce jak widzę, zamilczeć o owych czterechkrótościęsiach florenów? Niech i tak będzie.” Bez nadwężenia sławy swego domu, mógł był Fryderyk II zrobić też wzmiankę. Daleko zaś właściwiej należało mu nie mówić o sposobie, jakim nabył księstwo pruskie.

Cóż to są Prusy? Prusy są dawną prowincją polską.

Kraje położone nad Bałtykiem między ujściem Wisły i Niemnem zamieszkiwane były od wieków przez Słowian, pomniejszych z plemieniem litewskim. Nazwisko Borusów, Prusów, pierwszy raz zjawia się w historii w dziesiątym wieku z powodu meczuństwa św. Wojciecha, którego pieśń ułożona na cześć *Boga Rodzicy* stała się wojennym hymnem Polaków. Od śmierci świętego Apostoła Polski, często rozlegała się w tych dzikich i nieogódnionych stronach pogażonych w poganiastwie, owa pieśń nabożna rycerska; ale brw św. Wojciecha wydała trwały i obfity owoc dopiero w trzy nastym wieku, gdy Chrystyan, mnich z Cysterskiego klasztoru w Oliwie protegowany przez Innocentego III, doradził chrześcijańskim książętom Mazowieckim wzwąć na obronę nowo tworzącego się kościoła pruskiego, rycerzy zakonu Teutońskiego. Jakoś huśce kawalerów mieczowych nadsłuchnął z Włoccy, a Papież i Cesarz przyrzekli im dać na własność te ziemie jakie mieczem na poganach zdobędą. Męstwo ich ułatwiło wykonanie tej obietnicy. Nieszczęściem, ciężne szatagi między zdobywcami, ludami podobnymi i królami polskimi wciąż zakłócały pruską ziemię aż do pokoju zawartego w Toruniu r. 1466 między Kazimierzem Jagiełłofczykiem, a wielkim mistrzem Krzyżackim Ludwikiem Erlichhausen; a tak skutkiem traktatu,

Pomorze, Kujawy i część Mazowsza zostały uznane jako kraje wchodzące w skład Rzeczypospolitej polskiej; właściwo zaś Prusy, gdzie kawalerowie teutońscy przenieśli stolicę zakonu, dostały się im lennem prawem, z obowiązkiem składania hołdowiczęj przysięgi królom polskiemu.

W r. 1511 obrany W. mistrzem Albert Hohenzollern, był jako krzyżak wasalem polskiej korony. Osobiste zaś niemiał nie ponieważ ziemie jakimi zarządzał, i jakie przysięgi bronić, należały do zakonu.

Niewidząc potrzeby opowiadać powszechnie znane wypadki. Albert zdrajca swego pana, rycerz bez czi i honoru, zakonnik bez wiary, użył miecza krzyżackiego na pogwałcenie swych przysięg. Uniknąwszy, dzięki wdaniu się Karola Habsburgczyka, zemsty Polaków oburzonych jego przewierstwem, przedkosił się około nowych grabieży i przewierstwem postępowaniu, wyrównywał zuchwałość powodzeń. W r. 1525 udało mu się zawrzeć z wujem swoim Zygmuntom I traktat, mocą którego lubo ciężły na nim obowiązki lennicze względem korony polskiej, jednakowoż dostawały mu się na własność ziemie należące do zakonu, z tytułem dziedzicznego księstwa; co było z największym pogwałceniem praw innych kawalerów. W następnym roku wyprawił nowe zgorszenie, będące wynikiem poprzedzającego; Albrecht ożenił się. W cztery lata potem całkiem zrzucił maskę i publicznie został lutrem. Gwałtowne zastępowanie despotyzmu i bezwzględnej masekmy: *Cujus regio, illius religio* dopełniło przewierczęgo dzieła. Cesarz zaprzestował; ale groźby jego niemały dośroć mocy z powodu kłopotów cesarstwa, zupełnie nieosiągnął celu przez dwonaczne postępowanie Zygmuntom. Taką to jest historia tego, można powiedzieć *pierwszego podziału Polski*.

Albert Fryderyk następując po swoim ojku jako książę pruski, (1568—1618) nieodziedziczył nim obywateli do wszelkiego rodzaju apostazji, zgryzoty samienia pozabawili go rozumu. Przez czterdzieści pięć lat zostawał on pod kuratelą swego krewniaka margrafa Anspach-Beyreuth, następnie pod kuratelą swych krewnych elektorów Brandenburskich: Joachima II, Jana-Jerzego, Joachima

Fryderyka i Joachima Zygmunta, przez ctery generacje. Ożeniony z dziedziczką księstw Julichu, Kliwii i Bergu, szezeł bez potomka linii męskiej zostawiając swoje i swojej żony dziedzictwo Joachimowi-Zygmuntowi dziedzictwem Elektorowi Brandenburskiemu z familii Hohenzollernów. Był to ten sam co dla przypodobania się Holendrom przeszedł był do obrządku reformowanego.

Odstępstwo w mistrza Alberta, pozyskało domowi Brandenburskiemu oprócz księstw Kliwii, Julichu i Bergu, obszerne ziemie zakonu teutońskiego zamienione w księstwo Pruskie. Wiadomo jakim sposobem Fryderyk II do tych ziem dołączył Śląsk.

Nim jednak zastanowimy się nad tem, wypadła wspomnieć o niemalej wagi szczególne, to jest o wyniesieniu książąt pruskich do godności królewskiej przez Leopolda I Habsburga, na osobie Fryderyka III, dwunastego z kolei elektora Brandenburskiego, a szóstego księcia pruskiego z domu Hohenzollernów. (1688—1713).

Cesarskie zezwolenie, niezmiernie dogadzające dawnym projektom polityki francuskiej w Niemczech, było udzielone pomimo mądrych przestroż i sprzeciwiania się księciu Eugeniuszowi Sabaudzkiego. Fryderyk III (a iszy jako król) więcej próżny niż rozumny i przenikliwy, nie wyobrażał sobie znaczenia tytułu, o jaki się starał, dając jak najblizsze powody. Nie można nawet podejrzawać o chęć przewierzenia się; bardziej bowiem zajmowała go etykieta dworska, niż polityka, bardziej król sakni, niż równowaga europejska. Mimo tego wszystkich Leopold podpisując traktat z 16 listopada 1700 r. dopuścił się wielkiego błęd. Przyszłość przekonała, jak słusznie pojmował tę rzecz książę Eugeniusz, gdy powiedział: Cesarz powinienby każdemu powiesić tych ministrów, którzy mu dali tak podstępna radę!

W długiej tej intrzydze nie tylko zadziwia niegodność i ślepotą cesarskiego dworu, ale i udział niepośledni a bezinteresowny, jaki w niej mieli dwaj jeźnici. Wypadałoby w okoliczności tej, niezmiernie ciekawie, szukać przyczyn tej osobistej protekcji, jakiej skasowani jeźnici doznawali później w wnuka nowokreowanego króla? Rzecz po-

wsa, że August II król polski (był kumem Fryderyka III) nie kto inny, tylko jego spowiednik ojciec Vota, Wenecjanin, człowiek wysoce zrzędn i utalentowany, nioły pierwszy memoriał popierający żądanie elektora. Ojciec Vota usprawiedliwiał żądanie na swój sposób, proponował, aby Papież dał tę koronę, i aby książę pruskie wzięto tynt *Królą Wandala*, lub *Wendów* odnośnie do pierwotnych mieszkawców księstwa pruskiego. Propozycje te nie były ani przyjęte ani odrzucone. Negocjacje przewlekły się aż do roku 1700. Wówczas ojciec Wolf, bardzo dobrze widziany na wiedeńskim dworze, podjął się prowadzić je dalej. Począwszy jeźniatą utrzymując bezpośrednią i nieprzerwaną korespondencję z elektorem, nie mało miał kłopotu w uspakajaniu dziegicznych niecierpliwości swego protegowanego. W ostatnich swoich listach, kiedy negocjacje były już na dokończeniu, pisał do niego w tych wyrazach: „Najjaśniejszy elektorze, łaskawie pisać i *prawić królom*!” Na koniec 16 listopada 1700 r. ojciec Wolf mógł mu donieść, że cesarz podpisał nareszcie akt pozwalający mu na dworze berliński wystąpić z przepisywanym ceremoniałem od dawna przygotowanym, że elektor, oddał król Prusiech, może się koronować w tem miejscu, gdzie przed sto ośmdziesiąt laty, kawalerowie teutońscy wybrali i namasili na wielkiego mistrza swego zakonu Albrechta Hohenzollern. Papież Klemens XI publicznie zaprzestował przeciw temu traktatowi, ogłaszając, że przemoc nieodjęcia zakonowi teutońskiemu jego praw: następcy jego często odnawiali tę szlachetną protestację, a kawalerowie nieporzuciwszy energicznie chęć i spróżno, upomnieli się o dworów europejskich o wyrażoną im krzywdę. Sejm rzeczypospolitej polskiej także zaprzestował. Lecz oż znałszy ją do protestacyi, kiedy sam August popierał nowego króla? Fryderyk II ze swykłą sobie złościwością tak stręsząc wrazenie sprawione przez te niewczesną opozycję: „Rzym krzyżował, Warszawa milczała; zakon teutoński protestował przeciw temu aktowi, i ośmielił się upomniąć o Prusy”.

(Dalszy ciąg nastąpi).

Dalej wskazuje artykuł, że oprócz państwa pa-
pieskiego Austria jedynym jest państwem, które
z powodu swej tradycji najlepiej pełniłoby mo-
żliwość obowiązki mocarstwa chrześcijańskiego, kato-
lickiego. Później po cesarstwie rzymskim, na
którym ciążył między innymi „obowiązek ażeby

prawo boskie stawało się przewodnikiem prawa ludzkiego; pociągano go do Szeperanie: tytuł państwa katolickiego, tytuł państwa katolickiego, tytuł państwa katolickiego; tradycja Rudolfa Habsburgskiego i wielu jego potomków, którzy w to same wstępowały ślady, wszystko to wywodzi do polityki katolickiej, która jest najprawdziwszą ze wszystkich.

Autor artykułu dodaje, że kiedy raz mówił z jakimś urzędnikiem policyjnym o Austrii jako państwie katolickim, urzędnik mu odpowiedział, że „państwo katolickie jest niedorzecznością.“ Cóż wie ten, dodaje artykuł, miał słuszną rację, rzecz ze swego stanowiska; albowiem w państwie policyjnym nie ma miejsca dla państwa katolickiego; gdyż tam dopiero gdzie katolickie, a w ogóle chrześcijańskie państwo się kończy, tam zaczyna się państwo policyjne; państwo pozabawione zasad żywotnych skurczy się wreszcie w państwo policyjne.

Gen. Korrespondencja donosi, że postanowienia najwyższe, dotyczące się propozycji co do zwolnienia siedmiogrodzkiego sejmiku nadeszły już do nadwornej siedmiogrodzkiej kancelarii. Sejm zwolniony ma być na dzień 15 lipca.

Według Konst. Österr. Zg., otwarta ma być Rada państwa 28go maja.

Vaterland donosi, że rząd austriacki rozpoczął w Rzymie kroki celem uregulowania ustaw dotyczących się małżeństw mieszanych i wychowania sponowanych z nich dzieci i zmiany wyznania. Biskup Nisejski i generał wikaryusz w Vorarlbergu Dr Fessler udali się w tej sprawie do Rzymu jako komisarz rządowy.

Const. Österr. Zg. w wieczornym wydaniu z 27go b. m. donosi, jakoby w Krakowie insultował kogoś idącego z generałem baronem Josiką galicyjskiego Namiestnika hr. Mensdorfa. Dzienniki wiedeńskie donoszą prawdziwie o podobnym wypadku, który miał się wydarzyć w Lwowie; nie wiemy jednak skąd Österr. Zg. zaczerpnęła swej wiadomości o zdarzeniu w Krakowie, kiedy wiadomo powszechnie, że ani Namiestnik ani generał Josika nie bawią w Krakowie.

Królestwo Polskie.

Jeden z korespondentów do berlińskiej National Ztg pisał z Warszawy d. 22go kwietnia:

„Ponieważ ks. Napoleon nieprzysięgał wyznania margr. Wielopolskiego, przeto miało być organ jego a może nawet jego własne pióro zjadliwe na księcia polski. Donosił Wam wiadomo o pierwszej części artykułu w felietonie Dziennika Powszechnego, który pod tytułem: „Sprawy powszechnej rewolucji i narodowości“ wyrzucił szlachę obywateli na rewolucję zagrożeń najbardziej jej interesom. Dalszejsze dokonanie w moim będącego artykułu mówi o „rewolucyjnej kuźni“ urzędowej „w pewnym książęć pałacu.“

Chociaż nas mało obchodzi, że straszyli jadem zatrute przeciw księciu Napoleonowi wynieszone to przecież mają pod one tym względem znaczenie, że odsłaniają na nowo dawną wadę Wielopolskiego, wadę o którą rozbił się jego plan reform, która popchnęła do powstania obywateli dła w początkach żywioły, a czasem go nawet naraża na podejrzenie, jakoby popierał tajemną agitację. Jest to wada nienasyconej osobliwej chęci zemsty, której nęgać musi nawet rozsądek męża stanu. Tu korespondent wylicza znane powszechnie czynny margrabiego, który zrodził ta nienasycona mściwość a potem pisał dalej: Ta krwawa-czerwona nie wie się przez cały ciąg rządów Wielopolskiego, który dążył jako odosobniona skala w powszechnej teraźniejszej burzy tylko swym ciężarem się utrzymująca. Ale jak się zdaje w krótkie runie, gdyż wpływ nieprzejrzany mu generała Berga w obec wojennego położenia kraju ciągle będzie się wzmacniał.

Podróżnik przybywający z okolic Koła, głównego obozu generała ks. Wittgensteina kręgle położenie jego jako bardzo komitancy. Ze wszech stron o-taczają go powstańcy a skoro się zwróci ku jednemu oddziałowi, inny napada nań z tyłu. Zwykle zabierają powstańcy strazy tylnie broni i tor-nistry, straż zaś samą generałowi odsłania. Niepo-kojony ze wszech stron postanawia czasem zachować się spokojnie i oczekiwać szturm na obóz; ale naówczas organizują i rekrutują się powstanie w jego oczach tak dalece, że generał traci cierpliwość i poprzednie sceny na nowo powtarza. Szczególniej jest tam oddział chłopów, który wojska najwięk-sze robi szkody. W podobnym położeniu znajdują się wojsko pod Zawichostem na granicy pomię-dzy Lubelską i Radomską gubernią. Dotąd nie u-dało się wcale pomimo wszystkich posiłków prze-szkodzić powstańcom przejść Wisłę; owszem przeprawy się na promach i zjadają kłaki ma-łym oddziałom wojsk. Listy ze Żmudzi zapewnia-ją o coraz bardziej wzmagającym się powstaniu, w którym lud wiejski najgłośniejszy stanowi żywioł. I rząd cywilny rewolucyjny ustala się i wydaje rozporządzenia które najciężiej są wykonywane. Naczelnik miasta Warszawy odwołuje się do o-statniego rozporządzenia Rządu Narodowego za-każając udział w rządowych licytacjach i placenia podatków. Pierwsze da się łatwo wykonać i na-bawi rząd wielkich kłopotów, ponieważ nie może on nie zrobić bez przedsiębiorców. Jeśli co jeszcze szkodliwiejszą rosyjską machinę rządową w ruchu utrzymuje, to właśnie, jak mi mówił doskonały znawca rosyjskiego państwa, są przedsiębiorcy, którzy w przypięsianiu roboty mają swój interes i którzy sami tylko znanymi środkami popychają do czynności urzędników. Bez przedsiębiorców nie miałaby Austrii ani dział, ani broni, ani twierdz i t. p. Tak więc oddać rządowi rewolucyj-nemu słusność, że zna słabe strony rządu i umie z nich korzystać.

Czytamy w Breslauer Ztg list warszawskiego korespondenta z 24go kwietnia: Dochodzą nas wszędz wiadomości o pojawia-niu się oddziałów powstańców. Kupiec wiarogodny z okolicy Koła opowiada mi dzisiaj, że tam na około liczne są i dobrze dowodzone oddziały, które przy każdym spotkaniu z moskalami zadają im znaczne klęski tak dalece, że moskale zupełnie się boją i nie odważają się inaczey jak tylko w znacznych oddziałach zmieniać miejsce a pomimo to często jeszcze wypadają na nich z lasów po-wstańcy bardzo im dokuczają. Ostatnim ich czyn-nem było zabranie składów wojskowych w Kole. Ten sam podróżny opowiada, że w owej okolicy łączą się chłopcy masami z powstaniem i w swój sposób nie mało dokuczają moskalom, czując na maroderów, których sprzątają. Chłop, którego nazwiska nie pamięć, utworzył sobie oddział z 120 chłopów, którzy żadnego innego nie chcą mieć dowódcy. W tym względzie zupełnie się sprawa-dziło to co w początkach powstania przewidywa-łem, że jeśli powstanie dłużej potrwa i będzie im z nich korzystać.

Czytamy w Breslauer Ztg list warszawskiego korespondenta z 24go kwietnia:

Dochodzą nas wszędz wiadomości o pojawia-niu się oddziałów powstańców. Kupiec wiarogodny z okolicy Koła opowiada mi dzisiaj, że tam na około liczne są i dobrze dowodzone oddziały, które przy każdym spotkaniu z moskalami zadają im znaczne klęski tak dalece, że moskale zupełnie się boją i nie odważają się inaczey jak tylko w znacznych oddziałach zmieniać miejsce a pomimo to często jeszcze wypadają na nich z lasów po-wstańcy bardzo im dokuczają. Ostatnim ich czyn-nem było zabranie składów wojskowych w Kole. Ten sam podróżny opowiada, że w owej okolicy łączą się chłopcy masami z powstaniem i w swój sposób nie mało dokuczają moskalom, czując na maroderów, których sprzątają. Chłop, którego nazwiska nie pamięć, utworzył sobie oddział z 120 chłopów, którzy żadnego innego nie chcą mieć dowódcy. W tym względzie zupełnie się sprawa-dziło to co w początkach powstania przewidywa-łem, że jeśli powstanie dłużej potrwa i będzie im z nich korzystać.

Czytamy w Breslauer Ztg list warszawskiego korespondenta z 24go kwietnia: Dochodzą nas wszędz wiadomości o pojawia-niu się oddziałów powstańców. Kupiec wiarogodny z okolicy Koła opowiada mi dzisiaj, że tam na około liczne są i dobrze dowodzone oddziały, które przy każdym spotkaniu z moskalami zadają im znaczne klęski tak dalece, że moskale zupełnie się boją i nie odważają się inaczey jak tylko w znacznych oddziałach zmieniać miejsce a pomimo to często jeszcze wypadają na nich z lasów po-wstańcy bardzo im dokuczają. Ostatnim ich czyn-nem było zabranie składów wojskowych w Kole. Ten sam podróżny opowiada, że w owej okolicy łączą się chłopcy masami z powstaniem i w swój sposób nie mało dokuczają moskalom, czując na maroderów, których sprzątają. Chłop, którego nazwiska nie pamięć, utworzył sobie oddział z 120 chłopów, którzy żadnego innego nie chcą mieć dowódcy. W tym względzie zupełnie się sprawa-dziło to co w początkach powstania przewidywa-łem, że jeśli powstanie dłużej potrwa i będzie im z nich korzystać.

żna otwarcie na nich wpływać, chłopci pamiętają dobrze na nienawistną służbę w wojsku rosyjskim, przystępują do sprawy narodowej. Szczególniej to na bardzo wielki rozmiar łączy się lud wiejski z powstaniem w gubernii Kowieńskiej i na Żmudzi, gdzie niekiedy religijny popycha do walki chłopów po największej części zamożnych. List z owych stron, który dziś czytałem, przedstawia się tamtejszym powstaniem jako nadzwyczajną a pisać powątpiewa o możliwości stumienia go. Mówią dziś o potyczce pod Brześciem Kujawskim, gdzie moskale pod Witgensteinem znaczną ponie-sili klęskę. W ogóle ma ten apriori wielbiony bohater wiele nieszczęścia w swych przedsięwzięciach i nie będziemy się dziwić, jeśli mu w końcu podobnie jak Nosticowi swego czasu za czyny bohaterstwa pod Białą z Petersburga pochwalone-m, odbiorą dowództwo i zawezwają do odpowie-dzialności. O karności żołnierzy pod dowództwem Nostica podam tu jeszcze następujący wypadek, za którego prawdziwość zaręczam. Zakwaterował on część wojsk swoich w żydowskich synagogach w Brześciu Litewskim. Żydzi tamtejsi wywieźli z nich swoje świętości a zostawili tylko kosztowne pergaminy woje dobre je zamknęły. Żołnierze plądrując rozbili zamek a nie znalazłszy pieniędzy, nie przebaczyli i pergaminy, ale po-krójawszy je polatali niemi siedla, buty i t. p. Kto wie jaka część nawet tejże chrześcijaństwa mają dla tych żydowskich świętości, tam bardziej oburzyć się musi na to barbarzyństwo i wandalizm żoł-dacki; a kto miał sposobność przekonać się z jak-ą ciężką szanują Żydzi te świętości, że nieraz pod-czas pożarów życie dla ich wyratowania narażają, zdziwi się jeśli się dowie, że Żydzi nawet żadnej skargi z tego powodu nie zaniósł. Cóżowiek bar-dzo poważny który mi to opowiadał, tłumaczył mi to niewolą, w której kraj cały jęczy, a rezy-gnację Żydów przypisał temu, że nigdy jeszcze skarżący się nie odebrł w Rosji sprawiedliwości. Liczba wojska, które obecnie stoi załoga w War-szawie, wynosi, jak wiem z wiarogodnego źródła, tylko 6,000—8,000 ludzi.

Anglia.

L'Europe zamieszcza pod rubryką „Komentarz“ następującą analizę noty angielskiej, przesłanej do Petersburga w sprawie polskiej:

„Aby dobrze ocenić naturę i doniosłość noty angielskiej przesłanej gabinetowi rosyjskiemu w sprawie polskiej równocześnie z notami: austriacką i francuską, odnieść się trzeba do noty, którą hr. Russell przesłał już w dniu 2 marca r. b. do Pe-tersburga. Wiadomo, że w skutku zawarcia kon-wencji wojakowej z dnia 8 ltego pomiędzy Pru-sami i Rosją, p. Dronya de Lhays zaproponował Austrii i Anglii przesłanie not zbiorowych tak do Prus jak do Rosji. Propozycja spełniła na niezem przez odmowę gabinetu angielskiego. Ministrowie Jej Kr. Mości wahał się przystać na krok tak zna-czący w chwili gdy Rosja pochlebiała sobie, że wkrótce pokona powstanie polskie.

Lecz gdy ujrzał, że powstanie większe z każ-dym dniem przybiera rozmiary, i że parlament o-każnie bynajmniej nie dwuznaczny sympatję dla sprawy polskiej, hr. Russell opowiadający został przez swych kolegów zastrzeżeniu niedoszła do skutku kombinację wspólnych not, notą z 2go marca, wzywającą wszystkich podpisanych na akcie koń-cowym wiedeńskim, aby połączyli wspólne swe usiłowania względem Rosji dla zapewnienia Polsce amnestyi, wykonania przyrzeczeń Cesarza Aleksan-dra I i sejmiku narodowego.

Zanim gabinety, do których nota okólna hr. Russella została rozesłana, odpowiedziały szlachet-nemu lordowi, księżu Górczakowi polecił odczytać baronowi Brunow, angielskiemu ministrowi spraw zagranicznych depeszę, w której Rosja odrzucała stanowczo notę okólną z 2go marca. W owym czasie przypadała podróż księcia Metternicha do Wiednia, której skutkiem było wzmocnienie porozu-mienia się pomiędzy Austrią i mocarstwami za-chodnimi przez wzgląd na Polskę.

Nie brakowało wtedy ludzi którzy starali się wmówić, że zgoda ta jest złudna, gdyż Austrija czyni przystąpienie swoje zależnem od poprzednie-go porozumienia się Anglii z Francją.

Dodawano, że Austrija potrzebuje się tylko ta-jemnie porozumieć z Anglią, aby stawić nieprze-bytą zawadę krokowi proponowanemu przez Francję.

Gabinet wiedeński w sposób jak najbardziej sta-nowczy zamknął usta potwarzy.

Gdy p. Dronya de Lhays zaproponował przesła-nie trzech świętych not, Austrija nie oglądając się na to co uczyni lub nie uczyni Anglia, zredago-wała notę i zakomunikowała ją w Paryżu i Londynie.

Hr. Russell musiał ocenić według zasług szcze-rą i wybitną postawę rządu austriackiego, który zrywał otwarcie o politykę niegdyś popieraną wspólnie z Rosją względem Polski. Pojął on potrzebę obrania z kolei postawy stanowczej.

Nie mógł on przylączyć się do punktu wyjścia noty austriackiej, gdyż Anglia bardziej jest nie-zadowolona niż Francja oddaloną od granic Polski. Nie wchodziło również w jego widoki brać tytuł do interwencji, służący za podstawę nocie francuskiej. Charakter angielski nieznosi w obronie spraw pu-blicznych ideę abstrakcyjną. Parlament nie za-pnił się nigdy po tak pływający wyraz żywech w o-bronie spraw ludzkości. Trzeba aby w oczach jego interwencji usprawiedliwioną była zgwałcenie a traktatów.

Dla tego nowa nota angielska, przedłożona ró-wnocześnie z notami austriacką i francuską w Pe-tersburgu jest jakoby powtórzeniem okólnika z 2go marca, motywując interwencję dyplomatyczną pra-wami i zobowiązaniami wynikającymi z końcowe-go aktu wiedeńskiego. Obraca ona się głównie o-kolo traktatów 1815 roku, o których nie czynią wzmianki ani nota austriacka ani francuska.

Argumentacja p. Russella są odzworowaniem depeszy lorda Palmerstona, który będąc wtedy pierwszym sekretarzem stanu w wydziale spraw zagranicznych, napisał w dniu 13 marca 1832 r. do lorda Haftersbury, angielskiego ambasadora w Petersburgu.

W epoce owej gabinet rosyjski utrzymywał w depeszy do hr. Nesselrodego, że zwycięstwo odnie-sione przez wojska Cara nad powstaniem polskiem r. 1830, oddało Polskę na wolę samodzielnicy wszech Rosji.

Lordowi Palmerstonowi nie trudno było dowieść, że ponieważ Polacy nie byli stroną w akcie koń-cowym wiedeńskim, moc zobowiązań w nim za-strzeżonych pozostaje nienaruszoną pomimo powsta-nia, które stanowi fakt całkiem obcy skutecznosci traktatów, zawartych pomiędzy kontrahentami aktu końcowego wiedeńskiego.

Nowa nota hr. Russella powstaje również z za-palem przeciw uroszczeniom Rosji, uważania spra-wy polskiej jako kwestyi wewnętrznej. Dowodzi on w sposób niezostawiający odpowiedzi, że kwe-stya ta należy do kompetencji Europy i domaga się formalnie dla rządu Jej Kr. Mości prawa in-terwencji dzisiaj jako pośrednik, celem położe-nia kresu smutnemu rozlewowi krwi, który się przedziła w Polsce.

Nowa nota angielska nie formuluje jak nota po-przedzająca z 2go marca wyraźnych żądań, przy-jmuje ona również konkluzję praktyczną jak noty: austriacka i francuska, nalegając na rząd rosyjski, aby obmyślił środki zdolne postawić Polskę w wa-runkach trwałego pokoju.

Nadaje ona także trzem notom osobnym donio-słość kroku zbiorowego, gdyż trzy mocarstwa wskazują Rosji jako cel swych usiłowań jedno-myślnych i wytrwałych rzeczywiste uspokojenie Polski.

Niebawem dowiemy się o odpowiedzi dworu pe-tersburskiego. Według doniesienia telegraficznego otrzymanego z Petersburga, księżu Górczakowi wysłał 20go b. m. gabinetowego kurjera, który ma przywieść reprezentantom cara w Wiedniu, Paryżu i Londynie instrukcje pod tym względem.

Zdaje się być prawie pewnem, że Rosja nika wywołania kryzys odpowiedzi obrażającą trzy dwory sprzymierzone. Zamierza ona lawirować dla uzyskania czasu, przyrzekając zgodzić się na ży-czenia wyrażone w trzech notach, skoro po przy-tumieniu powstania cesarz Aleksander będzie to mógł uczynić nie narażając godności korony i za-chowując w oczach Europy i Polski zasługę dobrej woli.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 28 kwietnia. Wielkie sprawiło tu wra-żenie aresztowanie Arcybiskupa Warszawskiego i wielu tamiecznych kanoników i proboszczów. Słyszeliśmy, że w tutejszej dyocjezi jako należącej pod jurysdykcję arcybiskupią w Warszawie, mają się odbywać nabo-żeństwa na intencję tego smutnego zdarzenia.

— Dział przywieziono tu kilkunastu młodych ludzi ze Lwowa, mających być internowanymi w Morawie. Jednego z obywateli, który im przyniósł jadło, nie-wpuszczono na peron dworca kolei. Jeden z inter-nowanych chciał się wysunąć z peronu, lecz żołnierze zabiegli mu drogę i zbili go korbami tak dalece, że jedną korbę na nim strzaskali; a działło się to w o-becności urzędnika policyi wyznaczonego do nadzoru.

— Kolektorowie loteryi pruskiej rzucają się na nowy rodzaj spekulacji, wysylając do obozów powstańców do Królestwa agentów swoich z biletami. Ten i ów da się złudzić i kilka talarów stawi, myśląc, że gdzie idzie gra o życie, tam wolno grać i o majątek. Spe-kulacyja ta bardzo korzystna dla kolektorów, bo po-wstaniec który zapłaci bilet na pierwszą lub drugą klasę loteryi, pewnie nie znajdzie sposobności stawić na następne klasy; jeżeli więc los nie wyjdzie, to ko-lektor ma już opłacone pierwsze klasy; jeśli zaś los który wygrał, któryby tam szukał po świecie powstańca, a ten nie spotka się pewnie nigdy z listą wygranych. Zginie zaś powstaniec, to bilet przepadnie. Jako według na łatwiejszych puszczono wiadomość, że poborca loteryjny w Kempnie, od którego los z wygraną 50,000 tal. kupiony był do Królestwa, pojechał do obozu powstańców, szukać prawego tej wygranej właściciela.

— W Dijon komisarz policyi aresztował w teatrze dwóch młodych ludzi i trzymał ich parę godzin pod kłosem. Wytoczyli mu proces o własnolowne aresztowa-nie i znieważenie ze strony straży policyjnej. Mimo protestacyi prokuratora, sąd uznał się kompetentnym i skazał komisarza aresztu, gdyż się nie stawiał, na 300 franków wynagrodzenia i kosztu procesu.

— Dnia 27go zmieniła się temperatura od +4,2 do -7,6, barometr stał o godz. 2ej po południu na 329^{mm},90, o 10ej wieczór na 329^{mm},84, o 6ej rano 28go kwietnia opadł na 328^{mm},65; wiatr zachodni słaby, ko wieczorowi zupełnie cichy, niebo zachmurane, po południu deszcz; rano 28go mgła niewielka dołem, o 6ej godzinie temperatura powietrza +3,4 R.

— Jutro we środę 29go kwietnia: S. Piotra mę-czennika.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Kraków 28 kwietnia. Wczoraj mało zboża zwi-eziono z Królestwa Polskiego na granicę. Pokup był dalej ożywiony, i dla tego płacono w zupełności ceny żądane. Również zawierano umowy o dostawy późniejs-zego. Tu w Krakowie ruch panował w handlu zbożo-wym nieco więcej niż dotąd, a posiadacze zapasów zbożowych przeznaczonych na wywóz, nie chcieli w ża-den sposób sprzedawać zboża. Doniesienia bowiem z targów zagranicznych, mianowicie z Szczecina brzmiały bardzo gorąco z powodu obawy wojny amerykańskiej, i ceny zboża poszybowały we wszystkich portach. Żyta nieco sprzedano jeszcze po ostatniej cenie, ale psze-nicę nie chciano wcale sprzedawać, bo spekulanci wy-woz ją na własny rachunek. Nie można atoli ozna-czyć cen, bo nie skończono targowania między na-bywcami a sprzedającymi; lecz ruch bardzo ożywiony.

Wrocław 26go kwietnia. Dnia praktykowano omy. następuję: za 1 szefel pszenki (przeziło 14 granicy) grosz srebrnych pruskich (po 5 cent. w. a. oprócz agio).

Fazencja biała	75-78	73	65-70
„ „ „ „	73-75	71	65-69
Żyto	50-52	49	46-48
Jęczmień	39-41	38	34-36
Owies	26-28	25	22-24
Groch	50-52	47	40-45

Rzepak (za 150 funt. brutto)

Ceny nasienia koniowego za 1 centnar dowy (89 1/2 funtów wiedeńskich) talarów pruskich (po 1 5/7 1/2 kr. w. a. oprócz agio).

Oserwona przednia	15 1/2	14 1/2
„ „ „ „	14	13 1/2
„ „ „ „	11 1/2	10 1/2
„ „ „ „	8	7 1/2
Biała przednia	17	16 1/2
„ „ „ „	14 1/2	13 1/2
Biała średnia	10	9 1/2
„ „ „ „	6	5 1/2

Przegląd Polityczny.

Depesze telegraficzne.

Bruksella 27 kwietnia. Indép. belge donosi: Hr. Russell wysłał do Washington notę z żąda-niem bezwzględnego zadoczyć uczynienia za zabra-nie statku „Delfin“, tadzież aby rząd amerykański

ski wyrzekł się działania swego posła w Lon-dynie.

Turyń 27 kwietnia. Opinione donosi z Rzymu: Kraży wieść, że Tristany odstąpił od dowództwa naczelnego nad rozbójnikami, a miejsce jego zajął Perra-Cante. Również głoszą, że Papież przyjął dy-misyę kard. Antonellego. Banda złożona z 200 brygantów, którzy podobno przyszli z Rzymu, u-dała się w prowincję Aquile. Rząd włoski przed-siębrał odpowiednie przeciw nim środki.

Wiadomość podana przez nas wczoraj o aresztowa-niu kilku duchownych i uwięzieniu Arcybiskupa Felińskiego w własnym pałacu sprawdza się dzi-siaj. Aresztowano w skutku procesyi odbytej po-mimo zakazu policyi pałata Białobrzskiego i kanoników Wyszynskiego, Działakowskiego, Po-plawskiego, Żulińskiego a w stawiono wartę do pałacu arcybiskupiego z zakazem wypuszczenia z domu Arcypasterza. Przyswyczejani do bezprawi-rządu, do systematycznego przesładowania kście-ła katolickiego w Polsce, do ciągłych gwałtów popełnianych na kapłanach, za to iż najwięcej wypełniały obowiązki, nie jesteśmy zdziwieni tym nowym szalonym krokiem rządu rosyjskiego w Warszawie. Niech się dziwią ci, którzy jeszcze marzyli o kompromisie między najświetszymi obo-wiązkami narodu a panowaniem moskiewskim i ży-wili dobrowolnie lub nie wolnie złudzenia o uczciwo-ści i sumiennosci rządzących w Warszawie. My zaś powtarzamy: nie dziwny się, bo wiemy, iż musi rząd rosyjski w Polsce prześladować całą gamę nie-doręczności i nadużyć; lecz pewni jesteśmy za-razem, iż to jego śpiew łabeźdi. Jest nawet pewna loika w zaślepieniu tego rządu: jeżeli bowiem raz śmiał tych samych pałatów więzić za to, iż swo-je duchowne wypełniali obowiązki, dla czegoż przy-pierwszy sposobności nie miał tego drugi raz u-czynić? Lecz warta która Arcybiskupa Felińskie-go więzieniem czyni w własnym pałacu, strzeże go zarazem w jednej chwili na najwyższym stanowi-sku narodowym i religijnym, jakie kapłan w Polsce zająć może. Gwałtowny ten krok rządu rosyjskie-go, nabiera jednak szczególnego znaczenia w obec interwencji trzech mocarstw; niepodobna bowiem aby nie ujrzały w nim osobistej urazy, a ujrzy ją szczególniej to państwo, które przemówiło za uci-nięciem kościoła w Polsce. Cóż pozostaje czy-nić mocarstwom, jeżeli za każdym ich wstawie-niem się za Polską Rosya odpowiada gwałtem? Wszystko postępowaniem? W jakimże widzi się Austrija położeniu, jeżeli na jej zwagi o opłaka-nym stanie kościoła katolickiego w Polsce, Moskwa odpowiada uwięzieniem jego głowy? Albo Rosya wawem zapamiętaniu nie rozważyła doniosłości tego kroku w obec Europy, albo też rzuciła jej ręką. Oceniemy z innego jeszcze stanowiska w-r-tyle wstępnym uwięzieniu Arcybiskupa: tu tylko chcieliśmy streścić nasze zapatrywanie się na ten epizod dawno rozpoczętego dramatu.

W tej chwili dowiadujemy się o aresztowaniu biskupa Żmudzkiego.

W utworze pod Jawornikami skończonoj pod Myszkowem, walczyła tylko część oddziału Mo-sakowskiego pod dowództwem majora Wierzbień-skiego. Odcięty od reszty oddział Wierzbieński, po krwawej walce zdołał się przetrwać. Moskow-ski zaś nie tknięty udał się ku Częstochowie w celu zapewne połączenia się z Okaińskim; wiemy zaś z pewnością, iż znajdował się 26 t. m. w Zło-tych Potokach. O spotkaniu pod Wielunem krążyły także słowrogie wieści. Wyjawszy niepewnych po-głosek, mamy tylko doniesienie z Bresl. Ztg. z któ-rego nie można wnosić o poniesieniu zbyt wielkiej klęski przez oddział polski. Korespondent z Skal-mierzyc do tego dziennika podaje stratę Polaków do 180 zabitych i 100 rannych na 2,000 walczą-cych utrzymuje, iż Moskale takie same ponieśli straty i że przywieziono kilka wozów napełnio-nych rannymi do Kalisa. Powstańcy zaś uprowa-dzili także swoich rannych. Z tego opowiadania sądzićby można, iż walka z równem toczoną była szczęściem.

Czachowski o którego świetnych natarczkach n-o-wiliśmy wczoraj, wciąż manewruje w okolicach Kielce. Raz łączy cztery oddziały znajdujące się pod jego dowództwem w jeden, to znów je roz-dziela. Odciał on oddział moskiewski od Kielce i zmusił do ucieczki ku Kosińskiemu.

Nowo sformowany oddział przez Jeziorańskiego, o którym wspominali już dzienniki niemieckie, znajduje się w okolicach Tomaszowa, a nawet po-dobno zajął to miasto.

Dnia 24go t. m. oddział polski wpadł do Łodzi i zabrał kasę rządową.

Dnia 23 t. m. ukazał się na Wiśle między To-runiem a Nieszawą statek parowy z dwoma arma-tami i z załogą 60 ludzi, z których 30 cesarsko-rosyjskich strzelców, a 30 piechoty z marynarki.

Dowodzi całą tą ekspedycją adiutant W. Księcia Konstantego Arseniew. Statek ten udaje się do Warszawy, jak utrzymują, aby był w pogotowiu gdyby W. Książę chciał Warszawę opuszczać i udać się do Gdańska.

W numerze 7 pisma wychodzącego potajemnie w Warszawie pod nazwą Naprzed, zostającego w styczności z Rządem Narodowym, znajduje-my najpierw ostrą naganę młodzieży, która w Krakowie samą liczbą swoją, junańskim nio-borem i postępowaniem drażni i jakoby umyślnie wyzywa do surowości rząd tamtejszy. Następnie pismo to osądza bardzo zdrowo, kilkakrotnie publiczne po-bicie osób podejrzanych o należenie do policyi ro-syjskiej i utrzymuje, iż takie postępowanie jest w każdym razie przeciwne porządkowi i bezpieczeń-stwu publicznemu, a przychodzić tylko może w pomoc działaniom policyi rosyjskiej. Nareszcie

Wielun 28 kwietnia. General. Corrépondencja pisał: Langiewicz przygotowania czynił, aby w no-cy z d. 26 na 27 b. m. opuścić mógł tajnie Ty-sznowie. Od tego czasu jest pilnie strzeżony.

Paryż 28 kwietnia. Monitor wtorkowy mówi: Książę Napoleon wraz z małżonką swoją udaje się w niedzielę na podróż do Egiptu, Syrii i Pa-lestyny.

Berlin 28 kwietnia. Norddeutsche Ztg dzisiejsza mówi, że doniesienie o mobilizowaniu dwóch korpu-sów armii pruskiej jest zmyśłone.

Odpowiedzialny Redaktor i wydawca Antoni Kłobukowski.

Wiedź 28 kwietnia. General. Corrépondencja pisał: Langiewicz przygotowania czynił, aby w no-cy z d. 26 na 27 b. m. opuścić mógł tajnie Ty-sznowie. Od tego czasu jest pilnie strzeżony.

Paryż 28 kwietnia. Monitor wtorkowy mówi: Książę Napoleon wraz z małżonką swoją udaje się w niedzielę na podróż do Egiptu, Syrii i Pa-lestyny.

Berlin 28 kwietnia. Norddeutsche Ztg dzisiejsza mówi, że doniesienie o mobilizowaniu dwóch korpu-sów armii pruskiej jest zmyśłone.

Odpowiedzialny Redaktor i wydawca Antoni Kłobukowski.

Wiedź 28 kwietnia. General. Corrépondencja pisał: Langiewicz przygotowania czynił, aby w no-cy z d. 26 na 27 b. m. opuścić mógł tajnie Ty-sznowie. Od tego czasu jest pilnie strzeżony.

Paryż 28 kwietnia. Monitor wtorkowy mówi: Książę Napoleon wraz z małżonką swoją udaje się w niedzielę na podróż do Egiptu, Syrii i Pa-lestyny.

Berlin 28 kwietnia. Norddeutsche Ztg dzisiejsza mówi, że doniesienie o mobilizowaniu dwóch korpu-sów armii pruskiej jest zmyśłone.

Odpowiedzialny Redaktor i wydawca Antoni Kłobukowski.

Wiedź 28 kwietnia. General. Corrépondencja pisał: Langiewicz przygotowania czynił, aby w no-cy z d. 26 na 27 b. m. opuścić mógł tajnie Ty-sznowie. Od tego czasu jest pilnie strzeżony.

