

Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni świąteczne.

Prenumerata:

W KRAKOWIE:		POCZTA (w państwie Austriackim):	
rocznie	zł. austr. 20	rocznie	zł. austr. 24
półrocznie	" " 10	półrocznie	" " 12
kwartalnie	" " 5	kwartalnie	" " 6
miesięcznie	" " 2	miesięcznie	" " 2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

PRENUMERATĘ PRZYJMUJĄ:

Biuro Administracji „Czasu” w rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

CZAS

Przyjmują się:

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą:

od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów.

Do każdego obwieszczenia załączony należy 30 centów na opłatę stałą za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franco do biura Administracji „Czasu”.

LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nie przyjmują się.

RĘKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niszczone będą.

Kraków, dnia 18 sierpnia.

Kiedy ks. Gorczakowski usiłuje dowieść świata, iż tylko nadzieja zbrojnej interwencji przedłuża powstanie polskie i utrzymuje Polaków w dalszym oporze, jedne po drugich fakty zadają mu kłam, prawda zaś w coraz wybitniejszych okazuje się kolorach, a sofizmata rosyjskie służą tylko do jej wyjaśnienia.

I tak, jeżeli kiedy, to dziś niezawodnie straciłoby powstanie Polacy wszelką nadzieję pozyskania zbrojnej pomocy od interwencyjnych mocarstw. Bo przecież nawet tak dumne odpowiedzi rosyjskie jak noty z d. 13go lipca nie zdołały wywołać bardziej stanowczego kroku; między trzema gabinetami panuje dziś większy niż kiedykolwiek rozdział, a zamknięcie pokoju jest tak wielkie i chęć utrzymania go tak szczera, iż w obec niej kazano zamknąć niezupełnie ludzkości. Należy więc przewidywać, iż Polska własnym tylko siłom pozostawiona będzie.

A jednak, czy pomimo tego walka ustaje lub słabnie? Czy się kto znajdzie w narodzie, aby przypuszczał lub doradzał jej zakończenie? Czy przeciwnie, powstanie w tych dniach, pomimo zawodów dyplomatycznych, nie nabrało siły i wzrostu, do jakiego nigdy nie doszło było wśród najpikniejszych nadziei interwencji i zbrojnej pomocy? Czy oręż polski nie odniósł w tych dniach obok ciężkich porażek, także świetnych zwycięstw, które sam nieprzyjaciół przyznać musiał, a które bynajmniej nie świadczą, aby omdlała ręka, co za broń chwycił? Czyż waleczni costawali do nierównego boju, szli z dobrą nadzieją interwencji i pełni najpikniejszych z zagranicy obietnic? Czyż nareszcie na całej przestrzeni ziemi polskiej nie ożywia wszystkich jedno tylko uczucie, zajmuje jedna tylko myśl, a tem uczuciem i tą myślą jest kampania zimowa? Bo też skoro nie nadzieja interwencji, na którą powstanie etnicznie nie liczą i liczyć nie mogą, wywiodła na pole boju bezbronne hufce Węgrowsa i Suchedniowa, to i dziś opuszczenie sprawy polskiej przez Europę nie wytraci z ręki powstańca broni zdobytej na wrogu, lub z wielkim kosztem i trudem sprowadzonej. Walka stała się dla Polski koniecznością, w obec Moskwy jest ona położeniem jedynie możliwym, jedynym środkiem wyjścia z owej strasznej i niecierpliwiejszej zastawionej zdradziecznej jak bezprawiem moskiewskiem, jedyną drogą na której postępując, danem jest Polsce nie zapierać się ani swej przeszłości, ani swych przeznaczeń, jedyną drogą, na której wstępnym nie idzie krokiem, jedyną, na której rozpacz w szaleństwo się nie zamieni, jedyną na której naród zachować jest zdolny swoje stare cnoty, a postępując nią, ochronić się jeżeli nie od zagłady, to od sromotnej zguby. Tę więc drogą pójdzie on niezawodnie, tę do ostatniego słuza milowego, bo wszelkie inne przed nim są zamknięte, albo tylko wstępne wskazują mu cele. Pójdzie nią bez złudzeń, lecz bez wątpliwości, pójdzie czy mu obcy przyjdą lub nie przyjdą w pomoc, bo ten pochód jest dla niego czemś więcej, niż dążeniem do celu, lub nawet obowiązkiem, jest on koniecznością.

Konieczność, a nie interwencja, oto prawdziwa przyczyna trwania, wzrostu i długiej przyszłości powstania. Interwencja zaś jest tylko jednym dotąd jeszcze prawie nie nieznającym skutkiem tej głównej przyczyny.

KORRESPONDENCA CZASU.

Wiedeń 17 sierpnia.

— r. Zapewniają mnie, że ustęp końcowy w notach trzech mocarstw, który jak wiadomo krótko i zwięźle powtarza stanowcze żądania, nie jest, jak dotąd utrzymywano, tylko podobnym, ale zupełnie jednakim, zupełnie tej samej esencji. Kiedy Anglia z powodów, jak na teraz w całej swej rozległości jeszcze nie wyjaśnionych, a odnoszących się może nie do samych tylko europejskich stosunków, odmówiła wysłania noty identycznej, a Austria do jej przychylności się zdania, Francja chciała przynajmniej nieco wyrównać. Ks. Grammont miał w tym celu szczegółową konferencję z hr. Rechbergiem i lordem Bloomfieldem, na których w końcu zgodzono się na zredagowanie jednakowego brzmienia ostatniego ustępu w notach trzech mocarstw. Ustalenie tego końca jest piątą postać francuskiego, który wyjął z ustępu końcowych not to, co miały wspólne, i z tego pp. Rechberga i Bloomfielda nieco ściślej wyraził. Nie można zaprzeczyć, że to identyczne wyrażenie politycznych żądań mocarstw ma pewne znaczenie; jednak nie należy go przesadnie oceniać, gdyż

w Petersburgu wiedzą o tem dobrze, ile ta zgoda kosztowała pracy i że ja raczej na karb poprzedniej jednoci aniżeli obecnie jeszcze istniejącej entente cordiale klasie należy.

Uwagi dyplomatyczne nad stanem kwestii polskiej, które w formie korespondencji wiedeńskiej przed kilku dniami pojawiły się w *Journal des Debats*, pochodzą niezawodnie z Wiednia, a owe domysły, które źródła rzeczonych uwag w Petersburgu szukać chcieli, nie są zupełnie dokładne, chociaż nie bardzo chybiły właściwego celu. Przynajmniej wymieniania tu teraźniejszego naczelnika rosyjskiego poselstwa jako prawdopodobnego autora owych dyplomatycznych czułości. Czy przytem chodzi o zawiązanie nici do głębiej założonego dyplomatycznego planu, lub czy tylko o prywatne amatorskie autorstwo, pytanie to można tymczasem zostawić bez odpowiedzi. Ale faktem jest, że baron Knorring zawsze miał upodobanie w dyktandach publicystycznym, a między innymi już przed laty zasiał *Nord*, a wówczas jeszcze w Brucksi wychodzącego, uszczypliwiemi ale nie zawsze bardzo dyplomatycznymi korespondencjami.

Warszawa 14 sierpnia.

⊙ Dziś rano około 2giej godziny wywieziono około 300 więźniów z cytadeli koleją warszawsko-petersburską w głąb Rosji, okutych w kajdany. Cytadela ciągle chroni ludność krajową a następnie wyrzyna ją tłumami gdzieś na kończyny Azji. Ze stu jednak wywiezionych patryotów rodzi się stu nowych, wtedy ich chyba zabraknie, gdy Moskale całą ludność krajową pod bieżącą pług wywożą. Z Wilna, z Mohilewa, z Kijowa donoszą o podobnym wywożeniu tłumów na wygnanie. Ale Polak ojezyzną swą wszędzie w sercu nosi, wszędzie o niej myśli, wszędzie służyć usiłuje.

Krażą tu dziś dwie wieści: jedna o zwycięstwie odniesionem przez jakiś oddział kaliski w okolicach Konina; druga o pobiciu dwóch kompanii moskali przez pułk. Kruka (mianowanego przez Rząd Narodowy generałem za świetne zwycięstwo pod Żyrardem) pod Syrkowem, w okolicach Radyna. Bliższych szczegółów o tych potyczkach nie mamy jeszcze.

Aresztowano w tych dniach: Naimskiego Michała, Urbńskiego szewca i Jakóba Górskiego.

Dziennik Powszechny zasygnuje nas znów od niejakiego czasu tłumaczeniami z zagranicznych gazet, nieprzychylnych Polsce. Brednie pisane w niej wieści w *Wiedniu* i *Económico*, może mają jeszcze jakiś chwilowy wpływ zagranicą, gdzie nie znają zupełnie naszej historii, naszych obecnych stosunków; ale tu artykuły te wyglądają jak najwyższej stopni bezcelne. Każdy taki artykuł uważają tu za nową obelgę, za nowe wyznawanie, za nowe oświadczenie moskiewskie: zgniemy was do ostatka fałszem i morderstwem.

Carewicz Konstanty, który przez kilka dni nie wyjeżdżał na miasto (bo podobno chorował z przełknięcia czy zaziębienia w czasie alarmu nocego przed kilku dniami), pokazuje się znów i znowu za każdym pojawieniem, pozbawia kilka osób wolności.

W chwili gdy pisze ten list, o 7ej wieczorem Moskale aresztują na ulicach wszystkich przechodzących i tłumami pędzą do więzień. Przez Pławną ulicę pędzą do cyrkułu około 40 mężczyzn. Aresztują osoby ubrane w suknie wszelkiego kroju, ale tylko lepiej ubrane. W ogóle aresztują młodych. Wojska i milicyantów pełno po ulicach.

Warszawa 15 sierpnia.

⊙ Wczoraj odbywała się prawdziwa razzia, polowanie po ulicach Warszawy. Zagarniano tłumami przechodzących, po większej części młodzień, ale wielu także starszych wiekiem. Żołnierze i policyanci wbiegali do cukierni, do kawiarni i uprowadzono goście tam. Zatrzymywano doróżki, omnibusy i zabierano zdobycz. Z kawiarni polskiej obok Bernardynów na Krakowskim Przedmieściu aresztowano dwadzieścia kilka osób; w bawaryni na Elektoralnej ulicy sześć osób; w restauracji u Kontego w hotelu Europejskim kilku.

W ogóle liczba aresztowanych wczoraj ma wynosić 480 osób, z tych puszczono większą część, ale dużo z nich siedzi jeszcze, a około 30 mieli już owidzieć do cytadeli. Główne polowanie odbyło się na Krakowskim-Przedmieściu, gdzie dowodził Niem Drozdowicz. Dziś aresztują także, ale nie tak tłumnie, jak wczoraj. Władze moskiewskie nie odznaczają się inwencyą, ale oddać im trzeba sprawiedliwość, że umiają korzystać z każdego przykładu i zaraz powtarzają na szerszy rozmiar to, co emem się z zagranicy dowiedza. Onegdaj w ratuszu Moskale katowali przy śledztwie pana Bachmiskiego, szewca. Mieszkał w tym domu, w którym zabito Wickerla.

Z Łęczyca donoszą, że kolonijści niemieccy pod tem miastem mieszkający, posprzeczali swoje kolonie i przenieśli się do miasta. Mieszkali tam w koszarach wyznaczonych im przez Moskale: potrochu wydali pieniądze, pobożności, a teraz dają się używać jako policya moskiewska, stoją po rogatkach wraz z żołnierzami i przeglądają paszporty przejeżdżających, na których się żołnierze moskiewscy nieznają.

O dwóch dawniej stoczonych potyczkach w Lubelskiem pod Chrusliną 4go t. m. i pod Deputatami niedaleko Chelma 5go t. m. nadeszły tu wiadomości, lecz niedokładne. (Opuszczamy te wiadomości, gdyż o wiele dokładniejsze zamieściliśmy w dzienniku naszym dawniej, mianowicie list z Lubelskiego o potyczce pod Chrusliną i raport Eminowicza i Cwieka o potyczce pod Deputatami, obu pomyślnych. P. R. Cz.)

Do cytadeli z Konińskiego przywieziono trzech Szwedów, studentów uniwersytetu, dwóch zowie się: Ulmann i Jakobsohn, nazwiska trzeciego nie wiem.

Dołączam tu wyciąg z raportu kapitana Chmieleńskiego o potyczce pod Secyminem stoczony przez jego oddział 28 lipca. Wyciąg ten z raportu ogłoszony został tutaj drukiem w *Wiadomościach z placu boju* wydanych 13 sierpnia.

Z raportu dowódcy oddziału piechoty Wejwódtwa Krakowskiego, kapitana Chmieleńskiego, podajemy co następuje:

„Dnia 28 lipca o godzinie 10ej rano powziąłem wiadomość, że Moskale w liczbie 4ch kompanii piechoty i 50 kozaków wyruszyli od Stej Anny ku Koniopolowi, ja zaś znajdowałem się podówczas w lesie leżącym o dwie wiorsty od wsi Zaroga, a o pół mili od miasteczka Secymina. Oddział mój, nie tak silny liczbą ludzi, bo 300 tylko liczył, odznaczył się duchem i porządkiem, co mię skłoniło do stoczenia bitwy z nieprzyjacielem, znużonym dwudniowym marszem, tem więcej, że pozycya jaką zajmowaliśmy nader była korzystną.

W godzinę po otrzymaniu wiadomości, dostrzegłem ukazującą się awangardę moskiewską z 80 kozaków (licząc w to i 20 dragonów, o których udzieliła mi wiadomość nie nie mówiła, a którzy połączeni byli z kozakami). Naprzeciw nim wysłałem 40 kawalerzystów dwoma drogami, z rozkazem, by ich równocześnie z dwóch stron w Zarogu zaatakowano. Plan ten, mogący zniszczyć przynajmniej o połowę liczbę awangardy nieprzyjacielskiej, chybił celu z powodu niedotrzymania planu przez Gaszyskiego, prowadzącego atak z jednej strony; ten bowiem, zobaczywszy Moskale w tak przeważnej sile, zwrócił swój pluton do obozu, gdy tymczasem porucznik Rzepecki, komendant mek kawalerii, nieco później od Gaszyskiego z drugiej strony nadiągnawszy, śmiał atak rozpocząć, a niepopierany przez Gaszyskiego, ubiwszy Moskalom dowodzącego kapitana i sześciu ludzi, sam straciwszy trzech, cofnął się był przymuszony. Po wysłaniu kawalerii natychmiast zwinąłem oboz, furgony ukryłem w głębi lasu, zaś dwiema drogami ku Zarogowi podsunąłem moją piechotę, której ochotne śpiewy usłyszały awangarda moskiewska, co przed jej pierzechną.

„Stanąwszy w Zarogu, po pierzechnięciu już konnicy moskiewskiej, posunąłem się z całym oddziałem ku Rudnikom: tu wale nie zatrzymując się wyruszyłem w otwarte pole, między Rudnikami i Zależem leżące, i uszykowano oddział do boju. Moskale podówczas znajdowali się w Zależu, a spostrzegłszy, że front mój rozciągał się na nim do Zależa, wysłali przeciw nam 100 kozaków i 50 dragonów, którzy zdaleka po za strzałami manewrowali w tę, to w ową stronę, zabawiając nas uśmiałem, gdy tymczasem wszystkie pozostałe siły, składające się z siedmiu kompanii piechoty (z których trzy z Radomska), przeznaczone do atakowania nas z tyłu, las naokoło obchodzili.

„Domyślając się o co rzecz idzie, zabezpieczyłem się z tyłu, ukrywając pół kompanii piechoty za płotami na prost drogi, którą, jak się spodziewałem, nadejdą Moskale. Przez pół godziny harowały przed moim frontem kozacy i dragoni z kłębami, a natomiast znowu z tyłu się pokazyli, łącząc z piechotą i artylerią. Z krzykiem przebiegli przez Zaróg do Rudnik, gdzie przednia ich część, przywitana silnym naszym ogniem, wstrzymaną została i wtedy także dwie armaty, które Moskwa z sobą miała, ogień rozpoczęły. Moskale sądząc, że gdy się ich hordy z dzikimi okrzykami przy huku armatnich strzałów ukazały, my się rozprosimy i uciekamy, że z tego powodu nie rozpatrzyli pozycji, nie rozwinęli swego wojska, wszystkie siły zgromadziwszy w gęstą kolumnę na drodze między płotami. Lecz zawiedli się w swoich wyrachowaniach, albowiem dostrzegli ich błąd, w jednej chwili za danym znakiem rozpoczęli silny ogień tak z linii tyralierów, jako i rezerw, wskazując im tarczę, którą Moskale sami z siebie urządzili.

Jednocześnie rozkazałem prawemu skrzydłu pójść do ataku na bagnety, sam zaś pobiegłem na lewe skrzydło i tam podniósłszy całą piechotę lewego skrzydła z piaszczystych rowów, w których dotąd była ukryta, rozpocząłem silny ogień, ażeby zwrócić uwagę Moskale w tę stronę, użyć ataku prawemu skrzydłu, a po daniu ognia całą linią posunąłem się do ataku. Cała tedy linia szła na przód; prawie skrzydło złożone z kompanii znawców, pod dowództwem Francuza Chabriele'a, i kosynierzy z okrzykiem „Śmierć Moskalom!” posunęli się ku nieprzyjacielowi, który chwiał się i miewał począł. Byłem pewny, że armaty zdołamy bytemi zostawić, bo wreszcie sami Moskale przyznawali później, że mieli je za stracone, gdy nagle odbieram wiadomość, że żuawi cofają się. Co prędzej pospieszyłem do nich; prawie skrzydło wolno się cofało ciągle odstrzeliwali; chwila była straszną; starałem się więc tylko o to, aby cofnąć się w porządku, a to jedynie ze względu na tak przeważne siły moskwy, o których pierw nie miałem dokładnych wiadomości. I w istocie udało mi się cofnąć w zupełnym porządku ku Zależowi; zskąd zwróciwszy na lewo w las, przeszedłem przez Teodorów, na stare miejsce obozowiska, gdzie przenocowałem. Cofnięcie to nie było się bez strat, gdyż niepodobna mi było zabrać wszystkich rannych z placu boju.

Żuawi w czasie boju, byli o 20 kroków od armat.

Straciłmy w tej potyczce 30 w zabitych, zaś 27 jest ranionych. Nadmieniam, że liczba zabitych nie wynosiłaby i połowy, gdyby Moskwa rannych nie dobyła. Moskale stracili, podług wiarygodnych zeznań, przynajmniej trzy razy tyle ludzi.

Z zabitych szczególnie odznaczyli się: Żochowski, Chabriele * i Pietraszkiewicz. Odznaczyli się w boju mężem i przytomnością w wypełnianiu rozkazów podporucznicy: Dąbrowski Leopold, Ropolewski Hipolit, Skąbski Franciszek, Szanekki Hipolit, Tyłman Albin i Wi-

śniewski Julian. Zasługują na pochwałę żołnierze: Maksymow Jakób, Kosakowski Adam, Kurbarski Leon, Siwczuk Wojciech, Bogulski Jan, Ront Michał, Kosiński Jan, Wziątek Józef, Weinert August, Mawski Paweł i Mieczanowski Gustaw.

Czytamy w tymże numerze *Wiadomości* następujące doniesienie: „Otrzymujemy w tej chwili wiadomość o zwycięstwie walecznych Litwinów pod Kiejdanami, nad dwa razy liczniejszą siłą mi naziadu. Prowadził dzielnych partyzantów do boju ks. Mackiewicz. (W którym dniu? P. R. Cz.). Moskwa pierzechnęła po kilkugodzinnej walce, zostawiając na placu 29 zabitych i kilkadziesiąt karabinów.”

Wilno 10 sierpnia.

Dawno donosiłem, donosili także inni korespondenci o uśmiałach, gwałtach, bezprawach, postrachach, jakimi Murawiew i jego pomocnicy usiłovali wynucić adres wiernopoddanych do cara Moskwy choć od kilkadziesiąt ludzi na Litwie. Niemogąc przez kilka miesięcy dopiąć środka mi tem zamierzano celu, mimo największego teroryzmu, najsilniejszego ucisku, mimo uwieżeńia większej połowy obywateli na Litwie, zaskwestrowania tysięcy majątków, — chcieli się innego środka, to jest fałszu i oszustwa. W tej więc czynności adresowej objawili się obydwie cechy charakteru rządu moskiewskiego: okrucieństwo i fałsz. Z polecenia Murawiewa, inny moskal i urzędnik to jest cywilny gubernator wileński Panutin a kilku kamerjunktur wraz z sługą moskiewskim Aleksandrem Domejką i kilkunastu urzędników, adres ten podpisał, a dla zwiększenia liczb podpisów wymuszono groźbą i wprost siłą podpis na kilku słabszej woli ludziach. W taki sposób utworzony adres: napisany przez gubernatora, a podpisany przez kilkadziesiąt urzędników i kilkunastu nikczemnych lub słabych pod groźbą i przymusem, chce rząd moskiewski podać jako adres obywatelstwa wileńskiego województwa, wobec wieżących napełnionych obywatelami tegoż województwa. Cyniczna bezcelność!

Jakkolwiek były okrutne prześladowania obywateli po wsiach przez satrapów i wojennych naczelników dźwierżących w rękę swojemu prawu życia i śmierci, którzy trzymając nóż nad gardłem, zmuszali każdego do podpisania adresu do cara i zaparcia się wiary narodowej; jakkolwiek barbarzyństwa podobne przejmowały trwogą wszystkich ziemskich posiadaczy, przecież przy pomocy bożej wszyscy obywatele wyszli zwycięsko z tej próby, zachowując czyste uczucie Polaka. W powiatach Trockim i Lidzkim, gdzie więcej niż trzy czwarte obywateli wystąpiło, albo z bronią w ręku przeciw wroga, albo są trzymali dotąd po kazałach forte, wojenni naczelnicy żadnego podpisu na adres wszelkimi groźbami wymóc nie mogli. W jednym powiecie wilejskim, wojenny naczelnik Borejsza sławny zbir znany ze swych okrucieństw i dzikości, zmusił sposobami gwałtownymi kilku obywateli do podpisów; w innych powiatach województwa wileńskiego, zaledwo po kilka podpisów siłą i przemocą wymuszono. Naprawdę Murawiew zymał się, groził kraj cały obroć w perzynę i ani jednej polskiej duszy w tym kraju nie zostawić, jeśli się nie upokorzą przed carem; naprzemiennie odwoływał po kolei do wszystkich stanów na Litwie. Duchowieństwo katolickie, mieszczaństwo wilejskie jak i szlachta odmówili podpisu, nawet włościanie nie tylko rządowych majątków, ale i z obywatelskich tak słodko głąskani jakiś czas przez agentów i czynowników moskiewskich, pełni obietnic od cara darowania im ziem danych ich dzieciom, — oparli się stanowczo podawaniu adresów i biurokracya moskiewska dotąd w kłopotcie się znajduje, pomimo używania nawet w wielu razach kary cielesnej i więzienia wielu soltyśów i starszyn gminnych.

Tymczasem nowy nacisk z Petersburga o podanie adresu z Wilna, wprowadza Murawiewa w ostateczne szaleństwo; syją się jedne po drugich coraz wymyślniejsze, coraz okrutniejsze rozporządzenia, którym świat cywilizowany dotąd wiary dać nie chce; sekwestrowano wszystkie prawie majątki na Litwie, kontrybucjami i sztrafami ogolono cały kraj z zasobów pieniężnych, życie każdego obywatela zawisło na włosku, w ręku pierwszego lepszego zbira lub żołdaka carskiego. W takich okolicznościach zwraca się Murawiew do Domejki i jeszcze raz próbuje użyć sposobu, którego razy tyle na próżno podejmował. Przyszłość tego człowieka jak również wstępcze zasady polityczne i narodowe znajome są wszystkim na Litwie. Cała karyera jego kamerjunktrowska, i kamerjunktrowska datuje się od roku 1831, kiedy Domejko przechodząc różne koleje i stopnie na usługach carowi, doszedł za pomocą intrzygi do marszałkostwa wileńskiego.

Przed kilku miesiącami zmuszony będąc przez Rząd Narodowy do złożenia urzędu swojego jako nieodpowiadającego wymaganiom potrzeb obecnego kraju, uległ na chwilę i podał się był do dymisji. Z przybyciem Murawiewa do Wilna, gdy inni marszałkowie gubernialni jak Łappa (miński) i Starzyński (grodziński) i inni powiatowi woleli być wywiezieni na Sybir lub zamknięci w cytadeli wileńskiej, niż pełnić urząd marszałka z rozkazu Moskwy, Domejko powrócił na wezwanie Murawiewa do Wilna i urząd marszałkowski sprawować począł. Odtąd już począł knuć zamach zdradziecki. Wydział wykonawczy na Litwie, wyrokem 25 czerwca, za takowe postępowanie Domejki, odsadził go od wszelkich praw obywatelskich i skazał na banicję. Pomimo to jednak Domejko urzędu marszałkostwa nie złożył, lecz pozostał de facto carskim czynownikiem przy Murawiewie. Podanie adresu do cara białego zdawało się Domejce jedyną deską ratunku do ocalenia tego, co mogło uciec jeszcze zniszczenia Moskale.

Gdy rzecz już była ułożona o adresie i Do-

mejko wahał się jeszcze przeprowadzić takowy, przybywa do Wilna na czas krótki z misją od cara gubernator Wologodski Stanisław Chomiński, niegdyś Polak i dotąd obywatel powiatu Święciańskiego w gubernii Wileńskiej. Chomiński a właściwie Chamiński wpłynął stanowczo na Domejkę i przezwycięził podanie adresu, sam pierwszy podpisując listę jeszcze nie zaczęta. Naczelnicy wojenni moskiewscy przemocą i gwałtem wymogli, jak to wyżej powiedziałem, kilkanaście czy też więcej podpisów od właścicieli. W przeddzień carskiej rocznicy, Domejko z rozkazu Murawiewa rozleżał listy wywołujące wszystkich obywateli zamieszkałych w Wilnie, ażeby się stawili na 3go sierpnia o 10 rano w pałacu Murawiewa, z tem zastrzeżeniem, iż o nazwisku każdego zakomunikowano generał-gubernatorowi.

O całym tem przyjęciu szlachty przez Murawiewa, mówiłem w liście poprzednim.

Nazajutrz tych wszystkich, którzy byli u Murawiewa powołał Domejko do siebie, każdemu wyznaczając osobną godzinę, osobne wejście do gabinetu, jak to się dzieje w tajemnych kancelaryach policyi moskiewskiej, wiedząc dobrze, iż każde zebranie, każda wspólna narada wywołuje rozprawy i śmielszym czyni do oporu. Mylili się ktoś sądził, iż podpisywano adres już ułożony, zredagowany i przyjęty przez ogół. Daleko od tego. Był to papier czysty zapisany kilku nazwiskami; adres bowiem przygotowany pierw u Murawiewa i zmuszani do podpisu nie o tem nie wiedzieli. Domejko temi słowy do każdego z przybyłych przemawiał: „Czy pan podpisuje adres do tronu lub nie? tu żadnych niema debatów, podpisujesz — dobrze; nie podpisujesz — jak się podobą, zostawiam do woli, lecz razem przedmam pana, iż jutro najdalej przedstawię p. generał-gubernatorowi listę tych osób, które adres podpisane nie chciały; a p. generał gubernator, mam honoru pana o tem zakomunikować, będzie z temi postępował jak wyrażeni buntownikami t. j. według całej surowości praw wojennych i wysyła na Syberję, w żołdacy albo nawet powiesi każde; majątek zaś pana w tej chwili będzie skonfiskowany i żona pańska z dziećmi pójdą z torbą.”

Takimi to sposobami wymuszono kilkadziesiąt podpisów obywateli, przerażonych okrucieństwami wojennych naczelników i postrachami rzucającymi przez Domejkę, a kilkadziesiąt prawych obywateli ziemskich w Wilnie także będących, wyrzucił wprost Domejce jego nikczemne postępowanie i wszelkie podpisywanie odrzucił.

Rozbierając z punktu legalności mniejszy adres, jest on nie tylko najbezcelniejszem kłamstwem w obec narodu polskiego i Europy, ale według nawet moskiewskich ustaw najnielegalniejszym; gdyż na mocy przepisów moskiewskich, żadne uchwały nie mogą się stanowić przez szlachtę, jak tylko w kole marszałków powiatowych wszystkich zebranych razem i upoważnionych przez swoje powiaty, co się bynajmniej nie stało. Dodajmy jeszcze fałszywość podpisów za nieobecnymi, tak np. Świętceki podpisał za ojca i brata, zostającego o mil kilkadziesiąt od Wilna. Wreszcie dla dopełnienia podpisów do siedmdziesięciu, Domejko kazał podpisywać adres urzędnikom swojej kancelarii i podpisałi jakiś Dyrmont plenipotent Muralej, Górski kancelista i inni. W rządzie gubernialnym i izbie skarbowej, groźbą natechnościowego wypędzenia z urzędu i oddaniem pod sąd wojenny zmuszono urzędników do podpisania adresu. W mieście od lekarzy i aptekarzy wymuszal podpis inspektor lekarskiego zarządu Bartoszewicz szuler i wielki niecnota, oraz jego pomocnik Trachtenberg; rozkazywali oni podpisywać pod karą zamknięcia apteki lub wywiezienia na Sybir. Z kobiet jedna tylko hr. Alina Platerowa żona Stefana położyła na adresie swój podpis.

Trzeba dodać, iż podpisy urzędników dołączone zostały do listy szlachty, dla powiększenia liczby. Kiedy podano Murawiewowi pierwszą listę urzędników z kilkadziesiąt podpisami, gdzie wyrażone były ich rangi i stopnie, Murawiew przedarł takową, i kazano urzędnikom podpisywać się drugi raz pisząc same tylko nazwiska.

I oto, jakim sposobem powstał ów adres na Litwie do cara, który rząd moskiewski ogłosił mniemając, że nim kogo oszuka. Lecz na adres ten odpowiadał więzieniu wszystkie napełnione tysiącami szlachty, odpowiadał inne tysiące skazanych na Sybir, odpowiadał same ukazy Murawiewa rozciągające proskrypcję na wszystkich Polaków, w ogólności, a przedewszystkiem na szlachtę, księży i młodzież; odpowiadał tysiące walecznych przeciw Moskwie i tysiące mogił poległych w walce, odpowiadał że są Polakami, że poprzysięgli aż do śmierci Polskę tylko uważać za swą Ojczyznę, że pragną niepodległości. Niech Moskwa jak chce dziś kłaniać przed światem, niech się podpisuje podobnymi adresami; naród polski, co się porwał do broni, by wolność i niepodległość sobie wywalczyć, odrzuca wszelkie adresy, potępia wszelkie układy, temu przeciwnie z rządem najczerniejszym.

Murawiew każe także zbierać podpisy do adresu od żydów wileńskich. Bez żadnej ceremonii wołają lub też za pomocą drabów policyjnych prowadzą do policyi wszystkich bogatszych żydów, kupców, liwerantów, właścicieli domów i każą im się podpisywać na adresie przysyłanym od Murawiewa. W razie gdyby który chciał się przeciwie w czemkolwiek i zarzucać nielegalność, policmajster ma krótką na to odpowiedź: oknć w kajdany i do cytadeli zaprowadzić, a majątek jego sekwestrować. W taki sposób układają się kazienne adresy do cara i tak się wypowiadają uczucia wiernopoddanego narodu.

Adres ten oddano Murawiewowi 8go sierpnia, w dzień bolesny dla Wilna. Moskale tryumf obchodzili. Nakazano była przed tygodniem wielka iluminacya. Daleko ostrzejsze w tym względzie niż przed pierwszą rocznicą carską, przepisy od policyi były wydane. Nakazano wszystkie bramy domów ubrać w lampy i girlandy, w każdym domu urządzić transparent z cyframi carskimi, w

każdem oknie postawić po dwie świece i na każdym słupku przy trotuarze po jednej lampie go-rejącej. Za uchybienie przepisów naczyniono karę pieniężną, za transparent 25 do 100 rub. sr., za okno 3 do 25 rubli, za brak jednej lampy po rublu. W ten sposób policja urządziła dla siebie gratkę do zdzierstwa i kradzieży. Włóczące się przez całą noc soldactwo, kradło lampy, a policyanci strofy naznaczali na brakujące lampy; stróż domów nie znajdując innego sposobu, wchodzili w układ z nimi, placąc za zwrocenie lampy 15 do 30 kopiejek. Za okna czczekowano strofy najwyżej w miarę bogactwa właściciela; tak np. bogatemu kupcowi Judelowi Apatowi kazano zapłacić 120 rubli za to, iż w nowobudującym się domu jego, gdzie jeszcze nie było okien, drzwi ani podłogi, w oknach nie stały świece zapalone. Bankierowi Hirschfeldowi kazano zapłacić srafu 50 rubli za to, iż nie był na teatrze 8go sierpnia, chociaż zapłacił za bilet przez policję przysłany. Trudno wylizywać wszystkie zdzierstwa moskiewskie pod rządami Murawiewa, na każdym kroku spotykane.

Wilno 12 sierpnia.

Wczoraj o 9 rano byli marszałek gub. Wileńskiej Aleksander Domejko, we własnym mieszkaniu przy ulicy Niemieckiej został pchnięty sztyltem przez człowieka nieznanego, który jak utrzymują, spełniał dekret Trybunału Narodowego, za wiarołomstwo i zdradę kraju wydany na Domejkę. Rany zadano głębokie, jedną w piersi, a dwie w ramię. Fakt ten spełniony został, jak Domejko opowiada w sposób następny: Młody człowiek, blond włosów, przyszedłszy do mieszkania Domejki żądał przez służącego natychmiast z nim się widzieć, gdyż miał list, jak powiedział, do wręczenia osobiście. Po półgodzinnym oczekiwaniu, Domejko wyszedł do salonu dla przyjęcia listu, który przeczytawszy był dekretem Trybunału. Zaledwie przeczytał przelatan i poczęł czytać wyrok na siebie, młody człowiek pochwycił go za prawą rękę i swoją prawą ręką raz sztyltem w piersi, a potem dwie w rękę którą się Domejko zasłaniał. Na szlester w salonie wbiegł służący Domejki na obronę, lecz i ten uderzony sztyltem nie głęboko, padł na ziemię. Wykonawca tymczasem wyszedł najspokojniej z mieszkania, zamknawszy jak mową drzwi na klucz i skrył się w tłumie. W pół godziny wojsko ostatecznie całą ulicę Niemiecką, zrewidowano wszystkie domy i magazyny; zatrzymano wszystkich ludzi na ulicach, mnóstwo blondynów młodych w Wilnie stawiono przed Domejką i jego służącego, lecz żadnego z nich nie rozpoznał dotąd. W skutek tego wydarzenia cały dzień wczorajszy i noc przeszła mianowicie, policja z wojskiem jakie się znajduje w Wilnie przetrząsała wszystkie mieszkania, piwnice, klasztory i miejsca puste. Nakazano nikogo nie wypuszczać za rogatki miasta, i po 9ej wieczorem niewolno nikomu pokazywać się na ulicy pod żadnym pozorem. Murawiew sroży się i przyrzeka sznabienie postawie na wszystkich placach. Wprzód już władza narodowa ostrzegała Domejkę, zapowiadając mu karę jeżeli od zdradzieckich czynności nie odstąpi. Mimo tego nie usłuchał.

Dzisiaj aresztowano w Wilnie mnóstwo osób, pomiędzy innymi obywatela gubernii Kowieńskiej, Jakóba Giejsztora i Zygmunta Czechowicza obw. powiatu Świeckiego. — W tej chwili aresztowano znanego w świecie literackim historyka Mikolaja Malinowskiego, oraz obywatela powiatu Trockiego Feliksa Tańskiego. Przedtem jeszcze aresztowano obywateli Aleksandra Zwierowicza, Carego Adamkowicza, Ksawerego Aleksandrowicza, Juliana Laskowicza, Anzelma Potrykowski i Popławskiego, wszystkich z powiatu Lidzkiego; Konstantego Żylińskiego z Trockiego. Wypuszczono z pod aresztu w policyi: Adama hr. Platara, w skutek oświadczenia, że podpisze adres.

Berlin 15 sierpnia.

Patryotom pruskim ramieniem wstydu pokrywa oblicze, gdy się im wspomni o położeniu, w jakim polityka obecnego gabinetu postawiła Prusy w ciągu jednego roku. Na wewnątrz zupełny rozbrat między rządem a narodem. Na zewnątrz rola wasala moskiewskiego, a w skutku tego ustrata udziału głosu i wpływu w najważniejszych sprawach europejskich. W Niemczech rola niemieckiego świadka podczas jenerałnego zjazdu pa-nujących królów i książąt, usiłujących położyć nowe fundamenta do politycznej budowy Związku. Mocarstwo europejskie pierwszego rzędu, jedno z naczelnych państw w Niemczech, mogło spaść tak szybko na tak niski stopień znaczenia, nie w skutku wojny, lecz w skutku prostej zmiany systemu rządu? Widzimy, że mogło. Opinia publiczna wysłuchiwała, aby się w tak krótkim czasie rozwił cały urok dawniejszej potęgi moralnej. Nie zapobiegły temu ani zreorganizowana i pomnożona o połowę armia, ani osławiona energia szefa gabinetu, ani skrupowanie ordonansami ostrzeżeniami prasy krajowej, oskarżonej o zła-maczenie i skrzywienie opinii publicznej. Najzapaleńsi stronnicy p. Bismarka zaczynają wątpić, czy praktykując dotychczasowy system, będzie można Prusom wybrnąć bez szwanku z chwilowego położenia. Dobrą miną, bumorem, fantazją nie za-żegna się złego, jak to w dzisiejszym numerze czyni *Kreuzzeitung*, stawiając obok siebie trzy korony, które Cesarz Napoleon ma do rozdania, meksykańską, niemiecką i polską. Tym sposobem wszyscy zbankrutowani rachują się z swym losem. Organ stronnictwa feodalnego przeczuwa, że „piękne dni w Aranjuez“ nie będą długo trwałe. Trzeba je przynajmniej z godnością pożegnać, przypominając, że jeszcze i „korona westfalska“ mogłaby być do rozdania.

Przez te szczytowania prasy feodalnej i inspirowanej, które zresztą całkiem odpowiadają naturze ducha szefa dzisiejszego gabinetu, przebiega jednak wyraźny niemiak z obecnego położenia i nie mała trwoga przed najbliższą przyszłością. Zbliżenie się Prus do Austrii stało się niepodobnem. Upadła temsamem nadzieja odnowienia św. przymierza. Opierać się wiecznie na przymierzu moskiewskiem, nie mając żadnego alianta w Niemczech, polityki takiej nie można było długo bez wewnętrznych wstrząszeń i wojny utrzymać. Dzisiejsze wystąpienie Austrii w Niemczech jest skutkiem sprzymierzenia się Prus z Moskwą. Jedno i drugie mocarstwo nie może, bez wystawienia się na wielkie niebezpieczeństwo, pozbyć się punktu oparcia w Niemczech, owszem jedno i drugie usiłowało zawsze i usiłuje ciągle wzmoocnić go jak najwięcej można. Przeszły gabinet pruski

usiłował osiągnąć cel ten częścią prawdziwym, częścią udawaną dążnościami liberalnymi, oraz rozszerzeniem granic handlowo-celnych. P. Bismark uważał za rzecz pewniejszą, zdając o tego celu dawną tradycyjną drogą, usługami oddawanymi Moskwie zapewnić sobie ewentualną pomoc w Niemczech; nie zapominał nawet, dla ujęcia ludności niemieckiej, próbować, czy się nie uda zawrzeć traktatu handlowo-celnego z Moskwą, aby nim w potrzebie zastąpić niedoszły dotąd traktat francuski. Odnowienie św. przymierza byłoby uwiecznieniem dążności; Austrija, skompromitowana się z Zachodem, byłaby w tem odnowieniem przymierzu trzecim państwem z rzędu; musiałaby się poddać postanowieniom Moskwy i Prus, któreby w niem rękę wodziły, wyzyskując trzeciego sprzymierzeńca, pierwsza w kwestyi o-ryentalnej i słowiańskiej, drugie w niemieckiej.

Polityka austriacka zbyt długą ma tradycyją, aby się dała wywieść w pole przez takie kombinacje ministra pruskiego, który sobie pochebiał, że w szkole dyplomatycznej w Frankfurcie i w Petersburgu poznał dostatecznie wszystkie sposoby i sztuki, jakimi się osiąga największe cele w dziejach świata. Nie spodziewał się zapewne tak przedkiego rozczarowania. Odpowiedzią na konwencyę 8go lutego było połączenie się Austrii z mocarstwami zachodnimi; na ukrycie projektu w Niemczech, przeznaczone leżące odlegiem, dopóki polityka polska nie była załatwiona, odpowiedział kongres frankfurcki, który niewątpliwie znajduje poparcie we Francji, i może mieć rezultaty, o jakich się p. Bismarkowi ani śniło. Przymierze Prus z Moskwą, a Austrii z Francją, oto próba nowej równowagi mocarstw kontynentalnych. Próba to jeszcze niepoświadczone, ale nie tak wąła, aby przez ogień doświadczenia przejść nie miała, i wyjść z niego zwycięsko.

Jeżeli rzeczy tak stoja: nie można się dziwić, że p. Bismark odradził królów pruskiemu udać się na kongres frankfurcki. W radzie tej pan Bismark poszedł za głosem nie dobra korony i królestwa pruskiego, lecz za głosem osobistej ambicji. Udział w kongresie pociągałby za sobą zerwanie z Rosją, usunięcie p. Bismarka i powrót do systemu liberalnego. Bez skompromitowania całej swojej mądrości politycznej ani król, ani jego minister nie mogli się zgodzić odrzucać takie postanowienie. A jednak tym tylko sposobem Prusy mogły się moralnie ratować w Niemczech. Trzymać z Moskwą w chwili, w której wszyscy panujący w Niemczech naradzają się nad ich przyszłym losem, zanadto to rażąco widok, aby się mógł bez skutków zatrzeć w pamięci. Skutki te pokażą się bezpośrednio, a to jak mi się zdaje, nie tylko w sprawie niemieckiej lecz i polskiej która tamtej jest przyczyną.

Paryż 14 sierpnia.

Prawdą jest, że robotnicy przygotowali 10,000 egzemplarzy odezwę za Polską, którą mieli rozdać na rewii dzisiejszej, ale mylnem jest, aby dla tego rewia została odwołana. Została ona odwołana z przyczyny nadzwyczajnych upałów. Cesarz nie lęka się manifestacji i nie potrzebuje pobudki. Nie przyjmie on stanowczo ani dziś ani jutro ciał dyplomatycznych, boby musiał przed skończeniem układów powiedzieć gorzkie słowa baronowi Bismarkowi.

P. Drouyn de Lhuys przeczy temu co doniosły wczorajsze *Debats* i zapewnia, że nie miał wcale na myśli wyłączenia tranżakei w sprawie polskiej. Moskwa przyjmie wszystkie punkta Europy, albo będzie miała wojnę. Nota francuska poszła do Petersburga najpierw, angielska i austriacka poszły parę dni potem. W notach tych, każdy dwór bronił swej tezy, jak chciał, ale ostatni ich paragraf był jednej redakcyi, brł wspólny. Z powodu tych not, p. Drouyn de Lhuys przesał okólnik do agentów dyplomacyi francuskiej. Mówią, że po doreczeniu not francuskiej księciu Gerczakowowi, książę Montebello ma opuścić Petersburg i udać się na urlop do Paryża. *Monitor* ma ogłosić notę francuską dnia 17 lub 18 t. m.

Przypuszczają, że listy, o których pisały *Sema-phore* i *Independence* mogły być wymienione między Cesarzem Napoleonem III a Aleksandrem II, lecz że te układy monarsze wcale się nie udały i że ulamki z korespondencyi, wydane złośliwie przez barona Budberga, nie były wierne. Stery rządowe widzą wojnę. Niektórzy dają nawet datę ruenu wojsk, który ma się zacząć około 5go września. Ministerjum wojny nie powiększa liczby żołnierzy, ale gromadzi materiały. Zawiera nawet ugody o dostawę wina. Stery rządowe są przekonane, że Moskwa nie przyjmie warunków. Przypuszczają, nawet, że Moskwa może uderzyć pierwsza na Austrię. Wczoraj wyszła stąd depesza do Wiednia. O przymierzu z Austrią mówią ciągle z ufnością. *Relata refero*. Pan Drouyn de Lhuys myślał zawsze o tem przymierzu i na nim swe kombinacje opierał.

Anglia ma pozostać neutralną i Francja ma jej udziału nie potrzebować. Napoleon III ma zaręczyć, że nie będzie się starał o prowincje nadrenskie. Liczą tu wiele na następstwa moźebnego wystąpienia Prus z konfederacyi niemieckiej. Książę Metternich jedzie do Frankfurtu.

Baron Gros jest w Paryżu. Utrzymuje się pogłoska, że p. Drouyn de Lhuys nie jest rad z jego przybycia w tej chwili. P. Tolstoj, członek ambasady rosyjskiej w Paryżu, wyjeżdża do Petersburga.

Odezwa panslawistów moskiewskich do Polski, zwróciła tu uwagę. Są w niej argumenta przedstawiane dawniej przez pisarzy moskiewskich: że Zachód nie dla Polski nie uczyni, że trzeba się łączyć w imię panslawizmu itd. Polska widzi dziś, że tylko na Zachód może rachować, że ta Francja, o której pisało, że ona prowadziła wojnę r. 1812... przypadkiem, jest głównym czynnikiem staru Europy i że zna całą ważność dla siebie niepodległości polskiej.

Jeden z rodaków ogłosił broszurę: „La diplomatie et l'opinion publique.“

Mówią o utworzeniu dla p. Pietri ministerstwa bezpieczeństwa publicznego, do którego weszłyby prefektura policyi jako dyrekcja. Byłoby to wznowienie pod innym nazwiskiem dawnego ministerstwa policyi i dowodziłoby, 1) że wojna jest nieuchronna; 2) że to wojnę myśli prowadzić sam Cesarz; 3) że w jego nieobecności p. Pietri będzie czuwał nad bezpieczeństwem Francji i strzedz ją w potrzebie od nowych gentelmanów angielskich, którzy się dali poznać za czasów Orsiniego.

Kraków 18 sierpnia.

Na obchód urodzin J. CKAp. Mosci w dniu dzisiejszym odbyła się za

rogatka warszawska parada wojskowa dziś rano z mszą w polu, tudzież nabożeństwo w kościele katedralnym na Zamku, celebrowane przez X. Galeckiego, biskupa amatejskiego i wikarego apostołskiego w Krakowie, w obecności władz cywilnych, profesorów uniwersytetu i szkół, tudzież urzędni-ków magistratu. Po południu miał być obiad u X. Galeckiego dla naczelników władz cywilnych i wojskowych.

— *Gaz. Lwowska* zaprzecza, aby Fmpor, hr. Mensdorff Pouilly uwolniony był stale od obowiązku Gubernatora Galicji, lecz owszem, że wrócił on na tę posadę. Zamianowanie więc Fmporcz. Schmerlinga w miejscęgo, jest tylko tymczasem.

Wiedeń 17 sierpnia. Dzienniki wiedeńskie całą uwagę zwróciły na zjazd frankfurcki; mało co więc piszą o sprawach wewnętrznych. W ostatnich dniach zajmowała ich jeszcze sprawa korony meksykańskiej, arey-ks. Ferdynando Maksymilianowi ofiarowanej, i widać było jak niektórzy dzienniki ze stanowiska bezwzględnej potępienia projektu meksykańskiego powoli zrywali chorągiewkę i wycofywały się na stanowisko tak zwane obiektywne, w Niemczech tak ulubione, a tak dogodne wtenczas, jeśli chodzi o to aby pod pewną zasłoną zmienić zdanie. Zaczęto więc tu i owdzie radzić wycekiwanie, pozostawienie tej sprawy samemu arcyksięciu, jako sprawy czysto prywatnej i t. p. Ina tem pozostało, bo kongres frankfurcki wyparł zupełnie sprawę rzezoną z winokregu.

Zchodząc do spraw wewnętrznych należy tu wspomnieć o ciągłej pracy wydziału wysadzonego z Izby poselskiej Rady państwa a zajmującego się wypracowaniem projektu do ustawy o upadłościach. Praca komisji postąpiła znacznie naprzód; na jednym z posiedzeń był także obecny minister Dr Hein. Projekt wydziału w niektórych punktach różni się od projektu rządowego.

Drugą a nierównie ważniejszą sprawą tyczącą się rozwoju konstytucyi litowej, jest sejm siedmio-grodzki. Donosząc o nim w ostatnich numerach wspomnieliśmy, że sejm hermanstadzki zajmował się rozprawami nad adresem. Adres ten w zasadach przyjęto. Do głosu przeciw adresowi zapisał się był tylko sam jeden poseł Brennerberg, który gdy z kolei głos zabrał, oświadczył, że wprawdzie miał mówić przeciw adresowi, ale ponieważ zdanie jego samo jedno byłoby pomiędzy zdaniem w Izbie, zatem powstrzyma się od jego objawienia a oświadcza natomiast, że składa mandat; poczem mowa opuścił Izbę. Wywołało to różne uwagi; a szczególnie jeden z posłów zażądał zamieszczenia w protokole rodzaju protestu przeciw oświadczeniu Brennerberga, gdyż z oświadczenia tego mógłby ktoś sądzić, że Izba wywiera na zdania mniejszości jakiś nieusłający wpływ. Mowy z którymi potem występowano z powodu zasad w adresie wyrzeczonych, nie nasręcały wielkiej różnicy. Z właścicielami zasadami wystąpili tylko posłowie Binder i Sehaguna; zasa dy te ująć można w słowach: Panowanie dynastji, niezawisłość Siedmiogrodu i nierozrywany związek tego kraju z całością monarchii na podstawie pragmatycznej sankcyi. Kwestyę uni-wersytecką część mówców wymijała. Tylko posłowie Lassell i Trauschensfeld oświadczyli, że artykuł o unii ma wszystkie cechy prawomocnej ustawy i tylko znów przez uchwałę może być zmieniony.

Wiadomo też także, że reskryptem królewskim nakazane zostały powtórne wybory w tych okręgach, których poprzód wybrani posłowie przystąpili do reprezentacyi przez 50 członków podpisanej, nie weszli do sejm. Wybory nowe już przedsięwzięto; w części znany już jest ich rezultat. W Kołozwarze wybrani powtórnie baron Franciszek Kemeny i hr. Jan Mikes. W Karlsburgu i Nagy Enyed wybrano także posłów pierwszego wyboru. W Elisabethstadt wybrany został biskup Haynald. W innych jeszcze osmiu miejscach powtórny wybór padł na posłów pierwszego wyboru. — W jednym tylko miejscu wybrano kandydata nowego, który jeszcze nie był posłem. Czy powtórnie wybrani przyjmą mandaty, jeszcze nie wiadomo.

Królestwo Polskie.

Wykonawczy Wydział na Litwie Rządu Narodowego przesłał następujące dwa pisma do agenta dyplomatycznego polskiego w Paryżu i Londynie: „Gdy sekwestr położa na jakich dobrach, oficero-wie moskiewscy nie czekają nawet, aż się po-kazka nabywcy; sami rozczywiają konie, powozy, a nawet meble. Oci sami ustanawiają cenę; koń rasowy z rżdem, taxowany bywa przez nich na-wyżej na 12 rubli. Urządzenie zupełnie pokoju, zamykające w sobie sprzęty zbytkowe, pochodzące z fabryk zagranicznych, z zwierciadłami i cennymi obrazami, taxowane bywa na 8 rubli. Po zrzu-nianiu i wyprzedaniu wszystkiego do dóbr zasekw-strowanych aż do gwóźdźi w ścianach, otrzymuje skarb zaledwie 1%; reszta pozostaje oficerom i żołnierzom, lub bywa rozdzwoniona lub też całkiem zniszczona. Nabywcami są zwykle żydzi i rozkol-nicy, sprowadzeni z Dynaburga i Moskwy. W wielu miejscach włościanie, nawet ci, których stosunki z właścicielami nie były wcale przyjazne, oburzają się na widok tego okropnego zniszczenia; chowają u siebie bydło i sprzęty właścicieli i mówią, iż rabusie nie ująą kary boskiej, która ich wkrótce dosięgnie.“

Włościanie nie chcą należec do straży wiejskich, a gdy ich do tego Moskale chcą zmusić, uciekają w lasy. Nowin z teatru wojny nie ma wcale, gdyż nasze oddziały, rozdrobione na części, leczące nie więcej jak po 100 ludzi, staczają tylko potyczki małej wagi. Podobne oddziały są bardzo liczne, mianowicie w województwie kowieńskim. Powiększa zapewne ich liczbę włościanie, którzy nie chcą brać udziału w strażach wiejskich.

Wiadomości, jakie otrzymujemy z gubernji witebskiej, są zasmucające: do przesładowania politycznego przylączyła się przesładowanie religijne. W powiecie lepeleńskim naczelnik moskiewski, pułkownik Kurowski, agent policyjny Kelaznow i pod-pułkownik Izmailow, świeżo przysłani przez Murawiewa, zwolali włościan schizmatyków i exuni-tów, i kazali im przysięgać w cerkwi, iż bezwarunkowo będą wypełniać wolę carską; potem ogłosili, iż wola carską jest, aby katolicyzm został wypiętym. Następnie w różnych kierunkach napadali w spółce z popami i rozkolnikami na domy właścicieli i chaty włościan, aby zabierać i niszczyć wszystkie książki mszalne, szkaplerze i medaliki, które zrywali ludzom z piersi. Co do krzyżów, to łamią je i palą, skoro się tylko znajdują na nich głoski łacińskie lub gdy takowe mają po pro-

stu kształt łaciński. Podobnie postępują z obra-zami świętymi i emblematem religijnym, mającym na sobie piętno kościoła rzymskiego. W niektó-rych okolicach lud patrzy na to niszczenie obojęt-nie, w innych zaś oburza się, w głębi serca bo-wiem jest on przywiązany do kościoła zachodnie-go. To co się dzieje w powiecie lepeleńskim, powi-raz się w innych powiatach Białej Rusi, a szlachta miejscowa spodziewa się codziennych rzezi katolików, otwarcie nakazanej przez rząd moskiewski.“

Druga odezwa brzmi:

„Rząd narodowy, Wydział wykonawczy na Lit-wie do agenta zagranicznego. Nr. 21. Wilno, 2go Sierpnia 1863. Ostatni okólnik Murawiewa, umie-szczony w urzędowym Kurjerze Wileńskim nakazuje wykonać wyrok śmierci w przeciągu 24 godzin na każdym powstańcu, który wpadnie w ręce Moskali, jest sam przez się dość wymo-wny i nie potrzebuje komentarzy. Nieszczęściem łatwo pojąć, jaką grozą przejąć może ten okólnik przypominający sobie zwłaszcza, iż okólnik po-przedni naznaczał nagrody dla tych, którzyby chwy-tali powstańców i wydawali ich władzom. Zwa-żywszy z jednej strony chęć do łupu i barbarzyń-stwa żołdactwa połączone z rafinowanym okrucień-stwem naczelników wojskowych, z drugiej strony zaś te okoliczności, iż dość jest dwóch świadków jakiegokolwiek, bez względu na ich moralność, aby udowodnić winę oskarżonego i skazać go na śmierć, łatwo przewidzieć krwawe następstwa, które ztąd wynikną dla całej Litwy. Projekt adresu wierno-poddanego starają się w Litwie wprowadzić w wykonanie z tą samą zaciętością, lecz dodajmy za-raz z tem samem niepowodzeniem. Adres przed-łożony przez obwód homelski jest z tego względu ciekawy, że cały ten obwód składa się prawie wyłącznie z posiadłości należących do jednego wła-sciela, ks. Paszkiewicza, syna marszałka księcia Warszawskiego. Co się tyczy innych adresów, wiadomo, jak przychodzą do skutku: oddział ko-zaków z asesorem lub sprawnikiem na czele przy-bywa do gminy; wpisuje się do aktu już przygo-towanego wszystkie nazwiska właścicieli i wło-szczan okolicznych; nakazują pisarzowi gminnemu nakreślić krzyżki obok nazwisk osób, nie umie-jających pisać; pisarz lub starszyzna gminy, którzy opierają się rozkazowi, bici nahażkami, a krzy-żki nakreśla. Wsielnicy po największej części nie wiedzą, o co chodzi; często nie wzywają ich wcale, aby byli przytomni przy podpisie takiego aktu. Syn generała Murawiewa podczas swych ekskursji wojskowych w gubernii kowieńskiej sta-ral się przedsięwzięciem pobudzać włościan przeciw-ko przedsiężdzielom i księżom; chciał organizo-wać milicję wiejską; włościanie odmówili, mimo wszelkich środków przymusowych, których użył: kary cielesne równie były daremne, jak namowy. Wtedy utworzył bandę z 400 rozkolników, miesz-kających blisko od wsi na ziemi litewskiej w okolicy Janowa; rozdał pomiędzy nich broń i pchnął ich na okolicznych posiadzieli gruntowych, na-kazując im rabować i aresztować wszystkich tych, którzyby im się wydawali podejrzany. Placą im po 15 kopiejek dziennie, oprócz tego dają im trzy funty chleba. Podzielona na małe oddziały banda ta rozwieszkłona, przebiega obecnie kraj, nie szczędząc niczego, co obudza jej chęci. Ponieważ oskarżenie rozkolnika równa się depor-tacyi i utracie dóbr, uciekają się powszechnie do okupu. Cena okupu wynosi 100 do 1600 franków. Posiadając odpowiednie fundusze i mając do dy-spozycyi wielką ilość wódki, pozostaje się kilka dni w spokoju. Banda oplacona oddala się, lecz zwykle niedługo przybywa inna, a wtedy roz-poczyna się na nowo targ, a często i rabunek. Murawiew, syn, zgromadziwszy w małym miaste-czku Wilki okolicznych naczelników wojskowych, czynił im wyrzuty z powodu niedostatecznej liczby więźniów. Aresztując wszystkich, mówił im, ra-bujcie wszystko, nie trzeba dozwolić, aby Polacy mieli czem się żywić. Mówią, iż dobra zasekw-strowane będą sprzedane przez licytacyą, lecz je-dynie Moskale, albo też Niemcom, ci ostatni do-wiadują się już o terminach sprzedaży... Byłoby trudnem wyliczać wszystkie gwałty i dowolności osobno spełnione, ograniczamy się na opowiedze-niu następujących: W obwodzie kowieńskim Wio-lona, własność pana Zenona Zaleskiego spładro-wana do szcęg; właściciel, starzec 60letni i chory, wycegniony z łóżka przez rozwieszkłone żoł-dactwo, uległ apopleksji; inny posiadzieli w tym samym obwodzie, p. Bogdanowicz, jako też pan Rusiecki z Rosieny, zbici kijami są w stanie o-plakany. Pani Galez, osoba 70letnia, pędzona pieszo do Kowna po spładrowaniu i zasekwstro-waniu jej własności. Dobra generała Kerbedz, mieszkającego w Petersburgu, nie zostały oszczę-dzone, podobnie jak dobra hr. Benedykta Tyszkiewicza, który opatrzone w paszport rosyjski opuścił Litwę przed kilku miesiącami, wszyscy jego dzierżawcy zrujnowani, zbici i wrzuceni do lochów. Liczba uwiecznionych powiększa się co-dziennie, mimo deportacyi na Sybir, które się od-bijają masami. Więzieni nie starczą nawet w miastach obwodowych; domy prywatne i klasztory przemienione w więzienia stanu. Świeżo OO. Au-gustynów kowieńskich wypędzono z mieszkań, tak że noc przepędzili na cementarzu. Żądano od nich 2400 franków jako kontrybucy, aby zamienić ich klasztor w więzienie. Od niejakiego czasu areszt-ują całe rodziny; konwoje więźniów przybywają codziennie w stanie coraz opłakawszym. Dość naj-prostszej denuncyacyi rozkolnika lub policyanta, aby być uwiezionym i stawionym przed sąd wo-jenny, albo wysłanym bez sądu do której z pro-wincy odległych cesarstwa.“

Niemcy.

Szczegóły dotyczące kongresu podają po najwię-kszej części telegramy; dla tego też cytelnika głównie o nich odesłać musimy. Tu zamieszcza-my niektóre wiadomości po dziennikach porozru-cane a odnoszące się do strony bardziej zewnętrz-nej zjazdu frankfurckiego.

Korespondent wiedeński *Pressy* podaje według pewnych źródeł następujący spis monarchów i towarzyszących im osób, na kongres przyby-łych:

1. Cesarz austriacki, Feldm. porucznik hr. Cren-ellville, pierwszy jen. adjutant; jen.-major hr. Coudenhove, drugi jen. adjutant; adjutanci przybočni: majorowie hr. Clam-Martinitz, Latour, hr. Flinck-majoren, Maina. Oficerowie jen.-adjutantów: pułko-wnik baron Blazitz, rotmistrz hr. Kinsky, baron Habermann. Minister spraw zagranicznych i ces-domu hr. Rechberg-Rothentlowen, a z nim radca nadworny baron Biegeleben, radca baron Alten-burg, sekretarz nadworny bar. Werner, sekretarz ekspedytury w ministerstwie spraw zagranicznych, Ascher.

2. Król bawarski. Jen.-adjutanci: jen.-porucznik Delpy La Roche, jen.-major hr. Rechberg-Rothentlowen; adj. przybočni: pułkownik hr. Pappen-haus, kapitan bar. Moy. Oficer służb. pułkownik ks. Thurn-Taxis. Minister stanu baron Schrenk.

3. Król saski. Wielki koniuszy dworu i jen.-porucznik Engel. Adjutant major Friesen. Minister spraw zewnętrznych i wewnętrznych bar. Beust.

4. Król hanowerski. Jen.-porucznik Wehner, kasztelan hr. Wedel. Adjutanci: majorowie Heim-brich i Kohlrausch, rotmistrz hr. Wedel. Minister stanu hr. Plater-Hallermann, minister-rezydent radz-ca stanu Zimmermann, tajny radca gabinetowy Dr Lex.

5. Następca tronu królewicz wirtemberski. Ad-jutant baron Spitzberger. Prezes rady tajnej i minister spraw wewnętrznych Neurath, minister spraw zagranicznych baron Hügel; członek posel-stwa Baur.

6. W. książę badeński. Adjutanci przybočni: pułkownik bar. Nenbroun, podpułkownik Holz-ing. Prezes ministerstwa spraw zagranicznych baron Roggenbach, naczelnik tajnego gabinetu, radca legacyi bar. Ungern-Sternberg.

7. Elektor heski. S. W. książę heski. Książę heski Aleksander. Prezes całego ministerjum, mi-nister W. ks. domu i spraw zagr. baron Dalwigk. Jen. adjutant: bar. Trotha. Adj. przybočni: pułkownik Frey, major Lyncker; wielki marszałek dworu: hr. Ysenburg, wielki podkomorz dworu: baron Nordeck-Rabenau; wielki koniuszy bar. von der Capellen; w. mistrz caremonii: Werner.

9. J. królewiczowska Mośc ks. Henryk nider-landzki, Namiestnik Luxemburski. Oficer mary-narki pierwszej klasy: Steuers. Luxemb. minister stanu bar. Tornau.

10. Książę brunwicki. Adjutanci: pułk. Hohn-horst; major Laningen; kapitan Rudolphi. Minister stanu Campe.

11. W. książę meklenbursko-skwirzyński. Jen. major Zillow; major Herzberg; rotmistrz Lützw. Minister stanu Oertzen.

12. Książę nasauński. Minister stanu: ks. Sayn-Wittgenstein-Berleburg. Adjutant Ziemiicki.

13. W. książę sasko-weimarski. Rzeczywisty taj-ny radca i minister stanu Watzdorf; rz. t. radzca i w. marszałek dworu hr. Benst; sekretarz gab. hr. Wedel.

14. Książę sasko-meiniński. Minister stanu Kro-sigk; radca stanu Uttenhoven.

15. Książę sasko-kobursko-gotański. Minister stanu bar. Seebach. Adjutant-major Reutern. Radz-ca Sommer.

16. W. książę meklenbursko-strzelicki. Adjutant kapitan Wenckstein. Minister stanu Billow.

17. W. ks. Oldenburgi. 18. Książę dziedziczny anh.-desaucko-keński. 19. Książę szwarzb.-Son-derhausen. 20. Książę szwarzb. Rudolstadtzki. Mi-nister stanu Bertrah. 21. Książę Liechtenstein. 22. Książę Waldek. Tajny radca Stockhausen. Prezes rząd Winterberg. 23. Książęna Reuss linii starszej. Minister Grtn. 24. Książę Reuss linii młodszej. Minister stanu Harbon. 25. Wolne miasto Lubeka. Burmistrz Roeck. 26. W. m. Frankfurt. Starszy burmistrz, senator i syndyk Dr Müller. 27. W. m. Brema. Burmistrz Duckwitz. 28. W. m. Hamburg. Burmistrz Haller.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 17go sierpnia. Dziś przed południem odbył się pogrzeb trzech na raz ostatniej wy-prawy wojennej. Byli to powstańcy postrzeleni przez patrol austriackie na Prądniku Białym. Nazwisko jednego wymienionem było na karcie pogrzebowej, jako znane towarzyszom broni. Zwał się on Jan Fu-dala; drugiego rozpoznała żona, zowie się na Paweł Gawlikowski majster szewski, tutejszy, lat 42 letczy, wysłużył żołnierz wojska austriackiego. Trzeciego nazwisko nie jest wiadomem.

— Wczoraj wieczór kazały tu między ludem róż-ne pogłoski, to że oprócz postrzelonych na Prądniku Białym powstańców przez patrol wojskowe, znalazło tam jeszcze parę powstańców zabitych, i że zgi-nęli oni z rąk Prądnicanów, to znów, że X. Żurek zginął na Prądniku z pobicia przez Prądnicanów; dalej znów, że na denuncyacyę Prądnican zabrano powstańcom rzeczy na folwarku Rozdziałowskim, który jak wiadomo należy do Zielonek, a graniczy z Białym Prądnikiem; słowem ze wszystkich tych po-mnionych wieści jedno wyrodziło się mniemanie, że Prądnicanie denuncyują, chwytają powstańców, ob-dzierają ich, wydają w ręce patroli a nawet zabijają ich. Zwalono także na Prądnican winę przyaresztowa-nia jeszcze na wiosnę kilkunastu powstańców, którzy w ich wsi się ukrywali. Nagła więc ta prze-ciwna Prądnicanom nienawist przysłała dziś do wybu-chu na placu Szczepańskim, gdzie Prądnicanie trun-dzący się wypiekiem chleba zwanego promnikiem a właściciu prądnickim, mają swoje stragany piekar-skie. Lud rzucił się na te stragany, pogrochotał je, rozdeptał piekarny prądnickich, zabrał im chleb tak że straganów jak po części ze składów w okolicznych domach i wyluli okna w szynku w domu niedys Pacakowym, gdzie pewna ilość tego chleba była zło-żona. Za ukazaniem się patroli wojskowych rozbiegli się stragany do zamachu, a tylko ciekawie oglądać przybywali miejsce spełnienia tego dowolnego wyroku. Mimo rozpowszechnionych pogłosek, o których powy-ższe mówiliśmy, zapewniali nas dziś osoby wiarog-dne znające miejscowość, że w tem wszystkim jedne-go słowa prawdy. Tyle tylko jest pewnego niema co może dało powód do owych wieści, że od żołnierzy którzy na Rozdziałowskim zabrali rzeczy własności powstańców będące, odkupowali je Prądnicanie tak jak i okoliczni chłopci tudzież obcy ludzie. O innych przy-czynach rzeczywistych tego na Prądnicanów zawzię-cia nie dotąd niewiemy.

— Równocześnie z pogrzebem trzech powstańców odbył się także pogrzeb X. Żurka demeryta, który w tych czasach przebywał w Czernichowie nad Wisłą w Okręgu Krakowskim i, przywieziony tu do Krako-wa, umarł niedawem. Puszczono też zaraz wieść, że chłopci w Czernichowie pobili X. Żurka i o śmierć go przypisali, co zupełnie jest wymysłem. Powodem do niego mogło być to, iż w innym Czernichowie w Królestwie Kongresowem, chłopci mieli się dopuścić gwałtów.

— *Przegląd lekarski* wydawany przez tutejszych profesorów i lekarzy, w numerze 32gim pod rubryką „Rozmatości“ następującą podaje wiadomość:

Z przyjemnością donieś nam wypadła, że W. Mini-sterstwo Stanu zezwoliło na założenie w szpitalu S. Duchu kliniki dla chorych skórnych i wenerycznych. Jak z pewnego źródła wiemy, reskrypt ministerjalny ustanawia, ażeby w szpitalu S. Duchu urządzono dwa pokoje mieszczące w sobie 20 łóżek, 10 dla chorych męskich, a 10 dla żeńskich.

Oddział chorych skórnych i wenerycznych tego szpitala pozostaje, jak dotąd pod bezpośrednim kie-

