

Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni świąteczne.

Prenumerata:

W KRAKOWIE:

rocznie zł. austr. 20
półrocznie „ 10
kwartalnie „ 5
miesięcznie „ 2

POCZTA (w państwie Austriackim):

rocznie zł. austr. 24
półrocznie „ 12
kwartalnie „ 6
miesięcznie „ 2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

PRENUMERATĘ PRZYJMUJĄ:

Biuro Administracji „Czasu” w rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmajera na dole,
tutajż wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

CZAS

Przyjmują się:

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWIADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą:

od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów.

Do każdego obwieszczenia załączony należy 30 centów na opłatę stęplową za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franco do biura Administracji „Czasu”.

LISTY reklamacyjne nieapieczonewane nie ulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nie przyjmują się.

RĘKOPISMY nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i nie są one będą.

Kraków, dnia 4 września.

Nie nadaremne będą zapewne zabiegi Rosji, aby sobie zjednać przyjaźń Francji i złożyć przysięgę, w której Prusy grały rolę geograficznego pośrednika. Powstanie polskie popsuło tę robotę właśnie co dopiero wówczas rozpoczęła, ale od tej chwili już parę razy usiłowano zahaczyć na nowo wątek zerwany. Było to zresztą zawsze marzeniem p. Bismarcka jeszcze podczas jego poselstwa, a nawet zamiarowi zrealizowania go zawdzięcza on, że jest ministrem spraw zagranicznych. Cesarz Napoleon nie znalazłszy ani w Wiedniu ani w Londynie bezpiecznej dla siebie podstawy do działania w sprawie polskiej przeciw Rosji, gotów może oświadczyć się z myślą przyniesienia rosyjskiego, które mu następcza sposobność wyrzucenia się Anglii nurtującej pod nim, rozwiązuje mu ręce we Włoszech i otwiera ulubiony widok przyszłych na Wschodzie postępów. Sprawa polska dwójako atoli przeszkadza rozwinięciu tych zamysłów, raz iż kępnie działania Rosji, powtóre, że Cesarz Napoleon jako Napoleon nie mógłby w żadnym przypadku bezwzględnie poświęcić Polski jak to uczynił Ludwik Filip, a tem więcej, iż Polska chociażby na niego liczyła, jednak nie budowała na nim wyłącznie swoich nadziei.

Idzie zaś teraz o znalezienie spiesznego środka zakończenia sprawy polskiej; a środkiem tym ma być formuła wynalazku p. Emila Girardina: „wolna Polska w wolnej Rosji”. Ocenienie tej formuły pozostawiamy paryskiemu dowcipnisiowi Charivari, który nie napróżno przechrzcił redaktora La Presse na moskala, zowiąc go „Girardinow”. Zresztą powiedzieliśmy już, co myślimy o zażegnaniu sprawy polskiej konstytucją moskiewską; tu chcemy tylko dotknąć zewnętrznych stron tego nowego obrotu kwestyi polskiej, jaki się gotuje obecnie.

Nie wzięła Austria w sprawie polskiej inicjatywę, która od samego początku nasuwała się jej pod rękę i która mogła ją być uczynić panią sytuacji, nie wymagając po niej wcale wysiłku materialnych, przenoszących jej możność a dających się sobie wywnagrodzić ogromnie korzyściami. Temporyzowanie, oglądanie się na Anglię, nieufność ku Francji, nieusprawiedliwione względy na stosunki wewnętrzne, ogłębienie na Prusy uczyniły Austrię w przynajmniej nieszczerem państwach zachodnich siłą raczej ujemną niż dodatnią. Anglia nie mogąc na nią liczyć, tę natomiast zyskała pewność, że Francja nie zaczepi Rosji sama jedna. Bez tego balastu w przynajmniej zachodnim jak przyniosła Austria, byłaby Anglia musiała iść podobnie jak w wojnie wschodniej, za pomocą Francji, by nie dozwolić jej samej odnieść korzyści zwycięstwa.

Sprawdzone więc kwestyę polską do dyplomatycznej interweni, mającej nieprzekroczyć granic dysputy. Mimo tych tak słabych kroków gabinetowych w sprawie polskiej, samo już wystąpienie w niej Austrii podniosło znaczenie tej ostatniej w Niemczech, zwłaszcza w obec konwencji pruskiej z d. 8go lutego i wpływu tego sojuszu z Rosją na wewnętrzną politykę Prus. Moralny upadek Prus, datujący się od przyniesienia Austrii odzyskanie przewagi w Niemczech, a reforma Związku niemieckiego, połączony wewnętrzne cele swoje, zmierzają

do wzmocnienia Austrii na zewnątrz i usamowolnienia jej raz na zawsze z pod wpływu bądź rosyjskich bądź francuskich. Zjazd frankfurcki zagrażał wprawdzie Prusom, ale także zagrażał Francji i Rosji, i on to zapewne przyspieszył dojrzewanie myśli przyniesienia francusko-rosyjskiego. I znalazły Prusy sprzymierzeńców przeciw Austrii nie w samych tylko Niemczech.

Nie bawimy się w prorocтва; ale zwrot ten na tle kwestyi polskiej i w jej niby celach zrobiony, może się stać dla Austrii nader skutliwym. Jeżeli potrójny ów traktat Francji, Rosji i Prus przyjdzie do skutku, to Austrii pozostanie jeden tylko, i to słaby w kontekstualnych stosunkach przyjaciel Anglii, która wtedy dopiero skutecznym okazać się będzie mogła sprzymierzeńcem, gdy przyjdzie do spraw na Wschodzie; dziś pomoc jej mało zaważy.

Kwestya polska może tylko zmienić to położenie Austrii zagrożonej odosobnieniem. Za pomocą kwestyi polskiej mogłaby jeszcze Austria zrobić w samym zarodzie ten gotujący się zwrot w ogólnej polityce europejskiej; a kto wie, czyby w Paryżu nie przyjęto z radością tego nawrócenia się, byłoby było szczerem, bo przyniesienie austriackiej rzetelnej odpowiedzi interesom francuskim aniżeli przyjaźń z wrogiem Polski i niezmuszanie Francji do zerwania z Anglią, do czego ją przyniesienie rosyjskie niebawem doprowadziło. Zwrot ten gabinetu wiedeńskiego zmieniłby od razu całą postać rzeczy: wydobyłby Austrię z odosobnienia, wzmocniłby ją w obec Prus, zasłonił od południa, odsunął wreszcie niebezpieczeństwo kwestyi wschodniej. Ale zwrot ten musiałby być stanowczym, a ręką jego leżałaby jedynie w zająciu wyraźnego stanowiska Polse przychylnego, nie cofając się przed czynnym wystąpieniem w kwestyi polskiej, jak to od samego początku wskazywała wyższa polityka, śmiała i energiczna, za którą w samym Wiedniu podnosiły się głosy wielkiej wagi, bez obawy o nadwzajemność budowy konstytucyjnej i struktury monarchii.

Podajemy z Bluebook dalszy ciąg dokumentów, wyjaśniających stosunek Austrii do sprawy polskiej.

Lord Bloomfield do hr. Russella.

Wiedeń 20 marca 1863.

Milordzie! Zapytywałem wczoraj hr. Rechberga, czy generał Langiewicz, który, jak mi mówiono, wysłany został do cytadeli krakowskiej, strzeżony tam jest jako jeniec. JEKsc. odpowiedział, że weale on (Langiewicz) o to się nie gniewa; zaciekle bowiem stronictwa demokratycznego polskiego, tak wielką była przeciw niemu, iż żądał straża dla swego bezpieczeństwa osobistego i przetranszowania szesnastu ludzi do tej służby. Hr. Rechberg mówi, że Langiewicz prawdopodobnie nie zostanie długo w Krakowie, lecz że miejsce jego pobytu nie jest jeszcze oznaczone; jest mniemanie, że miejscem tem będzie Berno w Morawie. Używał on ma zupełnej wolności na słowo aż do końca powstania i ogłoszenia amnestyi; co zapewne niebawem nastąpi, według tego co mówi p. Balabin i książę Gorczakow.

Zapytałem, czy nie nadeszła z Petersburga jaka depesza względem Langiewicza. Hr. Rechberg odpowiedział, że książę Gorczakow zasiągał objaśnienia czy rząd austriacki przekonany jest o jego tożsamości; a dowiedziawszy się, że tak jest, wyraził nadzieję, że Langiewicz będzie strzeżony i trzymany w miejscu bezpiecznym póki się powstanie nie skończy.

Prusy żadnego nieuczyniły kroku do rządu cesarskiego, i JEKsc. mniema, że nie podniosą kwestyi

o Langiewicza, i spodziewa się, że żaden z obu rządów dopominać się nie będzie o wydanie go. Austria nie zezwoliłaby na to, a tak w Berlinie jak w Petersburgu postępowanie rządu cesarskiego zadawalnia.

Zapytałem hr. Rechberga, czy sądzi, że powstanie wkrótce będzie przytłumione. Odpowiedział, że nie sądzi, aby jeszcze długo trwać mogło; granica austriacka zapelniona jest uciekającymi, a spory i zawzięci naczelników polskich ułatwiają działania wojskowe Rosji.

JEKsc. dodał, iż mu doniesiono, że według zdania samego Langiewicza powstanie jest na schyłku; że nie ma żadnych żywołów powodzenia (ani broni, ani dostatecznej organizacji wojskowej) i że za ledwie spodziewać się można, aby ludzie na pół przecwiczeni i prawie bez broni mogli opierać się wojsku regularnemu; że dalsze prowadzenie walki tak nierównej nie da się niezmienioną i w skutku przyniesie tylko może nadaremna ofiarę życia ludzkiego.

Mam zaszczyt itd. (podp.) Bloomfield.

Lord Bloomfield do hr. Russella.

Wiedeń 2 kwietnia 1863.

Milordzie! Otrzymałmy telegram WEks. z dnia 20 marca, donoszący, że nota zbiorowa w sprawie polskiej, mająca być przesłana Rosji przez Austrię, Anglię i Francję, jest przedmiotem narad, i że rząd królowej spodziewa się, iż sformułowana będzie w takich wyrazach, aby rząd austriacki, z którym pragnie wspólnie działać, mógł ją podpisać, nie tracąc ani chwili, zawiadomił o tem hr. Rechberga.

Ponieważ drobny wypadek wzbronil mi wychodzić z domu, JEKsc. i poseł francuzki byli tak przejęmi, iż mnie odwiedzili razem. Hr. Rechberg mówi, że bardzoby pragnął działać w tej kwestyi wspólnie z Anglią i Francją, że zapytał o rozkazy Cesarza i przedłożył JCMości projekt depeszy mającej być przesłaną pełnomocnikowi w Petersburgu; mniema on, iż projekt ten spełni cel, jakichs obrali, i w każdym razie upewni wspólność uczuć trzech mocarstw.

JEKsc. odczytał tę depeszę; a ponieważ ani ks. Grammont, ani ja nie mieliśmy najmniejszej nadziei skłonienia rządu cesarskiego do zasady noty zbiorowej, nie pozostało nam nic więcej, jak tylko wyrazić żal, że Austria nie chce uczynić kroku w formie zaproponowanej jej przez nas.

Hr. Rechberg rzekł, iż gotów jest wyprawić projekt tej noty do Londynu i Paryża, a w razie, gdyby tam uznana została, mogłaby być wręczona księciu Gorczakowowi równocześnie z notą angielską i francuską.

Widząc, że prawdopodobnie nie zdołamy innych przeprowadzić układów, prosiłmy hr. Rechberga, aby bezzwłocznie dał potrzebne instrukcje w Londynie i Paryżu, co uczynił przyrzekł. Hr. Apponyi wręczył zapewne W. Eksc. zaproponowaną depeszę austriacką kilku dniami wprzód, zanim go dojdzie pismo niniejsze.

Mam zaszczyt itd. (podp.) Bloomfield.

Hr. Rechberg do hr. Apponiego.

Wiedeń 31 marca 1863.

Panie Hrabio! Książę Grammont i lord Bloomfield mieli sobie polecone przez swe rządy udzielić mi projekt jednakoż i zbiorowego kroku, jaki gabinet: paryski i londyński zamierzył uczynić w Petersburgu, aby skłonić rząd rosyjski do postawienia Królestwa Polskiego w warunkach, mogących zapewnić tamże powrót i utrzymanie spokojności.

Poprzednie depesze moje w kwestyi polskiej dowodziły zawsze, że pomimo pewnego zbliżenia w zaprzytywaniu się naszym i rządów: angielskiego i francuskiego, nie możemy jednakże obierać tego samego stanowiska.

Zbyt pod tym względem przed W. Eks. wywnętrzyłem się, aby potrzebne było mało rzecz obszerniej wywodzić. Powiem tylko W. Eks., że w rozmowach mych z obydwojema posłami kładłem znowu nacisk na ważne powody, które zmuszają Austrię zachować w kwestyi polskiej stanowisko odpowiedzialne jej wyłączniemu położeniu, całkiem odrębnemu od położenia obu mocarstw. Przechodząc następnie do rozbioru sprawy, o której mowa, musiałem uczynić uwagę, że w podobnym kroku, o jaki chodzi, punkt wyjścia dla Austrii jest naturalnie całkiem innym jak dla Anglii i Francji.

Posiadanie Galicji czyni rzeczywicie rząd cesarski bardzo interesownym w tej mierze, aby Polska rosyjska nie stawała się teatrem zamieszek i krwawych starć. Musimy się przeto opierać przedewszystkiem na tem, że ruch państwa w bezpośrednim sąsiedztwie naszych granic, przysparza rządowi cesarskiemu kłopotów, prosząc cesarza Aleksandra, aby zarządził temu stanowi rzeczy.

Zbyt zresztą cierpimy na tem, co się dzieje w Polsce, aby nie wyrazić rządowi rosyjskiemu chęci naszej, aby zapobieżonemu było powrotowi podobnych wypadków. Gotowi jesteśmy przedstawić pełnomocnikowi naszemu w Petersburgu depeszę, której projekt załączam W. Eks. (Patrz numer 96 Czasu. P. R. Cz.). Zdaje nam się, iż odpowiada ona, o ile wyłączna nasza sytuacja na to pozwala, zamiarom gabinetu paryskiego i londyńskiego.

Upoważniam W. Eks. do udzielenia jej poufnie lordowi Russellowi, który, jak się spodziewam, w nocie tej użyje dowodów, iż pragniemy zbliżyć się do zaprzytywania angielskiego.

Odcień dzielący w tym razie postawę Austrii od dwóch innych gabinetów, tłómaczy się, jak to rzekł lordowi Bloomfield i księciu Grammont sama natura rzeczy.

Podnosząc głos swój za Polakami, Austria, która sama posiada prowincję Polską, musi przemawiać odrębnie. Lecz jeżeli język ten zmierza do tego samego celu, do jakiego dąży Francja i Anglia, może on posłużyć do stwierdzenia harmonii, jaka pomiędzy trzema mocarstwami panuje.

Zdaje nam się, że tym sposobem uwzględniamy, o ile w możności naszej, wyrażone nam życzenia i poehlebiamy sobie, że projekt nasz przedłożony w tem tłómaczeniu, znajdzie przyjaźne przyjęcie u rządu angielskiego.

Równobieżnie depesza, zawierająca tenże sam projekt, zostaje wyprawioną do posła cesarskiego w Paryżu.

Przyjmij i t. d.

(podp.) Rechberg.

KORRESPONDENCA CZASU.

Wiedeń 3 września.

— r. Pogłoska o prawdopodobnym ustąpieniu hr. Rechberga, który nie przybędzie tu, jak głoszone, dziś wieczorem, utrzymuje się z wielką pewnością. Z pomiędzy członków gabinetu, którzy taką zmianę za potrzebną uważają, wymieniają także prezesa rady ministrów; arcyks. Rajnera. Hr. Wickenburg pomimo otrzymanego pozwolenia udania się do kąpiel, nie odjechał jeszcze do Karlsbadu, ale bawi dotąd w swęj willi w Hiegnu. Powiadają, że zaraz po powrocie Cesarza podać się ma o uwolnienie od służby. Pogłoski o domniemanym jego następcy coraz stają się rozliczniej.

Komisye rady państwa mające rozebrać projekt budżetu, od kilku dni znowu są dość czynne; szczególniej powszechne zajęcia budzą usiłowania przeciw radom stanu i oświecenia skierowane. Względem rady oświecenia p. Schmerling pocieszył posłów przyrzeczeniem, że później sprawę tę podda pod szczegółowe rozprawy. Radę stanu życzy sobie minister stanu zatrzymać w jej dotychczasowej formie. Wydział rady państwa nie jest z tego zadowolony a jak słychać Dr Schindler zamierza wygotować szczegółowy projekt przekształcenia tej instytucji, która w swęj teraźniejszej formie nie służy się do całosci konstytucyjnej. W 4tej sekcji wydziału finansowego przyjęto dodatki do podatków na rok bieżący przyzwolono także i na rok następny, pomimo, że jeden z członków komisji, poseł Lohninger ze Styryi żywo za tem przemawiał, aby rząd poprzód znów szczegółowo wykazał potrzebę takiego dodatku.

Warszawa 30 sierpnia.

© Z Wilna donoszą nam, że gdy przybył tam podróżujący Anglik, jako korespondent dziennika Times dla przekonania się naocznie o barbarzyństwach Wiszatek, Murawiew starał się go otoczyć grzecznością, dodał mu natychmiast tłumacza, ka-

zał niektóre lepsze więzienia oczyścić i przybrać, więzniom przygotować porządną obiad, i następnie oprowadzić ciekawego sprawozdawcę. Niemów o ile korespondent Timesa dał się oszukać temi wszystkimi przygotowaniami. W Warszawie bawi także sir Campbell, który swoje informacje czerpie prawie wyłącznie z moskiewskich źródeł. Ks. Jazdzewski, jako wczoraj donosiłem, rzeczywicie wywieziony do Poznania. Nadto, kiedy go przywieziono na ratusz, oberpoliemajster odezwał się do niego w tych słowach: „Pan, zamiast z ambony nauczać religii i moralności, kałasż jazykami naukami historii polskiej. Na co ks. Jazdzewski odpowiedział: „Napomnienia w przedmiocie kazań mogą przyjmować od arcybiskupa nie od generała.”

Twierdzą, lecz nie można za to ręczyć, że aresztowanie w d. 27go b. m. dwóch Franciszkanów, odbyło się z rozkazu Księżnej. W czasie przejazdu przez plac św. Aleksandra księżna spostrzegła trzech księży Franciszkanów; jeden z nich niewydawał się jej podobnym do księdza, zwróciła na to uwagę Bergmana, a ten natychmiast kazał księży zatrzymać i odprowadzić do cyrkułu. Dlatego przystaczm ten drobny w porównaniu z innemi wypadki, że jest on charakterystyczny.

Rząd moskiewski zajęty wszędzie i zawsze niszczaniem kraju i policją: W. ks. Konstanty przysłał z Petersburga Drozdowa urzędnika, który ma urządzić tak zwany „adresny stół”. Będzie to oddzielny wydział, w którym powiadać będzie można natychmiast wiadomości, gdzie kto mieszka. Na stołach będą ponurządane druty w luk zgłębia, a na nich ponawione karty alfabetyczne. Oddzielna będzie kontrola wyjeżdżających; cyrkuły będą w dzień zdawać raporta i zaraz podług nich będą się kartki przekładać we właściwe miejsca. Ciągłe także zajmują się projektami różnych podatków, któreby łatwiej było wybierać, bez względu na słusność i na niszczanie kraju niemi i sposobem poboru.

Rząd Narodowy wydał rozkaz, aby wszystkie urzędnicy z biór Rady administracyjnej i wysocy cenzorowie podali się do dymisji pod zagrożeniem oddania ich pod sąd trybunałów narodowych. Natomiast słychać, że rząd moskiewski zamierza do wszystkich drukarni i litografii w Warszawie ponażnaczać dozorców, którzy rano będą przychodząc otwierać a wieczór zamykać te zakłady a przez dzień pilnować, aby nie przeciwnego Moskiewie nie drukowano. Sądzę, że jeżeli ten projekt wejdzie w wykonanie, upadną w Warszawie wszystkie jawne dzienniki i pisma, a wychodzić będą tylko tajemne nie pytające się o pozwolenie i kontrolę rządu moskiewskiego.

Wczoraj aresztowano wekslarza Gelbluma; zabrano mu znaczne pieniądze, a między temi list zastawny, jaki mający pochodzić z liczby zabranych z moskiewskiej komisji skarbu. Aresztowano Naczynia Leibę i syna jego; Zielenkiewicza intrologatora i żonę jego; Ostrowskiego, Golembowskiego, Bachlińskiego, pannę Jaskiewiczównę, Nowickiego i Jankowskiego Ignacego. Z prowincji przywieziono, Jankowskiego, Starzykiewicza, Ostrowskiego i Kwaśniewskiego. Z Częstochowy ks. Herwomiński oddany pod sąd wojenny.

Paryż 31 sierpnia.

Onegdajsza rada ministeryalna, choć długa, nie stanowiąc nie uchwała. Cesarz zebrał nową radę dzisiaj. Narady mają za główny cel sprawę polską, której Cesarz nie może opuścić. Rosya milczy ciągle urzędownie, ale negocjuje poufnie w towarzystwie Prus. Wykryło się, że ks. Hohenzollern, który bawił przy Cesarzu w obozie Chalonskim, miał misję od króla pruskiego. Hr. Goltz i baron Budberg widzieli się w tych dniach trzy razy z panem Drouyn de Lhuys. Hr. Goltz zażądał nadto posłuchania u Cesarza i był wczoraj przez niego przyjęty. Był także u pana Drouyn de Lhuys ks. Labanów, były ambasador w Stambule a bawiący obecnie w Paryżu. Rosya i Prusy, widząc bliskie zerwanie z Zachodem, ponawiają dawny zamiar oddzielenia Francji od Anglii i Austrii. Prusy proponują wpłynąć na Aleksandra IIgo i otrzymać od niego załatwienie sprawy polskiej motu proprio. Aleksander IIgi ma dać konstytucję dla Rosji w rodzaju austriackiej i dać w niej antonomię prowincjonalną Polse. Donoszą o tej kombinacji z rozkazu La France, wyznacza, że w razie jej przyjęcia Polska zostałaby

Część literacko-artystyczna.

PISMA

W SPRAWIE POLSKIEJ.

(Dalszy ciąg.)

Walka między Polską a Rosją toczy się od lat ośmdziesięciu na dwójakiem polu polityki i religii, na które wprowadziła ją sama Rosya. Od pierwszego zaboru ciągle prześladowanie religijne szło ręką w rękę z prześladowaniem politycznym. Niemogło być inaczej.

Car-papież, ma dwójakie w Polsce posłannictwo. Treba mu stłumić narodowość polską, aby zniknęła w państwie wszechświatowskim. Treba wyniszczyć wiarę katolicką, aby wydrzeć kościołowi rzymiemu dziesięć milionów katolików na korzyść schyzmatycznego pontyfikatu. Dla dopięcia tego celu, żywił narodowy i żywił religijny, srodze był uciskany w Polsce.

Kto radzi Polakom, aby rzeczy świętych nie mieszali ze świeckimi sprawami, daje radę próżną, a zawsze nacechowaną niewiadomością i złą wiarą.

Ci co tak mówią, nieznają historii polskiej z ostatnich lat ośmdziesięciu, albo znają jej niechęć,

bo inaczej widzieliby, że to właśnie Rosyanie łączą interes świętej religii z sprawą świecką, i że oni sami uderzają na Polaków z tych dwóch punktów, wpędzili ich na to stanowisko. Polacy bronili życia, bronią zarazem swego kościoła, i każda razą co robią powstanie, nie buntują się, tylko działają przeciw rewolucji. Nikt tylko Rosya jest sprawczynią rewolucji w Polsce; ktoś, jeśli nie ona, wywróciła jej porządek religijny, polityczny i społeczny, porządek łączący dziesięć wieków bytu okrytego nieśmiertelną siłą?

Mogłoby książę stać na boku, kiedy ich Rosya gwałtem wciągnęła na pole walki? Mogłoby z zimną krwią patrzeć na mordercy dokonywane na wiernych powierzonych ich duchownej pieczy? Mogłoby pozwalać na szerzenie zepsucia między ludem, aby tem łatwiej schyzma dała się zaszczyć? Patrzymy na duchowieństwo grecko-uniękie na Litwie — poddawało się Carowi, nieśmiało protestowało i od r. 1831 do 1839 Carowie zyskali dla schyzmy pięć milionów katolików.

Od tej chwili, nieszczęśliwa tam ludność zamiast łączyć się z odstępstwem swoich kapłanów, woli obojędnie się bez dobrodziejstw religii, i nie daje się ani chrześć, ani spowiadać, ani żenić przez księży odstępczych, lub błahoczystych popów. Wolą oni stać w swojej wierze bez wszelkich praktyk religijnych, niżeli przyjmować schyzmatyczne praktyki.

Dziesięć milionów katolików polskich oczekuje ta sama dola. Niechby duchowieństwo poddało się rewolucji, niechby odstąpiło się od narodu w tej walce z papieżem moskiewskim, a natychmiast fałszywi katolicy zachodu uczynią się zadowolonymi. Ale duchowieństwo polskie obrzukać łacińskiego nie łatwo skłoni się do podobnej rady. Przykład unitów na Litwie, Podolu, Wołyniu, Ukrainie staje przed ich oczyma i wybiera im śmierć zamiast odstępcstwa.

Rząd Rosyjski nieprzystając na oskarżeniu duchowieństwa polskiego o łącenie się z ruchem narodowym, chciałby jeszcze wzmocnić, że duchowieństwo dało całemu ruchowi początek. Gdyby tak było w istocie, zasługa duchowieństwa podniosłaby się o wiele, a to z dwóch przyczyn:

Pierwsza, że krok ten dowodziłby, iż duchowieństwo zdolne jest do wzięcia inicjatywy odpowiedzi jego świętemu posłannictwu; niewidzimy jednak, aby stało już na tem stopniu dojrzalszości potęgi. Druga, że gdyby duchowieństwo stało na czele ruchu, tedy ruch powinienby tej samej chwili wyrzucić się nie tylko wszelkich idei rewolucyjnych, ale wszelkiego współnictwa i sojuszu z rewolucją. W ten czas rewolucyoniści nieumowaliby się za sprawą polską, gdyby widzieli, że ją popierają katolicy i konserwatyści; ale gdy widzą, że sprawę tę opuszczają naturalni sprzymierzeńcy, ofiarują swą pomoc, i tak rozumują: Polacy opuszczają od

swych muszą trzymać z nami, tym więc sposobem przybędzie nam nowa siła przeciw katolicyzmowi i legitymizmowi.

Na kuszący ten głos niemogą obojętnymi być Polacy; niepodobna też wymagać po masach, aby wybierając między jednym i drugim, nie wybierali tych za braci, którzy im rękę podają, a nie tych, co od nich stonają.

Niestety! Rosya nie szuka się, ale oszukuje drugiego. Duchowieństwo polskie, od stu lat prawie rozdzielone z Rzymem, pozbawione dobrych pasterzy, lub oddane ludziom słabym i zużytym, którym Car wyrabia biskupstwa, duchowieństwo to wychowane po seminariach pod zarządem ludzi ograniczonych lub zaprzędanych Carowi nie może być zdolne do żadnej inicjatywy.

Jeżeli duchowieństwo polskie uchybiło swoim powinnościom, jeżeli uległo pod naciskiem świeckich ludzi, zawsze zyskał na tem najwięcej rząd carski.

Dopiero od dwóch lat, jak zdecydowało się duchowieństwo polskie pójść za przykładem schyłczy i upomnieć się o prawa kościoła. Dopiero w pół roku po adresie podanym Carowi przez całe obywatelstwo, zebrał się biskupi w Warszawie dla ułożenia innego adresu upominającego się o wolność religijną. Rząd, odrzucając adres szlachty, a nie chcąc nawet przyjąć adresu biskupów, znowu połączył interes narodu polskiego z interesem kościoła; i tym sposobem na nowo zmusił kościół do o-

piarania się na ludzi, a lud do obrony kościoła. Duchowieństwo jednak ciągle gra rolę podrzędną; ruch ciągnie je za sobą; ono wie o tem, idzie więc za prądem ogólnym, starając się w tem położeniu wyciągnąć jaką można dla religii korzyść. Słyszeliśmy mówiących biskupów polskich w tych słowach: „Kryzys to okropna; przyznajemy, że prąd „rewolucyjny grozi niekiedy zwycięgiem i skądziem narodowemu ruchowi; ale ten sam prąd służy nam za oręż i potraci przeciw wdzieraniu się schyzmy. Bez niego jesteśmy rozbrojeni. Z nim razem opieramy się schyzmie, i duch „wolności polski niestaje się nie a nie niebezpiecznym kościołowi. Wszędzie indziej rewolucja „bywa celem, u nas jest tylko środkiem, niestety! „jedynym i ostatnim. Dajcie nam niepodległość i „wolność, a rewolucyoniści nieznajdą na lekarstwo. Lecz w naszym opuszczeniu, aby nieostać „schyzmatykami, uciekamy się radzi nie radzi „do rewolucji.” Rozumowanie to zdaje się być o tyle jasnym o ile jest nieszcześliwym.

To naprowadza na materję dotyczącą przystąpienia niektórych duchownych do komitetów tajnych kierujących ruchem polskim od lat dwóch; z tego przystąpienia usiłowano ukuć nowy argument przeciw Polse. Ależ właśnie przystąpienie to dowodzi najwyraźniej, że duchowieństwo polskie nie bierze inicjatywy, tylko idzie za prądem narodowego ruchu.

pozabawiona, netylko niepodległości lecz gwarancji europejskiej, a nie dodała, że w takim razie owa autonomia byłaby ograniczoną do Kongresówki i nie objęłaby, jako zawarowałyby nie zawodnie konferencya, całej Polski.

Napoleon III nie dał się dawniej oddzielić od Anglii i Austrii, ale czy się temu oprze jeszcze dzisiaj? Anglia omyliła go w sprawie polskiej; Austria, jako od niżej głośno, a co zdaje się dziś stwierdzać *Mémorial Diplomatique*, ma iść za Anglią. *Mémorial* utrzymuje, że polskie powstanie już upadło! Według ks. Hohenzollern i hr. Goltza, Austria stara się przeprowadzić reformy rzeszy niemieckiej z nieufności do Francji. Gdyby tak było, rozległe plany Napoleona III oparte na przemyśle z Austrią, ofiarowanie temu mocarstwu dwóch koron, posłoby wniwiec. Propozycje ks. Hohenzollern i hr. Goltza, brane są jeszcze za dowód, że Prusy się boją, że przywrócić francusko-austriackie sprawy swój skutek, alęgdoby miało być inaczej, nie trzeba sobie robić iluzji: bo Austria i Angliapelnęłyby Francję w objęcia Rosji i jej przynierze i to zeszko- dą Polski. Nie wiem jakby Anglia i Austria wy- szły z tej sytuacji, szczególniej gdyby Anglia zo- stała wpłataną w wojnę z Ameryką.

Należy jeszcze mieć nadzieję, że to, co się dzie- je, jest tylko jedną z ewolucji sprawy polskiej, postawionej jako europejska, i że w razie nieod- powiedzenia lub złego odpowiedzi. Ks. Gor- kowa nastąpi druga faza negocjacji, przysto- wująca działanie. *Mémorial Diplomatique*, który dawniej tak groził Rosji tą drugą fazą, zdaje się w nią dziś nie wierzyć. Tutejsze sfery rządowe przyjęły że to przypuszczenie.

Cesarzowa wyjechała dziś do Biarritz. Cesarz pozostał w St. Cloud. Ruch dyplomatów i kurye- row jest ogromny. P. Drouin de Lhuys zapewnia, że czy na tej czy innej drodze, Cesarz nie opuści Polski, i nie poprzestanie na pokój obelżywym. Orleanski, z Thiersem na czele, takby pragnęli, aby pod Napoleonem III ziele się przeprowadziły przez pisarzy rosyjskich *finis Poloniae*! Zwolnie- nie tutejszych dzienników w rozbióraniu sprawy polskiej, rumieni Francuzów.

Nie zmienili się wydatnie sfer rządowych o robotach frankfurckich. Sfery te nie posiadają Austrii, bo nie wierzą w skutek robot. *Mémorial Diplomatique* zapewnia nie potrzebnie, że roboty mają na celu sam interes wewnętrzny, że widze- nie się Cesarza austriackiego z królową Wiktory- ją, nie ma powodu politycznego. Takiego rodza- ju zapewnienia nadto są zbytbyczne. Austria może przyjąć do Sonderbundu, ale nie otrzyma sankcji od Europy bez odegrania poważnej roli w sprawie polskiej.

Utrzymuje się dawna pogłoska, że ks. Oskar, bawiarz obecnie we Frankfurcie, przybędzie do Paryża. Wszelkie szamotanie się Niemiec o Sze- wig będą próżne. Nie otrzymają one niczego w tym względzie, i nie przyjdą do portu i marynarki, dopóki dopóki się nie zgodzą na rozleglejsze pla- ny obchodzące Europę.

Szanowny p. de Mazade ogłosił dzieło pod ty- tułem: „La Pologne Contemporaine“

W Meksyku ma iść dobrze Francuzom. Naród meksykański oświadcza się za formą monarchi- czną, nie wchodząc czy monarchą będzie W. ks. Maksymilian lub jaki Bonaparte. Jak dotąd, rząd federalny nie zaproteściwał przeciw cesarstwu meksykańskiemu i nie związał się w tym wzglę- dzie z Rosją. *Mémorial Diplomatique* zapewnia, że rząd federalny nie uczyni tego, z przyczyny, że nie ma z wyjątkiem zawierania traktatu wiąza- nych mu ręk na długo. Wiadomość, że W. ks. Ma- ksymilian ma przybyć z żoną do Biarritz, nie ma być prawdziwą.

Wiedeń 3 września. Dzienniki tutejsze gonia- jeszce resztkami wiadomości o minionym „Firs- tentagu“, uzupełniając drobnymi szczegółami da- wniejszej więcej ogólnej wiadomości. Ze spraw do- mowych zajmują Wiedeń i dziennikarstwo przy- gotowania na przyjęcie powracającego Cesarza; czynności wydziałów Rady państwa przygotowy- cych materiały na posiedzenia pełne; a w końcu sejm siedmiogrodzki. W jednym z wydziałów finansowych p. Schmerling oświadczył się przeciw reorganizacji Rady stanu (Staatsrath), a co do Rady oświecenia, której niedawno ogłoszono sta- tut i zamianowano prezesa, ale samej rady jesz- cze nie złożono, obiecał później kiedyś następcę spo- sobność do poruszenia tej sprawy. Sejm siedmio- grodzki zajmuje się propozycją rządową wzglę- dem równoprawienia Wołochów i wyznań. Jak z dotychczasowych rozpraw widać, rząd po- niesie tam klęskę, gdyż większość sejmu, tj. Wołosy są za projektem wydziału, a nie za pro- pozycją rządową.

Nie bez związku z kongresem frankfurckim jest, jak się zdaje, pogłoska o prawdopodobnym usta- pieniu hr. Rechberg. *Presse* bowiem, mówiąc o tej pogłosce, przypomina także ów spór po dzienni- kach, czy p. Schmerling pojedzie do Frankfurtu lub nie. Rzecz więc ważny się teraz ma między ministrem stanu a hr. Rechbergiem, a *Presse* utr- ymuje, że przy zmianie nie wyjdzie z gabinetu p. Schmerling.

Królestwo Polskie.

W czwartym numerze *Niepodległości*, który wy- szedł w Warszawie d. 28 sierpnia, znajdujemy list z Litwy, w którym obrazowo i pięknie odmalo- wany jest sposób wojowania powstańców na Litwie i obóz księdza Maćkiewicza. List ten powtarzamy, oraz poprzeczające go ogólne uwagi o stanie po- wstania na Litwie:

W województwach litewskich, pomimo najokro- pniejszego zniszczenia całego kraju, bój trwa cią- gnie i nieustannie, mianowicie w województwach Kowieńskim i Grodzieńskim. Położenie oddzia- łów dość licznych, ale po ogromnej przestrzeni kraju rozrzuconych, gdzie wieś wyniszczona, popa- lone dwory, dziesięć dziesiątych obywateli wywie- zionych, zesłanych lub zamordowanych, tyleż ma- jątków zasekwestrowanych i zarządzanych przez czynowników w moskiewskich, jest smutne, ale i godne uwielbienia zarazem. Przechodzą tygodnie a żołnierz ciepłego jadra nie kosztuje, nie zna da- chu i wypoczynku; rodzinne lasy dają mu wpra- wdzie bezpieczne schronienie i szczepiwa miejscow- łość do walki, lecz brak dowodu żywności, amu- nicyi i rekwiizytów, odosobnienie nieraz oddziałów przez długi przeciąg czasu, niepodobieństwo zos- tawiania rannych i znużonych po wsiach, gdyż szpie- gów moskiewskich wnet wytopią i wtedy cała wieś z ziemią się równa, a jej mieszkańcy muszą się tulać lub ginąć głodną śmiercią; nieraz bowiem żołdactwo moskiewskie zagarnia całe wieś z zo- nam i dziećmi w niewolę i głodem morzy; kilka takich przykładów już było na Żmudzi i w Gro- dzieńskim — wszystko to razem wzięte — byt od- działów narzbyt twardymi otacza warunkami. Kto ranny — to już gorzej jak zabity, komu sił zabra- kło i nie mógł zdążyć za oddziałem — niech sie- bie uważa za zgubionego.

Terorizm Murawiewa i jego siepaczy, którzy nie szczędzą środków, byle tylko rozdmuchać naj- brudniejsze ludzkie namiętności, rozzerwać naj- świętsze węzły, społeczeństwa rdzenne stanowiące podstawę, mało wprawdzie przyniosły najazdowi korzyści, dzięki zaościłom ludu litewskiego, jego religijnemu usposobieniu i temu, że w Kowień- skim naprzykład, każda wieś niemal dała swego ochotnika do wojsk narodowych; lecz tam nie- mniej, gdy wszystkie władze cywilne są w wię- zieniu lub na Syberji, gdy oddziały nie mają do- stętu siły, by zasłonić całą ludność prowincji od gwałtów moskiewskich — lud w wielu miejscach województwa Wileńskiego, czując się bez opieki i przewodnictwa, zdziwiał z nadmiaru niewoli i beznadziei jest świadkiem tego co się dokola niego dzieje.

Zapewne bezwładność takowa jest stanem prze- chodowym, lecz w każdym razie zgubnie ona wpływa na rozwój siły powstania.

Trzeba nadludzkich wysiłków, trzeba poświęcenia bez granic i odwagi niepraktykowanej, by podobać tak trudnym warunkom. Ale ufajmy w Boga. Li- twa dała już i daje dowody, że jej nie brakuje i nie braknie, ani odwagi, ani ducha ofiary; chwilo- we znie przemienie, organizacja narodowa znowu swą siecią potęgą cały kraj pokryje, a wtenczas oddziały, w których każdy żołnierz bohater, przy- pomną moskiewskie Ginejany, Popielany, Wobolniki i t. p.

Dla tego, aby dać jakiegokolwiek pojęcie o ży- cniu oddziałów litewskich, załączamy tu wyjątek, z prywatnego listu jednego żołnierza ochotnika, którego los rzucił najprzód do województwa Ko- wieńskiego, a następnie do oddziału księdza Ma- ckieвича. List ten był pisany do rodziny w Warsza- wie i przez nią nam udzielony. Przytaczamy tu tylko ustęp, w którym opisuje, jak się dostał do oddziału i pierwsze wrażenie:

„Po długich dopytywaniach się, sprawdzaniach i badaniach, zaprowadzono mnie nareszcie do czo- łowika, co miał mi natwist dostanie się do oddzia- łu. Przyznam się, że mię nie niedowierzania gnę- wały trochę, ale przypatrując się przez dół kilka w Kiejdanach temu co się dzieje, jak katusie i zne- ca się Moskwa nad tem biedactwem — myślałem sobie: ha! co robić — wlażło się w błoto, brnijmy dalej. Spotkanie moje z tym człowiekiem (jak mi się zdaje, okrogowy, czy inny urzędnik; niewiem istotnie kto on był taki), zasługuję na to, ażebym wam je opisał.

Wyobraźcie sobie malutką izdebkę w jednej z przyległych wiosek, z dwoma okienkami na o- gród, posypaną tatarskimi, na ścianie na czarnem suknie krzyż ze Zbawicielem, pod tem drewnia- łą ławą kilimkiem przykrytą; pośrodku izby stoł pro- sty drewniany, na nim kilka książek, jeszce krzyż, świeca łojowa, parę stołków, otóż i całe umeblo- wanie. Kiedy wszedł, zapukawszy poprzednio w okienko, jak mi wskazano; gospodarz milczą- czo zaryglował drzwi, wskazał mi stołek i długo mi się przypatrywał swym przenikliwym wzrokiem. Wychodził był to człowieczek, niski, z suchotni- czym rumieńcem na twarzy. W ryszach jego nie- spokojnych widać było gorączkowe rozdrażnienie, spojrzenie śmiałe i przenikające, czoło wyniosłe i

już zmarszczkami pokryte, chociaż na oko nie zdawał się mieć więcej nad 30 lat.

Po chwili odezwał się:

— Kto jesteś, obywatelu?

Powiedziałem mu moje nazwisko, uśmiechnął się i dodał:

— Cóż mi po nazwisku, ja pytam się kto jesteś? Odpowiedziałem mu hasłem, które mi dano i wyspowiadałem się ze wszystkich przejętich moich, od styczniowej wyprawy naszej od Kampinosa poczynając.

— Przesłuchaj czystą; ale czegoś tu przyszedł, czy wiesz co cię czeka: będziesz głodny codziennie, będziesz spać na gołej ziemi, będziesz chłodził czę- ścię boso niż w butach; jak cię zranią — to cię Moskwa złapie, jak nie dostoisz placu — dowódca rozstrzela!

— Wiem o tem wszystkiem i na wszystko je- stem przygotowany.

— Masz ty rodzinę? Napisał, żeby cię zawczasu opłakali; z naszych oddziałów nie wychodzą za urope- m, chyba do mogiły, już się z niemi nie zobaczysz. Powiedz bracie, czyś ty pogodził się z Bogiem i ludźmi, bo ja cię nie chcę zwodzić, ty idziesz na śmierć. Powiedz bez przechwałek, czy gotów jesteś umrzeć w każdej chwili dla Ojczy- zny. Namysł się, jeszce czas się cofnąć, ja ci ula- twię powrót za Niemem; tam u was lepsza służba.

— Postanowienie moje niezłomne, obywatelu; kiedyś wychodził bez broni, bez odpowiedniej od- nieszki w styczniu z Warszawy, wiedzieliśmy co nas czeka, a jednak nikt się nie zawałał.

— Obrażlił się obywatelu, ale niesłusznie; nikt pewno z większym od nas uwielbieniem nie słuch- ał opowiadać o waszym bohaterskim poświęce- niu, o tej wznieśliwości miłości Ojczyzny, która cudo robiła i robi; i nikomu pewno gorzej nie krwawiło się serce, gdyśmy posłyszeli, jak ci sami, co szli z kijami na Moskwę, w kilka miesięcy potem z karabinami uciekali do Galicji. Okropne, okropne, bracie mój drogi. Ogrom w was poświęcenia i za- pału, ale brak wytrwania; zapomniacie, że mo- skwy w kilka miesięcy złamać nie można, że to walka olbrzymia, w której całe pokolenie nasze musi położyć głowy, by winy ojców okupić i zdo- być prawa bytu dla przyszłych pokoleń. I dla te- go jeszce raz cię pytam, czyś gotów iść do wal- ki, mając pewność, że musisz zginąć, czy nie przyjdzie chwila słabości, kiedy zatakniesz za śli- czną Warszawą, za rodziną, kiedy zwątpienie za- pal twój zlamie i zwątpisz; namysł się, bo to chwila stanowa.

Na twarzy jego, kiedy to mówił, malowała się spokojna rezygnacja meceników pańskich; czo- łem instynktom, że to nie były słowa tylko, że to była jego wiara i że z taką tylko wiarą wolno wstępować do zakonu walczących za niepodległość. Mimowoli odbywała się jakaś walka w mej pier- si; przesunął mi się w myśli obraz mojego dzie- ciństwa, drogie postacie rodziny i przyjaciół, i nasz dworek na Pradze i moje marzenia dawne o spo- rą koinę, pracowitej przyszłości; ale obok tego, ja- kżeż sumienia, stanęły mi w pamięci jasne po- stacie naszych meceników, okropne wspomnienia morderstw moskwy.

Cały kraj krwawo zbroczony; słyszałem, zda się, jęki wdów i sierot, ciche westchnienia dolatujące z więzień i z Syberji, i jakiś ból straszny ścisnął mię za serce. Zarumieniłem się sam przed sobą, że wahał się jeszce mogę i myśleć o sobie, kie- dy tyłu już krwawą swoją podpisał akt wolności przyszedł; zerwałem się przeto z miejsca, spojra- łem ze łzami na postać Zbawiciela ukrzyżowa- nego, cichą modlitwą pożegnałem się ze wszystkiem co sercu drogie, i zwracając się do gospodarza, powiedziałem spokojnym głosem:

— Bracie, jam gotów.

— Wierzę, przysięgnij i chodźmy.

Po odbytej przysiędze wyszliśmy z domku i przez ogrody, łąki, wyruszyliśmy w pole. Noc była cicha, lipcowa, zapach dojrzewającego zboża rozkosznie upajał, czulem się lekki i pełen otuchy. Po godzinnej przeładce przez lasy zbożowe i drobne zarośla, spostrzegłszy tuż pod lasem mi- gające światło w oknie chaty. Mój przewodnik trzy razy krzyknął, naśladując głos jęklący kani; od strony chaty na odpowiedź rozległ się krzyk podobny, i nie długo jak w pół godziny posły- szeliśmy ciche stapanie — i stanął przed nami sta- rzec w wieśniaczym stroju, w kapeluszu słomia- nym na głowie i przywitał słowami:

— Niech będzie pochwalony.

Po krótkiej rozmowie półgłosem mego prze- wodnika ze starcem, poszliśmy do chaty, tam zna- leźliśmy przygotowane: grubą białizną, buty, sie- miegi i czapki, a przebrawszy się, wyruszyliśmy dalej. Starzec nas prowadził przez las, pomruku- jąc coś z cicha pod nosem.

Przedzieraliśmy się przez gęszczawy omakiem, trzymając się prawie za polę starca. Ciemność była taka, że nie mógł dojrzeć szarej swity idą- cego przedemną; jak się kierował ten stary Li- twin w tych bezdrożach, nie pojmuję.

Podróż nasza trwała parę godzin, a może i wię- cej, wiem tylko, że gdyśmy wyszli na polankę dosyć obszerną, już świtać zaczynało.

— Tu się zatrzymamy, za pół godziny przy- j-

udziałe niektórych księży w pracach przygotowa- nych do powstania, natychmiast prosili prymasa, aby temu zapobiegł. Tenże napisał list do arcybi- skupa warszawskiego naganiający postępowanie owych księży. Arcybiskup warszawski przesłał pismo to całemu duchowieństwu w Królestwie; i zaraz niektórzy uwiedzeni członkowie pospieszyli do swoich pasterzy, upraszając o zdjęcie z nich przysięgi komitetowi wykonanej. Niebyle przyka- dła żadnego oporu; owszem, wszyscy uznali swój błąd i poddali się zdaniu prymasa. Czegoż to do- wodzi? Oto dwóch rzeczy:

1^o Że duchowieństwo polskie pogrążone jest w nieświadomości swych obowiązków.

2^o Że działa w dobrej wierze; a przywiązane do swego ludu, chce przedewszystkiem okazać się wiernym świętej wierze.

Owóż zarzut robiony duchowieństwu polskiemu obraca się właśnie na jego pochwałę, bo poka- zuje w jak opłakanym stanie zostaje kościół pol- ski, wywodzi na jaw rozpaczliwe położenie du- chowieństwa, i całą winę odpowiedzialności zwała na Rosję, odpowiedzialności przed Bogiem i lu- dzmi.

Zdaje nam się, że zdanie księdza Dupanloup nie może być podejrzanym. Zobaczyć co mówi o duchowieństwie polskiem: „Co tylko zdolnem jest zdziałać duchowieństwo, to właśnie działa „duchowieństwo polskie. Błogosławi, pociesza, ab- leguje! Chcielibyśmy, aby nierobilo tego, aby „nadskaikawał władzy tatarskiej Cera, i wydało

„w moc jego owieczki? Księga polsey nie

„cofają się przed żadnem niebezpieczeństwem, aby

„nieść pomoc swej braci, i błogosławia im za to!“

Ksiądz biskup Orleanski błogosławi ich, a pan

de La Rochejaquelein z innymi fałszywymi katoli-

kami skazuje na potępienie. Czyliż w sumieniach

ma przeważać zdanie księdza Dupanloup, czy pa-

na de La Rochejaquelein? Tylko niewiadomość i

zła wiara mogłaby polecać się ze zdaniem osta-

tniego; pewna bowiem, że sam Bóg, Bóg sprawi-

liwości i prawdy, od lat ośmdziesięciu tak srodze

jest obrażany na ziemi polskiej, że sprawa nie-

sześciu tysięcy narodu musi zyskiwać każde nie-

szkale zbrodnią umienie.

Widoczne to i proste, że duch złego, pranie

nad skrzyżowaniem pojęć co do tej sprawy. Jeżeli

nie może jadu swego przelać w żyły Polaków, to

przynajmniej radby skompromitować ich sprawę,

dając jej protektorów nie tylko niebezpiecznych co

szkodliwych.“

Autor utrzymuje w dalszym ciągu, że nie bar-

dziej niezawada zdrowej opinii o sprawie pol-

skiej jak kwestya włoska. Zazwyczaj porówny-

wują jedną z drugą, ale tylko powierzchownie,

bez względu na czas i miejsce; i zamiast poro-

wnania tworzą zamieszanie. Zdaniem jego wszy-

stkie rewolucje włoskie znieuczają do podkopa-

nia władzy Stolicy apostolskiej; przeciwnie w Po-

lsce kościół zyskuje na wolnościach przy każdym

powstaniu. We Włoszech duchowieństwo natych-

miast protestowało przeciw uzurpacji Piemontu

„w moc jego owieczki? Księga polsey nie

„cofają się przed żadnem niebezpieczeństwem, aby

„nieść pomoc swej braci, i błogosławia im za to!“

Ksiądz biskup Orleanski błogosławi ich, a pan

de La Rochejaquelein z innymi fałszywymi katoli-

kami skazuje na potępienie. Czyliż w sumieniach

ma przeważać zdanie księdza Dupanloup, czy pa-

na de La Rochejaquelein? Tylko niewiadomość i

zła wiara mogłaby polecać się ze zdaniem osta-

tniego; pewna bowiem, że sam Bóg, Bóg sprawi-

liwości i prawdy, od lat ośmdziesięciu tak srodze

jest obrażany na ziemi polskiej, że sprawa nie-

sześciu tysięcy narodu musi zyskiwać każde nie-

szkale zbrodnią umienie.

Widoczne to i proste, że duch złego, pranie

nad skrzyżowaniem pojęć co do tej sprawy. Jeżeli

nie może jadu swego przelać w żyły Polaków, to

przynajmniej radby skompromitować ich sprawę,

dając jej protektorów nie tylko niebezpiecznych co

szkodliwych.“

Autor utrzymuje w dalszym ciągu, że nie bar-

dziej niezawada zdrowej opinii o sprawie pol-

skiej jak kwestya włoska. Zazwyczaj porówny-

wują jedną z drugą, ale tylko powierzchownie,

bez względu na czas i miejsce; i zamiast poro-

wnania tworzą zamieszanie. Zdaniem jego wszy-

stkie rewolucje włoskie znieuczają do podkopa-

nia władzy Stolicy apostolskiej; przeciwnie w Po-

lsce kościół zyskuje na wolnościach przy każdym

powstaniu. We Włoszech duchowieństwo natych-

miast protestowało przeciw uzurpacji Piemontu

„w moc jego owieczki? Księga polsey nie

„cofają się przed żadnem niebezpieczeństwem, aby

„nieść pomoc swej braci, i błogosławia im za to!“

Ksiądz biskup Orleanski błogosławi ich, a pan

de La Rochejaquelein z innymi fałszywymi katoli-

kami skazuje na potępienie. Czyliż w sumieniach

ma przeważać zdanie księdza Dupanloup, czy pa-

na de La Rochejaquelein? Tylko niewiadomość i

zła wiara mogłaby polecać się ze zdaniem osta-

tniego; pewna bowiem, że sam Bóg, Bóg sprawi-

liwości i prawdy, od lat ośmdziesięciu tak srodze

jest obrażany na ziemi polskiej, że sprawa nie-

sześciu tysięcy narodu musi zyskiwać każde nie-

szkale zbrodnią umienie.

Widoczne to i proste, że duch złego, pranie

nad skrzyżowaniem pojęć co do tej sprawy. Jeżeli

nie może jadu swego przelać w żyły Polaków, to

przynajmniej radby skompromitować ich sprawę,

dając jej protektorów nie tylko niebezpiecznych co

szkodliwych.“

Autor utrzymuje w dalszym ciągu, że nie bar-

dziej niezawada zdrowej opinii o sprawie pol-

skiej jak kwestya włoska. Zazwyczaj porówny-

wują jedną z drugą, ale tylko powierzchownie,

bez względu na czas i miejsce; i zamiast poro-

wnania tworzą zamieszanie. Zdaniem jego wszy-

stkie rewolucje włoskie znieuczają do podkopa-

nia władzy Stolicy apostolskiej; przeciwnie w Po-

lsce kościół zyskuje na wolnościach przy każdym

powstaniu. We Włoszech duchowieństwo natych-

miast protestowało przeciw uzurpacji Piemontu

„w moc jego owieczki? Księga polsey nie

„cofają się przed żadnem niebezpieczeństwem, aby

„nieść pomoc swej braci, i błogosławia im za to!“

Ksiądz biskup Orleanski błogosławi ich, a pan

de La Rochejaquelein z innymi fałszywymi katoli-

kami skazuje na potępienie. Czyliż w sumieniach

ma przeważać zdanie księdza Dupanloup, czy pa-

na de La Rochejaquelein? Tylko niewiadomość i

zła wiara mogłaby polecać się ze zdaniem osta-

tniego; pewna bowiem, że sam Bóg, Bóg sprawi-

liwości i prawdy, od lat ośmdziesięciu tak srodze

jest obrażany na ziemi polskiej, że sprawa nie-

sześciu tysięcy narodu musi zyskiwać każde nie-

szkale zbrodnią umienie.

Widoczne to i proste, że duch złego, pranie

Poszukuje się

od 1 Października pomieszczenia na 1szem piętrze składającego się z 3ch pokoi i przedpokoju oraz i kuchni. - Zgłosić się na Wesola, ul. Kopernika, Nr. 51 do właściciela domu.

ju oraz i kuchni. — Zgłosić się na Wesoła, ul. Kopernika, Nr. 51 do właściciela domu.
(2995-2)

**C. k. uprzyw. pierwsza Ame-
rykańska wyłącznie uprzyw. WODA ANATERYNOWA DO UST**
G. Poppa,
praktycznego lekarza zębów w Wiedniu. — „Stadt-
Tuchlauben“ Nr. 557. — Cena 1 złr. 40 kr. w. a.
Ta woda do ust od dziesięciu lat istniejąca, okaza-
ła się jako niszczycielski środek konserwacji

tak dla zębów jakotóż i ust, weszła w używanie jako artykuł toaletowy w najczystszych domach i prawie u ogółu szanownej Publiczności, od najszczęśliwszych znakomości i lekarskich uzyskała najohólniejsze świadectwa; sądziż przeto, że wszelkie dalsze jej schwalanie byłoby zupełnie zbędne.

M A S A

do plombowania zębów

którą każdy sam sobie zęby plombować może. Cena 2. zł. 10. centów.

PASTA ANATERYNOWA do zębów.

Cena 1.32 gr.

Rośliny prosek do zgłob.

Cena 63 kr. wsl. austr.

Powyższe artykuły utrzymują po znanych cenach w wszystkich miastach prowincjonalnych mianowicie:

w KRAKOWIE p. aptekarz Aleksandr owicz	w Łutowskiach p. M
Apteka „pod Białym Orlim.” p. Tomasz G	Konicki.
rekl. p. Józef Jahn i p. Leon Feintuch;	w Monastyrzyskach p.
w ŁOWIE: p. F. Mikolassch p. Laner	Lipectuch.
p. Kozłowski p. Biersewski aptekarz.	w Przemyslu p. Macha
p. Hoffman, p. Bonifacy Stiller i p. Józef	ski. pp. Gajdoszshka
Klein kup.	Sya.
w Andrychowie p. H.	w Przecławcu p. apte
Unger.	karz Janiszewski.
Belen p. Hrymak apt	
Białek p. Schafnan.	
Bielek p. Stanko aptek.	
Bochni p. p. Riedziel-	
ski.	
Bóbrac p. Jak. Zarutis.	
Brodach pan Deckeri	

p. p. Neustein apok-
 1. Buczarski p. Czerkaw-
 2. Brzeczanski p. B. Fa-
 stenhecht i p. Zmin-
 kowski apt.
 3. Czarzowacski p. Ró-
 szalski, Jan Zachary-
 siewicz i pan Sahaly.
 4. Dzywycan p. Kins-
 kowski.
 5. Dydywa p. Koniecki.
 6. Dumbicy p. apt. Her-
 sog.
 7. Dobromila p. A. Gro-
 towski.
 8. Grybowe p. A. Mu-
 szyński.
 9. Krasnapor J. A. Mo-
 jawski i L. Lach-
 Krolowi p. H. Loden

<p>i p. Schae Hermann.</p> <p>Krynicy p. M. Nitri- biitt aptekarz.</p> <p>Lublanach p. Jan Glast.</p>	<p>Wadowicach p. Foti-</p> <p>Zaloszczykach p. K.</p> <p>drebski i opółka.</p> <p>Zloczowie p. Gottwa</p> <p>i p. Wolf Korhus.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(1866 35)

Pigulki z Roślin
p. CAUVIN,
 aptekarza-chemisty, ucznia szko-

na placu Tryumfalnej bramy Nr. 10.

PIGULEKI to pomaga
 je trawieniu pokarmow,
 sa toniczne i krew czyszczone.
 Uzytko ich dzialuje, a skutecznosc nie
 zawodzi. Sa jedynym
 srodkiem przeciw nie-
 straszności, sztywno-
 mu humorowi, ostrości krwi i

najlepszym lekarstwem na powrocie do normalnego stanu funkcji zytwnych. Przygotowane wyłacznie z roślinnych substancji, wzmocniające kielki i tkanki, czyszczące, nie utrudniające żołądka i nie osłabiające żadnego z organów ciała.

Uzytko ich nie wymaga ani diety, ani osobnego napoju; pod tym względem sa ono

jednym z najdogodniejszych i najskuteczniejszych środków oczyszczających skórę szarych; i dla tego w szalobóich grzecznych, a zwłaszcza chronicznych, jak zapalenie kisiel, zawalenie tętnika, astma, mocny kaszel, liszaje, migrena, ból głowy, zakrzepki, itp. pożydany sprawuje skutki.

Wartość **PIGULEK CAUVIN** w dwóch słowach da się określić: przerzucając one i utrzymując zdrowie.

Cena pudełka pojedynczego 1 str. 25 c.
dło dubelowego 2 „ 20 cent.
na prawy 25 c. (2651-12.)

**W Młodzieżniękiego „pod Baraniami”,
w KRAKOWIE.**

ROB BOYVEAU LAFECTEUR.

Jest to Syrop roślinny czyszczący kro-
bez merkuryszu. — Leczy odziedziczoną
strość krwi, oczyszcza ciało z żółci i zeps-
tych humorów, jest bardzo skuteczną w skr-
fulicznych słabościach, silnych boleściach w cz-
sie porodu, uporczywych liszajach, wyzuta-
sylistycznych, swierbzie zadawnionej, reum-
tyzmie, wysypce u kobiet w wieku krytycz-
nego przejścia, nabrzmieniu gruczołów, cho-
bach reumatycznych, nowym lub dawnym

W Warszawie w Składzie materyałów aptecznych p. Galle, jak również u p. Mrozowskiego, Sokolowskiego, Grodowskiego, Ch. Lilpola i Conterschnera i Spółki. — W Lublinie u pp. Mazurkiewicza i Wareckiego. W Wilnie u p. Chrościeckiego. (2719-10)