

Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni świąteczne.

Prenumerata:

W KRAKOWIE:		POCZTA (w państwie Austriackim):	
rocznie	zł. austr. 20	rocznie	zł. austr. 24
półrocznie	„ 10	półrocznie	„ 12
kwartalnie	„ 5	kwartalnie	„ 6
miesięcznie	„ 2	miesięcznie	2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

PRENUMERATA PRZYJMUJĄ:

Biuro Administracji „Czasu” w rynku pod L. 39 w domu p. Kirohmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY.

Z dniem 1 Października 1863 rozpoczyna się nowy kwartał. Przedpłata na **Czas** na miesiąc: **Październik, Listopad i Grudzień** wynosi: (w państwie austr.)

w Krakowie:		pocztą:	
kwartalnie	zł. 5	zł. 6	
półrocznie	„ 10	„ 12	
rocznie	„ 20	„ 24	

Uprasza się pp. Abonentów o wcześnie nadsyłanie pieniędzy prenumeracyjnych i dawnego adresu drukowanego, a przynajmniej o wyraźne podpisy.

Prenumerata przyjmuje się tylko na czas od każdego 1go do każdego ostatniego dnia miesiąca.

Komu się kwartał kończy z dniem 31go Października lub 30go Listopada, zechce dla wyrównania kwartału do końca **Grudnia** dopłacić **4** albo **2** złr.

Prenumerata miesięczna wynosi z przesyłką pocztową w państwie austr. 2 złr. 25 c. dwumiesięczna 4 złr. 50 c.

Kraków, dnia 29 września.

Nie myślimy bynajmniej zbijać lub odpywać. Na memorandum ks. Gorczakowa, raz dla tego, iż jak powiedzieliśmy, zadanie to przypada nie dziennikowi lecz komu innemu, powtóre, iż przebiega w nim raczej dowolność, aniżeli przytoczone są dowody na prawie międzynarodowe oparte. Chcemy więc tylko streścić znaczenie tego aktu, który zamknął ostatecznie korespondencję dyplomatyczną.

Memorandum ks. Gorczakowa dzieli się na dwie części: w pierwszej rozbiiera traktaty 1815 r., w drugiej zastanawia się nad obecnym położeniem kwestyi.

Nim jeszcze napisaniem został ów memoriał, zwycięsko zbił pierwszą część p. Drouyn de Lhuy w swym dodatku do depeszy z d. 3 sierpnia, a zresztą słusznie powiedział *Mémorial Diplomatique*, że „trzeba było napisać, aby sprostować zawarte w nim fałszywe”. Dyskusja jest tu zupełnie zbyteczna, skoro ks. Gorczakowi sobie tylko przypisuje prawo tłumaczenia stipulacji traktatu wiedeńskiego, o ile się odnosi do Polski. I w samej rzeczy, cała argumentacja ks. Gorczakowa streszcza się w twierdzeniu, iż tłumaczenie do Rosji tylko należy. Traktat został podpisany przez ośm państw; traktat ten, jak sama Rosja przyznaje, jest obowiązującym, lecz nie mocarstwa podpisane na nim, ale tylko ona ma ostatecznie prawo tłumaczenia go. Tu już więc nie idzie o traktat 1815 r., lecz w ogóle o zasadę międzynarodową, zbyt znaną i powszechnie przyjętą, aby potrzebą długo nad nią się zastanawiać. Lecz jeżeli dziś w ten sposób niweczy ks. Gorczaków traktaty 1815 r., dla czegoż za rok nie miałyby podobnie postąpić sobie z traktatem 1856 roku? Nikt zaiste jeszcze tak dzielnie nie dowiódł nieości traktatów: jest to nieznaną dotąd zgrzeszoną dyplomatyczną, zadziwiającą w każdym razie pod piórem ministra spraw zagranicznych: dowodzi ona tylko, iż w Rosji nawet minister spraw zagranicznych opiera się na samowoli; pierwszy zaś ks. Gorczaków wyjął tę tezę.

Wicekanclerz bynajmniej nie zważa na to, co jest rzeczywiście zapisane w traktacie, lecz stara się odszukać powodów, dla których Aleksander I zezwolił na artykuły odnoszące się do Polski. Zasada ta daleko doprowadzić może i otwiera szerokie pole na pracy dyplomatycznej lecz badaniom historyczno-psychologicznym. Tu już paragrafy traktatów nie nie znaczą, lecz chwilowe usposobienie Cara. Z tego też wynika, iż raz Cesarz był pełen iluzji, a więc Polska obdarzona została swobodami i instytucjami narodowymi, lecz następnie Car stracił te iluzje — „któż ich z wiekiem nie traci?” — a więc Polska wedle ducha traktatu wiedeńskiego ma być rządzoną przez Murawiewów i Bergów.

Zdawać by się mogło według teorii ks. Gorczakowa, że traktat wiedeński napisany został na rozkaz Rosji, że ona była panią sytuacji a inne mocarstwa jej wasalami; że traktat wiedeński jest raczej węzłem feudalnym łączącym Europę z Rosją jako z państwem zwierzchniczym, które oparło swą władzę na prawie zdobyczy, aniżeli międzynarodowemu zobowiązaniu. Ubiżajacy jest dla Europy ten jakim w tej części przemawia wicekanclerz; bo zdawałoby się według niego nie tylko, że Rosja była panią

wszechwładną Europą, która jej zawdzięczała zbawienie, lecz ona jedna ożywiona była liberalnymi dążeniami, ona jedna do bremla dla Polski chęciami, inne zaś mocarstwa — jeżeli warto je tem mianem nazywać — przemawiały jako polakożercze iszły drogą reakcji. Zapomina jednak ks. Gorczaków, że wtedy Europa rozumiejąc własny interes chciała Polski niepodległej, lekkała się zaś Polski złączonej z Rosją.

Wyraźnie jednak przebiega w całym memorandum szczególna chęć ubliżenia Francji i dynastji napoleońskiej.

Gabinety nie zgodziły się na teorię rosyjską po 1831 r., lecz Rosja utrzymywała się przy niej: oto ostatnie jej słowo. Prawem jej zdobyć.

Lecz nie nam wypada podnosić wszystkie szczyderstwa wymierzone przeciw Europie i Francji; przejdźmy więc do drugiej części memorandum, gdzie zobaczymy, do jakich w chwili obecnej doszła Rosja konkluzji. Powiemy tylko przedtem, że gdy ks. Gorczaków utrzymuje „że Polacy smutny zrobili użytek z swobód które im były dane 1815 r.”, dostatecznym jest na zbicie jego twierdzenia wspomnieć o W. Ks. Konstantym, o jego zwierzęcej i dzikiej naturze, na pastwę której Polska i konstytucja oddane zostały.

Kiedy ks. Gorczaków zaczyna drugą część swojego memorandum przypomnieniem „o zadatkach liberalnych i postępowych zamiarów Aleksandra II”, zapomina o owych sławnych wyrazach: „przeciz z marzeniami!” które jednak, podobno on sam natchnął, a które, jak niegdyś owe Mane Tekel Fares, fatalnie nakreśliły cały przebieg dzisiejszych wypadków.

Nie będziemy się zaś w dalsze zapuszczać zbijanie twierdzeń wicekanclerza, wypadki bowiem zbyt są świeże, zbyt bolesne, zbyt znane, aby same za nas nie miały mówić.

Zajdźmy więc do konkluzji.

Zawieszenie broni odrzucone jest, „bo można się różnić w kwestjach godności, ale każdy rząd jest jedynym sędzią własnej godności”. Amnestyi zagwarantowanej przez mocarstwa nie chce dać Rosja. Konferencyj także nie chce, bo tu idzie tylko o zastosowanie zasad traktatu wiedeńskiego a nie o ich zmianę, rząd zaś któryby pozwolił na podobne mieszanie się w własne sprawy, abdykowałby swoją władzę na korzyść konferencyi. Mimo tego konferencyja państw podziałowych była możliwa. Oto jest loika podziałowa. Harda jest także wzmianka o wcieleniu Krakowa w 1846 roku, bo przecież wiadomo, że Anglia i Francja protestowały. „Możecie protestować, lecz my zawsze nasze zrobimy.” Bardzo tu jawnie i silnie postawiona jest zasada ś. przymienia na podstawie podziału Polski, pomimo noty austriackiej z 19 lipca. Nareszcie żądane doradane reformy nie mogą być wprowadzone przed przywróceniem porządku i muszą wypływać bezpośrednio od najwyższej władzy, po za wszelką presją dyplomatyczno-zagraniczną. Oto są, jak nazywa ks. Gorczaków, *odcienia*, nad którymi różnią się zdania. Streścimy je jednak raz jeszcze:

1. Rosja jedna ma prawo pod względem Polski tłumaczenia traktatów 1815 r.; 2. odrzuca zawieszenie broni; 3. konferencyje ośmiu państw także odrzuca, bo nie przypuszcza mieszania się ich w sprawy wewnętrzne, a sprawę polską za takąową sprawę uważa; 4. Przeciwwstawiając zasadzie europejskiej zasadzie podziałowej, przypuszcza konferencyję trzech mocarstw co do urządzeń administracyjnych; 5. Przedewszystkiem powstanie musi być stłumione, a akcja dyplomatyczna zakończona. Kto pamięta konkluzję mocarstw, ten ujrzy przepaść, która je od Rosji dzieli.

Zakończenie memorandum jest zuchwałe, a ubliżające Francji, bo daje do zrozumienia, że trwanie powstania mogłoby być na rękę temu tylko mocarstwu, które pod zasłoną akcyi dyplomatycznej zamierzałoby spełnić najskrajniejsze życzenia rewolucyj polskiej i dodając, że tego nie można się spodziewać po gabinetach, które użyły za podstawę interwencji, skrupulatnie wykonanie traktatów 1815 r., ma wyraźnie na myśli Francję.

Całe memorandum napisane jest z wyrażnym lekceważeniem; a częściej namiętność jak rozum polityczny w nim przebiega. To co miał na sercu ks. Gorczaków, to wypowiadał, tą ręką serce było na dłoni. Oddawał on wybornie politykę rosyjską względem Polski, odkrył wszystkie jej za-

katki po mistrzowski, żadnej nie pozostawił wątpliwości, wyjął przytem sposób rosyjski zapatrywania się na traktaty, słowem, może ks. Gorczaków nie wie, że się wygadał. A przytem rozdarł najniepopularniejszą w Polsce kartę historii, bo traktaty 1815 r. rozdarł je wtedy, gdy już ich Europa użyła do postawienia kwestyi polskiej w całej jej wielkości.

KORRESPONDENCA CZASU.

Wiedeń 28 września.

— r. *Botschafter* donosi o angielskiej nocie, która tu wczoraj miała nadzieję, a której główną treść stanowił ma wniosek, aby mocarstwa zachodnie i Austria uznały tytuł posiadania, przez Rosję w traktatach 1815 nabyte, za wygasły i żeby to oświadczyły w Petersburgu. Według wiadomości w wiarygodnych kołach zasięgniętych, spodziewać się można że strony Anglii komunikacji do podobnego celu, co ów wniosek przez *Botschaftera* wskazany zmierzających; ale czy wczorajszy kuryer przywiózł rzeczywiście podobną notę lub czy nadeszła tylko wiadomość, która pozwalała się spodziewać podobnej noty, o tem jak nateraz nie wiele można powiedzieć. Jeszcze bardziej stanowczych komunikacji spodziewają się tu w Francji. Wiadomość, że z Paryża napierają na Austrię, aby niezniała stanowe kroki w celu przeprowadzenia postawionych przez nią sześciu punktów, nie jest zupełnie bezasadna. Jednak kategorię żądania dotychczas nie postawiono, a to, co w tym względzie donosi *Nation*, jeśli nie jest mylnem, to przynajmniej przedwczesnem. Dotąd dano z Paryża tylko tyle i to z pewnym naciskiem do zrozumienia, że trzeba zrobić jakiś krok dalszy, a dalsza bezowocna pisanina nie ustać musi. Stanowczo sformułowanych wniosków ani żądań dotąd jeszcze nie ma. W tutejszej kancelaryi spraw zewnętrznych panuje, jak się zdaje, wielka niepewność; być może że się robią wielkie zapędy i przygotowania, ażeby w końcu nie nieznanym, prawie dziecinie uchwały chwilowo ogłosić za stanowe. W kołach półurzędowych, co zapewne niebawem odbije się w organach rządowych, tak mniej więcej rozumują: „Austrija nie może i nie chce wypowiedzieć wojny Rosji. Stosunki jej, finansy, nieukonczona budowa konstytucyjna, najnowsze wdranie się w sprawę niemiecką, nie pozwalają na to. Również jej stosunki i tradycje nie pozwalają na uznanie powstania i uważania go za uprawnioną stronę wojującą. Ale nie chce ona także iść wspólnie z Rosją i stać się spółniczką olbrzymich zbrodni rządu Petersburskiego, lub w inny jaki sposób zaprzeczać kroków, które dotąd wspólnie z Zachodem poczyniła w sprawie polskiej.”

Możnaby mniemać, że przeciw teraz zapadnie jakie energiczne postanowienie w celu wydobycia się z tego dylematu. Gdzieś tam! Pomagają sobie sofistycznym wybiegiem wmawiając w siebie, że „Rosja wszadzie przyjęła sześć punktów” i tylko o tyle zachodzi różnica, że rząd petersburski ośm sześć punktów wykonywać chce po stłumieniu powstania; Austrija zaś i mocarstwa zachodnie żądają natychmiastowego wykonania. O tem, że ta różnica stanowi rdzeń całej kwestyi, jak się zdaje, nie bardzo tu lubią słuchać. Za to znów głoszą: „Austrija niezadługo wysunie naprzód przedewszystkiem religijną stronę sprawy polskiej, kwestyą równego prawa dla kościoła katolickiego, traktatami zagwarantowanego. W dotychczasowych stadiach układów Austrija ze względu na Anglię nie mogła podnosić, tak jak sobie zamierzała, strony religijnej; teraz zaś z całą energią chce się wnieść do poruszenia i załatwienia tej sprawy.” Obrót ten z świeckiego zamtu na ciasno odgraniczone religijne pole, jakby z pola bitwy do spokojnego zacisza klasztornego, być może, że jest stałym zamiarem hr. Rechbega, ale prawdopodobnie niezadługo da się od tego odwieść. Szlachetny hrabia, ile razy zbliżyła się konieczność rzeczywistego postanowienia, miał podobne zamiary i pomysły, jednak w końcu zawsze dawał się odwieść od swych może dobach, ale w każdym razie bezowocnych i jednostronnych pomysłów.

P. S. Po ukończeniu już liu odbieram jeszcze następującą wiadomość, którą na przedce dopisuję. W ostatni czwartek książę Gammont miał z hr. Rechbergiem konferencyję, na której udzielił mu właśnie co przesłaną notę p. Drouyn de Lhuy's tej mniej więcej najgłośniejszej treści: „Dalej tak rzeczy iść nie mogą; trzeba coś zrobić; Austrija niech postawi wniosek.” O tej ostatniej punkt „stania” wniosku” opiera się „wiadomość o żądanie przeprowadzenia sześciu punktów i inicjatywy austriackiej,” którą podala *Nation*.

W tutejszych sferach wiele krwi napsuło ogłoszenie w *Monitorze* noty Rządu Narodowego do księcia Czartoryskiego, tak że książę Gammont dawać miał jakieś w tym względzie wskazówki.

Z Kaliskiego 22 września.

M. — Wiadomość o Jubileuszu w Rzymie i nakazanych przez Papieża modłach za Polskę, przebiega zamkniętą przez nieprzyjaciół granicę i szybko rozbiegła się po wsiach po miastach, szczerząc w sercach otuchę i wdzięczność dla Ojca świętego. Lud nasz głęboko religijny, uznał wstąpienie do Papieża za nardowaną okrutnie Ojczyznę naszą jako wielką pomoc, choć nie zupełną, nie taką, jaką oczekiwać nieśliśmy prawo, pomoc narodowi gnębionemu i walczącemu w obronie swej wiary i niepodległości z istynym wrogiem Chrześcijaństwa.

Przyjmują się:

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą:

od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów.

Do każdego obwieszczenia załączyć należy 30 centów na opłatę stęplową za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny *franco* do biura Administracji „Czasu”.

LISTY reklamacyjne niezapieczonewane nie ulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nie przyjmują się.

REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i nie są one będą.

nieśluchane bezprawia, jakich się dopuszcza, ścierając z niego nawet zewnętrzne oznaki i pozór rząd i czynią go bandą łupieżców co kraj nasha i wszystko w nim pragnie zrabować i zniszczyć, wszystkich przeto w tym kraju na zwyciężym wrogiem. Bardzo niechętni nawet ludzie co dotąd ulegali wpływom moskiewskim, między innymi niedawno przybyli tu za chlebem i zarobkiem Niemcy, ze wstrętem dziś patrzą na Moskali i ich postępków. Gwałt moskiewski może jeszcze trwać u nas czas jakiś; ale rząd moskiewski jest już na zawsze niepodobny.

Pułkownik Luboszyński, co odznaczył się w sobotę (19 t. m.) rabunkiem, pchnięty sztyltem w niedziele, zakończył życie we wtorek; dziś rano odbył się jego pogrzeb z Nowego Świata przez ulicę Czystą, Wierzbową, Senatorską, Elektoralną za Wolskie rogatki. Znajome już są mieszkańcom tutejszym takie pogrzeby; każdy wiecie jak przed morową zarazą, tak jednak nie zdążył, aby nie naraził się na gwałty, zdejmował czapkę przed krzyżem greckim. I cóż, oficerowie skorzy do bicia napastowali i tych, którzy już po minieciu karawanu włożyli czapkę; sam widziałem podróżnego niemca mającego kilka guzów na głowie, choć czapkę zdjął najpokorniej. Oprócz bicia na ulicy, wojskowi aresztowali przechoźniów nie zdejmujących czapki przed orszakami: kilkadziesiąt osób zabrano w ten sposób.

Włóczęgę się po ulicach oficerowie napastują ciągle przechodniów i robią rewizye macając po kieszeniach. Złodactwo dopuszcza się gwałtów, a jeżeli policya zbiera się na odwagę i hamuje ich, to rzucają się na policyę. Wczoraj na Lesznie naprzeciw parowego mlyna zabili policyanta dwaj żołnierze. Dziś około trzeciej popołudniu na Trebackiej ulicy kilku oficerów zrobiło burdę w piwiarni, przytem jeden z nich strzelił do właściciela piwiarni z rewolwera, ale chybił. Dobył potem szabli, a gdy nadbiegły dozorca rewirowy zaczął mu czynić przedstawienia, rzucił się na niego. Dozorca zastawił się ręką i ma obcięte cztery palce u lewej ręki. Potem cała gromada oficerów i milicji, oraz trzech cywilnych udała się do cyrkułu; rezultatu nie wiem jeszcze. Podobnych gwałtów dzieje się tu codzień tak wiele, że te kilka na przykład wylizcam. Z przyczyny takiego położenia niepokojnego, kupcy i fabrykanci tutejsi są w trudnem bardzo położeniu; nie tylko, że im brak robotników i obdymu, ale i kredyt zachwiany, bo każdy może uleść takiemu wypadkowi jak mieszkańcy domu hr. Zamoyńskiego. Nado to sprawdzi się wiadomość od kilku dni krążąca, że Moskwa zamierza nałożyć kontyrbucję na miasto. Chodzą po domach urzędnicy policyjni i spisują lokatorów i dochód każdego z nich. O sumie, jaką Moskale zamierzają w ten sposób zrabować, chodzą różne wieści; ale jeszcze nie wiem nie pewnego.

Klasztor pozostaną jak się zdaje na dłuższy czas zajęte przez wojsko moskiewskie, chociaż rewizye nie w nich nie wykryły. W klasztorze XX. Dominikanów postawiono 65 żołnierzy i jednego oficera; u Kapucynów więcej żołnierzy, u Misjonarzy daleko więcej, bo nawet w ogrodzie rozbito namioty i formalny obóz rozłożono, u Reformatorów stoi także 75 żołnierzy; w akademii duchownej 90 i 3ch oficerów.

Wczoraj w nocy, jak już doniosłem, odbyli Moskale rewizję u rachmistrza Banku Damiana Dobrzelewskiego na Aleksandry; dziś dowiaduję się szczegółów tego aresztowania, z których pokazuje się, że dokonane było w celu jedynie grabieży. Ów Dobrzelewski, oprócz urzędu w Banku, miał swoje kapitały, którymi umiejętnie obracał; słowem miał znaczny majątek, a gdy w obecnych latach spekulacje okazały się niebezpieczne, wymienił swoje papiery w części na brzęczącą monetę a w większej części na listy zastawne i chował w domu. Człowiek ten nie mieszkał się do żadnych działań politycznych i żył w zupełnem odosobnieniu; ktoś go widać zadennuczywał, że ma pieniądze i Moskale rzucili się niby na rewizję aby go zrabować. Opowiadają szczegółowo, jak wynosili Moskale w workach srebro, jak srebrną monetę rozrywali i pakowali po kieszeniach. Faktem jest, że wzięto mu 180,000 złp. po większej części w listach zastawnych. Dobrzelewskiego powieziono do cytadeli. Aresztowano także Józefa Kowacza, ekspedytora rogatek, Wojciecha Szwajgiera urzędnika kolei warszawo-wiedeńskiej Wacława Racyńskiego.

Ober-policmajster na rozkaz Berga ogłosił znów nowe rozporządzenia, więżące nas jeszcze cięśniej w domu. Wszystkie cukiernie, kawiarnie, bawarye, restauracje mają być otwarte tylko od 7ej rano do 7ej wieczór. Mający sklepy z przejściem na podwórze, nie powinni nikogo przez tylne drzwi przepuszczać i klucz od nich winien być zawsze w rękach samego właściciela sklepu, drzwi frontowe sklepu nie powinny nigdy być na oścież otwarte; w razie schronienia się jakiego obwinionego przez sklep do domu, właściciel sklepu utraci wszystko co się w sklepie znajdować będzie; czyli za przekroczenie przepisu policyjnego ma nastąpić rabunek i gwałty. Rabunek staje się jawnym przepisem kodeksu moskiewskiego. Moskale rozłakomieni stworzyli sobie chęć najwięcej okazyj do gwałtów i rabunków.

Z pola boju nie mamy dzisiaj świeżych wiadomości, tylko szczegółowe opisy znanych już nam równie szczegółowo potyczek pod Batorzem w Lubelskiem, pod Dalikowem w Kaliskiem i ogólne doniesienia o utarczках w Plockiem pod Rydzem 8 t. m., w Augustowskiem pod Saniami i Zabrzeżnią 3 i 7 t. m., które już wam podałem, nakoniec niedokładne wieści o późniejszych potyczkach pod Łajpfunem 19 t. m. i pod Nową-Budą 23 t. m. w Augustowskiem, a także o jakichś świeżych utarczках w Krakowskiem, o których zapewne lepiej od nas wiecie. Uskarżają się tutaj, iż dowodczy oddziałowi późno nadesłają Wydziałowi wojny doniesienia, a niekiedy wcale ich nie nadesłają o potyczkach jakie stoczyli, czego poczęści powodem jest trudność komunikacji.

Warszawa 25 września.

© Rząd moskiewski tutaj odrzućszy już wszelkie pozory, idzie dalej otwarcie drogą największych gwałtów i bezprawia. Sądzi on, że tym sposobem osiągnie nareszcie trwałą podstawę w Polsce! podstawę rządu regularnego! Wielka pomyłka, bo

W raportach tych rzadko umieszczają spisy poległych, bardzo często nie donoszą nawet o poległych oficerach; powodem tego jest tylko poćci, iż po nieszcześliwej potyczce nie wiadomo kto poległ a kto się ocalał, a po szczęśliwej często stosunki w jakich zostajemy, powodują do zamilczenia nazwisk. Nieraz bardzo późno dochodzi wiadomość kto zginął w jakiej potyczce, a nawet długo rodzina i przyjaciele nie wiedzą, że poległ ich krewny lub przyjaciel. Naprzykład teraz dopiero dowiadujemy się, że w jednej z dawniejszych potyczek w Mławskim zginął znany tutaj Ignacy Łępkowski dzielnie Wyszyn.

W liście z 22 sierpnia (patrz Czas z 27 sierpnia) doniosłem, że Moskale wystawili swego agenta Juliusza Goldringa do Torunia; otóż mogę tu dodać, że ów Juliusz Goldring będący rewidorem konsumcyjnym w Warszawie, jest różną zupełnie osobą od p. Juliusza Goldenringa uczonego kupca w Kutnie, którego nie jest nawet krewnym.

Wilno 16 września.

L. R. W poprzednich listach doniosłem wam o wysłaniu przez Moskalów dwóch nowych transportów więźni politycznych z Wilna na Sybir w d. 28 sierpnia i w d. 12 września. Nazwiska 80 więźniów wywiezionych 28 sierpnia podałem, chociaż właściwie wywieziono wówczas 85, lecz 5 nazwisk nie mogłem się dowiedzieć. Dziś przesyłam wam spis więźni politycznych wywiezionych z Wilna na Sybir w transporcie 12go września. Większa część między tymi wywiezionymi jest szlachty a między nimi mająci włości ziemskie, lecz także wielu włościan i mieszczan jak w każdym innym transporcie więźni.

1) Aleksander Wierciński, 2) Michał Jurowski, 3) Antoni Niedźwiecki, 4) August Gostowski, 5) Paweł Dackiewicz: skazani na 12 lat do ciężkich robót w minach na Syberji, 6) Józef Szanman, skazany na 4 lat do ciężkich robót.

7) Ksawery Sasuliewicz, 8) Kazimierz Waga (z Augustowskiego), 9) Bulharyn, 10) Michał Buchowiecki, 11) Franciszek Krzywiec, 12) Jan Pawłowski, 13) Władysław Frąckiewicz, 14) Michał Tołoczko, 15) Konstantyn Nikitin, 16) Piotr Nowicki, 17) Stanisław Hryniewicz, 18) Samuel Rymkiewicz, 19) Jan Tunczewicz, 20) Michał Korpaćkiewicz, 21) Henryk Hryniewicz, 22) Mateusz Dombrowski, 23) Ignacy Hrydzewicz, 24) Polikarp Hryniewicz, 25) Ksiądz Mateusz Wejt, 26) Szymon Nowicki, 27) Leonard Bilewicz, 28) Justyn Mickiewicz, 29) Justyn Zagórski, 30) Leopold Kirołowski, 31) Jan Prokopowicz: wszyscy skazani na 12 lat do ciężkich robót na Syberji.

32) Piotr Skirmont skazany w arestanie rot, 33) Stefan Borkiewicz, na wygnanie na Sybir. 34) Franciszek Jarosławski, w arestanie rot. 35) Antoni Bura, 36) Ignacy Sawicki, 37) Aleksander Sławiński, 38) Adam Wasilewski, 39) Wiktor Chudoba, 40) Teodor Szablowski, 41) Benedykt Jakubowski: skazani na wygnanie na Sybir. 42) Józef Kuderko, 43) Wincenty Wilkiewicz, 44) Bolesław Hubert, 45) Rafał Zahoda, 46) Tomasz Karpowicz: skazani w rotach arestancie, 47) Leonard Naumowicz, 48) Mateusz Basel: obaj na wygnanie na Sybir. 49) Izidor Osmolski, 50) Jan Gorański: skazani na 12 lat do ciężkich robót na Syberji. 51) Johan Furryt, 52) Michał Sokolnik, 53) Adolf Orzechowski: na wygnanie na Sybir.

54) Franciszek Wojciechowski, 55) Mateusz Kalwajtyś, 56) Stefan Zawadzki, 57) Jan Piotrowski, 58) Bolesław Sienkowski, 59) Michał Dobulewicz, 60) Leon Wiktorowicz, 61) Andrzej Szyłko, 62) Józef Lewicki, 63) Adam Bernas, 64) Wincenty Charkowski, 65) Władysław Dowjat, 66) Adam Dombrowski, 67) Kazimierz Prokopowicz, 68) Jan Kruszczyński, 69) Edward Lawdański, 70) Andrzej Czechowicz, 71) Kasper Skirmont, 72) Benedykt Lawdański, 73) Michał Hryniewicz, 74) Jan Wojszowski, 75) Władysław Tomlewicz, 76) Piotr Kłosowski, 77) Jan Swirski, 78) Wincenty Tyzlewicz, 79) Koncowski, 80) Kaczkowski: wszyscy skazani w rotach.

Berlin 26 września.

Ź Czytaliście zapewne, co Kreuz. Ztg. pisze o wypadkach warszawskich związanych z zamachem na życie Berga. Urzędowe sprawozdanie Dziennika Powszechnego, porównane z doniesieniami feodalnego organu pruskiego, wyglądają obok nich jak zeznania świadków, w których ustach drży jeszcze jakiś głos sumienia i bezwzględnie w pierwszej chwili dokonanych okropności, nie ma odwagi posunąć się tak daleko, aby zaparł lub całkowicie sfalszował to co się działo wśród dnia białego i na co tysiące ludzi żywym oczyma patrzyło. Kreuz. Ztg. nie zna tej politycznej głupoty rządowego organu moskiewskiego. Kiedy się przyszło do tego, że już tylko szalbierstwem i kłamstwem utrzymać się można w walce z opinią publiczną Europy, to należy używać tej broni bez żadnego względu i skrupułu, i przedstawiać rzeczy tak, jak tego chwilowe potrzeby i widoki rządu wymagają. Kiedy kłamać, to już kłamać. „Mundus vult decipi, ergo decipitur“. Organ feodalny praktykuje ten system przez piętność nie w własnym kraju, i widzieli, że ma z nim dobrze i wygodnie. Rząd moskiewski powinien kandydatów na dziennikarzy urzędowych dla większego wydoskonalenia się posyłać na jakiś czas do biura redakcji tego dziennika berlińskiego. Tam się pozbędzie reszty głupich skrupułów sumienia, które się niekiedy jeszcze w nadzwyczajnych wydarzeniach cisną pod pióro dzisiejszych redaktorów moskiewskich.

Jedynie dla dania próby tego dziennikarskiego bezwstydu, a zarazem i wyrafinowanego służnictwa, z jakim organ królowy przybiega w każdym ważniejszym wypadku w pomoc moralnemu bankructwu rządu moskiewskiego, przytoczę tu niektóre szczegóły wspomnianego opisu. Otóż, w domach Zamojskich czyniono oddawna przygotowania nie tylko do już wykonanego zamachu, lecz i do innych rewolucyjnych przedsięwzięć. W domach znaleziono składy amunicji i broni; odkryto tajemne sklepy i podziemne ganki, w których były fabryki i laboratoria tyłcze; tam sporządzone były także bomby użyte do zamachu; ganki te podziemne ciągnęły się aż do pobliskiego kościoła s. Krzyża, w którego sklepieniach musiała się z tego powodu odbyć rewizja w celu odszukania przechowanej w nich prawdopodobnie broni. Mieszkańcom domu Zamojskich pozostawiono parę godzin czasu na wyniesienie swych droższych sprzętów, małe tylko reszty dostały się żołnierzom, a w tylnych zabudowaniach nie niekiedy; aresztowano tylko 35 osób; ogień powstały wieczorem w sklepie Krupeckiego był podłożony, bo miano

zamiar wysadzić dom w powietrze z rozlokowaniem na górnych piętrach żołnierzem. Wszystkie te okoliczności każą wnosić, że cały majątek Zamojskich będzie zapewne skonfiskowany, i t. d. Dodajmy, że jeżeli z tego łupu Moskwa nie wydzieli jakiejś części redakcji Kreuz. Ztg., dowiedzie, że nie umie wynagradzać najwierniejszym i najgorliwszym przyjaciół swoich. Polecamy ją wspaniałomyślności cara, aby ją raczył „pożłować“ za te usługi, jakich mu zagranicą żaden inny dziennik w równej mierze nie oddaje.

Sprawa niemiecka postąpiła jednym krokiem naprzód, albo jeśli wam się to więcej podobą, cofnęła się na stanowisko, na jakim stała przed zjazdem książąt w Frankfurcie. Gabinet tutejszy, po długim namyśle, wypracował, ogłosił i rozesłał odpowiedź swoją na akt reformy przedłożony przez gabinet austriacki i sprzyjające z nim dwory niemieckie. Odpowiedź pruska wywoła niezawodnie namiętną i zaciętą polemikę w prasie austriackiej, której skutkiem będzie pozostanie jednego i drugiego państwa na swoim stanowisku i zawieszenie kwestji reformy Bundestagu do lepszego czasu. Już wiedeńska Abendpost słusznie zauważała, że Prusy dopominają się praw, ale nie przyjmują na siebie żadnych powinności. Dopominają się zupełnego równoprawienia z Austrią, nawet w przydzielaniu proponowanemu przez nią dyktatorum, a zastrzegają sobie w każdym razie prawo położenia *veto* w kwestiach dotyczących wojny, z wyjątkiem napadów na terytorium niemieckie. Prusy mają tu wyraźnie w pamięci wojnę włoską, podczas której Austrią, mając po sobie większość państw niemieckich, mogłaby, tak rozumują publicyści pruscy, w każdej wojnie swojej, nie dotykając bezpośrednio interesów Niemiec, posługiwać się kontyngentem niemieckim, a zatem i pruskim. Na to Prusy zezwolić nie mogą. Ale Prusy, odpowiadając publiczności austriackiej, używają tego samego dobrodziejstwa, i to większego, bo każda wojna prowadzona nad Renem miałaby za cel obronę nie tylko Niemiec lecz i Prus, a niebezpieczeństwo na stronie wschodniej jest prawie takie samo dla obu mocarstw. Prusy tego zarzutu nie uznają. Przeciwnie Rosji zdają się być na wieki wieków przed wojną zabezpieczone. Przeciwnie Francji, z którą graniczą krajami do Związku niemieckiego należącymi, kontyngens niemiecki, a więc i austriacki, w każdym razie posiłkowałyby je musiał, nawet w wojnie czysto-pruskiej. Inaczej się przedstawia położenie Austrii we Włoszech i nad dolnym Dunajem. Spór o ten jeden punkt będzie już tak wielki, że porozumienie się staje się bardzo wątpliwem.

Przywilejem przydzielania w dyktatorum Austrii się nie podzieli. Jest to punkt więcej honorowy aniżeli prawny. Ale kwestje honoru bywają zwykle najdrażliwsze. Prawo przydzielania w Bundestagu przeszło na Austrię niejako dziedzicznie, jako przypomnienie dawnej godności cesarskiej. Prusy nigdy przeciwko niemu nie protestowały. Z jakichże powodów ma Austrią dziś od prawa tego ustąpić, jeśli tylko Prusy we wszystkich innych względach będą z Austrią równoprawne.

Nie mniejsze trudności przedstawia kwestja parlamentu, z delegowanych lub z posłów z bezpośrednich wyborów składać się mającego. Nie dziwi się, jeśli Austrii nie wierzy w szerszość gabinetu bismarkowego, podającego ten punkt. Jest to skarbienie sobie popularności w Niemczech przeciw Austrii.

Rzym 22 września.

Staralem się wam skreślić w kilku pospiesznych opisach, ogłoszonych i przebieg jubileuszu o wywołaniu Polski z moskiewskiej niewoli nakazanego przez Piusa IX. Spodziewam się, że wszystkie moje listy otrzymaliście i że czytelnicy Czasu powzięli jakieś wyobrażenie o wzniosłym, bezprzykładnym i cudownym widoku, jaki oczy nasze przez dwa tygodnie wciąż tutaj uderzał i żył nam wyścisłał. Tych, co nas posiadają o przesadę, o improwizacyę, o poetyzowanie rzeczywiście, poetyczniejszej jednak od wszelkich opisów, odesłamy do dzienników francuskich, ba, do samego Monitora, jeśli mniej urzędowym nie wierzą. Monitor, którego korespondent pisze 12go b. m., a zatem nie widział już jeszcze procesji we święto Imienia Maryi odbytej i drugiej części jubileuszu w Laterańskiej bazylice, twierdzi wszelako, iż „jestto widok nadzwyczajny i częstokroć wspomniany“, iż „wielka religijna manifestacya, którą Papież nakazał, sprawiła że wszędy miar wrzenie, jakiego się spodziewać można było.“ Imię Polski było wspaniałym, wspaniałym talizmanem, który tak tłumy poruszył; wyniesienie przeciw Moskalom obrazu, co w innych wiekach przeciw Longobardom i Turkom wyznoszono, było owa tak skuteczna dźwignia umysłów i serc, czynnikiem powszechnego skruszenia, przerażenia zapału i błagalnych modłów. Jeśli cudzoziemcy — nawet dyplomaty — korespondenci Monitora każde słowo, każda zgłoszona wątpliwość, — tak te „nadzwyczajności“ uczuli, to któż opowie i wypowie godnie to, co się w polskich dziełach duszach? Jeśli inni byli aż do łez wzruszeni, coż dopiero my wszyscy gdyśmy widzieli te tysiące tysięcy płynące od rana do wieczora jakby wielką rzeką z dwóch starodawnych i słynnych w całym chrześcijaństwie świątyni, by się za Ojczyznę naszą modlić, gdyśmy słyszeli te pieśni, te psalmy pokutne, te hymny błagalne, te serdeczne głosy ludu wołającego do Boga o wyzwolenie bratniego ludu z gorszej niż egipska i babilońska, bo z moskiewskiej niewoli, gdy się objął o uszy nasze spłowy psalm niezliczonych dzwonów rzymskich, gdy serca wszystkich tych dzwonów zdawały się bić współzuciem dla Polski i tętnić jej drogie imię? Ktoż zdoła wyrazić wprawiającą w podziw krajowców harmoniā i uroczystość polskiej pieśni nieucnej pod krągami Koloseum, której procesja przechodziła i wspiewanej we wszystkich głębi i echa amfiteatru mecenickiego? Mnogi lud zwabiony rzewną jej nutą, szedł za Polakami modlącymi się za Ojczyznę. Lud powtarzał i powtórza, iż cuda wnet się rozpoczną, iż wszyscy przesładowcy kościoła, przeciw którym obracają się najwściebniejsze rzy, przed którymi Marya Panna się modliła po wniebowstąpieniu Syna, ginąć niechybnie muszą. Dziwna okoliczność przyczyniła się do ułatwienia w ludzie mniemania o rozpoczęcie się mających cudach. Wieść jest niezbyt osobliwą, aby polityczny korespondent do wyrozumowanego przedewszystkiem dziennika nie miał złożyć do siebie odpowiedzialności za powtarzanie onej. Jednakowoż skoro Czas zamieścił wiadomość o dziwnym zjawisku kwietnego krzyża w Warszawie, raczy-

cie mnie wybaczyć nadzwyczajność i tego doniesienia.

Od pewnego czasu wszyscy tu mówią i piszą o cudach Madonny w miasteczku Vicovaro koło Tioli. Owóż coś innego się jeszcze wydarzyło. We święto Imienia Maryi na pamiątkę wiedeńskiego pogromu ustanowione i o godzinie w której w Rzymie odbywała się nadzwyczajna za Polskę procesja, w mieście Subjaco, należącym do słynnego Subjacińskiego opactwa, kolebki zakonu Benedyktynów, obraz Niepokalanego Poczęcia — jak naczyni świadkowie pod przysięgą zeznali — zaczął się zniecać mienić w obec ludu modlącego się także za Polskę, jak to Papież był wszędzie nakazał, i mieli spostrzedz, że Bogarodzica błędnie i rumieniąc się na przemian wielokrotnie oczy na północ zwracała. Wiem że natychmiast telegrafem dano o tem wieści Ojcu Świętemu i komisyj tam zesłano. Odtąd cud ma się powtarzać. Mnóstwo osób jeździ do Subjaco; miejscia w dylansach dostać niepodobna. Wolno wam mniemać co chcecie o takowym zjawisku. Jakkolwiekby, świadczy ono, jak umysł ludu głęboko został poruszony jubileuszem za Polskę.

Przez cztery ostatnie dni tego jubileusza widzieliśmy lud wiejski wchodzący długimi szeregi przez przegłąd do bazyliki Laterańskiej bramę, wstępującą *porta Asinaria* zwaną, i wstępującą z dziwną skrupa do świątyni. Wieśniacy ci na długich kosturach opierający się, okryci był znojem i kuźną; wieksali się tłumnie do wnętrza kościoła, czując się na kolanach. Na widok obrazu, co ich nadziadowie wystawionym widzieli, a którego obecność na wielkim ołtarzu świątyni matki świątyni całego świata, zwiastowała podawaniem, iż chrześcijaństwo w niebezpieczeństwie, wielki plac powstał w kłęzących gromadach. „Ratuj nas Jezus!“ wołali ci prostaczkowie z osobliwą wiarą i nabożeństwem, i z żywością właściwą południowym plemionom.

Onegdaj nastąpiło zamknięcie jubileuszu. Obchód był okazały i kłiwly. Niezliczony tłum bazyliki napelniał. Obraz cudowny stał w rękostem świąteli okoleń pod bizantyjsko-gotyckim czyli raczej wieżyczką, co głowy s. Apostołów Piotra i Pawła mieści w sobie. Za nim przelasywała złoścista mozaika chróru co Godfrieda i pierwszych krzyżaków na soborze Laterańskim zebranych pamięta; nad nim unosiła się chorągiew Sobieskiego ostatniego krzyżaka. Była to cała epopeja wspomnień. X. Villanova arcybiskup petryński po solennych niesporach stanął z całem duchowieństwem przed obrazem i litanie o Wszystkich S. S. zanotcił. Lud kłęzący odpowiadał na nie ze szczególną skrupa. Modlono się jak w dawnych czasach, by Wszechmogący Bóg najazd pogański pościsnął; Pius IX kazał był bowiem przywrócić modlitwy używane, kiedy turecka potęga Europie groziła. Po modlitwach tych i po *Te Deum*, co nam się słodka wróżba zdało, arcybiskup wstąpił na wschodki i powoli złote drzewce obrazu zamykał, podczas gdy Laterańska kapela śpiewała na rzewną i przednią nutę: *O bone Jesu, miserere nostri!* Lud płakał rzewnie łzami i wołał, by go Zbawiciel nieopuszczał. Potem śpiewy niechły, świece gaszono powoli około zamkniętej w świątoli, — i zwolna osłaniające spuszczając na *paladium* przeciw Moskwie poruszone cień chorągwi choćmińskiej, cień polskiego zwycięstwa. Następnie o późnej godzinie, kardynał Altieri z kapitułą i zgromadzeniem pasjonistów odniósł procesjonalnie obraz do bliższej kaplicy *Santa Sanctorum*. Procesja ta ze światłem, wśród ruin Rzymu i przy blasku księżyca, malowniczo była.

Bez zasadą i niedorzeczna jest wiadomość powtórzona przez niektóre dzienniki, jakoby Cesarz Napoleon skłonił Papieża do nakazania publicznych modłów za Polskę. Inne dzienniki niedawno twierdziły, że doradca tego kroku był Cesarz austriacki. Owóż żaden Cesarz udziału w tem nie miał. Pius IX usłuchał poważnych głosów z kraju popartych o ile możności w Rzymie; własna inicjatywa jego resztę sprawiła. Paryż obcy był całkiem temu krokowi. Wiem, że w wysokich tutejszych sferach spodziewają się podziękowania od Rządu Narodowego polskiego.

Konsystorz nastąpi w przyszły poniedziałek dnia 28go września.

Wiedeń 28 września. Świeżo mianowany papieski nuncjusz monsior Mariano Falcinelli Antonacci, arcybiskup ateński, miał zaszczepić złożyć JCMosce na uroczystym posłuchaniu swe listy wyrozumiałe.

Na pełnem posiedzeniu wydziału finansowego z d. 26go b. m. poruszono znowu kwestję, co z gotowcami sprawozdania sekcji wydziału finansowego z 20go wypadła. Raz już t. j. na posiedzeniu z 20go uchwalił wydział, żeby tych sprawozdań nie wnieść na porządek dzienny w Izbie przed 1ym październikiem. Tymczasem na wspomnianem posiedzeniu z 26go znowu poruszono tę sprawę, a po dłuższych rozprawach zgodzono się na powstrzymanie się do 1go października, jednak aby poza ten termin dalej nie zwlekać. W skutek tego wydział przedłożył ma na jutrzejszem posiedzeniu Izby wnioski, aby od 1go paźd. weszły na porządek dzienny gotowe sprawozdania sekcyjne.

Na tem samem posiedzeniu wydział zajmował się rubryką „urzędowych dzienników“ i pokazało się, że dochód z nich nie wynosi 30,000 złr., jak podawał budżet, tylko 700 złr. Komisarz rządowy różnił tę różnicę, że ponieważ zarząd dzienników niedawno męży do wydziału ministra stanu, przeto nie było czasu uczynić ścisłych obliczeń.

W kołach parlamentarnych krąży pogłoska, że kilku posłów zamierza zanieść do ministra cesarskiego domu i spraw zewnętrznych interpelacyę względem sprawy meksykańskiej. Dodają, że myśli ta znajduje zwolenników.

Niemcy.

Memorandum (sprawie reformy Związku) wręczone przez Cesarza austriackiego królowi pruskiemu podczas dwudni w Gastein, z którego p. Bismark w depeszach do posła pruskiego w Wiedniu przytaczał wjątki, podała w ostatnich dniach hanowerska Zeitung für Norddeutschland w całej osnowie. Dokument ten składa się z trzech części, i brzmi jak następuje:

I. Czem niebezpieczniem stało się położenie Europy, z tem większą koniecznością nasuwa się monarchom niemieckim zadanie, w obec wewnętrznych i zewnętrznych niebezpieczeństw wiedeńskiego zabezpieczenia sołu trwałego stanowiska.

Stanowisko także w pośród okoliczności, które się w ostatnich latach rozwinęły, oczywiście nie może się więcej opierać tylko o istniejącą kon-

stytucję Związku. Oddawna zachwiała się już w swych podstawach traktaty z 1815 i 1820 r. Zbieg całego szeregu faktów powoli coraz głębiej podkopywał podwaliny tych traktatów.

Cały tok wewnętrznego rozwoju Niemiec podczas ostatnich lat dziesięciu wpływał jak najniekorzystnie na instytucję Związku.

Po części bezwzględności wszelkich usiłowań popierania za pomocą Związku wspólnych spraw niemieckich, odjęła Związkowi wartość w publicznej opinii, w części warunki, pod jakimi zawarte były traktaty związkowe, doznały w skutek politycznych wypadków nowych zmian pełnych następstw. W Austrii i Pruszech zaprowadzono nowe urządzenia polityczne; urządzenia, które na stosunek obu państw do Związku potężny wpływ wywierają, ale dotąd jeszcze żadnego pośredniczącego ognia i żadnego prawidłowego węża z organizmem Związku nie mają. Równie wszystkie inne niemieckie rządy nie raz i to uroczyste uznawały potrzebę gruntownego przekształcenia ustawy związkowej. W ten sposób więc dokonywał się nieustanny proces oddalania się od istniejącego Związku; nowego zaś Związku dotąd nie zawarto; a zatem stan rzeczy był najniebezpieczniej niemieckiej historii do tej chwili nieczem innem nie jest, jak tylko stanem zupełnego rozpadania się i rozprzężenia. Zaiste nie sądzi się niekorzystnie owego stanu, przynajmniej, że rządów niemieckich w samej rzeczy dziś już nie łączy więcej w jedną całość stały wzajemny stosunek na ugodzie oparty, tylko że żyją one jeszcze zewnętrznie obok siebie w przecieczni bliskich katastrof.

Tymczasem niemiecka rewolucya potajemnie podniewana, oczekiwania swej chwili.

Prawdy to, chociaż tak są już pożalowania godne, stałyby się w dwójnasób niebezpieczniejszymi, gdyby na nie zamknięto oczy albo poddawano się im jakby nieuniknionemu przeznaczeniu bez energicznego usiłowania zaradzenia złemu.

Madre rządy bezwzględnie nie wybiorą dobroci chwili niebezpieczeństwa i przesilenia aby wstrząsł szczerkami zachwianego wprawdzie, ale przez nowe i doskonalsze urządzenia niezastąpionego prawnego porządku. Ale zakrawałyoby to na ironię, gdyby kto to przez się prawdziwe zdanie zastosowywał chciał do *status quo* niemieckich związkowych stosunków. *Status quo* bowiem jest po prostu chaotycznym. Grunt traktatów związkowych chwieje się pod nogami tego, który na nim staje, budowa na traktatach oparte go porządku rzeczy w Niemczech wykazuje wszędzie pęknięcia i rozpadliny, a sama chęć, aby spruchniałe ściany wytrzymać mogły najbliższą burzę, nie może im nigdzie przywrócić potrzebnej mocy.

Ani Austrii, ani Prusy, ani reszta państw niemieckich nie mogą się z jakimkolwiek zaufaniem oprzeć na Związku w dzisiejszym jego stanie. Czem wyraźniej to poznają, tem mniej powinny wątpić o zupełnem uprawnieniu żądania reformy, która by zasadę związkową nową siłą żywotną napelniła.

Zbadajmy tylko bez uprzedzenia głosy, które w dniach naszych w tej sprawie się odzywają! Nie brzmią one dziś z obzoru stronnictw burzących; przeciwnie tam pogadają i wysławiają wszelką nadzieję prawnej reformy niemieckiej związkowej konstytucji, albowiem radykalizm wie, że żniwo jego dojrzewa na polu, na którym żadnego lepszego nie zasnęła ziarna. Niemieczież sąż samą wykładają dziś zbawienia swego w reorganizacji Związku. W Izbach uniarykowane stronnictwo z niecierpliwością prą ku temu celowi; z niecierpliwością, ponieważ czują, że ezembardziej zwleka się reformę, tem dalej sięgające pojawiać się będą żądania, które w duchu narodu znajdują poparcie. Jest to instynkt zachowania samego siebie, który rządowi i izbom wskazuje ten kierunek; Austrii zaś i Prusy winny być nie tylko ze względu na swych niemieckich sprzymierzonych przychyłać się do tak słusznego żądania, ale i w własnym interesie o tem pamiętać, że tak dla siebie jak i świata mają obowiązek nie lekce są najwęższych wysiłen i ofiar, aby Związek, który tworzy środek Europy, utrzymać w stanie zdolnym do życia.

Co się tyczy Austrii, zupełnie ona sobie ów punkt wyjaśniła. Rząd cesarski przystąpił z stałą wolą, chociaż z ową największą ostrożnością jako zasadom i tradycjom odpowiednią, do kwestji przekształcenia ustawy związkowej a szczególnie do trudnej kwestji organizacyi władzy prowadzącej Związek. Powołując zastępów każdego państwa do udziału w sprawach związkowych, zaproponował on ten w następstwa obfity krok najpierw tylko w formie tymczasowego środka, w formie doświadczenia na praktyce sprawdzić się mającego. Dopiero odrzucenie jego wniosku zgromadzenia delegowanych *ad hoc* zmusiło go do tem bardziej stanowczego zapowiedzenia swego dolożenia się do organicznej reformy.

Od tego czasu Austrii dała swe słowo w zastaw za rzetelne dążenie do tego celu, a Cesarz czyni się partym do spełnienia tego przyrzeczenia. Cesarz nadał własnemu państwu zgodne z czasem instytucje. Uznaje on zupełnie, że także cały naród niemiecki ślusznie oczekuje przekształcenia swej politycznej ustawy, a jako monarcha do Związku należący, ma sobie za obowiązek przedłożyć otwarcie sprzymierzonym monarchom to, co w tym względzie uważa za możliwe i co ze swej strony zrobić gotów.

Anglia.

Brighton Times z dnia 19 b. m. następnie za nieszcza sprawozdanie z *meetingu* odbytego w d. 17 b. m. w Brighton:

Weszy czwartek wieczorem *meeting* publiczny dozwolony przez burmistrza (majora) w skutek prośby podpisanej przez wielu znaczących obywateli miasta, odbył się w ratuszu, celem wyrażenia sympatji dla Polaków, z powodu sprawiedliwej walki toczącej się w ich Ojczyźnie. Spodziewano się, że burmistrz przyjdzie będzie, lecz z powodu nieobecności jego, gdyż powołany został do Londynu, alderman J. C. Burrows zajął jego miejsce. Salę zajmowało liczne zgromadzenie, wśród którego znajdowali się pp. Conningham, White, podpułkownik Fawcett, Merrifield, Alger, Zaba, Dr Leveson, Dr Ruge, radca Webb, Martinucci, J. Zygmunt itd. Obszerną przestrzeń zajmowała pełna zapala publiczność.

Przyjdący p. Burrows zajął posiedzenie oświadczeniem, że największą wagę jest rzeczą, aby wszelkie warstwy obywateli, jak dziś „zgromadziły się i wyraziły zdanie swe w przedmiocie, dla którego *meeting* jest zwołany. Ktokolwiek czyta dzienniki, nie może mu być nieznana walka tocząca się w Królestwie Polskiem. Ktokolwiek

zna historję Europy, wie o dzielnym, światłym i bohaterskim narodzie polskim, walczącym za wolność od trzech czwartych części wieku. Obecna walka, jak wszystkim tu wiadomo, powstała z braku dotrzymania wiary ze strony cesarza rosyjskiego i jego ministrów znaczną temu narodowi przyrzekły traktaty, że rządzący będzie w sposób odpowiedni swoim instytucjom — a wiele państw europejskich wzięło udział w tych traktatach.

Wiemy wszyscy, jak obecnie tych dotrzymać Rosya — jak Polacy doznawali największego ucisku i jak dzielny ten naród w r. 1831 powstał przeciw swym ciemczom. Postępowanie rządu rosyjskiego było tego rodzaju, iż mieszkańcy Polski doprowadzić mogło do szaleństwa, a na początku tego roku popełnieni zostali do powstania, chcąc odzyskać swą wolność polityczną i konstytucyjną. Wiadomo to jest wszystkim. W końcu przyjdący rzeki, że *meeting* nie może lepiej żyć swego czasu, jak okazując sympatję dzielny Polakom.

Podpułkownik Fawcett postawił pierwszy wniosek: „że *meeting* głęboko czuwa interes w szczególności skutku obecnej sprawiedliwej walki w Polsce, jest to bowiem walka wolności przeciw uciesnieniu, sprawiedliwości przeciw bezprawemu duchowi arbitralnego rządu“. Mówca rzekł, że wszelkie fakty tej sprawy są tak przeźrocyste i znane każdemu, że trudno mu odzywać się do publicznego zgromadzenia w tym przedmiocie, może on tylko powtórzyć to, co każdy już czytał w rozmaitych pismach o tej nieszcześliwej wojnie. Nazywa on ją nieszcześliwą, gdyż bohaterski i szlachetny naród zmuszony był pochwylić za oręż przeciw arbitralnemu postępowaniu niesprawiedliwego rządu, którego Cesarz rozpoczął panowanie swe postępowaniem, które napelniło serca otęchłą swobodą dla niewolników, z czego jak się spodziewano, miały wyniknąć inne środki podobnego rodzaju. My przyzwyczajaliśmy się już do tego rozczarowania. Lecz kiedy bohaterski naród powstał aby wolność swą odzyskać, powinniśmy jako wielki naród okazać nam naszą sympatję i doprowadzić Rosję do słusznego poczucia swoich obowiązków. Wielkie mocarstwa jak Anglia, Francja i Austrii zrobiły pierwsze kroki, odezwały się w interesie uciesnionego narodu, za szlachetnymi słowy powinny iść szlachetne czyny. Mówca w końcu powtarza swój wniosek.

P. Merrifield popiera wniosek, czyniąc aluzję do obywatelskiej i religijnej wolności, jakiej używają Anglii i rzekł, że *meeting* nie na to się zgromadził, aby ganić postępowanie rządu angielskiego względem Polski. Gdyby tak było, nieznajdowałby on się tu. Wojna jest tak okropnym złem, że jako naród, Anglia nie ma potrzeby płacić się w nią, szczególnie w wojnę z lądowym mocarstwem jak Rosya i jakkolwiek przypuszczyć można, że wolność konstytucyjna byłaby sprawiedliwą i zbawienną dla Polski, niemna on, iż nie jest rzeczą jasną, żeby z wojny prowadzonej w tej sprawie, mogła dla Polski spłynąć korzyść. Francja będzie sprzymierzeńcem naszym, lecz mówca powtórzył winien historję kampanii włoskiej, aby wykazać jej rezultat. Francya zagrażała wyprzeć Austriaków od Alp aż po Adryatyk, lecz zanim pokonała przeszkodę czworoboku, pokój został zawarty, a Francya zwiększyła swe granice przyłączeniem Sabaudji. Jeżeli Francya wystąpi do wojny z Rosją, będzie to pretekstem do nabycia nadreńskich prowincji, mielibyśmy więc do czynienia nie tylko z Rosją, lecz i z Prusami. Mówca rzec tylko może, że jeżeli jeden Polak czy to w akcy, czy na rusztowaniu, nabrał otuchy w jaki bądź sposób z sympatji okazanej przez to zgromadzenie, *meeting* ten nie może być uważany za daremny, ani sympatya za bezskuteczna.

P. W. Conningham zabierając głos, przyjęty był oklaskami. Rzekł on, że z szczerą radością czytał w dziennikach miejscowych wiadomość o *meetingu* w celu wyrażenia sympatji dla walki narodu polskiego, usiłującego oswobodzić ojczyznę swą z pod jarzma rosyjskiej niewoli. Przeglądając spis nazwisk osób, na których żądanie zwołany został *meeting*, napotkał w nim ludzi wszystkich stronnictw. Sprawa polska jest zaiste tak sprawiedliwą i świętą, iż zdobyła sobie sympatye ludzi wszelkich opinii politycznych. (śliszajcie!) Wiele zdań wahało się w kwestji polskiej. Nie sądzi on, aby właściwie było twierdzić, zanim wniosek w kwestji tej będzie postawiony, że Cesarz Francuzów ma do wojny z Rosją tajemne jakie pobudki. (śliszajcie!) Nikt nie wątpi, że naród francuski wielką ma sympatję dla Polski. Śmiało rzec może mówca, że gdyby narody: angielski i francuski były zjednoczone, mogłyby światu prawa dyktować. Pomiędzy innymi zarzutami, jakie czynia Polakom, słyszał on i ten, że walka ich nie jest czem innem, jak sporem religijnym kościoła rzymskiego przeciw kościołowi greckiemu. I ten zarzut nie zasługuje na rozbiór. (oklaski.) Pewnem jest, że tryumf narodu polskiego nada postępowanie wolności w całym świecie. Inna kwestya, na którą zwrócić winniśmy uwagę, jest: że walka ta nie jest dobrowolną ze strony Polaków, lecz powstaniem, do którego byli zmuszeni najobleźszym aktem tyranii, jakimiego się kiedykolwiek dopuszczono względem narodu, nagłym napadem na domy i mieszkania tego nieszcześliwego ludu przed napływowy despotyzm samodzierzcy rosyjskiego (głośnie oklaski). Popelniono mordy, a Polacy — starzy i młodzi, ojcowie i synowie — wyrwani z ojczyzny swej, wywołani są aby się stać gorzej niż niewolnikami — bo niewolnikami w armii rosyjskiej. *Meeting* ten zwołany został celem wyrażenia sympatji — dla tego nieszcześliwego, do tego stopnia tyranizowanego narodu, nie tylko aby stawić wnioski, który przebrzmia jak tyle płonnych słów, lecz aby zatwierdzić memoriał stawiający praktyczne pytanie (śliszajcie). Pytaniem ten jest, czy mają być tolerowane straszne okrucieństwa dokonywane przez Rosyan na Polakach — czy mocarstwa zachodniej Europy mają jeszcze milczeć i milczeniem swem uświęcać te okrucieństwa, czyli też zasady ludzkości mają być pomszczone, lub czy Rosyanom ma być dłużej dozwolone zadawać męki i przesładować nieszcześliwą cierpiącą Polskę? (śliszajcie) Anglia nie może trzymać się bezwzględnie neutralności. (śliszajcie). Interweniowała ona w rozmaitych zdarzeniach, dla czegoż teraz uczynić tego nie ma? Jeżeli Anglia mogła interweniować uznając handlujących niewolników w południowych stanach Ameryki, co ją w rozmaite wpłatało trudności, dla czegoż dziś interweniować nie mogła w sprawie polskiej (oklaski). Co się tyczy sprawy amerykańskiej, słusznie było zatrzymać się i grabić okrutnie najętą do przewożenia amunicji i to na cele wojny, lecz palić, zatapiać i niszczyć okrutnie kupieckie, okrutnie użyte w celach handlu — to prze-

kraczało wszelkie międzynarodowe prawa (stuchajcie). Jeżeli Anglia mogła uznać jako stronę wojną, połączoną stany Ameryki, nie była ona zmuszona trzymać się zasady nieinterwencji. Ma ona niezaprzeczone prawo interwencji w wojnie polskiej. Jej prawo interwencji oparte jest na traktacie 1815 r. Świeża interwencja dyplomatyczna jasno dowiodła, że Anglia ma jeszcze prawo pośrednictwa (oklaski). Lecz jeżeli pośrednictwo to ma się ograniczyć na płonnych protestacjach, najlepiej według zdania mówcy rzecz samej sobie zostawić (stuchajcie). Uznając Polaków jako stronę wojny, Anglię nie naraża się na wojnę, są to próżne strachy! Anglia prowadziła wojnę z mahometanami Turcy, aby zadać stanowczy cios ambicji północnego despotyzmu, a miałyby niechęć podnieść głos za chrześcijańską Polską? Według zdania mówcy, Anglia obowiązana uczynić to. Wielki czas, aby wystąpić w obronę wolności. Narod angielski nie ma prawa pozostawać w domu, w spokoju i używać wszelkich darów, jakie Bóg zesłał, kiedy bliźni jego narażony jest na straszne klęski. W końcu mówca nalega, aby meeting ogłosił prawo Polski prowadzenia wojny, a znajdzie więcej niż serdeczną odpowiedź ze strony szlachetnego ludu polskiego.

P. Zaba rzekł, że największą uczuwa wdzięczność, będąc świadkiem tak jedynomyślnego szlachetnego objawu życzliwych uczuć dla walczącej Polski, jego ojczyzny. Umysł jego jest pełny żywych wrażeń, a serce pełne wzruszenia. Wyraża on za swój że się znajduje w takiej odległości od walczących szych ziomków, lecz gdziekolwiek się Polak znajduje, wszędzie jest z nim uczucie i myśl błogosławiąca sprawie swej ojczyzny (oklaski). Nie mała jest dlań pociecha pomyśleć, iż w tej chwili spełnia on obowiązki wielkiej wagi. Polska walczy przeciw nieciężniemu w domu i woli wojny zewnętrznej. Więcej go smuci niż gniewa, iż świeżo pewna część prasy angielskiej usiłowała stłumić zapal opinii publicznej dla sprawy polskiej, podnosząc jego wielkie błędy jaskrawo odmalowane, widocznie w nieprzyjaznych celach. Przypomnieć on winien, że tak narody jak pojeńscy ludzie mają przywary i cnoty, powinny przeto te i owe być bezstronnie przedstawione, lecz pomijać dobre, a wydobywać tylko złe dla obalamienia publicznego sądu, jest dowodem złej wiary. Lecz i to nie wyszło Polakom na szkodę, gdyż wywołało bliższe zbadanie rzeczy, skutkiem czego prawda wyszła na jaw. Jednym z zarzutów czynionych Polakom był ten, iż Polska składa się tylko z szlachty i niewolników. Mówca tłumaczy, że instytucja szlachty polskiej oparta była na zasadzie równości praw i przywilejów; że najuboższy miał prawo wznieść się do godności szlacheckiej, jeżeli odznaczył się obywatelską lub wojenną cnotą na korzyść swej ojczyzny.

Narod angielski słyszy zawsze o wyższej i niższej szlachcie. Nie było takiej różnicy; jest to wyrażenie nowszych pisarzy; jedyną różnicę stanowiła zasługa. Mówca zapuszcza się w historię narodu polskiego i cofa się do 16 wieku. Przechodząc do 19 wieku mówca powiada, że od lat 60 Polacy ciągle czynili usiłowania, aby odzyskać swą niepodległość i prawa narodowe. Po kongresie wiedeńskim Polska przyłączona była do Rosji jako prowincja mająca konstytucję. Rosya od samego początku gwałciła wszystkie swe zobowiązania, a w r. 1830 Polacy czynili publiczną demonstrację i pochwycili za oręż w swej obronie. Walka trwała osiem miesięcy. Od 1830 roku Cesarz Mikołaj dopuszczał się wszelkich możliwych okrucieństw i chwycił się środków nadzwyczajnych, aby wytepić ducha polskiego. Skutkiem tych środków ucieszenia, było wysłanie wielkiej liczby Polaków na Syberję i na wygnanie, lecz Polacy będący czy to w Ameryce, czy we Francji czy w Anglii jedno mieli marzenie, marzenie o niepodległości swej ojczyzny. (oklaski) Cesarz Mikołaj znał dokładnie charakter Polaków; przypominając sobie słowa jego powiedziane w Warszawie, kiedy budowano cytadellę, z której Rosyjanie mogliby czerpać nad mieszkancami. Aleksander II potwierdził uczucia ojca swego, mówiąc, że co ojciec jego uczynił, było uczynione dobrze. W początku tego roku Polacy przybrali postawę, jakiej żaden naród w historii lat ostatnich nieprzybrał. Cesarz Aleksander, postanowiwszy wstąpić w ślady ojca swego i przekonawszy się, że wszelka koncesja jest jedynie pyłem rzucanym w oczy Europy, aby zyskać rozgłos liberalizmu — zrzucił maskę. Zrazu Polacy poczęli się zgromadzać spokojnie, bez żadnej demonstracji. Zaczęli od przesłania petycji. Uważano to było za niesubordynację. Gdy te spokojne manifestacje żadnego nieprzyniosły Polakom pomyślnego skutku, jakby za wspólnym porozumieniem przybrali żalobę. Cały naród ubrany był czarno. Było to symbolem głębokiego smutku. Rosya zaczęła wtedy obrażać uczucia narodu, zaczęła lżyć kobiety, zdierać im żalobę i więzić. Następnie naród wstrzymał się od wszelkich rozrwy, nie było tańców, teatrów, balów, słowem żadnej zabawy. Jest to dowód podziwu godnego zaparcia się mianowicie ze strony młodzieży. Teatra warszawskie zajęte były żołnierzami rosyjskimi. Gdy Polacy spojrzeli się, że nie mają nic dobrego spodziewać się od Cesarza i że rząd ich uciesza, oddali się opiece opatrności i zaczęli w kościołach śpiewać narodowe swoje hymny. Kościoły napełnione zostały przez żołnierzy i w ich wnętrzu dokonano mordów. Wspólna groza wszystkich ogarnęła, gdyż pomordowani byli katolicy, protestanci i żydzi, wspólny duch połączył wszystkich i oddano się przed trybunał wspólnego ojca. Wszystkie kościoły zostały zamknięte na cztery miesiące, a lud warszawski pozbawiony został pociechy religij. Nastąpiło grobowe milczenie. Po dokonaniu mordów cały lud żądał od gubernatora warszawskiego pozwoleń, czego gubernator nie mógł odmówić. Zabitych było dwóch żydów, trzech protestantów, sześciu lud siedmiu katolików i pochowani zostali w jednym grobie. Katolicki arcybiskup, pastor protestancki i rabin rosyjski szli na czele pogrzebu. Ten jeden wypadek powinien uspokoić obawy lekających się, że Polska, w której większość jest katolicka, tych co oddają usługi Polsce, będzie łowić do kościoła katolickiego. Polska do ostatniego została doprowadzona środka zapomnienia się praw swoich przed Bogiem i ludźmi. Nie jest rzeczą mową wskazywać co jest obowiązkiem Anglii. Anglia używa błogosławieństw pokoju, a ludzkość głęboko jest wzkożona w sercach jej ludu, lud przeto winien osądzić co jest obowiązkiem jego. Jedno tylko powiedzieć może, że kraj jego nie życzy sobie płatać Anglii w wojnę, swą spokojną postawą i stanowczością może ona mat-

mi ofiarą wielkiej rzeczy zdziwiać. Niechaj Anglia da poznać uczucia swe Europie, a resztę niech Polscy zastawia.

P. J. Zygmunt, młody Polak urodzony w Ameryce opowiadał wypadek swój, gdy w utarcze z Rosyanami w kwietniu r. b. został raniony. Przedstawiał on obszerne okrucieństwa rosyjskich żołnierzy, którzy szrotyli się nad zwłokami poległych. Mówca będąc ranym przybył do Anglii pielegnować swe zdrowie.

Wniosek został jedynomyślnie przyjęty. Alderman Alger postawił wniosek: „aby następujący adres od mieszkańców Brighton do ludu polskiego był przyjęty, podpisany przez prezydenta i przesyłany ministrowi polskiego Rządu Narodowego.“ Adres brzmi następująco.

„Polacy! Dzielność i niepokonana odwaga z jaką bronić świętych praw waszej narodowej niepodległości, zapewnia wam gorące sympatie i życzliwe poparcie każdego wolnego narodu. Anglia z głębokim współczuciem idzie za postępem sprawy waszej. Nasze życzenia i nadzieje przemawiają za wami.

„Uważamy was za mających zupełne prawo do uznania za stronę wojny.

„Oby Bóg walkę waszą do szczęśliwego doprowadził kresu, i oby błogosławieństwo wolności w nagrodę za wasze długie, okrutne i niezasłużone cierpienia, było wami przyjaźni i zgody pomiędzy wolną Polską i wolną Anglią.“

P. White powiada, że gdy lord Palmerston postawił wiadome sześć punktów w przedmiocie Polski, miał on chęć powiedzieć, że czyni albo za wiele albo za mało. Za wiele gdyż mogło to obudzić błędne nadzieje w Polakach — za mało gdyż niepowiedział co uczyni, gdy Rosya je odwrzuci, czego był pewnym. Wyżnaje on, że widząc działanie dyplomacji nie wróżył pomyślnego skutku. W końcu mówca popiera wniosek i czyni to będzie również w Parlamencie. Anglia może w ten sam sposób odwołać posła swego z Petersburga, jak go odwołała z Neapolu.

Dr. Leveson rzekł, że deputacyja ligi narodowej mającej na celu niepodległość Polski, przesyła adres do meetingu i wyłożyła powody dla których liga owa się utworzyła.

Zawotowanie podziękowania prezydującemu, zakończyło posiedzenie. Wielu z obecnych zaciągnęło się do ligi narodowej.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 29go września. Z dniem 1go października nie ewentualnie rozpoczyna się zimowy okres przedstawię teatralnych, i to pod nową dyrekcją p. Adama Miłaszewskiego. Od pierwszego wrażenia wiele zależy; wszelako gdy objęcie teatru przez p. Miłaszewskiego nastąpiło bardzo śpiesznie i za ledwie miesiąc, a w kraju nie znajduje u nas łatwo ludzi zdolności sceniczych, lecz się dopiero takowe po większej części wyrabiać dopiero muszą, przeto wypadnie i nam liczyć na postępy późniejsze. Ogół jednak sił sceniczych już na razie da się ocenić, i da tego wiele na pierwszym przedstawieniu zależy. W liczbie artystów występujących we czwartek znajdujemy kilku dobrych znanych, do nich więc uwagę powyższą nie stosuje się. Na pierwsze otwarcie sceny danym będzie dramat wierszem Syrokomi: „Wyrok Jany Ruzmiterzy“, a przystęp obraz a żywych osób z chórami.

W numerze 190 dziennika naszego donoszą, które osoby otrzymały w zeszłym miesiącu w tutejszym uniwersytecie stopień doktora prawa lub doktora medycyny zamieściliśmy między innymi nazwisko p. Edwarda Sztachnego, który otrzymał stopień doktora prawa. Lecz przez omyłkę w spisie nam nadanym dodano, iż jest rodem z Morawy, gdy przeciwnie jest rodem z Galicji z obwodu Samborskiego z Libochora.

Krynica d. 20 września.

Odwołując się do dawniejszego listu o uzyskaniu pozwolenia na budowę nowych łazienek w Krynicy, donoszę teraz, iż od kilku tygodni, przeszło po sto ludzi dziennie pracuje około tej budowli, która wielkością swoją a szczególnie wewnętrznym swoim urządzeniem, wszystko co dotąd pod tym względem w naszym kraju istnieje, o wiele przewyższy. Pominiwszy zewnętrzne okazałość budynku, który pomieści 60 pokoi łazienkowych, na kąpiele wanne, 6 łazienek w kąpielu borowinowe, 4 na kąpiele natryskowe, 2 na kąpiele parowe 1 na kąpiel faliastą, dwie wielkie sale, 14 pokoi mieszkalnych (oprócz pokoi na kancelaryj i dla służby miejscowej); najistotniejszą bo lekarską ważnością jego będzie, iż woda mineralna własnym spadkiem bez użycia pomp ze źródła do każdej wanny dopływać będzie, gdzie za pomocą pary wodnej, do właściwego stopnia każdą pojedynczą kąpiel ogrzewającej, użycy kąpielom się rzeczywiście lekarskiej kąpeli, w której wszystkie składniki wody w jej rodzimym pozostaną stanie. Zaszczytnie znany budowniczy p. Feliks Książarski podał plan na wspomnianą budowlę, pod którą obecnie fundamenta murują. Wykonanie jej będzie stanowiło epokę dla zakładu zdrojowego w Krynicy; odtąd bowiem to zdrojowisko z niedostatku prawdziwie najołobniejszego, przechodzi w świetny okres swego właściwego przeznaczenia, jako instytucja lekarska. Budową kieruje sam p. Książarski mając do pomocy aplikanta budownictwa p. Antoniego Łuszekiewicz i rządząc dobrą skarbą p. Pawełskiego.

Budowa ta kosztować będzie przeszło sto tysięcy złr. Dla zabezpieczenia budynku od zalewu sąsiedniego potoku, kilkadziesiąt sążni muru bulwarowego postawiono. Przy sprzyjającej pogodzie roboty szybko postępują.

Mimo tak opóźnionej pory zdrojowej, mamy tutaj jeszcze kilkanaście gości kąpielnych, a i dzisiaj jedna rodzina z 6 osób złożona, jeszcze tu przybyła. W ogóle mieliśmy tego roku 392 rodzin z 979 osób złożonych, dla których około 19,000 różnego rodzaju kąpiel udzielono.

D. 25go b. m. zgorzało miasteczko Sokółów w obwodzie Rzeszowskim. Spłonęło około 300 domów drewnianych; kościół i plebania, tudzież urząd powiatowy ocalały. D. 23go wybuchł wśród burzy pożar we wsi Ostrowie o milę od Tarnopola; gdzie zgorzało przeszło sto chałup, cerkiew i plebania oraz wszystkie zapasy zboża.

Dziennik Narodowy został w d. 27 b. m. zabrany za ogłoszenie odezwy Mazziniego do jednego z dowódców polskich.

Za zbrodnicze zamieszanie spójność publiczną skazani zostali we Lwowie w d. 26 b. m. Edward Dorhanowski ze Lwowa, kominiarczyk; Franciszek Kurka z Chodorowa, krawczyk; Antoni Enders ze Lwowa kupeczka na dni 7; Jan Bobkier ze Złoczowa, kelner; Józef Czwardzki z Mostów Wielkich, lokaj, na miesiąc więzienia.

— Od d. 2go do 19 b. m. sąd krajowy we Lwowie skazał następujące osoby za naruszenie spokoju publicznego przez udział w powstaniu: pp. Marcelli Michałowski, Feliks Kilarski, Józef Stolski, Włodzimierz Dąbrowski i Józef Birnastiewicz na 6 dni Piotr Szerner, Rudolf Barkowski, Leonard Orzechowski, Adam Ławowski, Franciszek Równiak, Józef Daniluk, Jan Korzeniowski, Michał Kuźniarski, Jan Buksiwicz, Michał Karpiński, Jan Palenczuk, Ferdynand Ryzynski i Jan Ortnier na 8 dni; Józef Nowakowski na 14 dni; Alojzy Wiśniewski i Stanisław Trybalski na miesiąc; Edward Wisniewski na 6 tygodni; Stanisław Świetlicki i Henryk Jasiński na 2 miesiące; Emil Ilików na 6 miesięcy więzienia.

Dnia 28go września zmieniła się temperatura powietrza od + 9,6, do + 12,5, barometr stał o godzinie 6tej rano na 331,35 o godzinie 2giej popołudniu opadł na 330,12, o 10tej wieczór na 329,73, o 6tej rano 29go podniósł się na 329,74, wiatr wschodni słaby, cały dzień pochmurny, słotny, wieczór zamgłony, w nocy z 28go na 29ty znowu deszcz, jak również rano 29go.

Jutro we środę dnia 30go września, S. Hieronima doktora.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Wrocław 25 września. Dziś praktykowano ceny następujące za 1 szefel pruski (przeszło 14 garncy) groszy srebr. pruskich (po 5 centów waluty austr. oprócz łączy).

	przed.	śred.	posł.
Pszensica biała	69-73	65	60-63
Pszensica żółta	65-66	62	59-61
Zyto	49-50	48	45-47
Owies	37-39	36	33-35
Jęczmień	27-29	26	24-25
Groch	52-54	51	48-50
Rzepak (za 150 funt. brutto)	214	204	194

PRZEGŁAD POLITYCZNY.

Depesze telegraficzne.

Berlin 28 września wieczór. Król wyjechał dzisiaj do Baden-Baden; królowicz zaś do Anglii.

Kopenhaga 28 września. Prezes rady ministrów Hall zgaił radę państwa (reprezentacja ogólną monarchii, do której w moc rozporządzenia z dnia 30 marca nie należą Holstyn i Lauenburg). Mowa od tronu, którą tenże odczytał, zapowiada przedłożenie projektu konstytucyj dla wspólnych spraw Królestwa i Szlezewiku. „Jeżeliby nadzieja spokojnej ugody z Związkiem niemieckim nie przyszła do skutku, byłoby to dowodem, że nie idzie o prawo związkowe naszych niemieckich krajów związkowych, lecz o niepodległość państwa duńskiego. Tej jesteśmy zdecydowani bronić od wszelkiego najścia, w przekonaniu, że nie będziemy sami jedni.“

O działaniach oddziałów polskich tudzież kolumn moskiewskich w Krakowskim w dniach ostatecznych po utarcze pod Ciemnem 22go t. m. mamy dzisiaj dokładniejsze doniesienia, które między innymi prostują i uzupełniają wiadomości podane przez nas wczoraj na tem miejscu. W utarcze pod Ciemnem oddział Chmielińskiego oddziału nieco nacisk Czengierego, cofał się dalej, jak pisaliśmy, około Nagłowic i Pawłowic, następnie przeszedłszy na drugą stronę drogi bitwy kieleckiej, szedł ku Nawaryczom, ścigany ciągle przez kolumny moskiewskie. Wieczór 23go t. m. między jego tylną strażą a przednią Czengierego była mała ogniowa utarczka pod Nawaryczami, ograniczająca się na tem, że do tylnych straży polskiej Czengierego kilkakrotnie strzelał z dział bez żadnej straty. Z Nawarycz Chmieliński, widząc, że się nie może połączyć z Iskrą, z powodów o których niżej powiemy, a obawiając się, aby mu z tyłu nie zastąpiła załoga moskiewska z Miechowa, zwrócił się nagle na północny zachód i szedł w okolicę Szczekocin, ciągle jednak napierany przez Czengierego. W nocy z 24go na 25 t. m. będąc już na drodze ku Seceminowi, lecz party z bliska przez Czengierego, zatrzymał jazdę przy sobie, a piechotę odesłał na wozach, i tą zatrzymaną jazdą niepokoił w nocy Czengierego, który myślał przeto, że oddział cały jest w bliskości i na drugi dzień stoczy potyczkę. Ale nad ranem Chmieliński odejgał szybko z jazdą, a Czengiere zawiadziony powrócił do Kiele z zmęczonym wojskiem.

Gdy jeszcze Czengierey parł Chmielińskiego z pod Cierna na południe ku Nawaryczom, nakazał załogom moskiewskim z Miechowa i Proszowie, ażeby zastępowały z tyłu Chmielińskiemu. Część tych załóg moskiewskich skoncentrowała się w Działoszycach 24go t. m. jak to donosiliśmy, lecz zaszła w doniesieniu tem dawniejszym pomyłka, iż w Działoszycach nie było Czengierego ale tylko major Gawryłow z Proszowie i część oddziału moskiewskiego z Miechowa. Te siły moskiewskie natrafiły na jakiś mały oddziałek żandarmerji polskiej niedaleko Działoszy, który wzięto za Iskrę, i ścigali go natarczywie. Początkowa więc wieść którąśmy podali wczoraj o potyczce między Działoszycami a Szkalimierzem pod Drożejowicami rozniesiona przez zbiegów była mylną i utarczka owa bardzo mała miała rozmiary i była raczej tylko pościęciem tego drobnego oddziału z 20 kilkunastu koni złożonego. Późem oddziały moskiewskie rozeszły się z pod Działoszy wracając do Miechowa i Proszowie.

Wspomnieliśmy wyżej, iż oddział Iskry niemógł się połączyć z Chmielińskiem; oż wiadomości jakie nam nadesłano, za które jednak niecierzymy, twierdzą, że powodem tego było, iż jazda Iskry atakowana przez oddział dragonów w dniu który w doniesieniu niejest wymieniony, została chwilowo odcięta i partą z Szczecna aż w Stobni-

ckie, przyczem straciła kilkanaście koni i ludzi. W wiadomościach zmieszano z początku tę niepomyślną utarczkę jazdy Iskry pod dowództwem Bogusza (pseudonim), z ową wyprawą dwóch oddziałów moskiewskich z pod Działoszy, która się skończyła prawie bez utarczki.

Znaczniejsze i pomyślniejsze potyczki stoczyły oddziały polskie w Augustowskim 18go września. Oddziały Micewicza, Branta (pseudonim) i Millera, stojące niedaleko komory celnej moskiewskiej Wicenty w powiecie łomżyńskim w okolicy Kolna uderzyły w dniu 18 t. m. nad ranem częścią sił swoich (około 400 strzelców i 100 jazdy) niespodzianie na obeszczeków moskiewskich w Wicenty. Moskale stracili kilku ludzi, pozostawisz część broni i amunicji, uciekli za granicę pruską ku Johanisbergowi. Przyjacieli ich Prusacy posłali natychmiast kompanię 44go pułku, która nie tylko obsadziła granicę, lecz nadto wraz z Moskalami strzelała do Polaków zajmujących komorę moskiewską Wicenty. Ażeby gmaczy tej komory nie służyły bandzie obeszczeków za schronienie, bo zabezpieczeni z tyłu przez Prusaków, wypadali ztamtąd na rabunek w pobliskie sioła, spalili Polacy gmacz komory. Moskale ochłonawszy z przestachu i widząc mały oddział polski, gdyż cała piechota ukryła się w tyle, wrócili z za granicy pruskiej i poczęli posuwać się za oddziałem polskiej jazdy, który udawał odwrot. W tem posuwaniu się Moskale przybywszy do wsi Wicenty, zapalili takową przez zemstę, lecz wkrótce otrzymali odwet, gdyż wciągnięci w zasadzkę powitani zostali ogniem piechoty polskiej, a straciwszy 42 ludzi zabitych, uciekli powtórnie do Prus. Tę to porażkę Moskale przedstawili biuletyn moskiewski ogłoszony w Dzienniku Powszechnym z 26 t. m. (o którym i my wczoraj wspomnieliśmy) jako zwycięstwo; tymczasem porażkę tę moskiewską w sposób jak powyżej o- wiedziliśmy, opisuje nie tylko wiarogodny list przez nas otrzymany, a który jutro podamy, lecz nadto doniesienia korespondentów niemieckich z Johanisburga do Preussisch-Litauische Ztg wychodzącej w Gumbinie.

Stan rzeczy w Warszawie opisuje powyżej nasz korespondent, a do listu jego niemamy tu co dodać. Dosłowne brzmienie zaprzeczenia General Korespondenz ze względu na propozycje państw zachodnich w Wiedniu czynione, mniej jest stanowczym, aniżeli nam je wczoraj przyniósł telegram. Dla tego powtarzamy je tu dosłownie:

„W dziennikach jest mowa o propozycjach, które miały nadejść gabinetowi austriackiemu ze strony Francji i Anglii pod względem dalszego postępowania w kwestji polskiej. Wątpimy atoli, aby położenie rzeczy tak dalece się wyjaśniło, iżby dało powód do mówienia o propozycjach mniej albo więcej stanowczo sformułowanych, a tem bardziej, aby treść ich już wiadomą być mogła. Wszystko przeto co w tej mierze głosz, da się sprowadzić do przypuszczeń, które znowu polegają na domysłach wypowiedzianych w dziennikach francuskich.“

Oświadczenie to wywołane było przez Botschaftera i La Nation, które mówiły, pierwszy o nadejściu z Londynu kuryera z depeszą w sprawie polskiej, druga o przedstawianiu ze strony ks. Gramonta hr. Rechbergowi. Wiedeńska Presse mimo tego utrzymuje, że ks. Gramont odczytał hr. Rechbergowi depeszę p. Drouyn de Lhuys z wezwaniem, aby z powodu bezowocności kroków dyplomatycznych, gabinet wiedeński oświadczył, co dalej czynić zamysła; gdyż Francja będzie zmuszona coś postanowić. Na to zapytanie odpowiedział artykuł Wiener Abendpost (Czas z soboty powtórzył go), a to w skutku niemiłego wrażenia sprawionego w Wiedniu ogłoszeniem depeszy rządu polskiego z d. 15 sierpnia w Monitorze. To tłumaczy, iż Austria chce wrócić do religijnego stanowiska w kwestji polskiej. Tymczasem Presse mówi na innym miejscu, bo według doniesień z Paryża, iż rząd francuski odpowiedział na ową depeszę rządu polskiego, to jest wręczył ks. Czartoryskiemu depeszę uznającą narodowość polską. Gdy jednak narodowość jest faktem, który uznania niepotrzebuje, przeto sądzimy, iż chyba może to znaczyć uznanie praw narodowości polskiej. Wszelako miało to nastąpić pod warunkiem wstrzymania się z ogłoszeniem tego aktu. Jednak bar. Budberg już wie o tem, i sposobi się do wyjazdu. Botschafter zaś twierdzi, że ks. Wład. Czartoryski otrzymał krzyż komandorski legii honorowej; a nadto, że do Wiednia ma przybyć jeden z generał-adutantów Cesarza Napoleona w misji militarnej. — Rozumowania dzienników wiedeńskich pomijamy; lecz co do faktycznych doniesień musimy tu podnieść jeszcze doniesienie N. Nachr., o którym nam wczoraj w nocy telegrafowano. Jest to list z Berlina do tego dziennika, a ma pochodzić ze źródła bardzo pewnego. Brzmi on w głównym ujęciu:

„Rząd rosyjski oświadczył w Warszawie w właściwym miejscu przez kompetentnego reprezentanta swego, że Rosya w razie, jeżeliby jak najspieszniej nie nabyła przekonania i nie otrzymała rękojmi, iż Austria nie pójdzie z państwami zachodnimi, natychmiast każe dostatniemu korpusowi wojsk przekroczyć granicę galicyjską.“

Mimo zaręczeń N. Nachr. i ich korespondenta musimy powątpiewać o prawdziwości tego doniesienia; chyba, gdyby szło tylko o pogroźkę; lecz pogroźka bywa niebezpieczna, jeśli trwogi nie wzbudza. Czyżby konsuł austriacki w Warszawie miał być owym słuchaczem tych oświadczeń rosyjskich? skądże jednak w takim razie pierwszy o tem wiedział korespondent N. Nachr. w Berlinie?

Zaczęły w Paryżu obiegać pogłoski zwiastujące korzystny dla Polski obrót, a nawet nieco wojenne.

Mówiono o dymisji p. Drouyn de Lhuys, który acz nader przyjazny dla sprawy polskiej, jednak nie jest stronikiem odosobnionego działania Francji, to znow o zastąpieniu bar. Gros przez hr. Walewskiego, a nareszcie przywiązywano wielkie znaczenie do podróży ks. Napoleona do Londynu, porównując ją z tą którą odbył do Turynu przed wojną włoską; w skutku tych pogłosek znacznie papiery spadły na giełdzie. Tymczasem Cesarz Napoleon odwiedził swojego ministra finansów p. Foulda, a zaraz dzienniki półrządowe — jak już to wczoraj można było spostrzedz — usiłowaly zatrzeć wrażenie wywarne tak przez owe pogłoski jak przez ogłoszenie w Monitorze depeszy Rządu Narodowego. Zdaje nam się, iż głównym celem tego nieznaczego cofania się jest uspokojenie giełdy, lecz być może, iż prawdziwa jego przyczyna spoczywa w trudnościach politycznych.

O podróży Księcia Napoleona zupełnie ucichło, i żaden dziennik francuski nie wspomina już o niej, a Opinion Nationale przestała podawać wiadomości o toczących się układach. Co się tyczy zastąpienia bar. Gros przez hr. Walewskiego, Nation potwierdza tę wiadomość, lecz dodaje, że może być, iż zamiast hr. Walewskiego, uda się na posła do Londynu ks. Persigny. Courier du Dimanche to samo twierdzi. France zaś nie wie, czy hr. Walewski zostanie powołany na posła do Londynu i czy zechce przyjąć tę posadę, lecz gdyby ją przyjął, France powitałaby z przyjemnością jego powrót do spraw publicznych, który odpowiadając uczciwie wszystkich przyjaciół Cesarza, nie zmieniłby bynajmniej rozumnego i umiarkowanego kierunku polityki francuskiej. Te ostatnie wyrazy La France, w których usiłuje naprzód zagać wrażenie jakie sprawi powrót hr. Walewskiego do czynnej służby, mogłyby być wskazówką, iż w samej rzeczy minister ów niebawem dostanie czynną posadę.

Pays jednak zaprzecza tak wieściom o dymisji p. Drouyn de Lhuys jak o zastąpieniu bar. Gros, który, jak twierdzi Pays, znajduje się w Paryżu lecz jutro wyjeżdża do Londynu.

Co się tyczy układów toczących się między trzema mocarstwami, Nation doniosła była, iż gabinet paryski zaważwał był Austryę, aby, skoro ona postawiła sześć punktów, wzięła dziś inicjatywę w środkach mogących je wprowadzić w życie w obec odmowy Rosji. Nasz korespondent wiedeński obszernie daje pod tym względem szczegóły.

Patrie zaś mówiąc o rokowaniach które się odbywają między Paryżem, Londynem i Wiedniem, dodaje, iż kwestya uznania Polaków za stronę wojującą, podniesioną została pociętnie przez jedno z dwóch mocarstw morskich. Courier du Dimanche mówiąc o rokowaniach dyplomatycznych, zapewnia, iż gabinet francuski jest zdania, iż wypada zamknąć dyskusję, oraz daje do zrozumienia, iż proponował Anglii uznanie powstania.

Tak La France jak Pays usiłują po raz drugi zmniejszyć znaczenie ogłoszenia w Monitorze depeszy Rządu Narodowego, lecz z drugiej strony Patrie i Opinion Nationale zbijają zwycięzko to nieco spóźnione zastrzeżenie, a Opinion bardzo słusznie mówi: „jeżeli to umieszczenie nie jest wstępem do bardziej znaczących aktów, lepiej było wstrzymać się z niem. Pocóż bowiem dawać nieścisłości Polce nową nadzieję, jeżeli nie ma ona przyniesić owoców“; lecz Opinion mniema, że rząd francuski przygotowuje bardziej stanowczą odpowiedź ks. Gorczakowowi, a pozostaniu skuteczniejszą pomoc.

La France umieszcza dwa artykuły, w jednym niechce wojny odosobnionej odpychając ewentualność podniesioną wczoraj przez Debaty, w drugim znowu twierdzi, że traktaty 1815 r. znikły co do Polski, z powodu odpowiedzi rosyjskich.

Nord donosi, a Constitutionnel powtarza tę wiadomość z Norda, że z powodu choroby żony ks. Montebello nie będzie mógł opuścić Petersburga przed miesiącem. Dziwna musi być choroba księżnej, która raz nakazuje posłowi francuskiemu wyjeżdżać z Petersburga, to znow każe mu tam pozostawać.

Z wszystkich jednak wiadomości, najważniejszą jest ta, którą nam wczoraj przyniósł telegram z Londynu o mowie hr. Russella, jeżeli nam ją dokładnie oddał.

Opinion Nationale i France donoszą, iż flota cherburska dostała rozkaz wypłynięcia bezwzględnie na morze. Udaje się ona najprzód do Tulonu.

Król Włoski odbył 24go t. m. w Somma pod Medyanem wielką rewję wojskową.

Ważnem jest oświadczenie ministra duńskiego p. Hall przy otwarciu reprezentacji ogólnej państwa, o czem donosimy powyżej depeszy z Kopenhagi. P. Hall mówi bowiem, że rząd duński gotów jest wchodzić w układy z Związkiem niemieckim pod względem uregulowania stosunków Holstyn i Lauenburga, lecz jeżeliby Niemcy chciały wzmieszać się w sprawie Szlezewiku i najść Danię, wtedy Dania nie będzie odosobnioną. Jest to przypomnienie traktatu ze Szwecją. Biuro londyńskie Reutersa donosi z Kopenhagi, że rząd szwedzki przesłał depeszę do swoich posłów przy dworach francuskim i angielskim, protestując przeciw interwencji niemieckiej w sprawie Szlezewiku. Gabinet sztokholmski pochwała opieranie się Danii i oświadcza, że Szwecya poprze Danię w opozycji, gdyż interesa obu państw ściśle są z sobą związane.

