

Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni świąteczne.

Prenumerata:

| W KRAKOWIE: | | POCZTA (w państwie Austriackim): | |
|-----------------------|---------------|----------------------------------|---------------|
| rocznie | zl. austr. 20 | rocznie | zl. austr. 24 |
| półrocznie | 10 | półrocznie | 12 |
| kwartalnie | 5 | kwartalnie | 6 |
| miesięcznie | 2 | miesięcznie | 2 cent. 25 |

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

PRENUMERATĘ PRZYJMUJĄ:

Biuro Administracji „Czasu” w rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY.

Z dniem 1 Października 1863 rozpoczyna się nowy kwartał. Przedpłata na **Czas** na miesiące: **Październik, Listopad i Grudzień** wynosi:

| w Krakowie: | | poczta: | |
|--------------------------|-------|---------|--|
| kwartalnie | zł. 5 | zł. 6 | |
| półrocznie zaś | 10 | 12 | |
| rocznie | 20 | 24 | |

Uprasza się pp. Abonentów o wczesne nadsyłanie pieniędzy prenumeracyjnych i dawnego adresu drukowanego, a przynajmniej o wyraźne podpisy.

Prenumerata przyjmuje się tylko na czas od każdego 1go do każdego ostatniego dnia miesiąca.

Komu się kwartał kończy z dniem 31go Października lub 30go Listopada, zechce dla wyrównania kwartału do końca Grudnia dopłacić 4 albo 2 złr.

Prenumerata miesięczna wynosi z przesyłką pocztową w państwie austr. 2 złr. 25 c. dwumiesięczna 4 złr. 50 c.

Kraków, dnia 30 września.

W tej chwili, kiedy uwaga publiczna wyłożona jest w oczekiwaniu dalszych kroków ze strony mocarstw w sprawie polskiej; kiedy zapowiadana nominacja hr. Walewskiego na poselstwo w Londynie każe spodziewać się ściślejszych węzłów między państwami zachodnimi; kiedy mówią o zapytaniach nadeszłych do Wiednia z Paryża i Londynu dla zbadania dalszych postanowień rządu austriackiego, spada nagle doniesienie nadesłane do *Nachrichten* z Berlina o zagrożeniu Austrii najściślej Galicji przez wojska rosyjskie, w razie, jeżeliby gabinet wiedeński zamierzył iść dalej z państwami zachodnimi. Bylibyśmy jednym słowem powątpiewania zbyli do doniesienia *N. Nachrichten*, i gdyby nie nadanie mu przez sam ten dziennik znaczenia wielkiej wagi, obstarając za niewątpliwością źródła, z którego korespondent berliński czerpał. Mamyż mu atoli wierzyć na słowo? *N. Nachrichten* niedawno dotąd ręką posiadania z pierwszej ręki tajemnic gabinetowych; a może też tym razem doszły takowe jej korespondenta?

Zanadto jednak mamy dobre wyobrażenie o rozumie politycznym ks. Gorczakowa, abyśmy przypuścić mogli, że on sam przyspieszy pragnie wojnę zagraniczną, rzucając pogórki mogące się na Rosji skrupić. Rosya która z powstaniem niemoże od ośmiu miesięcy dać sobie rady, byłaby zdolną prowadzić równocześnie wojnę zaczepną z kóremkolwiek mocarstwem, a tem mniej z Austrią, mogącą wprowadzić do boju nietylko armie swoje, lecz oraz całą niemal Europę, bo wszystkie rządy oprócz pruskiego i wszystkich ludów sympatyje, nie licząc już nawet pomocy samychże Polaków?

Wprawdzie Rosya tylko dotąd grozi, lecz czyż pogórka ta nie sprowadziłaby owszem zupełnie przeciwnego skutku niż był zamierzony? czyż zamiast oderwać Austrię od przymierza zachodniego, nie wzmacniłaby takowego? czyż zamiast nastraszyć, nie obraziłaby Austrii? Otóż, dla czego doniesienie to wydaje nam się być bezasadnym. Austriya nawet niemogłaby bez ubliżenia sobie udawać przed Europą, że się uległa tej pogórki, choćby też szło jej o znalezienie jakiegoś środka dla usunięcia się od przymierza z Zachodem. Zastawiać się tą pogórka nie mogłaby ani w Paryżu ani w Londynie, bo pominąwszy upokarzające wyznanie, niktby jej nie mógł zmusić do prowadzenia wojny z Rosyą lub do trzymania z Zachodem. Położenie Austrii jest takie, że nieprawdopodobnie nawet z Rosyą wojny ani też nieprzerzuciwszy się na jej stronę, może stanowczy wpływ wywrzeć na dalszy przebieg sprawy polskiej, może powstaniu polskiemu pomagać lub szkodzić mu, może przyspieszyć Rosyę do rozerwania sił swoich, do ich rozdrobnienia, a to wszystko samą tylko dyplomacją postawą lub co najwyżej demonstracjami militarnymi. Próbkę tego widać już podczas wojny wschodniej u dolnego Dunaju.

Jeżeli zaś nie zechcemy poczytać doniesienia *N. Nachrichten* za czczy wymysł, to musieliśmy szukać w położeniu obecnym pewnych okoliczności dla wyjaśnienia tej zagadki posłusznej mogącej. A jedną tylko daloby się tu wynaleźć, do której jednak sama tylko wyobraźnia dostarczałaby podstawy, to jest: że pogórka ta jest pozorną, a ma na celu wywołać ze stro-

ny Austrii taki odwet, że wojska austriackie, niby sprzedając jej spełnienie, wkroczą do Polski na to tylko, aby Rosya mogła użyć wszystkich sił swoich przeciw państwom zachodnim. Lecz mogłoby to chyba nastąpić w razie niewątpliwie i bezwzględnej wojny. Już w czasie wojny wschodniej wojska rosyjskie gotowały się do opuszczenia lewego brzegu Wisły w oczekiwaniu wejścia do Kongresówki wojsk austriackich. Dziś byłoby to jednak zawczasem.

Są to wszystkie atoli przypuszczenia niemające dotychczas żadnej podstawy ani w sytuacji ani w faktach. Zastanawiamy się nad niemi jedynie ze względu, iż doniesienie *N. Nachrichten* bezpośrednio nas dotykać może. Dotychczas zachowanie się Austrii w sprawie polskiej ten wprawdzie miało skutek, że nie zwróciło uwagi do jej dawniejszego szczerzego zamknięcia się w granicach wyłącznie świętego przymierza i że państwa zachodnie znalazły przez usunięcie się Austrii od tego przymierza, achillesową piętę Rosji, mogły ją zranić; z drugiej zaś strony Austriya rada upokorzyć Rosyę, nie dopuszczając, aby powstanie mogło zadać jej cios śmiertelny. Gdyby Austriya chciała Rosyę pokonać powstaniem, dość byłoby jej otworzyć granicę ochotnikom i materiałem wojennym. Rosya wie o tem, i na tem zapewne na teraz poprzestaje; ale wyzywać Austrię pogórkami, byłoby to zniewolić ją do przetrwania się na stronę powstania, albo do utworzenia przeciw Rosji koalicji, w którejby zajmowała pierwsze miejsce tak w działaniu jak i w jego korzyściach. Przyspieszyć to decyzyję nie będzie śmiać nigdy ks. Gorczaków.

KORRESPONDENCA CZASU.

Wiedeń 29 września.

Po załatwieniu mnóstwa wniosków wydziału petycyjnego, to jest przekazaniu petentów do wydziału finansowego, czyli po odesłaniu ich, mówią po prostu, od Annasza do Kaifasza, Izbę przesłała narazie do głównego przedmiotu, jaki przypadał na porządek dzienny, to jest do wniosku Dra Stamma i towarzyszy. Między większą częścią owych petycji a wnioskiem zachodziła pewna analogia. Petycje przyznawały Izbie władzę, jakiej ta nie ma i mieć nie może. Jedne z nich żądały zmniejszenia podatku od tej lub owej własności, inne podwyższenia płacy pewnej klasy urzędników, inne zalecały maszynę do gorzelnii, i więcej tym podobnych życzeń, do których Izbę nie czyni się bynajmniej powołaną i które też odsyła do wydziału finansowego dla uwzględnienia, bo załatwiać ich nie może. Nie więc służniejszego, jak postępowanie jej w tym względzie.

Wniosek zaś p. Stamma (względem wyznaczenia komisji, która zbadała wszystkie konsensa przedsiębiorstw kolei i żeglugi, służące im prawa i przynależną porę dochodów lub też wsparcie, i aby z tego wszystkiego złożył a Izbie sprawę), wniosek ten należy przełożyć do rządu tych usiłowań, przez jakie Izbę stara się powiększyć swą władzę; jest jednym z tych kroków, które świadczyć o zbyt może nieco szybkim wzroście, i jak kiedyś pisałem, dają czasem do myślenia ministrowi stanu p. Schmerlingowi, który wszakże zawsze jako rodzic owego dziecka, z pewnem upodobaniem na tę dążność pogląda. Izbę z dwóch stron kusi się ciągle o zwiększenie władzy: raz, zastępując ciągle sejmy krajowe i odbierając im wpływ, jakiby mieć mogły i powinny, a więc centralizując, i tu odpowiada życzeniom rządu i najościściej zyskuje w nim podporę; drugi raz starając się rozciągnąć coraz większą nad rządem kontrolę i wiązać mu ręce konstytucyjnymi wprawdzie, ale bardzo niewygodnymi więzami. Dążnościom tym z obu stron czynił zadosyć wniosek p. Stamma, który miał imponującą liczbę sześciudziesiąt przeszło podpisów.

Chodziło o to, aby komisya z 9ciu członków złożona zdała Izbie sprawę ze stanu konsensów na koleje i żeglugi parowe, tudzież wygotowała opinię co do wydawania nadal konsensów i pod jakimi warunkami. Z jednej więc strony wszystkim jedno, w jakim kraju koronnym koleją żelazną się prowadzi, a wszystkie koleje mają być zupełnie oddane pod kontrolę Rady państwa bez najmniejszego nawet wdawania się właściwych sejmów krajowych; z drugiej zaś strony rząd nietylko zdawać ma sprawę z tego co już się stało i co jest, a nadto miałby związane ręce na przyszłość, co w świecie przemysłowym najuczciwsze mogłoby przynieść skutki; i w każdym razie, i to cel wniosku, powiększyłyby kontrolę i władzę Izby.

Nie myślę się rozszerzać nad tym przedmiotem, wymagającym zresztą specjalnej znajomości rzeczy, przywiodę tylko tok rozpraw. Sprawozdawca oświadczył w imieniu komisji, że zajęcie się ustawą konsensową na przedsiębiorstwo kolei i żeglugi, t. j. dzieć całą kwestyą kolei żelaznych jest na czasie, i poleca wniosek Stamma. Przeciw temu postawiono dwa wnioski, z tych jeden Bergrada żądał głównie modyfikacji ustawy udzielania konsensów. Minister stanu w obszerniej mowie wykazywał niepraktyczność wniosku Stamma, wspominał, że komisya wglądać nie może w konsensa dane przez monarchę w życiu pełnego prawa i

wskazał na wniosek Bergrada, albowiem nie myśli utrzymywać, aby w ustawie o koncesjach nie doznienia nie było. Komisya po krótkiej naradzie, poddała przerwy w posiedzeniu, którą prezes z tego powodu zarządził, oświadczyła, iż poleca Izbie do przyjęcia wniosek Dra Bergrada. Wniosek został przyjęty i wybory natychmiast przedsięwzięte. Gdy atoli 6 członków tylko otrzymało wiek sześć, odbyto powtórny wybór dla dopełnienia liczby brakującej. Wypadek wyborów dopiero na przyszłym posiedzeniu ma być wiadomy.

Zażądano zamknięcia posiedzenia, a prezes oświadczył, żeby następne posiedzenie z powodu Siedmiogrodu odłożyć na przyszły poniedziałek. Jeden z członków postawił wniosek, aby posiedzenie przysłać naznaczyć na 1go października, albowiem Izbę ma skończyć sesyja d. 1go listopada, a już czasu mało. Ale minister stanu jak najusilniej prosił Izbę o odłożenie do poniedziałku i Izbę prawie jednogłośnie przystała. Zechcecie sobie przypomnieć, iż dzień ten jak pisałem, że wprowadzenie budżetu do rozpraw odkłada się na dwa tygodnie. Wszystkie dzienniki wiedeńskie powtórzyły, że tylko do 1go najdalej dyskusya budżetu odroczone; pokazuje się, że byłem lepiej zainformowany. Powiedziałem było tydzień, rozumieć się miało dwa tygodnie.

Odnosnie do tego co w przeszłym piśmie liście, zaraz na początku dzisiejszego posiedzenia zażądał głosu deputowany Dietl w osobistej kwestyi. Oświadczył, że poprzednio mówiąc o całym szeregu postępowania władz miejscowych w Galicji wbrew istniejącym ustawom, wyraźnie dodał, iż z wyższych tylko względów na sprawę i stan kraju, nie będzie wchodził tym razem w szczegół. P. minister policyi zarzucił, jakoby mówił tylko ogólniki nie poparte dowodami. Na wyzwanie to odpowiedzieć nie mógł, bo dyskusya była zamknięta. Dziś przeto oświadcza, iż deputowani galicyjscy raz jeszcze te same utrzymują wyrazy, jakie powiedział, że mają w rękach dowody bezprawności o jakich wspominał, i że zastrzegają sobie chwilę, jaką za stosowną uznają, aby takowe Izbie przedłożyć i fakty wyszczególnić.

Na krzesłach ministerjalnych siedzieli w tej chwili tylko minister stanu i minister sprawiedliwości. Później nadeszli ministrowie finansów, adміністраcji i marynarki. Ministra policyi nie było dzisiaj.

Wiedeń 29 września.

— r. W przypisku do wczorajszego listu wspominałem, na czym opierać się mogła wiadomość podana przez dziennik *Nation*; to co dziś tu mówią o tym przedmiocie, potwierdza moje doniesienie. Ks. Grammont udzielił w ostatni czwartek notę swego gabinetu hr. Rechbergowi, wzywając tujejszy rząd, aby się zastanowił, co jako autor sześciu punktów myśli zaproponować mocarstwom zachodnim, gdyż nie można zostawić rzeczy na tym punkcie, na którym teraz stanęła i w każdym razie coś zrobić należy. Do tej chwili nie dano wprawdzie na to wezwanie żadnej odpowiedzi, jednak od kilku dni odbywały się konferencje hr. Rechberga z pełnomocnikami mocarstw zachodnich. Jak tu zapowiadają, krok ten francuski ma mieć na celu popchnięcie Austrii naprzód; główne zaś centrum układów w sprawie polskiej ma być teraz w Londynie. Gabinet francuski traktuje z angielskim, aby go skłonić do uznania Polski jako strony wojennej. Dopiero gdyby się oba gabinety zachodnie na to zgodziły, nastąpiłoby kategoryczne wezwanie tujejszego rządu do dalszych wspólnych kroków z mocarstwami, z którymi dotąd szedł razem w tej ważnej sprawie. W Paryżu znowu bardziej aniżeli kiedykolwiek zajmować się mają planem, o którym już przed trzema miesiącami była mowa; planem zajęcia Kongresówki przez wojska francuskie i austriackie, do czego sama Francya posłababy 100,000 wojska. Armia ta udałaby się przez Austrię, a gdyby rząd tujejszy na to się nie zgadzał, to „znalezionoby inne środki, i drogi, aby dojść do celu”. Ze w tujejszych właściwych kołach planów tego rodzaju nie uważają za igraszkę, tylko za gorzką rzeczywistość, dowodzącą tych układów podczas frankfurckiego kongresu, gdzie monarchom średnich i małych państw ewentalność wojny, środkowej Europy dotykającej, przedstawiano jako najgłośniejszy argument przemawiający za przyjęciem austriackiego projektu reformy; a wiem z bardzo pewnego źródła, że argument ten kilkakrotnie i bardzo natargiwie podnoszono.

Ze we Francji wojnę uważają za nieodzowną, wnosząc można ze wszystkich nowszych doniesień. Ciekawą jest obok tego pogłoska świeżo w obiegu puszczona, jakoby Cesarz Napoleon próbował jeszcze ostatniego środka w celu porozumienia się z Rosyą. Ma on jej ofiarować rewizyja traktatów z 1815 i 1866 pod warunkiem pewnych koncesyj; pierwszym zaś warunkiem, *conditio sine qua non* ma być zawieszenie broni. Czy robiliby to w silnem przekonaniu, że Rosya odmówi; a zatem na darzy mu się sposobność do umycia rąk i zwaleni całej odpowiedzialności na upór i zapamiętałość gabinetu petersburskiego?

Dziś przybyła tu deputacya meksykańska, a po krótkim zatrzymaniu się uda się do Tryestu.

Radom 13 września (spóźnione).

W Radomiu jak i w całym kraju Moskale do najwyższego stopnia natężyli ucisk: wszyscy prawie więźniowie przepełnili. Kryminalistów zwykłych przeniesli Moskale do klasztoru Bernardynów, a więźniów kryminalnych napelnili więziami politycznymi, z którymi srodze postępują. Trzy już transporta tych ofiar różnego stanu i wieku wyprowadziły Moskale w głąb Rosji jednych do robót ciężkich na Sybir, drugich na wygnanie, innych naklonie do ról karnych orenburskich.

Iszy transport wysłany d. 9 kwietnia składał się z 140, drugi 16 maja z 76, trzeci 17 lipca z 42, a pomimo to jeszcze przeszło 200 znajduje się w więzieniu. Liczbę tę powiększył świeży transport z Kiele d. 1 września przybyły. Samych księży sent uwiezionych 10, a mianowicie Telisfor Zaborek gwardyan tutejszych Bernardynów, X. Paulin Domański i Roch z tegoż klasztoru, X. Szymański prefekt szkół żeńskich, proboszcz: Lissowa, Petrykocz i kilku z innych parafii. Z właścicieli ziemskich, których tu jest w więzieniu do 30tu, wymienię Krygiera z Bznowa, Prawdowskiego z Mirca i Józefa Jakubowskiego z Falkowa; ten ostatni wzięty został z 5ma synami: Kazimierzem, Bolesławem i Stanisławem. Aby tem więcej nieszczęśliwemu ojcu dokuczyć, zamknęli go nie w jednej z synami izbie, ale każdy siedzi oddzielnie. Pani Jakubowska żona i matka tych nieszczęśliwych, oraz wiele innych matek i żon przebywa w Radomiu, aby w czemkolwiek złożyć los swych mężów i synów.

Oprócz obywateli jest znaczna liczba oficyalistów dworskich, mieszczan, rzemieślników i włościan, a pomiędzy nimi kilkunastu Krakowiaków i Galician. P. Rytter (z Krakowa) człowiek do wciwny i wesoly, pomimo smutnego położenia swego, zyskał sobie tu ogólną sympatyę, a swym humorem osładza chwile innym więźniom.

Teraz słowo o członkach komisji. Dwie są w Radomiu komisje: jedna śledcza, druga wojenna. W pierwszej przewodniczy pułk. Dobrowolski, w ostatniej Kazanowicz; do liczby członków należą: Gulewicz, Szyzkin, Senger (pułkownik dragonów). Zapytany raz w zafianu jeden oficer tujejszy rosyjski liberal prawy, co sądzi o dopiero wymienionych członkach, wyrzekł bez namysłu: „Jest li derowo na katorom, dostojni oni wisiet”. Szyzkin (major) indagował przez dni 15 nieszczęśliwego Wiśniewskiego, zjadając mu straszne meki przy śledztwie. Wiśniewski jednak nikogo nie wydał i zginął męźnie d. 16 lipca (na szubienicy), pozostawiając sędziwą matkę, żonę i 4ro dzieci. Czterech ujętych z Wiśniewskim jeży tu jeszcze w ciężkim więzieniu. Jeden z nich jest Goldman, synowiec Goldmana niedgdy biskupa sandomierskiego, drugi Zamościński. Goldmanów było dwóch braci u Wiśniewskiego, starszy poległ w śmiertelnym boju gdy byli otoczeni.

Przed miesiącem członkowie komisji śledczej urządzili, aby wszystkich obwinionych w ostatnich czasach o podburzanie włościan, podpalanie, rabunki i t. p., zbrodnie kryminalne, a przez wójtów gmin i burmistrzów nadesłanych do więzienia, uwolnić z pod dochodzenia sądu poprawczego. Kiedy dozorca więzienia głosowemu żądaniu pułkownika Sengera zadosyć uczynić nie mógł, nadeszła piśmienna odezwa komisji do sądu, na mocy której 17tu zbrodniarzy takich wraz z odnośnymi aktami sądowemi musiano wydać komisji, która niby dla dalszego śledztwa osadziła ich po celach razem z więźniami politycznymi; łatwo tu odgadnąć, że banieby ten wybieg, od dawna przez Moskwę u nas praktykowany, pragnie zużyć tych wyrzutków jako wiernych szpiegów, a następnie wynagrodzić wolnością.

Miasto nasze zawsze w dość znaczną załogę różnej broni żołdactwa jest zaopatrzane, 3000 do 4000 oprócz 2 secin kozactwa. Nie mogąc się pomieścić w koszarach z miejskich, zajętych w części na lazareta i różne składy, zajmują więc dowolnie bez żadnych paletów kwaterekowych a nawet bez wiedzy magistratu, domy i podwórza w których są stajnie, na kwatery dla siebie. Kto by się śmiał oprócz tego, wyrzucają jego rzeczy i meble a lokal przemocą biera. Jednemu kozakowi, w dniu 29 sierpnia, podobają się strzelić blisko domu posesyji Leszczyńskich do ptaka, zapalona przybika padła na posyście słomiane stoły, i od tego wkrótce tak gwałtowny powstał ogień, że stajnia, stodoła pełna zboża, tudzież dom przyległy mieszkający stały się pastwą płomieni. Dzierżawca posesyji tej do Pana Boga tylko może iść ze skargą, choć ma kilkunastu świadków, że kozak też szkodził mu żrząc.

Naczelnikowi wojennemu moskiewskiemu Uszakovowi podobają się urządzić z podoficerów moskiewskich policyę miejską i uzbudzić ich w kije, którymi pozwolili i zalecił im tić wszystkich, gdy więcej jak 3ch rozmawiających na ulicy ujrzą. Nadto temuz panu życia i śmierci podobają się także wydać rozkaz, aby nikt po godz. 8ej wieczorem nie chodził po ulicach, kiedy właśnie po skwarnych upałach każdy pragnąłby odetchnąć świeżem powietrzem. Od godziny więc 8ej wieczór cała ludność Radomia jest uwieziona.

Warszawa 26 września.

Moskale popelnili straszny gwałt 19go t. m., popelniając nowe, aby jakimkolwiek pozorem pierwszy gwałt zasłonić, ujrawszy, że oburzył Europę. Ustanowili dwie komisje: 1) jedną mającą badać i sądzić niewinnych mieszkańców obu domów hr. Zamoyskich, których Moskale uprowadzili powiększej części skrepowanych do cytadeli, dopełniając wówczas bezprawia; druga komisya ustanowiona jest nad domami skonfiskowanymi. Chociaż

1) Wiadomości o tych dwóch komisjach, a mianowicie o pierwszej usłyszawszy niedobrze korespondent do *Wiener Sonntags Zeit*, utworzył z tego mylne doniesienie o ustanowieniu jakiejś ogólnej komisji puryfikacyjnej, przed którą stawać mają wszyscy mieszkańcy Warszawy i usprawiedliwiać się, iż są wiernymi rządowi moskiewskiemu, że niepięć podatku narodowego, składają przysięgę, że niebiorą żadnego udziału w powstaniu i stosownie otrzymać za świadczenie, z zagrożeniem, że gdyby jakokolwiek później mieli styczność z powstaniem, ukarani będą wygnaniem na Sybir na całe życie, jako krzywoprzysięcy. Wszystko to jest wymysłem, lub co najwyżej projektem, który ktoś podaje, a projektem niewykonalnym, gdyż nikt nie stawiałby się przed taką komisją. P. R. Cz.

Przyjmują się:

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWIADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą: od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów. Do każdego obwieszczenia należy 30 centów na opłatę stęplową za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny *franco* do biura Administracji „Czasu”.

LISTY reklamacyjne niesbezpieczone nie ulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nie przyjmują się.

RĘKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niezwrotne będą.

Moskale wiedzą najdokładniej, iż zamach na Berga popelnili osoby na ulicy będące i na to mają dowody, chociaż także w domach nie znaleziono, usiłując jednak rzucić jaki pozór winy na mieszkańców i właścicieli domów, aby swoją grabież i gwałt czemkolwiek zakryć. Przeciwno składaniu świadectw, iż strzał do Berga był dany z ulicy i zamtąd rzucone granaty, zabezpieczył się rząd moskiewski dzięki rozporządzeniu, iż wszyscy świadkowie zamachu będą karani jako współwinni, jeżeli sprawca nie jest schwytany; przeto gdyby teraz kto świadczył, że widział jak się odbywał zamach, jak rzucono granaty z ulicy, skazywałby go rząd moskiewski jako współwinnego. O każdym zamachu mogą dziś powiedzieć Moskale co im się podoba, potępić kogo zechcą, zabroniwszy owszem rozporządzeniem składania wiarygodnych świadectw przez naczynych świadków.

Komisya nad mieszkalcami domów poleciła hr. Stanisława Zamoyskiego przenieść z gmachu cytadeli, w którym więżą wszystkich uwiezionych mieszkańców zabrawanych domów, do 10go pawilonu cytadeli; komisya zaś nad domami skonfiskowanymi rozsiada bezczelnie fałszywe pogłoski, że w domach tych było siedzisko Rządu Narodowego, skład broni, (gdz) znaleziono jeden rewolwer u siostry oficera służącego w wojsku rosyjskim, której tenże dał do schowania); dalej, że tam robiono bomby itd. Wszystko to jest najzupełniejszym fałszem i najwidoczniejszą nieloiznością; bo gdyby tam było jakieś siedzisko Rządu Narodowego lub jakiś skład broni, to nikt nienaruszałby przecież miejsca tego robiąc w poblikości zamach na Berga. Ale Moskale nie cofają się przed użyciem najoczywistszego fałszu, idzie im tylko o rzućenie pozoru obwinienia. Przy sposobie postępowania moskiewskiego i skrytem ich śledztwie, najfałszywsze, najnieuczciwsze zarzuty, ogłaszane są za udowodnione; bo któż zabroni Moskałom twierdzić, że w pałacu hr. Zamoyskiego lub w domu do niego należącym, znaleźli wszystko to co im się podoba znaleźć. Opowiadano mi np. jeden następujący fakt, i to zupełnie z autentycznego źródła. Pewien pułkownik moskiewski przybył do swego znajomego i na dowód, że odkryto siedzisko Rządu Narodowego w pałacu Zamoyskich, zaczyna mu czytać znalezionej rekiopis, w którym było co następuje: *kwestowanie* mieli obowiązek taki a taki, *edylonje* taki a taki, *dyktor* taki a taki, *dyktorowie* itd. Według tego pułkownika miał to niby być skreślony program władzy rewolucyjnej; tymczasem były to po prostu notatki jakiegos ucznia gimnazjum o urzędach dawnej rzeczywospolitej rzymskiej, to jest po prostu skrypt gimnazjasty, z tak zwanych *antiquitates Romanorum*. Na zasadzie podobnych dokumentów wyrokują członkowie komisji śledczej!

Od kilku dni chodziła fałszywa pogłoska o zabiciu Znozdrowa Drodowicza, ajenta moskiewskiego, dziś jednak opowiadają to za rzecz pewną; miał być pchnięty sztyletem w samą branie rątasza. Pogłoska ta jednak potrzebuje potwierdzenia. Wczoraj w nocy aresztowano: Gerwazego Gzowskiego, Jana Musialowicza wraz z żoną i panią Zebrowską. Wszystkie odstawiono do cytadeli.

Z nad Narwi 20 września.

Pospieszamy z doniesieniem o szczegółach utarczki świętej dla oręza polskiego jaką przedwczoraj stoczono w województwie Augustowskim nad samą granicą pruską.

Połączone oddziały Micewicza, Brandta i Millera postanowiły zrobić wyprawę na posterunek obywatelskich moskiewskich stojący we wsi Wincencie przy tamecznej komorze celnej. W tym zamierze dnia 18go września odkomenderowano 400 strzelców pieszych i kosynierów, tudzież około 100 jazdy pod dowództwem dzielnego kapitana Seweryna z poleceniem, aby z pierwszym brząskiem dziennym wpadł do pomienionej wioski i wyrugował z niej obywatelszyków. Ten zrzeczenie zaszedł Wincencie z dwóch stron, to jest od wojsk Bieliński i Kozłowa, tak że jedna tylko droga pozostała Moskałom do Prus, której niepodobna było osadzić, ponieważ wspomniana komora zaledwie o 200 kroków od granicy pruskiej jest oddalona. Pochota nasza nie działała w tej potrzebie, bo zadaniem wyprawy było wyciągnięcie tylko Moskali głębiej w kraj od granicy pruskiej. Ukryta więc pochota polska oczekiwała, dopóki nieprzyjaciel w liczbie 450 ludzi, zaalarmowany przez garstkę naszej jazdy, nie wyjdzie ze wsi — a wtedy miała nań uderzyć.

O świcie tedy dzielne nasze wiarusy, zniosłszy bez wystrzału moskiewską placówkę, wpadli do Wincenty i natarli na struchlałych i wcale nieprzygotowanych obywatelszyków. Wówczas żołnierstwo moskiewskie poczęło niećkać: po większej części na nieosiadanych koniach, z palaszami tylko w ręku, mając „na czele” kilkunastu oficerów, z żalosnym wrzaskiem „spasi Boh” pędzili za granicę pruską, aby się schronić pod opiekunę skrzydła swego przyjaciela Prusaka. Co nie zdążyło przez most się przedrzeć, to wpraw rzucało się przez rzekę; lecz 18 zginęło. Dziesięć koni, kilkadziesiąt karabinków, znaczna liczba siodeł, parę cietnarów prochu, nieco ładunków i różne inne rekwiizyty wpadły w ręce naszych. Ponieważ zaś zgraja obywatelszyków, w mniemaniu, że Polacy w ważkiej syji Augustowskiej nie zdołają się ostać, obrała sobie Wincencie za stałe siedzisko, aby z niej wypadając mogła bezkarnie łupić sąsiadnie wioski, co tym bardziej jej sprzyjało z powodu nader bliskiej granicy pruskiej; przeto nasi, chcąc tych łupieżczych obywatelszyków na zawsze stamtąd wyrugować, zniewoleni byli, po wyparowaniu nieprzyjaciela spalić komorę, kordon i stajnie obywatelszyków.

Moskale uciekli za granicę i widząc się bezpiecznymi pod zasłoną Prusaków, którzy wzmoćniwszy całą kompanię posterunek nadgraniczny z Moskałami strzelali do naszych z zarzecz (co jest faktem stwierdzonym nawet przez moskiewskich

ochłoniawszy z przestachu, na ów oddziałek jazdy, przed którymi uciekli byli do Prus; jazda ta cofała się według powyższego wspomnianego planu i Moskale szli za nią do wsi Kozły. Tu przyjeździ zostali Moskale rżnięci ogniem przez zasadzoną piechotę i rąbani przez kosynierów, stracili 42 ludzi i w największym nieładzie pierzchnęli znów do Prus, gdzie aż do chwili, w której to piszę, znaczny oddział moskiewski przebywa. Prusacy zatem, nie tylko dają schronienie pierzchającym Moskałom nie rozbrajając ich bynajmniej, ale nawet, jak to wyżej wspomniałem, zbrojnej udzielają pomocy, strzelają wraz z nimi do Polaków będących na swoim terytorium. Rząd pruski, gwałcąc w ten sposób jawnie prawa narodów, mniema czynny swe zatracenie prostem ich zaprzeczeniem. Lecz nie mówmy już o tej kwestyi.

Po tej potyczce zwycięskiej, Brandt obawiając się, aby kolumny moskiewskie wysłane z Łomży nie do Szczuczyna nie oteczyły go, ruszył w inną okolicę, dając rękojmnie tem świetnem zwycięstwem, że i w pochodzie swym podobne niespodzianki Moskiewie wyrządzać będzie.

Ze strony Polaków zginęło w tej potyczce 3ch jeźdźców, kilku jest rannych, piechota prawie za dnych strat nie poniosła, bo do wprowadzonych w zasadzkę Moskali strzelala zakryta. Strata jazdy była także mała bardzo w porównaniu z moskiewską, bo napadnięci Moskale zniknęli w Wincencie, prawie się nie bronili, tylko uciekali odrzuci do Prus, aby się tam, dopiero pod zasłoną Prusaków sformować.

W parę godzin po oddaleniu się wojska narodowego, kilkadziesiąt obywateli wróciło do Wincenty i przez zembę zapaliło to wieś. Skutkiem tej pożogi największą stratę ponieśli obywatele Białosuknia i Janczewski; pierwszemu spłonęło kilka domów, drugi utracił dworek i zabudowania go spodarskie wraz z całorocznem zbożem. Niezaprzeczona jest rzeczą, że porucznik Międzyan własną ręką zabudowania Janczewskiego podpalił. Wiś Kozioł podobnie Moskałom całkowicie w perzynę obrócił.

Jeszcze dodam jeden szczegół: kapitan obywateli z nazwiskiem Skoryna, jest mocno cierpiący w skutek tego napadu; albowiem w czasie szybkiego natarcia Polaków i popochn między Moskałami, wpadł, zapewne przez nieuwagę, w dół napeliony do połowy świeżo gaszonym wapnem i tam przez cały czas pobytu Polaków w Wincencie, z nadwężeniem zdrowia, przesiedział.

Infanty Polskie 2 września. (spóźnione)

J. R. Nie mam siły do wypowiedzenia tego wszystkiego co nas dotyka, co znieść musimy. Wicie już dobrze, że zaraz z początku naszego powstania, rząd najedniczy przez roszkowników i swoje żołdackie, obdarł nas najukczemniej z całej naszej ruchomej własności, to jest przez za rządzone rabunek wydarł jakie tylko znajdowały się w rękę naszym kapitały, pieniądze, pozabiał kosztowne pamiątkowe domowe sprzęty, raso we było, konie itd., dwory przez pożogę zamienił na zgłiszczę i gruz, właścicieli i księży choć by najbardziej wiekiem obciążonych, powiązanych, okutych a wielu zbitych, okrwawionych spędzili do Dynaburga i tam w wilgotnych podziemiach osadził kazamaty. Wicie bardzo dobrze, że z całą usilnością swojego cynizmu i wybiegów przez sznalców caratu: sprawników, powiatowych wojennych naczelników, przystawów i rozmaitych platnych agentów kierowanych przez jen. Dłotowskiego, usiłował przygotować i urządzić rzeź powszechną całej oświeczonej ludności polskiej. Kiedy nie udało się tego dopiąć, kilkadziesiąt osób obywateli i księży z naszej tylko prowincyi (Infanty) bez żadnej winy, jedynie że są Polakami, obdziera na przód z funduszów, sekwestruje majątki nieruchomości, a później przesiedla do stepów Syberyjskich. Nieszczęśliwe żony z małoletnimi dziećmi, pozabawione sposobu do życia, stają się tułaczami na szerokim świecie. A jeżeli tak postąpił rząd moskiewski z porwaniami bez żadnej winy z domu, to cóż już mówić o obywatelach oskarżonych o współudział w powstaniu. Pomijam wszystkie urągania wymyślane przez Dłotowskiego, okropne kilka miesięczne o głodzie i niedzy w więzieniu; lecz chcę powiedzieć o tyrańskich wyrokach i egzekucjach rządów moskiewskich na mężach pełnych enoty dopełnionych; pomijam dawne trans porty więźni politycznych z Dynaburga na Sybir, lecz obecnie wylęcze tych co to 29 sierpnia popędzono na Syberję. Nieszczęśliwe ofiary Murawiew rozkazał przyozdobić w aresztanki z grubego szkaradnego sukna z lankami na plecach sukna ny, zwykłe służące dla zbójców, i tak odzianych okutych, lecz zawsze trumfujących, widzieliśmy pędzonych do dworca żelaznej drogi. W transporcie tym byli: hr. Mieczysław Wielhorski uczeń krakowskiego uniwersytetu, skazany na 6 lat ciężkich robót w Syberji; Kazimierz Miedunicki uczeń charkowskiego uniwersytetu, na 4 lata ciężkich robót; Hipolit Korń uczeń petersburg. uniw., na 4 lata ciężkich robót; Ignacy Lebkowski uczeń petersb. uniw. na 6 lat ciężkich robót; Stanisław Biedrzycki uczeń moskiew. uniw. na wieczne posilenie z odjeściem praw; August hr. Szadurski uczeń moskiew. uniw. na 4 lata ciężkich robót; Konstanty Żebrowski deputat szlachty powiatu Lubieńskiego, skazany na 4 lata ciężkich robót; Kazimierz Miedunicki właściciel ziem. skazany na wieczne posilenie z odjeściem praw; August Tomkowicz uczeń petersb. uniw. na 12 lat ciężkich robót w kopalniach syberyjskich; Leopold Biedrzycki lekarz, do kopalń Syberji na czas nieograniczony; Kazimierz Narkiewicz uczeń dorpachkiego uniwer. na wygnanie na Syberję z odjeściem praw; Leon Odrzywolski uczeń szkoły inżyn. na 6 lat ciężkich robót; Zygmunt Oziembolski uczeń szkoły budown. z odjeściem praw do liniowych syberyjskich batalionów; Romuald Złotowski inżynier, na 4 lata ciężkich robót; Seweryn Lepkowski dy misjonowany porucznik od ulanów wojsk rosyjskich na 12 lat ciężkich robót w kopalniach; Ju lian Lepkowski były junkier na 6 lat ciężkich robót; Franciszek Jankowski inżynier na wieczne wygnanie na Sybir z odjeściem praw; Ludwik Biedrzycki urzędnik kolei żelaznej na wieczne posilenie z odjeściem praw; Jan Korń w syberyjskie bataliony bez odjeściu praw; August Lebkowski uczeń dynaburg. gimnazjum, w bataliony nad Amur, z odjeściem praw; Jan Czerski, uczeń wileńskiego szlacheckiego instytutu, w bataliony nad Amur z odjeściem praw; Edward Urbanowicz, uczeń wileńskiego gimnazjum, nad Amur w bataliony z odjeściem praw; Hr. Michał Wielhorski do kopalń na czas nieograniczony; Bolesław Malań

czyński, na wieczne wygnanie na sybir z odjeściem praw; Władysław Korń, na wieczne posilenie na Sybir z odjeściem praw; Bronisław Makowiecki dy misjonowany chorąży od artylerji, na wieczne posilenie na Sybir z odjeściem praw; Michał Haller, nad Amur w bataliony z odjeściem praw; Franciszek Mokicz, nad Amur w bataliony z odjeściem praw; Wincenty Pluro na 4 lata w aresztanki roty; Ignacy Biedrzycki, na wieczne posilenie na Sybir z odjeściem praw; Józef Ziabicki, na wieczne posilenie z odjeściem praw; August Wierzbicki, w bataliony nad Amur z odjeściem praw; Antoni Wolbek, dostał w więzieniu pomieszczenia zmysłów przed wywiezieniem; Alfons Holyński właściciel ziemski, na wieczne posilenie z odjeściem praw; Aleksander Olszewski wł. ziem. na 6 lat ciężkich robót na fabrykach, z odjeściem praw; Wincenty Weryha, nad Amur w bataliony z odjeściem praw; Józef Kornaczewicz wł. ziem. na 4 lata w aresztanki roty; Wincenty Kondratowicz, na Amur w bataliony z odjeściem praw; Michał Wojciechowski, na 6 lat ciężkich robót na fabrykach w Syberji; Konstanty Rokicki, na życie do permickiej gub., z odjeściem wszystkich praw; Józef Frącisiewicz na 4 lata w aresztanki roty; Ignacy Prokopowicz, na wygnanie do Syberji z odjeściem praw; Hartman, na posilenie do Syberji z odjeściem praw; Paweł Tudzinowicz, dostał pomieszczenia zmysłów w turmie; Waleryan Erdman, na wieczne posilenie na Sybir, z odjeściem praw; Michał Leonowicz nad Amur w bataliony z odjeściem praw; Julian Geniusz nad Amur w bataliony z odjeściem praw; Konstanty Dukalski, na Amur w bataliony z odjeściem praw; Aleksander Noskowski wł. ziem., nad Amur w bataliony z odjeściem praw; Jakób Kozłowski, na 4 lata w aresztanki roty; Kazimierz Arcimowicz, dynis. junkier od artylerji, na 6 lat ciężkich robót w Syberji; Władysław Biedrzycki, na 12 lat ciężkich robót w kopalniach; Józef Bielewicz, na wygnanie do moskiewskich gubernij bez oznaczenia czasu. Wszyscy prawie są to ludzie młodzi, stanu szlacheckiego.

Wrocław 28 września.

† Kwestya reformy Bundestagu spoila się tak silnie z kwestyą wyborów do izby poselskiej, że w obec związku tego kwestye wewnętrznego sporu zdają się mieć już tylko podrzędne znaczenie. Rząd sam jest związku tego sprawcą, położwszy w akcie rozwiązania przeszłej izby główny przyczynisk na kwestyą niemiecką, spór zaś wewnętrzny zamknawszy w nagłą potrzebę postawienia budżetu państwa na legalnej konstytucyjnej podstawie. Widocznie ważniejszą jest chwila dla rządu sprawa niemiecka, niż wszystkie kolizye wewnętrzne razem wzięte. Te dadzą się w każdej chwili pewnie ustępstwami załatwić; można je, bez wystawienia kraju na zaburzenia wewnętrzne, do przyjaźniejszej chwili odroczyć; tamta, jeśli natychmiast nie będzie albo w biegu swym za trzymaną, albo z wszechstronnem zadowoleniem ugodzoną, mogłaby przynieść dla Prus niepowetowane straty; a jako strata może być większą, jak nadwężenie stanowiska ich w Niemczech i w Europie, na co właśnie rząd, rozpisując nowe wybory, główną zwrócił uwagę.

Ażby zaś takiej ewentualności zapobiedz, nie dosyć jest wystąpić przed Niemcami z liberalniejszym od austriackiego aktem reformy, nie dosyć mianowicie obecnemu gabinetowi, który jakkolwiek go sadić będziemy, nie może się tem poszczycić, że rozszerzył, a przynajmniej utrzymał moralne zdobycze Prus w Niemczech. Potrzeba mu koniecznie przedewszystkiem świadectwa własnego narodu, że może w każdym razie liczyć na jego poparcie; a że naród ten, z powodu statecznej obrony konstytucyjnej praw swoich używa obecnie pewnego poszanowania w Niemczech, gabinet pruski bardzo słusznie i trafnie kombinuje, że odzyskawszy zaufanie własnego narodu, odzyska bez trudu stracony moralny i polityczny wpływ swój w Niemczech. Oto istotna przyczyna, że w szereg miar ogólnych i nad wszelkie oczekiwanie łagodnego zachowania się rządu wobec zbliżającego się aktu wyborów.

Gabinetowi Bismarka potrzebna jest obecnie nie reakcyjna, lecz liberalna izba. Potrzebna mu jest izba z wolnych wyborów powstała, któraaby miała dosyć charakteru udzielnego, aby jej za narzędzie władzy nie uważano. Mówią, że p. Bismark był nawet przeciwny rozwiązaniu Izby, i że uległ tylko parciu p. Bodelschwingha ministra finansów, utrzymującego, że tylko z nową izbą można spodziewać się przejść do ładu i końca w kwestyi budżetu. Niemiecka wątpliwość, że nie tylko w kwestiach finansowych, lecz i we wszystkich innych łatwiejsze będzie traktowanie z nową izbą, chociażby w niej większa część dawnych członków nanowo zasiadła i dawna opozycyjna większość żadnego uszczerbku w wyborach nie poniosła, co też zapewne będzie, skoro rząd o ile możliwości neutralnie się względem wyborów chce zachować.

To położenie, spowodowane głównie kwestyą niemiecką, możecie sobie wyobrazić, że nie tylko nie przypada do smaku stronnikom krzyżowemu, lecz je stawia w uporze przeciw rządowi. Żąda ono otwarcie zawieszenia ustawy konstytucyjnej i osobistej dyktatury królewskiej, jeżeli wybory nie zmieniają fizyonomii izby. Półurzędowa *Nordd. Allg. Ztg* widzi się przeciw woli swojej zmuszoną do polemizowania przeciw tym politycznym eks travagancom swoich sprzymierzeńców, do wyrzucania im w oczy, że nigdy nie byli zdolni stworzyć jakiegokolwiek konserwatywnego systemu, że zawsze tylko negacyjnie się względem konstytucji zachowywali, zamiast, żeby się byli starali o jej przebudowanie, w którymby nie reprezentacja kraju, lecz korona stanowiła punkt ciężkości całego ruchu rządowego. To jest zadanie dzisiejszego gabinetu. Wszystkie inne środki ratunku, które stronni two krzyżowe doradza, byłyby środkami rewolucyjnymi, środkami zguby. Rząd je stanowczo odpycha od siebie.

Widzicie więc, że przyszłe wybory, nawet bez agitacyi ze strony liberalów i postępowców, muszą wypaść na ich korzyść. P. Bismark z konieczności zrobił enotę i dobrze zapewne na tem wyjdzie. Kwestya bowiem niemiecka ma i to do siebie, że wymaga, aby Prusy były w każdej chwili gotowe do obrony swego stanowiska, zwłaszcza gdyby Austria miała istotnie zamiar, jak twierdzi nawet memoriał ministrów pruskich przedstawiony królowi, utworzyć z przymierzeńcami swymi *Sonderbund* w Niemczech. Kwestya militarna znalazłaby w takim razie prędkie załatwienie.

Paryż 26 września.

Cesarz był onegdaj w Tarbes u p. Foulda; i zaraz *Pays* i *La France* doniosły, że *Monitor* jest organem urzędowym a zarazem prostym dziennikiem, że *Monitor* ogłosił manifest Rządu Narodowego w ostatnim charakterze, że to ogłoszenie nie angażuje polityki Francji. *Monitor* nadto ogłosił mowę Aleksandra II mianą w Finlandji, czego dotąd nie uczynił i co mu *Nord* wyrzucił. Minister Fould potrzebuje spokoju giełdy i nie paraliżowania finansów przez przedczesne alarmy, bo w październiku myśli ogłosić w *Monitorze* swój raport o sytuacji finansowej Francji. Nie to nie szkodzi sprawie polskiej, nawet w przypuszczeniu, któremu niepodobna uwierzyć, że ogłaszając mowę Aleksandra II w Finlandji, *Monitor* spodziewa się radykalnych reform w Polsce. *Patrie* do brze odpowiedziała *Pays* i *France*, przypominając, że odpowiedzi rosyjskie zostały ogłoszone w *Monitorze* w części nieurzędowej, a zatem dziennikarskiej. Zapewniają zawsze, że Anglia chce dla Polski dobrze. I *M. Post* mówi, że nie ma już traktatu wiedeńskiego, że sprawa polska może być traktowana według głosu ludzkości. Baron Gros, uważany od dawna jako niedostateczny, zostanie zastąpiony przez hr. Persignego albo hr. Walewskiego. O zastąpieniu p. Drouyna do Luysy w obecnych okolicznościach przez hr. Walewskiego nikt tu nie myślał, z przyczyny, że giełda, uważając byłego ministra za Polaka, nie widziałaby dla siebie gwarancyi, gdyby on traktował sprawę polską. *M. Post* miał rację powiedzieć, że obraźliwe odpowiedzi Rosji spowodował Lord Russel, odrzucając projekt noty wspólnej i mówiąc w parlamencie, że Anglia prowadzi wojnę nie myśli. Czas jest naprawić tę szkodę, która kosztowała Polskę tyle krwi. Wnegocjacyach, które się prowadzą, Anglia oświadcza się ciagle za uznaniem Polski jako strony wojującej, ale sprzeciwia się temu Austriacy, czyniąc zarzut, że ten środek, wygodny dla państw zachodnich, postawi ją z przyczyny jej geograficznego położenia w stanie wyraźnej wojny względem Rosji a nie pomoże skutecznie Polsce. Austriacy wolaliby wojnę europejską, a gdyby na to Zachód zaraz się nie zgodził, przekładałaby przesłania ultimatum do Petersburga. Ks. Grammont wystawia w Wiedniu, że Austriacy wynalazła sześć punktów, że Francya zgodziła się na nie dla utrzymania tróistego przymierza, że dziś po obelżywej odpowiedzi rosyjskiej należy wynaleść inny środek skutecznego zakończenia sprawy polskiej. Takie wyrażanie się księcia Gramonta jest pewne; ale mylnem jest, co podała *Nation*, aby książę pogroził wojną. Austriacy może sprzeciwiać się uznaniu Polski za wojującą, ale nie może odrzucić wojny z Rosyą we trzech a nawet w więcej, i wie dobrze, że przy fermentacji Włoch nie jest w stanie pozostać w bezczynności. Austriacy zgodzi się ostatecznie na to co uchwała Francya i Anglia, ale trzeba, aby Anglia na coś narezucie się zgodziła. Negocjacye przeciągną się. Wojna rozpocznie się zapewne na wiosnę.

Nie dzieląc żądania *Opinion Nationale* i *Siecle*, *Debats* zrobili przypuszczenie, iż Francya może wystąpić sama w sprawie polskiej, „jako żołnierz wykonawczy.“ *La France* zaprotestowała przeciw temu. Jest ona za wojną, lecz we trzech.

Z przyczyny choroby swej żony ks. Montebello ma, według *Norda*, opuścić Petersburg dopiero za miesiąc.

Wróciwszy do Rzymu, hr. Kisieliw miał rozmowę z kardynałem Antonellim. Sądzą, że nie nie wskóra, i że Ojciec ś. nakaże modły za Polskę całej Europie, a nawet całemu światu. Arcybiskup marsylijski nakazał modły za Polskę, bez rozkazu i z własnej pobudki, idąc za przykładem Rzymu.

Pociągając jest dla sprawy polskiej, że Napoleon III trzyma *conte que conte* z Anglią. Posyła on eskadry do Japonii, gdzie idzie o same interesy angielskie; trzyma z nią w Holstynie; zgadza się na okop kanału Szeckiego przez pasę Egiptu. Z innej strony Anglia zgadza się na to, co robi Francya w Meksyku, i popiera pożyczkę 500 milionów. Trzeba mieć nadzieję, że Anglia pójdzie w zgodzie z Francją i w sprawie polskiej. Uznała już ona, że negocjacye z Rosyą „się skończyły.“ Po takim wstępie, takie układy są już łatwe, tem bardziej, że Napoleon III zgadza się na *guerre restreinte* to jest na ograniczenie wojny do samej sprawy polskiej. Anglia i Francya mogą nie baczyć na zarzuty Austrii i uznać Polskę za stronę wojującą.

Courrier du Dimanche przeczy, aby bar. Budberg udał się do p. Drouyna de Luysu po ogłoszenie manifestu polskiego. Jest to zaprzeczenie fałszywe. Baron Budberg udał się, lecz tylko z zapytaniem, co ma donieść swemu dworowi. Baron Budberg nie opuścił dotąd Paryża, ale głównie dla tego, że jest żel z ks. Gorczakowem i że książę uważa go za swego rywala, który go może za stąpić.

Kraków 30 września. Minister stanu zanowal weterynarza pierwszej klasy i asystenta przy wiedeńskim weterynarskim instytutie Franciszka Grunta, krajowym weterynarzem przy komisji namiestniczej w Krakowie.

Wiedeń 29 września. *Gen. Correspondenz* donosi, że reskrypt cesarski wzywający sejm się odmówił, aby z pominięciem trzeciej z rządu rządowej propozycji, zajął się zaraz czwartą, czyli wysłaniem posłów do Rady państwa, wysłany został wczoraj do Hermansztatu.

Wydział finansowy zajmował się na dzisiejszem posiedzeniu budżetem nadwornej kancelaryi krocak-sławowskiej. Przy rubryce „budownictwa wodnego“ przyszło do rozpraw o zasadę konstytucyjną. W rubryce tej bowiem jest pozycja 20,000 zlr. przeznaczonych na dalsze regulowanie rzeki Drawy. Według wyjaśnień danych przez komisarza rządowego, rząd zawarł był właśnie w tym celu układ z ks. Lippe o zaliczkę 60,000 zlr., którą w trzech ratach spłacić miano. Pozycya 20,000 zlr. powyżej wymieniona stanowiła na pierwszą ratę spłaty. Przeciwnemu temu wystąpił poseł Giskra z zarzutem przeciw rządowi, że tym razem przekroczył zakres prawa konstytucyjnego, zawierał bez przyzwolenia Rady państwa ugodę dotyczącą się skarbu publicznego, do czego według §. 13 konstytucyi tylko w nagłych razach ma prawo, czego w tym wypadku wcale nie było. Wreszcie i w takim razie należało przedłożyć Radzie państwa powody i skutek uczynionego w jej nieobecności postanowienia. W końcu wniosk Giskra, a żeby pierwszą ratę pozwolić z dodatkiem, że dzieje się to nie w skutek zawartego z ks. Lippe ukła-

du, tylko ze względu na uznaną potrzebę uregulowania Drawy. Wniosek ten poparto z kilku stron, szczególnie przemówili za nim Herbst i Brinz. Hr. Kinsky i Skene szli jeszcze dalej żądając, aby krok ten rząd uznał wprost niekonstytucyjnym. Po dłuższej rozprawie wydział jednogłośnie przyjął wniosek Giskry.

Sekeya zajmująca się budżetem ministerstwa spraw zagranicznych, także ukończyła swą czynność. Odroczona na poprzednim posiedzeniu decyzya względem kwoty 20,000 jako dotacyi posła austriackiego w Rzymie, dziś przyszła do skutku. Hr. Rechberg zgodził się na odmazanie owej kwoty, zwrócił jednak uwagę sekeyi na wydatki, które przy pewnych uroczystościach (np. podczas świąt wielkanocnych) według zwyczajów oddawna przyjętego, ponosić musi posel rzymski. Stanęło więc na tem, że wydatki tego rodzaju za złożeniem rachunków będą pokryte.

Niemcy.

Dalszy ciąg memorandum wręzonego królowi pruskiemu w Gastein.

II.

Austriacki projekt reorganizacyi Związku opierać się może tylko na zachowaniu w całej jasności i stanowczości zasady federacyi.

Nie jedno zmieniło się w Europie; ale tak dziś jak niegdys postanowienie, które w skutek rozwiązania się państwa niemieckiego stało się koniecznością, a przez europejskie traktaty uświęconem zostało, postanowienie, że państwa niemieckie niezawisłe od siebie tylko węzłem federacyi będą połączone, stanowić może jedynie możliwą podstawę politycznego urzadzania Niemiec.

Przeciw prawdzie tej ani wprost ani pośrednio działać nie można, nie straciwszy stałego gruntu rzeczywistości. Z idealnych żądań albo doktryn, do zupełnie szczegółowych interesów sztucznie zastosowanych, nie można brać miary na dzieło reformy bez poświęcenia teraźniejszości dla niepewnej albo od najoczywistszych niebezpieczeństw zagrożonej przyszłości. W sprawach wspólnych niemieckich nie można iść w kierunku zasadzie federacyi przeciwnym, nie chcąc co krok napotykać znaków przestrzegających, a w końcu drogi stanąć nad przepaścią.

Monarchiczne państwa, dwa główne mocarstwa między niemi, tworzą związek niemieckich państw. Urządzenia, jak jednolita władza jednego państwa na cele, albo parlament z bezpośrednimi wyszły wyborów, nie odpowiadają takiemu związkowi; sprzeciwiają się one jego istocie, a kto ich żąda, nominalnie tylko chce związku albo tego co nazywano związkowem państwem, wistocie zaś chce powołnego umorzenia siły żywotnej każdego osobnego państwa, chce stanu przechodowego w przyszłą unifikacyę, chce rozdzielenia Niemiec, bez którego przejście to nie mogłoby się dokonać. Takich urządzeń Austriacy wnieść nie będzie. Przeciwnie, że nadeszła już chwila, w której troskliwie o dobro Niemiec groźnie się domaga, aby wzmocnić podstawę, na której oparto Związek i wyposażyć w spotęgowaną siłę i działalność zasadę federacyi w obec udziałności osobnych państw tak z natury swej jakoteż przez ową zasadę federacyi ograniczonej.

Związek niemiecki zawarty był jako związek monarchów, ale zarazem uznanym był wyraźnie za narodową spójnią Niemców, która zajęła miejsce dawnej Rzeczy, a i na przyszłość, jeśli ma odpowiadać potrzebom naszej epoki, będzie on musiał przedstawiać się światu z koniecznością już w skutek charakteru form swej konstytucyi jako związek niemieckich państw jako takich, jako związek monarchów i ludów. Cesarz widzi zatem w zmocnieniu władzy wykonawczej Związku i w powołaniu konstytucyjnych ciał każdego państwa do udziału w prawodawstwie związkowem dwa w różnym stopniu nieodzowne i nawzajem się zastawiające zadania.

To przekonanie wyrażał rząd cesarski już w nocie do hr. Bernstorffa z 20 lutego 1862, potem znów w powyższym oświadczeniu na posiedzeniu zgromadzenia związkowego z 22go stycznia b. r. Główne zarysy projektu reformy, z którym rząd cesarski występuje, są zatem już zakresione. Wnieście on utworzenie dyktoryatu związkowego i pryncypalne zwolnienie zgromadzenia deputowanych ciał reprezentacyjnych każdego państwa za osobna.

Nie przecząc, że potrzeba silnych czynników równowagowych, ażeby w obec tego ostatniego urzadzienia zabezpieczyć zasadę monarchiczną i uprawioną udziałności każdego państwa za osobna przeciw możliwym nadużyciom, rząd cesarski skłania się do zdania, że najlepszą gwarancyą tego rodzaju i szacowny środek do zabezpieczenia monarchicznych praw i wysokiego stanowiska niemieckich dynastji znaleźć można w pryncypalnych osobistych zgromadzeniach monarchów niemieckich. Do wniosku ustanowienia sądu związkowego pod stosownymi modyfikacyami w końcu także powróci.

Oto są w głównych zarysach zamiary Cesarza co do podstaw zbawionego rozwiązania tej ważnej kwestyi. Co się zaś tyczy środków i dróg do przeprowadzenia do skutku porozumienia się niemieckich rządów względem kwestyi konstytucyjnej związkowej, nie jedno doświadczenie uzasadnia obawę, że pokonanie licznych trudności tego przedsięwzięcia nie uda się ani piśmiennym porozumiewaniem się gabinetów, ani też konferencyom ministrów. Kwestya reform dotyka tak różnorodnych interesów, otwiera pole rozpraw tak rozmaitym sprzecznym życzeniom i zdaniom, że suma powstrzymujących i przeszkadzających czynników, skrupulatnych wątpliwości, nierozwiązanych sprzeczności łatwo wzrosłaby w nieskończoność i przysłuszyłaby wszelką nadzieję skutku, jeżeliby po samych umawiających się, którzyby nie mieli prawa do wspólnego zyczenia w sprawach, spodziewać się chciano zwyciężenia wszystkich trudności i udania się porozumienia. Niemiec monarchowie zaś w własnej osobie, reprezentanci praw, o które chodzi, najwyżsi uczestnicy w bezpieczeństwie i pomyślności Niemiec, niemieckim uczuciem wszyscy ożywieni, przez bezwzględny wymóg myśli łatwiej i lepiej, aniżeli przez pośredników, względem wielkiego zadania się porozumieją.

W duchu Cesarza dojrzało więc postanowienie zaproszenia monarchów niemieckich i magistratów do wysłania z ochroną. Ma tam być urządzony zjazd wolnych miast na zjazd w celu porozumienia się względem reorganizacyi niemieckiego Związku i Cesarz udziela ten zamiar przed wszystkimi innymi najpotężniejszemu pomiędzy swymi niemieckimi sprzymierzonymi, królowi pruskiemu.

Anglia.

Morning Post opisując świeżo dokonane przez

Rosyan okrucieństwa w Warszawie, utrzymuje, że panowanie Rosyi w Polsce jest nadal niemożliwem, i że mocarstwa zachodnie obowiązane są kres mu położyć.

Jestto bezwzględnie błędem, Rosyan nazywać szczerem europejskim. W każdym odcieniu swego charakteru są oni Azjatami. Ich zniechęcie się z zachodnimi narodami nadało im polysk powierzonej cywilizacyi, która nieprzebiła się jednako po za skórę, pod którą jak twierdził Napoleon I co każdego Rosyanina mieści się natura tatarska. Co do mściwości i dzikości nie ich nieodróżnia od barbarzyńców. Jeneral Berg jest pięknym typem tego szczeru. Chwalcy Rosyi chcą oddawać w nas wmówić, że barbarzyństwa popełniane przez wojska cesarskie przypisywać należy owej samowoli w wojnie, której żaden rząd, żaden jeneral niezdolna powstrzymać, a którą naszerza przepaść dzieł od laskowości Cara i umiarkowania jego generałów w Polsce. Jeneral Berg miał jednak sposobność okazania światu co znaczy jego umiarkowanie. Uczyniono zamach na jego życie na wzór spisku paryskiego w styczniu 1858 r. Jest niejaką wątpliwość, że ten zamach został wymierzony. Według opowiadania jednego obywatela bombę i strzały pochodziły z ulicy, według drugich z balkonu gmachu zwanego domem Zamoyjskich. Gmach ten niema innego związku z pałacem tego nazwiska, będącym rezydencyą Zamoyjskich, prócz najbliższego sąsiedztwa. Jest to obszerna kamienica, w której jak mówią 1500 osób mieszkało. Zemsta jen. Berga, nieuczyniła jednak żadnej różnicy. Dojechał on do pierwszego posterunku wojskowego i nakazał wojsku pochwycić wszystkich mieszkańców domu i pałacu Zamoyjskich. Wywiekło on wszystkich mężczyzn z obu domów do cytadeli, okuto brabiego Zamoyjskiego i księcia Lubomirskiego w ciężkie kajdany, a kobiety w obu gmachach gorszemu przeznaczone losowi. Dom i pałac zostały następnie zupełnie wypróżnione. Drogoceenne malowidła i kosztowne meble w pałacu poniszczono w szalonoj namiętności, rabunek nieprzebaczył niemu i pałac oddano żołnierzom, a nazajutrz nastąpił rabunek piwnic i wielkiego handlu winnego. Jeneral Berg zastosował rady swe w Warszawie do znanej zasady Nabuchodonozora: „Z domu twego pozostanie kupa śmieci.“

Cóż poczną ci majętni i zacięni obywatele i ich rodziny, którzy w jednej chwili doznali tak strasznej zmiany losu? Bogaci, przywykli do wytwornych wygod, nagle bez najmniejszej wspólwin wrzuceni zostali w kajdanych do więzień, z których może miny Syberyjskie jedynym są wyjściem. Nadaremnie starają się oni będą dowiedzieć swej niewinności lub blagać o dowody przeciw sobie. *Slet pro ratione voluntas*, oto jedyny argument, którego jen. Berg skłonny jest słuchać. Jest to jaskrawy przykład postępowania rządu rosyjskiego w Polsce. W akcie tym nie tylko przebiega straszne barbarzyństwo, lecz co nas więcej jeszcze zadziwia, błędna polityka. Ta szlachta i właściciele polscy, którzy dotąd pozostali neutralnymi w okrutnej walce, przekonają się, że im neutralność niezapewnia bezpieczeństwa. Gdyby hr. Zamoyjski otwarcie był się połączył z szlacheckim powstaniem, on i cały dom jego nie gorszego nie mogłoby się obawiać od hr. Berga, nad to, co teraz doświadczyli. Jasną jest rzeczą, że niemiejsze grozi niebezpieczeństwo tym, którzy stanowczo przystąpili do powstania, jak tym co pośrednią drogę obrali. Szlachta polska zaczyna pojmować, że kresem walki nie jest zwycięstwo lub poddanie się, lecz zwycięstwo lub wytepienie. Nie tak jak Rzymianie, których przysłowiowa dumę leżała w oszczędzeniu uległym, a gronieniami tych tylko, którzy gotowi byli walczyć z niemi, Rosyanie uważają poddanie się za zachętę do nowych czynów zniszczenia. Zaczyna się taki stan rzeczy, w którym Polacy wszelkich warstw i odcieni opinii znaleźć mogą tylko bezpieczeństwo w o-rężu.

Te okropności, rabunki, tyrania i straszna zemsta, ta ślepa pycha rządu rosyjskiego, niemożna trwać ciagle. W ten lub ów sposób musi temu być kres położony. Zanim jakie rozwiązanie nastąpi, możebnem jest, iż dzielny naród polski zostanie zgnieciony. Lecz my wątpimy o tem. Jeżeli kres ten nie będzie tak rychłym jak wielu mniema, czas musi nadejść w którym Europa wzmocni dziesiątkowania. Uczucia ludów potężniejsze są, niż polityka rządów i rady mądra ich słuchać. Według precedencyi użytych przez rządy: angielski i francuski w Grecyi, do których Rosya przyłączyła się z pobudek politycznych, uważać winniśmy akt interwencyi ze stanowiska ludzkości i cywilizacyi jako usprawiedliwienie uczynianego przykładu. Jeżeli podstawa interwencyi zamiast na traktatach, oprze się na obowiązkach ludzkości, cel jej rozszerzy się o tyle, iż nie będzie się więcej ograniczała na terytorjum lub ścisłych kwestiach, tworzących przedmiot traktatów. Niebezpieczeństwo będzie wtedy dziesięćkroć większa dla Rosyi niż było pierwotnie, gdy chciano pośredniczyć z mocy traktatów. Lecz ona głucha jest na te uwagi. Spuszcza się na spólną porę powstrzymującą rękę obcego mieśniana się; sieć atoli europejskich dróg żelaznych zmniejszała o wiele niebezpieczeństwa zimowej wojny i jeżeli Rosya albo nie zechce kapitulować z Polakami, albo ich nie zgniecie, do czego okazała się dotąd bezsilna, mocarstwa zachodnie przedsięwzięć muszą bezwzględnie kroki dążące do położenia końca jej panowaniu w Polsce. Postępowanie jej armii odznaczało się zwierzęcością i nie zdola ona już dłużej utrzymać rządu wojskowego, ani przywrócić zasady władzy moralnej.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 30go września. Zmarła na dniu 12 sierpnia w Krakowie habianka Pelagia Rusanowska, tercarka zakonni ś. Dominika, licząca lat 71, znana z dobrego i dobroczynnego życia, a oraz z wielkiej miłości Ojczyzny, zostawiła i po śmierci świadectwo tych cnót swoich w ostatniej woli swojej. Testament jej sporządzony d. 12 maja 1860 r. takie zawiera rozporządzenie, które tu powtarzamy w głównej treści:

1) Dom w Krakowie przy ulicy Mikołajskiej pod L. 441 przeznaczyła ś. p. testatorka na utrzymanie dzieci wylaszczonych z ochrony. Ma tam być urządzony zjazd wychowania młodych chłopów ubogich i sierot aż do wieku, w którym będą mogli być oddani do rzemiosł lub innych zawodów pracy w miarę skłonności. W mieszkaniu dolnem ma się mieścić ten zakład, sklep zaś i piętrowo wynajmowane przynosić będą dochód na utrzymanie Sióstr Felicjanek, którym zostawiony będzie dozór nad tym zakładem. Nadto zakład ten uposażyła testatorka zapisem 10,000 zlr. w

