

Wychodzi co dzień rano, wyjąwszy poniedziałki i dni świąteczne.

## Prenumerata:

W KRAKOWIE:	POCZTA (w państwie Austriackim):
rocznie . . . . . zł. austr. 20	rocznie . . . . . zł. austr. 24
półrocznie . . . . . „ 10	półrocznie . . . . . „ 12
kwartalnie . . . . . „ 5	kwartalnie . . . . . „ 6
miesięcznie . . . . . „ 2	miesięcznie . . . . . „ 2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów

PRENUMERATĘ PRZYJMUJĄ:

Biuro Administracji „Czasu” w rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

## Kraków, dnia 28 października.

We Francji zaczynają głośno narzekać na Austrię i upatrywać w jej niepewnej polityce przyczynę bezowocności dotychczasowego postępowania dyplomatycznego w kwestyi polskiej. Zbiór dokumentów zwany żółtą księgą, który przedłożony będzie ciału prawodawczemu, ma dostarczyć dowodów do tych skarg i posłużyć niejako do usprawiedliwienia rządu francuskiego przed narodem. Już nawet jako wstęp do tej obrony na podstawie dokumentów uważać można ogłoszenie w *Mémorial diplomatique* treści dwóch depech w czerwcu jeszcze przesłanych do Londynu i Wiednia. W nich gabinet francuski wyraża zamiar zawarcia obowiązującej umowy, aby na przypadek odrzucenia przez Rosję stawionych jej żądań, można przystąpić do kroków przymusowych, przyczem przyrzucone jest Austrii zabezpieczenie jej jako najbliższej narażonej w wojnie z Rosją.

Dotychczas utrzymywano, że gabinet wiedeński nie czuł się dostatecznie zabezpieczonym. Odpowiedź jego na noty francuskie nie pozostanie zapewne długo w tajemnicy, a z niej dowiemy się: czy niedowierzano zapewnieniom Francji, czy też nie uzyskano od niej tak rozległych ofiar albo nie dano jej tak sowitego wynagrodzenia lub wreszcie tak wyraźnych rekojmii, aby przyjąć chciała i mogła wszystkie następstwa późniejszej odmowy rosyjskiej. W każdym razie, nie było zapewne gabinetowi petersburskiemu tajemnym, że umowa trzech mocarstw nie przyszła jeszcze do skutku, a nawet, że do skutku przyjść nie ma, skoro odrzucił żądania trzech mocarstw.

Gdyby dziś szło tylko o zaspokojenie ciekawości, historia układów między trzema mocarstwami, jaką odsoni niebawem żółta księga, wykazałaby niezawodnie, ile razy w ciągu tych kilkomiesięcznych układów kwestya wojny wisiła tylko na włosku. Tam, gdzie od kombinacji mniej więcej rzetelnie ułożonej zawiązała przyszłość, tam nie można powiedzieć, aby inna znów kombinacja nie obalała wymyślonej wczoraj. Taki stan rzeczy nie wróży trwałości. Lada wiatr może obalić ten budynek stawiany jakby z kart, z not dyplomatycznych. Długo utrzymywano, że Austria gotowa była do wyjścia z swej ścieżki szczytami punktami sfery, jeżeli z góry postawiony będzie wyraźny program wojny ze wszystkimi warunkami przyszłego bytu Polski, z wynagrodzeniem Austrii terytoryalnie na Wschodzie, a zabezpieczeniem jej od możebnych zaczepów od południa. Inne znów źródła zapewniały, że Francja aby pozyskać udział Austrii w wojnie o Polskę, miała się wyrzec wszelkich korzyści nad Renem, inne, że uczynić tego nie chciała. Było jeszcze wiele różnych planów prawdziwych czy zmyślonych, rzeczywistych czy tylko domyślnych; wszelako to jest niewątpliwem, że Austria traktowała kwestyę wojny.

Jeżeli do tej wojny nie przyjdzie, jakież będzie wtedy położenie Austrii tak w obec Rosji, na której zębę godziła, jak w obec Francji, którą opuściła, a nadto w obec Prus, przeciw którym pracowała w Frank-

furcie i których nie narażała wprawdzie nad Renem, lecz może dla tego, iżby to jej stanowisku w Niemczech mogło być szkodzić, lubo mogła być mimo tego wciągnięta w wojnę, skoro konwencja 8-go lutego szersze niezawodnie ma przeznaczenie, niż je dzisiaj wykryć jest już na dobie?

Następstwem tego połowicznego zachowania się Austrii względem przyjaciół i przeciwników w swoich może być konieczność bronięcia się od nich wszystkich za zmianą okoliczności, spowodowaną zerwaniem ostatecznem dzisiejszych zachwianych węzłów, jakie łączą Austrię i Francję. Upadek koalicji przeciw Rosji, może wprawdzie s, rowadzić koalicję przeciw Francji, lecz przed jej jeszcze narażeniem Austrię. Gdyby Austria chciała wrócić do tego przymierza, to czeka ją w niem nie główna jak dawniej rola, lecz przeciwnie, podrzędna. Dla zyskania sobie przyjaźni Rosji, byłaby zniewolona patrzeć obojętnie na jej słowiańską lub wschodnią politykę; dla zbliżenia się z Prusami, musiałaby poczynić im ustępstwa w Niemczech, i to nie co do formy samej, lecz co do istotnej supremacji, a od strony Włoch nie znalazłaby takiego zabezpieczenia, jakie jej dziś daje przyjaźń Francji. Stosunki Rosji i Prus z królestwem włoskiem, dziś na przypadki przyszło przewidziane, posłużyłyby wówczas tak Rosji jak Prusom do tem większego owdarcia Austrii i ścieśnienia jej wolności na zewnątrz.

Nie podobna, aby tego wszystkiego nie wiedziiano i nierozumiano w Wiedniu. Powrót Austrii do przymierza z Rosją stał się niemożliwym; trzymanie się w środku między Francją a Rosją bez łączenia się i bez zrywania z jedną i drugą, staje się na długo niepodobnem, bo nietylko kwestya polska, ale nawet najniebezpieczniejsza sprawa europejska wymaga już teraz wspólnego kilku państw działania. Przymierze z Anglią, jakkolwiek korzystne dla Austrii, bo miarujące poniekąd stosunki jej z Francją i zgodne na Wschodzie, dopóki stan rzeczy pozostaje tam niezmienny, nie wystarczy dla Austrii w kontynentalnych sprawach, a nieraz już ukazało się zawodnem. Zbyt wielu i różnorodnych Austrii dotyka interesów w Europie tak politycznie jak terytoryalnie, aby mogła trzymać się w odosobnieniu. O Rosję i Prusy oprzeć się nie może bez narażenia się na przyjęcie roli podrzędnej i uposadzenia, bez stania się narzędnym ich polityki; sam Związek niemiecki nie daje żadnego oparcia, jak o tem przekonał akt reformy; Anglia jako państwo morskie nie wystarczy w kwestiach kontynentalnych — pozostaje tylko Francja. Niemierzemy więc jeszcze przypuścić, aby mimo nadwładzia związków między Austrią a Francją, nastąpiło zupełne ich rozchwianie. Podstawę ich stanowi kwestya polska, jak ona jedna jest również prawdziwym ich problemem. Chwila obecna jest przesileniem; może nawet różnorodność obce wpływy zechcą korzystać, aby przywieść między obu temi mocarstwami oddalenie większe niż dzisiaj, lecz zdrowa polityka każe wrócić na drogę porozumienia się, a powrót ten będzie nietylko ich

umocnieniem, lecz oraz początkiem rozwiązania kwestyi polskiej.

## KORRESPONDENCA CZASU.

Wiedeń 27 października.

Pierwsze rozdziały budżetu, rozdziały rozchodów tyczące się Dworu, gabinetu cesarskiego, Rady ministrów i Rady państwa przeszły w Izbie deputowanych, naturalnie według wniosku wydziału, tak jak były w projekcie rządowym podane. Nikt na dzisiejszem posiedzeniu Izby niższej nie zabierał głosu, prócz p. Skene. Ten oświadczył, iż byłoby nieprzystojem podawać wydatki monarchy krytyce; dla tego też w innych konstytucyjnych krajach uchylono tę delikatną stronę budżetu, tworząc listę cywilną. Życzyłoby sobie należało, jego zdaniem, aby przyszły budżet poprzedzony był projektem ministeryalnym co do tego przedmiotu, celem uporządkowania go w sposób, jaki się w praktyce okazał odpowiednim wielkim wymaganiom. Mówca zapytany przez prezesa, czy stawia wniosek — odrzekł, że go nie stawia, ale tylko wyraża życzenie. Czy na rok przyszły życzeniu temu zadecyduje się stanąć? Nie sądzi, albowiem, jeżeli stała lista cywilna dogodniejsza być może i jest zapewne dla Izby, to nie dla ministerstwa, które zapewne woli dotychczasowy sposób, skoro nie obrało tamtego; przypuścić bowiem nie można, aby ministrowie nie wiedzieli, jaki jest obyczaj w tym względzie w innych konstytucyjnych krajach. Jeżeli więc za nim nie poszli, to dla przyczyn dobrze im wiadomych, których życzenie p. Skene'go jeszcze nie usunęło.

Porządek dzienne był po godzinie wyczerpany; i już prezes zabierał się zamknąć posiedzenie, gdy podano wniosek nagły, aby powiększyć wydział finansowy czterema deputowanymi z Siedmiogrodu przez całą Izbę wybranymi, a wydział reformy podatkowej jednym. Wniosek przyjęto bez rozprawy i wybory natychmiast uskuteczniły. Pozem prezes przyszłe posiedzenie na jutro naznaczył, a na porządek dzienny dalszy rozdział budżetu: to jest ministerstwo stanu, a ewentualnie także ministerium oświecenia.

Komisja do subwencji na kolej lwowską czerniowiecką złożyła swój raport, lecz jak wczoraj przewidywałem, przedmiot ten dostał się na porządek dzienny jutrzejszego posiedzenia, i zapewne dopiero we czwartek dyskutowanemu będzie. Z ministrów na dzisiejszem posiedzeniu Izby niższej byli tylko obecni pp. Burger, Hein i hr. Rechberg. Izba panów, która także ma dziś posiedzenie, zabrała resztę członków gabinetu.

Wypadek konferencji norymberskiej, o ile sądzić można, nie zadowolił żadnego stronnictwa, może właśnie dla tego, że dotąd nie stanowczego o nim dowiedzieć się nie można. Niestety, toż samo powiedzieć trzeba i o negocjacyach w sprawie polskiej. Zdaje się, że nota wysłana ultimatywna na podstawie sześciu punktów nie przysiędzie do skutku, i zapewne nie będzie o co pisać. To niepowodzenie najlepszym byłoby dowodem, jak do niczego nie prowadzi droga czysto dyplomatyczna, pokojowa, którą dotąd szły trzy mocarstwa. Jeżeli prawda, że Anglia nie mogąc przystać na projekt noty wiedeńskiej, wysłała swoją notę stosowną do programu w Blairgowrie powiedzianego, to Austria będzie w nielada kłopot. Noty pana Dronyn de Lhuys, o których dzisiaj pisze *Presse* tutejsza, okazują, że Francja oddawała proponowała środki energiczniejsze, auzeli noty. Szkoda tylko, że je proponowała pod warunkiem *sine qua non* wspólnego działania. Wyraża obawa przed koalicją — i kto wie, czy nie słuszna aż do pewnego punktu, a punktem tym jest Anglia. Przypominam sobie, że Cesarz Napoleon powiedział raz osobie zachęcającej mu przełączenie o Polakach w r. 1856: „Pamiętajcie na to, sądzę mnie, że zawsze i przedewszystkiem jest Cesarzem Francuzów, a że jako Bonaparte do traktatów r. 1815 odwoływać się nie mogę.” Ale gwiazda napoleońska zawsze świeci jeszcze gdy jej potrzeba, a taką zdaje się być chwila obecna.

Noty wyżej wspomniane dowodzą, że się Francja nie cofała w sprawie polskiej. Jeżeli teraz oświadczyła, że przyłączy się do tego co Austria i Anglia postanowiła, a one nie postanowiły nie zdążyć, to fakt ten wystarczy do zastąpienia polityki cesarskiej przed opozycją. Nie chcą działać z Francją, a bez Francji na nie zgodzić się nie mogą: *fata invenient viam*.

Wiedeń 27 października.

—r. Hr. Wickenburg pomimo ustąpienia z posady ministeryalnej zawiąduje jeszcze zawsze sprawami swego dotychczasowego wydziału; mówią nawet o tem, że chcą go skłonić do prowadzenia spraw ministerstwa handlu aż do czasu zamianowania przyszłego ministra. Stanowczego dotąd nie zarządzone. Zamyślano także o tymczasowym przydzieleniu ministerstwa handlu ministrowi bez teki Lassero'wi, który obecnie załatwia znaczną część spraw w ministerstwie stanu; jednak myśli tej zaniechano, gdyż nie chciano tak doświadczać i wytrwałego współpracownika odejmować ministerstwu stanu, szczególnie dla tego, że p. Scherling przy różnorodnem zatrudnieniu, które ciąży na nim jako faktycznym naczelniku gabinetu, często odrywać się musi od spraw swego własnego wydziału.

Wrocław 26 października.

Stronnictwa polityczne w Pruszech, mianowicie feudalne i postępowe, okazały się w wyborach pierwotnych tak dokładnie uorganizowanymi, że sam akt czynności był już tylko prostą formalnością. Każdy wyborca głosował wedle postanowienia swego na oznaczonym z góry kandydata, czy go oświadczył czy nie. Byłoby mu poczytanem za odstęstwo, gdyby był głosował inaczej, choć i wskazywany kandydat nie odpowiadał mu jego zaufaniu. *Kreuz Ztg* nazywa to teroryzowaniem epilii wyborców. Miałaby poniekać prawo do tego zarzutu, gdyby stronnictwo jej tak samo nie postępowało. Za zaprawdę, leży w tem narzuconem głosowaniu pewien gwałt przeciw wolności indywidualnej. Ale w walkach politycznych nie można śnać obejść się bez niego, skoro do czasów rzeszypolitej rzymskiej aż do rzeszypolitej północnoamerykańskiej i najwięcej rozwiniętej reprezentacji monarchii angielskiej wszędzie się takie wpływy stronnictwa praktykowały i do dziś dnia praktykują. Zdaje się, że słabość ludzka potężniejsza jest od niego, skoro do czasów rzeszypolitej rzymskiej aż do rzeszypolitej północnoamerykańskiej i najwięcej rozwiniętej reprezentacji monarchii angielskiej wszędzie się takie wpływy stronnictwa praktykowały i do dziś dnia praktykują. Zdaje się, że słabość ludzka potężniejsza jest od niego, skoro do czasów rzeszypolitej rzymskiej aż do rzeszypolitej północnoamerykańskiej i najwięcej rozwiniętej reprezentacji monarchii angielskiej wszędzie się takie wpływy stronnictwa praktykowały i do dziś dnia praktykują. Zdaje się, że słabość ludzka potężniejsza jest od niego, skoro do czasów rzeszypolitej rzymskiej aż do rzeszypolitej północnoamerykańskiej i najwięcej rozwiniętej reprezentacji monarchii angielskiej wszędzie się takie wpływy stronnictwa praktykowały i do dziś dnia praktykują.

Na ten sam sposób odbędą się także wybory posłów. Obecnie ciała wyborcze całego kraju za jęte są oznaczaniem swoich kandydatów. O ile sądzić można z wiadomych dotąd sprawozdań, wszędzie występują na widownię dawniejsi posłowie. Tą razą nie cofają się od kandydatur nawet demokraci czystej krwi, jak np. Jakoby z Królewca, który jako członek deputacji sejmowej, wysłanej do króla Fryderyka Wilhelma IV w r. 1848, rzekł, gdy król ją z niezem odprawił, i zabierał się do wyjścia: „To właśnie jest nieszczęście królów, że prawdziwie słyszeć nie chcą.” Ów Jakoby w Berlinie jest kandydatem. W zesłym roku nie chciał jeszcze przyjąć mandatu. Nie on jeden jest epigonem demokratów 1848 r. Można sobie wyobrazić, do jakich walk przyjdzie reprezentacya kraju z ludzi tak nieugiętych złożoną, z gabinetem, którego Bismark jest szefem.

Sejm ma być zwołany około 10 listopada. Przy czyną tego pospichu jest kwestya budżetu, który wymaga uchwalenia i za rok ubiegły i za rok bieżący. Nie masz naturalnie ani promyka nadziei, aby kwestya ta, zależąca głównie od kwestyi militarnej, była w tym jeszcze roku załatwiona, aby w ogóle była bez tej ostatniej udzielnie załatwiona. Ale rząd uczyni przynajmniej zadość formalności konstytucyjnej. Resztę łatwiej zdać na opiekę

kę Boga i odpowiedzialność upartej izby. Z dyskusji ciał wyborczych nie trudno powziąć przekonanie, że izba nie ma bynajmniej mieć zadania przed sobą, aby w drodze koniecznej z swej strony starała się zbliżyć do obecnego ministerstwa. Winstunemy jej powodzenia. Gwiazdka będzie mogła obchodzić w zaciśnię domowym.

W kwestyi niemiecko-duńskiej prowadzi się obecnie za pośrednictwem Anglii jakieś układy, aby wojnę uczynić niemożliwą, która ani Anglii ani Prusom nie przypada na rękę. Żądania jednak ze strony Prus, posłane do Kopenhagi, tego są rodzaju, że Dania nigdy na nie przystać nie może. Wszystkie sprawy zabaczają się głównie o sprawę polską, i dopóki ta nie ruszy się z miejsca, pozostaną i inne w zawieszaniu. Kwestya reformy Bundestagu gniewa Prusy, któreby ją były chciały włączyć na pewien czas złożone do aktu. Konferencje norymberskie sprawiły nowe rozdrażnienie; wszelako przekonano się, że do niczego nie doprowadziły. W tym przynajmniej punkcie ministerium znajduje poparcie w sejmie, chociaż tylko pod warunkiem, że wpróż konflikt wewnętrzny będzie załatwiony.

Hamburg 26 października.

Zbliża się pora rozwiązania kwestyi duńsko-niemieckiej. Główna obawa się egzekucji, dla tego obrót papierów publicznych stał; tylko meksykańskie podniosły się z 39 do 40, co nie wiele znaczy. Za to podniosło się *disconto* z 2 1/2 do 5—5 1/2% dla braku ogólnego kapitału, które z obawy wojny wycofano z obiegu. Główna obawa się egzekucji, dla tego obrót papierów publicznych stał; tylko meksykańskie podniosły się z 39 do 40, co nie wiele znaczy. Za to podniosło się *disconto* z 2 1/2 do 5—5 1/2% dla braku ogólnego kapitału, które z obawy wojny wycofano z obiegu. Główna obawa się egzekucji, dla tego obrót papierów publicznych stał; tylko meksykańskie podniosły się z 39 do 40, co nie wiele znaczy. Za to podniosło się *disconto* z 2 1/2 do 5—5 1/2% dla braku ogólnego kapitału, które z obawy wojny wycofano z obiegu.

W polityce Austrii uderza tutaj w każdym razie ta okoliczność, że nie mogą uwzględnić nastaw tysiącletniej Węgier przy wyszczalaniu stosunków konstytucyjnych, staje wszelako w obrocie przywilejów i prawa feudalistów Szleswigholstejskich, którzy swoje domniemane roszczenia uzasadniają na zdarzeniu datującym się od 400 lat. Wyłomaczący da się tylko podobna dążność zaletom zdobycia popularności w Niemczech. Lecz myli się Austria, sądząc, że większość narodu niemieckiego lankie wojny prowadzonej przez Bundestag przeciw Danii. Kto zechce wszcząć wojnę na północny Niemiec, ujrzy w szeregach swych przeciwników nietylko mocarstwa zachodnie, ale i naród niemiecki (?). Według wiadomości otrzymanych przezemnie z Kopenhagi, mogą zapewnić, że sądząc nietylko z przygotowań do wojny i ze związku odpornego ze Szwecją, ze wszelkich innych okoliczności wnosić nietylko można, że Dania zdecydowana na wojnę w razie egzekucji, ale że zapadły już w tym względzie stanowcze decyzje w łonie rady królewskiej.

Głównym tutejsi ze zwątpieniem patrzą na ciągłe wytyczenie siły powstania narodowego w kraju naszym; podziwiają wytrwałość i poświęcenie z jednej strony a oburząją się na zimne i obliczone zabijanie barbarzyńskie narodu walczącego o swą niezaawisłość. Jakkolwiek bądź, liberalne stronnictwo mniej się zakrywało współczuciem dla nas, gdyby nie obawiało się, że Niemcy zapłacą drogą okup naszej uciążliwości.

Gazety rosyjskie rozwołują się szeroko nad „szukaczka rosyjską”, jak ją same nazywają, że floty rosyjskiej złożonej z 8 fregat o 300 działach hula sobie po Atlantyku, zajeżdża do Ameryki i groźna stać się może flocie handlowej Anglii i Francji w razie wojny tych mocarstw z Rosją. Mnie się zdaje, że ta armada, w którą dmy gazeciarskie rosyjskie, jak w cztery tuzy, nie wpłynę na usposobienie Anglii i Francji co do wojny z Rosją. Kramarz może się jej zlekąć obawiając się o rożny i pieprz morzem płynący, ale nie mocarstwa z tak ogromnymi flotami pancernymi jak Anglia i Francja. Rosya raczej chce ocalić kilka swych najlepszych fregat w portach neutralnych Ameryki, bo wie dobrze, że jej port kronsztadzki i fortece morskie, przy dzisiejszych żelazach okutych bateriach pływających, nie zwałyby ani floty ani Petersburga, gdyby mocarstwa morskie na serio się do rzeczy wzięły.

## Część literacko-artystyczna.

## Z PRZESZŁOŚCI.

## GROBY I POMNIKI

## Kościuszki i księcia Józefa Poniatowskiego.

(Dokończenie, patrz Nra. 243, 244, 246.)

Kiedy się o grobach królewskich mówi, pamiętki po Kościuszkę spisuje, a o Woroniezu nadmieniam; trudno pominąć bez wzmianki krakowskiego malarza, co już przez to znamienite, że nazwisko swoje w wspomnieniu tych wielkich imion połączył. Chęć nadmienić o Michale Stachowiczu — przywołując na pamięć sarkofagi i trumny z Wawelu pierwszy raz rysowane przez niego, pałac biskupów i sale akademii malowaniami okryte — wreszcie to mnóstwo obrazków, do których mu bitwy z czasów powstania za przedmiot służyły. Czyny Kościuszki i myśli Woronicza, stworzyły postać krakowskiego malarza. Właściwiej też z miłości ojczyzny a z wrodzonego talentu, jak z wyższego poczucia artystycznego i wykształcenia słynnym Stachowicz zostanie.

Pisząc o Kościuszkę, nie mogliśmy wstrzymać się od tej wzmianki o naszym zacnym malarzu; boć niepodobna zapomnieć być: przysięgi Naczelnika na rynku krakowskim, bitwy racławskiej, zało-

nia mogiły, i tylu innych obrazków co się zrosły z wspomnieniem dzieł tych czasów.

Kończąc, jeszcze o śmierci i pomnikach Poniatowskiego słów kilka powiem. Tuż, tuż doganiał nieprzyjaciół księcia Józefa, kiedy wielokrotnie kulami przeszyty, zostawszy bez adiutanta i wszelkiej pomocy, w nurtach się Elstry topił. Poskoczył Blechamp ratować ginącego wodza — już było za późno. Stało się to pod Lipkiem dnia 19 października 1813 roku. W pięć dni dopiero potem, wydobył rybak trupa z pod wody — pałac trzymał jeszcze w ręku; a twarz niepokrzywiała rozpacz, ale ją usmiech nadziei promienił. D. 27-go tegoż m. pochowano ciało w trumnie miedzianej zanitowanej i śrubami ściśnionej.

Zaraz potem magistrat miasta Warszawy prosił cesarza Aleksandra o dozwolenie sprowadzenia do stolicy ciała księcia marszałka Francji. Z Warszawy dopiero w roku 1817 przewieziono je do Krakowa. Wtedy dnia 22-go lipca przyjmowano drogę zwłok w granie Rzeszypolitej krakowskiej; a w uroczystym pochodzie prowadzono je na Wawel. Program pochodu tego wydał Senat krakowski pod datą 16 lipca 1817 roku.

Wywód słowny tyczący się uzasadnienia autentycznej tożsamości sprowadzonego ciała, spisany dnia 23-go lipca t. r., złożył Senator Linowski w aktach kapituły krakowskiej.

Gdy się orszak pogrzebowy zatrzymał w ulicy Grodzkiej (przed kościołem św. Piotra) miał przedem X. Wawrzenie Woronicz, brat Arcybiskupa, kanonik krakowski a żołnierz przedtem. Trumnę postawiono w grobach królewskich, po lewej stronie sarkofagu króla Jana II-go. Tak stała dopó-

kąd generał Józef hr. Żaluzki nie porozumiał się z siostrą księcia Józefa hrabiną Maryą Tyszkiewiczową, w sprawie wzniesienia grobowca. Korespondencyja tego się tycząca, rysunki trumny i pomnika, oraz rachunki kosztów, posiada generał Żaluzki w archiwum swoim. Stał się tedy ów sarkofag w roku 1830 w grobie gdzie spoczął Kościuszko. Wykuł go rzeźbiarz krakowski Ferdynand Khun. Jest to skrzyżbie prosty, bez ozdób, z czarnego Dębickiego marmuru. Wewnątrz u mieszczono trumnę — na ścianie frontowej dano złocony napis: *Józef Xięży Poniatowski* — nad cenotafem zawieszono małą tarczę blaszaną z malowanym na niej ciotkiem herbem Poniatowskich.

W miejscu gdzie księżę w Elstrze utonął, stoi w ogrodzie pamiętnik postawiony przez generała Rożnieckiego. Teraz przez ów ogród przeprowadzono ulicę, której nazwisko Poniatowskiego dano. Miejsce gdzie ten pomnik stoi, sprzedano na licytacyi w czerwcu r. 1863 — nabył je Dr praw Karol Heine, chcąc prowadzić tamtędy kanał dla połączenia Plejsy z Elstą. Podobno p. Heine pragnie uszanować tę pamiętkę naszą.

Skarbice katedry krakowskiej posiada ósm ororderów księcia Józefa, które złożyła tam pani Wawrowiczowa wnuka jego. Jest tam także pałasz ofiarowany mu w r. 1808 przez wojsko polskie. Maciejński (*Pamiętnik z Krakowa II 149*) twierdzi: iż tę szablę miał Poniatowski w rękę gdy tonął. Na krakowskiej znów wystawie (w r. 1859) urządzono z zabytków przeszłości, była szabla (pod Nrem 1096) z którą miał także książę Józef tonąć — jest ona własnością hrabiny Wawrowiczowej. Nie umiem rozstrzygnąć tej wątpliwości; chociaż

mimo niej i jeden i drugi pałac nie traci swojej pamiątkowej ceny. Przedstawiono też na owej wystawie: pas od ładowcy Poniatowskiego (własność hr. Maurycego Potockiego), ulaską czapkę (własność muzeum Tow. nauk. Krak.), turecki rzędzik na konia jego (własność hr. Piotra Moszyńskiego). Wreszcie na lwowskiej wystawie (r. 1861) przedmiotów starożytnych, okazano: pierścien księcia Józefa.

Zapewne wiele nie wspomniemy tu podobnych pamiątek po Kościuszkę i Poniatowskim, w rekach się prywatnych znajduje — więc podany wykaz nie jest zupełny. Dziś kiedy jeszcze żyją ludzie z tamtej epoki, łatwo uzupełnić zebranie wiadomości takich; drobnych, a przecież miłych, jak skoro się odnozą do wodzów o których nigdy naród zapomnieć nie może.

## Nowości Bibliograficzne.

Kraków. Nakładem księgarni Friedleina wyszedł *Złoty K. Teresy*, przez nią samą napisany, a poprowadzony kazaniem Felonem na jej uroczystość. Święta Teresa, pisząc dzieje swego żywota, głównie miała na uwadze przedstawienie strony duchowej; to też wyłącznie znajdziemy w tym żywocie działanie i skutki odniesione z modlitwy. Napisała go z polecenia spowiednika swego i ukończyła w r. 1562. Po wyznaniach s. Augustyna, mówi Adam Butler, w Wyznaniach Ojów męczenników i innych świętych, najznakomitszym dzie-

łem w tym rodzaju jest *Życie s. Teresy*. Nie bardziej autentyczne nad tę jej pracę. Jeżeli życie s. Teresy stanowi rozkosz dusz pobożnych, pochodzi to zjad, że wszystko w niem oddycha miłością Bożą, że wszystko nosi tam piętno duszy czystej i czulej, której siła zdumiewa, a wdzikę przynęca. Jakkolwiek dziwnem się wydaje zjawisko tylu endów i tylu łask, to jednak opowiadanie o nich s. Teresy napiewnowe jest cechą najzupełniejszej prawdy. Nie można na chwilę wątpić o szczerocie słów tej znakomitej świętej.

Wszędzie jedno i to samo tło czarującej prostoty i pokory; wszędzie jedna i ta sama baczność, aby nie wyrzec czegoś nie była zupełnie pewna, i aby usunąć wszystko, co było może przekształcić lub skrzywić okoliczności i czyni...

Zwróciwszy uwagę na nankę rozlaną w jej piśmie, postrzeże się, iż pod każdym względem zgodna jest z nauką kościoła, z Duchem s. i z tem wszystkim, co najgłębsi i najbieglejsi kontemplacyi w tychże samych przedmiotach powiedzieli.

Przytaczamy to zdanie znakomitego teologa, dające nam, że mało jest pism, któreby, jak ten *Żywot*, pomagały wiernym do wyswobodzenia się z ciemności, do uduchowania się, i zapewnienia panowania nad namiętnościami. Wdzięczni jesteśmy za dobre i czyste spolszczenie tego znamienitego utworu.

— W drukarni Uaiw. Jagiel. wyszedł *Życiorys Jego Świątobliwości Papieża Piusa IX*, napisany przez Antoniego Tessarę. (Wydanie drugie). Tęgoż autora zaczęło wychodzić w poszytłych historycznych dzieł pod tytułem: *Rzeszypolita Krakowska* od r. 1815 — 1846. Autor zapatrniając się



**Kraków** 28go października. Podajemy tu wykaz odczytów na c. k. Uniwersytecie Jagiellońskim w półroczu zimowym r. s. 1863/4.

**A) Wydział teologiczny.**  
Introductio in studium theologicum et Theologiae fundamentalis seu generalis. Theologia dogmatica. Archeologia biblica. Exegesis Psalmorum et Vulgatae Latinae. Lingua hebraica. Lingua chaldaica et syriaca. Dr. Drożdżewicz. — Hermeneutica biblica. Exegesis pericoparum, quae ex Evangelii selectae diebus dominicis et festis publice in Ecclesia leguntur, secundum Vulgatam Latinam. Exegesis in Evangelium St. Lucae et textu originali graeco. Exegesis sublimior in Epistolam St. Pauli ad Galatas. Institutiones Juris Canonici. Dr. Schindler. — Historia ecclesiastica et Patristica, prof. Dąbrowski. — Theologia moralis cum principali respectu ad indigentias confessarii, prof. Golański. — Teologia pastoralna i Homiletyka, Dr. Wilek. — Sinodologia, prof. Moduszewski. — Katechetyka i Metodyka, X. Golda.

**B) Wydział prawa i administracji.**  
Historia i Instytucje prawa rzymskiego. Pandekta, (dokończenie nauki o zobowiązaniach, prawo rodzinne i spadkowe), Dr. Zoll. — Ueber deutsche Reichs- und Rechtsgeschichte I. Theil, (Historia państwa i prawa niemieckiego Część I), Ueber gemeines deutsches Privatrecht, (prawo niemieckie prawo prywatne), Dr. Buhl. — Prawo kanoniczne z uwzględnieniem stosunków kościelnych w państwie austriackim. Ustawodawstwo o przeszkodach i zakazach małżeństwa, Dr. Heymann. — Ueber das allgemeine österreichische bürgerliche Recht nach dem Systeme und der Ordnung des allgemeinen bürgerlichen Gesetzbuches, (Prawo powszechne cywilne austriackie), Dr. Hammer. — Ekonomika polityczna. Polityka czyli nauka administracji. Statystyka państw europejskich pierwszego rzędu, Dr. Dunajewski. — Ueber das österreichische Kriminalrecht mit Rücksichtnahme auf Controversen und Kasuistik, (prawo karne austriackie). Ogólne zasady nauki prawa karnego, Dr. Koczyński. — Ueber österreichisches Handels- und Wechselrecht, (prawo handlowe i wekslowe austriackie). Ueber österreichisches zivilgerichtliches Verfahren, (postępowanie cywilne sądowe austriackie), Dr. Fierich. — Ueber österreichische Finanzgesetzkunde, (ustawodawstwo skarbowe austriackie). Grundzüge des österreichischen Finanzwesens, (rys skarbowości austriackiej), Dr. Hammer. — Ueber Bergrecht auf Grundlage des allgemeinen österreichischen Berggesetzes, (prawo górnicze), Dr. Koczyński. — Prawo prywatne polskie. Kodeks cywilny francuski (księga I i II), prawo osobowe i prawo na rzeczy, tudzież wiadomości wstępne, Dr. Burzyński. — Ueber die Zivil- Jurisdiktionen - Normen, (o właściwości sądów cywilnych), Dr. Sztach-towski.

**C) Wydział lekarski.**  
Anatomia opisowa ludzka. Anatomia topograficzna tułowia i głowy. Cwiczenia anatomiczne sekcyjne, Dr. Kozubowski. — Fiziologia zmysłów i ruchów. Wykłady antropologiczne w sposobie dostępnym dla kandydatów wszystkich Wydziałów uniwersyteckich, Dr. Majer. — Fiziologia krążenia, trawienia i wydzielania. Wykłady z fizyki lekarskiej. Cwiczenia w pracowni fizyologicznej, Dr. Piotrowski. — Patologia ogólna. Farmakologia ogólna. Katastrofologia, Dr. Skobel. — Anatomia patologiczna ogólna. Cwiczenia praktyczne w sekcjach patologicznych, Dr. Teichmann. — Klinika lekarska, tudzież wykład szczegółowej Patologii i Terapii. Ueber die physikalische Unterscheidung am Krankenbette, (badanie fizyczne), Dr. Diel. — Szczegółowa Patologia i Terapia chorób chirurgicznych wraz z Kliniką chirurgiczną. Nauka o operacjach i ćwiczenia praktyczne w tychże, Dr. Bryk. — O osłatkach i chorobach wenerycznych, Docent Dr. Rosner. — Wykład praktyczny okulistyki przy chorobach znajdujących się w Klinice stałej i ruchomej. Ueber Ophthalmoblenorrhöen, (o śluz-ropiotoku), Dr. Sławkowski. — Wykłady teoretyczne o położnictwie. Klinika położnicza wraz z wykładem praktycznym. O chorobach kobiet, Dr. Madnrowicz. — Medycyna sądowa, Dr. Gilewski. — Nauka o zarażach zwierząt domowych wraz z Policią weterynaryską, Dr. Mohr. — Semiotyka osadu moczowego i kamieni moczowych. Chemii lekarsko-sądowej Część II, to jest: śledzenie trzcin organicznych. Cwiczenia praktyczne w chemizym i mikroskopijem rozbiore wydziału patologicznego, Dr. Kryda.

**D) Wydział fizjologiczny.**  
Geschichte der österreichischen Monarchie von den ältesten bis in die neuern Zeiten, (Historia monarchii austriackiej). Praktische Übungen in der Geschichte des Alterthums besonders in der römischen Geschichte, (Cwiczenia historyczne), Dr. Wacholz. — Historia królów polskich z domu Waza (Ciąg dalszy i koniec). Praktische Übungen in der Geschichte des Alterthums, (Praktyczne ćwiczenia w historii starożytnej), prof. Walowski.

**Etyka.** Historia filozofii nowożytnej. O niektórych najważniejszych poglądach Estetyki, Dr. K. Remer. — Grundriss der griechisch-römischen Metrik, (grecka i łacińska metryka), Erklärung von Terentius' Eunuchus, (objaśnienie Eunucha Terencyusza), Platon's Apologie des Sokrates, (Platona Apologia Sokratesa), Cicero's Rede für Milo, (Cicero's Mowa za Milonem), Dr. Jülg. — Neuere deutsche Literaturgeschichte: Schiller und die romantische Schule, (Literatura niemiecka nowsza: Schiller i Romantycy), Deutsche Mythologie, (Mitologia niemiecka), Dr. Bratranek. — Historia literatury polskiej XVI wieku. Pogląd ogólny na celniejszą epokę w piśmiennictwie polskim, Dr. Mecherzyński.

**Jeometria** analityczna w dwóch i trzech wymiarach wraz z zastosowaniem do teorii linii krzywych drugiego stopnia. Teoria ułamków ciągłych wraz z ich zastosowaniem do rozwiązania zagadnień nieoznaczonych pierwszego i drugiego stopnia, Dr. Steczkowski. — Rachunek wariacyjny; Sposób najmniejszych kwadratów; Theorie der astronomischen Strahlenbrechung, (teoria refrakcji astronomicznej); O wyznaczeniu pierwiastków biegu komet i planet, Karliński. — O elektryczności; Cwiczenia praktyczne w doświadczeniach fizycznych dla kandydatów stanu nauczycielskiego; Fizyka doświadczalna; Dr. Kuczyński. — Organografia roślinna, Dr. Czerwiakowski. — Chemia nieorganiczna, według teorii o ruchach wirowych atomów, Chemia farmaceutyczna; Chemia analityczna, Dr. Czarnański. — Cwiczenia na pracowni chemicznej, Mineralogia, Dr. Alth. — Historia naturalna zwierząt kręgowych, Dr. Nowicki. — O sposobach uproszczenia całek wielokrotnych wraz z zastosowaniem do rozwiązania kilku zadań z geometrii wyższej i mechaniki analitycznej; O galwanometrii, Docent Dr. Zajączkowski. — Dalszy ciąg Dynamiki ciał stałych, a mianowicie nauka o ruchu wirowym i dośrodkowym; Nauka o atrakcji, Dr. Kowalczyk. — Archeologia sztuki średniowiecznej. Wiadomości wstępne. — O zabytkach słowiańskich i polskich przedchrześcijańskich stylów budownictwa, rzeźby i malarstwa, Docent Józef Lepkowski.

**J. C. Moś** postanowieniem z d. 9 października nadać katedrę teoretycznej i praktycznej położnictwa w tutejszym Jagiellońskim uniwersytecie docentowi tegoż uniwersytecie Drowi Marycemu Madurowiczowi.

**Wiedeń** 27 października. O rezultacie norymberskiej konferencji, (o którym bliższe szczegóły podajemy pod rubryką „Niemiecy“) a który półroczowe austriackie organa za pomyślny ogłaszały, napisał dzisiaj *O. D. Post* artykuł wstępny, który weale nie dowodzi wielkiego zadowolenia tego dziennika ze skutków przez hr. Rechberga osiągniętych. Pisz bowiem ten dziennik mniej więcej w następujących słowach: Wyprawa argonaucy do Norymbergi nie zyskała złotej rury niemieckiej jednocy. Wprawdzie znalazł hr. Rechberg, Jazon tej wyprawy, swych śpiewaków, którzy uderzając w druty telegraficzne, jakby w strony liry, szęzały hymny pochwalne na wszystkie strony. Ale hałas nie może pomóc, gdzie przemawiają fakty. Wielkie przygotowania do uściszczenia malej identycznej noty chybiły celu. Nota ta nie przyszła do skutku. Pyszny, wspaniały tryumf na tem się ogranicza, że Austria napisze najpierw odpowiedź Prusom, którą inne niemieckie państwa, których liczba jednak nie wyrażono, poprą każde z osobna. Na tem koniec! I dla tego tyle hałasu? Czyż nie dąłoby się było zrobić w Wiedniu, w pałacu na „Ballplatz“ równie dobrze, równie mierznie, ażeby nie powiedzieć: równie źle? Nie znać, czyż to raczej dawać do ręki broń swym przeciwnikom? Naprawdę już brzmia nam przeraźliwie w uszach krzyk szczydercy, jaki wznosił organa pruskie i „Nationalverein“ nad tem „parturient montes“. Dziennikarstwo austriackie dożyje złych kilkunastu dni, słuchając obelg i szyderstw, a za ledwie będzie ono mogło na to odpowiadać. Dziennik przytoczony przyznaje słusność odrzuceniu pruskich przedwstępnych warunków, gani jednak konferencyę norymberską; powiada on, że konferencyę tę, jako mały, nędzny epilog do frankfurckiego kongresu, były olbrzymią niezręcznością zdolną bardziej osłabić moralne wrażenie, które wystąpienie Cesarza w Frankfurcie na naród niemiecki wywarło, aniżeli wszystko, cokolwiek do tego się stało.

W sprawie węgierskiej dalsze odbywają się głosy podniesione z powodu artykułu zawartego w dzienniku *Stirgeny*, o którym wspomnieliśmy już w czwartym numerze. *Pesti Hirnök* obawia się, aby się kto nie dał uwieść i nie upatrywał związku między owym artykułem a węgierskim nadwornym Kanclerzem hr. Forgaczem *Hirnök* oświadcza,

że o ile mu wiadomo, artykuł dziennika *Stirgeny*, jest tylko prywatnym zdaniem autora. Dalej zaś powołuje się *Hirnök* na tę okoliczność, że Cesarz wyzywał w duchu art. 12go z 17go w mowie tronowej, którą miał w imieniu króla komisarz królewski w Budzie, zwołany w r. 1861 sejm do obradowania nad sposobami, jakimiby pogodzić można konstytucyjne załatwienie wspólnych spraw monarchii, a zatem stanowiąc organizację monarchii z konstytucją węgierską i do wyrażenia o twartego w tym względzie zdania. Sejm węgierski był więc wezwany, proponować na wypadek rezyzy patentu lutowego. A chociaż sejm nie odpowiedział woli królewskiej, przecież w restrykcyjnej sejm rozwiązuje nie ma o tem mowy, żeby przy załatwieniu spraw wspólnych nie było więcej potrzebnem uwzględnienie artykułu 12go z r. 1790. Przeciwnie Cesarz wyraźnie przyrzekł zwołać sejm nowy. Stosownie więc do wyrażonej woli węgierskiej korony i radcy jej nie mogą mieć innego praktycznego programu nad prawną drogę prowadzącą do pojednania.

Korespondent wiedeński do *Pesti Naplo* donosi, że pogłoska o ustąpieniu hr. Forgacza nie ma najmniejszej podstawy. Owszem, pismo ten sam korespondent o innej pogłosce, a mianowicie, że kanclerz węgierski oświł się z myślą zwolnienia sejm węgierski na przyszłą wiosnę. (O tem donosił nam nasz korespondent wiedeński (Cz.) w wczorajszym liście. *R. Cz.*) Również potwierdza dzisiejsze dzienniki wiedeńskie doniesienie tegoż samego naszego korespondenta o uroczystości i jeździe magnatów i polityków węgierskich nad jeziorem Blotnem; znaczenie zaś jego polityczne różnie oceniają. Z członków Izby poselskiej Rad państwa tamże obecnych wymienią one deputowanego Dr. Schindlera, który wniósł toast za pomyślność węgierskiej korony. Z Węgry byli tam według dziennika *Hirnök*: namiestnik hr. Palfy, hr. Franciszek Zichy, ks. Paweł Esterhazy, hr. Jerzy Karolyi, Józef Urmenyi, Paweł Somssich i baron Eötvös.

Według *Presse* zjechać się ma w Presburgu kilku znakomitych węgierskich mężów stanu z kilkunastu członkami Rady państwa, w celu naradzenia się nad wspólną tranzakcją w Wiedniu i Peszcie.

Cesarz Jmé powrócił wczoraj z Glognitz i dal zaraz posłuchanie hr. Rechbergowi. Ks. Ryszard Metternich także przybył już do Wiednia i był już w ministerstwie spraw zagranicznych. Książę nie długo ma zabawić w Wiedniu, jednak dotąd się zatrzyma, póki nie nastąpi stanowca decyzja względem sprawy polskiej.

## Królestwo Polskie.

Dziewięty numer półroczowego dziennika *Niepodległości*, który wyszedł w Warszawie 21 października i został nam złączony nadesłany, niezawiera żadnego rozporządzenia urzędowego. Artykuł wstępny dobrze zredagowany zastanawia się nad sposobem powstania i dążnością traktatu wiedeńskiego przeciwno interesom narodów, o których bez których stanowią, nad jego następstwem pogwałceniem i zdeptaniem przez tych nawet, którzy go zawarli dla swej korzyści, tak, iż stał się dzisiaj martwą literą, i kończy wskazaniem potrzeby napisania nowych traktatów odpowiednich dobru i prawom narodów. Podamy tu kilka ustępów z tego artykułu, chociaż, powtarza on powiększej części myśli i zdania nieraz już w rozprawach o traktacie wiedeńskim wyrażone.

„Zawarcie pokoju (to jest traktatów 1815 r. P. R. Cz.) poprzedziła epoka, w której świat odrzucił się nowymi ideami. Nie były to już mgliste marzenia humanistów, żądania chłopów frankińskich, ani kopie świętych antyków, ale żywe, z duszą jednego narodu w łono ludzkości całej przelane zasady nowego życia politycznego. Nowe te idee bynajmniej nie natychy traktatu. Nie bardziej to obcom i nienawistnym, jak potrzeby ludów, chociaż słowa żywiołowości na każdej niemal karcie spotkać można. Chciano aby rok upadku Napoleona był datą powrotu do dawnego systemu: traktat wiedeński uświcił te aspiracje, utrwalając zachwiane a ze sprawą postępu sprzeczne interesy. Traktat wiedeński, tak co do formy, jak i co do treści swojej, sprzeciwiał się naturalnemu porządkowi politycznemu w Europie. Pierwszym warunkiem traktatu, jak każdego układu jest, aby o tych tylko losie stanowią, którzy w akcie uczestniczą. Niewolno jest zaciągać za nikogo zobowiązań, których on nie przyjął nie chce; niewolno wyzykiwać dla praw urojonych, względami dobra upozorowanych. Traktat wiedeński stanowią o krajach i ludach Europy, nie pytając się o ich zdania. Krajano narody jak glebę i zasiewano despotyzm. Polacy nie zapomną nigdy, że kongres wiedeński usankcjonował rozbiór ich Ojczyzny...“

„Nie sami tylko Polacy byli pokrzywdzonymi. Jeszcze w epoce deliberacji kongresu wiedeńskie-

go, rozległy się skargi mieszkawców Saksonii, wołających aby ich nie rozdzielano między króla saskiego a króla pruskiego...“

„Traktat wiedeński był aktem samowoli, wpływem wstecznych namietności, nie zaś rozumu stanu. A jednak strony kontraktujące miały pretenzyje regulować w nim sprawy całej Europy. Kwestya formalności decyduje stanowca o treści traktatów. Jak tylko agenci kongresu nie byli ugniewieni do stanowienia o tem co wymagało wciągnięcia innych czynników, całe dzieło ich nosi na sobie charakter tendencyjny, a pojedyncze stylulacje traktatu, jakkolwiek mogły interesom stron odpowiadać, z konieczności jednak obrachowane być musiały na niekorzyść stron do aktu niedopuszczonych.“

„Z tych dwóch odmiennych kierunków politycznych wyrodzić się musiała walka interesów. Pojedynczymi jej objawami są: z jednej strony d. Ołomuńca, Akwizgrann, Lajbach, Weroni, z drugiej ustawiczne w całej Europie konspiracye, rewolucye w Hiszpanii, w Sardynii, w Romanach, w Neapolu, w Polsce, w Francji, w Belgii. Kongres chciał spać — rozszedł tylko i do walki pobił. Gdyby jego postanowienia zaspokajały istotne potrzeby świata europejskiego, czyż można przypuścić, aby w parę lat po jego zawarciu, tak powszechnie, tak dobitnie niezadowolnienie z ustalonego przezeń porządku objawić się zdołało?...“

„Litera traktatu wiedeńskiego zapewniała konstytucyjną dla jednej części Polski, instytucye narodowe dla innych, niezależność dla Krakowa. A jednak w duchu tego traktatu leżało nie tylko pogwałcenie wszystkich tych praw, ale nawet zagłada Polski aż do samej nazwy...“

„Nie dziwne, że traktat w takich warunkach zawarty, nie mógł służyć za podstawę istotną stosunków międzynarodowych. Uwzględnił on interesy monarchów a nie potrzeby narodów; usankcjonował zasadę, że rządzi się za rządzących, nie zaś przeciwnie. Opierał się na fałszywym założeniu, że polityka wewnętrzna iś będzie zawsze w kierunku polityki zewnętrznej; kierunku z góry przez kongres wytkniętym. Ale sił natury skrepować niepodobna: natura odzyska zawsze swoje prawa tak dobrze w świecie moralnym jak i w fizycznym. Porządek zaprowadzony w Europie utrzymać się nie mógł w obec faktów, do których sami panujący przystępować musieli. Zwolna niepotrzebnie zaczęła się między stronami kontraktującymi wyrażać kolizya interesów; przyjaciele stawali się wrogami. Wykwitły nowe państwa; stary porządek rzeczy ustąpił miejsca nowym żywiołom, tam nawet gdzie legitymizm miał najobronniejszą swą warownię.“

„Zniesienie konstytucyi polskiej, wcielenie do Austrii wolnego miasta Krakowa, zapanowanie dynastyi Napoleńskiej, wojna z Rosją, ukonstytuowanie się Włoch i pokój w Villafrańca, wreszcie powszechna konieczność wprowadzenia systemu reprezentacyjnego, zamieniły dziś już traktat wiedeński w akt umarły. Co znaczą stylulacje jego za jedną lub drugą stroną przemawiające? Jaki interes mogą mieć mocarstwa w utrzymaniu traktatu, który każde z nich niejednokrotnie już pogwałciło. Państwo, które najwięcej do niego mogłoby przywiązywać wagi, najwięcej zyska, jeżeli stanowca z duchem jego zerwie. Dzieło asymilacji dziś już jest niepodobnem; a z drugiej strony, co wczoraj speliło na nicem, to jutro może się już urzeczywistnić. Nigdy nie było stósowniej do działania chwili. Lepiej niż pięćdziesiąt laty temu, państwu temu dopomóż szczerze sprzymierzenie się z żywiołami, które światu dadzą pokój istotny i trwały.“

„Raz jeszcze powtarzamy, traktat wiedeński przestał być już żywym prawem narodów. Rozprawiając o nim, wrócić podobni będziemy do Angurów namiewających się z wróżb, które sami czynili. Sympatye dla Polski wywołał akt ten spleśniały z zapomnienia; ale doświadczenie nauczyło nas, że każda polityka, co się na traktacie wiedeńskim opiera, w pochodzie swoim wstrzyma na być musi — i nie nie dokona. Odwołujemy się do sumienia całej Europy — w czem stan obecny i stosunki mocarstw podobne są do warunków, w jakich pokój wiedeński zawarty został? Świat postąpił, a długo odrzucone interesy zyskały ostatnie uznanie. Czegoż potrzeba? Rozedrzeć traktaty dawne a napisać nowe...“

Po tym artykule wstępnym zamieszczone są w tym numerze *Niepodległości* „Wiadomości z placu boju“. Lecz w tym oddziale są tylko doniesienia o dawniejszych w sierpniu i na początku września wypadkach wojennych, znanych dokładnie czytelnikom naszym; a mianowicie: ustęp z raportu Lelewela o potyczce pod Panasówką 3go września, podany dawno w dzienniku naszym; dalej doniesienia o działaniach oddziałów Szumlańskiego, Sokolowskiego i Skowrońskiego w Mażowieci w końcu sierpnia i na początku wrze-

śnia, a mianowicie raporty porucznika Sokolowskiego i kapitana Szumlańskiego, głównie o potyczce pod Cysrusową-Wolą 4go września, znane czytelnikom naszym; w końcu podany jest raport kapitana Brendta o pomyślnej potyczce pod Wicentem w Augustowskim 19go września, któryś już przed parą tygodniami zamieściliśmy. Jeden tylko ustęp z tych „Wiadomości z placu boju“ nie jest znany czytelnikom naszym, to jest opis niektórych poległych w dwóch dawniejszych potyczkach pod Pniową w Podlaskiem 11go lipca i 30go lipca pod Czystoborowicami, które mylnie podane, jakoby leżały w Podlaskiem, gdyż są one w południowej części Lubelskiego w powiecie krasnostawskim. Uczynić tu musimy uwagę, iż ten opis poległych jest bardzo niekompletny, bo naprzekład z pomiędzy poległych pod Czystoborowicami wymienienia nazwiska 15 tylko poległych, gdy obywateli Sąd politycy prostej okręgu krasnostawskiego 12go sierpnia, zamieszczone w dzienniku warszawskim, wyszczególniało i opisywało 106 ciał znalezionych na pobojowisku pod Czystoborowicami, z żądaniem podania wiadomości o nazwiskach i pochodzeniu tych poległych, mówiąc, że według wieści pochodzący oni mieli powiększej części z Podlasia i Warszawy. Obwieszczenie to sądowe zaczyna się podobnie jak wszystkie inne tego rodzaju w następujący sposób: „Po bitwie na polach wsi Czystoborowice w okręgu tutejszym, między wojskami cesarsko-rosyjskimi z partją powstańców w dniu 18 (30) lipca stoczonej, znalezione zostały trupy następujących osób z imion nazwisk i miejsc zamieszkania nieznanych“. Tu następuje opis szczegółowy każdego z tych 106 ciał, a z opisem tego widać, że większa część tych ciał była obdarta z odzieży przez Moskali i prócz bielejzy pokrawionej, krzyżów żelaznych na piersiach lub medali z Matką Boską, rzadko co więcej na nich znalaziono. Po tych uwagach podajemy z *Niepodległości* owo wymienienie niektórych poległych pod Pniową, pod Czystoborowicami i pod Żyrzynem:

„Polegli pod Pniową dnia 11go lipca: Tomasz Rowicki, obywatel z Łukowskiego; Władysław Ostrowski, obw. ze Stanisławowskiego; Jan Nagraba, gospodarz z Międzyzylia podoficer strzelców, który od początku powstania był w tym oddziale dzielny żołnierzem; z szeregowych: Satorn Kosicki, Jan Ambroziewicz, milicyant z Warszawy; Lucyan Szczepkowski, syn gospodarza z Korytnicy gubernii Lubelskiej; Józef Kosioracki, oficyalista z Mińska; Koltenberg Antoni, Cichocki Aleksander, strażak z Warszawy; Zembrzycki Stefan, stolarz z Warszawy; Żukowski Walenty, z wsi Lelewa; Kozicki, dozorca rewirów z Warszawy, był feldfeblem kosynierów. Polegli w dniu 30 lipca pod Czystoborowicami: Domaracki Roman, porucznik strzelców z Radomia; Tyski Antoni z Pultuska, podporucznik; Rubczewski Paweł; Wiktor Potocki, urzędnik z Warszawy; Wincenty Zambruski, syn obywatela z Radzyna; Dziegielewski Edward; Grabowski Jan; Pierchalski Jan, dozorca z Warszawy; Jan N. doręczarz z Warszawy; Leopold N. z Warszawy; Wyszyński; Kropielnicki Mateusz; Józef Karpiński; Józef Tyłhoroski, młynarz. Polegli dnia 8 sierpnia pod Żyrzynem: Franciszek Czajkowski, agronom z Marymontu podporucznik strzelców; Kubańczyk Franciszek; podporucznik kosynierów; sekretarz cyrkulowy z Warszawy; Jan Kozłowski, podporucznik kosynierów, obw. z Radzyna; Aleksander Wiśniowski, stolarz z Warszawy; Lubiah Jan, gospodarz z Srewnicy; Mareczewski Leon; Alojzy Tyl, Adam Jacewski, policjant z Warszawy; Rudecki, gospodarz z Przeczdzianki; Józef Cichocki ze Stanisławowskiego; Gryzbowski Józef z Warszawy; Bryszkie Piotr; Jan Uru i Wacław Rydecki porucznicy kosynierów z ran umarli.“

„Prokonsule moskiewscy więzieniem, knutem i strofem pieniężnym zmuszają już i w Kongresówce do zdjęcia czarnych sukien nawet kobiety i przywdziania różnobarwnych. W tem bezrozumnym a szalonym przesładowaniu, w które wielu w Europie wierzy nawet niechce — przewodniczy imun satrapom moskiewskim Murawiew, który, jak dawniej w Litwie, tak teraz w Augustowskim zmusza kobiety więzieniem, biem, strofem, zdzieraniem wreszcie sukien czarnych na ulicach, do noszenia różnobarwnych, a w czem go Belgard chce naśladować w Kaliszu, a Berg i Witkowski w Warszawie. Lecz mimo wszelkich przesładowań, niemoga nawet tej reformy przeprowadzić satrapi moskiewscy. Jednak w bezczelności swojej chwłają się nią, i oto w organach moskiewskich w Warszawie z 26go t. m. ogłosił rząd moskiewski następującą cyniczną wiadomość, suchą na pozór, której jednak każde słowo brzenienne jest krwią i łzami:

„Według wiadomości otrzymanych z gubernii Augustowskiej, uбір żalobny noszony w ostatnich czasach przez pleć żeńska, został zdjęty, i kobiety, tak jak dawniej, w swem ubraniu zaczęły uży-

bezsronnie na wypadki, umiał zgromadzić wszystkie dokumenta i na nich oprzeć swoje opowiadanie, nie wdając się w drobniaki miejscowe, które namietność zwykła mieszać do dziejów, przez co fałszywe nie raz zyskuje się światło. Z prac jego będzie mógł późniejszy dziejopisarz pożytecznie korzystać.“

Wyszła świeżo w drukarni S. J. Wywiałkowskiego książka p. n. *Porównanie zasad wojny wielkiej a podjazdowej*, napisana p. Józefa Teodora Głębokiego b. oficera artylerji polskiej, składająca się z dwóch części, z których pierwsza ma tytuł: „Stanowisko Napoleona I pomiędzy wojownikami świata“, druga: „Wojna hiszpańska jako narodowa w początkach tego stolecia prowadzona.“

Nakładem księgarni katolickiej wyszedł *Kalendarz*, który i teraz jak od swego pojawienia się daje bardzo zajmujące artykuły, między innemi *Dramat spraw obecnych* malujący trafnie typy dzisiejsze. Autor mniej już podnosi stronę komicką, bo na tle rzeczywistej tragedji, na jaką patrzymy, o komikę trudno, daleko częściej nasuwa się rozdzierające sceny; on też zrobił się raczej obserwatorem natury ludzkiej, malarzem rozmaitych charakterów, niż żartobliwym komentatorem. Poważniejszy ten ton odpowiada naszej chwili, a zarazem jest wiernym jej odbiciem. W każdym razie obrazki te pozostaną bardzo cennym materiałem do historii naszego społeczeństwa.

Nakładem tejże księgarni wyszła: *Pielgrzymka do ziemi świętej*, odbyta w r. 1863 przez Feliksa Borunia włosięna z Kaszowa; spisał ją po drodze opowiadania naszego wielkiego pielgrzyma Walery Wielogłowski. Podobnie jak pierwsza piel-

grzymka Borunia do Rzymu zajęła publiczność, tak wzięcie nienależy, że i druga zajmie. Tyle na czytelnicy się opisów podróży do Ziemi świętej, a opisów pełnych, nauki dziejów, teologii, archeologii, filologii, pełnych politycznych, statystycznych, ekonomicznych i humanitarnych postrzeżeń i wywodów, że wrażenia prostaczka stały się prawdziwym ożywianiem kordalek. Każdy z ciekawością weźmie to opowiadanie, chce się dowiedzieć, jakie wrażenie na naszym krakowskim chłopku zrobiły te miejsca i przedmioty, co na tełnyły te świętych kart Chateaubriau, Lamartini i tyli innym podróżnikom. Drugą tę podróż odbył Borun niejako z pomocą hr. Władysława Malachowskiego z Końskich, który ceniąc jego gorące przywiązanie do wiary ś., zapewnił mu pewne stałe utrzymanie na resztę życia.

**Warszawa.** P. A. Słoniński, który przez lat siedm zbadał dokładnie tak ziemie amerykańskie, jak i społeczność ich tak rozmaite we wszystkich odcieniach, przygotował zajmującą rozprawę p. n. „Pogląd na Stany Zjednoczone Północnej Ameryki, oraz na wojnę toczącą się obecnie w tym kraju i przyczyny, które są głównym jej powodem.“

**Poznań.** Nakładem księgarni I. K. Żupańskiego wyszła: *Nauka prozy czyli stylistyka* przez prof. Jana Rymarkiewicza. Wydanie drugie przerobione i powiększone. W przedmowie do tego wydania przez autora umieszczony czytamy: „Względem praktycznym skłonił mnie do odwrócenia porządku dotychczasowego w książeczce niniejszej. Przeznaczona z początku dla początkujących pisarzy w ogóle, a w szczególności dla-

uczniów klasy II szkół wyższych, gdzie się także poetyka wykladać zwykła, odebrała ona w pierwszym wydaniu układ taki, jakiego wymagało umiejtnie stanowisko tego stopnia naukowego i jaki się też na tymże stopniu powszechnie w potetykach znajduje. Zaczynając bowiem rzecz od swej zasady, t. j. od różnicy między prozą a poezją, zastępowała stopniami do coraz dalszych z teje zasady wynikających następstw, aż nakoniec, na najwewnętrzniejszym utworu pisarskiego przymiocie t. j. na brzmieniu mowy, naukę o sposobie dobrego pisania, czyli o stylu spełniał.“

Tymczasem nauczyło doświadczenie, że w szkołach połączonych przy dwóch godzinach w każdej klasie dla języka polskiego na tydzień w ogóle przeznaczonych, cała ośnova nauki prozy w jednej klasie i w jednym roku żadną miarą wyłożyć się nie da. Wypadło zatem rozciągnąć ją, albo na rok jeszcze drugi w tej samej klasie, albo na klasę jeszcze drugą.

Rok drugi w tej samej klasie t. j. II, potrzebny jest na wykład *poetyki*; o klasie zaś następnej wyższej t. j. pierwszej, myśleć nie można było, gdyż tam czas potrzebny jest na wykład *historji literatury*. Pozostawało zatem tylko rozciągnąć naukę prozy jeszcze na klasę poprzedzającą t. j. III, mianowicie w oddziale wyższym. Co i z tą zdawało się stosowną, że klasa ta, gdy podług planu naukowego, *Gramatyka* już w klasie III niższej, się kończy, pozbawiona się być widziałła nauki języka ze strony teoretycznej, a to gramatykę z porządku jest właśnie *Stylistyka*.

Skoro zaś to nastąpiło, iż naukę prozy wykladać zaczęto w oddziale wyższym klasy III, wzglę-

dy pedagogiczne nakazywały stanowca rozpocząć ją, nie od rzeczy ogólniejszych i trudniejszych, a postępować do łatwiejszych; lecz odwrotnie, od łatwiejszego zaczynając końca, raczej postępować należało do nierównie trudniejszego, bez zasad nauki dotyczącej się początku.

To postępowanie atoli sprawiło w używaniu pierwszego wydania pewne niedogodności, które spowodowały mié właśnie do odwrócenia całego porządku nauki w wydaniu niniejszym.

Przerabiając tym sposobem książeczkę tę, która z jednej strony służyć może za podstawę do wykładu nwg teoretycznych o stylu, z drugiej zaś stanowić może normę, na którą przy poprawianiu ćwiczeń szkolnych powoływać się można, nieomieszkalem korzystać z rad i wskazówek przy pierwszym wydaniu sobie udzielonych; skutkiem tych przestrog niniejsze wydanie nowe pod wielorakim względem na zupełności i poprawności zyskało.“

**Lipsk.** Nakładem księgarni Wolfganga Gerharda wyszły w dwóch tomach *Jamby polskie* przez Krystyna Ostrowskiego. Wydanie jest poprawne i ozdobne. Tom pierwszy mieści następujące przedmioty: Wstęp — Czatterton dramat — Macocha dramat. Obie te sztuki pierwsza z de la Vigne, druga z Balzaka, przełożone miarowym wierszem, należą do prac prawdziwie artystycznych, tłómacz starał się podnieść same oryginały.

Drugi tom mieści: Przekład kupca weneckiego z Szekspira — Operetkę: Wiesław, przerobioną z sielanki Brodzkiego — Poemat liryczny: Święty Wojciech — Dramat liryczny: Azael czyli Syn śmierci — nakoniec: Ulotne Jamby, mieszczące poezye: — do Leili; na górze Ryghi — Złudzenie —

Jej obraz — Przed jej obrazem — Nagroda poety — To Polka — Śpiew wojenny — Do Carewicz — Do broni — Rewia nocna — Trzy lilie — Ostatni mąż — Ren i życie — Morze i okręty — Do polskich Dzieciak itd. Wydanie to mieści zatem obok znanych utworów Krystyna Ostrowskiego, wiele także nowych plodów pióra, natchnionych biegiem zdarzeń i wypadków, w których brał udział czynem lub uczuciem.

**Paryż.** Wyszło tam dzieło muzyczne pod tytułem: *14 hymnes et chants nationaux Polonais (1797—1864) par Christian Ostrowski* (czerpiące hymnów i pieśni narodowych polskich). Są tu następujące pieśni z muzyką: Marsz Legionów — Boże coś Polskę — Trzeci maj — Cześć polskiej ziemi — Wiliś naszych strumieni rodzica — Nasz dowódca wojak dzielny, śmiały — Orzeł biały nad Renem — Chorał — La hongroise — Hymne à la Pologne — Napolitaine — Mignon — L'absence — La spinarose. Pieśni te są z polskim, francuskim, a niektóre z niemieckim tekstem.

**Petersburg.** Z drukarni Józefa Ohryzki, nakładem autora wytoczone, ukazały się niedawno: „Pieśni żeglarskie“, przez Aleks. Podgórskiego. Na 104 stronniach druk autor opiewa swoje wrażenia z dwóch podróży morskich, z których jedną w okolicach północnych, drugą w południowych stronach Europy odbył.



wać różnobarwnych kolorów. Zmiana ta nastąpiła w skutek rozporządzenia rządu.

— Prawodawca moskiewski w Warszawie, Lewszyn, który w świątynie ogłoszenia 24go października zabronił jej wychodzić z domu od 9ej godziny wieczorem, gdy dotąd wolno jej było wychodzić na ulicę do 10ej. Ta obojętna ustawa moskiewska brzmi:

„Warszawski ober-policmajster. Z rozkazu władzy wyższej, od dnia jutrzejszego, z powodu wcześniejszych wieczerzów, osoby znajdujące się na ulicy, obowiązane są mieć latarki zapalone od godziny 6ej do 9ej wieczorem. Wychodzenie zaś z domu po godzinie 9ej wieczorem, zostaje zabronione. — Warszawa d. 12 (24) października 1863 roku. — Jeneral-major, Lewszyn.“

Tenże policmajster wydał następujące ściślejsze wyzgodnienie wizy paszportowej:

„Warszawski ober-policmajster. Podaje do publicznej wiadomości, że wiza paszportu do wyjazdu z Warszawy, która dotąd służyła na godzin 48, — od dnia 15 (27) b. m., ważną będzie tylko na godzin 24; jeżeli zatem osoby zyskujące wizę paszportu, dłużą nad termin zakreślony pozostaną w mieście, obowiązane są uzyskać nową wizę do wyjazdu. — Warszawa dnia 14 (26) października 1863 r. — Jeneral-major, Lewszyn.“

— Rozkaz naczelnika miasta Warszawy z 21go października, podany już przez dzienniki niemieckie, o którym zaś korespondent nasz z Warszawy wspominał w liście wczoraj zamieszczonym, a wspomnieniu temu przez omyłkę drukarską w jednej sylabie, niżę sprowadzając, inne dano znaczenie, — jest następującej treści:

„Ponieważ pomimo trzykrotnie ogłaszanego w Rozkazach dziennych Naczelnika miasta zakazu opłacania kontrybucji nałożonej na miasto przez Moskali, niektórzy obywatele objawili wątpliwość czy opłacanie tego poboru pod naciskiem egzekucji zbrojnej jest dozwolone, przeto ostatecznie i stanowczo podaje się do wiadomości, iż: 1) Opłacanie kontrybucji nałożonej przez Moskali bezwarunkowo jest zabronione, bez względu nawet na najcięższe mieszkanki kontrybucjentów, z żądaniem podwyższonej opłaty. 2) Kilku obywateli, którzy dotychczas kontrybucję opłacili, jako nie stosujący się do poprzednich ogłoszeń i dający przykład odstępstwa i wyłączenia się z jednociści narodowej, oddani zostają pod sąd Trybunału rewolucyjnego. 3) Obywatele którzyby po ogłoszeniu niniejszego postanowienia, bez nacisku lub też pod naciskiem wnieśli kontrybucję, doroząmy się dem Trybunału rewolucyjnego natychmiast skazani i ukarani zostaną. 4) Egzemplarz niniejszego postanowienia, opatrzone pieczęcią Naczelnika miasta, każdemu z właścicieli domów przesyłamy zostaje.“

## Francya.

*Mémorial Diplomatique* podaje następującą analizę dwóch depesz przesłanych z rozkazem Cesarza przez p. Drouyna de Lhuysa pierwszą w d. 20 czerwca r. b. do posłów francuskich w Londynie i w Wiedniu i drugiej przesłanej w d. 21 tegoż samego miesiąca do ks. Grammont.

Pierwsza z tych depesz miała być wręczoną gabinetem: angielskiemu i austriackiemu, druga była wyłącznie przeznaczoną do wręczenia hr. Rechbergowi.

Jestem w możności mówić *Mémorial Diplomatique*, podania jaści nie tekstu, to przynajmniej wierniej treści, która wystarczy do oceny ważności tych dokumentów dyplomatycznych.

I. W depesz z 20go czerwca gabinet uważa poprzednie porozumienie się trzech dworów, jako rekonwiescencję umiarkowania i siły, ponieważ jeżeli stawia ono trzy dwory w konieczności postępowania drogą transakcji, zwiększa powagę ich głosu, okazuje iż są połączone w dążeniu do jednego celu.

Utrzymanie tej solidarności jest równie potrzebne jak użyteczne, solidarności będącej rekonwiescencją bezpieczeństwa dla Austrii, najbardziej narażonej przez swe położenie geograficzne.

Godność trzech mocarstw podpisanych na notach z 10go kwietnia i ważność interesów jakich bronią, wkładają na nie obowiązek przewidzenia ewentualności niendania się, jaką mogłaby spowodować podwójna alternatywa natychmiastowej od mowy ze strony Rosji i przeciągłego rezultatu konferencji.

Jeżeli obrady dojdą do zadawalniającego załatwienia, tem lepiej. W razie przeciwnym nie przyszyboby żałować straty czasu, gdyż trzy mocarstwa przygotowane na wszelkie ewentualności i ściślej wiążące je węzły, mogłyby zaraz nadać swemu porozumieniu się charakter odpowiedni okolicznościom.

Z tego powodu zależy na tem, aby się porozumieć względem redakcji aktu dyplomatycznego, bądź konwencji, bądź protokołu. Za pomocą tego aktu trzy dwory ponowiliby uroczyste zobowiązania postawienia Polski w warunkach silnego i trwałego pokoju i połączenia usiłowań swych dla dopięcia wspólnego celu w razie, gdyby się środki perswazyi wyczerpały.

II. W depesz z d. 21 czerwca, którą książę Grammont odczytał nazajutrz hr. Rechbergowi, gabinet francuski oświadcza, iż pojmując umiarkowanie jakie roztropność doradza dworowi wiedeńskiemu w sprawie polskiej, nieprzypisującą jej najmniejszej lekkości, która nie przystała ani wielkiemu mocarstwu jak Austrii, ani wzniosłemu charakterowi jej monarchii.

Blizsza teatru wojny, Austrii musi bardziej niż każde inne mocarstwo radzić się samej siebie i rozważać postanowienia swe nim przystąpi do czynu.

Na utrzymaniu silnem swych propozycji znaleźć godność trzech dworów.

Francya mianowicie powodowana jest chęcią zapewnienia Austrii wszelkiej pomocy, na jaką może liczyć potrzebna jest dla niej rzecz w każdym przypadku.

Najpewniejszym środkiem przechylenia szali na korzyść załatwienia pokojowego i rychłego, jest postawienie w układach przewagi wspólnej woli. Zgodą ta jest i pozostanie rekonwiescencją pokoju.

Francya gotowa jest przyjąć na siebie wszelkie zobowiązania dla dostarczenia Austrii rekonwiescencją i pomocy, jakich miała prawo żądać w razie, jeżeli jej położenie geograficzne naraziłoby ją na niebezpieczeństwo. Proponując jej ściśnienie węzła sił wzajemnych, rząd cesarski dostarcza jej wszelkiego ubezpieczenia, jakiego żądać może dla swych interesów.

## Kronika miejsca i zagraniczna.

**Kraków** 28go października. Patrole wojskopolicyjne, chodzące dzień i noc po ulicach naszego miasta, aresztują codziennie na ulicach wiele osób, podejrzanych, że, brały udział w powstaniu w Kongresówce przeciw rządowi moskiewskiemu. Już to z powodu nieposłuszeństwa tych aresztowanych, że nie wiadomo kogo patrol zatrzymał i odprowadził, niepodobna donosić szczegółowo o tych aresztowaniach. Dziś widzieliśmy kilkanaście osób zatrzymanych na ulicy i prowadzonych przez patrole. Bardzo często aresztowani są tutejsi obywatele, których następnie z odwachu lub też z więzienia policyjnego uwalniają.

— Proszęni jesteśmy o umieszczenie następujących słów:

Wątpliwości nie podlega, że ubiór kroju francuskiego czy to burki czyli czapki na ulicach Krakowa, jest gotowym pasportem do kozy. Doświadczyliśmy tego na sobie, gdy idąc ulicą Grodzką zatrzymani zostaliśmy przez patrol i zaprowadzeni pod telegraf. Na szczęście nie długo napawaliśmy się aromatami prawdziwego knastru, gdyż niebawem przekonano się o niebezpieczeństwie mojej osoby i wypuszczono na wolność. Dla czego mnie aresztowano, za co i po co, o tem naturalnie nie było ani mowy. *Maksymilian Dzięgielowski* dziękuję Ochodzy.

— Wczoraj aresztowano na Piasku p. Alfreda Szczepańskiego, akademika, w jego mieszkaniu przy ulicy Krupniczej.

— Dziś przed wieczorem patrol zaczął jakiegoś nieznajomego przechodzącego rynek naprzeciw kościoła Ś. Wojciecha, i pytał go o pasport. Ze zaś za gabarytów nie miał pasportu, przeto go aresztowano, i poprowadzono na odwach. Nie wiemy, czy aresztowany jest tutejszym lub nie, ale to wiemy, że nie było obywatelstwa, aby chodzić po mieście z pasportem, i aby każdy policyant miał prawo sprawdzania pasportu.

— Na folwarku Międzywodziu pod Baranowem w powiecie Mieleskim, znaleziono podczas rewizji w d. 23 bm. siedm skrzynek z amunicją, prztem 7000 ostrych nabołów, 11 broni palnej, 30 palaszy, 18 pistoletów i inne przybory uzbrojenia.

— W piątek obędzie się nabożeństwo żałobne w kościele OO. Kapucynów o godz. 10ej rano za duszę Henryka Makowieckiego z Warszawy, poległego pod Miechowem w d. 17 lutego; w sobotę zaś w tym kościele za duszę Emila Weinerta z Warszawy, słuchacza uniwersytetu w Gandawie, poległego pod Ibramowicami w d. 15 sierpnia.

— Złotki nieszczęśliwej Maryi Zienkowiczówny, która w zeszłym miesiącu znalazła śmierć pod kolumną pociągu na kolei żelaznej w Granicy Morawskiej, mają być temi dniami sprowadzone do Krakowa za staraniem krewnych i po uzyskaniu zezwolenia władz. Spocznie przeto nieszczęśliwa córka talających się na wychodźstwie rodziców w ojczystej ziemi, do której śpieszyła z tęsknieniem.

— Sąd karny we Lwowie skazał w d. 24 bm. Dawida Sortera 21-letniego kupczyka wyznania mojżeszowego za dwukrotny udział w powstaniu na 5 dni więzienia.

— Sąd karny we Lwowie skazał w d. 22 paźdz. Romana Słuka, zwanego Kantorem, za zabójstwo na 7 lat ciężkiego więzienia. Rzecz się tak miała: Słuka, posiadacz ziemi, 48 lat liczący, już przed kilkoma laty skazany został za rozbój na 10 lat ciężkiego więzienia i już 6 lat odsiedział kary w więzieniu kryminalnem u Brytyk. Używano on tam był za doradcę przy rznięciu drzewa. Inny zbrodniarz, za kradzież tam siedzący, nazwiskiem Stefan Górecki sprawował urząd naczelnego kucharza. Słuka chciał Góreckiego wysadzić z urzędu i oskarżał go o niwerność więzienną żywności, lecz mu tego nie zdołał do wieść. Między obydwojma rosła przeto zawiść, aż w d. 3 kwietnia pod wieczór Słuka wpadł do kaźni Góreckiego i po niejaki kłótni ugodził go nożem i na miejscu zabił. Przed sądem tłumaczył się Słuka, że dobył noża we własnej obronie, czemu jednak świadkowie zaprzeczali.

— D. 23 b. m. wypuszczono na wolność z więzienia lwowskiego pp. Zygmunta Grochowalskiego, Karola Grommana, Juliusza Niedzwieckiego, Zygmunta Rościszewskiego, Juliusza Starka i Karola Wodyńskiego, oskarżonych o zbrodnię stanu. Siedzieli oni 7 miesięcy i raz jeden byli ogólnie przesłuchani.

— Czytamy w *Dzienniku Poniżskim* z d. 27go października co następuje: „Czaplinek 23go października. Na miasteczko nasze, pamiętne w dziejach tem, że stał wyruszył Stefan Czarniecki w r. 1658 z rycerstwem polskim przeciw Szwedom, ciężka przypadała klęska. Ogień niegodziwa, jak się zdaje, podłożony ręką, pochłonął 52 stodoły tutejszych mieszczan rolników i o wielkie przypłacił ich straty. Władza miejska wyniosła 10 talarów nagrody za wykrycie sprawcy tego pożaru.“

— Dnia 28go października było najwyższe ciepło + 5,5 najniższe + 0,2, wysokość barometru o godzinie 2ej po południu 332,09, o godz. 10tej wieczór 331,79, o godz. 6tej rano 28go 331,40, wiatr uściwiałnie północno-wschodni słaby, dzień pochmurny, wieczór zupełnie pogodny, rano 28go pierwszy przymrozek ze szronem, o godzinie 6tej temperatura powietrza + 3,0 R. pod zerem.

— Jutro we czwartek dnia 29go października, Ś. Naręcza biskupa i Ś. Euzebii panny.

## Gospodarstwo, przemysł i handel.

**Kraków** 27 października. Wczoraj bardzo mało przywieziono zboża z Królestwa na komórę, a ruch handlowy był źle usposobiony i ceny pozostały prawie niezmienne. W Krakowie dzisiaj wprawdzie ukazało się nieco kupców chegeych wywozić zboże do Górnej Ślązka, ale ceny zdawały się im być zbyt wysokie, a przeto poprzestali na małych tyłko ilościach. Pszenicę płacono na transito po 24, 25 do 26 złp, za najcięższą ledwie dawano 26 1/2 złp, 26 1/2 złp. Żyto prawie niekiedy, ofiarowano je po 16 i 17 1/2 złp. W mieście także sprzedaż nie była. Małe partje na niej cove zużycie płacone po cenach ustwowych Owies, grochy, wyki, boby poszukiwane, strąkowe ziarna w małych ilościach kupowane na dostawę późniejszą, a mianowicie groch kuchenny po 3-5 do 6 złr.; fasola po 7 do 7-25; owies w partjach większych, kilka tysięcy cetnarów płacono po 3-30 do 3-40 złr., nielicząc za to podatku konsumcyjnego. Konieczna więcej w handlu uwzględniana. Małe partje pięknego ziarna płacono po 36, 38 do 39 złr. za 180 f. wied.

## PRZEGLĄD POLITYCZNY.

### Depesze telegraficzne.

Frankfurt 27 paźdz. wieczór. Dziś wieczór zeszło się paręset członków zapowiedzianego na

jutro zgromadzenia wielko-niemieckiego, tudzież naznaczonego na pojutrze zgromadzenia stowarzyszenia narodowego. W liczbie obecnych było 49 z Austrii, a między nimi 39 Niemców czeskich. Zebrani uchwalili kilka mocey przychylnych austriackiemu aktowi reformy. 27 redakcyj dzienników wyznających zasady wielko-niemieckie (austriacko-niemieckie) zesłały tu swoich reprezentantów na naradę.

Na najbliższem nas polu walki w Krakowskim, zaszła znów świeża potyczka 25 tm. pod Kuźnicą niedaleko Koniecpola. Waleczy tam miał jakiś oddział polski, a nieprzyjmuje stanowiącego starcia z przeważnymi siłami moskiewskimi, cofał się odpierając atak moskiewski, i w boju tym stracił kilku zabitych, 12 rannych i 6 jeńców. Co się tyczy oddziału Chmielińskiego, ten po zwycięskiej potyczce w Oksie 20go t. m. i po porażce jednej części w Kosowie w nocy z 21 na 22 t. m., chcąc uniknąć starcia z znacznymi siłami jakie przeciw niemu Moskale skoncentrowali, — użył zwykłego w wojnie partyzanckiej sposobu, którym się już kilkakrotnie szczęśliwie posługiwał — rozdzielił się na kilka części i przeniósł szybko w inną okolicę, a dalsza wyprawa moskiewska speliła na niezem.

Doniesienia przez nas otrzymane z Sandomierskiego i Lubelskiego nie przynoszą nie takiego, czemyśmy mogli uzupełnić krótkie opisy przez nas już w przeszłych dwóch numerach skreślone potyczki pod Rybicą 20go t. m., Jurkowicami, 21go t. m. w Sandomierskim, a pod Łążkiem i Hutą Ireną 22go t. m. w Lubelskim.

W Kaliskim i Mazowieckim zaszło także kilka małych utarcecz między drobnymi oddziałami partyzanckimi a Moskalami, o których to jednak starciach niemyśmy bezpośrednich doniesień, lecz tylko o dwóch z nich wspomina raport moskiewski. Jen. Witgenstein stoczył jakąś utarcecz w lasach gostyńskich, a biletyni moskiewski twierdzi, iż wziął do niewoli 16 powstańców. Raport ten mówi dalej, iż Witgenstein wziął także do niewoli p. Paulińskiego, którego nazywa „naczelnikiem powiatu gostyńskiego i żandarmów wieszających.“ W tem samem nazwaniu okazuje się fałsz moskiewski; albowiem jeżeli był naczelnikiem powiatu, nie mógł być naczelnikiem żandarmeryi, o czem wiedzą dobrze Moskale znając nieco organizację narodową polską. Lecz Witgenstein dlatego kłamstwo to rzucił, aby mógł zamordować Paulińskiego; jakoż zamordował go przez powieszenie w mieście Gostyninie. Sam fakt ten okazuje, iż nie śp. Pauliński był żandarmem wieszającym, jak się to Moskałom nazywać podoba, lecz Witgenstein jest katem wieszającym, a mimo wszelkich jego czy też imiennika jego reklamacyj w *Indépendance*, przostanie mu to nazwisko odpowiednie rzemiosłu. Doga świeża mała utarcecz w Kaliskim wspomina raport moskiewski, jakoby ją stoczyła część oddziału podpułkownika Piasnego i pobiła w niej powstańców; lecz niepodaje ani daty ani miejsca tego swojego zwycięstwa. Trzeci raport moskiewski twierdzi, iż kapitan Schwarc zabrał w powiecie włocławskim wraz z zapasem broni i sukni, 48 powstańców, a w tej liczbie „adjuanta Garibaldego barona de Brescienghi, który dowodził pod imieniem Calliera.“ O ile to doniesienie moskiewskie, co do zabrania zapasów i 48 ludzi, jest prawdziwem? czy oni byli w powstaniu, czy też ów kapitan Schwarc pochwytał pierwszych lepszych ludzi jacy mu w ręce podpadli? — niewiemy. Lecz wiadomo, iż Callier, który dawniej dowodził w Kaliskim, usunął się od kilk umieszczyć ze służby polskiej.

Według wiadomości z Warszawy, ludność tameczna jest doprowadzona do ostateczności, strasznie bezprawiami popelnianiem przez Moskali, usiłujących wywołać wybuch przedwczesny, i Rząd Narodowy wszystkich sił dokłada, aby temu przeszkodzić. Począz z Warszawy kolejną żelazną nie nadeszła dzisiaj, bo pod Skierniewicami spalono wczoraj mosty i przerwano kolej.

W Wiedniu niewiedzą z pewnością, czy gabinet angielski cofnął lub nie notę swoją do Petersburga, i czy między trzema mocarstwami stosunki w sprawie polskiej rozechwane lub nie. *Botschafter* utrzymuje to ostatnie; *Presse* zaś przeczy i mniema, że rokowania trwają ciągle. *Botschafter* znów twierdzi, że osobna nota angielska odeszła do Petersburga, a lubo w niej nie stoi zaprzeczenie praw Rosji do Polski, lecz mieści się rozumowanie, z którego ten wniosek daje się wyprowadzić. Dla Francyi krok ten jest za mało. Wspólna akcyja w obec Rosji zaniechana. Ten sam dziennik na innem atoli miejscu przypuszcza prawdopodobieństwo wyprawy francusko-angielskiej na morze Czarne.

Najważniejszym dziś objawem w sprawie polskiej, jest wyżej podana z *Mémorial Diplomatique* treść dwóch not gabinetu francuskiego z czerwca r. b. Ogłoszenie w tej chwili głównych ustępów tych not, tylko historyczne ma znaczenie. Aczkolwiek *Mémorial* znany jest jako organ dyplomacyi austriackiej, wiadomem jest także, iż przedewszystkiem przedstawia on myśli przymierza francusko-austriackiego i ma stosunki z p. Drouyn de Lhuys. Minister francuski spraw zagranicznych musiał mieć jakiś cel, jakieś ważne powody zwierzania się panu Debrauz a za jego pomocą publiczności o notach z 20go i 21go czerwca; skoro nie czekał kilku nawet dni które nas oddzielają od 6go p. m. w której to chwili noty te ukażą się w żółtej księdze. Zapewne teraz właśnie kiedy toczą się ważne układy o dalszem wspólnem działaniu w kwestyi polskiej, rząd francuski chciał ogłoszeniem treści owych not, postawić tak Au-

stryę jak Anglię w trudnem położeniu, okazując, iż on był zawsze gotów do energicznych i stanowczych postanowień, a jeżeli te dotąd powziętymi nie zostały, to nie z jego lecz z jego sprzymierzeńców winy. Chciał może także rząd francuski postawić się przed opinią publiczną, jako jedyny gorący popieracz sprawy polskiej. Nareszcie ogłoszenie owych not może mieć na celu albo zrzućenie z siebie winy za nieskuteczność dotychczasowego działania dyplomatycznego, albo też osłabienie się do wspólnej, a nie z winy Francyi beznatycznej akcyi. Nie uszła uwagi dzienników francuskich ważność ogłoszenia w tej chwili owych not, wszystkie bez wyjątku powtórzyły je z *Mémorialu*. *La France* zaś następujące znaczące nad nimi robi uwagi: „Doniosłość tych depesz nie ujędzie niezłej uwagi. Znaczenie ich odnosi się szczególnie do chwili obecnej, gdyż położenie rzeczy, które tak bistro przewidział gabinet tilieryjski, ziściło się, i ono właśnie służy za punkt wyjścia dzisiejszym układom. Pojąć teraz można, jakie musi być stanowisko Francyi w chwili obecnej. Wypowiedziała ona tak jasno, jakie są niezbędne warunki, aby w razie odmowy Rosyi wspólna akcyja była skuteczną; okazała ona tak wielką gotowość dania Austrii gwarancyi i pomocy którą gabinet wiedeński żądać może nim pójdzie dalej, iż nie pozostaje jej już nic więcej do zrobienia ani do powiedzenia pod temi dwoma względami. Czekaj więc ona, żeby dwa inne mocarstwa zajęły wraz z nią jedne stanowisko, z którego działając energicznie na Petersburg będzie można dojść nareszcie do bardziej stanowczych rezultatów, albo też żeby Anglia i Austrija zaproponowały jej inne skuteczne postanowienia, zgodne ze stanowiskiem mocarstw i z interesami zaangażowanymi w tej wielkiej kwestyi.“ Mniemamy, iż te słowa *La France* równie jak artykuł z *Mémorial* który jutro podamy, prawdziwy dają obraz dzisiejszego położenia rzeczy, o ile naturalnie znanem ono być może tak dziennikom jak publiczności. To tylko zdaje się nie ulegać wątpliwości, iż dotąd trzy mocarstwa nie zgodziły się jeszcze na nie nowe, lecz że układy wciąż się prowadzą. *La France* zaś tak skreśla położenie trzech mocarstw: Anglia jest gwałtowna w słowach, ale nie sama nie chce zrobić, Austrija waha się z powodu wyjątkowego swego położenia i żąda więcej gwarancyi jak podobna jej dać, Francya jedna mniej gwałtownie odzywa się, lecz bardziej jest zdecydowana działać, i widzi tylko przed sobą jeden cel: oswobodzenie i uspokojenie Polski.

Rozeszła się wieść, o której wspomina także nasz współpracownik z Wiednia, iż hr. Russell widząc, że porozumienie między trzema mocarstwami nie przyszło do skutku, powtórnie polecił wręczyć ks. Gorczakowski notę odsłuszającą Rosyję od Polski. Mniemamy jednak, iż wieść ta wymaga potwierdzenia.

Jeden z korespondentów paryskich do *Indépendance belge* trafnie ocenia dzisiejsze położenie mówiąc: „przypuszczenia są pokojowe, lecz przeczenia są wojenne.“

Czytamy w *Europe*: „Kombinacya, o której mówiliśmy już raz, postępuje, ostateczne rozwiązanie kwestyi wschodniej przyciągnęło Anglię do myśli wojennej manifestacyi przeciw Rosyi, przeszkody stawiane wszelkiej natychmiastowej interwencyi przez lody Baltyku i wahanie się gabinetu wiedeńskiego, znikłyby, a wojsko rosyjskie, które nie może i tak pokonać Polski, musiałoby się rozdzielić; bezwzględnie w takim razie powstanie zwyciężyłoby. Dowiadujemy się, że Porta otrzymuje ważne rady i znaczną pomoc; widzenie się sultana z wicekrólem egipskim odnosiło się do tych ewentualności.“ Tymczasem Nord usiłuje dziś zaprzeczyć zarówno naprężeniu stosunków między Rosyją i Turcyją, jak i uzbrajaniem się Rosyi na morzu Czarnem; jednak nawet *Indépendance belge* nie daje mu zupełnie wiary.

Wiadomości o ostatnich wypadkach wojennych w Polsce żywo zajęły opinię publiczną i dzienniki we Francyi.

Mowa ks. Czartoryskiego powiedziana w Londynie na meetingu Ligi, a którą podaliśmy, ściągła na niego oburzenie klerikalnych dzienników francuskich, lecz za to zyska niewątpliwie uznanie niezmiernie większości narodu, który o ile jest przywiązany do wiary ojców, o tyle obcem jest egzotycznym teoryom i przesadom ultramontanizmu nie mającego dla siebie gruntu w Polsce.

Francya donosi, iż lord Cowley objął w tym tygodniu zarząd ambasady angielskiej w Paryżu. Ks. Metternich przybędzie tam pierwszych dni przyszłego miesiąca. Znajduje się na teraz w Wiedniu, gdzie otrzyma instrukcje swojego rządu, odnośnie do ważnych kwestyi, którymi od niejakiego czasu zajmuje się dyplomacya.

Król Leopold belgijski ma przybyć w tych dniach do Miramare.

*Mémorial* przeczy, aby jeneral Montebello wyjechał już na powrót do Rzymu.

Dziś wybory posłów do Izby deputowanych w Berlinie. Jest to dzień przesilenia w pruskim konstytucjonalizmie. Sejm ma być podobno na 12go zwołany. Lubo w tej chwili wojna z Danią zdaje się być rzeczą niezawodną; wszelako obrót wewnętrzny w Prusach skutkiem nowego sejmu może wstrzymać cały ruch. Słychać atoli, że oba mocarstwa niemieckie zawiadomyły Anglię, iż nie ustąpią. Wiadomo, że nota angielska do Niemiec w tej sprawie odrzuconą została, a drugą późniejszą ten sam pewnie los spotka.

Król grecki odpłynął z Francyi do Korfu, a następnie do Aten, mając w swem towarzystwie trzy okręty wojenne: francuski, angielski i rosyjski. Na dwóch pierwszych jest po 500 żołnierzy

którzy mu do Aten towarzyszyć będą.

*Wanderer* w liście z Bukaresztu z 20go zapowiada nowe ministerium liberalne w Rumunii, które będzie więcej odpowiadać Izbie. Dzienniki francuskie przynoszą dziś telegram z Bukaresztu z 24go z doniesieniem o zmianie ministrów i podają listę ich zupełnie zgodną z tem co pisze *Wanderer*. Tak więc w nowem ministerystwie zasiadają: prezes i minister spraw wewnętrznych, Kogolniczanu; spraw zagranicznych, Rosetti-Balanesku; sprawiedliwości, Papu Ilarianu (panromanist z Siedmiogrodu); skarbu, Steege; oświecenia, Bolintianu; robót publicznych, Orbesku; kontroli, Bozean; wojny, Jakowaki. Izby zwołane będą na 15go listopada. Reforma sądowa ma być pierwszym przedmiotem prac prawodawczych. Nowe ministerium zniósł najpierw wszystkie procesa drukowe, a książkę dał amnestję skazanym za przekroczenia drukowe.

Uprasaliśmy już kilkokrotnie przepisyjących z naszego dziennika, aby nieprzepisywali mylnie. Przypomnieliśmy to wczoraj pismu tutejszemu wychodzącemu pod nazwiskiem *Kronika*. Oburzyło to *Kronikę*, wola ona że nie przepisuje, tylko robi *Czas* uważnym, że często do wiadomości z pola bitwy, czerpie ona z tego samego co i *Czas* źródła. Zbyteczne jest czynić nas na to uważnymi, gdyż dawno to uważaliśmy, że tak co do wiadomości z teatru wojennego jak i co do innych, czerpie *Kronika* z tego samego co i *Czas* źródła, za pośrednictwem *Czasu*. Źródła te otwierają się *Kronice* nie wcześniej jak zaraz po wyjściu *Czasu*, z którego czerpie wraz z pomyłkami naszymi i błędami drukarskimi, dodając czasem niezupełnie fortuune przydatki. Każdy jej numer jest tego dowodem: a niepotrzebując daleko szukać, oto w dzisiaj wyszłym numerze *Kroniki*, znajdujemy między innymi „zaczernięty z tego samego źródła“ co i my, za pośrednictwem wczoraj wyszłego *Czasu*, tojest mówiąc po prostu wyjęty z *Czasu* opis potyczek pod Rybicą i Jurkowicami, który to opis nie wzięliśmy z jednego jakiego doniesienia, lecz musieliśmy ułożyć z wielu niedokładnych i częściowych wiadomości przez ich zestawienie i krytyczne porównanie; lecz czerpiąc w tem źródło za pośrednictwem *Czasu*, *Kronika* zaczęła także pomyłki: i tak błąd drukarski, który zmienił potyczkę pod wsią Rybicą w potyczkę pod wsią Rybicę, dalej błąd w druku, który zmienił kapitała B. na kapitała N; zaczęła następnie przypuszczać nasze z porównania wiadomości wyciągnięte, o dwóch oddzielnych bojach w Jurkowicach we wsi i pod lasem; dalej w naszej wiadomości z Warszawy, co do uwieczonych tam osób 24 t. m. zaczęła zrazem pomyłkę naszą co do uwiecznienia nadrabina Majzelsa. W podobny sposób „czerpie *Kronika* z tych samych źródeł“ w tych samych często słowach i co do zagranicznych wypadków.

Gdyby *Kronice* odjął te wszystkie „zaczerniane“ wiadomości, zostałyby się jęć tylko czasem z jej własnego źródła pochodzący taki dokument, jak ów raport, w którego prawdziwość powątpiewaliśmy, a który dziś odwołuje *Kronika* tak żęcznie. Co do owego równie żęznego przyczynku o konkurencyi z *Kroniką*, odpowimy z śmiechem, iż tak nam wiele o tę konkurencyę idzie, iż jako już kilkakrotnie mówiliśmy, nie mamy nie przeciwko przepisywaniu w *Kronice* całych ustępów z dziennika naszego, byle tylko bez przekręcań, i aby kiedy niekiedy dla przyzwoitości wymieniono źródło, a to z powodu, iżby *Kronika* rozwinałszy dalej swoją dążność „zaczerniania z tych samych źródeł“, nieposunęła się kiedy tak daleko, iżby powiedziała, że z niej przepisujemy. Dziennik który ma swoje własne źródła, niewstydzi się wypisać nazwisko dziennika innego, ilekroć z niego zaczernpie.

## Ostatnie depesze telegraficzne „Czasu“

Wiedeń 28 października. Na dzisiejszem posiedzeniu Izby deputowanych Laszloffy (z Siedmiogrodu) złożył przysięgę w języku węgierskim. Schindler interpeluje: Czy ministerium tej sesji zamysła przedłożyć projekt ustawy o odpowiedzialności ministrów? Minister Schmerling przyrzeka dać odpowiedź na to pytanie na jednym z najbliższych posiedzeń. Z budżetu uchwalono podług wniosków wydziału budżet ministerstwa stać aż do 8go tytułu włącznie: „Wsparcie zakładów miłosiernych ze skarbu państwa“. Co się tyczy zakładów karnych, wydział finansowy wyraził przeciwko powierzeniu onych dozoru żeńskich zakonów duchownych. W końcu uchwalila Izba wniosek dodatkowy Bergera: Rząd zechce przygotować jednostajną organizację zakładów karnych, stósownie do przepisów ustawy karnej i z uwzględnieniem urządzeń uznanych gdzieindziej za odpowiednie celowi.

Warszawa 28 października (przez Wiedeń). Noszenie żałoby zakazane zostało począwszy od dnia 10go listopada, pod zagrożeniem kar pieniężnych. Urzędnicy tracą miesięczną płacę swoją. Żałoba po zmarłych dozwolona.

Lwów 28 paźdz. godz. 9 wieczór. Rada sądu krajowego Kuczyński, został dziś wieczór o godzinie w pół do 8ej w pobliżu mieszkania swego zamordowany pchnięciem sztyletu. Morderca uśzedł.

*Sprostowanie*: W numerze wczorajszym, w liście z Warszawy przez pomyłkę w druku, zmieniono jedną sylabę, co jednak dano zdaniu zupełnie inne znaczenie; albowiem gdy korespondent mówi o rozkazie naczelnika miasta Warszawy tyczącym się kontrybucji, wydrukowano: „Rozkaz tyczy się jedynie kontrybucji naznaczonej przez Moskali i bezwzględnie nakazuje ją płać“, gdy powinno być: „i bezwzględnie zakazuje ją płać.“



