

Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni świąteczne.

Prenumerata:

W KRAKOWIE:		POCZTA (w państwie Austrijskiem):	
rocznie	zl. austr. 20	rocznie	zl. austr. 24
połrocznie	" " 10	połrocznie	" " 12
kwartalnie	" " 5	kwartalnie	" " 6
miejscaźnie	" " 2	miejscaźnie	" " 2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

PRENUMERATA PRZYJMUJA:

Biuro Administracji „Czasu“ w rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmajera na dole, takżeż wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

CZAS

Przyjmują się:

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą: od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów. Do każdego ogłoszenia należą 80 centów na opłatę stepową za każdorazowe umieszczenie.

LISTY i pieniędźmi przesyłane być winny franco do biura Administracji „Czasu“.

LISTY reklamacyjne niebezpieczowane nie zlegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nie przyjmują się.

REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i nie są one będą.

Gdy c. k. Sąd krajowy w Krakowie na wniosek c. k. Prokuratorzy orzekł pod d. 3 grudnia o L. 18,861, zawieszenie Czasu na przeciąg trzech miesięcy, a przeciw orzeczeniu temu zanesiony został rekurs do wyższej instancji; przeto Redakcyja „Czasu“ oświadcza Szanownym Prenumeratorom, iż w tym nawet razie, gdyby pomienione orzeczenie sądowe stało się w zupełności prawomocnem, pp. Prenumeratorowie nie będą narażeni na żadną stratę, ani też niedoznąż zawodu w odbieraniu codziennego politycznego dziennika czy to w bieżącym jeszcze kwartale, czy też nadal.

Wydawnictwo Czasu.

Kraków, dnia 9 grudnia.

W sporze duńsko-niemieckim nowy nastąpił zwrot, bo król Chrystyan odwołał reskrypt z dnia 30 marca r. b., wykluczający Holsztyn z monarchii duńskiej i czyniący księstwo to krajem, unią tylko personalną związaną z królestwem duńskiem. Reskrypt ten podpisany 4go grudnia, a obwieszczone 6go, odbiera niejako Rzeszy niemieckiej prawo interwencji, jak skoro reskrypt ten był pierwszym powodem uchwały Bundestagu z dnia 4go października protestującej przez egzekucję przeciw naruszeniu przez Danię praw Holsztynu. Wśród tego atoli zapadło w d. 7 b. m. w zgromadzeniu związkowem niemieckim postanowienie egzekucyj, z zastrzeżeniem atoli kwestyi następstwa. Reskrypt króla Chrystyana był wydany pod naciskiem państw obcych, mianowicie Anglii i Rosyi, podobnie jak podписание przezeń nowej konstytucyj w d. 18 listopada było wymuszone obawą niezachowania sobie silnego w kraju stronnictwa, z którego ona wyszło było ministeryum Halla, i które zowie się stronnictwem państwa po Ederę. Cofnięcie reskryptu z d. 30 marca nie jest jeszcze uczynieniem zadostę żądaniem Niemiec, lecz jest już zwrotem odbierającym uchwałom egzekucyjnym w Bundestagu całą ich siłę legalną. Lubo bowiem Związek niemiecki nie uzyskał jeszcze zapewnień, iż Holsztyn wszedłszy napowrót w stosunki z Szwedzikiem przemoże wraz z nim żywić duński w monarchii duńskiej i da przewagę żywiłowi niemieckiemu, a zarazem instytucyom stanowym da panowanie w miejsce liberalnej konstytucyj duńskiej, to jednak Bundestag nie będzie mógł dopominać się o rozciągnięcie na Szwedziki zmian pożądanych, gdyż kraj ten nie jest częścią Niemiec.

Żał nie pierwszy to raz, że rząd duński nacięty przez Niemcy ustąpił, lecz ustąpił pozornie, bądź żeby zyskać na czasie, bądź też żeby chwilowo powstrzymać niebezpieczeństwo. Dziś jedno i drugie koniecznem mu się być zdaje, bo oprócz egzekucyj grozi mu kwestya sukcesyjna. Jeżeli egzekucję powstrzyma, to z Niemcami skończy się spór, a kwestya następstwa będzie już kwestyą nie niemiecką, lecz międzynarodową, jako opartą na traktacie londyńskim, w którym dwa tylko głosy na siedm są głosami państw niemieckich. Zatem ani wątpić, iż w konferencyi ministeryalnej mogącej wziąć pod rozbiór prawa króla Chrystyana i Augustenburchów, pierwszy z nich otrzyma zwycięstwo.

Obok atoli egzekucyj wpływają 30 marca a reskryptu króla Fryderyka VII z d. 30 marca a obecnie cofniętego, były w Bundestagu głosy za zajęciem księstw w zakład aż do rozstrzygnięcia kwestyi następstwa tronu Popierała nawet myśl tę Austrya; atoli w tej mierze zaszyły dyplomatyczne układy, która zbliżyły gabinet wiedeński do zapłaty Prus, jakoby traktat londyński 8 maja 1852 regulujący następstwo tronu, był nienaruszalny, a układy te zapewne sięgające poza zakres załatwienia kwestyi duńskiej, kazały Austrii odstąpić od zamiaru rozbięcia państwa duńskiego, z czego właściwie korzyści przedewszystkiem Prusom dostałyby się w udziale.

Jeśliby przeto egzekucya nie została jeszcze wstrzymana, to wstrzelako w obec reskryptu z d. 4 grudnia straci ona całą swoją doniosłość polityczną i zejdzie do prostego politycznego środka, mogącego zaspokoić miłość własną Niemiec, lecz nie decydującego w głównej kwestyi, a którą jest: czy Dania ma się stać podwładną Niemcom, dając żywiłowi niemieckiemu przewagę w swoim parlamencie i czy ma być podzieloną na osobne prowincje złączone z sobą tylko oso-

bą monarchy, czy też przeciwnie mimo egzekucyj i zakwestyonowanego następstwa tronu, utrzymać się jako państwo mogące w danym razie stanąć naprzeciw Rzeszy niemieckiej, lub naprzeciw Prusom w przypadku zatargów europejskich.

KORRESPONDENCA CZASU.

Wiedeń 8 grudnia.

Gdy to co się stało odstąpić się nie może, przeto najważniejszem zadaniem rządu musiało być użytkowanie piątkowych rozpraw Izby niższej, a skoro takowe nie mogły wypaść na korzyść zewnętrznej polityki rządu, to przynajmniej obrócenie ich na korzyść konstytucyj, czyli tej strony liberalnej, która za granicą daje Austrii stanowisko wpływające na jej kredyt i powagę. Stał to za pewne wszystkie dzienniki, nawet półurzędowe, a nawet te, które jak mówią, z ministeryum spraw zagranicznych czerpią natchnienie, nie wystąpiły z krytyką Izby. Była ona bardzo łatwa, bo znane jest przysłowie francuskie: *la critique est aisée, mais l'art est difficile*. Hr. Rechberg mógł się bardzo słusznie zapytać Izby, która bądź co bądź wojny sobie nie życzy, i porównie z rządem chce jej uniknąć: czy była zrobiona? jaką politykę by ją prowadziła? Mógł oświadczyć, iż radby wiedzieć, skoro jego polityka jest zła, jaką politykę Izba uważałaby za dobrą i interesom Austrii odpowiednią. Izba stawiała same *negocys*; hr. Rechberg mógłby się był domagać *afirmacyi*, bo polityka rządowa musi być aż do pewnego stopnia twierdzeniem. Minister tego nie uczynił, a pozwał sobie wnieść, iż byłby nie pomalą podobnem zapytaniem Izby i mowów zakłopotał.

Dość, że i dzienniki, półurzędowe nawet nie pozostają drogą, ale drogą nader dla Izby oględną. Czyniono porównania między Izbą wiedeńską a berlińską, naturalnie na korzyść pierwszej. Co najciekawsze, to iż główną cechę odróżniającą parlament austriacki od pruskiego upatrywano w tem, że w Wiedniu opierano się głównie na narodowość, a w Berlinie na demokrację, że Polacy nawet w Wiedniu oświadczyli się z sympatją dla sprawy niemieckiej, a w Berlinie oświadczyli, że sprawa ta nie jest obojętną. Owo stanowisko do sprawy niemieckiej całkiem jest inne dla Polaków zasiadających w Berlinie, a inne dla polskich członków Rady państwa w Wiedniu. Na to dość wskazało stanowisko zajęte w sprawie polskiej Prus i Austrii, udział wzięty w tej sprawie w adresie przez Radę państwa, a przez Izby pruskie, a nakoniec i sama waga, jaką kwestye narodowe mają w Austrii i w Prusach. Demokracja wojować przeciw p. Bismarkowi było bardzo naturalną taktyką dla deputowanych niemieckich w Berlinie; w Wiedniu w obec p. Schmerlinga narodowość nierównie lepiej dostarczała broni. Rząd tutejszy może być rad z tego, ale dziwić się zaprawdę nie ma czemu.

Lecz nie dość na tem. Puszczono pogłoskę o dymisji i to nie hr. Rechberga, ale całego gabinetu. Minister spraw zagranicznych nie wziął zapewne tak dalece na serio wystąpienia deputowanych, aby miał chcieć tę ministeryalną porzucić. To też pisano, że umyślnie wystąpić z gabinetu dla tego, że w żadnym ministrze nie znalazł poparcia. Ale przecież nie ma nikogo, coby już dawno nie był porzucił illuzji o solidarności w tutejszym gabinetu. Są ministrowie, ale nie ma ministeryum, w ścisłym znaczeniu tego wyrazu. Wszakże niedawno, jak minister stanu oświadczył, że projekta rządowe przychodzące przed Izby, nie są wynikiem rady ministeryalnej, ale że każdy z ministrów w swoim zakresie może takowe przedkładać, o trzymawszy pierw sankcyę cesarską *ad hoc*. To też prawie nigdy jeden minister drugiego przed Izby nie broni. Pisały wprawdzie dzienniki, iż odpowiedź na interpelacyę p. Rechberga była wpływem narad ministeryalnych, lecz to potrzebuje potwierdzenia, tem więcej, iż z powodu owej dymisji, która jest tylko pogłoską, przypominano, że może nie zupełna zgoda we wszystkich panuje między p. Schmerlingiem a hr. Rechbergiem. Zadne pismo też różniły w zdaniach tych dwóch mężów stanu nie poddało tak dokładnie, jak to niedawno uczyniłem, a nie mam powodu tego odwoływać. Czy atoli jeden tylko minister podał się do dymisji czy wszyscy, to na jedno wychodzi, bo w każdym razie nie przyjęto jej i niema wcale kryzys ministeryalny. Bo zresztą byłby jej nie może, a to z powodu, że nie byłoby kim obecnego ministeryum zastąpić, jak to już dawniej pisałem. Uważam przeto wiesz o dymisji gabinetu za czystą pogłoskę puszoną dla odniesienia pewnej korzyści z posiadania piątkowego. To uszanowanie parlamentu domniemane, obróci się zagranicą na korzyść konstytucyj. Widzę w tem całkiem dozwoloną i usprawiedliwioną konstytucyjną eksploatacyę; w razie zaś rzeczywistego ustąpienia obecnego gabinetu zmiana polityki musiałaby być zupełną. Czy jest możliwa, dotąd wątpię, lubo tu i owdzie objawiają się w tym duchu symptomata.

Pozwólcie, że wrócę do owego uśmiechu hr. Rechberga, jaki dostrzegłem w chwili, gdy p. Giskra uolewał, że Austrya jest izolowana, że stoi nieprzyjaźnie z Rosyą, z Francją itd. Uśmiech ten zwrócony był do radców ministeryum zajmujących krzesła obok ministra spraw zagranicznych, a wyrażał on: „odpuść mi Panie, bo niewie co mówię.“ Ktokolwiek w Izbie dostrzegł ów uśmiech, a o ile wiem, uszedł on mało czujnej uwagi, musiał wnieść, że Austrya właśnie w tej chwili ma na oku przymierza, o których p. Giskra nie wiedział. Jakże ona są, domyślać się tylko wolno, bo jedynie o porozumieniu z Prusami wspominał hr. Rechberg. Prawda, że wspólnie z p. Bismarkiem jest znacząca, jak to podniósł zaraz p. Kuranda.

Donoszą też z Poznania, że p. Bismark miał odebrać list od generała Berga, w którym się uskarżał na trybunał apelacyjny w Poznaniu, który kilka osób obwinionych o udział w powstaniu polskim uwolnił. Generał Berg miał pisać, że pomija już sprzeczność takiego postępowania z zawartą konwencyą, ale tem bardziej się dziwi chwili na owe uwolnienie obranej, gdy właśnie otrzymała Rosya od Austrii zapewnienie, że owemu łagodnemu postępowaniu (*mildes Verfahren*) w Galicyi koniec położony. Niewiem, o ile list ten prawdziwy, ale to co się w Galicyi dzieje, surowości ostatnich rozporządzeń, nareszcie zagrożenie Czasowi trzech miesięcznem zawieszeniem, które jest *maximum* kary, za dwa przekroczenia nie Galicyi ani Austrii, ale Rosyi się wyczące, — są to wszystko symptomata, których wyższości nie przesadzam, ale których pominąć się nie godzi w chwili takiej jak dzisiejsza.

To też bać co bać, odbija się i tutaj w dziennikach pewna obawa zmiany przymierza, która by się naturalnie w systemacie rządu odbić musiała ukroczeniem wolności. Pisma tutejsze zdają się chcieć niebezpieczeństwo zażegnane poświęceniem sprawy polskiej i milczeniem o niej. Żalować ich tylko wypada, jeżeli nie doszły jeszcze do tego przekonania, że faktów nie zmienia się tem, iż się o nich nie mówi. Dość długo o sprawie polskiej milczano — czyż dlatego nie wystąpiła i niezapłała ona swojego miejsca w zakłamaniu europejskiem? ... Z resztą każde ustępstwo dobrowolne na polu wolności i prawa uczynione, nieobrażają się nigdy na korzyść liberalizmu, ale tylko na korzyść reakcyi.

Na wczorajszem posiedzeniu stała się znów za sada antononczna z zasadą centralizacyjną, i to na polu sztuki. Szło o Muzeum wiedeńskie dla sztuki i przemysłu w budzące oświecenia, którą to pozycyę komisya finansowa uszczuplić wniosowała. Sprawozdawca pan Herbst, hr. Kinski, p. Berger, i p. Minister stanu przemawiali bacz za oszczędnością bacz za antononią; Minister stanu i baron Pratobera bronili rządu. Izba oświadczyła się za komisya. Następnie sprawozdawca Gschntzer przeprowadził budżet kancelaryi nadwornej węgierskiej, a baron Ingram kancelaryi siemodrogiej.

Na jutrzejszem posiedzeniu rozpocznie porządek dzienny wniosek posła Zyblikiewicza w Radzie państwa ściślejszej w przedmiocie konwencyi z Rosyą, a potem w Radzie pełnej dalsze rozprawy nad budżetem.

Wiedeń 8 grudnia.

—r. Pobyt W. księcia Konstantego w Wiedniu nie pozostał bez wpływu na politykę rządu tutejszego w sprawie duńsko-niemieckiej. Niektóre uwagi rosyjskiego Cesarzowicza nie mało pokrzepiły opieranie się hr. Rechberga przy protokole londyńskim, życzące sobie stłumienia narodowego ruchu w Niemczech. Wiadomo, że w rzezonym protokole, kiedy regulowano następstwo w monarchii duńskiej za całość w owym dokumencie uznanej, dynastya holsztyńsko-gotorska czyli panująca dziś w Rosyi dom zwany Romanowami, jakby lucus a non lucendo, rzekła się praw następstwa i dalszych pretensyj. Tymczasem W. ks. Konstanty dał tym razem do zrozumienia, że na wypadek, gdyby główne mocarstwa niemieckie należały na unieważnienie protokółu londyńskiego i dopomagały księciu Augustenburskiemu do objęcia rządów w księstwach nadbawskich, Rosya wystąpi z pretensyami domagotorskiego. Pogrożka ta posłużyła hr. Rechbergowi za dogodny argument do konsekwentnego upierania się przy dotychczasowej polityce i nie mało mu dopomogła do wpływania w tym samym duchu na dwory średnich i małych państw niemieckich. Tę to okoliczność przypisać należy wypadk wczorajszego posiedzenia Związku; a mianowicie, że większość chociaż mała obająca za egzekucyę przegłosowała zwolenników okupacyi, a tem samem obecnemu ruchowi odjęła cel istoty. Pokazuje się więc że Niemcy jeszcze dotąd nie wyswobodzili się zpod wpływu rosyjskiego w sprawach swych najwewnętrzniejszych, w których chodzi o pierwsze i najwęższe ich interesy.

Hr. Rechberg po burzliwym posiedzeniu piątkowym, na którym politykę jego ze wszech stron jednomyślnie potępiono, groził podaniem się do dymisji; jednak faktycznie tego nie zrobił i dla tego też wiadomo, że jakoby Cesarz nie przyjął jej próby, jest bezzasadna. Również mylnie jest doniesienie, że równocześnie z hr. Rechbergiem i inni członkowie ministeryum złożyli chcieli teki. Tak daleko nie były zaszyły rzeczy i są ludzie, którzy utrzymują, że hr. Rechberg tylko dla pewnego decorum dał się być z tem słysząc, że nastąpi, na sercy zaś o tem nie myślał.

Monitor zaczął ogłaszać odpowiedzi monarchów na zaproszenie cesarskie na kongres. Uważają tu tu za nowy dowód, że gabinet francuski upiera się przy projekcie kongresu, a „zgadzanie się w zasadzie“ we wszystkich odpowiedziach zawarte, uważa za obowiązujące przyrzeczenie udziału w kongresie.

Duński generał Irminger, który miał wręczyć Cesarzowi list króla duńskiego o wstąpieniu na tron, dotąd był tylko u hr. Rechberga jako ministra spraw zagranicznych; Cesarz zaś go jeszcze nie przyjmował. Znajdujący się na ceremonialu dworskim przywiązują do tego wielką wagę.

Wilno 26 listopada.

L. R. Przez ostatni ten tydzień życia naszego w Wilnie, nic się nie zmieniło, nie takiego nie zaszło, coby mogło wywrzeć wpływ silny na publiczność. Z jednej strony widzimy cale naprężenie barbarzyństwa moskiewskiego do systematycznego wytipiania wszystkiego co tylko techn-

duchem polskim na Litwie, z drugiej rezygnacya narodu gotowa znieść wszystkie przesławowania i gwałty moskiewskie, obok wiary gorącej w przyszłe odrodzenie Ojczyzny: oto jest wynik myśli ostatecznej dwóch dążeń i celów, walki na śmierć lub życie. Mowa Cesarza Napoleona 5go t. m. silnie poruszyła wszystkie umysły u nas. Moskale oczekują wojny na przyszłą wiosnę, robia wszelkie możebne przygotowania, i jeszcze bardziej wyciągają siły aby stłumić powstanie. Dotychczas, dzięki Bogu, powstanie codzienn za daje fałsz biuletynom moskiewskim, głoszącym, że już wszystko spokojnie na Litwie. Pomimo wszystkich klęsk poniesionych od Moskwy na Litwie i Żmudzi, wywołania tysięcy ofiar na Syberye, palenia wsi, niestracim nadziei, że na przyszłą wiosnę powstanie silniej jeszcze stanie. Litwa i Żmudź, wzięły w roku bieżącym ważną lekcyę polityczną i to będzie dla nich z korzyścią na przyszłość. Obecna walka ośmieliła rezygnacyjnych i wytrwałych lecz niepochojących co czyni i niedowierających własnym siłom litwinów, do większej ufności w siebie i uczyniła więcej gotowami do ofiar bez których nie wielkiego nie dzieje się w świecie.

W przeszły piątek t. j. (8) 20go t. m. Murawiew nakazał obochodź uroczyste swoje imię w Wilnie i na całej Litwie. Dla uczczenia tak ważnego dla nich dnia, gubernatorowie podwładni Murawiewa w Kownie, Grodnie i Mińsku nakazali mianowanemu przez Moskwe marszałkom powiatowym ze swoich gubernij, stawić się w Wilnie dla złożenia Murawiewowi powinszowań i życzeń. Inni Moskale mianowani pośrednikami do spraw włościańskich (po uwiezieniu Polaków) zmuszali gminy włościańskie do składki pieniężnej w województwie grodzieńskim na zakupienie obrazu i takowy przysłał w podarunku niby od włościan proprio motu solenizantowi. Nie tylko więc pod surowym nakazem i gwałtem wymuszali od włościanina ostatni grosz krawo zaprawożeni; ale z zwykłą im bezczelnością dowodzili, iż włościanie oddają go w własnej ochoty na rzecz skarbu albo czynowników. Tegóż dnia przy powinszowaniu, czynownicy moskiewscy podali Murawiewowi projekt założenia nowej cerkwi w Wilnie na pamiątkę jego pobytu na Litwie. W tym celu ma się zarządzić składka „dobrowolna.“ Znajując naturę tych składek dobrowolnych codziennie wyciskanych z mieszkańców Litwy, wiemy, że to będzie albo nowy podatek nałożony na postawienie cerkwi, albo też z sum ogółych coraz odważniejszą kontrybucyę wczną na ten cel Moskale, i powiedzą, że Litwa wystawiła cerkiew dla pamiątki rządów Murawiewa. Murawiew jednem pościąganiem pióra zaasygnuje na cerkiew 100 albo 200 tysięcy rubli i rzecz skończona. Przecież na „carskie wrota“ przeznaczyl z kontrybucyj 80 tysięcy rs., a na kaplicę szum, 20,000 rubli.

W tym imieniu swoich Murawiew rozkazał tylko półtora osob wyprawić z Wilna na Syberye. Kiedy przed trzema miesiącami w dzień imienia Carowej mógł aresztować w Wilnie ze 100 osob, a dwa razy tyle wyprawił na Syberye, to nie dziwnego, że w dzień swoich imienin okazał się tak wspaniałomyślnym wywożąc połowę tego na wygnanie. Pomiędzy temi nieszczęśliwymi znajduje się wiele kobiet różnego wieku i stanu, wiele dzieci po lat 10 aż do tych nawet drobnych, które trzeba mieć na ręku. Panna Elżbieta Tabeńska wysłana na Syberye musiała przechodzić w Komisji śledczej przez te wszystkie koleje, jak niedawno pani Huwałowa. Zdzierało z niej po odczynianiu wyroku wszystkie odzienię, bieliznę nawet; dano gruby i brudny worek zamiast koszuli i kapotę z żółtą latą dla przykrycia wierzchniego. Podchorąży z wojska rosyjskiego Józef Przygint wysłany razem na Syberye, był osądzony przez komisję wojenną w Suwałkach na rozstrzelanie. Już wyprowadzono go pod ślip na plac w Suwałkach, odczytano mu wyrok śmierci, przywiązano z zakrytymi oczami do słupa, i dopiero znów zdjęto z oczu zasłonę i czytano wyrok powtórny, skazujący go do ciężkich robót na lat 15. Pierwszy to jeszcze przykład z dzisiejszych czasach takiej łaskawości Moskali.

Mówiliśmy nieraz o przywożeniu włościan z województwa Augustowskiego do Wilna w celu wysłuzzenia na nich adresu do cara. Teraz przyszła kolej na duchowieństwo. Przed kilku dniami Murawiew zezwalał do Wilna biskupa diecezyi Augustowskiej ks. Lubińskiego, któremu ostro wyemawiał, że nie wydał listu pasterskiego do diecezyi, lista potępiającego walkę za wiarę i kraj, oświadczonego za zjednoczeniem się zupełnem z synatyczą Moskwą, co przemocą zniszczyła U nie. Ujrzemy teraz, czy ks. biskup Lubiński ma ową wytrwałność i poświęcenie, któremi pasterz swej diecezyi przewodniczyć winien i o których ks. biskup przy objęciu swej diecezyi mówił, czy wytrwa w obronie kościoła i narodu, czy też przyzna słusność tym, którzy go w r. z. oskarżali. Moskale niszcząc kraj nasz ogniem i mieczem, rabując majątki i wywożąc ludzi, zaczynają powoli pamiątki historyczne nie mające żadnego stosunku z wypadkami dzisiejszemi przewozić do Petersburga. „Muzeum Starożytności Wileńskie“ pierwszego ciosu doznało. Założone w r. 1858, otrzymany sankcyę od cara, mogło czas niejaki zbierać bezkarne pamiątki rozrzucone po kraju całym, aż póki nie przyszedł niszczyciel, co w imię kari, przyrzeczenia i wole cara łamie. Ustawa komisji archeologicznej, łączącej z Muzeum wileńskim zatwierdzona przez cara, brzmi najwyraźniej:

§ 1. Zebranie w jedną całość starożytnych ksiąg, aktów, rekwizytów, monet, medalów, broni, nadjasów i ich przerysów, obrazów, posągów i innych przedmiotów, odnoszących się do historyi zachodniego kraju Rosyi (?) dopomagając do zachowania pamiątek starożytności, da możność korzystania z nich ku zbadaniu kraju, nie tylko w historycznym ale i w handlowym, przemysłowym, przyrodzonym, gospodarczym i statystycznym względem; dla tego to wraz z utworzeniem „Muzeum

starożytności w Wilnie“, uznano za pożyteczne ustanowić przy niem tymczasową komisję archeologiczną.

Na mocy tej ustawy i w przekonaniu, że tylko razem zgromadzone pamiątki krajowe pod opieką osobnej instytucyj, mogą przynieść użytek publiczny, wiele osób na Litwie rozstało się z najdroższymi sercu pamiątkami, kładąc je na ołtarz wspólności. W tej liczbie nasz rodak syczer Oskar Sosnowski dla wzbogacenia pamiątek Muzeum wileńskiego, przysłał przed kilku laty z Rzymu cenny dar pod każdym względem, dar swojego duża statyg z białego kararyjskiego marmuru Jagiełło i Jadwiga. Pomijając artystyczne zalety tego dzieła sztuki, powiemy, iż przez znawców cenione było 6 do 9000 rubli. Murawiew chcąc zerwać wszystkie spójnie łączące Litwę z Polską, rozkazał to martwe dzieło przypominające połączenie Litwy z Polską, zabrać z Muzeum i odesłać do Petersburga. Mieliśmy on może w swej głupocie, że w ten sposób przerobił historię, zmieni przeszłość, że Litwa nie z Polską lecz z Moskwą się połączyła. Bezczyste! chociażby spalił wszystkie dzieła historyczne, zniszczył wszystkie pamiątki, to nie wyniszczył żywej tradycyi, uczucia i myśli w sercu i głowie ciałych pokoleń, odtwieżonych i rosnących ciągle wspólną walką i wspólnie cierpieniami. W urzędowej odezwie dnia 29 paźdz. (11 listopada) oznajmił Towarzystwu archeologicznemu ten zabór, a we dwa dni później przysłał kozaków dla zabrania posągu z Muzeum. Tak więc niestety! przecucia złowieszce wielu osob, że rząd moskiewski na to założył Muzeum w Wilnie, ażeby pamiątki narodowe nasze wyłowić i odwieść do Petersburga, zaczynając się spełniać na faktach.— Trzeba dodać, że prezesem honorowym Muzeum jest mianowany przez cara syn jego następcy tronu. Car Aleksander II podczas dwóch swoich pobytów w Wilnie zwiadał Muzeum i dwukrotnie zapisał imię swoje do *Album* taceznego dla nadania trwałości i całosci tej instytucyj, którą dziś okrada Murawiew.

Wszystkie prawie domy wileńskie od ulicy są zabrudzone ciemnymi farbami z rozporządzenia policyj; powodem do tego jest ta okoliczność: Po raz trzeci tej jesieni wydano rozkaz wszystkim kupcom wileńskim, ażeby nie było ani jednego napisu, ani jednej wystawy w języku polskim pod karą na pierwszy raz 10 rubli, na drugi 25, na trzeci 100 itd. sztrafa za każde uchybienie. Napis moskiewski ma być głównym i koniecznym wielkimi literami, a pod spodem pozwolono dołączyć napisy niemieckie, hebrajskie i tatarskie byleby tylko nie polskie, bo w tym sposobem chcą dowodzić przed Europą, że „tu nie Polska,“ jak to już wyrzekł w 1860 r. car Aleksander II w Wilnie.

Z województwa Kowieńskiego otrzymujemy wiadomość, że w okolicach Bejsagoly (powiat Szawelski) zeszłego października oddział Pisarskiego odebrał od Moskali znaczny zapas prochu, ołowiu i innych zapasów wojennych, lecz nie mogąc wszystkiego zabrać z sobą, musiał połowę zniszczyć na miejscu. Mackiewicz po potyczce pod Świętobrościem (w powiecie kowieńskim nad Niewiążą), o której donosiliśmy, 3 t. m. cofając się do lasów Zielonkowskich (pow. powieżeński) napadł na oddział Moskali i bez żadnego wystrzału udało mu się odebrać od nich 20 pudów kul, oraz prochu, odzieni i mąki znaczna ilość. Murawiew kazał nalożyć za to kontrybucyę na całą okolicę, gdzie się ten napad dokonał. Coraz częściej z różnych punktów prowincyj dochodzą doniesienia o nadżyciach, rabunkach i pożogach spełnianych przez różnych naczelników wojennych moskiewskich. W każdym powiecie, oprócz powiatowych są jeszcze naczelnicy moskiewscy oddziałowi po 3 lub 4 na powiat. Na Żmudzi najbardziej się odznacza dzikością w obecnym czasie moskiewski powiatowy naczelnik w Rosienich pułkownik kozacki Epifanow i pułkownik Karpow z batalion strzelców carskiej familii. Pomiędzy innymi męzny ten wojak własnoręcznie wylęczył 50 nabażów 14letniemu Antoszewskiemu, zbil ob. Czerwiakowskiemu oraz młodą panią Towiańską. Tak samo postępuje oddziałowy wojenny naczelnik Putzhold w mieście Wilni. Ten ostatni za pomocą swego faktora i szpiega Ejzjaka żyda, ściera z obywateli pozostałych kontrybucyę na swój własny użytek. Z 7go na 8my października w majątku Zawiszynie (powiat Kowieński) u właściciela Jankowskiego Moskale przebrawszy się za powstańców całą noc przepędzili, nazajutrz za gościnne przyjęcie, cały dwór zrabowali i wszystkich ze dworu powiązanych odesłali pod areszt do Kowna. W Powieżejskim powiecie dwa duże starostwa w kilkaset osad liczące i kwitujące zamożnością gospodary, Wobolniki i Poswole zrabowane i zniszczone przez Moskali do szczeru. W Szawelskim okolicca szlachecka tak zwana Landa, licząca do 200 osad szlachty zagrodowej rozrzuconej na kilkumilowej przestrzeni, również przez Moskali zniszczona. W pierwszych dniach listopada Moskale spaliły w tymże powiecie szlachanie szlachecki Pempie złożony z 500 osad, oraz 12 innych w sąsiedztwie dworów. Paleniem zajmuje się głównie ex żandarm a teraz adjutant wojennego naczelnika, niejaki Kusarkin, który nie przebiera w środkach niszczczenia, najwięcej godzinę czasu dając ludziom do wyuciesienia się przed pożarem. W Kownie w ostatnich dniach z. października 4ch uzożniów z gimnazjum kowieńsk, z których najstarszy Wolłowicz nie liczył więcej nad lat 13, zamierzyno udać się do szeregów narodowych. W tym celu Wolłowicz krewny czynownika tajnej kancelaryi Murawiewa młodego, nazwiskiem Pasternakowa, u którego mieszkał, zabrał od niego parę pistoletów, szablę i strzelbę i wspólnie z kolegami: Macielowiczem, Butkiewiczem i Gerberem, wyruszyli do obozu. W kilka dni przy ognisku na noclegu zostali pochwyleni przez Moskali i odesłani napowrót do Kowna. Wolłowicz zbity naprzd niemiofiernie w policyj a potem powtórnie w gimnazjum, oddany został do korpusu kantonistów za soldata. Bawił tu w Wilnie przez trzy dni przysłany z

Petersburga Murawiew Amurski. O celu jego tu pobytu wiadomo, lecz to pewna, że przyjeżdżał z ważnymi poleceniami od cara. Z Wilna udał się za granicę. Jeneral Łaszkarew, prawa ręka Murawiewa Wiszateła, jego doradca i zamsnik, opuścił swego pryncypala, udając się do Petersburga. W tych dniach wywiezieni z Wilna do gubernii pod-uralichkiej: 1) Pani Orgelbrandowa żona księgarza tutejszego, ks. Moczulski wikary katedralny, pani Stanisewska ob. z Suwałk z dwoma córkami, Rościszewski prezydent m. Suwałk, Budzyński urzędnik z Suwałk, urzędnik wileński Tyszkiewicz z całą rodziną, Laudauscy dwaj bracia, Gabryel Michałowski nancyciel, p. Nowicka matka wywiezionego księdza Adryana Nowickiego i siostra jego, Mikulski i Rzańnicki właśc. ziem. z pow. Lidzkiego itd.

Oto spis wywiezionych z Wilna na Syberję lub w aresztanki roty w d. 20 listopada:

a. Z województwa grodzieńskiego: 1) Aleksander Morawiecki rodem z Wolyńska, szlachez na lat 12 do ciężkich robót w minach; 2) Władysław Chomiński rodem z Mohilews. na 4 lata do cięż. robót; 3) Jan Łempicki z pow. bielskiego w aresztanki roty; 4) Kazimierz Ostrowski z powiatu lidzkiego w areszt. rotę; 5) Wojciech Perkowski z pow. łomżyńskiego w areszt. rotę; 6) Jakób Glodowski (z Sandomierskiego); 7) Tomasz Wolczuk: obaj w aresztanki roty; 8) Józef Worytyniec (z Mińskiego) w sybirskie bataliony; 9) Florian Gęsiński, 10) Jan Janulewicz, 11) Bazyl Kolyaszko, 12) Józef Narmontowicz, 14) Jan Perkowski, 15) Jan Stankiewicz, 16) Mikołaj Morawski: skazani na wygnanie na Sybir do Tomsku; 17) Witold Górecki, 18) Józef Kowalewski, 19) Julian Horbatowska, żona jego z synem czterolletnim do Permu; 21) Julian Starzeński, 22) Wojciech Wiszniewski, 23) Alfons Dobrzycki, 24) Jan Barchnicki, 25) Antoni Wolkocki, 26) Antoni Majeranowski (z Plockiego), 27) Bartłomiej Grabowski, 28) Adam Juzewicz (z Plockiego), 29) Antoni Myśliński, 30) Jan Nejmian (z Augustowa), 31) Franciszek Jakubowski, 32) Stanisław Białobrzelski, 33) Karol Roszkowski, 34) Józef Ostrowski, 35) Antoni Mrówiec, 36) Herman Arendt, 37) Piotr Szymorski: wywiezieni wszyscy do Pskowskiej gubernii; 38) Władysław Koziaradzki do Tomsku.

b. Z wileńskiego województwa: 39) Aleksander Mirosznikow, skazany do ciężkich robót na lat 12; 40) Feliks Wojciechowski do ciężkich robót na lat 4; 41) Piotr Karolkiewicz do ciężkich robót na lat 12; 42) Michał Waszkiewicz do ciężkich robót na lat 12; 43) Władysław Rutkowski do ciężkich robót na lat 8; 44) Szymon Stawiec, lekarz, do ciężkich robót na lat 8; 45) Józef Mączyski do ciężkich robót na lat 12; 46) Marcin Mickiewicz, 47) Michał Wysocki, 48) Antoni Kulkin (starozakonny): wszyscy trzej w aresztanki roty; 49) Aleksander Wichert, 50) Fryderyk Keller: obaj w soldaty; 51) Elżbieta Tabęska, 52) Abdon Korzon, 53) Ignacy Płaskoczek, 54) Aleksander Narkiewicz: wywiezieni do Tomsku; 55) Gabryel Budrewicz, 56) Aleksander Jankowski, 57) Antoni Tarasiewicz, 58) Feliks Zahorski, 59) Kazimierz Bartkus, 60) Rozalia Jagielowiczowa z 3-gim dziećmi: wywiezieni do Tobolska; 61) Siergiej Soprykin podoficer żandarmów, degradowany do archangielskiej gubernii; 62) Aleksander Wale do archangielskiej gubernii.

c. Z województwa kowieńskiego: 63) Hektor Kąrego do ciężkich robót na lat 12; 64) Władysław Składowski do ciężkich rob. na lat 10; 65) Józef Przygint (z augustowa) do ciężkich rob. na lat 8; 66) Narcyz Koplewski do ciężkich rob. na lat 8; 67) Józef Solski, 68) Lueyan Szejder, 69) Szukalis, 70) Jastyń Stankiewicz w aresztanki roty; 71) Julian Cymbalski, 72) Paweł Monkiewicz, 73) Józef Matusewicz, 74) Izidor Stembek, 75) Władysław Osinski, 76) Marczyszewski na wygnanie na Sybir.

d. Z okolicy Ibian kowieńskiego powiatu, rodziny: 1) Filomena Witkowska, 2) Antonia Stawiecowa: do gubern. tomskiej; 3) Rozalia Stankunowiczowa, 4) Urszula Żylniowa, 5) Franciszka Szublewiczowa do tobskiej gubernii; 6) Aleksandra Rymalszewska, 7) Cecylia Zankiewiczowa, 8) Magdalena Ibińska do tomskiej gubernii; 9) Anastazy Michałowiczowa, 10) Paulina Frąckiewiczowa do Orenburskiej gubernii; 11) Felicyanna Rymalszewska do samarskiej; 12) Franciszka Ibińska do tomskiej. Ogółem osób ze wsi Ibian 47.

e. Z miasta Olszan powiatu Oszmiańskiego, rodziny: 1) Alfons Aleksandrowicz, 2) Konstanty Zieniewicz, 3) Adam Stanisław, 4) Bartłomiej Goraczewski. Ogółem z miasta Olszany osób 28.

W ogóle wywiezionych z Wilna 20 listopada osób 152.

Wrocław 6 grudnia.

Stanowisko Prus i Austrii w sprawie szlachecko-holsztyńskiej ulega przed sądem opinii publicznej jak najstraszniejszej krytyce. Oba mocarstwa, mówią głos publiczny, wyprzedzają się przy każdej sposobności jako członkowie Związku niemieckiego z oświadczeniami o gotowości poświęcenia się swego dla dobra i honoru Niemiec; w obecnym zaś sporze z Danią zapominają prawie o tym charakterze i powołaniu swojemu, a pamiętają tylko o tem, że są mocarstwami europejskimi, na których politykę, uchwały i postanowienia Bundestagu nie mogą mieć żadnego wpływu. W ostatnich obradach Izby poselskiej nad rzeczoną sprawą p. Bismarck otwarcie powiedział, że Prusy od uchwały Bundestagu zależać będzie, czy Prusy obstawać będą za stypulacjami protokołu londyńskiego lub nie. Gazeta Spenera napisała z tego powodu bardzo trafny ironia przesycony artykuł wstępujący, za który, gdyby ustanowienie prawse z d. 1go czerwca nie było zniszczone, byłaby niezawodnie surowo otrzymała ostrzeżenie. Sztydła ona w nim zarówno z ambitnych pretensyj mocarstwa europejskiego pierwszego rzędu jak z hegemonicznych uroszczeń w Niemczech.

Mamyż, powiada, z miłości do protokołu londyńskiego, którymś podpisaliśmy, użyć naszego stanowiska w Związku i naszego wpływu w Niemczech na to, aby Związek niemiecki powstrzymał w swym ruchu, to jest, aby księżstwa niemieckie wydać Duńczykom? Mają też same Prusy, które się zawsze miały w Niemczech, stać się dziś hamulec rozwoju niemieckiego? Zrezygnujemy się lepiej do Pomeranii i obierzmy stolicę w Dramburgu lub Schivelbein, bo powołanie nasze byłoby skończoną. I dalej: Nie masz tu żadnej wątpliwości, dokąd nas powinności i honor wzywają, i nie potrzebowałibyśmy tracić słowa jednego na to, gdyby pomiędzy politykami nie utrzymywało się to mniemanie, że częstokroć właśnie przez o-

puszczenie powinności i honoru robią się jak najlepsze interesa. A ci którzy się za najprzebiegalszych uważają, popadają jak najczęściej na tę błędną drogę. Do tego przyłączają się jeszcze ciennie wyobrażenia o pruskim charakterze mocarstwa pierwszego rzędu i długie nawyknięcie naszej pentarchicznej dyplomacji, która punktu wyjścia dla swoich politycznych kombinacji szuka zawsze w europejskim stanowisku państwa pruskiego, nigdy w jego stanowisku niemieckiego państwa związkowego, i od tego aż do dziś dnia odstąpić nie chce, chociaż doświadczenie uczy, że ta polityka państwa pierwszego rzędu nie osiągnęła od wielu lat najmniejszego rezultatu, i chociaż widno jest jak na dłoni, że braknie wszelkiego wewnętrznego zmysłu.

Na ten sposób odzyska się o polityce Prus w sporze z Danią wszystka prasa liberalna w Niemczech. Jak się odzyska o polityce Austrii, idącej w zgodzie z pruską, wiecie. Jest to wygodna i bezpieczna polityka. Nie naraza się Anglii ani Rosyi, któreby miała przeciw sobie, gdyby się oglądała na honor i na interes Związku niemieckiego. Nie podnoszą na nowo myśli dotkniętej w przeszłym liście. Dostęć mi będzie nadmienić, że polityki naczelnych mocarstw niemieckich w sporze z Danią, polityki przeciwnej cel-temu narodowi niemieckiemu, niepodobna rozumieć, bez odniesienia jej równocześnie do sprawy polskiej. Tajemnicę tej kombinacji dyplomatycznej wyjął rychlej później na jaw. Rozbijają się może nawet o silne parcie ducha narodu niemieckiego w przeciwną stronę. Zarówno Prusom jak Austrii chodzi widocznie o wiele więcej o znalezienie poparcia w Związku niemieckim, aniżeli o w deklaracjach swoich przyznają. Obecnie idzie o to, czy Związek się za pruską egzekucją, czy za okupacją księstw ogłosi. Prusy dokładają wszystkich starań na dworach państw związkowych, aby egzekucja otrzymała na poniedziałkowym posiedzeniu Bundestagu większość. Dla tego posiedzenie to tak długo odroczone. Egzekucja znaczy pokój i status quo. Okupacja znaczy wojnę i oderwanie przynajmniej Holsztynu od Danii. To będzie polityka narodowa i rządy niemieckie w takim tylko razie będą pewne pomocy narodu. Izba poselska pruska odmówi funduszy na politykę wyższej skłoną.

Paryż 3 grudnia.

Dzienniki angielskie pochwalają nieprzystąpienie Anglii do kongresu, tłumacząc się przed Francją, bo widzą, że w tym kraju oburzenie jest wielkie. Lord Palmerston uczynił więcej: na jednym meetingu wyłomował się obawą napadu przez Francję i przypomniał znowu wyraził: „Nemo me impune accusat.“ Francja rozśmiała się z tej o bawy, używanej za prosty, obłudny pretekst. Kto myśli bowiem dziś o napadzie na Anglię? Sferę rządową przyjęły za axioma, że trzeba ratować Polskę bez Anglii i zawierając przymierza kontynentalne. Bez Anglii, Francja aż nadto silną jest przeciw Rosyi i może w potrzebie, za pomocą różnych przymierzy, zebrać blisko miliona wojska. Sądzą, że rzecz ta zdecydować się i wyjaśnić dopiero w styczniu. W ministerium wojny nie wie dzia, bo przy łatwości komunikacji, wystawienie czynnej armii jest łatwe i potrzebuje niepełna miesiąca, ale w ministerium marynarki, gdzie przygotowania są dłuższe, mówią o wojnie na wiosnę. Cesarz dał rozkaz admirałowi Paynaud, aby 10 okrętów blindowanych było gotowych w marcu. Przechodzą o zmianie ministerium i to różnej barwy. Hr. Persigny głosi, że wróci do ministerium spraw wewnętrznych, że p. Drouyn de Lhuys zostanie zastąpiony przez p. Thouvenela. Nie można jeszcze temu wierzyć. To jest dziś pewne, że rząd zdecydował zaciągnąć pożyczkę. W raporcie zamieszczonym dziś w Monitorze, minister Fould wykazuje, że wojna meksykańska spowodowała 1862 deficyt 32 milionów, a r. 1863, 43 milionów i że pożyczka 300 milionów jest potrzebna. Minister dodaje, że rachunek kosztów wojennych przedstawiony rządowi meksykańskiemu wynosi 210 milionów, lecz że ustalenie rządu w tym kraju nie jest jeszcze bliższe a zastawienie armii generała Bazaine, potrzebne. Nie wiadomo jeszcze czy rząd ograniczy się na pożyczkę w sumie tylko 300 milionów.

Zaproszenie, wcale niespodziewane, barona Budberga do Compiègne, daje powod pisarzom ruskim do różnych domysłów i głośnień, że generał Fleury ma się udać do Petersburga. Według Indépendance generał ten ma mieć misję starania się o załatwienie sprawy polskiej bez dyplomacji i przez motu proprio Rosyi, ale o wyjeździe generała nikt tu nie wie i niepodobna przypuścić, aby Napoleon III mógł rachować jeszcze na motu proprio Aleksandra II. Mrzonki minęły. Rosyjska Nacion otrzymała ostrzeżenie, ale za artykuł o sprawach wewnętrznych, a nie o polskiej, jak się zdarzyło dawniej Presse. Rosyjska Nacion czy Francję liberalizm!! Emil de Girardin ogłosił w Presse zaprzeczenie dane Casonni przez Lewszana, policjanta warszawskiego i uznał je za decydujące. Mylili się ci, co głosił, że Emil de Girardin zmienił opinie. Pozostaje on stronnikiem Rosyi.

Onegdaj i wczoraj komisja adresowa senatu przywołała ministrów i wysłuchała ich. Na tych dwóch sesjach była znowu mowa o Polsce. Mylnem jest, aby rząd starał się o wstrzymanie się senatu od rozpraw nad adresem. Rząd stara się tylko zwrócić rozprawy, na co senat zezwala. Pan Thouvenel odgrywa ważną rolę w komisji senatu i na rozkaz cesarski, nie p. Drouyn de Lhuys, lecz on ma wtajemniczać pana Rouher w politykę zagraniczną. Margrabia Larochejaquelein ma nie mówić tego roku o Polsce w rozprawach nad adresem. Tak on przynajmniej zapewnia. W Ciele prawodawczym, Thiers ma mówić tylko o sprawach wewnętrznych. Kazimierz Perrier ma wystąpić przeciw Włochom a za Polską.

Rząd grecki prosił Cesarza, o wstawienie się za utrzymaniem fortyfikacji Korfu, ale Cesarz odmówił, dając do zrozumienia, że choć uznał Jerzego do wyniesienia na króla, wcale się nie wdawał. Ciało prawodawcze skończy za dwa dni sprawdzanie wyborów. W toku tych rozpraw, które ma obchodzić Polskę, a wiele Francją, p. Rouher pokazał się słabym, kiedy przeciwnie p. Thailier, prezes sekcji rady stanu, uderzył Izbę talentem, nanką i przekonaniem. P. Thailier sprawdził przed widzeniem, że Cesarzowi nie zabraknie na Indjach. Ten mowca jest klientem hr. Persignego. Został on mianowany przez niego dyrektorem prasy, a potem prezesem sekcji rady stanu. Hr. Persigny opera na nim swój powrót do władzy i pragnął, aby Cesarz mianował go prezesem rady sta-

nu, w miejsce p. Rouhera. Z przyczyny rozpraw nad sprawdzaniem wyborów, które wyjawily wiele intrygi miejscowych, zwycających był ogromny. Nigdy dzienniki nie stały tak dobrze jak za cesarstwa, bo nigdy polityka tak wewnętrzną jak zewnętrzna nie była równie ożywiona, ważną i wielką. Jeden tylko dziennik stał źle, La Nation, i ten dziennik zakupiła Rosya.

Cesarstwo wróca dnia 9 t. m. z Compiègne do Tuileryów.

Paryż 5 grudnia.

E. Myśl powszechnego soboru politycznego za wniosła się okazała dla poziomu dzisiejszych meżów stanu. Odepchnięta przez Anglię, przyjęta lekko, nieufnie, z zastrzeżeniami przez inne wielkie mocarstwa przebiegła jako świetny meteor wzbudający podziw a mieszczący wróżby i przepowiednie. Jednakże Cesarz wyraził: „że głos jego będzie wysłuchany, bo jest głosem Francyi.“ Tymczasem wysłuchany nie został. Czyżby więc przestał mieć powagę od lat dziesięciu nabyta, lub czy ją ma wtenczas tylko gdy w nim brzmie dźwięk trąby wojennej. Cokolwiek bądź Cesarz i Francya nie mogą długo pozostać w położeniu dzisiejszem, lecz aby wyjść lub wyrwać się z niego, potrzeba namysłu i rozważ. Chwila więc obecna jest chwilą pozorniejszą nieczynności i oczekiwania i nie bez zasady mniamać można, że dotąd niema żadnego ułożonego i przyjętego planu, żadnego spisanego programu dalszego działania. I dla tego właśnie, że go niema, ten żywiony tem gwałtowniej poruszają się namysłowości, osobiste widoki i intrygi. — Stronnicwo pokojowe i stronnicwo syryjskie sprzymierza się i działa w celu uzyskania wyłącznego wpływu. Utrzymanie pokoju, przywrócenie serdecznych stosunków z Rosją, a więc pogrzebanie sprawy polskiej jest celem ich usiłowań. Lecz dopóki dzisiejszy minister spraw zagranicznych jest u steru tychże spraw, dopóty sprawa polska opuszczona nie będzie i pogrzebu jej nie przyjaciele nasi nie urzą. Przeciw p. Drouyn de Lhuys wymierzone są wszystkie ich pociski, oni i na ziemi widocznie i pod ziemią tajemnie osłabiają i podkopują tę wziętość i ifność jaką dotąd Cesarz mu okazuje. Lecz w dzisiejszym składzie rządowym p. Drouyn de Lhuys zostaje w zupełnym odosobnieniu żadnego między kolegami poparcia nie znajduje, walka więc jest trudna, a nawet niebezpieczna. — Spikierem przeciw niemu przewodzi w jednym szeregu p. Fould w drugim książę Morny; połączony jest z nim też nieuprzedzonym p. Rouher. On to wśród Izby ma bronić polityki ministra, któremu nie sprzyja. Bronić ją będzie zapewne z taką gorliwością i szczerością jaką p. Magne okazał był w obronie planów finansowych p. Foulda. Wiadomość podana przez dziennik p. Girardin, powtórzona przez Indépendance, o mającym nastąpić wysłaniu generała Fleury do Petersburga z listem Cesarskim, nie była bez zasady. Użycia tego środka zbliżenia się do Rosyi doradzał przeciwnicy ministra spraw zagranicznych, naczelny stronnicwo pokojowo-rosyjskiemu. — Oparł się mu z tegością p. Drouyn de Lhuys i jak na teraz zdolał mu przeszkodzić. — Gdyby się nie był w tej okolicy znalazł w zgodzie z Cesarzem, byłby nie wątpliwie astąpił z swej posady. Wtenczas przeciwniemu stronnicwo byłoby nasunęło na jego miejsce tymczasowego następcę z ręcznie wybranego, a wkrótce potem pokonoby się o zupełnie zwycięstwo forytując do zarządu sprawami zewnętrznymi jednego z dyplomatów stojących dziś na uboczu, lecz zawsze za biegłych i czynnych, pp. Thouvenel, lub Benedetti, lub margrabiego Lavalette. Nie będzie bowiem od rzeczy wspomnieć mimochodem, że p. Rouher wydał w tym roku, córkę za przybranego syna p. Lavalette. Kiedy się na scenie odgrywa najkrośniejszy dramat, podnoszący z przerażenia włosy na głowie i od którego zależy życie całego narodu, bezpieczeństwo Europy, przyszłość cywilizacji, jakże się nędznie, obrzydliwym wydaje to co się za kulisami dzieje. — Nie jest jednak bez pożytku zajrzeć za nie, chcąc uniknąć ludy i błąd.

Te wszystkie zabiegi rozbijają się dotąd o wolę Cesarza, spokojną i wytrwałą, i spodziewać się należy że jej zachwiać nie potrafią. — Umysł jego zbyt jest wzniosły i głęboki aby dał się pociągnąć na niziny polityki tylko pokoju i bezpieczeństwa poszukującej. Po nadejściu odmownej odpowiedzi Anglii, zdawać się mogło możebnym zbliżenie się Francyi do Rosyi. Zbliżenie, które byłoby tylko warunkiem i mającym na celu nie zupełne i tymczasowe załatwienie sprawy polskiej. Lecz i rosyjska odpowiedź aczkolwiek zaprawna podstępna uprzejmością, nie jest tego rodzaju aby przedstawiała możliwość wejścia w porozumienie z tem uznaczalnym mocarstwem. Odpowiedź ta nie była ani dość spieszna, ani dość wyraźna, aby mogła obudzić chęć i myśl zawiazania z niem nowych rokowań. O przymierzu więc francusko-rosyjskiem mowy niema i być nie może. Francya skłoniłaby się tylko do niego pod warunkiem, że byt Polscy zostanie zapewniony, Rosya zawarłaby je tylko na trupie opuszczonej Polski.

Nie można w tej chwili przewidywać przedkiego rozjaśnienia ciemności, w których i nasza i Europy przyszłość pograżona. Obrady nad adresem w senacie, słaby tylko promyk upragnionego światła przyniosła. Być może, iż żadnych obrad nie będzie, i że adres komisji jedynomyślnie bez starcia zdań przeciwnych przyjętym zostanie. Wiele się głośliw daje słyszeć z tego rodzaju przyjęciem. Co do adresu ten będzie niejako powtórzeniem mowy tronowej. Najdotkliwiejsze z niej usterki, i te także, które Polski dotyczą senat przytoczy, a więc przyswoi je sobie. W komisji adresowej wniesiono została poprawka mieszcząca nadzieję, „że w żadnym razie Francya na wojnę narazoną nie będzie.“ Tę niegodną i narodu francuskiego, i tego który nad nim panuje troskliwość odepchnęła większość komisji.

Nadeszły wczoraj pierwsze depesze i listy z Londynu od księcia Latour d'Auvergne. Znalazł nowy poseł prawie przesadnej uprzejmości przyjęcie. Hrabia Russell przybył natychmiast z wiejskiego mieszkania do Londynu, dla widzenia się z nim. A choć książę nie zażądał był jeszcze urzędowego posłuchania u królowej dla złożenia listów wiaryznych, otrzymał zawiadomienie, że je w dniu onegdajszym uzyska z Windsor, dokąd się też na godzinę naznaczoną udał. Dyplomatyczne grzeszności, nie zdolają zlagodzić słusznie powziętej urazy i nowy reprezentant Francyi zachowa zapewne postawę, która może obudzi niejaką trwożność, w zatyłku w samolubstwie sumienia rządu angielskiego.

Poseł rosyjski baron Budberg do ostatniej seryi zaproszonych do Compiègne gości policznych został na nagłce przełożenia osób należących do stronnicwa, o którego zabiegach wyżej wspomniałem.

Paryż 6 grudnia.

W toku narad komisji senatu nad adresem, hr. Walewski był w Compiègne i przywiózł życzenie Cesarza aby adres wyraził się dobrze o sprawie polskiej. Uścił się z tego polecenia p. Troplong w projekcie do adresu, który odczyta senatorom za parę dni. Hr. Walewski ma zamiar, z upoważnienia Cesarza, przemówić za Polską podczas rozpraw. W Ciele prawodawczym skończyło się uareczenie sprawdzanie wyborów, odbyte kosztom 6ciu deputowanych, których wybór został unieważniony; komisja adresowa Izby nie została jeszcze wybrana. Ks. Morny ma zamiar wprowadzić do niej Thiersa i innego deputowanego z u-miarkowanej opozycji. Wskazując na działanie Francyi na zewnątrz, ks. Morny stara się aby Izba pokazała duch pojednawczy i patriotyczny. Dążenie jego jest prawe i polityczne.

Cesarz przybył wczoraj wieczór do Tuileryów i dziś przyzywał radzie ministrów. Suma pożyczki jest, jak na teraz ograniczona do 300 milionów i projekt do prawa w tym względzie został przeczytany do Rady Stanu. Sądzą, że pożyczka odbędzie się w styczniu przez publiczne podpisy. Nawet ci, co są za pokojem, przywiązują wagę że wypetzną do tej pożyczki i są przekonani, że ona poprowadzi do innych, pomimo przesilenia finansowego, które pokazuje się w Anglii. Przesilenie to, które zmusiło bank angielski do podniesienia eskomptu do 8%, zostało sprowadzone przez wywóz złota do Indyi na zakup bawelny.

Przeciw kongresowi oświadczyła się wyraźnie tylko Anglia, nieuprzedzona zysku ani w kongresie ani w sprawie polskiej. Prowadzi się o to żywa polemika dziennikarska między Francją a Anglią. Times gniewa się na urąg Francyi, zarzuca jej... niewdzięczność, przypominając, że jeżeli nie została obrzybrana r. 1815, winna to jest Anglii. Débaty rozebrały się słusznie na to przypomnienie. Ze swej strony Constitutionnel oburzył się na twierdzenie Timesa, że pożyczka którą Francya zawiera, dowodzi, iż jej finanse są złe i że wojna jeżeli będzie tego potrzeba, rząd francuski otrzyma tytu kapitalów i będzie chciał. Monitor ogłosił listy królowej hiszpańskiej i króla szwedzkiego, przychylające się do kongresu. Przyjmując margrabiego Moustier, sultan wyraził się bardzo dobrze o kongresie, a nadto o potrzebie ratowania Polski.

Mémorial Diplomatique spodziewa się jeszcze kongresu, opartego na traktatach z r. 1815 i zapewnia, że prowadzi się o to układy, ale Francya przewiduje fatalne następstwo, wskazane przez mowę tronową, to jest wojnę. Słyszcy się o tem rozmowy wszędzie, nawet między senatorami i jenerałami. Kwestya zmiany ministrów i przymierzy jest zupełnie jeszcze zakryta. Na przymierze z Rosją nie zanoszą się, pomimo niektórych pozorów. Cesarz wie, że jako państwo kontynentalne, Francya ma do walenia z Prusami. Moskiewski Débat układa dobre kwestya, mówiąc, że idzie dziś o pytanie: kto przemoże? czy Napoleon III, czy napolewizm? Odpowiedź na to pytanie da sam Napoleon III. Jenerał Bazaine odebrał rozkaz dokończenia zwojowania Meksyku w ciągu zimy. Włochy, Szwecya i Turcya spობią się jak Francya. Włochy mają 400,000 wojska i marynarkę, która zaspokoiła marynary francuskich posłanych na rewia odbyła pod Neapolem.

W ministerstwie spraw wewnętrznych prowadzą się negocjacje o traktat handlowy ze Szwecją. Z ostatniej broszury Prondhona, dają wyciągi tylko dzienniki: Nord, Nation i Union.

Cesarstwo zatrzymali na drugi tydzień w Compiègne, ale z samych względów dworskich, ks. Hohenzollern i ks. Reuss.

Wzorem zmarł p. Vavin, były deputowany, a nasz wierny przyjaciel, najczynnniejszy członek komitetu Lafayette'owskiego.

Wyrok zawieszający Czas, sprawił we Francyi ogromne wrażenie.

Wiedeń 8 grudnia.

W dalszym ciągu rozpraw z posiedzenia piątkowego, następuje głos p. Schindlera. Poseł Schindler przypomina Izbie najpierw mowę Kurandy podczas przeszlorocznych rozpraw nad budżetem dotykającą politykę zewnętrzną i odpowiedź, jaką naówczas dał hr. Rechberg. Według tej odpowiedzi ustać miała polityka restauracyjna we Włoszech, Niemcom uśmiechała się według słów ministra najpiękniejsza przyszłość, a co do przymierzy z obcimi mocarstwami, hr. Rechberg przemawiał za zbliżeniem do Francyi.

Pamiętam dobrze jeszcze owe odpowiedzi ministra spraw zewnętrznych. Przypominam sobie, że co do drugiego i trzeciego punktu zapewniano nas w ogólności, że rząd ma najlepsze dążenia, chociaż bliżej nam nie określono tego, co nasz gabinet uważa za najlepsze dążenie. (bravo!) Suma tych układow wypadła w końcu tak, że Austria przez swą zewnętrzną politykę spożyła mniej więcej swoje przymierza, nie zyskawszy natomiast innych. Położenie było tego rodzaju, że trzeba było utrzymać silną armią, aby być w pogotowie na wszelkie możliwe wypadki, a tym sposobem pozostaliśmy i nadal pod ogromnym ciężarem podatków, pod uciskiem ciągle zmiennej waluty, pod niedoborem zaledwie możliwym do pokonania, podczas kiedy wszystkie inne państwa mogły wypełniać wszystkie zadania skutecznego pokoju. Stałiśmy z mieczem w ręku, a wyjąwszy chorey Piemont, nie wiedzieliśmy z pewnością, że którym nieprzyjacielem przyjdzie nam ów miecz skrzyżować. Zostawaliśmy w najbardziej pokojowych stosunkach ze wszystkimi obcimi mocarstwami, ale tworzyliśmy korpusy, laliśmy działa, sprawialiśmy wozy sanitarne, jak gdybyśmy mieli do zwolenia rannych z dyplomatycznych pobojowisk. (Śmiech.)

„Budżet z 1863 i rozprawy nad adresem jako odpowiedź na mowę tronową nastrożyły sposobność, uczynienia kwestyi zewnętrznej polityki obfitą o jedną korzystną odpowiedź. Mnie i moim najbliższym przypomina ona owego sławnego Maga nazwiskiem greckiego kroju, który także pewnego razu synowi w stanowej chwili życia dał odpowiedź nie bardzo do użycia. (Śmiech.) Powiedziano nam, że potęga i honor Austrii jest przewodniczącą gwiazdą naszego gabinetu. Zaiste, panie prezesie, rozumie się to samo przez się

(śmiech), i nie było jeszcze od czasów Thuguta, aż po dziś dzień ministra, który byłby się odważył napisać inne godło na chorągwie austriackiej. Ale tym razem panowie, bardziej aniżeli kiedykolwiek nagła na nas wielkie kwestye polityczne. Niespodziewajcie się panowie po mnie dokładnego rozbioru naszego teraźniejszego położenia; wymowniejsi i doświadczeni koledy spełnią to zadanie; ale, że kwestye nagła, tego dowiedzie ich wymienienie, które już samo wystarczy, aby wywołać pewne wrażenie. Jeżeli wypowiedź słowo: „Paryż i 5-ty listopada b. r.“ jeżeli wymówię „Salezwick i Holsztyn“, i jeżeli wymienię nazwisko kraju „Polska“, w tej chwili panowie objają się o uszy nasze dźwięki, które zdolne są silnie poruszyć sercem naszym, dźwięki, które pobudzają ducha naszego, aby szybko pociągnął za wszelką swą broń!“ (bravo!)

„Dziś obradujemy nad budżetem ministerstwa spraw zagranicznych, a za kilka dni radzić będziemy nad wydatkami na armią austriacką. Panowie, to nie sam przypadek. Któż z nas może ocenić wysokość wydatków na armią, jeśli wpród nie śmiał wglądać w potrzeby zewnętrznej polityki Austrii? Wewnętrzna polityka Austrii przy tożności swych ciał reprezentacyjnych i swych ludów nie potrzebuje zaiste żadnej armii. (bravo!) Zrobiwszy uwagę, że jako niewiatryjeczony w politykę rządu a sądząc o niej tylko po skutkach o ile je w prywatnym i publicznym życiu dostrzedz można, po symptomach pojawiających się na powierzchni ciała państwowego i jak się one niezaprzeczenie przedstawiają najprostszemu rozumowi, odzywa się mowca dalej: W tym kierunku otwarcie wyznaczyć muszę: Niemogę mieć podziwienia dla kierownictwa polityki zagranicznej, która od r. 1850, z wyjątkiem krótkiej a pomimo bohaterkiej waleczności naszej armii, niepomysłnej walki, utrzymuje nas ciągle w stanie na ostro uzbrojonego w pokój, który zdolny jest powołać ale niezawodnie na najostateczniejsze niebezpieczeństwo narazić siły skarbowe państwa (bravo!) Nie mogę wyrazić podziwienia dla zagranicznej polityki, która dotąd uwikłała się we wszystkie sprawy europejskie, nieprzyniosła żadnej widocznej korzyści, ani którejkolwiek z owych spraw, ani też wewnętrznemu albo zewnętrznemu położeniu Austrii.

Wspomniałszy o projekcie kongresu, z którym Cesarz Napoleon wystąpił w mowie tronowej, a który ma dążyć do położenia końca owemu zbrojeniu pokojowi, który dla każdego państwa jest bardzo niebezpiecznym, mowca robi uwagę, że kroki, które Francya przedsięwzięła, nie są jeszcze do tego stopnia groźne, aby wzywały do uzbrajania się, przynajmniej że nad Sekwaną nie mają żadnej ukrytej myśli; a dodawszy że dotąd i formalnego nie ma powodu do powątpiewania o zamiarach Cesarza francuskiego w mowie tronowej wyrzeczonych, powiada: „Ale to jest rzeczą pewną, że znać musimy cele naszej zewnętrznej polityki, ponieważ inaczej nie jesteśmy w stanie, w dalszych finansowych kwestjach dać votum zaspakające.“ (bravo!)

W końcu kreśli mowca w tych słowach stan Austrii: „Po wszystkich ulicach i drogach, we wszystkich rodzajach zarobku, w każdym ruchu pracy i ducha ludzkiego widać w ożywienie naszej stan, który zdolny jest przez swe wieczne niepokojenie najlepsze i najwłaściwsze interesa narazić na szwank, widać, że stosunki doszły do punktu, który miałby może prawo nazwać się stanem bez treści. Powinnowalibyśmy sobie, gdyby p. minister spraw zagranicznych raczył nam wyświecić stan rzeczy.“ „Mogę tylko życzyć, ażeby podbudują szczeroci oświecone tu nasze stosunki, albowiem jest rzeczą niezbędnie potrzebną szczegółową odpowiedź, aby Rada państwa wiedziała, dokąd idzie i przynależać mogła dokąd iść musi. (Zywe oklaski.)

— Presse dowiaduje się z wiarogodnego źródła, że na dworze utrzymuje się zamiar podróży do Węgier. Cesarz i Cesarzowa udaliby się tamże jednak nie wcześniej jak w lutym. Nie wiadomo jeszcze czy Cesarz JMCi osobicie sesya Rady państwa, co 19go b. m. ma nastąpić, czy też wyrezy się aroyks. Rainerer. Za pewną rzecz podaje Presse dalej, że 14 stycznia nastąpi zagajenie sejmów krajowych w prowincjach niemieckich i słowiańskich, a między nimi ma być i sejm galicyjski. O tym samym czasie otwartym ma być znowu sejm siedmiogrodzki. Kadencya nie potra nad dwa miesiące, tak, że 31 marca zebraliby się znowu Rada państwa.

— Ost d. Post donosi w artykule wstępnym, że jenerał adjutant Irmingher, który do Wiednia przybył z listem króla duńskiego zawiadamiającym o objęciu rządów, odejchał już w poniedziałek nie otrzymawszy posłuchania u JCMci. Widział się on tylko z hr. Rechbergiem chcąc się dowiedzieć, kiedy będzie mógł wręczyć list Cesarzowi. O odpowiedzi jaką otrzymał, krąży dwie pogłoski. O odpowiedzi jednej hr. Rechberg unikał stanowczej odpowiedzi na właściwe pytanie, tak że poseł duński mógł zauważyć, że posłuchanie odwlokłoby się do czasu nieokreślonego; według innej, minister austriacki miał wprost oświadczyć p. Irmingherowi, że Cesarz dotąd go nieprzyjmie, dokąd król Chrystyan nie uczyni zadość swym obowiązkom względem Niemiec.

Studentom uniwersytetu wiedeńskiego i gra-deckiego zabroniono zgromadzenia, na którym zajmować się miano sprawą szlachecko-holsztyńską. Również zabroniła policya wiedeńska zgromadzenia stowarzyszenia śpiewaków wiedeńskiego uniwersytetu, które obradować chciało nad urządzeniem koncertu na rzecz Szleswiku i Holsztynu. W Gracu podpisują adres do p. Rechaubera za wystąpienie w kwestyi szlachecko-holsztyńskiej. W Karlsbadzie podpisują adres do p. Brinza w tej samej sprawie. Prócz tego ogłaszają dzienniki adres miasta Ellwangen w Wirtemberskiem do Rechaubera i towarzyszy za interpelacją w sprawie niemiecko-duńskiej.

Na wiadomość o przyjęciu jakiegoś donosza deputacya wiedeńskiej rady gminnej, rada miasta Berna morawskiego zaniechała zamierzonej deputacyi.

Według wydanego biuletynu następcy tronu arcyksięcia Rudolfa, który na przejazdce był się zajął, ma się znacznie lepiej.

Szwecya.

Köln. Zig ogłasza następujący okólnik szwedzkiego ministra spraw zagranicznych hr. Manderström do szwedzkich agentów dyplomatycznych za granicą.

Sztokholm 20 listopada 1863.

Telegraf donosił nam wczoraj, że książę Augustenburski, którego ojciec zrzekł się swych mie-

manych praw, wydał odezwę, w której oświadcza, iż objął rządy w księstwach holenderskich i szlezwickich. Również donoszą nam, że książęta z linii książęcej saskiej uznali prawa tego pretendentu i że W. książę Oldenburgski zaprzestował przeciw sukcesji tych księstw.

Wszystkie te manifestacje stanowią zamach na konwencyę londyńską z dnia 8go maja 1852 r. zawartą, w celu zapewnienia porządku sukcesyjnego doznaje uszczerbku przez uroszczenia ksiąg niemieckich chcących stanowiąc o losie księstwa szlezwickiego, które nie należało nigdy do cesarstwa rzymskiego ani do Związku niemieckiego.

Nie chodzi już o egzekucyę federalną w jednej z prowincyj należących do tego związku, lecz o środki odebrania Szlezwiku i Holzstyni koronie duńskiej, aby je oddać księciu niemieckiemu jako przypadające z działo. Nie wątpimy, że kwestya ta wniesiona zostanie na Bundestag, który mógłby przywłaszczyć sobie prawo decyzji o losie kraju niemieckiego.

W tych okolicznościach rząd królewski jako współpodpisany na traktacie londyńskim uważa się być w prawie żądać od mocarstw, które podpisały ten traktat, wyjaśnienia względem tego co mają zamiar w tej mierze uczynić. Nie mając ani chwili myśli, aby którekolwiek z mocarstw miało zamiar nieuznania zobowiązań tak arcyświętych, jakimi są, nie sądzi jednak bynajmniej za rzecz niepotrzebną, aby mocarstwa współpodpisane porozumiały się, jaką mają obrać drogę i środki, aby przez szkodliwych grabieżczych, dopełnić się mającej na monarchię, którego uznają prawa i usunąć niebezpieczeństwa grożące równowadze polityki europejskiej.

Wzywam JWPana, abyś odczytał tę depeszę ministrowi spraw zagranicznych pozostawiając mu jej odpis i oświadczył zarazem, że rząd królewski spodziewa się odpowiedzi w tej ważnej kwestyi. Przyjmij itd. (podp.) Manderström.

Hiszpania.

Dziennik urzędowy madrycki Epoca z dnia 30 listopada zamieszcza następujący dokument: Odpowiedź królowej hiszpańskiej Cesarzowi Napoleonowi III.

Panie Bracie mój! Nader ważny list, który W. C. Mość raczyłeś przesłać mi z Paryża z d. 4go b. m. był przedmiotem ścisłej uwagi tak mojej jak mego rzędu. Poczujmyż za nader chwalebny projekt W. C. Mości, pragniesz załatwienia całkiem pokojowego trudnych kwestyj politycznych, utrzymujących dziś ludy w silnej agitacji. Aby spokój mógł być przywróconym, niechaj Opatrzność bo ska udzieli W. C. Mości szczęścia ujrzenia spełnionem i swe zamiary i przyczynienia się do pokonania ogromnych trudności, jakie z sobą przynosi walka sprzecznych interesów. Zgadzą się W. C. Mości, że traktaty 1815 r. dotknięte są słabością, jaką sprowadza czas i zużycie, jak również wpływ ko nieczny ważnych wypadków, których niejednokrotnym było rezultatem wiadome i główne naruszenie ich litery i ducha. Zgadzą się również z W. C. Mością, że jeżeli wojna jest zawsze wielkimi nieszczęściami dla ludów, byłaby niem jeszcze bardziej teraz z powodu złowrogiego zamętu jakoby rzuciła pomiędzy narodami, codziennie ściślej łączącymi się wspólnością swych interesów moralnych i materyalnych. Jeżeli przeto myśl W. C. Mości urzeczywistni się przez zwołanie się mocarstw europejskich na kongres pokojowy, nie wahać się zapewnić W. C. Mości wspólnie z moim rządem, że Hiszpania weźmie w nim udział bądź w Paryżu, bądź w każdym innym miejscu, które wskazane zostanie do jego obrad i że w łonie jego odbywać się będzie słowami sprawiedliwości, pokoju i zgody, przyczyniając się w granicach swych rad pojednawczych, do pokojowego załatwienia ważnych kwestyj, które stanowią będą przedmiotem kongresu, celem ustalenia pokoju i spokojności w starym i nowym świecie. Korzystam z tej sposobności, aby ponownie W. C. Mości zapewnić o mem poważaniu i szczerzej przyjaźni, z którą zostaje Panie Bracie mój W. C. Mości dobrą siostrą.

W pałacu 14 listopada 1863 r. (podpisano) Izabela.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

W sobotę, o godz. 2giej z południa, patrol wojskowy spotkał i przytrzymał idącego ulicą Lubiec gimnazjalisty Ostrowskiego, który na zapytanie zżąd jest, odpowiedział iż tutejszy, co mógł twierdzić tem snadniej, ile że pochodzi z okręgu Krakowskiego, od lat 12tu poświęca się natkom. Na żądanie legitymacyi ukazał pasport przez właściwy c. k. urząd powiatowy z Chrzanowa wydany i zaopatrzonej poświadczaniem tutejszej c. k. dyrekcji policyj, jako z początkiem bieżącego roku szkolnego był tam przedłożonym. Odebrawszy pasport dowódcę patrolu, taki nad nim z samym sobą przeprowadził monolog: „Kiedy on ma pas, to on musi być cucyglar“ i odstawił młodego człowieka do magistratu, gdzie tenże wraz z wieloma przez patrolo podobnie osądzonymi młodymi ludźmi, przez czterdzie godzin w podziemnym areszcie był zamknięty, zaś o godz. 6ej przy zwrocie pasportu na wolność wypuszczony.

Zatem wedle logiki dowódców patroli, od których zdania zależy obecnie wolność lub uwięzienie każdego spotkanego obywatela kraju, posiadanie pasportu kwalifikuje do podziemnego aresztu.

W zakładzie S. Józefa na Piasku pod L. 141 będą przez zimę na sprzedaż najróżniejsze gatunki hiacyntów holenderskich. Czynnym o tem wzmiankę z powodu, iż dochońdł sprzedazy obrońcy będzie na korzyść chłodową tychże kwiatów trudniących się siostr w owym zakładzie umieszczonych.

Otrzymujemy wiadomość, iż w d. 2im grudnia oficer z sześciu żołnierzyami oraz adiunkt powiatowy z Wieliczki odbyli rewizyę w Śledziejowicach w majątności p. Erazma Niedzielskiego. Szukano broni, która według fałszywej denuncyacji miała być zakopaną w ogrodzie dworskim, lecz mimo szeregów poszukiwań nie znalaziono. Fałszywa denuncyacja naraziła tylko władze na koszt a właściciela na szkodę.

Gazeta Narodowa donosi, że w sobotę wypuszczono z więzienia śledczego lwowskiego na wolną nogę pp. Apolinarego Jaworskiego, Józefa Godlewskiego, Ignacego Gruszczyńskiego i Marcina Wolskiego. Wymienieni byli przez trzy miesiące w więzieniu śledczym z skutec niepewnych poszlak, jakoby prze-

prowadzali byli oddział Miniewskiego z początkiem lipca.

W ciągu 7go i 8go grudnia dosięgła najwyższa temperatura + 3,00, najniższa — 1,4, obie 8go, najniższy stan barometru 332,63, rano 7go o godzinie 6ej najwyższy 334,47, o tejże godzinie 8go wiatr zachodni słaby, stan nieba 7go i rano 8go pochmurny, zresztą pogodny; rano 9go szron, o godzinie 6tej wysokość barometru 332,14, temperatura powietrza 2,6 R. pod zerem.

Jutro we czwartek dnia 10go grudnia, Najświętszej Maryi Panny Loretańskiej.

Prosimy jesteśmy o umieszczenie następnego pisma: Na podstawie Sfu 19 ust. druk. z dnia 17go grudnia 1862 N. 6 upraszam Szanowną Redakcyę Czasu o sprostowanie następujące:

W Nrze 279 Czasu z dnia 5go grudnia 1863 umieszczone jest w artykule: „Sprawozdanie z publicznych posiedzeń c. k. Sądu karnego w Krakowie z dnia 29, 30, 31 października, tudzież 2, 3, 4 listopada b. r. w sprawie oskarżonego p. Franciszka Henisza ustęp następujący dosłownie wprowadzony:

„Oczym s. p. Bogdanowicza, który jak wspomnieliśmy, szczególnym był wdowy postrachem, zjawił się w krócie w Krakowie i przez jednego z adwokatów miejscowych tentował ugódę. Skorzystał z tej sposobności p. Henisz, aby pod pozorem zupełnego zabezpieczenia majątku przed czezykolewkiem roszczeniami sprowadził wdowę do kancelaryi adwokata i wzięli się do dzieła. Jakoż w kancelaryi Dra Zukra wdowa podpisała deklaracyę jako zrzeka się, przypadających jej praw poszukiwania zwrotu sprzedanych rzeczy z powodu pokrzywdzenia nad połowę, deklaracyę, o której doniosłości podpisująca zgła nie miała wyobrażenia. W kancelaryi tegoż adwokata Dra Zukra Henisz poprzednio się chwalił, iż robi dobry interes, iż kamieniec, o które idzie, warte są przynajmniej 15,000 zlr. w. a. i. t. p.“

Podług wyjaśnienia istoty rzeczy z toku rozprawy sądowej jednak, przyszedł p. Franciszek Henisz do mojej kancelaryi, w toku rozmowy o innych interesach, chwalał się, że realności bardzo tanio nabył, przyczem go jako dawnego swego klienta uważnym czynilem, że taka sprzedaż, jeżeli bardzo tanio, mianowicie za cenę niżej połowy, może być cofilnata.

Deklaracya, o której p. sprawozdawca wspomina, rzeczywiście później podczas mojej bytności w Marienbad, w mojej kancelaryi była spisana i przez panią Baranowską w obec dwóch świadków razem z temi własnoręcznie podpisaną została.

To jest fakt, jaki się z rozprawy sądowej zgodnie z istotą rzeczy wyjaśnił, wszelkie inne domysły i wnioski byłyby w sprzeczności z rzeczywistością. Kraków dnia 5go grudnia 1863. Dr. Zuker adwokat krajowy i sądowy.

PRZEGLĄD POLITYCZNY.

Depesze telegraficzne.

Frankfurt 8 grudnia. (S. Zty) Egzekucya związkowa została wprawdzie wczoraj uchwaloną mimo uporczywego oporu Saksonii i Badenu, a w skutku wahania się Bawaryi, jednakże wydane rozkazy do pochodu wojsk niebędą podobno tak rychło wykonane, gdyż pytanie co do dowództwa naczelnego jeszcze nie rozstrzygnięte.

Frankfurt 8 grudnia. Nadeszło już urzędowe uwiadomienie od dotychczasowych rządów, iż kontyngensa związkowego są w marszu. Rezerwa składa się z dwóch korpusów. Jeden na pół z austriaków i prusaków liczy 10,000 ludzi i ma generała austriackiego za dowódcę, drugi składa się z 2% prusaków a 1% austriaków pod dowództwem generała pruskiego. Jeżeliby rezerwy miały iść na linię bojową, to będzie zamianowany naczelnym wódcą związkowy, na który stopień Austrya proponuje jednego z książąt pruskich.

Frankfurt 8 grudnia. Sudd. Zty ogłasza jednakoową notę austriacką i pruską do państw niemieckich przeciw zajęciu księstw na zasadzie sporu o następstwo. Mówi ona, że oba mocarstwa niemieckie jednakowo postępują odpowiednio do interesu Niemiec i swego stanowiska europejskiego. Nie mogą one pod nazwą jakowej okupacji lub interwencji stanąć z bronią w ręku przeciw traktatowi londyńskiemu, jak długo ważność jego uznają. Co do warunków uznania jego, wypowiadzi takowe na ostatnim posiedzeniu Bundestagu. Dla tego muszą wyrazić swoje obawy pod względem niezbędnej dla nich i dla Niemiec konieczności prowadzenia wojny, której rozmiary byłyby nieobliczone, a skutki i niebezpieczeństwa zwałyby się przedewszystkiem na oba mocarstwa niemieckie. Dalej nota odwołuje się do zaufania innych państw niemieckich, wskazując niebezpieczeństwa dla Związku. Niemogłoby to wypaść dla niego z korzyścią, gdyby przegłosowane były oba mocarstwa w kwestyi, w której są zgodne z sobą, a traktatami europejskimi związane. Gorzej zaś byłoby jeszcze, jeśliby się zdawało, że Związek niemiecki zamiast dawać Europie rękojmiej pokoju i porządku, jakich się po nim spodziewają, rozdził niebezpieczeństwa i żywioły niezgody. Dalej nota wykazuje, że kwestya następstwa tronu może być zastrzeżoną, i wyraża nadzieję, że rzędy nie pomina tych uwag i będą miały na pamięci trudne i nienuknione następstwa tego daleko sięgającego sporu.

Hamburg 8 grudnia. Stany księstwa Lauenburskiego i szlachta oświadczyły się na ostatnim posiedzeniu za związkiem z Danią i uznaniem króla Chrystyana IX za prawego następcę.

Hamburg 8 grudnia. Król Chrystyan miał podobno także sankcjonować ustawę wyborczą do konstytucyi 18 listopada. Dagbladet mówi, że król odrzucił żądanie p. Moltke, aby konstytucyę ogłosił jako tymczasową.

Paryż 8 grudnia. Monitor ogłasza odpowiedzi rosyjską, saską i wirtemburską na zaproszenie cesarskie na kongres. Rosya oświadcza, iż Cesarz Napoleon proponując kongres, wypowiedział myśl Cesarza Aleksandra; wszelako urzeczywistnienie tej myśli poprzedzonym być winno przyzwoleniem

innych państw. Ażeby osiągnąć rezultat, niezbędną jest rzecz, by Cesarz Napoleon wskazał kwestye mające być rozbiezaniem, a oraz ich podstawę.

Paryż 8 grudnia wieczór. Projekt senacki adresu oddaje pochwałę propozycyi kongresu i mówi, że Anglia odrzuciła kongres, inne zaś państwa mogą dojść do utworzenia takiej tylko sytuacji, któraby nie była zagrażającą. Ludy zyskałyby na tem. Cokolwiek zdarzyć się może, kraj nie wyprze się W. Ces. Mei. Kiedy W. CMé oświadczył, jakie odpowiedzialności cięża i gdy wypowiedział się przestroge roztropności, rzekł do Europy: „Przemawiam w imieniu Francyi.“

Mimo nastajej zimy, walka na całym tearze wojennym nie tylko nie cichnie, lecz rzeć można, coraz zwyższą się staje. Podaliśmy niedawno szczegółowe doniesienia o całym szeregu potyczek w zeszłym miesiącu w Podlaskiem, w Lubelskiem, zamieszciliśmy raport o szczęśliwym napadzie na Opatów w Sandomirskiem; z ostatniego numeru dziennika naszego dowiedzieli się czytelnicy o zwycięskim boju pod Ocieskami w Sandomirskiem 28go listopada i o pomyślnych utarczkach w Kowieńskiem województwie, a dzisiaj mamy znów wiadomości o trzech świeżych utarczkach w Krakowskiem, a mianowicie pod Mierzwinem niedaleko Pińczowa 4go t. m., i w tymże samym dniu pod Sprową blisko Szczekocin, a nazajutrz 5go t. m. pod Rakoszyinem, oraz o małym starciu w Kaliskiem, gdzie rozbito patrol moskiewski.

W dniu 4 t. m. rano dwie rotę moskiewskie z Jędrzejowa zaatakowały pod Mierzwinem o milę przed Pińczowem oddział pieszy Rębajły, tenże sam oddział, który w kłamliwym biuletynie moskiewskim miał być zupełnie rozbity, zniesiony i więzty do niewoli w potyczce jeszcze pod Jęziorkami. Atak moskiewski nie tylko że się nie powiódł, lecz strzeły Rębajły rozbili piechotę moskiewską, której ubito kapitana Fefera i 9ciu żołnierzy, a 10ciu ciężko raniono, reszta zaś Moskali w zupełnej rozsypane uciekła do Jędrzejowa, tak iż wielu rzucało broń po drodze. Z oddziału Rębajły 2ch poległo, 3ch ciężko było ranionych, a 2ch lekko.

W tym samym dniu 4go t. m. gdy oddział Rębajły walczył i pobit Moskali pod Mierzwinem, inny konny hufiec starł się był z Moskalami 8 mil dalej na zachód pod Szczekocinami. Konny ten hufiec złożony był z jazdy, którą jen. Bosak odłączył był od oddziału swego i pułkownika Chmielińskiego po zwycięstwie odniesionem pod Ocieskami, i zostawiwszy piechotę w górzystej i lesistej okolicy, ruszyli obaj dowódcy na czele 350 jeźdźców w Krakowskie, przeszli dwa powiaty i 4go t. m. rano podsunęli się pod Szczekocin, gdzie stał załoga pułkownik moskiewski Własow z czterema kompaniami piechoty, z oddziałem dragonów i kozaków. Polacy zamierzali wywabić w pole jazdę moskiewską i tam ją rozbić, lecz Moskale wraz z jazdą wysunęli i piechotę. Przed Szczekocinami pod wioską Sprową hufiec polski uderzył na jazdę moskiewską, która pierzchała i schowała się za piechotę, a ta stojąc na dość silnym stanowisku rozpoczęła żywy ogień, a hufiec polski niemogąc jej atakować, cofnął się w porządku ku Raskowu, straciwszy tylko dwa konie. Oddział moskiewski z Szczekocin połączony z wezwaną na pomoc załogą moskiewską z Żarnowca, posunął się tegoż samego dnia pod Rasków w sile sześciu kompanij piechoty i nieznaną nam liczbę jazdy. Konny hufiec polski odparłszy jazdę, a niemogąc atakować w 350 koni przeszło 900 piechoty moskiewskiej, cofnął się dalej na wschód przez Rożnicę do Rakoszyina. Dodać tu winniśmy, iż pod Raskowem padł z polskiej strony przesyty kula waleczny kapitan Edelstein. W Rakoszyinie nocował z 4 na 5 t. m. ten oddział konny polski, gdy w Różnicy nocowały owe oddziały moskiewskie z Szczekocin i Żarnowca, wzmocnione jeszcze dwoma rotami z Wodzisławia nadbiegłymi na wezwanie Własowa, który do wszystkich okolicznych załóg moskiewskich porozysłał kuryerów o pomoc. Dnia 5go grudnia rano wszystkie te trzy oddziały moskiewskie posunęły się pod Rakoszyin, a jazda polska tu stojąca odparłszy jazdę moskiewską, nieprzyjmując boju z przeważnemi siłami piechoty, ruszyła w zupełnym porządku dalej w wschodnim kierunku, przeszła na wschodnią stronę drogi bitej między Wodzisławem a Jędrzejowem i połączyła się pod Mierzwinem z zwyciężkim oddziałem piechoty Rębajły. Jazda moskiewska kilkakrotnie odparta, nie śmiała ścigać. Straty polskie w tych małych utarczkach pod Sprową, Raskowem i Rakoszyinem są bardzo małe; kilku rannych prócz poległego kapitana Edelsteina i dwóch podobno żołnierzy. Nieznana nam strata moskiewska. Zapewne szczegółowy opis tych potyczek 4go i 5go t. m. otrzymamy wkrótce, jak również opis zwycięskiego boju pod Ocieskami. Dodać tu jeszcze winniśmy, iż pułkownik Własow dowodzący Moskalami, nieśmiając ścigać cofającego się oddziału jazdy polskiej, pozwolił natomiast Moskałom zabrać dwór w Rakoszyinie, gdzie żołnierstwo czego zabrać nie mogło, porabalo, a nadto wzięło konie ze stajni. W kilku także innych miejscach porabowali Moskale konie spokojnych mieszkańców.

Z dalszych okolic teatru wojennego nie mamy dzisiaj wiadomości prócz doniesienia o rozbiciu w Kaliskiem przez hufiec partyzancki polski eskorty moskiewskiej z 20 żołnierzy złożonej. Z pola mordów i rabunków moskiewskich wiadomości są ciągle liczne. O wielu publicznie zamordowanych nieogłaszają ich już nawet Moskale, i

tak dotąd nie czytaliśmy zapowiedzi lub doniesienia o powieszeniu przez Ehrenrotha jednej ofiary w Częstochowie, nie znajdujemy także doniesienia o powieszeniu w Wieluniu przez Moskali śp. Olszeskiego. Korespondent nasz z Wilna w liście powyższym wyliczając wielu okrucieństw moskiewskich, donosi o spaleniu i zniszczeniu przez Moskali ludnych osad Wobeluiki i Posfole w powieskim a Pempie i Lauda w szawelskim powiecie w kowieńskiem województwie, wspomina on, iż Karpow, Epifanów i Koferkina odznaczają się tam między innymi wojennymi naczelnikami moskiewskimi grabieżą, pożogą i biciem kobiet. Rozpuszczają oni wodze swej dzikości, pewni, iż organa moskiewskie, a nawet poselstwa moskiewskie zagranicą (jak to niezyno poselstwo moskiewskie w Londynie) zaprzeczą wręcz wszystkim barbarzyństwu, najjawniej przez nich codziennie popełnianym, tak jak zaprzeczyły faktowi codziennie spełnianemu, tj. wywołaniu z Polski bez śledztwa i sądu, chociaż sta osób wywoła Moskale w ten sposób tak z Warszawy jak i z innych polskich prowincyj; jak zaprzeczyły bezwstydnemu biciu kobiet, chociaż to barbarzyństwo na mnóstwo kobietach Moskale spełnili, a nietylko bili lecz zabijali nawet kobiety, czego świadkami był Tomaszów, Węgrów, Siemiatycze, Janów, Kruzyna i t. d. Czyż myśla, że zaprzeczeniem zmysła już czyn barbarzyński czy przeciwnie, we wszystkich uczezywych ludziach większe tylko wywołają oburzenie, łącząc do barbarzyństwa fałsz i kłamstwo.

Samowolność moskiewska uszuwa Polaków z reszty urzędów cywilnych, wprawdzie żadnej władzy niemających, aby nieograniczenie wszystkim wladala i najmniejszej nieznajdowała nigdzie przeszkody w szerzeniu w Polsce niszczenia, a zepsucia w czynownictwie. Oto dotychczas pozostali p. Aleksander Ostrowski nastąpił ma z dyrektorstwa Komisji spraw wewnętrznych; wprawdzie władza jego, jak całej tej komisji, była tylko imienna; gdyż na prowincyach wladają już oddawna z dyktatorską władzą naczelnicy wojenni moskiewscy wszelkiego stopnia, a w Warszawie Le wsyn i Trepow, który to ostatni ogłosił nawet nieważnemi paszporty wydane dawniej przez dyrektora Komisji spraw wewnętrznych, gdy tenże miał władzę wydawania paszportów, i nakazał je sobie powtórnie do potwierdzenia zwrócić. Jen. Gecewicz ma objąć tę imienną posadę dyrektora Komisji spraw wewnętrznych.

Dzienniki francuskie trudnią się jeszcze odmową Anglii przystąpienia do kongresu i wszystkie wyrzucają jej brak względności dla Francyi. Najbardziej godny uwagi jest artykuł Debatins, które za wsze popierały przyzmiemie angielsko-francuskie. Constitutionnel odpowiada dość ciępkio na uwagi Timesa nad raportem finansowym p. Foulda, w którym dziennik londyński wyraził zdanie, iż pokazuje się z tego raportu, że Francya w niemiałym znalazłaby się kłopotcie, gdyby wybuchła taka wojna, jaką niektórzy przewidują. Constitutionnel mówi na to, iż odpowiedzialność za taką wojnę niespadłaby na to mocarstwo, które proponowało kongres, lecz na to, które go odrzuciło. Co się tyczy zasobów pieniężnych, Constitutionnel zapewnia, iż tych nie brak Francyi, i przypomina, z jaką łatwością i jak skutecznie rząd w podobnych raczach zrywał w pomoc kredyty publicznego.

Tymczasem zdaje się, iż układy o kongres, pomimo odmowy Anglii, prowadzą się dalej, między gabinetem paryskim a temi rządami, które nie odrzuciły stanowczo kongresu, zażądały sformułowania jego programu. Wskazówkę o tych układach znajdujemy tak w oświadczeniach hr. Rechberga poczynionych w Radzie państwa, jak w zapewnieniach La France i Memorial Diplomatique. Nie przesadzając jeszcze skutku, jaki te układy mieć mogą — aczkolwiek nazwałby je dziś już można pośmiertnie — zauważymy, iż w tej chwili nie może być interesem gabinetu francuskiego przyspieszać wypadki, a tem mniej zrywać wszelkie dyplomatyczne układy; przeciwnie, przeciągając je rząd francuski odnosi jedną z korzyści pro pozycyi kongresu, bo zyskuje na czasie.

Co się tyczy pierwszego okresu sprawy kongresu, Monitor z 6 t. m. umieścił był dopiero odpowiedź króla szwedzkiego i królowej hiszpańskiej. Dziennik związkarski Bund podaje teraz odpowiedź Rady związkowej szwajcarskiej. Jest ona zupełnie przychylną się, i żąda tylko poświęcenia neutralności Szwajcaryi tak jak ją traktaty określily. Memorial Diplomatique twierdzi, iż oprócz listu do Cesarza jest dołączona nota do p. Kerna posła szwajcarskiego w Paryżu, w której postawione są dwa następujące punkta: 1) iż żadne państwo na kongresie nie może być związane postanowieniami większości, tylko w razie jeżeli dobrowolnie da zezwolenie; 2) iż neutralność Chablais i Faneigny zagwarantowana przez traktaty wiedeńskie, winna być na nowo postanowiona z powodu przyłączenia Sabaudyi do Francyi.

Patrie mówi: „Wiadomo iż rząd holenderski ostatni przesłał swoją odpowiedź na zaproszenie na kongres; odpowiedź ta nadeszła już i zapewniają, iż zawiera przystąpienie Holandyi, ale pod warunkiem, iż wszystkie inne państwa zgodzą się na kongres.“ Memorial uważa, iż tym sposobem Holandya poszła za Anglią w kwestyi kongresu, gdyż odmowa W. Brytanii znana już była w Hadze, kiedy odpowiedź rządu holenderskiego odeszła do Paryża.

Independance belge twierdzi, że odpowiedź Sultana czyni zawisłem jego przystąpienie do kongresu, od postanowienia pod tym względem innych mocarstw.

Nareszcie Memorial diplomatique daje treść od-

powiedzi Ojca świętego. Odpowiedź ta napisana jest po włosku. Ojciec święty oddaje najpierwej hold wzniosłej myśli Cesarza i uważa, iż może ona doprowadzić do najbawieńszych skutków; dla tego też Ojciec święty przystępuje do niej zupełnie i obiecuje całą swoją opiekę moralną projektowi kongresu, a to; aby na nim zapewnić zasadę sprawiedliwości i poszanowania zgwałconych praw, oraz upomnieć się w krajach katolickich o pierwszeństwo dla religii katolickiej, która jedynie jest prawdziwą. Co się tyczy praw stolicy apostoelskiej, oprócz tytułów na których one się opierają, Ojciec święty otrzymał tyle zapewnień ze strony cesarza Francuzów, iż ubliżył mu, gdyby najmniejsze pod tym względem wyrażał powątpiewanie. Ojciec św. kończy udzielając błogosławieństwo Cesarzowi, Cesarzowej i następcy tronu.

Patrie donosi, iż Ciało prawodawcze wybrało miało wczoraj komisję adresową, i że zapewne wejdą w jej skład z opozycyi pp. Thiers i Olivier. W senacie zaś dyskusya nad adresem rozpoczęła się zapewne przy końcu tego tygodnia. Czytamy w tym samym dzienniku: „Projekt pożyczki 300 milionów oddany został pod rozbiór rady stanu.“

Dnia 6go t. m. Cesarz Napoleon przewodniczył w Tuillerych radzie ministrów, która się dość długo przeciągnęła.

Patrie mówi, iż odbyła się konferencya między pp. Drouin de Lhuys i Rouher a posłem szwedzkim w sprawie traktatu handlowego francusko-szwedzkiego.

Independance belge utrzymuje, iż w Turynie w ogóle we Włoszech umysły nader są rozbudzone od chwili propozycyi kongresu. Debaty zaś umieszczają korespondencyę z Turynu, która mówi, iż oziębienie stosunków między Francją i Anglią bardzo tam przykre zrobiło wrażenie, lecz że żywią nadzieję, iż dawne porozumienie przywróconem zostanie z powodu kwestyi włoskiej.

Pays utrzymuje, iż pomimo zaprzeczenia danego przez urzędowego Monitora rumuńskiego dziennikowi Nation o projekcie konstytucyjny wyrobionym przez ks. Kuze, projekt ten istnieje i mieści w sobie ścieśnienie wolności zagwarantowanych konwencyą europejską 1858 r.

Tak z Wiednia i Berlina jak z Frankfurtu i Kopenhagi sprzeczne są wiadomości o stanie sporu duńskiego niemieckiego, a to jedno tylko jest pewnem, iż Austrya i Prusy trzymają się protokołu londyńskiego, a jeżeli przyjdzie do egzekucyi w Holzstynie, to będzie się ona jedynie odnosiła do rozporządzenia z dnia 30 marca (wyłączającego Holzstyn). Tymczasem wiadomo z pewnością, czy cofnięcie tego rozporządzenia sprowadzi zniesienie konstytucyj nowej duńskiej z d. 18go z. m., a zatem, czy wyłączone będzie Szlezwik, jakby sobie tego w Niemczech życzyono. Kontyngensa egzekucyjnego już wyznaczone. Austrya i Prusy dają rezerwy, a generał austriacki bar. Gablusz ma dowodzić wyprawą. Wojska te idą na Hamburg, żeby być najbliżej Altony. W Berlinie ma być dzisiaj w izbie wyższej traktowana kwestya duńska. Rada miejska w Wiedniu myśli o rozwiązaniu się z powodu nagany danej jej przez N. Pana o zajmowanie się kwestyą duńską.

Ostatnie depesze telegraficzne „Czasu“

Wiedniu 9 grudnia wieczór. Dziś na posiedzeniu Izby deputowanych w ścisłej Radzie państwa, Zybliekiewicz uzasadnia swój wniosek względem zbadania prawomocności rozporządzenia ministrem sprawiedliwości z d. 19 października 1860 *. Minister sprawiedliwości oświadcza, iż bliżej w ten wniosek wniosek wchodzić dziś niebędzie, i uważa go za niewłaściwy (unzulässig). Wniosek Zybliekiewicza został przyjęty, a do wydziału dla tego wniosku wybrani: Zybliekiewicz, Mühlfeld, Pratobera, Waidele, Berger, Giskra, Kluenburg, Hann, Riehl. Minister sprawiedliwości odpowiada na interpelacyę Schindlera, oświadcza, iż rząd w terażniejszym zebraaniu Rady państwa nie wniesie ustawy względem zniesienia patentu o lichwie. Wiener Abendpost zamieszcza odpowiedź cesarską na zaproszenie Napoleona na kongres, oraz towarzyszącą jej depeszę do księcia Metternicha. Abendpost dowiaduje się, że wystannik duński Irminger (adju-tant Chrystyana IX) odjechał, niemyśląc o posłuchaniu u Najjaśniejszego Pana, gdyż hrabia Rechberg oświadczył mu, że dwór austriacki wtedy dopiero będzie mógł uważać dwór kopenhaski za upoważniony do powoływania się w obec państw niemieckich na traktat londyński, gdy tenże uczyni zadosyć zobowiązaniom, jakie były uczynione w przewidywanym przystąpieniu mocarstw niemieckich do tego traktatu; dla tego przyjęcie pisma wiadamiącego o wstąpieniu na tron króla musi konieczne doznać zwłoki.

Berlin 9 grudnia. Minister skarbu wniósł dzisiaj w Izbie deputowanych projekt ustawy tyczącej się pożyczki 12 milionów talarów na wydatki wojskowe spowodowane sprawą szlezwicko-holzstynską.

Frankfurt 9 grudnia. Naczelnie dowództwo nad wszystkimi wojskami egzekucyjnymi, włączając w to rezerwy, miało być powierzono księciu Fryderykowi Karolowi pruskiemu.

* Rozporządzenie to tyczy się konwencyi z Rosyą. Wniosek Zybliekiewicza zamieszczony jest w Czasie z d. 3. m. w przypisku do listu wiedeńskiego. (R. Cz.)

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA Antoni Kłobukowski.

