

Wychodził codziennie rano o godzinie 7ej.

**Prenumerata wynosi:**

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
MIEJSCOWA w Krakowie	złr. 20	złr. 5	złr. 2
POCZTA w państwie Austriackim	24	6	2 c. 25
do Prus	tal. 16 sgr. 20	tal. 4 sgr. 5	tal. 1 sgr. 15
do Rzeszy niemieckiej	21	5	1
do Francji	frank. 108	frank. 27	frank. 10
do Włoch i Szwajcarii	116	29	10
do Belgii i Anglii	80	20	7

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

**CZAS****Prenumeratę przyjmują:**

Biuro Administracji „Czasu” w Ryńku pod L. 39 w domu p. Kirchmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

OGŁOSZENIA (inzeraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytości stęplowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: w Wiedniu: p. A. Oppelik, Wollzeile 22. Na całą Francję: w Paryżu, p. M. Weinberger Faubourg St. Denis, 12.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „Czasu”. LISTY reklamacyjne niebezpieczowane nie ulegają frankowaniu. LISTY niefrankowane nie przyjmują się. RĘKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niebezpieczne będą.

L. 7836

Wyrok. Na mocy władzy nadanej sobie przez Najjaśniejszego Pana Jego Apostolską Mość c. k. Sąd krajowy w Krakowie złożony z przewodniczącego c. k. Rady sądu krajowego Franciszka Kellera, oraz sędziów c. k. Radcy sądu kraj. Adolfa Arzta i c. k. radcy sądowego obwodowego Juliusza de Chitry, protokolisty Łuszczyńskiego, w sprawie Antoniego Klobukowskiego o przekroczenie obrazy honoru z §. 491 K. U. na osobie Margrabiego Aleksandra Wielopolskiego dokonaną, i w sprawie Antoniego Rottera o przestępstwo prawa drukowego §§. 31 i 33 obwiazanych, w moc uchwały z dnia 30 maja 1863 do l. 7836 w stan oskarżenia wprowadzonych po rozprawie ostatecznej na dniu 15 czerwca 1863, wobec c. k. zastępcy prokuratora Krynickiego, oskarżonych wyż wymienionych, oraz obrocy w osobie p. Dr. Machalskiego odbytej, wydał w dniu dzisiejszym wyrok osnowy następującej:

1. Antoni Klobukowski rodem z Chorzolowa, lat 48, stanu wolnego, odpowiedzialny redaktor „Czasu” od zaskarżenia o przekroczenie obrazy honoru z §. 491 k. na osobie p. Aleksandra hr. Wielopolskiego popełnione, dla braku prawnych dowodów w myśl §. 287 proc. kar. jest uwolniony, jednak przestępstwa prawa drukowego §. 32 winnym uznany i za to podług §. 33 ust. druk. na karę pieniężną w kwocie 25 złr. w. a. na rzecz funduszu ubogich, tudzież na zapłacenie kosztów post. karnej, skazany został.

2. Antoni Rotter rodem z Warszawy, lat 49, żonaty, zawiadowca drukarni „Czasu”, winnym jest przestępstwa §. 31 względnie §. 9 ust. druk. i za to na karę pieniężną w kwocie 20 złr. w. a. na rzecz funduszu ubogich miejscowych tudzież na zapłacenie kosztów postępowania karnej skazany został.

W następstwie tego wyroku z kaucyi za wydanie dziennika „Czas” złożonej, kwotę 60 złr. na rzecz funduszu ubogich miejscowych, uznaje się za przepadłą w myśl §. 35 ust. druk., a na podstawie §. 39 ust. druk. nakazuje się umieszczenie tegoż wyroku po zapadłej prawomocności, na wstępie najbliższego numeru „Czasu”.

Keller.

Łuszczyński.

L. 1.063.

W imieniu Jego c. k. Apostolskiej Mości. W przeprowadzaniu przeciw Antoniemu Klobukowskiemu redaktorowi gazety „Czas” śledztwie o zbrodnię naruszenia publicznej spokoju, w którym c. k. sąd krajowy w Krakowie wyrokiem z dnia 15go października 1863 do l. 13720 onegoż od zaskarżenia o współpółstwo w wyz. rzeczonej zbrodni wedle §. 267 p. k. dla niedostateczności dowodów uwolnił, atoli wyrocznia przeciw ustawie drukowej w ślad §. 33 winnym uznal i za taką na karę aresztu przez ciąg jednego miesiąca, tudzież na ponoszenie kosztów postępowania karnej skazał, zarazem jednak przepad kaucyi o 100 złr. w. a. przeciw niemu orzekł, rozszerzenie N. 115 „Czasu” skazał, niemniej zniszczenie egzemplarzy zabranych w myśl §. 36 i 37 ust. druk. i zamieszczenie wyroku tego w następującym numerze „Czasu” zarządził — c. k. wyższy sąd krajowy zaś wyrokiem z dnia 23 listopada 1863 do l. 16009 wyrok pierwszego sądu na powołanie oskarżonego jako też c. k. prokuratora rządowej, co do nadzwyczajnego powołania Antoniego Klobukowskiego od jednostajnych ustępów wyroków niższo-sądziowskich względem winy, orzeczonej kary aresztu, kosztów postępowania karnej i wykonania kary, tudzież względem orzeczenia przepadu kaucyi w ogólności i dalszych konsekwencji, uwadomienia powołującego się, iż sąd najwyższy w obec prawności orzeczenia tego nie widzi się spowodowanym do innej w tej mierze czynności rządowej. Zaś co do zwyczajnego powołania jego od tego ustępu wyroku wyższego sądu z dnia 28go listopada 1863 do l. 16009, którym przepad kaucyi na kwotę 300 złr. w. a. podwyższony został, potwierdza wyrok wyższego sądu krajowego w tymże ustępie powołany.

O tym wyroku c. k. najwyższego sądu z dnia 29 grudnia 1863 l. 9188 zawiadamia się pana Antoniego Klobukowskiego, odpowiedzialnego redaktora czasopisma peryodycznego „Czas” z ponownym wezwaniem do uiszczenia kwoty 300 złr. w. a. na fundusz miejscowych ubogich w tutejszym magistracie i wykazania się z zapłacenia w przeciągu dni trzech po doręczeniu przed c. k. prokuratorem.

Dargun.

Z rady c. k. Sądu krajowego. Kraków dnia 25 stycznia 1864. Skłórczyński.

**Kraków 11 kwietnia.**

W ogólnym położeniu Europy ta tylko zaśła zmiana w ciągu zeszłego tygodnia, że znikły powątpiewania względem zebrania się konferencji londyńskiej, tudzież, iż przyjęcie korony meksykańskiej przez Arceksięcia Maksymiliana zamyka najniepewniejszą fazę kwestyi meksykańskiej, o ile ta na Francyi ciężka. Uciły także wieści o niebezpiecznym stanie choroby Ojca śgo, o groźnych u dolnego Dunaju knowaniach rewolucyjnych, a przyjął Garibaldi do Anglii zadał kłam domysłom, iż gotuje się na Wschodzie jakiś wybuch, że tam właśnie zbierają się przywódcy rewolucyjni z różnych stron świata. Jeżeli więc nie zupełnie jeszcze Europa może ze zbliżającą się wiosną oddać się sielankowemu rozkoszom pokoju, to przynajmniej trwoga wielkiej wojny opuszcza tych, którzy się dotąd jej lekali. Ze tam lub owdzie krew się je-

szcze leje, że w ten lub ów sposób toczy się walka zązarta, to dla ogółu Europy ma tylko epizodu znaczenie.

Dziś odpływa z Tryestu łódź, co „wiezie Cezara i losy jego” do nowych dalekich państw. Europa nie będzie się już potrzebowała troszczyć, co go w Meksyku czeka. Przyszłość jego do niego samego należy. Sprawa meksykańska przestanie już niepokoić Francję, budzić nieufność Anglii, a nie zmieni obojętności Austrii, ani nie wciągnie jej w zawiątkania, w którychby dla uzyskania jakowej dla brata cesarskiego korzyści, interes swoje europejskie narażała lub okupywać owe korzyści ofiarą ze swojej strony, a nawet, aby miała się czemkolwiek wiązać w Europie ze względu na Meksyk. Przestaje być od dzisiaj Meksyk kwestyą europejską, choćby też lat jeszcze kilka załogi francuskie miały trzymać straż nowych posiadłości Cesarza Maksymiliana.

Konferencya londyńska, dotychczas jeszcze jako dyplomatyczne marzenie, niewielkie i bujające po niezmierzonych przestworach idei pokojowej, zbierze się za tydzień. Bez programu, bez podstawy, bez oznaczenia właściwego celu, nieopowiedziona nawet zawieszeniem broni, które samo jedno byłoby tylko w stanie naznaczyć jej choćby tymczasowe cele, wydobędzie ona z chaosu wszechstronnych widoków, planów i życzeń potrzebę zakończenia wojny duńsko-niemieckiej dla przeszłości, i aby wojna ta nie przerodziła się z lokalnej w powszechną, ale nie postawi myśli rozwiązania sporu. Ile głów ministerialnych na konferencyi, tyle może się wyrodzić projektów. Ale nie wiadomo wcale, czy podstawą tych projektów będzie prawo ludów czy prawo monarchów, czy teorya granic naturalnych, czy teorya równowagi. Jedno tylko przewidywać będzie naradom dyplomatów, to jest zamiar utrzymania pokoju europejskiego, a tem samem potrzeba zaniechania wojny lokalnej; temu jednemu celowi będą się musiały poddać wszystkie inne względy. Nową więc kombinacją zamkniętą będzie ta kwestya. Byle wystarczyło to nowe dzieło dyplomacyi na czas jakiś, to mniejsza o rezultat; Europa musi wyjść z niebezpieczeństwa ciągłej obawy wojny: to dziś rzecz główna.

A już dwóch kwestyj pozbędzie się w taki sposób dyplomacya. Pożyłaby się ona przeciw już kwestyi o wiele ważniejszej, która przez ciąg jednego roku groziła powszechnem wstrząśnięciem całego europejskiego stanu rzeczy; dla czegożby nie miała zakończyć kwestyi meksykańskiej i duńskiej? Niech się teraz pojawi jaka nowa, lub się odnowi jaka stara kwestya, czy to na Wschodzie, czy we Włoszech, w Niemczech lub gdziekolwiek — bo któż to przewidzieć zdoła? — zastanie ona Europę już zaskóbną, zabezpieczoną z innych stron, uciśzoną, uzbrojoną, obwarowaną traktatami i na nowe niespodzianki gotową.

**KORESPONDENCA CZASU.**

Wiedeń 9 kwietnia.

— r. Rozwiązanie dalmatyńskiego sejmiku spowodowane zostało ciągłą waśnią w sejmie, którą Włosi i Kroaty wiodą ze sobą począwszy od pierwszego posiedzenia. Właściwie są w Dalmacyi trzy stronnictwa, t. j. oprócz dwu wymienionych jeszcze jak zresztą i gdzie indziej stronnictwo rządowe. Stronnictwo to, którego reprezentantem w Radzie państwa jest wiceprezes Lapenna, nieczem się prawie nie różni od podobnych frakcyj w innych krajach; a ponieważ samo dla siebie jest liczebnie słabym a tem samem nie wiele robić może na własną rękę, połączyło się więc z stronnictwem włoskiem także nielicznym w celu utworzenia większości sejmowej. Stronnictwo włoskie sympatyzuje jawnie z stronnictwem na półwyspie apenińskim do jednoci Włoch dążącym, nie myśli jednak o oderwaniu się od Austrii, jak to Włoch dalmatyński Tomaso, towarzyszy Manina w prowizorycznym rządzie weneckim w r. 1848—49 wyłożył w swym znakomitym dziele o Dalmacyi. Włoskie stronnictwo w Dalmacyi pragnie jak najrozszerzyć autonomii swego kraju, przedewszystkiem zaś utrzymania demokratycznych ustaw, pochodzących z czasów francuskich. Dla tego chociaż mu o to aby kraj należał do składu słowiańsko-niemieckich prowincyj monarchii, a nie nawiązywał do składu krajów włoskich, które chciałyby wcielić Dalmacyę w skład trójga królestw i zaprowadzić kroacko-słowiańskie instytucje komitatowe i muni-cypalne a z niemi i przetrząsać, dla miast nadmorskich handlowych dziś nie bardzo stosowne, węgiersko-kroackie ustawodawstwo. Sprzecznym dążeniem silniej aniżeli w latach poprzednich jest dążenie podległości taborowej kadencyi; a stronnictwo kroackie opierające się na większości ludności w kraju, wystąpiło bardzo stanowczo, aby ze względu na konieczność rozwiązania kwestyi

kroackiej rzecz doprowadzić do ostateczności, a tem samem w Zagrzebiu przedłożyć gotowy fakt.

Co się tyczy nowych wyborów rząd ma mieć tym razem mniej aniżeli przed trzema laty korzystnych widoków, a mianowicie trudno będzie liczyć na obwoły kotorski i dubrownicki i mieszańców morlačkih.

Wrocław 9 kwietnia.

— Zdaniem tutejszych liberalnych dzienników przymierze Prus z Austrią w sprawie szleswicko-duńskiej ma być na seryo zagrożone. Na poparcie tego zdania dzienniki pruskie nie mają jednak do przytoczenia żadnego niewątpliwego faktu. Całe rozumowanie polega na wiadomości, że gabinet pruski przyjął wniosek Francji, wedle którego życzenia ludności księstw mają być wzięte za podstawę załatwienia sporu. Wiadomość zaś ta nie jest dotąd bynajmniej autentycznie potwierdzoną. Zarządzenia korespondentów francuskich, którzy ją najpierw podali, jakoby postępowaną z ust tamczących dyplomatów, nie są dostatecznym dowodem. Domysłem także tylko jest, że p. Bismark oznajmił ustnie zagranicznym posłom w Berlinie gotowość Prus do przyjęcia wniosku Francji. Mogła być pomiędzy nimi mowa o tym przedmiocie, bo nota ministra francuskiego z 20go z. m. i towarzyszące jej pismo były nie tylko londyńskiemu lecz i innym interesowanym gabinetom komunikowane. Być może, że p. Bismark przesłał już gabinetowi francuskiemu odpowiedź swoją na tę komunikacyę. Ale to wszystko nie dowodzi jeszcze, że przysłał całkowicie i bez zastrzeżenia na „zastosowanie fundamentalnej zasady publicznego prawa francuskiego.”

Gdyby tak było, to zapewne alians prusko-austriacki w sprawie szleswicko-holsztyńskiej trzebaby uważać nie tylko za zagrożony, lecz faktycznie za rozzerwany. Lecz tak być nie może i nie jest, przynajmniej aż do tej chwili tak nie jest. Odpowiedzi takiej gabinet pruski z własnego popędu, udzielił poza oczami swego sprzymierzeńca, bez poprzedniego zniszczenia się z nim, dać nie mógł. Sprzeciwiałoby się to wszystkim formom dyplomatycznej przystojności, sprzeciwiałoby się podstawie i warunkom dotychczasowej wspólnej akcyi.

Zachodzą niewątpliwie pomiędzy Prusami i Austrią pod względem chwilowego zapatrywania się na ostateczność i trwałe załatwienie sprawy księstw istotne nieporozumienia. Dowodów na to nie brakuje. Inny Austria, inny Prusy mają interes w księstwach. Ani też ze względu na interes Niemiec w tej sprawie mocarstwa naczelną jedną i tą samą kierują się myślą. Zawarcie aliansu w pewnym celu nie pociąga za sobą zrzeczenia się wszystkich innych celów, właściwych szczególnej polityce każdego pojedynczego aliansu. Przebieg każdego aliansu jest tego dwodem. Ostatni mamy w aliansie francusko-angielskim w wojnie krymskiej. To też mimo dzisiejszego aliansu w sprawie szleswicko-holsztyńskiej Austrii i Prusy nie zrezygnują swojej szczególnej polityki w Niemczech. Dążności polityki tej zostały na chwilę wstrzymane. Zaczynają się ruszać i ścierać, prawie nigdy wyrażania nie wypowiedzianego cel aliansu przeciw Danii ma być stanowczo oznaczony. Konferencya będzie próbą życia lub śmierci aliansu. W tej chwili mogą tylko istnieć nieporozumienia. Powodów realnych do zerwania przymierza nie dają dotąd, można tego być pewnym, ani gabinet pruski ani wiedeński. Powodem takim ze strony Prus byłoby przerwanie się na stanowisko Francji. Takowe więc dotąd nastąpić nie mogło.

Mogła jednak być przez Prusy rzeczona myśl możności podobnego kroku. W takim razie trzeba by uważać za środek dyplomatyczny nacisk na gabinet austriacki, którego cele w sprawie księstw, mimo ofiar wojny i całej potęgi opinii publicznej w Niemczech, zbyt mało się oddaliły od opuszczonej przez wszystkich podstawy protokołu londyńskiego.

Jeżeli przynajmniej więc przed czasem zbyt wielkiej wagi do tak głośno przez prasę liberalną zapowiadanego zwrotu w dotychczasowej polityce pruskiej. Nie zapomnijmy, że oprócz Austrii, ma także Rosya słowo do powiedzenia w sprawie, o którą chodzi, a p. Bismark nie przestał brać go w jak najściślejszą rachubę. Jeżeli do tego dodamy, co świeżo z Silesziku donoszą, że baron Zedlitz, członek obecnego rządu cywilnego, zakazał wszelkiego rodzaju zgromadzeń w celu uchwalenia podobnej rezolucyi, jaka wyszła świeżo od stanów holsztyńskich, przekonamy się, że przyjęcie przez Prusy wniosku francuskiego dotąd jedynie w dziennikach pokutuje.

Paryż 7 kwietnia.

Monitor zawiadomił, że Arceksiążę Maksymilian przyjmie deputacyę meksykańską pojtnrę i że w dniu następnym wsiądzie na okręt w Tryescie. Tutejsze dzienniki rosyjskie wyprzedzały różne prognostyki odnośnie przyjęcia deputacyi, ale bezskutecznie. Presse zapewniała, że Arceksiążę ma się zrzec swego prawa do tronu austriackiego od piero za... lat sześć. Generał Frossard odprowadzi Arceksięcia do Tryestu, a może nawet uda się z nim do Rzymu, skąd wróci do Paryża.

Tutejsze dzienniki rosyjskie prowadziły polemikę z Monitorem o obchód w Petersburgu rocznicy wejścia sprzymierzonych do Paryża. Polemika ta wchodziła w ich politykę udzielaną z ambasady rosyjskiej, politykę pokojową i liberalną. Ale rząd gotów był użyć ostrzeżeń. Spostreżęły się na tem rzeczono dzienniki i zamilkły, a La France przynależała się nawet do winy. O tem obchodzie habia Massaigne przesłał z Petersburga szczegółowe dane sprawy, które uzupełniło opuszczenie Artykułu ostatniego dziennika zwracając na siebie uwagę. Opinia widzi dziś swój błąd, widzi szkodliwy błąd Ciąła prawodawczego. Opinia widzi,

że Rosya jest zawsze gotowa na wszystko, że r. 1856 upokorzyła się przed Napoleonem III, a dziś, po otrzymaniu od Napoleona III pokoju, pożyczki i dróg żelaznych, głowę podnosi i grozi. Rojalści, którzy dawniej, z taktiki stronnicej, piorunowali na wszelką wojnę, mówią teraz, z tej samej taktyki, że wstydzą się tego co się dzieje.

Francya wychodzi z odosobnienia, w którym się trzymała po upadku projektu kongresu, przechyla się stanowczo na stronę Anglii, a Anglia zbliża się do Francji. Oddalenie się p. Stansfelda i jego protestacya, iż nie czyhał na życie Cesarza, słowa także lorda Palmerstona wyrażające, jaką cenę Anglia przywiązuje do osoby Cesarza, wiernego jej przymierzenia „w głównych kwestiach” Europy i Ameryki, są dobrą i obiecującą oznaką, którą mają potwierdzić depesze księcia Latour d'Auvergne i kilkolistowa korespondencya prowadzona między królową Wiktoryą a Cesarzową. Postępującą z Anglią jak z zepsem dzieckiem, Francya zgodzi się szczerze na konferencyę, ale nie tai, że ona do niczego nie doprowadzi, że tylko głosowanie narodowe Holztynu i Szlezewiku może kwestyę duńską rozstrzygnąć. W depeszy do księcia Latour d'Auvergne p. Drouyn de Lhuys wyraził głosowanie narodowe za podstawę dzisiejszego prawa publicznego. Za projektem Francji oświadcza się ludność holsztyńska, a szlezwicka oświadczałyby się, gdyby nie była zajęta przez wojska obce. Po dumem odrzuceniu kongresu, Anglia, zbierając w Londynie konferencyę, weźmie na siebie ogromną odpowiedzialność. Od niej zależy sprawa nie tylko duńska, lecz inne, sprawa bezpieczeństwa całej Europy. Podróż Garibaldeggo przyspieszy może zbliżenie się Anglii do Francji. Daily News, który dotąd błąkał się, oświadczył, iż nadal nie będzie się trzymał ani polityki whigowskiej ani torysowskiej.

Zastąpienie pana Stansfelda i wejście do władzy lorda Clarendona, w bardzo podrywnym urzędzie, ma na celu obronę gabinetu przeciw torysom. Temu parę tygodni sadzono, że lord Clarendon zastąpi lorda Russella, ale ta kombinacya, która była dala większe rokjemie Francji, nie udała się. Z powodu posłania pułkownika Baranowa do księcia Kuzy i parcia Rosyi na Rumunię, pan Drouyn de Lhuys przesłał depesze do margrabiego Monstier i księcia Grammont, a nadto, za pośrednictwem lorda Cowleya i księcia Latour d'Auvergne, starał się znieść z Anglii. Anglia gotowa byłby powieścić wszystko dla bezpieczeństwa Turcyi; ale czas jest, aby wiedziała, że Rumunię Turcyi zakrywa i że dala tego należy bronić jej neutralności.

Monitor zapisuje ciagle co się dzieje w Polsce, opierając się na podaniach dzienników rosyjskich. Książę Napoleon wróci z Holandyi za dni kilka. Margrabia Pepoli, który tu przybył onegdaj, był przyjęty przez Cesarza.

Giełda bardzo się niepokoi, szczególnie od obchodu petersburskiego. Widzi ona, że do wojny może dać powód pierwsza przyczyna, i że przyczyn jest nawet kilka. Rady ministerialne mają być żywe. Ma walczyć na nich polityka p. Drouyn de Lhuys z polityką księcia Morny i Foulda. O zmianie ministerialnej, dawno przewidzianej, mówią coraz więcej. Do żywiołu rad ministerialnych przyczynia się parcie wymierzone przeciw p. Du ruy, ministrowi oświecenia, z powodu p. Renan. Duchowieństwo domaga się jego oddalenia. Cesarz nie chce się rozłączyć z tym ministrem, który przychodzi do popularności.

Książę Humbert, przybywszy do Paryża, będzie mieszkał u swej siostry w Palais Royal. Przybycie królestwa portugalskich zlecze się trochę, z przyczyny, że ojciec króla nie chce przyjąć regencyi nawet na miesiąc i że Izba nie chciałaby dać jej żadnemu ministrowi. Jeżeli stosunki z Anglią stały się polepszą, księstwo Walii mają także przybyć do Paryża.

Dnia 8go maja Cesarzewicz dala zabawę dla dzieci, które urodziły się tegoż samego dnia co on, którym zajmują się tak zwane „towarzystwo Cesarzewiczki.”

Dziś akademia przyjęła p. Dufaure w miejsce p. Pasquier. Mowa p. Dufaure była pełna politycznych aluzji. Nowemu akademikowi odpowiedział pan Patin.

Paryż 8 kwietnia.

E. O ile rachuby dotyczące przyszłości państwa meksykańskiego ziszczą się lub omylone zostaną, przesądzać nie można, lecz zdaje się, że te, które stosunków europejskich sięgają, zawiędzone będą. Żadna w nich zmiana nie nastąpi, choć Arceksiążę Austriacki osiedzi i ustali się na tronie. Jeżeli pod tym względem mógł się Cesarz Napoleon jako nadzieją ludzi, takowa upadła w skutku wprawdzie dziś usuniętych, lecz od dni kilkunastu powstałych trudności i w skutku przyjęcia w tej całej sprawie postawy zupełnie biernej, tak Cesarza Franciszka Józefa, całej rodziny cesarskiej, jak i rządu austriackiego. Stosunki między Cesarzami Napoleonem i Maksymilianem żadnych nie sprzeczają praw i obowiązków między Austrią i Francją i między obu dynastiami. Raczej przewidywać można, że to, co w innych okolicznościach mogło być wzięciem, stać się może przyczyną szerszego rozdziału między gabinetem wiedeńskim a paryżkim. W jaki sposób powstałe trudności załatwione zostały, wiedzieć jeszcze dokładnie nie można.

P. Herbet wysłany był przez p. Drouyn de Lhuys jedynie w celu uregulowania zaliczki, jaka dla rządu francuskiego z pożyczki meksykańskiej oznaczona została. Ze strony przyszłego Cesarza p. Hidalgo do tej czynności był upoważniony. Ministerium angielskie wzmościło się. Podparło je zadośćuczynienie opinii publicznej przez usunięcie się p. Stansfelda, skłonienie się wszystkich wezwanych na konferencyę mocarstw i przyjęcie przez lorda Clarendona miejsca w składzie ministerialnym. Lecz p. Stansfeld mniej przed naci-

skiem opinii, jak przed obawą nowych oskarżeń go dowodów ustąpił. Polityca francuska miała w posiadaniu swoim własnoręczne listy jego wykazujące współpółstwo, którego się i on i za niego jego obrońca lord Palmerston publicznie w parlamencie wyparł. Zawiadomiony o tem przyjaciel Mazziniego przybył do Paryża w celu wyjednania sobie zwrotu tych listów. Po bytności u ministra spraw zagranicznych i u prefekta policyi p. Boitelle dowiedział się, że tylko pod warunkiem podania się do dymisji i wystąpienia z ministerium mógłby uzyskać zwrot pism tak wiele go obchodzących, że w przeciwnym razie pisma te mogłyby znaleźć umieszczenie w Monitorze. Po takim ostrzeżeniu nie pozostało p. Stansfeld, jak tylko żądać uwolnienia. Usunięcie się więc jego nie może być uważane za ustępstwo dla Francji ze strony lorda Palmerstona, i wnosić z niego nie należy, iżby jakowe zbliżenie między Londynem a Paryżem nastąpiło.

Margrabia Pepoli otrzymał posłuchanie u Cesarza i po kilkominutowym pobycie miał do Tu rynn wyjechać. Wrażenia, jakie uwiózł z Petersburga, uwagi i wnioski, jakie mu nastreżyło to wszystko co widział i słyszał, nie musiał być z obojętnością przez Cesarza przyjęte. Od kilku dni zdają się być nieco rozbudzone dzienniki nawet rządowe opisać uroczystości petersburskiej, w 50tą rocznicę poddania się Paryża odbytej. W tym obchodzie przebiegała się nadzieja obok wspomnienia. Mocarstwo, które na polu dyplomatycznym zwyciężyło trzy najpotężniejsze państwa europejskie, dziś marzy o odnowieniu dawnych przymierzy i triumfów. Zdaje się upowszechniać mniemanie w Rosyi i ośmielać najwinniejsze nadzieje, że Francya owiana duchem pokojowym, przestaje być dawną Francją, że Cesarz nie jest już Cesarzem z pierwszych lat panowania, że w ogólności cały Zachód zmalał i znikociemniał. Rosya zaś w niczem się nie zmieniła, zawsze w niej ten sam duch, te same dążności, te same dążności, a choć siła materialna na chwilę upadła, może się łatwo podnieść i zrównoważyć potęgę Zachodu przy upadku moralnym, przy zarodkach rozstroju wewnętrznego, jakiego w nim przenikliwy wzrok moskiewski dostrzega. Taką mową brzmiał w wszystkich zgromadzeniach w Petersburgu, w Moskwie, daje się słyszeć w salonach ministerialnych, odzywa się nawet na pokojach dworskich. Nietylko na własnej sile rząd rosyjski polegać musi, lecz i poparcia sąsiedniego musi być pewnym, jeżeli tej mowy dozwala, jeżeli do niej zachęca.

Ferdynand Lesseps, wytrwały przedsiębiorca kanału Suezkiego, otrzymał od jednego z najznakomitszych inżynierów, których używał w olbrzymim swoim dziele, list z Hagi, w którym tenże mu donosi, że wezwany do Berlina dla wygotowania planu przerznięcia Holztynu kanałem; plan ten wyrobił, i że i projekt jego i wyrachowanie u rządu pruskiego przyjęcie uzyskały. Zachodzi teraz pytanie, kiedy się rozpocznie wykonanie tego projektu i kto będzie miał prawo wykonać go.

**Kraków 10 kwietnia.** JCMość postanowieniem z 27go marca b. r. pozwolił na uwolnienie kanonika scholastyka kapitały przemyskiej gr. kat. obrządku Dra Grzegorza Giniewicz na jego własne żądanie ze względu na stan zdrowia od obowiązków nadzorczy szkół w diecezyi.

Minister stanu zamianował na wniosek c. k. centralnej komisji do wyszukiwania i zachowywania pomników budowniczych właściciela ziemskiego Mieczysława Potockiego w Kociubińskich c. k. konserwatora w wschodniej Galicyi a mianowicie rzeczywistym konserwator w obwodach stanisławowskim, brzeżańskim, zloczowskim, tarnopolskim, czortkowskim i kolomyjskim, tymczasowym zaś aż do zamianowania drugiego konserwatora, w innych obwodach Galicyi wschodniej.

Zamianowany został major Ludwik Hoffmann z wydziału mundurowania, komendantem komisji ubiorczej w Jarosławiu.

Komendant placu w Budna, podpułkownik Daniel Petrich przeniesiony został na podpułkownika placu do Krakowa.

Major i komendant komisji ubiorczej w Jarosławiu Jan Legrády de Belfenry przeniesiony w tym samym charakterze do Pragi.

Podpułkownik placu w Krakowie Maurycy Fialka został pensjonowany.

**Wiedeń 10 kwietnia.** Wiener Zig zamieszcza patent cesarski z 6go kwietnia b. r. rozwiązujący sejm dalmatyński i nakazujący nowe wybory. Akt ten brzmi jak następuje:

My Franciszek Józef Pierwszy, z Bożej łaski Cesarz austriacki, król węgierski i czeski, lombardzki, wenecki, dalmacki itd. itd.

podajemy do wiadomości:

Sejm Naszego królestwa dalmatyńskiego, po którym według dotychczasowego postępowania w tegorocznej kadencyi skutecznego dla kraju działania spodziewać się nie można, uznajemy za dobre na mocy §. 10go ustawy krajowej rozwiązać i nakazać rozpisanie nowych wyborów.

Zastrzegamy sobie wyznaczenie terminu zwołania nowego sejmiku.

Dan w naszym głównym i stołecznym mieście Wiedniu d. 6go kwietnia 1864.

Franciszek Józef w. r.

Arceksiążę Rajner w. r.

Schmerling w. r.

Z najwyższego rozkazu:

Baron Ransonn w. r.

— Ten sam urzędowy organ donosi:

Jego c. k. apostolska Mość przybył 9go b. m. o godzinie 8mej z rana do Miramare i dawał o godzinie 10tej J. J. Eks. fem. Benedekowi, namiestnikowi Togenburgowi, baronowi Kellerspergowi i fmp. Hartungowi osobne posłuchanie. O godzinie 11tej podpisywał w Miramare akt publiczny tyczący się uregulowania praw po mieczu











**W Zakładzie szycia bielizny,**

Bardzo ważne dla mieszkańców  
**Państwa austriackiego.**

Najpewniejsza,  
najlepsza, i najkorzystniejsza  
**Gra w Loteryę,**  
jest do uzyskania tylko wyłącznie przez moją *własną, sekretną* metodą. Ilość grających w loteryę bez względu na wiek, płeć, wyznanie, kolor skóry, jest i będzie niezlicznie wielka.

niezliczona. Okoliczność właśnie ta, spowodowała mnie do głębszego zastanowienia się... — Jest wielu którzy już bezwzględnie inaczej grać sobie nie chcą; jak u nas takich, którzy się natężenia i namyslenia, w grach naley, lekają — inni zaś nie chcą nawet słysze spokojnego przeciwstawienia; chyba, gdyby im było w *kulku* ciągnięchach *obiecano* najmniej trzy tera, a dwa razy tyle am, a zatem *niemożliwe* uczyniono możebem!!! — Naturalnem następstwem takiego wielkiego, w ogromną ilość ternów (!) prawdziwie nie do uwierzenia, (!) obfitującego wynalazku, byłoby niestety! to, żeby loterya i trzy dni dłużej

nie istniała! (324-4-6)  
**Względem mojej właściwej** metody obliczenia gry w loteryę  
 mogę zeznać, że, przy należytem użyciu

**rzeczywiście** (a zatem nie tylko w teorii, jak to przedstawiono w wielu innych zawyłych systematach) wiele i to wiele

osób w Austrii **wygrało** — podług **mojej** metody — i to tak terna jak i amba, jako też bardzo wiele ekstraktów, a właściwie na numera podług *mojej metody*.

naprzód wskazane, a to działa się od roku i do dzisiaj się dzieje. Listy, w których pieniądze, jako faktyczny dowód

wdzięczności, mi przysłane zostały, (co nie więcej nie jest jak słusznoscia), są te go **najsilniejszym i najdobit-**

Moja metoda! zatem działa to wszystko, co tylko jest możliwem; *więcej* nie zdziałano jeszcze nigdy,

a nawet *chęć* działania więcej należałaby do *bogek*, pomimo wszelkiej pozorności, chociażby przez ludzi uczonych, jednak tylko podług przypuszczeń wyrzeczowej. Niejednemu zestawienie mojej metody zdaje się być niejasne.

tych zagadką rzeczywistych dowodów *podług reguł nie ma*. A jeżeli kto przecież o takich dowodach oczywiście tylko w przypuszczeniach, w teorii, w książkach, w niektórych systemach i t. p. mówi, to te dowody często zdają się tak iżne (!!) jak 2 razy 2

jest 4. Kto się pracą mozołną i nieco nępalającą nie da odstraszyć, i przejdzie dosyć wielkiego obszernego dzieła sztuczne, wyszale pod tytułem: *Nowy tak zwany Dra Forstnera system podwójny*, (Dr.

*Forstner'sche Double System*) — prawdziwy wydawca i właściciel są pewnie tylko przypadkowe jeszcze tymczasem *bezimienni* — znajdzie tam te pompatyczną myśl z wieloma wybornymi, często na-

wet całkiem nowymi pomysłami, a nawet teoretycznymi dowodami, *bardzo zajmująco i przepysśnie* przeprowadzoną, przez co dzieło to z tego powodu(!) *można rzeczywiście jak najlepiej polecić!* Lecz

wiele się już s; rzeczano a jeszcze więcej pisano o tej zajmującej rzeczy w wielu podobnych książkach i dziełach. I tak na przykład wyteża<sup>1</sup> się powyżej wymienione nowe,<sup>1</sup> formalnie *przepyszne* dzieło odcębne (dla tego też cena tegoż jest nie mała) na pierw-

nie (dla tego też cena tego jest nie mała), za pierwszy rat oka całkiem wiarogodnie z njmującem mistrzostwem przedstawił *wielką ilość ternów* i ambów — zapomina jednak, mistety przytem nadmienić, czy też *rzeczywiście* znajdują się osoby, które

podług tego wygrały. I tak w istocie, *teorya i praktyka* są to dwie rzeczy. — Podług mego zdania *główne punkta* każdej metody grania będą następujące: 1) Krótkość, łatwa pojętność i łatwe za-

stosowanie; 2) by nie iść podług *urojonych* dowodów i zasad, które w praktyce *wszystkie* niczem się okazały, ale dążyć bardziej do doświadczeń i *rzeczywistych* wypadków.

**Moja** właściwa metoda w krótkości i w łatwo zrozumiały sposób zestawiona jest na połowie arkusza, i da się


wszędzie, gdzie tylko loterya z 90toma  
liczbami istnieje, a zatem w całej Austrii,  
we Włoszech, w Sardynii, w Szwajcaryi  
i t. p. — *Kapitał do grania bilja*

Blizszą wiadomość, jako też warunki i inne wyjaśnienia udzielają się *pisemnie* na

frankowane zapytania w języku niemieckim. Przesłanie mojej sekretnej metody nastąpi, rozumie się listownie, a to w po-

Uwaga. Upraszam wszystkich, którzy mnie zau-

formalnie najuprzejmiej, ażeby się później co 3 lub 6 miesięcy do mnie z małym zapytaniem zgłaszali, ażebym był w stanie udzielenia im zaraz moich nas-

zapie mogących uwag lub zmian, któreby, chociaż  
nieznaczne, często *bardzo ważnymi* stać się mogły,  
co najchętniej i bezpłatnie nastąpi.  *Długolet-*  
*nie badania, doświadczenia* i t. p., w krótkim

przeziągu (czasu uzbierania, doprowadzili mnie do tego, żem się w tej grze wiele rzeczy nauczył, i spostrzegł, które *wielu* innym zdają się być zupełnie ciemnymi i niepojętymi; — przytem muszę jeszcze wyznać otwarcie, że nie znam gry *korzystniejszej*

NB. Dla spokojnie myślących może jako dalszy dowód wartości *mojej* metody służyć i ta okoliczność, że zawiści i sobokstwa powstały przeciwko mnie nainie-

godziwsze, najzłośliwsze machinacje i intrygi. Pod za-  
słoną zagranicy w źle zatajonym nikczemnym sob-  
kectwie prawdopodobnie na to liczą, by na podsta-  
wie swych ordynaryjnych motywów swe własne dzieło

Ze wszystkiego powyżej wzmiankowanego wypływa dobitnie, że moja właściwa metoda, prowadzonemi już, lub nastąpić mającemi, chociaż

nie do nabycia. Każde naśladowanie zaś jest niedokładne, niewyraźne i zmienione. Przeto nie uważam dalej za zupełnie potrzebne już po takim wyjaśnieniu jeszcze się obszerniej wywodzić i przed

We wszelkich, do mnie pisanych, listach, upraszam  
każda raz o wymienienie dokładnego adresu, jako

niez o przebaczenie, że *niefrankowanych* listów i  
zapytań nie przyjmuję. Na dyskrecję można liczyć  
z pewnością. (324-5-6)  
Upraszam *mój podpis* dokładnie zauważać.

Moje adres:  
„Ingenieur Ag. Bold,  
Rentier in der freien Reichsstadt Hamburg a. E.“  
Nekrolog des ...

Nakoniec dla zapobieżenia nieporozumie-  
niom i nieprzyjemności, upraszam nie zamie-  
niać mego nazwiska z nazwiskiem **Polt** lub  
**Bolt**.

a Drukarni Antoni Rother,