

Prenumeratę przyjmują:

Biuro Administracji „Czasu“ w Ryńku pod L. 32 w domu p. Kiechmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie. OGŁOSZENIA (inzeraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: od wiersza drobniejszego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatę należytości drukarskiej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia. Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: w Wiedniu: p. A. Oppelik, Wollzeile 22. Na całą Francję: w Paryżu, p. M. Weintemberger Faubourg St. Denis, 12. LISTY z piórnymi przesyłane być winny franco do Administracji „Czasu“. LISTY reklamacyjne niesapiewotwane nie ulegają frankowaniu. LISTY niefrankowane nie przyjmują się. КРОПИСМА надіслані Редакції не зважаючи і на історичне będą.

CZAS

Prenumerata wynosi:

Table with 3 columns: rocznie, kwartalnie, miesięcznie. Rows for Kraków, Prus, Niemcy, Francja, Włochy, Belgia.

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

Kraków 25 maja.

W uwagach naszych nad położeniem obywateli w Królestwie Polskiem zatrzymaliśmy się na pierwszym z ukazów 2go marca. Kilka tygodni temu wypowiedzieliśmy (Czas z 8 kwietnia) zdanie nasze o udziale, jaki właściciele ziemscy koniecznie brać winni w reformie społecznej...

liśmy z Królestwa Polskiego głosów, ale nawet i w dziennikach krajowych wyczytaliśmy objawione życzenie i radę takowego właśnie udziału, za jakim oświadczyliśmy się odrazu.

Co się tyczy polemiki, od tej nie wiele zyskaliśmy poparcia. Podjął ją był wprawdzie Dziennik Powszechny, lecz z kilku artykułów naszych (z 13 i 17go z. m.) polemice tej poświęconych, przekonać się mogli czytelnicy, że głównie i przedewszystkiem chodziło mu o zaprzeczenie wszelkiej polskiej w uwłaszczeniu włościom inicjatyw. Dopiero w Nr. 89 Dziennik wziął bliżej pod rozbiór uwagi nasze o pierwszym ukazie 2go marca, i długim rozumowaniem odeprzeć się starał to właśnie, na cześć budowali nam nadzieję, że ukazy ulegną pewnej w wykonaniu zmianie, albowiem można napisać ustawę w duchu zemsty, ale wykonać jej w tym dachu żadne państwo nie zechce. Owoż Dziennik Powszechny twierdzi, że uchwałę w duchu zemsty może tylko wydać rząd rewolucyjny, ale nigdy rząd regularny, i na tem opierając się twierdzeniu, stawia za przykład właśnie cwo uwłaszczenie, które poprzednio ogłoszone było i użyte jako środek, ale które rząd rosyjski ogłasza tylko jako cel, dobro kraju i ludzkości w niem upatrując. Stan wyjątkowy, w jakim się nasz dziennik znajduje, niepozwała nam podjąć jakby można i należało tego przykładu. Lecz nie o to nam chodzi. Zostawiamy Dziennik przy owym wyrażeniu co do celu i środka, które jednak powtarzamy, iż od nas pożyczyl (Czas 17go kwietnia), ale powiemy mu stanowczo, że się myli co do powyższego twierdzenia. Rządy despotyczne oprócz wielu innych z rządami rewolucyjnymi podobieństw, mają i to także, że wydają ustawy w duchu zemsty. Za przykład posłuży ustawa dotycząca się emigracji wydana przez Rewolucję Francuską i ukazy Cesarza Mikołaja dotyczące się emigrantów. Nieporównujemy obu emigracji, ani rządów, ale ustawy są prawie te same. Co większa, obie w duchu zemsty wykonane zostały. Jakież stąd skutki? Oto we Francji miliard indemnizacji zawotowany podczas Restauracji, który, o ile się w dniach lipcowych do obalenia dynastji przyczynił, wchodząc nie będziemy. Wiadomo znów, jak dalece emigracja nie-okoła Rosję przez lat tyle, a sama nienawiść, z jaką zawsze występował ku niej Cesarz Mikołaj, dostatecznym była dowodem, że wykonanie srogich ukazów nie wyszło na dobre. Powiemy nadto, że pisząc te wyrazy, przeciw którym powstaje Dziennik Powszechny, mieliśmy na myśli ustawę napoleońską o „bezpieczeństwie publicznem“, także w duchu zemsty po zamachu Orsiniego wydana. Wszakże nigdy ona wykonana nie była, jak to niedawno jeszcze w Izbie Ciała prawodawczego wypowiedziano.

Obok tej atoli krytyki w owym numerze Dziennika Powszechnego, inne nam groziło niebezpieczeństwo, przeciw któremu nierównie trudniejsza obrona. Byliśmy wszakże na to przygotowani, że przekręciwszy nasze zdania i przemienivszy zamiary, Dziennik zechce nasze wezwania obywateli do zwiększenia udziału w reformie społecznej ukazami 2go marca orzeczonej, uważać za pewnego rodzaju zwycięstwo, i pochwalić nas dla tego. Stało się to po części. Korrespondent jego z Krakowa pisząc o artykule Casu z 8go z. m. woła: „Stuchajcie więc jego rad, dobrze jest postępować za niemi...“ Do kogo zwrócona owa mowa, nie wiemy. Wątpimy, aby korespondent Dziennika do obywateli przemawiał. Jeżeli zaś zwracał się do rządu, to możemy go zapewnić, że wysłuchanym nie był. Zaprawdę, nie możemy cofnąć zdania, aby ukazy nie miały być w duchu zemsty napisane, ale śmiało możemy mu po tem co widzimy ustąpić, aby ustawy w duchu zemsty napisane, w tymże duchu wykonane być nie mogły.

Wykonanie, co się tyczy pierwszego ukazu, nie wiele postąpiło. Faktycznie oddano do grunta włościom na własność, jakie posiadali, lecz w szczególności jeszcze Komitet nie wszedł. Właśnie teraz komisje miejscowe zjeżdżają w tym celu. W przedmiotcie organizacyi gminy daleko więcej widzimy skazówek na przyszłość. Wypada nam atoli poprzedzić je uwagami nad samym ukazem 2go marca o gminie traktującym; wtedy bowiem nierównie lepiej będziemy mogli ocenić ducha, jaki przewodniczy wykonaniu, tudzież rozpoznać ażali cel, jaki sobie według korespondenta do Dzien-

nika Powszechnego założył rząd rosyjski, ma tylko dobro kraju i ludzkości na oku.

KORRESPONDENCA CZASU.

Z pod Przemysła 14 maja.

(m. p.) Przedzieleni jesteśmy tylko kilkunastu dniowym czasem od bardzo ważnej epoki, w której mamy dopełnić obowiązku jako członkowie Towarzystwa zabezpieczenia od pożarów Krakowskiego.

Idzie tu rzecz o zładanie dalszego stanu Towarzystwa ogniowego i o nowe wybory na członków do jego Dyrekcji, lub pozostawienie pierwotnie wybranych na ich dotychczasowych posadach; w którym to celu prezes Rady nadzorczej oznaczył dzień 8 czerwca r. b. jako termin do zebrania się członków na ogólne zgromadzenie w Krakowie.

Wybory na członków do Dyrekcji Towarzystwa zabezpieczenia od pożarów Krakowskiego, są to wybory niemniej ważnego znaczenia jak wybory na członków do Dyrekcji Towarzystwa Kredytowego, jak wybory na członków do Komitetów Towarzystw rolniczo-gospodarskich Krakowskiego i Galicyjskiego. Słowem, są to czynności stowarzyszonych obywateli wyłącznie tylko samo dobro naszego kraju na celu mających. A jako będący takich Towarzystw, pod opieką Rady zastojących, sami członkami, uczestnikami i stróżami razem, mieliśmy nieraz już sposobność w uroczystych dla takowych Towarzystw chwilach, wybierać Członków do ich Dyrekcji.

Gromadząc się na podobne wybory, częstokroć pytaliśmy się sami siebie, a niekiedy zasięgalimy zdania drugich współobywateli, kogoby najodpowiedniej wypadło wybierać na członków do Dyrekcji?

W posród krzyżujących się własnych i drugich zdań uznajac ogólnie położone zasługi Dyrekcji ogólnie dobra Towarzystwa, najczęściej potwierdzaliśmy nowymi wyborami jej dawnych członków na zajętych stanowiskach. — Przystępowaliśmy także niekiedy w danym wypadku do wyborów nowych członków, jeżeli dawni Członkowie własną koniecznością zmuszeni z Dyrekcji usunąć się przynajmniej byli. Albowiem takim wyborom przewodniczyło zawsze wiawe i publiczne sumienie wolne od wszelkich osobistości i własnych widoków.

Teraz właśnie, jak się rzekło, zbliża się ważna epoka do nowych wyborów na Członków do Dyrekcji Towarzystwa zabezpieczenia od pożarów Krakowskiego.

Towarzystwo to, jak krajowi wiadomo, dopiero od trzech lat przez usławnienie obywateli w życie wprowadzone i niebardzo w sprzyjających warunkach poczęte, zostało obecnej Dyrekcji jeszcze prawie jako niemowlę w dozor i opiekę porzuczone. Musi ono więc brzdęk niewątpliwie powzrochnąć ciekawości dowiedzenia się dziś, o ile takowe w przeciagu trzechletniego swojego istnienia pod opieką dzisiejszej Dyrekcji wzrosło i rozwinęło się; albowiem początkowe sily tego Towarzystwa, jak wiadomo, były wątłe i niekoniaczenie rolnicze rychłe ustalenie się. Dawały się nawet słyszeć wątpliwości o jego świetnej przyszłości. Zaś agenci Towarzystw ogniowych zagranicznych przepowiadali mu publiczenie w samym zarodzie suchoty finansowe, a w skutek takowych śmierd nieochybnia. Lecz jedni i drudzy pomylili się bardzo grubo w swoich rozumowaniach i rachubach.

Dzisiejsza Dyrekcja Towarzystwa, mając sobie tak ważne dla kraju do spełnienia powierzone dzieło, umiała zaraz na początku poznać jego słabe strony i takowym energicznie zaradzić. Ażeby odpowiedzieć godnie swojemu powołaniu, z całą więc potęgą znajomości obrotów finansowych ogarnęła całą sprawę i przejęła się nią na wskroś. Postawiła Towarzystwo na silnej podstawie finansowej, to było najistotniejszą jej staraniem. I dokonała tego szczęśliwie pomimo braku pieniężnych funduszy w kraju. Uzasadniona na pewnych cyfrach danych, umiała zjednać sobie w krótkim czasie publiczny kredyt, a w skutek tego wyjednać pożyczkę 15,000 złr., za których pomocą nie tylko to Towarzystwo był swój zapewniony, lecz nadto do takiej możności doprowadziła, iż nie tylko zaciągnięty dług 15,000 złr. z odsetkami wypłaciła, lecz oprócz tego początkowy nieznaczący jeszcze fundusz Towarzystwa blisko do 200,000 złr. doprowadziła, którym to sposobem nadając też Dyrekcya Towarzystwu swobodne życie i dowolne ruchy, we wszystkich kierunkach swojego zakresu, utworzyła był jego silnym i trwałym na przyszłość.

Pomimo to, przy współdziałaniu obywateli kraju potrafiła ona wyjednać koncesyę do utworzenia Towarzystwa zabezpieczenia ziemopłodów od szkód gradobicia pod własnym kierunkiem. Dodac tu winniśmy, iż stowarzyszeni członkowie — o dobro kraju dbający — pod wszelkimi względami według swoich możliwości Dyrekcya Towarzystwa zabezpieczenia od pożarów ze swojej strony silnie popiera.

Są to pobieżne uwagi dające się słyszeć powszechnego głosu w kraju nad czynnościami dzisiejszej Dyrekcji Towarzystwa zabezpieczenia od pożarów Krakowskiego. Spodziewać się należy, że zebrani członkowie na najbliższym zgromadzeniu przy wyborach członków do Dyrekcji potrafią dokładniej badać stan naszego Towarzystwa zabezpieczenia od ognia i ocenić położone zasługi Dyrekcji, która od trzech lat z tak potężnym skutkiem dla dobra kraju poświęcała się.

Wiedź 23 maja.

(z) W sobotę wieczorem odbył się w jednej

z sal gmachu teatralnego hr. Skarbka zgromadzenie literatów, dziennikarzy i artystów, tudzież pewnej liczby obywateli tutejszych, zwolane przez generała Żaluckiego, jako prezesa komisji zajmującej się wybiciem medalu dla uczczenia zasług hr. Aleksandra Fredry. Zebrano się około stu osób. Zamierzono oddać pod spróbatę zgromadzonego projekt powzięty pierwotnie w małym kole, następnie wzmocnieniem zajmującej się tem dotychczas komisji dobraniem większej liczby członków, lub też wybór całkiem nowej, jeżeliby zgromadzenie potrzebę tegoż uznało, a wreszcie sprawozdanie z dotychczasowych czynności komisji. W zastępstwie nieobecnego hr. Żaluckiego zajął posiedzenie p. Wincenty Pol, poczem odczytano sprawozdanie z załatwionych czynności i przeprowadzone w tym przedmiocie korespondencji, przyczem odczytano kilka z różnych stron otrzymanych listów: mianowicie list generała hr. Żaluckiego, który oświadcza gotowość swoją przewodniczenia komisji, jako znający najlepiej tak literackie jak i wojskowe zasługi hr. Aleksandra Fredry, któremu, gdy byli jeszcze towarzyszami broni, poeta sądziwy pierwsze odczytywał utwory, następnie list hr. Piotra Mozyńskiego, który wezwał na członka Komisji z gotowością udział w niej przyjmuje, przejęty, jak się wyraża, prawdziwą czcią do zasług Aleksandra Fredry, który na każdym polu zostawił wzór jak silny ojczyźnie; w końcu rzewny list Karola Szajnoch, który wezwany na posiedzenie dzisiejsze oświadcza, że nigdy w życiu nie doszło go milsze i szlachetniejsze wezwania, ale gdy wezwanie to zastaje go kaleką pozabawionym władzy ruchu i wzroku, niezdolnym uczestniczyć w zebraniu, poprzedzić musi na przesłaniu życzeń jak najomyslniejszego powodzenia podjętym zamiarom.

W podobnym też duchu całe zgromadzenie zatwierdziło jednogłośnie pomysł medalu, wychodząc z tego przekonania, że, czy to pomyslniejszej porze, czy w posród żaloby i smutku, godzi się zarówno pocieć zasług na każdym polu o kolo sprawy narodowej. Na wniosek prof. Maleckiego zatwierdzono jednogłośnie skład dotychczasowej komisji z przybraniem tylko do niej hr. Henryka Fredry, brata sądziwego jublata, a ten przyrzekł zarazem wystąpić o udzielenie dokladnego wizerunku poety. Przy odczytaniu odezwy do publiczności, przeznaczony do ogłoszenia w dziennikach, p. Wolski wyraził uwagę co do intylacji tej odezwy do kraju, a nie do narodu. Zgromadzenie nie mogło uwzględnić tych uwag, celem bowiem tego zebrania było ułożenie programu dalszego działania a nie zmiany tych warunków, na podstawie których Namiestnictwo dało pozwolenie na wybitcie medalu. P. Franciszek Tala przedłożył rysunek medalu według swego pomysłu, poczem zgromadzenie uchwalilo wezwać przez pisma publiczne innych artystów do przedstawienia swoich projektów medalu po dzień 15 czerwca b. r. Termin zaś zamknięcia składek pieniężnych, które mają być wprost do kasy oszczędności odepłane, wyznaczono na 30go czerwca b. r. Poczem ma być znowne zwołanie zgromadzenie ogólne dla ostatecznego wyboru rysunku medalu, z pomidzyż nadesłanych, tudzież dla ułożenia programu uroczystości wręczenia go.

Dzisiaj z rana odbył się w tutejszym sądzie karnym przy drzwiach otwartych rozprawa ostateczna w sprawie drukowej o artykul p. Henryka Szmita umieszczony w roku zeszłym w Dodatku do Gonika wychodzącym pod redakcyą p. Rapackiego. Prokurator wniósł oskarzenie o zbrodnię zaburzenia spokoju publicznego z § 66. P. Henryk Szmit sam prowadził swoją obronę, bez pomocy prawnika, dowodząc, że artykul ten zawierał jedynie krytykę działań strategicznych. Sąd skazał obu obżalowanych na rok więzienia a p. Rapackiego na utratę 1000 złr. z kaucyi. Obaj zamieśli rekurs od tegoż wyroku.

Wiedź 24 maja.

— r. Doniosłem już wczoraj, że zajęcia najwiecez w Księstwach nadnaukskich były przedmiotem dyplomatycznych roztrząsań; dziś dodać mogę kilka bliższych szczegółów. Po pełnej wymianie zdań pomiędzy rządami podpisaniem na traktacie paryskim, odbył się tu rodzaj konferencyi, ustne porozumiewanie się posłów dotyczących mocarstw. Według źródła z którego czerpię tę wiadomość, zebrali się a hr. Rechberg lord Bloomfield, ks. Kallimachi, ks. Gramont, baron Knoring i baron Werber. Rezultat tego zebrania, jak już wczoraj doniosłem, był ujemnym, o ile chodziło o sposób bezpośredniego wdawania się w sprawę. W samym początku owej dyplomatycznej rozmowy podniesiono ten punkt, że o interwencji z powodu naruszenia traktatu wtenczas tylko mówićby można, jeżeliby według postanowień owego traktatu zgodzili się na to wszystkie mocarstwa na traktacie podpisane, o czem przy zachowaniu się Francji od samego początku niepodobna było myśleć. Tym sposobem rozmowa i zebranie nie wydały żadnego praktycznego owoc, chyba żeby kto za taki uważał chociaż to, że w skutek tej rozmowy dyplomatycznej i Turcy, owa zwierzchniczka Rumunii, powstrzymała się powina od wszelkiego wdawania się w sprawę księstw; albowiem przedtem jeszcze poseł turecki przedkładał hr. Rechbergowi, że Austria — już jak państwo sąsiednie, jnżto ze względu na liczących swych rumuńskich poddanych — miałaby wszelkie powody udzielenia ks. Kuzie umacniającej lekcyi, jak należy szanować traktaty. Hr. Rechberg dał do zrozumienia, że przeciwnie Austria wszystko skłania do unikania bezpośredniego wdawania się w rzeczoną sprawę; ale nie stawaliaby żadnych przeszkód, jeżeliby Porta jako zwierzchniczka zaprowadzała porządek we własnym kraju wasalowi swemu nalezyte się kreślając granice. W Carogrodzie noszą się od dawna już z podobną myślą, to też poseł turecki ks. Kallimachi, chcąc rozpoznać pole, napomknął był o czemś podobnem na owem

zebraniu, co zaraz pochwylił poseł rosyjski, i pomimo że przedtem najgwałtowniej Roaya występowała przeciw ks. Kuzie, oświadczył, że pierwszy oddział turecki, któryby przeszedł za Dunaj, będzie dla 70,000 korpusu rosyjskiego hasłem do przekroczenia granicy Besarabickiej.

Na tem mniej więcej skończył się tym razem porozumiewania się dyplomatyczne na owem zebraniu u hr. Rechberga, które tylko in concreto stwierdziły, że ks. Kuzia w tej chwili całkiem swobodnie i według upodobania urządzić może swoje interesy. Jak się zdaje, w tutejszych dyplomatycznych kołach przypisują mu zamiary do ostatočnosti posunieć; a mówią nawet o tem, że może się ogłosi zupełnie niepodległym, a potem jako bezdzietny ustąpi na rzecz ks. Napoleona. Są to niezaawadzone, a przynajmniej w tej chwili przesądzone i bezowocne domysły; to tylko jest niezaprzeczoną fakt, że w Księstwach nadnaukskich mamy dopiero pierwszy początek sprawy, również i to, że wszystko to składa się na korzyść Cesarza Napoleona, tak, że w obecnej chwili i wobec coraz więcej dojrzewającego pomysłu kongresowego, na tym punkcie się opierając, jest on paucem sprawy wschodniej.

Berlin 23 maja.

— Dawno już mówiono o nieporozumieniach, powstałych w łonie będącego u steru rządu stronnictwa konserwatywnego z powodu różnego zapatrywania się na sprawę szwedzko-holsztyńską. Długo troskliwie osławiane, wybuchły narazie otwarcie z tem większą gwałtownością. Początek ich datuje się od śmierci króla duńskiego Fryderyka VII, która sprawę księstw przetrzała odraz z pola dyplomatycznych sporów na pole czynu. Nadeszła z nią chwila praktycznej próby dla postanowień traktatu londyńskiego i dla zobowiązań Danii względem mocarstw niemieckich z 1851 i 1852 r. Główny nowy król wstępujący w moc tego traktatu na tron duński był bez ochyiania się zadowolony z niedopełnionym przez poprzednika swego zobowiązaniu, cały ów ruch polityczny, który ogarnął wtedy Niemcy, nie byłby zdolną przeszkodzić załatwieniu sporu w spokojnej drodze.

Ruch ten nie miał przyjąć ani w gabinecie pruskim ani w austriackim. Uważano go za rewolucyjny, za wywracający równowagę mocarstw i porządek międzynarodowych stosunków. Oba gabinety opierały się niewzruszenie na podstawie traktatu londyńskiego i zawartych z Danją umów. P. Bismarck oświadczał w sejmie, że umiemy te są jedyną podtawą prawną, na której Niemcy dochodzić mogą praw swoich do Księstw, mianowicie do Szlezwiku. Bundestag zmuszony był zamieścić dyskusyę nad kwestyą sukcesy w Księstwach. Egzekucya musiała się zamknąć w granicach sprawy politycznej i nie przekraczać sfery zarządki administracyjnej. Półrządowa prasa pruska szczydziła z księcia augustenburskiego, pretendenta do korony „in partibus infidelium“. Prasa niemiecka, która praw jego broniła, szła pod sąd za pobudzenie do nieuwagi przeciw rządowi. Kreszei-tung prowadziła do boju całe kolumny cytat pisma 8. przeciwko dnehowstwu bolsztyńskiemu, działającą w zgodzie z demokratami i rewolucjonistami niemieckimi, za co ścigał ją na siebie B. i t. w. całego protestanckiego duchowieństwa w Niemczech.

Plonne usiowania. Ruch narodowy w Niemczech, podsypany dyplomatycznymi reklamacyami gabinetu angielskiego i urażony bezustannie napiętną i szycerą polemiką tamecznej prasy, przybierał coraz większe rozmiary. A gdy nowy rząd tuteki nie tylko dawniejszych zobowiązań nie wypiełniał, lecz, jakby na uragowisko przedstawień niemieckich, nowo uchwaloną konstytucyę wielci fakt, cznie Szlezwik do monarchji; naczelne mocarstwa niemieckie, sprzymierzywszy się z sobą, postanowiły wzięciem rzeszonego Księstwa w zakład, zmusić go do wypelnienia zaciąganych względem siebie zobowiązań. Wszystko działo się na podstawie traktatu. Hr. Rechberg zajmował w jednej z depesz owego czasu, że mocarstwa sprzymierzone zdecydowały się do tego kroku między innymi i z tego względu, aby przedzić związek niemiecki, który popychany przez naród, mógłby interwencyą swoją sprowadzić kwestyę sporu na inne pole, i stać się powodem do zakłócenia pokoju europejskiego. Wzywał nadto gabinet za granicami, aby wpływem swoim powstrzymały zapędy Bundestagu i niektórych państw związkowych, czego mianowicie Anglia ściśle dopełniła.

Okupacya została dokonana, nie bez znacznego krwi rozlewu i ciężkich z obu stron ofiar. Cel zamierzony został w głównej części osiągnięty. Przekazano wiecieniu Szlezwiku do właściwej Danii. Oba księstwa mają dziś udzieliły tymczasowy zarząd. Pozostała do przeprowadzenia polityczna reorganizacya wedle myśli złożonej w traktacie i w umowach 1852 r. Zadanie, jakby się zdawać mogło, nie trudne, bo Dania zapewneby się dziś na taką organizacyę zgodziła; a nie spaszczamy z uwagi, że Bundestag, rzeszony traktat i umowy uważa dziś dla siebie za żadne i niechylne, ponieważ były zawarte bez jego udziału i nie były mu nawet przedłożone do przyjęcia, że mówię tenże Bundestag, już to przez pełnomocników przez siebie gabinetu austriacki i pruski, już to wprost, przez pełnomocnika duńskiego w Zgromadzeniu związkowem, traktował przez dwadzieścia lat z Danją, szczególna rzecz! nie na innej podstawie, jak na owej, która umowy Danii z mocarstwami niemieckimi w r. 1851 i 1852 były określily.

Coż się dzieje? Zbiera się konferencya mocarstw w Londynie, przyprowadza szczególnie do skutku zawieszenie broni między stronami wojującymi, i ma się zabrać do oznaczenia przyszłego stosunku księstw Szlezwiku i Holsztynu jak do siebie tak i do całości monarchji duńskiej, kiedy depesza p. Bismarcka do posła duńskiego w Londynie hr. Bernsdorffa z dnia 15go b. m. oguzmia zdumionej konferencyi, że traktat londyński i umowy

z r. 1852 przestaly być dla Prus obowiązującymi. Minister pruski stara się w depeszy swej okazać, że już od listopada z. r. to jest, od chwili śmierci przeszłego króla duńskiego takie samo o umowach tych miał przekonanie, i że tylko wiara w sprawiedliwsze usposobienie nowego króla i w skłonność jego do zadośćuczynienia żądaniom Niemiec wstrzymała go, że odrzucił podstawi traktatów nie ustąpił. Depesza ta rzuca jasne światło na tryb postępowania dyplomatycznego. Nie ma się czemu dziwić, że smutkiem publicznemu tak trudno się pogodzić z wszystkimi sztuczkami dyplomacycznymi.

Na jakiejże więc podstawie prawnej opiera się obecna okupacja księstw, w szczególności księstwa szleswickiego? Na żadnej innej, jak na podstawie dokonanego czynu okupacji. Konferencya ma przed sobą „tabulam rasam“, na której p. Bismark, jak w końcu depeszy powiada, gotów jest wspólnie z innymi pełnomocnikami nakreślić przyszły stosunek księstw do Danii. Nie jest to ostatnie słowo, bo jeśli pełnomocnicy konferencyi nie zgodzą się na oznaczenie tego stosunku, a żeby się nie zgodzili, to należy zupełnie od miary żądań, jakie p. Bismark wyciągnie z prawa wojny i dokonanego czynu okupacji, nie pozostanie w dalszym ciągu dyplomatycznych narad żadnego innego środka do załatwienia sporu, jak przystać na zamienienie okupacji na posesyja.

Do tego zrobio już wszystkie przygotowania. Petycyja hr. Armina niepoślednio między innymi zajmując miejsce. Nie negła wątpliwości, że ułożona została w porozumieniu się z panem Bismarkiem. Skrajne stronnictwo feodalne oświadczyło się przeciwko jej osnowie, i za utrzymaniem narzonego przez nią przyzemia z Austrią. Petycyja została dziś przez deputacyja doręczona królowi. Odpowiedź, ułożona w gabinecie, zamknięta jest w ołóinkach. Większy przyścisł należy na dobre przyjęcie deputacyi i petycyi przez króla.

Hamburg 23 maja.

T. Obecny pobyt p. Beusta w Paryżu mógłby nam służyć za dowód, że polityka, której on jest przedstawicielem, niekoniecznie jest zgodną z planem mocarstw sprzymierzonych. Idąc nawet dalej, mu symy zauważać, że w Niemczech, oprócz polityki Prus i Austrii, mniejsze kraiki chcą na swoją własną rękę prowadzić inną, choćby ją przyszło okupić francuskim protektorem. Na czele tej polityki mniejszych państw niemieckich widzimy księcia Ernesta Koburskiego, gdyż obecna podróź p. Beusta na dwór francuski uważamy tylko za następstwo podróży księcia Ernesta przed parą miesiącami tam odbytej. Pierwsza mniej była ważną niż ostatnia. Książę Koburski, jadąc do Paryża, nie miał jeszcze ani pewności zebrania się konferencyi, ani też nie znał planu sprzymierzonych; jechał więc z własnego popędu, by wybadać plany rządów, by posłuchać glosowanie postawie jak niezbędny środek. Pierwsze nie udało się w zupełności, drugie zostało w zawieszaniu. Terazniejsza podróź jest wywołana dopiero skutkiem ostatnich propozycy, z których łatwo się przekonać, że Prusy, choćby tylko chwilowo i nieszczerze, przychyliły się do żądań sprzymierzonych i są za uienarzalnością całości Dании. Rzeczywiście ten wniosek nie bardzo zbudował Niemców; to też mniejsze państwa spieszą czem prędzej pytać o radę, w niepewności, czy Dania go przyjmie lub odrzuci. Napoleon III laskawie nadstawi ucha, zrobi nadzieję przeprowadzenia powszechnego glosowania, a w końcu nie uczyni; pozostanie jednak fakt tyle przyjemny dla polityki francuskiej a w Niemczech samych tem większe nastąpi rozdrojenie. P. Drouin de Lhuys pospieszył jeszcze tego samego dnia widzieć się z saskim ministrem. Dalszych postępow miysi p. Beusta nie będziemy ani na chwilę spuszczać z uwagi.

Na krzyk powstały w organach prasy francuskiej i angielskiej, na niezadowolone szerzące się w kołach tych rządów, Prusy niechły znowu z nieodstępnym projektem powiększenia swego terytorjum. Zapewniają jednak, że pobyt księcia Augustenburga u królewicza pruskiego tuż był ściśle złączony z planem aneksyi, i jakkolwiek w głównych zarysach zmienionej. Królewicz po powrocie do Berlina interesuje się wielce sprawą ks. Fryderyka. Król zaś wiedział dobrze o zjeździe obu książąt i był mu powolnym, a to skutkiem układów, jakie na nim nastąpić miały. Seisla konwencya militarna i celna między przyszłym posiadaczem tronu holztyńskiego a Prusami i wiele innych drobniejszych szczegółów mają uczynić możliwymi życzenia ks. Fryderyka. Książę o ile go znamy, łatwo poświęcił w tym razie rzeczywiste dobro kraju dla własnego wnieśienia się. Cała ta rzecz jest zupełnie zgodna ze słowami króla pruskiego w Kolonii wyzroczone: „Chęć samostoiącego Szleswik-Holztynu, ale takiego, ooby czcił codziennie, że tylko przez Prusy i z Prusami istnieć może.“ Jakżeż do najwyższego stopnia skrzyżowane pojęcie samostoiści. Na powszechnem glosowaniu w Księstwach Prusy nie mogą opierać swego planu, jak to mylnie niektórzy podają; owszem, Prusy jeżeli chcą kiedykolwiek Księstwa posiadać, muszą być powszechnemu glosowaniu zupełnie przeciwnie, bo nadto dobrze znają usposobienie klasy mieszczeskiej, która nawet w chwilach zwycięstw nie zapomniała tego co sobie samej winna. Gdyby się Prusom udało przeprowadzić już kilka razy wspomniany projekt glosowania stanów holztyńskich, wtedy latoby im było osiągnąć cel zamierzony, bo członkowie byłych stanów są powiększej części pruskiemi matadorami.

Przedwczoraj pojawiło się w jednej z tutejszych gazet pismo ks. Fryderyka przesłane jej z Londynu. Pismo to, w obec zbierającej się konferencyi z jednej strony, a pruskich zabiegów z drugiej, czu się książę w obowiązku przesłać obradom londyńskim, wyrażając w niem swe przekonanie o całym obecnym sporze. Przechodzi on kolejno do tychczasowe fazy kwestyi, wyraża się nie bardzo pochlebnie o traktacie londyńskim, a jako je dyny możliwy środek załatwienia całej sprawy przedstawia natychmiastowe odwołanie obu Księstw od Dании, utworzenie z nich jednego państwa i o sadzenie jego osoby na tronie. Przechwytując los swych żądań, stara się o ile można usprawiedliwić je. Prawa swoje łączy najściślej z prawami mieszczanów Księstw, odwołuje się na liczne manifestacye, jako najlepsze dowody żądań ludu; wojnę terażniejszą nazywa wojną o dynastyę, a w końcu rzuca na wszystkie strony straszny gróźby najniebezpieczniejszego zakłócenia pokoju Europy, w razie gdyby spór nie był w kierunku przez niego wskazanym rozstrzygnięty. Odezwa ta datowana w Kiel 16go kwietnia, książę przesłał ją do Londynu przez jednego z przyjacieli swoich, księcia Löwenstein-Wertheim, lordowi Russell, który ją odczytał na obradach pełnomocników 12go t. m. (Podaliśmy w całości to pismo. Red. Cz.).

W dalszym ciągu projektu założenia kanału holztyńskiego dowiadujemy się, że obecnie utworzony komitet w Berlinie chce zawezwać obce miasta najwięcej w tem interesowane, jak Hamburg, Lubekę i Bremę, do współdziałania w przedsiębiorstwie. Komitet przychyliła się do kierunku linii kanałowej przez rząd podanej; głębokość samego kanału ma wynosić 30 stóp, jako wystarczającą dla największych okrętów.

Na poczcie tutejszej wydarzył się maly wypadek. Minister szwedzki spraw zagranicznych wysłał listy z ważnymi instrukcjami dla pełnomocnika ka hr. Wachtmeistra w Londynie, adresując je przez Gothenburg i Hull do Londynu. Przez niuwałe listy wysłano na Hamburg, a pełnomocnik szwedzki otrzymał kopertę rozdarta bez uruszenia pieczęci. Postępowanie śledcze zarządzono na tychmiast, by ciekawego ukarać.

Paryż 22 maja.

E. Pogłoski o nastąpić mającej zmianie osób w rządzie i mechanizm parlamentarnego, a może nawet systemu politycznego umilkły nie dla tego, że im Monitor zaprzeczył, gdyż zaprzeczenia jego czasem z chwilowej wypływały potrzeby, lecz że w istocie nieruchomości dogadza w tej chwili Cesarzowi, i że z niej wyszedłby jedynie nowymi zmuszony okolicznościami. Ruch więc i starcie się rozmaitych wpływów i zabiegów, które się niedawno dawały spozstrzegać, ustaly na teraz. Ta jednak zmiana odożona, lecz niezachowana. Nie napróżno Cesarz Napoleon wysłuchał wszelkich sprzecznych zdań i rad, nie napróżno kilkakrotnie znosił się z swymi dawnymi doradcami, przyjmował ich piśmienne przedstawienia, wzywał ich do siebie na naradę. Lecz w terażniejszym czasie któż może przewidzieć, co jutro przyniesie. Czyż nie jesteśmy świadkami najmniej spodziewanych wypadków, najdziwniejszych zakłóceń. Któż w roku zeszłym w sierpniu podczas zjazdu frankfurckiego byłby przewidział, że za kilka miesięcy Austrija połączy się z Prusami, że Prusy najprężniejszy wpływ w sprawach niemieckich odzyskają, że burza konstytucyjna grożąca w Prusach rządowi, rozwiana zostanie wiatrem szleswicko-holztyńskim, i że po niej nastanie zupełna cisza i niegłośność wewnętrzna w kraju. Któż byłby zgadł w roku zeszłym, że za sprawą, za którą wszystkie państwa europejskie przemawiały, w tym roku już tylko jeden głos ze szczytu Piotrowej opoki będzie się podnosił? Któż byłby miał, ażeby Francya przewagę uzyskana tak przedko straciła, ażeby się sama skazała na milczenie i nieruchomości z czynnego do biernego przeszła życia? Któż byłby nakoniec śmiał przepowiedzieć, że Anglia wierna Austrii i Prus przyjaciółka bliżką będzie zupełnie z niemi rozbratu, że się wzajemny między niemi gniew i obrzwanie narodowe rozbudza, że może przyjąć nawet do wojny między niemi? To wszystko co się dzieje, zawiśdza rozum ludzki, zadaje, że tak powiem, kłam arytmetyce politycznej. Zdaje się, że w epoce, w której rozum człowieczy do najwyższego szczybla dumy doszedł, Opatrzność robi sobie z niego igraškę i nowe zamieszanie języków przy nowym sprowadz Babeln. Prawdziwym Babelnem stała się konferencya londyńska. Wśród niej jedni drugich rozumnie nie mogą; wszyscy chcą się wzajemnie odgadnąć, przeniknąć, ale dotąd nadaremnie: tak mowa jednych, jak milczenie drugich stają się niezrozumiałemi.

Dla wyrozumienia milczenia Francyi przybył tu onegdaj p. Beust pełnomocnik Związku niemieckiego. Aby mu utworzyć drogę, poprowadził go tu hr. Vitzthum, poseł saski przy dworze londyńskim. Ci dyplomaci sascy przemawiający w imieniu Niemiec nie tają, że państwa związkowe nie mogą odstąpić i nie odstąpią w sporze duńskim od warunku odłączenia Księstw od Dании, i że im tylko chodzi o to, jaki polityczny układ ma nastąpić w skutku tego odłączenia. Przyjąwszy ten warunek za punkt wyjścia, p. Beust pragnie osiągnąć zdania i sądu rząd francuskiego. Nie jest to i to również nadzwyczajnością tego czasu, owo zwrócenie się Niemiec ku Francyi i nadzieja otrzymania jej poparcia. W dzień przybycia p. Beusta, *Constitutionnel* jakby na powitanie pełnomocnika Niemiec umieścił artykuł pod natchnieniem rządowym napisany, w którym objawia się mniejsze poszanowanie i zobowiązanie traktatowych jak zasad narodowości i prawa ludowego. W artykule tym Holztyń przyznany jest Niemcom, a podział Szleswiku na niemiecki i duński jest wytknięty. Prawidło stawiane przez Francję nie dogodzi ani Anglii, ani Rosyi, ani Austrii. Tak krzyżując się kierunki z trudnością będą się mogły zbiedz w jedną prostą linię. Czujne to rząd francuski i zaczyna przewidywać możliwość zerwania rokowań i wystąpienia wojennego Anglii przeciw państwom niemieckim. Z miastierstwa spraw zagranicznych dostarczona agencyi Havasa korespondencya w tym duchu ułożona, przesłana przez nią została do dzienników departamentalnych w celu przygotowania opinii do mogących nastąpić wypadków.

Ciało prawodawcze kończy swoje prace, aby we środę 25 mieć je wszystkie załatwione. Wczoraj izba postanowiła, iż na posiedzenie będzie się o godzinie pierwszej zbierała. Deputowani niecierpliwie wyglądają chwili, w której będą mogli oglądać „przepych wiosennej natury“, o której wspomnieliśmy im p. Roubert mówiąc: „Przeprowadzono na ten wspaniałe burze i wstrząśnienie, a ja tylko dostrzegam przepych natury wiosennej.“ Charivari też radzi dziennikom pisać artykuły wstępne o piękności naci ziemniaczanej.

Hr. Walewski, nabywszy w Paryżu hotel w alei Montaigne, sprzedał onegdaj piękną swoją wiejską posiadłość Etioilles, którą od lat osiem będąc jej właścicielem powiększał uporządkowywał i ze smakiem ozdabiał. — Nabył ją budowniczy p. Viollet za 400,000 franków, z wyjątkiem zwierzyńca wartości 200,000 fr. Pałac w Etioilles w stylu 18go wieku wybudowany, lecz nie zupełnie skończony, był dawniej własnością pani Pompadour. Hr. Walewski uzupełnił go przybudowaniem brakującego skrzydła. Wewnętrzne jego urządzenie nie odznaczało się przepychem, lecz napis horacjuszowski „Simplex munditiis“ celemu temu wdziecznemu mieszkanin wiejskiemu przystawał. W Etioilles dwa razy była w odwiedziny Cesarzowa Eugenia a raz Cesarz Napoleon, Albm, w którym się zapisywali liczni znakomici goście, gdzie kiedyś ciekawym byłby znikomym. Cesarz, zapisawszy w nim swoje imię datę i miejsce Etioilles, dołożył te słowa: „Le souvenir n'en sera jamais etioilles.“ (Wspomnienie jego

nigdy nie spłowieje.) Jako charakterystykę dzisiejszego czasu wspomnieć można, że wśród znacznej liczby nabywców, którzy się przedstawiali, znajdowali się sami zagobenci fabrykanci, przemysłowcy, kupcy i handlarze węgla kamiennego; zamki nie przechodzą teraz na własność tytułów lub nazwisk, lecz przemysłu i pracy.

Wiedeń 24 maja. Minister wojny przesłał reskrypt do komend jeneralnych, które znow w szerszych kołach mają go rozpowszechnić. W reskrypcie tym minister zaleca komisjom ostatecznym orzekającym o stanie zdrowia wojskowych czyli tak zwanym superarbiternokom, aby jak najściślej badały stan przed wydaniem świadectwa niezdolności do dalszej służby. Reskrypt wkłada całą odpowiedzialność na wszystkich członków takiej komisji. Komisye rzeczone a mianowicie udział mający w nich lekarze wyżsi sztabowi mają mieć jedynie na względzie interes skarbu publicznego tak ściśle złączonego ze służbą, a tym sposobem mają dopomóc ministrowi do uspokojenia publicznej opinii, narzekającej na nadzwyczajnie wysoką rubrykę wojskowych pensy.

Dzienniki wiedeńskie wspominają obszerniej o wypadku dotyczącym równouprawnienia wyznani. Pewien starozakonny Dr prawa wstąpił w kwietniu 1863 za pozwoleniem sądu wyższego do praktyki sądowej w celu składania po roku egzaminu sędziowskiego. Zgłosiwszy się po prawem przesiadać praktyce do egzaminu odoabrał odmowną odpowiedź z powodu religijnej. Ministeryum sprawiedliwości również odmownie mu odpowiedziało.

Na Węgrzech panuje epidemicznie szkorbut. Według wykazów lekarskich w samym Aradzie wyszła liczba chorych do 1go maja 1827 osób. Również i w okolicach Nitry szerzy się znacznie ta choroba.

Rosya.

Z niżej przytoczonego naku możemy wnioskować o losie, jaki spotka zesłanych więźniów politycznych do robót w kopalniach i zakładach górniczych nercyńskich. Dotychczas rodzaj ten kary uchodził za najłagodniejszy ze wszystkich w Rosyi praktykowanych; łączono go bowiem z obciążaniem kajdanami, przykuwaniem do tacek i podziemiu, siły ludzkie przechodzącą pracą wśród zabójczych wyziewów kopalni. Nikt z Rosyan dobrowolnie w tych zakładach nie znajdował się, nikogo nawet z mniejszych przestępców nie śmiał skazywać na tę śmierć nieczłuską; przywilej ten zostawiono tylko zbrodniarzom uwolnionym w drodze łaski od kary śmierci i *więźniom politycznym pierwszej kategorii*. Przy całej jednak surowości przepisów, i znanem brutalniekiem obojędzeniu się władz rosyjskich, można było dotychczas spodziewać się pewnej ulgi i względności ze strony cywilnej zwierzchności zawiadującej więziami, która jąta przedewszystkiem robotami zakładów, mniej zwracała uwagi na więźniów, nie dodając do cierpień ich dręczenia. Obecny ukaz tworzy w tym celu osobną wojskowo-policyjną komendę, co wnosić każe o wielkiej liczbie nieszczęśliwych skazanych do Nercyńska. Ukaz ten brzmi:

„Zgodnie z przedstawieniem sybirskiego komitetu, Car w dniu 25 kwietnia (7 maja) r. b. najwyższ rozkaz wydał: 1) Aby, dla bliższego dozoru nad utrzymaniem i postępowaniem politycznych przestępców, znajdujących się w nercyńskich zakładach, urządzić tamże oddzielną wojskową komendanturę. 2) Pomienionemu zarząd przydzielić do trzeciego oddziału zarządu komendantury; (policyjno-wojskowych) uważając go za urządzenie tymczasowe, trwać mające do czasu, gdy przeminie konieczność, która je wywołała.“

Rumunia.

Po rozwiązaniu Izby ks. Kuza wydał kilka odezw, które tu podajemy w całej osnowie: „My Aleksander Jan I, z bożej łaski i woli narodu książę połączonych rumuńskich księstw postanawiamy:

- 1) Izba jest rozwiązana.
2) Statut dalej rozwijający konwency z 19go sierpnia 1858 i reforma ustawy wyborczej, dołączone do niniejszego dekretu, przedłożone będą do potwierdzenia narodowi rumuńskiemu.
3) Narod rumuński zbierze się w dniach po między 10 i 14tym maja (jul. kal.) dla wyrażenia przez „tak“ lub „nie“ swojego zdania o aktach niżej następujących.
4) W glosowaniu mogą mieć udział wszyscy Rumuni, którzy mają lat 25, posiadają obywatelskie i polityczne prawa i czynią zadość warunkom wyborczym ustawą gminną przepisany, przez artykułu 22go tejże ustawy.
5) Po odebraniu tego dekretu władze gmine całej Rumunii tak miejskie jak wiejskie, sporządzą rejestr o przyjęciu lub odrzuceniu plebiscitu. W 48 godzin po odebraniu tego dekretu mają się udać prefekci i naczelnicy policyi po miastach a podprefekci po miasteczkach i wsiach do wszystkich gmin swojego okręgu dla dopilnowania i zapewnienia się o sporządzeniu i otwarciu tych rejestrów. W razie gdyby władze gmine się wzbraniały, powstrzymywały lub nie były obecne, prefekci i podprefekci upowazniają członka władzy gminnej albo znacniejszego mieszczka miejscowego do przyjmowania glosów.
6) Rejestra te otwarte będą we wszystkich gminnych kancelaryach Rumunii od 8ej z rana do 6tej wieczorem i to od 10 do 14go maja włącznie. Obywatele wpisywać będą własnoręcznie głos swój w jeden z rejestrów lub w razie jeśli pisać nieumieją, może ich kto wyręczyć dodając ich imię i nazwisko.
7) Po upływie wyżej wspomnionego terminu liczba oddanych glosów sprawdzona będzie najpóźniej w 24 godzin na publicznem posiedzeniu, co na końcu rejestru potwierdzi władza gmina albo komisarz rejestru.
8) W miejscu każdej prefektury trybunał pierwszej instancyi przedsięwzięmie zaraz w przytomności prefekta dystryktowego, a w Bukareszcie w obecności prefekta policyi obliczenie glosów danych w każdym okręgu. Wypadek należy natychmiast przesłać ministrowi spraw wewnętrznych.
9) W Bukareszcie zajmie się ogólnem obliczeniem wszystkich glosów narodu rumuńskiego komisya, która osobnym dekretem będzie mianowana. O wypadku obliczenia rząd krajawiadomi.
10) Minister spraw wewnętrznych na rozkaz przyspieszy i porządkować sporządzenie otwar-

cie, prowadzenie, zamknięcie i odesłanie rejstrów glosowania.

Dan w Bukareszcie 2go maja (st. kal.) 1864. Aleksander Jan.

(Podp.) Kogolniczno, Balaneco, Bolintiano, Orbesco, Savel-Manu.

Do mieszczanów Bukaresztu! Książę Rumunów, wybrany 5 i 24go stycznia 1854 po długim pobłażaniu ustąpił woli kraju i zamknął Izbę na ograniczonej ustawie wyborczej oparta, która od pięciu lat pozostawała Rumunii na tem samym miejscu sprzeciwiając się urzeczywistnieniu wielkich i liberalnych zasad konwency z 19go sierpnia 1858.

Aleksander Jan odwołuje się tym dekretem do rumuńskiego narodu, aby oświadczył swe zdanie o dalej rozwinięć się mającym statucie konwencyi i o nowej ustawie wyborczej, która nam da zgrumadzenie będące rzeczywistą reprezentacyją narodu. Książę wziął inicjatywę w tym wielkim kroku w interesie połączonych księstw, które rozdzielić zamierzali ambicji i buntowniczy członkowie rozwiązanej Izby, w interesie narodu, który zwała trzymano od udziału w życiu publicznem, w interesie kraju, oczekującego długiej aniżeli pięć lat na swój moralny i materialny rozwój.

Aleksander Jan poddaje ten krok pod sąd narodu i pod ocenienie oświeconej Europy. Kiedy wstępujemy w nowa, wielką erę, spokój i porządek są największymi potrzebami kraju i pierwszemi życzeniami, jakie się w obec was wypowiadają. Udać się więc do waszego patriotyzmu. Dajcie przykład porządku! Niech wszyscy szanowni i spokojni obywatele popierają rząd w jego wielkim zadaniu.

Mieszczanki Bukaresztu, połóżcie całą swą ufność w Jego Wysokości panującym Księciu. Powolno on was dziś do waszych politycznych praw. Jutro, poparty przez przyszłą Izbę, tym razem przez cały naród wybraną, zgrotuje wam pomyślny stan moralny i materialny. Synowie stolicy Rumunii wyprzedzając przykładem porządku. Tym wszystkim, którzyby próbowali bunt wznieść, będą umiał przeskodzić i winnych u karać.

Bukareszt 2go maja 1864. Kogolniczno.

Inna odezwa brzmi jak następuje: My Aleksander Jan i t. d. rozkazujemy na wniosek naszej rady ministrów:

- 1. Drugi rozdział drugiej części ustawy drukowej z 1go kwietnia 1862 znosi się aż do nowego postanowienia.
2. W ciągu tego czasu peryodyczne piśmiennictwo poddaje się pod zarząd ksiądzem rozporządzeniem z 2go października 1859 ustanowionym. Pisarze, redaktorowie, zarządcy i drukarze co do przestępstw drukowych nie są więc zabezpieczeni od ścigania i kary ustawie przewidzianej.
3. Zaden afisz, ani pismo ulotne, ani broszura nie może w Bukareszcie być wydana bez pozwolenia ministra spraw wewnętrznych; na prowincyi potrzebne jest pozwolenie prefekta dystryktowego.
4. Nasz minister sekretarz stanu w oddziale spraw wewnętrznych ma rozkaz wykonać ten dekret.

Dan w Bukareszcie 2go maja 1864. Aleksander Jan.

(podp.) Kogolniczno, Balaneco, Bolintiano, Orbesco, jeneral Manu.

Najważniejszy dokument wydany tym razem przez ks. Kuza, stanowi dodatkowy statut do konwency z 19go sierpnia 1858, nad którym naród tymi dniami glosuje. Statut ten brzmi jak następuje:

„Konwencya zawarta w Paryżu dnia 7go (19) sierpnia 1858 między Portą, jako zwierzchnikiem, a mocarstwami poręczającymi autonomią połączonych Księstw, jest i zostaje ustawą zasadniczą państwa. Ale ponieważ podwójny wybór z 5go i 24go stycznia 1859, dokonanie unii i zniesienie komisyi centralnej sprawiły, że kilka głównych artykułów konwencyi nie dadzą się więcej zastosować, przeto dla zapewnienia powstałych stać braków, również jak i dla przywrócenia równowagi między władzami prawodawczymi narodu przedkłada się następujący statut:

- 1. Władzę publiczną powierza się Księciu, wybranej Izbie i Ciału zdającemu opinią.
2. Władzę ustawodawczą wykonywają spólnie Książę, wybrana Izba i Ciało, którego zdania się zasięga.
3. Książę sam tylko ma inicjatywę w ustawodawstwie; przy pomocy Rady stanu przygotowuje ustawy i przedkłada je z wyborów wyszłej Izbie i Ciału zdającemu opinią, do uchwały.
4. Deputowani wybranej Izby wybierani będą podług dołączonej ustawy wyborczej. Prezesa wybiiera corocznie Książę z Izby; wice-prezesów, sekretarów i kwestoriów wybiera Izba.
5. Izba radzi i uchwałać może tylko wnioski, które Książę jej przedłoży. Wnioskom tych brońić będą w Izbie ministrowie albo członkowie Rady stanu, w tym celu przez Księcia wyznaczeni; należy ich słuchać, ile razy zażądają głosu.
6. Budżet dochodów i wydatków co roku będzie przedkładany Izbie, która może robić w nim poprawki. Jeżeli nie będzie w porę uchwalony, władza wykonawcza załatwić będzie potrzeby sinz by publicznej według budżetu w ostatnim roku uchwalonego.
7. Ciało, którego opinii się zasięga, składa się z metropolity, biskupów dycecyzalnych, z pierwszego prezesa sądu kasacyjnego, z najstarszego z pomiędzy jenerałów w służbie czynnej i z dal szych jeszcze 64 członków, których bez wyjątku mianuje Książę w połowie z osób znakomitszych sąsiedzi i doświadczeniem, w połowie drugiej z członków rad jeneralnych dystryktowych po członku z dystryktu.
8. Z członków Ciała zdającego opinią, co dwa dni (?) występuje trzecia część 64 przez Księcia mianowanych, na których miejsce mianowani będą inni.
9. Czas trwania kadencyi, przedłużenie jej i zwolnienie Ciała podlega ustawom w art. 17ym konwencyi dla Ciała prawodawczego przepisany.
10. Członkowie Ciała zdającego opinią, pobierają na czas kadencyi po 3 dukaty dziennie.
11. Prezesem Ciała tego de jure jest pierwszy metropolita rumuński; dwu wiceprezesów mianuje Książę z pomiędzy członków Ciała opinia zdającego, resztę członków bióra wybiera samo Ciało.
12. Prezesa i wiceprezesa się publicznie, chyba, że Izba część członków żąda posiedzeń tajnych. Ministrowie, choćby nie byli członkami tego Ciała, mają prawo być obecnymi na posiedzeniach, i zabierać głos ile razy tego zażądają.
12. Ustawy zasadnicze nowej organizacyi Rumunii zostają pod opieką Ciała, opinia zdającego.

Może ono w końcu każdej kadencyi przedkładać Księciu wnioski do polepszeń, jakie w osobnych gałęziach administracyi uzna za potrzebne. Książę może wnioski te przekazać radzie stanu do wypracowania na ich podstawie projektów ustaw.

13. Każdy przez Izbę z wyborów wyszłą uchwalony projekt do ustaw, prócz budżetu dochodów i wydatków, przedkładany będzie Ciału zdającemu opinią, które ma sprawdzić, czy zgadza się on z ustawami zasadniczymi nowej organizacyi.

14. Ciało przyjmując, zmienia lub odrzuca uchwalony w Izbie projekt do ustawy. W pierwszym razie projekt przedkłada się Księciu do zatwierdzenia; w drugim odsyła go się do Izby aby dała zdanie o zmianie; w trzecim razie projekt oddaje się radzie stanu, aby raz jeszcze zajęła się jego rozbiorem, a dopiero na przyszłą kadencyę może znow być przedłożony Izbie z wyborów wyszłej.

15. Prawo przyjmowania prośb służy tylko Ciału doradczemu.

16. Regulamin dla Izby i Ciała przedłoży rząd.

17. Wszyscy publiczni urzędnicy bez wyjątku składają będą przysięgę posłuszeństwa konstytucyi i ustawom krajowym i wierności Księciu.

18. Niniejszy statut i dołączona ustawa wyborcza zaczynają obowiązywać od dnia, w którym przyjęte będą na mocy glosowania powszechnego. Izba i Ciało zbierają się w terminach w artykule 17ym konwencyi oznaczonych. Dekreta, które Książę do tego czasu wyda, mają moc ustaw obowiązujących.

Dan w Bukareszcie 14 maja 1864 r. Aleksander Jan.

(Podp.) Kogolniczno, Balaneco, Bolintiano, Orbesco, jeneral Manu.

Proklamacyja księcia panującego do Rumunów.

Rumunie! Sześć lat upłynęło niebawem odkąd był polityczny Rumunii został uroczystie uznany i ogłoszony w traktacie, w którym wzięła udział W. Porta, nasza zwierzchniczka (soveraine) i wielkie mocarstwa europejskie. Ten akt międzynarodowy, konwencya z 19 sierpnia 1858, wyposażył kraj nasz w instytucye liberalne i dobroczynne, których postępowy rozwój byłby zabezpieczył pomyślność naszą. A mimo to Rumunia nie postąpiła prawie ani o jeden krok naprzód (est resté à peu près stationnaire). Zkąd pochodzi zle?

Wyniesiony na tron jednomyślnymi głosami dwóch zgromadzeń wyborczych miałem prawo liczyć na poparcie ze strony tych, którzy włożyli na mnie ciężką lecz trudną misję zreorganizowania kraju. Przeciwnie, znalazłem naprzeciwko siebie nieubłagana opozycyja. Na próżno dawałem mnogie dowody najskrupulatniejszego poszanowania przywilejów parlamentarnych i powoływałem kolejno wszystkie stronnictwa do władzy. Na próżno robiłem zgromadzeniem koncesyę za koncesyami i posunąłem ducha pojednania aż do zniesienia ciężkiego wdzierania się w moje atrybucy. Napróżno zręcznie się nawet dobrowolnie pewnych prerogatyw monarszych. Wszystko to nie przyniosło pożytku.

Unię Księstw przywiedziono do skutku, posiadłości klasztorne — stanowiące piątą część ziemi rumuńskiej — przyłączono do dóbr narodowych; a jednak tak ważne rezultaty, przez rząd mój uzyskane, zostały zupełnie zapomniane.

Interes kraju i jego godność, wasze życzenia, wasze nagłe potrzeby, wszystko zostało poświęcone karygodnym namiętnościom. W nagrodę poświęcenia swego dla sprawy narodowej, otrzymał wybranie Rumunów tylko obelgę i potwarz i, mimo roztrząpanie pewnej liczby deputowanych, podkopywała oligarchia buctownicza wszystkie moje usiłowania dla dobra publicznego i przywołała rząd mój do niemocy.

I cóż mi pozostało? Oto postanowiłem próbować ostatniego odwołania się do patriotyzmu zgromadzenia; chciałem również jak tego pragną dostojni władcy, którzy podpisali traktaty podnoszące Rumunię z upadku, jak tego wymagają wielkie zasady równości i sprawiedliwości naszej epoki, chciałem, ażeby każdy Rumun mógł posiadać swobodnie, w nagrodę swej pracy, część ziemi naszej.

Jakże odpowiedziało zgromadzenie na przedłożone mi ustawę włościąnską? Wiecie to wszyscy. Dało wotum nagany rządowi mojemu. Godząc w osobę ministrów, godziła w prawo siusności, w prawowite nadzieje trzech milionów włościan, w myśl własną naczelnika państwa.

Takie położenie nie mogło trwać dłużej. Chciałem w wszystkich zrobić sądziami między zgromadzeniem i wybrańcem (L'Elu) Rumunów. W tym celu przedłożyłem zgromadzeniu nowe prawo wyborcze, którego użyteczność jest stwierdzona przez samą konwencyę i które zapewnia krajowi reprezentacyę więcej pełną (komplectna) i prawdziwie narodową.

Zgromadzenie odmówiło dyskusyi nad tym prawem. Nie pozostaje mi nic innego tylko odwołać się do narodu, do obywateli wszelkiego stanu i majątku (de tout rang et de toute fortune).

Rumuni! Będziecie zwolani w komicye wasze. Przedkładam wam do przyjęcia nowe prawo wyborcze, odrzucone przez zgromadzenie i projekt statutu, który napełni dobroczynne zarządzanie konwencyi. Obradujcie spokojnie i z wszelką swobodą.

Do was, do was samych należy rozstrzygnąć, czyli kraj ma być dłużej wystawiony na pionne agitacye, które od więcej niż pięciu lat, ujmują mu powagi, narażają jego bezpieczeństwo i wzbraniają mu wszelkiego postępu.

Do was należy rozstrzygnąć, czyli naród rumuński jest godny swobód publicznych, ktorými go chciałem uposażyć, a ktorých mu odmawia większość przywilejowanych.

Do was wszystkich Rumuni należy okazać Europie waszą mądrość, że zasługujemy na wysokie sympatye, jakieśmy uzyskali.

Do was wszystkich należy dowiedzieć, że jesteśmy rzeczywiscie połączeni, dzisiaj również jak dnia 5 i 24 stycznia, wobec położenia, od którego zawisła pomyślność, przeszłość i wielkość Rumunii.

Niech żyje Rumunia!

Aleksander-Jan

M. Kogolniczno, jeneral Manu, Balaneco, P. Orbesco, Bolintiano.

Do armii. Oficerowie, podoficerowie, kaprale i żołnierze! Zaszły ważne wypadki. Zgromadzenie prawodawcze odmówiło spódzdzania swego w przeprowadzeniu środków, które miały rozwinąć nasze swobody publiczne i pomyślność kraju. Rozwiązałem je.



