

Wychodzi codziennie rano o godzinie 7ej.

Prenumerata wynosi:

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
MILJSCOWA w Krakowie	złr. 20	złr. 6	złr. 2
POCZTA w państwie Austryackiem	" 24	" 6	" 2
do Prus	tal. 16 sgr. 20	tal. 4 sgr. 5	tal. 1 sgr.
" Rzeszy niemieckiej	" 21 " 10	" 5 " 10	" 1
" Francyi	frank. 108	frank. 27	frank. 10
" Włoch i Szwajcaryi	" 116	" 29	" 10
" Belgii i Anglii	" 80	" 20	" 7

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

Kraków 31 maja.

W ostatnich naszych uwagach (*Czas* z 29 bm.) nad drugim ukazem dnia 2go marca staraliśmy się jak najbezbstniej wystawić przyszłą gminę w Królestwie Polskiem, tak jak ona jest zapowiedzianą w prawodawstwie ukazowem. Pierwsze zaraz atoli kroki zrobione w kierunku gminy dowodzą, że ukazy nie są ustawą kładącą tamę arbitralności, że wykonanie ich nie będzie się trzymało ani litery prawa ani nawet ducha jego.

I tak, zaraz na pierwszych zebraniach gminnych zwołanych dla wyboru nowych wójtów, wykluczono prawie wszędzie dawniejszych wójtów, to jest dawnych właścicieli ziemskich, zgła wszystkich prawie ci bywałe! nie chłopów. Wójtowski przewodniczący tym zebraniom, gdy zwracano ich uwagę na to, że ukaz nie przepisuje takiego wykluczenia, a zatem że takie postępowanie jest nielegalne, odpowiadali, że trzymają się instrukcyj danych sobie, a nie ukazów. Instrukcje zaś w rzeczy samej nie szły wcale w zgodzie z ukazem, który w art. 13 wyraźnie mówi: „Do składu zebrania gminy nie wchodzi miejscowi sędziowie pokoju, duchowni i urzędnicy policyjnej powiatowej, choćby nawet byli posiadaczami gruntów w obrębie gminy?” — o wykluczeniu zaś „dawniejszych wójtów” nie ma żadnej wzmianki. Instrukcyje trzymały się zapewne słów hr. Berga, który objaśniając czy też komentując ukazy, do owych wykluczeń ukazem objętych dodaje w § 4 odezwy swojej: „Również dotychczasowi wójtom gmin, ich zastępcom i oficyalistom nie wolno znajdować się na pierwszych zebraniach gminnych, jakie zwołane będą dla wybrania nowych wójtów.”

Tak się też stało. Pozostaje tylko pytanie: czy to na ten jeden raz wyłączenie jak opiewa pomieniona odezwa? Kłóż przewidzieć zdoła, gdzie i na czym zatrzyma się samowola? Pytanie zaś to nasuwa się tem bardziej, że w artykułach *Inwalida rosyjskiej armii* — *Łęgieńskiej* w Królestwie

go o kwestyi włościanskiej w Królestwie Polskiem, które rozbiegając dawniej, nie bez przyczyny stawialiśmy jako przyszły program reformy i objaw ducha mającego w niej przeważać, czytamy następujący ustęp: „Gdyby prawo głosu na zebraniach gromad wiejskich, przy wyborze urzędników gminnych, było nadane nie tylko włościanom i ogółe osobom posiadającym grunt lub nieruchomość, lecz i wszystkim obywatelom, wszystkim najemnikom, fabrycznym robotnikom, księżom, nauczycielom, przełożonym miejscowych klasztorów, jak to proponowały niektóre władze Królestwa Polskiego; gdyby w radach gminnych z liczbą 6 członków złożonych, trzema koniecznie byli: obywatel, ksiądz i nauczyciel, jak to proponowały władze miejscowe, natenczas wyraźnie gromady wiejskie nie byłyby dostatecznie zabezpieczone i koniecznie dostałyby się pod zgubny i zepsuty pod względem politycznym wpływ szlachty i duchowieństwa katolickiego.“ Czyż tu już nie zapowiadano owego wykluczenia duchowieństwa ze zebraniach gminnych, co i my potępiali poprzednio w ukazie, a oraz wykluczenia obywateli „dawniejszych wójtów“ nakazanego instrukcyami hr. Berga, na które powoływali się owi komisarze wojskowi przewodniczący ostatnim zebraniom wyborczym? Nie jeszcze tu wskazany wyraźnie cel polityczny ukazów i duch kierujący reformą?...

Lecz zostawmy obawy o przyszłość, bo już to co się stało wystarcza na zupełną zmianę charakteru instytucji gminnej w Królestwie Polskiem. Wykluczenie owych „dawniejszych wójtów” pomimo ich protestacyi, musiało za sobą pociągnąć wybór prawie wyłącznie włóścian na wójtów gminy. Jesteśmy za wolnemi wyborami, nie mamy nic przeciw wybieraniu włóścian, ale wybór ich niech nie będzie przywilejem wyłączającym wszystkich innych mieszkańców gminy. To już nie demokracja, nie zasada równości, lecz przywilej, i to na rzecz klasy nieoświeconej. Naprawdę reformatorowie rosyjscy utrzymywać będą, że trzeba usunąć wpływ szlachty. Wpływ jest rzeczą nieuniknioną, daje go zawsze wszelka wyższość czy ona jest rozumem, majątkiem lub siłą; bez wpływu nie ma właśnie wolnych wyborów, bo aby wpływ jaki zatamować, tamuje się wolność i narzuca się swoją wolę. Naprawdę wzywać tu cywilizacyę, liberalizm, który chce powołać masy do życia politycznego, i od razu je w używanie jego wprowadzić. Na to aby chodzić

trzeba się naprzód nogi stawiać nauczyć. Czyż dla tego trzeba było wyłącznie włościan robić wójtami i wykluczać od wyborów całą oświeconą część ludności?

Jeżeli w ostatnim naszym artykule nie przesadzaliśmy, czy słuszną i praktyczną jest rzeczą włączać w gminę większą własność i poddawać ją wójtowskiej władzy, jak to czyni ukasz, to dla tego, żeśmy myśleli, iż własność większa będzie przynajmniej równych używać praw co i mniejsza. Wykluczenie jej od wyborów, poddanie więc bezwzględnie klasy oświeconej pod władzę klasy niewykształconej, pod przywilej masy brutalnej, to już nie demokracja, ale demagogia. Dwór jest jednostką w gminie, tak jak nią jest gromada; światło i za-
możność jego równoważy jej siłę i liczbę; tam zaś gdzie nie ma równowagi w życiu społecznem, nie masz i wolności, nie masz równości, lecz niewola i przemoc. Nie masz tam gminy, gdzie wszystkie żywioły nie są reprezentowane; to też zebrania, na których wybierano wójtów w Królestwie Polskiem, były zebraniem włóścian kierowanemi przez wojskowych: nie wybierano tam wójtów gmin, ale mianowano przełożonych do spraw oznaczonych na pewien kawałek kraju. Nie były to wybory gminne, ale kroki administracyjne.

Pochwaliliśmy również w ukazie, że prawodawca uszanował to co jest, że nie szukał innej gminy, ale tę jaką znalazł chciał zorganizować, że nie ubiegał się za stworzeniem sztucznej gminy. Owóż właśnie w wykonaniu ukazu nie uwzględniono bynajmniej tej myśli prawodawcy. Zamiast utrzymać ten sam podział, jaki istniał i zmiany tylko wyjątkowe a więc rzadkie dozwalać: przetrzucie granic gmin i nowy podział zdaje się być prawideł, a jedynie od samowoli zawieszem. Ale co gorsza, wykluczenie klasy oświeconej stworzyło właśnie sztuczną zupełnie gminę, w której oświata odsądzona jest od praw gminnych, a przywilej zarządu gminy wyłącznie nieudolność oddany został w dzierżenie.

Nie będziemy się wdawać w uwagi praktyczne. Nie zdejemy sobie bowiem sprawy dośladź jasno, jakim sposobem ostateczny się dłu- go mogła instytucja gminna, gdzieby klasa oświecona od urzędów, a może całkiem Nawet od zebrań gminnych odsunęta była. Jest to nie tylko czemś anomalnem, nie jest sprawiedliwym, ale nawet potwornem; nie równie gorszem od niewoli mużulańskiej, gdzie stosunek patryarchalny istnieje. Nie będziemy więc mówić o trudnościach praktycznych, jak naprzykład, czy właścicieli większy, ów *parias* gminy, mający własność *vulgo* dobra w kilku gminach, będzie oddany pod władzę wszystkich wójtów tych gmin, gdzie posiadłości jego leżą, czy tylko jednego i którego? Nie będziemy się w wdawać, albowiem zdaje nam się, że inną jest cel, ku jakiemu zmierza komitet do przeprowadzenia ukazów wyznaczony.

Wybrani wójci włościańscy nie są w większej części zdolni do sprawowania tego trudnego urzędu, jaki mają sobie poruczyć; tem więcej, że mało który z nich umie czytać i pisać. Potrzeba więc pisarzy gminnych, których stan się tak powszechny, że cała instytucja na tych pomocnikach niby tylko manipulacyjnych opierać się musi. Czemuż są owi pisarze gminni, jaka ich od nich czyni? Członkowie powiatowych założeń, którzy mianuje, kto ich może zawiesić, usunąć? Wszystko wiadome jest każdemu kto czyta ten ukaz. Gmina zatem w ukazie nakreśliła z całą swoją autonomią, zamienia się przy wykonaniu w instytucję pisarzy gminnych, w administrację kosztów gminy utrzymywanej, a reforma zaś w duchu ludzkości i cywilizacji zapowiadana, dąży do utworzenia państwa - demokracji na usługach władzy wykonawczej.

Jak dotąd nie inny w wykonaniu układowego gminnego cel widzicie możemy. Zadanie rządu zapewne w tej chwili najważniejsze jest: skąd wziąć ludzi na obsadzenie urzędów gminnych? skąd owych pisarzy gminnych, którym powierzyć ten żywioł mający służyć za podstawę całej maszyny rządowej, żywioł mało cywilizowany, a który namiętności do najwyższego stopnia rozróżnione zostały?... Każdy rząd wie, że z namiętnościami ludu, nie obszedła się gdy bez niebezpieczeństwa dla gracza. forma społeczna w tym kierunku wykonywana, w jakim ją w Królestwie ostatnio widzimy, bardzo groźną staje się dla rządu i kraju.

Kończymy rzecz krótką uwagą. Nieobo-

istym jest pośpiech, z jakim rozpoczęto wykonanie drugiego ukazu. Wtedy kiedy jeszcze pierwszy ukaz, o właściwym właśczeniu, zaledwie został ogłoszony, kiedy komisie w żadne prawie jeszcze nie wdały się szczegóły co do ustanowienia nowych stosunków i rozgraniczenia własności, już ukaz drugi o gminie jest całkiem w toku wykonania. Snać chciano utworzyć już gminy, to jest aby władza wójtowska istniała już, kiedy rozstrzągać się będą kwestye pastwisk, zbiórek i innych słabości. Tem więcej znaczącym jest wykluczenie od tej władzy całej większej własności i oświecenijszej klasy w kraju.

KORRESPONDENCYA CZASU.

Wiedeń 30 maja.

— r. Doniesienie *Ost. Post.*, że Francya na posiedzeniu sobotnim konferencyi wystąpiła z wnioskiem pośredniczącym na podstawie linii demarkacyjnej wzdlaz Dannewirke, nie jest dokladnym. Wniosek ten zrobila Anglia; pelnomocnicy zsa francuscy popierali o tyle wniosek pelnomocnikow niemieckich, o ile oswiadczyli, ze sluznosn tego wniosku, aby niemieckie czesci Kiejstw pozostaly niemieckimi i w calosci wrócily do Niemiec. R. przedstawiciele Danii zaraz po przedlozeniu wniosku niemieckich wyraźnie oswiadczyli, ze wnioski te nie sa do przyjecia, i zaraz wcale nie chcieli brać ich *ad referendum*, w koncu przeciez zdecydowali się na to.

Według tego, jak teraz się ma rzecz, spraw odwołania Holzstynu i południowego Szleziku uważać można za pewną; albowiem Anglia uznaje za stanowisko sytuacji, Rosya a nawet Szwecya nie sprzeciwiają się, zatem głównie rozchodzi się o wyznaczenie granicy między Danią a Niemcami, co powstaje mającemu udziałem państwem, tak, jak i części prac konferencyjnych przypadnie komisji, do której należeć będzie wyznaczenie linii granicznej. Opór, z jakim występuje znów Danią, uważaj, jak już przedtem raz wspominałem, za uciążliwy, za manewr przeciw żądaniom sprzymierzonych do ostatecznych granic posuwałym.

Niektóre dzienniki donoszą o wpływach angielskiej rodziny królewskiej, które nadadź miałyby polityce zwrot przychylny niemieckiemu pojmowaniu sprawy szlachecko-holenderskiej; a miażdżące przedstawienia króla belgijskiego miałyby wywrzeć na królowę i lorda Russella i wywołać zwrotny wyrazem jest okólnik przez tegoż lorda do posłów angielskich rozesłany. W tych wyrokach postępekach tyle jest prawdy, że istota rodzinna polityki Koburgów dość niespodziana, a zarazem silnie wmięsała się w sprawę i utrudziła zwrot lorda Russella, lecz sam zwzglądając stosunki rodzinne i interesa dynastyi, chociaż niektórym nie pomjano, zwrotu tego nie wywołał. Na początku przeszłego tygodnia zachorował nagle i niebezpiecznie ks. Ernest Kobureki; z tego względu szerzona wiadomość, że co chwila spodziewać się można śmierci popularnego księcia.

W takim razie, jak wiadomo, drugi syn królewskiej Wiktorii, król. Alfred nastąpiłby w księstwo kornwalski i gotajski, a tem samem stałby głową szeroko rozgałęzionej rodziny, gdyż książę kornwalsko-gotajski jest najstarszą i właściwą następcą tronu. Otóż w obec teraźniejszego stanu rzeczy, w Niemczech, w obec uposobienia narodu z jednej, a ewentualnego spadkobierstwa w Księstwie niemieckich z drugiej strony wypadło spuścić nieco z dotychczasowego tonu i przehylić się na stronę Niemiec. Takie przedstawienie zrobił Leopold na dworze angielskim; jednak nie to spowodowało zwrot w polityce, gdyż pieczęć wiadomości, że gabinet kopenhaski odrzuca projekt unii personalnej, a raczej skłania się do nastąpienia części swych posiadłości, nadezła do Londynu o dwa dni wcześniej, aniżeli wiadomość o pogorzeniu się choroby król. Ernesta.

Porta nie myśli obójnitie zachowywać się w dem zamachu dokonanego przez ks. Kuzę; szło już nawet pismo Weyzra do Bukaresztu, szające świeże czynny polityczne księcia za ciwne międzynarodowym umowom, a tem sam za nieważne i niebyłe. Równocześnie Porta przedsięwzięła kroki w celu poróżnienia się z carstwami na traktacie paryskim podpisanem dem stanowiska, jakie w obec ks. Kuzę zajm leży. Wszystko prawie mówi za tem, że now kroki Porty tem sam będą miały skutek co mowy wiedeńskiej, o których niedawno donosił tj. że ks. Kuzza pismo Weyzra z przynależny szanowaniem złożył ad acta.

Paryz 28 m

E. Wczoraj jeszcze liczne wróżby zapowiały na dzisiejszy dzień konferencyj rozgodzoną, bo i ustalającą się pogodę. Mocarstwa za porozumieniem się z sobą, i zbliżyć się do powszechnej zgody. Prusy miały wyrzec się zaboru księstw; Austria okazała skłonność do uznania i popierania praw kr. Angustenburskich. Anglia zrozumiała, że traktat londyński nie służyć za podstawę nowych umów; Francja stanęła przy zasadzie narodowości i prawnych, i wnosić jej oddzielenia od Szwajcaryi, Niemieckiej do Holztynu, a duńską Dani, i poddanie nowego politycznego księstwa Niemieckich pod orzeczenie ich ludu, miało zwolna i nieznacznie wszystkich zbliżyć do siebie przyciągnąć. Dziś jeszcze rano w *Comptendu p.* Limayrac w tryumfującym artykule *nikt nie skłonności naradających się mocarstw*

wnioskom Francji, i mówił: „Stato się z tą propozycją to, co się zwykle dzieje z najsprowokowaniem i z najszczerzszymi. Z początku wzburzyła ona podziwieniec, wrócić przestano się dziwić, a zaczęło jej siłszność uznawać: i te uznania tak się pomnożyły, iż nie wahamy się wierzyć, że wniosek Francji odniesie zwycięstwo i da podstawę, na której stanie zgoda.” Tymczasem wczoraj wieczorem nadeszła z Hamburga wiadomość telegraficzna, że na Radzie ministrów w Kopenhadze uchwalono stawić opór podziałowi Szwecji, i że gdyby ten miał znaleźć przyjęcie na konferencji, pełnomocnicy dnuący natychmiastby się oddalili. Jeżeli ta wieść się sprawdzi, jeżeli na dzisiejszem zebraniu na wygladzonej już drodze znajdzie ten wyjście grono konferencyjne, nie można przewidzieć, jakież ztąd powikłania wywiązać się mogą. Opór Danii w obec pokornej zgody mocarstw, nie daby się wydłamać jak tylko tajemnym wpływem i namową tych mocarstw, którym zasady stawione przez Francję nie dogadzają. Otóż Kosa jest tem mocarstwem, które z największym wstrętem odrzuca i zasadę nadości i prawa ludowe. Nie byłoby także nader dobnem, aby Anglia, powierzchownie zbliżywszy się do Francji, i nacyliwszy się do jej przedstawień, widząc w przyczyni ich porażkę swojej polityki, skrycie, podziemnie starała się plan francuski pojednania go z stanowczością. Jeżeliby się to wszystko sprawdziło, zachwiałoby się na nowo nadszedej przedkij zgody.

Zrosną nieważyszy członkowia konferencyi ok
zują w równym stopniu pojedyncze usposobien
P. Benst dał się tu słyszeć, że gdyby w niej n
zasiał drol Clarendon, który głosił umysł i
godzące chęci ciągle objawia, byłoby już mo
przyszło do zerwania układów. Przewodniczą
bowiem zgromadzeniu hr. Russell razi wszystki
szorstkością swoją i pewnem lekceważeniem g
dnem lorda angielskiego. Przy otwarciu każde
posiedzenia, zamiast je zagać, jak mu obowiąz
i przywołano nakazuje, zwykł jakby od niech
nia pytać sekretarza konferencyi: "O czem to
być dziś mowa?" Taką to ostrość w formach i sz
wach a niedołęczność w czynach, jest cechą odz
czającą postępowanie dzisiejszych zastarzałych
do zdzienniałości zbliżonych ministrów ang
skich.

Ciało prawodawcze dziś, choć późno wieczorem spozdiewa się zakończyć swoje prace. Nigdy jeszcze zebranie izb tak długo nie trwało i tak z pewnością nie będzie. W tym czasie, kiedy w naszym wydatkiem nie obciążało budżetu, Kaźmierzowski, który w tym czasie był w Warszawie, a bowiem z deputowanych za siedm miesięcy obywateli państwa otrzymał 17,500 franków wynagrodzenia. Senat ma dziś wysłuchać pochwały p. Billant, napisanej przez p. La Gueronié, i niech zamkną posiedzenie swoje. La Gueronié przez czas jakiś zasłużył sobie na nazwę autora broszurek, zawsze jednak szczególną okazując dośledność do kreślenia biografii. Zawód swój sarski od nich rozpoczął i one mu wziętość przyniosły. Napisał był bowiem biografie dziesięć Cesarza, która zupełnie do jego myśli przyniosła i na biografę zwróciła jego oczy. Jeź to p. La Gueronié pierwsze swoje stosunki z Cesarzem i użycie pomocy jego pióra, a zład następny i wnieście.

Wpłynęło do wszystkich na jednym z ostatnich siedzeń wystąpienie księcia Morny przeciwwskowski rademowu w rzeczy asygnacyj nazwanach, których użycie w Anglii bardzo upowchnione, jakoteż głosowanie Mornego przeciw paragrafowi budżetu, który pod nowe rozporządzenia komisyi odeślany został. Obrona gozpa Człaja prawodawczego owych weksli da się łapać tym, co wiedzą, że p. Morny ma znaczący udział w pewnym domu handlowym, który właśnie negocyowaniem tego rodzaju biletołdowych trudni.

Nowe pismo hr. Montalemberta „Le Pape et la Pologne” umieszczone w *Le Correspondant* i w innych odrudku wyszłe, jest wymownym wyrazem głębokiego i szlachetnego uczucia, wśród miliona ogólnego jest głosem duszy przejętej obawą i grozą. Nigdy może jeszcze ten znakomity pisarz nie osiągnął takiej wzniósłości słowa, zapalił się płomienniej tak czystym. Miłość dla sprawy, której stał się orędownikiem, pływająca z głębi przekonania duszy katolickiej i liberalnej, doświadcza go uwołnić od namietności politycznej i urobić bezstronnością, nawet zimną krwią wroga dom zwykłych jego przeciwników, aby się spotęgować wszystkie uczucia przeciw nowo nacierającej się zagładzie z jednej strony, a obojętnej i niedołężności europejskiej z drugiej. Słowo jest odzwidkiem tego głosu, który się łączy z najwznioślejszego szczytu ziemi.

Paryż 28 maja

Na dzisiejszym posiedzeniu konferencyja lo-

...ska uczyni zapewne krok stanowczy w za-
nię sprawy dalszej. Na kombinację franc-
opartą na zasadzie narodowości a korzyst-
dla Prus lecz dla Rzeszy niemieckiej, ma się
dziać nie tylko Anglia, co byłoby wiele
Anglii, co byłoby jeszcze więcej. Anglia c-
zgodzić się na to dla miłości pokoju i
względ na królową a nato Francję, a A-
przez wzgląd na niebezpieczeństwo oporu. W
czterech powyższych mocarstwach jeżeli się
dzić, mogłaby być ważnym wypadkiem, który
potrzebie Francji, mógłby się pokazać pło-
przyszłości. Rosja sprzeciwiała się najba-
kombinacji francuskiej, lecz ostatecznie schy-
wę. Kombinacja francuska oddziela zupełni-
sztyń i sześć gmin południowego Szlezwi-
tyn prowincjom „niepodeległość” i zostawia
mym „wybór” księcia drogą głosowania p-
wiałach. Kombinacja francuska zmniejsza
ała jej czyni jednolitą a zatem mocniejszą.
binacja ta nie zezwoli aby Dania placila
wojenne i aby Kiel i Rendsburg zostały za-

ne w twierdze związkowe. Kombinacja franczka napotka na różne drobne trudności, ale zapewne przeważy, choćby miała poprowadzić do skandynawizmu.

Debata uznają wagę zgody Francji, Anglii, Prus i Austrii. Nie wierzyłem nigdy i nie wierzę dotąd, aby Napoleon III, choć od niejakiego czasu jest cierpiącym na zdrowiu, miał się stać, jak niektórzy śmieją utrzymywać, politycznym karłem. Wznawiając się dawne pogłoski o ugodzie z lordem Clarendonem, które tak zamącono. Po skończeniu sprawy duńskiej konferencya ma się zająć sprawą rumuńską, zaczęta przez konferencyę stambulską. W tym celu p. Tilloz, konsul francuzki w Bukareszcie, miał być przywołany do Paryża. Po sprawie rumuńskiej konferencya ma się zająć sprawą inną, niezawodnie polską i zapewne rozwiąże ją mniej więcej tak jak sprawę duńską. Co lord Palmerston rzekł, odpowiadając na „logiczne” żądania p. Hennessey, dowodziłoby, że Anglia „w swoim czasie” gotowa jest użyć za Europą „logicznej” broni przeciw Rosji. Nie zaręczam za to, ale nie mogę przypuszczać, aby było inaczej, środki bowiem użyte przez Rosję w Polsce dotknęły sumienia całej Anglii. Dopiero po skończeniu tych trzech konferencyj ma się zebrać kongres, złączony ciągle w systemie cesarskim z myślą amikieutską, dotąd bajeczna, a która kto wie czy się nie ziści.

Zgodzenie się Austrii i Prus na kombinację francuską, w sprawie duńskiej, i pamięć, że Napoleon III „zgodnym sposobem” pozbawił Prusy Nefhatelu a dziś Holsztynu i Slezewiku, dają nam otuchę, że Napoleon III, tranzakcyjny ale potężny, znajdzie środki na wszystkich.

Pius IX ma się lepiej niż głoszili interesowane dzienniki włoskie. Jego wzniosłe słowa o Polsce sprawiły swój efekt. Aleksander II dał Rosyjanom rozkaz opuszczenia Rzymu. W liście do k. Gorczakowa kardynał Antonelli sprostował niektóre wyrazy słów papieżskich, może je nawet poprawił, ale się ich nie wyrzekł. Hr. Montalembert ogłosił nową a świetną broszurę pod tytułem „Papież i Polska“. Napisał ją, jak gdyby był Polakiem i ze wstydem patrząc na egoizm tak zwanej cywilizacji.

Baron Offenber, konsul generalny Rosji w Bu-
kareszcie, szamotał się, aby otrzymać od grona
konsulów protestacy przeciw c.d'etat ks. Ku-
zy, ale nic nie wskórał. Tętejsze dzienniki, rząd-
owe i demokratyczne, są za robota Księcia, kiedy
tak zwane liberalne są przeciwi. Ostatnie musza
mieć na względzie samą Francję i pamięć con-
dukt Ludwika Napoleona. Ruch agentów rumuń-
skich w Paryżu i w Londynie jest wielki. Widać
z ich słów, zręcznych dyskretnie, że ks. Kuz-
choć się dostać z Kolumna na konferencyę lon-
dyską. Ona tylko może tę sprawę rozstrzygnąć.
konferencya stambulska nic dojad nie zrobiła. P.
Tilioz, konsul francuzki, Green, konsul angielski
i Strambio, konsul włoski, czekają ciegła na in-
strukcyę.

Napoleon IIIci podniósł Francję, przez wojny, handel, kredyty i prace publiczne; ale ruch, który go był autorem, obrócił się także na korzyść Anglii. Dwa te państwa cieszą się dobrem bytaniem. Dobry byt, był materyalny, zasięgnął do ostatniego zakątku Londynu i zniósł dawną needę, chodząc w szalach i kapeluszach, a bez obuwia. Anglii stała się równie wielką, jak Francja: stary londyński Palm, jak go nazywają Anglicy, używa popularności; Anglia robi oszczędności budżetowe, nie zbylek bogactwa, ale niech się zapyta kontywent, czy przekona się, że nie dostaje jej tej siły moralnej, duchowej, którą ma Francja. Niepodobna przypuścić, aby pomimo niedorzecznych mów lorda Johna, Anglia nie uczuła tej prawdy i nie dała się pociągnąć dalej przez Francję. Przyszłość! Gładsione daje otuchę. Jest to radykalista, a nie sekciarski, jak inni, czysto przemysłowy i handlowy, jest to radykalista polityczny, rozumiejący obowiązki Anglii na zewnątrz.

Dziś książę Morny zakończył czynności Gabinetu
 prawodawczego krótką mową. Cesarstwo jadło
 do Evreux, skąd wrócił wieczorem. Biorąc z sobą
 dwóch ministrów i muzykę gdwów. Jeżeli na
 zmianna ministerium, będzie ona miała dwa powo-
 dy: zewnętrzny, który może zmianę przyspieszyć
 i wewnętrzny, który może ją zwleć do jesieni,
 jest do nowego zebrania się Izb. Cesarz czuje,
 dzisiejsza maszyna rządowa przedstawia niedo-
 stępczość. Dla uniknięcia dingości rozpraw
 adresem, Cesarz może dać Izbie prawo interpe-
 lacji raz na tydzień, a dla uwolnienia się od natrętnie-
 jących ambicyjnej przewagi ministra stanu, głównego
 wicy, Cesarz może wprowadzić do Izby wszystkich
 ministrów. Cesarz nie przywróci odpowiedzialności
 ministrów, weźmie całą odpowiedzialność na
 siebie, ale będzie się starał uniknąć anormalne-
 go, nawet niebezpiecznej przewagi głównego adwok-
 ta korony. Jntro p. Lagueronniere odczyta w
 nacie pochwałę pana Billaut, pierwszego takie-
 go adwokata, którego przykład odrzucił p. Rouh-

W sferach rządowych pannie przekonałam, że ostatnie bitwy amerykańskie nie zmieniły wczem stanowiska konfederatów do federalistów, że prędzej czy później przyjdzie do trzasków. Wojsko francuszy studiują, z zajęciem w amerykańską i wielbią dzielną charakter tak federalistów jak federalistów. Widać w ludności amerykańskiej hart cielsny i duchowy, nie spawiając się w życie wojenne, miłość geniuszu wojennego. Amerykanie wyrobili w swem łonie talę generałskie, które nie są tu już cenione lekko.

Koń francuzki „fille de l'air“ należący do Lagrange, odniósł zwycięstwo na wyścigach gielskich. Sprawilo to w dumnej i patryotycznej Anglii wielkie wrazenie.

Anglicy wołają, że Napoleon III trzyma z
stańcami tunetańskimi, że nie rozumieją jego
lityki. Konsul jego w Tunis nie trzyma

