

Wychodził codziennie rano o godzinie 7ej.

Prenumerata wynosi:

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
MIEJSOWA w Krakowie	złr. 20	złr. 5	złr. 2
POCZTA w państwie Austriackim	tal. 16	tal. 4	tal. 1
do Prus	tal. 16	tal. 4	tal. 1
Recezy niemieckiej	frank. 108	frank. 27	frank. 10
Włoch i Szwajcaryi	116	29	10
Belgii i Anglii	80	20	7

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

Grat.
2 CZ.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Biuro Administracji „Czasu” w Ryńku pod L. 39 w domu p. Kirohmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

OZGROSZENIA (inseraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się na opłat: od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłat należności stałej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: w Wiedniu: p. A. Oppelik, Wollzeile 22. Na całą Francję: w Paryżu, p. M. Weinberger Faubourg St. Denis, 12.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „Czasu”. LISTY reklamacyjne niebezpieczowane nie ulegają frankowaniu. LISTY nielankowane nie przyjmują się. REKOPISMA nadawane Redakcyi nie wracają się i nie są one gwarantowane.

Kraków 1 czerwca.

Niedawno temu jeszcze, nikomu przez myśl nie byłoby przeszło, aby podczas kiedy Europa używa pokoju, to jest kiedy państwa nie wiodą z sobą wojny, nadarzała się właśnie sposobność spełnienia wbrew traktatom śmiały zamierów, uchodzących zawsze za *casus belli*; albo też zamachów stanu, na przekór umowie europejskiej strzeżonej silnie prawem interwencji. Doszło jednak do tego, dzięki objawiającej się w tym roku wszędzie i tak głośno żądzy bezwzględnej wojny. Przeświadczenie, że bądź co bądź Europa wojny nie chce, i nikt prowadzić jej nie będzie, to jest wojny zdolnej się przemienić w europejską, posłuży na wytłumaczenie i podziału Danii i zamachu księcia Kuzy.

Nie wyprowadzając atoli wypadków, nie będziemy odgadywać, jak przyjmie konferencja londyńska zmiany terytorjalne żądane ze strony Austrii, Prus i Niemiec, i czy przywiązanie do pokoju okaże się silniejszym od uszanowania traktatów, od tradycyjnej polityki, a wreszcie od interesów. Lecz co się tyczy zamachu księcia Kuzy, wszystkie okoliczności zdają się przemawiać za tem, iż Europa poczyniła ten krok za fakt dokonany i ograniczy się na pewnych zastrzeżeniach co do dalszych jego następstw. Wszak zresztą Księstwa Połączono nie po raz pierwszy naruszającą konwencję paryską. Czyż Multany i Wołoszczyna nie miały mieć odrębnej administracji, o sobnych Izach, jednej w Jassach drugiej w Bucharzescie, a tylko wspólnego trybunału w Fokszanach? Dla czegożby zmiana ustawy wyborczej miała być większym zgwałceniem konstytucji aniżeli centralizacja administracyjna i reprezentacyjna przez Izby Księstw samowolnie sobie nadana, a na którą już przysłała od dawna Europa?

Nie trudno było przewidzieć, że zamach księcia Kuzy będzie miał za sobą całą demokrację europejską. Reforma włściańska i powołanie do życia politycznego mas za pomocą ustawy wyborczej, odpowiada całemu, jak już dawniej mówiliśmy, demokratycznemu prądowi umysłów. Szło więc tylko o to, czy krok ten nie wywoła wdania się mocarstw, które konwencję paryską podpisały, to jest, czy nie spowoduje interwencji. Chwila atoli nie wydaje się sposobną, a miłość pokoju przewyższyła wszystkie.

Mówimy wszystko, albowiem ów ruch demokratyczny na ruinie bojarów oparty, owo głosowanie powszechne zaszczerpione na Wschódzie przez księcia Kuzy, żadnemu sąsiadnemu państwu nie może być na rękę. Reformy społeczne, czego nieprzestaniemy powtarzać, mają to do siebie, że skądkol-

wiek przychodzą, głębokie zawsze zapuszczają korzenie w społeczeństwie, do której są zastosowane. Gdziekolwiek raz już zaprowadzono głosowanie powszechne, tam długo i mocno pamięć jego tkwi w mieszkańcach. Brak jego zawsze uważać oni będą za utratę prawa, za wydarcie swobody. Nie mała to trudność dla państw wdać się chęć. Dla tego też, jakkolwiek zamach księcia Kuzy może być i jest zapewne całkowicie przeciwny polityce Austrii i Rosji, oba te jednak mocarstwa pomimo ustawienia wojsk swych nad granicami księstw nadnaddunajskich, nie spieszą się bynajmniej z żądaniem interwencji, a nawet jeszcze nią nie grożą i sam zarzut pogroźki odpychają. Radeby tym razem dać się Turcyi zastąpić; ta zaś lubo zapewne nie łudzi się, i widzi niebezpieczeństwo w polityce księcia Kuzy, nie chce służyć za narzędzie Austrii i Rosji, sprawę do konferencji stambulskiej odsyła. Anglia o tyle tylko jest przeciwną stanowisko objaśnia zdaniem naszym następującą anegdotą, którą nam przesłał z zapewnieniem jej prawdziwości. Poseł rosyjski baron Budberg, opowiadał jednemu dyplomacie mniejszego państwa, że p. Drouin de Lhuys w rozmowie o zamachu księcia Kuzy, oświadczył, iż krok ten jest zapewne w pewnym względzie w sprzeczności z konwencją, że atoli konwencja nie zaręczyła w księstwach ustawy wyborczej. Gdy zaś o to głównie tu chodzi, przeto minister francuski sądził, iż należałoby sprawę tę do brze rozważyć, ażeby gwałci ona rzeczywistość umowę podpisaną przez mocarstwa. Na to odrzekł dyplomata: „Mnie się zdaje, że p. Drouin de Lhuys nie wypowiedział całej swojej myśli. Wiosna tegoroczna, ciągnął dalej złośliwie, była tak zimna, iż niemożna się dziwić, że książę Kuza „wziął 2gi maja w kalendarzu wschodnim za „2gi grudnia...”

Lecz główną przyczyną względności, jakiej doznaje zamach u gabinetów mocarstw, jest niewątpliwie chęć utrzymania pokoju. Największa obawa w tem leży, aby sprawa ta nie wyszła po za obręb księstw. Nikt nie chce wywołać kwestyi Wschodniej, a Turcyja mniej niż ktokolwiek. Nie łatwoby więc do interwencji ją nakłonić; a tak kto wie, czy się nie uda księciu Kuzy otworzyć erę demokratyczną na Wschodzie.

Ciało prawodawcze francuskie, które dopiero co zakończyło obrady, rozpoczęło je w chwili ważnej dla Francji, i rzec można, dla Europy. Całem jednak swoim postępowaniem i postawą przyczyniło się ono tyl-

ko do osłabienia stanowiska rządu na zewnątrz. Zamiast odpowiedzieć wezwaniu cesarskiemu z dnia 5go listopada, żądającemu od niego poparcia, starało się przeciwnie, kępować działalność rządu i odwołać go od wszelkiego stanowczego kroku w polityce zewnętrznej. Utrzymanie bezwarunkowe pokoju było jedynym, wyłącznym a widocznym celem tego zgromadzenia, a celowi temu gotowe ono było wszystko poświęcić. Tak opozycja jak większość Izby w tem jednym były z sobą w zgodzie, aby odwieść rząd od podniesienia rękawicy rzucanej mu przez obce rządy. Opozycja wiedziała dobrze co robi, lekka się bowiem chwylała dla cesarstwa, lekka się powołała jego, słowem lekka się ustalenia dynastji; większość, przeciwnie, obawiała się utraty nabytego już stanowiska i nie wahała się przyklaskiwać wyznaniom upokorzenia świadczącym. Posiedzenia ciała prawodawczego przedstawiały też nieraz smutny obraz zapomnienia o godności i wpływie Francji, a większość i opozycja na przemian poświęcały w własnym widoku. Rząd zaś sam odplacał monetą, a p. Rouher z niesłychaną swobodą wyrażał zdania, których nie śmieli nigdy wypowiedzieć ministrowie Ludwika Filipa.

Ta postawa ciała prawodawczego niezawodnie nie miała wpływu na przebieg spraw europejskich: z jednej strony zasłaniała ona rząd i tłumaczyła jego nieczynność, z drugiej w najopłakaniejszy sposób hamowała początkowanie Cesarza.

Zaraz przy otwarciu izb, opierając się na dokładnych doniesieniach dołączonych z Paryża, przedstawiliśmy, o ile usposobienie tego zgromadzenia przeszkodziło wpłynąć może na rozwiązanie wszystkich spraw, które nagle potrzebowały załatwienia, a które Francja wzięła była w swoje ręce. Przewidywania nasze ziściły się.

Francja w ogóle, a mianowicie napoleońska, zbyt reprezentuje cywilizacyjny w świecie pierwiastek, aby każde jej niepowodzenie nie było przyczyną głębokiego smutku dla wszystkich obywateli narodowości i wolności; lecz głębszym jeszcze przejmując żalem, kiedy się widzi, jak zapoznaje swoje powołanie, jak cofa się w stanowczej chwili i rozdziera niejako swój dyplom obywatelstwa w cywilizowanym świecie. Tak jednak postąpiło sobie Ciało prawodawcze, a za nim i rząd francuski po mowie 5go listop. Zamiast poprzeć ten wzniosły program streszczający w sobie wszystkie pragnienia, interesa i obowiązki Francji, wyparło się onego bez ogródek!

A jednak pomimo tego mniemamy, iż wcześniej czy później Francja będzie zmuszoną wrócić się do niego, i że świat przy-

mie go jako wyraz sprawiedliwości, postępu i bezpieczeństwa powszechnego.

Do przedmiotu tego wrócimy raz jeszcze.

KORESPONDENCYA CZASU.

Wiedeń 31 maja.

Na podstawie nadeszłych tu dziś dalszych szczegółów o stanie rokowań konferencyjnych mogą tylko powtórzyć to, co w ostatnich dniach donosiłem, a mianowicie, że wielka różnica pomiędzy żądaniami pełnomocników niemieckich a dalszych nie dotyczy samej istoty sprawy czyli oddzielenia części niemieckich od Danii, lecz kwestyi oznaczenia linii granicznej. Kwestya ta staje się dla tego tak twarzą, ponieważ Francya chciała przeprowadzić powszechne głosowanie, Austrija zaś a teraz już i Prusy, chciałyby tego uniknąć. W obozie czysto niemieckim i w Kiel na dworze księcia Augustenburskiego bardzoby sobie życzyli powołania do głosowania, gdyż tym sposobem prawie cały Szlezwyk możnaby przylączyć do Holsztynu.

Kraków 1 czerwca. Minister sprawiedliwości nadał posadę zastępcy nadprokuratora przy sądzie wyższym we Lwowie zastępcy prokuratora Juliana Garbowskiego; posadę zaś sekretarza rady przy sądzie obwodowym tarnowskim adwokatowi powiatowemu Janowi Salakiewiczowi.

Tenże minister zamianował adwokat powiatowy Ferdynanda Światalskiego i adwokat powiatowy Karola Lidla i Modesta Piaseckiego, zastępcami prokuratora, a mianowicie: Światalskiego w Samborze, Lidla w Stanisławowie, a Piaseckiego we Lwowie.

Ces. król. Gubernator Galicji nadał tymczasowo posadę dyrektora kancelarii przy magistracie we Lwowie Władysławowi Roskosznemu adwokatowi tejże kancelarii, a posadę kasyera miejskiego Jerzemu Stefańskowskiemu, kontrolorowi i likwidatorowi kasy miejskiej.

Ministerium skarbu nadało posadę nadporucy głownego urzędu celnego we Lwowie bar. Wacławowi Benlitz, drugiemu nadkontrolowi tego urzędu.

Dyrekcya skarbowa krajowa we Lwowie mianowała Jana Nowaka, pobożcę podatków, będącego w stanie rozporządności, stałym oficyalem 2ej klasy, a Michała Kwoczyńskiego, asystenta kancelarii, tymczasowym oficyalem 3ej klasy, obu w biórach rachunkowych władzy wojakowej.

Wiedeń 31go maja. JCMość postanowieniem z 27go maja b. r. zamianował wiceprezesa i tymczasowego zarządcę czeskiego namiestnictwa hr. Ryszarda Belcredi namiestnikiem w Czechach.

Do dzienników węgierskich donoszą, iż hr. Zichy zawiązał korespondencyę z administratorami państw, tudzież z wieloma osobami używającymi powagi w kraju, w której zasięga ich opinii w kwestyi reformy sądownictwa, jakoteż w ogóle w sprawie odpowiedniego rozwiązania kwestyi węgierskiej. Na podstawie przekonania, że droga na-

bytych przystąpiłoby w przyszłości do reformy sądownictwa, a następnie do kroków w innych dziedzinach organizacji. W tej chwili uważają w Wiedniu reformę sądownictwa za najpilniejszą, zasięgającą nawet kilkakrotnie już w tym przedmiocie rady hr. Apponyi, byłego Juxer Curiae, obecnie w Wiedniu bawiącego. Pogłoski o porozumiewaniu się kancelarii nadwornej z Deakim nie mieszczą w sobie słowa prawdy.

Tak brzmią doniesienia dzienników węgierskich. Tymczasem ostatni numer *Vaterlandu* przynosi następujący list hr. Apponyi. Wiele dzienników powtarza wiadomość, jakoby kilkakrotnie zasięgał mojej rady w sprawie zamierzonej reformy sądownictwa w Węgrzech. Lubo równie mało przykładał wagi do tej błędnej wiadomości, jak do wieści o reformach, bo takowe nie mogą zasługiwać na wiarę, pomnąc na nienaruszalność organizacji sądowej, sankcyj królewską wyrażającą się do dalszego postanowienia w drodze ustawodawczej za twierdzonej, i w tej myśli przez ostatni sejm węgierski jednomyślnie uznanej, to jednak umiściłem tej wiadomości w dzienniku pańskim zniewala mię do oświadczenia, że takowa, o ile mojej osoby dotyczy, zupełnie jest mylną itd. itd.

Jerzy hr. Apponyi.

Urzędowe zaprzeczenie wieściom o niezgodzie między ministerstwem stanu a radą edukacyjną, której następstwem miało być ustąpienie p. Lewińskiego do posady szefa sekcji spraw oświecenia w ministerstwie stanu, nie przywiodło wcale dzienników wiedeńskich do milczenia. Z gwałtowności, z jaką wystąpiły organa urzędowe w tej kwestyi, wnoszą dzienniki niepodległe — i może się w tem nie mylić — iż istotnie była mowa o ustąpieniu p. Lewińskiego, któremu z radą oświecenia obojętne, daleko trudniej było „rządzić” sprawami państwa, niż za dawnych dobrych czasów. To pewna, iż spory takowe między ministerstwem a radą oświecenia ponawiać się będą nienastanie, dopóki granice kompetencji obu władz nie zostaną dokładniej oznaczone. W dzisiejszym stanie rzeczy wszelkie spory wypadają na niekorzyść rady oświecenia, bo według § 5 statutu organizacyjnego ministerstwo stanu jest w prawie przyjmowania, modyfikowania, lub nawet odrzucania uchwał rady, a to nawet nie potrzebując postanowień swoich popierać motywami. Przedmiotem obrad rady oświecenia jest obecnie statut organizacyjny dla wiedeńskiej politechniki, tudzież instytucyi radców szkolnych, a jak donosi *Wanderer* w ostatnim przedmiocie proponowane są liczne tranziakacje w Galicji.

Niemcy.

Głoszone przez gazetę augsburską i niektóre dzienniki wiedeńskie wieści o pomyślnym dla Austrii obrocie kwestyi celnej uchwały od kilku dni zupełnie, a sumienniejsze z owych dzienników wręcz wyznają, iż podane przez nich wiadomości nie były dokładne. W ogóle całą sprawę traktowania Austrii z pełnomocnikami bawarskimi o taczę do tej chwili głęboką tajemnicą; że jednak te układy nie odniosły dotychczas pożądanego skutku powiżać można przekonanie z tej okoliczności, iż zapowiedziana na koniec miesiąca mają konferencja w Monachium w sprawie utworzenia obojnego związku celnego południowo-niemieckiego, mającego połączyć rządy Austrii, Bawarii, Hanoweru, Nassau i może innych jeszcze krain, dotychczas nie zebrała się jeszcze, a nawet o zebrań jej zaprzestano mówić, jako o rzeczy w tej chwili wcale niemożliwej.

Część literacko-artystyczna.

Z PRZESZŁOŚCI.

STAROŻYTNE BUDOWLE I ZAKŁADY NAUKOWE UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO.

(Z powodu pamiątki pięćsetletniego jubileuszu Akademii krakowskiej).

III.

(Dokończenie, patrz Nr. 44.)

Styl Kolegium Jagiellońskiego, postać budowli. Herby, Berta, Pienięż, Biblioteka. Reforma Akademii. Uniwersytet nowy. Opisanie i restauracja Kolegium dawnego.

Kiedy w czasach Encyklopedystów gotowała się rewolucja francuska, co krwawo i wywołano społeczeństwu miało nowy okres dziejowy poczynając; wtedy kolegia naukowe wyzwały się ostatecznie z owiej zakonnosci, w którą je minione przyrodziły wieki. W chwilach takich przełomów, ludzie pozbawiając się jednej ostateczności, w drugą przemieszczają się. Uczeń francuski sądził wtedy że już i Boga z nieba zdejść się im godziło; więc zamiast oltarzów dla niego, rozmawia i sławie świątynie stawiali. U nas spokojniej przeszła reforma. W drugiej bowiem połowie XVIII wieku tak zasiedli duchowni akademicy stoletnią zmoczeni dysputą, że zanim się ocknęli zdołali, już X. biskup Kajetan Soltyk dzieło reformy gotował (1785 r.), którego następnice (1780 r.) Kollatąj dokonał. Jakże wtedy Komisya edukacyjna zaprowadziła zmiany w systemacie nauk i uposażeniu katedr, opowiedział Dr K. Mecherzyński w wydanej o tem broszurze (Kraków 1864, w drukarni Pobudkiewicza). Książka Prymas Poniatowski przyczyniła się podówczas wielką chojnością do wzniesienia nowych na Uniwersytecie budowli. Jednocześnie też powstają, przy końcu zeszłego wieku gabinety dla katedr fizyki, matematyki, nauk przyrodniczych, oraz ogólny bo-

taniczny i obserwatorium astronomiczne. Po do brze zasłużonym X. Antonim Żołędzińskim, sam Hugo Kollatąj objął rektorstwo odnowionej Akademii. Dzieje tych nowych urządzeń które się oddał bogactwa i rozstralała krakowska szkoła, znajdziemy ciekawie w książce *O zakładach uniwersyteckich* przez Tow. nauk. krak. (w r. 1864) wydanej. Tutaj pominiemy przedstawienie stanu uniwersyteckiego w odróżnieniu Akademii, a wrócimy do dziejów zajętych przez nią budowli.

Oto w czasie reformy powstaje obszerny gmach na wykłady i gabinety, z fundamentów prawie wzniesiony. Stoi obrotowy frontem do ulicy ś. Anny, a ciągnie się naprzeciw kolegium Jagiellońskiego aż do Gólskiej ulicy. Nowy ten Uniwersytet, wznosił się w miejscu dawniej bursy Smieszkowskiej (kontubernium *Gelmanianum*) i trzech kamienic, z których narożną (od ulicy ś. Anny) zwano *Prymowskią*, drugą *Arnoldowską* (do opata tynieckiego należąca), trzecią zaś pod konikiem. Domy te nabyto na rzecz Akademii w drugiej połowie zeszłego wieku. Front zaczęto stawiać w 1791 r. wedle planu Feliksa Radwańskiego profesora uniwersytetu a następnie senatora Rzeczypospolitej krakowskiej. Budowa nieprzerwanie wtedy postępowała; chociaż włączenie bursy Smieszkowskiej w całość gmachu, nastąpiło dopiero w 1826 r. Jaki był pierwotny rozkład sal i pomieszczeń gabinetów w tym nowym Uniwersytecie, opisał Dr Kruczyński w do piero co zacytowanym zbiorowym dziele przez Towarzystwo naukowe wydane. Zabudowane całe zyskało nazwę *Kolegium fizycznego*, bo matematyka, mechanika, chemia, fizyka i umiejętności przyrodnicze, najpierw tam wykładać były. Tak więc otwarł się nowy dla nauk przyr. i przyr.; wtedy gdy już świecy profesorowie rezygnowali Uniwersytetu w kolegiach wspólnie mieszkać przestali, a o do starego *Jagiellonicum* różne biblioteki w jedną łączyły się całość. Ów dawny budynek opuśczonego w pustkę się zamienił. Tak zaś nagle postępowala ruina, że już Przysłiki opędzić się nie umie od wróbił co między książkami gniazda sobie stały; a Speiser z fetoru chorował podobno. Nawet Bandtkie jeszcze w 1816 r., z sali Jagiellońskiej placowa pozbryła nie może. Rysowały się murki, a z ciężkiego dachu na przegniętych wspartego belkach, dachówka leciała. Wreszcie w bliskich

nam czasach, bo na sejmie w r. 1837, wyjechał Senat Rzeczypospolitej krakowskiej, gorzkie słowa A. Z. Helcia i H. Meiszweskiego, którym zawdzięczały poruszenie sprawy zajęcia się tą naszą budowlą; co z tyłu względów na troskliwą zasługę opiekę. Wtedy Józef Maczyński postawił w łpianach żądający wyznaczenia potrzebnych sum na odnowę kolegium — zaś Xiędzin Janowi Schindlerowi późniejszemu prezesowi Rzeczypospolitej a ówczesnemu komisarzowi instytutów naukowych, należało się uznanie; iż po X. Schindlerze Józef Brodowicz urząd komisarza objął. Tutaj trudno po minąć także zasługi Muczkowskiego, który wszelkimi siłami popierał prowadzenie fabryki około *Jagiellonicum*, tak jak się dzisiaj o jej skończeniu gorliwie stara następcą jego pan Stronicki. Tem milę nam przychodzi przywieść tych imion parę; właśnie dla tego: że wyliczywszy nawias kilka, podobno wymieniliśmy wszystkie, co na wspomnienie zasługować mogły. Z serdeczną radością zwiększamy ten poczet, jeśli kto niewiadomość naszą bliższymi szczegółami uzupełnił raczy.

Właśnie wtedy, gdy się kolegium restaurować miało, Karol Kremer powrócił do Krakowa z zagranicy, gdzie się był na architekta sposobił; objawczy zatem urząd budowniczego akademickiego, rozpoczął tą odnową swoje prace około zachowania starych budowli Krakowa, w czym już wier nie wytrwał aż do śmierci.

Nasze *Jagiellonicum* przedstawiało wtedy tylko szkielet owego gmachu, co sam niegdyś wspaniały wielką w murach swoich wystawiał przeszłość. Gdzieś tam wyglądał jeszcze z pośród ruder złomek ornamentów dawnych, pozostały na nankę dla budowniczego: z jakiego to wątku stare zdobienia odgadywać trzeba. Arcytrudno przedstawiało się zadanie — jak skoro wypadło rozsypaną się budowli długi zapewnić trwanie; a zamiast umiejętnego poparcia ciskała się zewsząd rada, co raczej przeszkadzała w pracy niż pomódzła.

Uniwersytet nie mógł zwiększyć funduszy swemi nakładów odnowy, jak skoro posag naszej szkoły rewidowany nie był. Już bowiem przed 100 laty wykazywał Putanowicz smutny stan akademickiego majątku; a nawet do obecnych chwil jeszcze ten posag

przedmiotem sporów pozostał. Tak więc zbywało Kremerowi na umiejętnę pomocy, owszem wiele przeszkód napotykał w drodze; zaś fundusze chojnie przed sejm krakowski asygnowane, przecie nie zawsze odpowiadały potrzebom. Mamy przed sobą własnoręczne notaty Kremera; a nadto wypisami z urzędowych źródeł moglibyśmy nazwać uwagi popierać.

Znalezienie dobrych planów budowli sporządzonej za pierwszych u nas rządów austriackich, uchylilo potrzebę robenia nowych wymiarów — zaraz się więc zabrano do utrwalenia murów. Te przedstawiały trudność niełatwą, bo część budowli (od strony ogrodu) wzniesiona w r. 1468, już dla moey w r. 1490 przyporami podpierać musiano. Było to zwykłe u nas w XV wieku stawianie, gdy często oszczędzano sobie dawania głębokich podwalin przez całą długość ścian, ale je ukrytymi w ziemi zastępowano łukami; taka robota za pewnością trwałaś tylko w tym razie, jeśli konstrukcja była wyborna a doskonały budowlany materiał. Wzmocnienie owych walców murów nasunęło myśl ujednolicenia całej bocznej (od ulicy Jagiellońskiej) facyaty, przez zupełne wyprucie i przebudowanie mieszkającego dwupiętrowego domu, który prawie w środku stojąc, dotykał jedną stroną sali Jagiellońskiej (zajmującej węgla gmachu) a drugą przypierał do izby zwanej *Commune*, łączącej się znow z częścią budowli przez Olszynieńskiego wzniesioną. Obóz Kremer pozostawił, do jednego poziomu sprowadził podłogi; i utworzył szereg wybokich sal połączonych z sobą, już to arkadowaniem, już to szklanymi drzwiami, otwierającymi na przestrzał piękną perspektywę. Sale te ubierał bogato zdobione szafy, a od góry obiega galerja w celu zużycia na bibliotekę nawet najwyższych ich części. W izbach mających sufit, malowane naślądnie pułap; również podniebia sal sklepionych okrywa, malowany także ornament przez Józefa Niedzwiedzkiego wykonany. To zdobienie pilniejszych w wymagało studyj; które w tym kierunku przedsięwzięć należało, aby tylko rękopisy z drugiej połowy XV stulecia za wzór do ornamentów użyte być mogły — wtedy przedstawione nad oknami herby Krakowa i Akademii nie byłyby się kształtami swojemi z przecznością kłóciły. W niektórych częściach naszego

kollegium, były pierwotnie barwione szczyby; to doko powód do ubrania niemi teraz okien kilku. Zapomniano, że witraże dawne nie przepuszczały barw, ale przyćmiewały światło; dla tego tam ich tylko używano do ozdoby, gdzie się modlono lub przy wspólnym zbierano stole. Dzisiejsze zwycięstwo kolorowe szczyby pomieszczone w oknach sal bibliotecznych, w czasie dnia pogodnego płatkami różnych barw mającą po kaskach, a w pochmurnej porze światło zamraczającą. Drobne te a łatwo naprawić się dające nsterki, znikną z przed oczów i zapomnieć się dadzą, gdy stanąwszy na rogu dzisiejszego Uniwersytetu spojrzymy na prawę 27 szani długą facyatę, przez Jagiellońską ciągnącą się ulicę. Węgiel pierwotnie częścią z kamienia — częścią z cegły wzniesiony, ozdobiony był musiał tylnikiem wraz z całym frontem, którego odnowa obecnie ma być ukończona; za jednak boczna facyata na którą patrzymy, z żywej cegły oświetlone do stylu całości wywieść się dała. Dwa wysokie niszwane szczyty piętrzą się zębami, występując ponad szczyty dach cymbiel odkryty. Szczyt narożny strzelający w górę do wysokości 14 szani, z dobiami kamienne dzierzące iglice w kwiatywni ubrane. Krajok czyli gzyms podokapowy, pokrywają tarcze z rzeźbionymi na nich rozetami. Zamiast tej nieco monotonnej ozdoby, wolelibyśmy oglądać tam herby województw i ziem do których dochodziło światło z naszej *Almae matris* — wolelibyśmy widzieć te tarcze zapalone godłami kolonij krakowskiej szkoły, lub też wreszcie rodowemi klejnotami tych znakomitości co z naszej Akademii wyszli, albo w niej za naukę szlachetność dostali. Ma wreszcie *Alma* nasza dobrodziejstwo dostali. Ma wreszcie pamięć tutaj uczciwy się mogło. Cokolwiek tam umieszczyć przyszło, choćby emblematą nauk lub zdykowane figury, zawsze właściwiej długi gzyms dach się ozdobić. O ile wiemy, w podobny sposób obiał Kremer ów pas podaszny ornamentem stroić. Co mu na przekór stanęło? dziś odgadnąć trudno.

Z rymami niełatwa był kłopot — te bowiem w budowlach średniowiecznych nie biegły po murach, ale je zastępowano rurami metalowymi, które zakończone kształtem głów potworów, występowały na zewnątrz ku środkowi nlic. Chociaż spływają wód nie bokami jak dziś przy chodnikach, ale

Tymczasem z rządów, które konferencja monachijska miała skupić w około Austrii, jeden po drugim przechodzi na stronę traktatu francusko-pruskiego. Pomijamy wieści, iż nawet Bawaria nie wiele ma już w tej chwili skłonności do osobnego związku celowego z południowymi Niemcami, zapisanie tu jednak musimy, iż skutkiem przystąpienia Hessy elektoratowej do traktatu francusko-pruskiego przebiegł się w tym kierunku nawet Hanower, na którego wspólnotwo w południowym związku celowym w Wiedniu z wszelką pewnością liczone. Tak przynajmniej wnosić można z zwierzenia, które minister finansów poczynił na posiedzeniu saskiej Izby wyższej. Warunkiem przystąpienia byłoby praeipuum (współna korzyść), którą Prusy i Saksonia zagwarantować mają rządowi hanowerskiemu.

Podróż p. Beusta do Paryża, jak już w swoim czasie donosił *Mémorial diplomatique*, nie była również obcą kwestyą traktatu prusko-saskiego, o partego na traktacie francusko-pruskim. Jak donosi jednak korespondent z Dreźnie do *Politik*, podróż ministra saskiego do Paryża z inną jeszcze okolicznością w ścisłym pozostaje związku. Pan Beust, który z księciem Augustenburskim w nieustannych pozostaje stosunkach, powiódł oświadczenie tegoż do Paryża, iż z całym krajem przystąpi do traktatu francusko-pruskiego. Dzienniki, z którego to wiadomości wyjmujemy, ręczy za nią. Równocześnie rząd pruski śmiały krokem postępuje naprzód w sprawie celnej. Zarządzone środki z Berlina, aby w państwach, które dotąd w tej kwestyji łazęły się z Austrią tworzyć nieustanną manifestację ludności przeciw osobnemu związkowi celnemu: jakoż nie ustają od niejako czasu w krajach południowych skargi do władz i po dziennikach głoszone przeciw nieuniknionym skutkom założenia osobnego związku celowego z Austrią, w czem dzienniki prawie bez wyjątku gorliwie podają pomoc.

W takim stanie rzeczy pozostaje dla Austrii do wyboru alternatywa: albo bezwzględnie i bezwarunkowo przystąpienie do związku celowego, lub też wystąpienie do związku, a tem samem zaprowadzenie systematycznie cel na granicach dotychczasowego związku celowego. Dzienniki wiedeńskie radzą życiowicie rządowi, aby jak najspieszniej przychylił się do pierwszej ewentualności.

Francya.

Sesję ciała prawodawczego, która zakończyła się w d. 28 maja, zamknął książę Morny następującą mową:

Panowie! Lękam się wprawdzie przemawiając do was przedłużać o kilka minut tę długą i pracowitą sesję, tem pracowitszą jeszcze, iż nie wydaje się taką w oczach publiczności, której nieznane są wasze dyskusye i wasze prace w biurach i komisjach. Nie mogę jednak rozstać się z wami, nie powiedziałabyś nam kilku słów podziękowania, nie powiedziałabyś ile obowiązowała nas wasza uprzejmość, żetak rzeknę, przyjacielka ze strony waszej w stosunkach ze mną i wdzięczność to objawiam wszystkim bez różnicy.

Pojmowałem zawsze rolę jako rolę pojedynkowania i uśmierzenia; w takich tylko warunkach uważałem ją za użyteczną, gdyż według zdania mego godność i powaga ciała politycznego mogą tylko być osiągnięte umiarkowaniem i uprzejmością w dyskusji, poszanowaniem wzajemnem członków, które rościć się powinno do wszystkich.

Kraj nasz tak był wzburzony rewolucyjami, że każda z nich pozostawiała warstwę wspomnień, żalów, zasad przeciwnych sobie. Któżby więc miał prawo zarządzać koleżce swemu, że mówił i myślał w innej epoce inaczej, niż myśli i mówi dzisiaj? Któż (może być sądzić powodów, jakie interes publiczny i nauka doświadczenia narzucają sumieniu.

I ja także znalazłem przeszłość, którą zawsze starałem się oceniać trafnie i lojalnie. Niestety! Wiadziałem, jak się różni sądy najlepszej wiary w świecie według sytuacji i miejsca, w jakim się żyje w świecie. Kto mówi „stronictwo“, mówi „stronniczość“. Przypominam sobie, że na wstępie moim w życie polityczne żył wielki wojownik, mąż znakomity, marszałek Soult. Gdy nie był przy władzy, wszyscy uznawali jednomyślnie

że wygrał bitwę pod Tulużą, gdy został ministrem, wielu zapewniało że ją przegrał.

Gdy się punkt widzenia zmienił, zmienia się także postać rzeczy. Bądźmy więc zawsze względni i uprzejmi względem siebie.

Ileżbyśmy panowie oddali usług interesom naszego kraju, gdybyśmy zespolili nasze siły bez nienawiści bez rozdrażnienia. (oklaski). Ileżbyśmy oddali usług sprawie wolności, gdybyśmy ją uczynili przysięgą umiarkowaniem i słuszością opinii naszych. (oklaski).

Ku temu celowi, w którym zlewają się interesa Cesarza, kraju i wasze, dążyć będą trwale usiłowania moje, póki będę miał zaszczyt zajmować to krzesło. (długie oklaski).

Anglia.

Gazeta kolońska ogłasza protokół posiedzenia konferencji londyńskiej z dnia 17 maja nadany jej z Paryża. Jest to zapewne wiarygodny protokół, jak przesłany był do ministerium francuskiego. — Brzmi on następująco:

Posiedzenie konferencji londyńskiej w dniu 17 maja 1864 roku.

Hr. Bernstorff żąda głosu i oświadcza w imieniu Prus, powołując się na depezę p. Bismarcka z d. 15 maja r. b.:

1^o że gabinet berliński zupełnie odstępuje od warunków protokołu londyńskiego z r. 1852;

2^o że zamysła układać się dalej z zgromadzonymi reprezentantami państw jedynie na podstawie mającej być wyszukana poza traktatem londyńskim;

3^o za podstawę taką proponuje hr. Bernstorff: a) Zupelné połączenie obu Księstw, oddzielenie ich od Danii i niezawisłość pod względem politycznym i administracyjnym, wszakże z nią osobową z królem Chrystyanem;

b) Materyalne rękojmie wykonania tego projektu, mające być później określone przez Prusy, Austrię i Związek niemiecki;

c) Zwrot kosztów wojennych.

d) To, co tu wyrażono, służy tylko jako minimum żądań pruskich. Jeżeliby jednak nie zostało przyjętem przez Danię ryczałtowo, nadejść uia osobowa zostanie pominięta.

Na to powstał p. Quaade i oświadczył w tonie drażliwym, że Dania nie może układać się na innej podstawie, jak tylko na podstawie traktatu z roku 1852.

P. Benst zaprotęstował w imieniu Związku przeciw nui osobowej i złożył pozytywne oświadczenie, że Związek przystanie jedynie na całkowitą niezależność Księstw.

Lord Russell oświadczył, iż propozycje pruskie są nieprzyjemnolennymi dla Danii.

Hr. Apponyi przytoczył, że otrzymał także same instrukcje jak hr. Bernstorff.

Francya i Rosya zaproponowały, aby propozycje przesłać *ad referendum*. Po wzbranianiu się Danii uchwalono jednogłośnie odczytać konferencje do 28go maja i zdać sprawę rządowi, albo też zasięgnąć od nich nowych instrukcji.

Taki jest wytycz z protokołu posiedzenia w d. 17 maja. Wtedy jeszcze uia osobowa była jednym z głównych warunków państw niemieckich; w d. 28 na następnem posiedzeniu, nie było już o niej mowy, lecz o zupełnem oderwaniu Księstw i oddaniu ich Niemcom, a Bundestag miałby orzec, czy ks. Augustenburski posiada prawa do Księstw. Paryski korespondent *Gazety kolońskiej* osobliwie jeszcze opowiada szczegóły o posiedzeniu 17go maja, a mianowicie o zachowaniu się pełnomocnika rosyjskiego. Bar. Brunnow zabrał głos z powodu oświadczenia pruskiego o nieważności traktatu londyńskiego i zalał się łzami. „Wyobraźcie sobie, pisze korespondent, olbrzymią postać p. Brunnowa, gdy dyplomata ten powstaje za stołem, wykrzywia twarz w tragiczne faldy i aby wzruszyć śpiżowe serca naszych pełnomocników, rzecze: „Świętej pamięci król Fryderyk Wilhelm IV dingo także walczył, zanim podpisał traktat londyński, ale wstręt jego został złamany, i — na to p. Brunnow zaraz zaczął szlochać. Przypominam sobie, że żaden słoń (herb duński) nie jest dość wielkim, aby taka pierś odnieść. Niechże tu kto przyjdzie i powie, iż dyplomata rosyjska jest bez serca!“

Rosya.

Zraccaliśmy zawsze uwagę naszą na panslawiańskie dążenia Rosyi; wielu z tych, którymi najbardziej dążenie owo zagrażało mogło, nie zastanawiało się nad tem, z góry osądzając głos nasz za stronny i tendencyjny. I rzeczywiście potrzeba było głębokiej, a niepowierzchnowej znajomości Rosyi, aby nie być obalamucyonym tyłoma dowodami współzuczucia, jakie Rosya od półwieku przeżyła okazywała dla Słowian po za granicami jej będących. Bezustannie wyprawy uczonych rosyjskich wzdłuż i w szerz Słowiańszczyzny, niosące wszędzie, jak apostołowie, słowo dobrej nowiny, że Car o nich nie zapomni, że czeka tylko sposobności, aby ich oswobodził, a na dowód współzuczucia wydobylali z ukrycia zabytki przeszłości słowiańskiej, — pisali dzieła dla biednych ludów, wyznaczali zapomogi uczonym, i gromadami wywozili młodzież na naukę do Rosyi; urzędowa prasa tymczasem, wsparta zastępem licznych broszur, plakała łzami krokodyla nad przesładowaniem, jakiego doznają ich jednoplemięnni pod jarzmem tureckim lub germańskim. Naturalnie w skutek tego, narody pobudzone do życia przędliwa w przeszłość, zapytały o teraźniejszość i zaczęły myśleć o swej przeszłości. Wojna wschodnia zastała propagandę rosyjską na punkcie kulminacyjnym, za chwilę już uściupić mająca wzrotem do samodzielnosci żywiołom narodowym. Potrzeba była gwałtowniejszej siły, aby do przodu przetrącić plany, którym Mikołaj całe swe życie poświęcił.

Rezultat wojny wschodniej był fatalnym dla Rosyi. Ludy słowiańskie, wapiąc już nieco pierwej o jej szczerości, straciły do pewnego stopnia wiarę w jej potęgę, a zwróciły się natomiast ku Zachodowi, w nim pokładając swoje nadzieje. O tej też chwili poczyną się rzeczywisty wzrost narodowości, nad kotremi dotychczas Rosya rozciągała swoją opiekę. Rumuni, — których rosyjski misjonarz-uczoney Jerzy Wenden w swem dziele wydanem w 1856 r. „O Młodzieńcach czyli pół Słowianach“ — nie wyróżnia bynajmniej od Rosyan — przyszli do bytu politycznego i rozwoju wewnętrznych sił swoich. Grecy rzucili drogę, po której ich widła ciemnota i fanatyzm religijny do stracenia niepodległości w objęciach Rosyi, dzisiaj w bogatych swoich zasobach intelektualnych i w opiece Zachodu szukają odrodzenia i siły. Serbowie zaczynają na serwo myśleć o sobie, i szybkim krokiem dążą do spełnienia swych żądań. Najbliżsi nawet Bułgarzy, znalazłszy w hatumajunie więcej opieki i swobody, niżeli kiedykolwiek Rosya swym ludom dała, zaczęli się krzątać, zakładać szkoły, myśleć o niezależnej hierarchii i o przyszłości kraju.

Zaiste szkody Rosyi są nie do powetowania; pojmujemy jej żal, bo osłabienie wpływu Rosyi na Wschodzie, jest faktem historycznym. Faktem go zwieimy, bo niejednokrotnie a powszechnie objawiały w życiu całych narodów inaczej nazwane być nie mogą. Ciż sami Grecy, którzy na początku wojny wschodniej zrobili w Carogrodzie spisek, aby wyrzucić nocną porą wszystkich Francuzów, za oświeconych, ciż sami Grecy, przy ostatnim głosowaniu powszechnem, ledwo czterystu głosami danymi przez przyjaciół konsulatów rosyjskich podnieśli kandydaturę liberalnego i prawosławnego W. Ks. Konstantego, kiedy tymczasem niemiecki i protestant ks. Gluksburski zyskał 11,000 głosów. Ciż sami Serbowie, którzy jeszcze niedawno rozkazali brali z Petersburga, dziś przesłaniają w siebie zwolenników rosyjskich. Czyż potrzeba mówić o Rumunach? Dość jest być dzisiaj w Księstwach Naddunajskich, aby się przekonać, jak dalece nieważnym jest dla ludzi samo wspomnienie Rosyan. W całej Bułgarii konsularni agenci rosyjscy nie znaleźli zeszłego roku żadnego dziecka do wywiezienia na bezpłatną naukę do Rosyi, a wydawany przez rosyjską ambasadę w Stambule bułgarski dziennik *Cargradzkiej Wiestnik* za ledwie pięciu znalazł prenumeratorów. Zdarzył się wprawdzie jeden amator bezpłatnych darów, które Rosya szczodra ręką niegdyś rozdawała, i napisał: „o rosyjskiego cara w Carogrodzie“ (autentyczne) prośbę o nadanie ksiąg i ubiorów cerkiewnych; ale dostał odmowną odpowiedź, bo już i sama Rosya zaniechała kosztownych a daremnych usi-

łowań do obudzenia dla siebie sympatyj, które są niepodobne przy znanem postępowaniu caratu. Czemuż się Rosya nie spyta sama siebie o przyczynę, czemuż nie spyta tych ludów — oneby jej powiedziały, że otrzymane i obiecywane jej do brodzięstwa niosą zgubę narodom.

Pomijawszy aż nadto znaną nieszczerzość politycznej roli, jaką Rosya przyjęła względem Słowian, samo fałszowanie ich historii, zanieczyszczenie języka, skrzyżowanie kierunek oświaty, sprzyjanie hierarchii greckiej, na niekorzyść Słowian; oto są główne i ciężkie zarzuty, jakie dziś każdy Słowianin ma na ustach przeciwko Rosyi, nie licząc w to nawet tysiącznych intryg, w których egoizm Rosyi na jaw wychodzi, do których należy np. złudzenie 11,000 Bułgarów fałszywymi obietnicami do przesiedlenia się do Rosyi, skąd późni wrócili zdziśniewani nędzą i chorobą. Czemuż Rosya nie spyta swoich wychowawców owej słowiańskiej młodzieży, która, wróciwszy do kraju za dobrodziejstwa bezpłatnej nauki, rozsiewa potem pogłoski o niewolnictwie, ciemności i despotyzmie Rosyi? Czemuż Rosya nie zastanowi się nad tem i nie przypomni sobie: że już w tysiącletnią rzeźnię fikcyjnego istnienia Rosyi nie znalazł się w całej Bułgarii ani jeden człowiek, którego mogła nagroda za solidarność opinii orderem swoim obdarzyć; że w całym Księstwie serbskiem jeden tylko archimandryta dostąpił tej łaski; że p. Bohdan Dziedziński redaktor rosyjskiego *Słowa* odmówił przyjęcia orderu? Wszak miłość osobista, jakkolwiek naturalna, nie powinna ją stawić w roli niewinnej ofiary złych języków całej Europy, a tem bardziej całe łączyć na naród polski, bo to ostatecznie w obec przeszłości i teraźniejszości faktów jest śmieszne; tak jak śmieszna nam wyda się niżej przytoczona korespondencyja rosyjskiego dziennika *Deń* o stanie Rosi galicyjskiej. Ale urzędowa Rosya nie chce być szczerą i prawdomówną, bo to się nie zgadza z jej tradycją, nie chce szukać winy w sobie, bo to nakazywało poprawę; woli więc dawać wyzwycajmy spędzć winę na kogoś, a więc na Polaków, bo ci się bronili nie mogą.

Wreszcie zarzut ten, jakoby Polacy wpłynąć mieli na pociąg reputacji Rosyi u Rosinów galicyjskich, jest tak niewiarygodny, że z chęcią przyjąłby go można na siebie, gdyby tu nie chodziło o ową dziwną a tak niezgodną z doświadczeniem pretensją Rosyi, że ją każdy powinien lubić. Panslawiści powinni byli zrozumieć, że słabe i ledwo rodujące się narodowości bez świadomości swej historii i przeznaczeń mogły na chwilę zwracać ku niej oczy, mogły w podobieństwie języka i obrzędu szukać tej społeczności którą im szczerze oblicznie agentów rosyjskich wystawiali jako szczyt szczęścia. Lecz gdy wzrosły następnie i pomyślały o sobie, musiały odrzucić nieszczerą dłoń Rosyi, której pozostało dziś tylko, albo się wyrzec swej propagandy, albo też odważyć się do fanatyzmu i ciemnych namietności ludu. Tej właśnie ostatniej drogi chwyciła się ona i pomijając oświeczone stany, które jej niewierzą, całe usiłowania zwróciła na rozbudzenie w ludzie komunistycznych dążeń i na reformy obrzędowe, które dla niej mają religijne i polityczne znaczenie; wreszcie ucieka się ona do najbardziej przekonywającego argumentu, do wyłudnia, przesiadła i terrorizmu, którym wojuje gdzie tylko może. Wszakżeż Murawiew spełnia tylko program p. Pogodina przywódce panslawistów moskiewskich, ogłoszony r. z. w dzienniku naszym.

Przeciw twierdzeniom zagranicznych dzienników, że starorossyjskie stronictwo ze swemi panslawistycznymi zachciankami coraz więcej wpływny zyskuje w Polsce, dążąc do połączenia wszystkich ludów pod rosyjskim czarnym, Niemców zaś uważa za odwiecznego wroga słowiańszczyzny, przeciw któremu skierowane są jej plany zaboborne i cała nieważność, — występuje temi dniami niemiecka *Petersburger Zeitung* z następującą odpowiedzią:

„Badając istotę rzeczy, znajdziemy jako jedyny ślad, który mógł być dach powód do podobnego twierdzenia, to okoliczność, że ten lub ów przy nowej organizacji chłopkiego stanu w Polsce zatrudniony urzędnik (moskiewski) należy do tak zwanych „Słowianofilów“, których za granicą mylnie uważają za stronictwo polityczne. „Słowianofile“ nie tworzą, ani politycznego stronictwa ani nawet

stowarzyszenia z określonymi dążnościami; nazwa ta oznacza tylko teoretyczne usiłowania, znajdujące wierne odbicie w niemieckich „Germanistach“. Badania archeologiczne i językowe, obejmujące wszystkie słowiańskie ludy, stanowią główne zatrudnienie „Słowianofilów“, pomiędzy sobą, żadnym ściślejszym węzłem niepołączonych. Że niektórzy w skutkach owych specjalnych zatrudnień i spotęgowanego zajęcia się wszystkimi słowiańskimi ludami pojawiać się mogą panslawistyczne idee, o jakich była powyżej wzmianka, nie myślimy zaprzeczać; są to jednak idee, urzonki jednostek, które znaleźć można jako wyjątki od prawdy u wszystkich narodów. Co się tyczy zaś naszego rządu, nie myśli on o niczem mniej jak o podobnych zabobornych dążeniach. Rosya już nadto wielką jest nawet dla najbogaciej uposażonej potęgi władze i nastroża, najwładzejsze i konieczne zadanie podniesienia i kształcenia narodu, a niepożądanie już i tak niezmiernego ogromu. Żadne narodowościowe marzenia jakiegokolwiek rozmiaru nie sprowadzą naszego rządu z tej drogi: ani Niemcy ani żadne inne państwo nie ma się od nas czego obawiać, jeśli nas pozostawi w pokoju. Sądymy, iż najdokładniej określimy rzecz, jeśli powiemy, że rząd rosyjski a z nim i wielka większość rosyjskiej ludności chce być rosyjską (może ruską bo po niemiecku jest *rusisch* R. Cz.), a nie słowiańską.“

Tyle niemiecka *Petersburger Ztg.* O panslawistycznych tendencjach Rosyi zamieszciliśmy powyżej obszerniejsze uwagi; nie potrzebujemy więc dotykać tu na nowo tej sprawy. Przypominamy tylko redakcyi *Petersb. Ztg.* przyszłemu znane: „*L'apetit vient en mangeant*“ i *Consuetudo altera natura*; i radzimy jej, żeby sobie przypomniała, iż przed kilkunastu laty rząd rosyjski w jednym ze swych zakładów wydał etnograficzną mapę Rosyi, której granice sięgają poza Karpaty w głąb Węgier. Co do skromności Rosyi, która według oświadczeń petersburskiego Niemca, dziś nieczego nie pragnie, jak tylko, aby była rosyjską, wierzymy temu zapewnieniu: wiemy bowiem, co to znaczy „Rosya chce być tylko rosyjską“, to znaczy, że chce zmuszować Ruś, Litwę i Polskę; wszak nie dawno głosił *Dziennik Powszechny*, że już czas „abyśmy przestali być Polakami a stali się Rosyanami“. Wierzymy także, że i owe ludy na półwyspie bałkańskim i gdzieindziej osiadłe, w których zapewne w wielkiej wstrętności Rosya ciągle wierzyla i wierzy, chce mieć tylko rosyjskimi a nie słowiańskimi, bo w gruncie rzeczy nie może ona być słowiańską, gdyż brak jej wszelkich znamion słowiańskich, brak jej dążeń słowiańskich, otwartej, szczerzej, łagodnej, pełnej rodzinnych uczuć, cudożnego nie pożądującej. Zresztą co do wspomnianej wstrętności, czyż Rosya przypadkiem nie myśli zabawić się w owego pokutnika w bajce Krasickiego, co to „cierpiąc przykłądne z dóbr świata wycucie, chudy gdy był grzesznikiem, utył na pokucie“?

Otóż niegdyś się nie spodziewali, żeby tak niewinne nanki, jak archeologia i filologia słowiańska, tak szkodliwy wpływ wywierały na ludzi, którzy się im poświęcają, żeby w nich wytypały poczucie dobrego i złego, wykrywały pojacie własności i popychały ich do wydzierania własności prawem właścicieli. Filologii klasycznej zarzucano kilkakrotnie, że wywiera wpływ szkodyliwy, budząc zamiłowanie do pogańskich czasów; tym razem zarzut niesłuszny, bo, jak dowodzą, czynności komitetu włościańskiego w Polsce, do którego według *Petersb. Ztg.* wchodzi Słowianofile, badacze starożytności i języków słowiańskich, archeologia i filologia słowiańska prowadzą do czasów pogańskich. Powtóre każdy cokolwiek z rzeczą obznajomiony przynajmniej, że wszelki, rząd pojmujący swoje zadanie, użyje do organizacji stanu włościańskiego ludzi fachowych, wyłącznie sprawie się poświęcających, a nie archeologów i lingwistów słowiańskich, chyba, że to tylko dalszy ciąg owego systemu, według którego „odkazani od czynnej służby“ posyłani bywają do gimnazjów na profesorów fizyki, lub ten, co to „dla frejlin cesarskich robi kielbaski, a w oksiężstwie jest basem, zarazem jest i szkół dozorca.“

Rumunia.

O sprzyśnięciu wymierzonym przeciw ks. Kuzie,

w środku drogi dawniej urządzano; przeciw nawet w owych czasach podobne umieszczenie rynnien w ulowę lub w chwili topnienia śniegów lodowych, wygodnem nie było. Samo już tedy dzisiejsze przeprowadzenie nio i spływów, nie pozwalało na konserwatywne utrzymanie dawnego rynnien porządku. Wywiązał się Kremer z zadania tego tym sposobem: że rynnę ukrył w udam laskowania (*Streifen*) dzielącem w miejscach kilku facyty cale. Stoją więc pod samym dachem posagi nczony z kamienia kute a nadkryte baldaszkami, których iglice powyżej gzymsu na tie się dachu rynnja. W owych baldaszkach mieszczą się kościolki, w których zbiera się ściekająca z dachu woda; a spływa przez sameż posagi do przeprowadzonych przez nie rynnien zbiegających aż do dołu, w formie jakoby były nie rynniami ale owem laskowaniem długich facyt na części dzielącem. Posagi te umieszczono są po obu stronach a podstaw szczytnie zębatych i w narożnikach gmachów; przedstawiają one (poczynając wylczenie od strony ulicy *Gótebjj*) następny szereg wychowawców naszej szkoły, jak: Wigilancynus, Nowopolski, Broscynus, Petrycy, Kozernik, Najmanowicz, Sokolowski i Benedykt z Kozmina. Pośród podobnych popiersi lub posągów mogłyby słownie ozdobić dziedzinie kolegium, gdyby tenże inaczej ornamentowany nie był. Przecież same tylko ogólnie znane wybiarby ku temu celowi wypadły postacie; tembardziej, że ich nie brak w dziejach tej akademii co przez świętych dla Nieba, tylu jeszcze znakomitych dla Polski wydała. W razie ogólniejszego wyboru możoby np. słuszenie Długoszem zastąpić można Wigilancynusa; jak skoro tego ostatniego chociaż wielce światobliwego, dopiero komentarzem dla dzisiejszych czasów objaśnić potrzeba, podając: że się zwał po polsku Grzegorz z Sambora, że żył w XVI wieku, był nancyjelem św. Stanisława Kostki, profesorem krakowskim, biblia na łaciński wiersz przerobił, a prócz eklej i elegj, kronikę miał pisać nieodkrytą dotąd.

Ależ wróćmy do przeglądu budowli naszej. Facyta, o której mówimy ma dziesięć wielkich okien na piętrze z szeregiem mniejszych ponad niemi, oświecających górne części sal wysokich. Okna te mają kamienne węgry i także wewnętrzne zdobienie. W stylu ich ornamentowania znajdziesz rozmaitość, od ostrołukowego czteroliscia począwszy, aż do

renesansowych jaćek (*echiny*). Szereg dolnych okien przerywa brama; górne zaś urozmaica występ (*Erker*) niewiastęciw daskiem kopułkowanym zamiast ostrokrężnym (odpowiednim podstawie) pokryty.

Front od ulicy *Św. Anny* nie różni się postacią swoją od facyty bocznej obejrzaney teraz — nad bramą tylko ma herby, o których mówiliśmy wyżej. Wszedłszy temi wrotami do wnętrza kolegium, znajdujesz się w obszernym dziedzińcu otoczonym w około korytarzem co się szeregiem kolumn i łuków wspaniale rozszerza. Sklepienka owego podcienia nie składają się z żeber skrzyżowanych jak to zwykle bywa, ale plachetki czyli pola sklepienne zbiegają się w ostrą krawędź, która owych żył miejsce zastępuje przedstawiając jakby jaką pikową robotę. Podcienia te, ich sklepienia i arkadowanie, pozostały jak przed odnową były. Górna tylko galerja o tyle zmieniono, iż gdy jej dawne ostrołukowe ozdoby z płaskorzeźb się składały, dzisiejsze na wylot w kamieniu rzeżane lekkości przyczynić się zdają. Kilka odmiannymi wzorów urozmaica się owa balustrada, w której najcześniejsze powtórzone ornament w XV stolecie zwany rybakiem pierścieniem (*anneau du pêcheur*) zwany. Występy dachów okrywające galerie dziedzińca podpięły przed restauracją słupy drewniane, li tylko utrzymanie ich mające na celu. Te słupy zmienił Kremer nader korzystnie na cała strzały (mieczykami zwane) między poddaszem a uwiezionym w ścianie kroszetyem rozparte. Półne badanie wykazało mu, że tak pierwotnie było — wyborne się też takie podparcie z całością budowli zgodziło. Ściany w około których biegła ganki, zdobi i urozmaica występów kilka. Te *erker* powszechnie w niemieckich średniowiecznych budowlach, a Francuzów *ressaut* zwane, u nas są rzadkością. Tutaj w *Jagiellońskim* aż ich pięć zostało. Urozmaicają też młile ściany dziedzińca, jak skoro do jednej spinają się schody, inna zakończya biegnący z głębi korytarz; a znów występują na podobieństwo ambonki, służąc dawniej do obwoływania wiadomości i godzin prelekcji — inną wreszcie w piękne ubrano przeźroczę, w którym zegar ma się umieszczyć. Węgarowanie tego zegarowego występu, mniej właściwie łączy się wprost z poddaszem; kiedy własne mieć powinno zakończenie, iglicami ku górze strzelając. Gdzie

się już dach na murze wspiera, obiega gipsowy ornament z ostrołukowych laskowań złożony.

Pomijając wprawione w ściany dziedzińca marmury z napisami z nowszych pochodzącymi czasów, jak: pamiętnik położony przez Radymskiego ku czci fundatorów i dobrodziejów akademii, oraz epigraf z pochwałami dla Stanisława Augusta; wspomniemy tutaj jeszcze o kilku pięknych z odleglejszej przeszłości zabytkach co te mury zdobia. I tak: wchodząc w podwórze wrotami głównemi, widzisz pomiędzy oknami zamieszczoną nad drzwiami biblioteczną wielką rzeźbę, wyjętą z bursy jerozolimskiej. Przedstawia ona Zbigniewa Oleśnickiego oddającego opiece Matki Boskiej ów przytułek dla młodzieży przez siebie wniesiony (1453 r.). Na lewej znów ścianie umieszczono podobną tablicę erekcyjną (z Wlenia) z bursy Długosza (z r. 1471); także herb (Suma) biskupa Gamrata z jego domu wzięty, a z pierwszej połowy XVI pochodzący wieku. Są tutaj oprawy okien i drzwi z owego Długoszewo bursy, także okna z domu XX. Wikaryuszów kościoła św. Piotra i z probostwa Wszystkich ŚŚ. kraty i okucia żelazne z różnych miejsc, wreszcie drzwi wraz z oprawą pochodzące z izby radnej ratusza krakowskiego. Te ostatnie wydarte zniszczenia z Kremera, a w kolegium umieszczone przez następcę jego w urzędzie dyrektora budownictwa Dra K. Schenka; stanowią dziś wejście do sklepionej sali nazw Obiedzińskiego noszącej. Tak więc (osobliwie w podwórzu) każde drzwi i okno inny charakterystyczny odcień architektonicznego stylu. Jeżeli przegląd owych pięknych węgów pocniemy od drzwi najprostszym ostrym lukiem zdobnych, a skończymy go na oprawie podwoi ratusznych w stylu późnego renesansu, zobaczymy: że półtora wieku przedstawia tutaj ornamenta swoje. Pomijając więc parę powyższych uwag, któreśmy o kilku pomniejszych szczegółach odnowy podali, o tem głównie zestawieniu w całosci różnorodnych ornamentów kolegium powiedzić jeszcze pragniemy.

W jakimże tedy stylu odrestaurowano jagiellońską budowlę, jeśli ją uстроjeno w zdobieniu ze wszech stron tu zgromadzone a przedstawiające ornamenta architektoniczne z kilku naraz epok; jak z określonych ostrołuków, odradzającego się przejścia, oraz renesansu — a to wszystko z przebiegu prawie lat

150. Czyż chciano z tego gmachu zrobić muzeum ornamentacyjnej rzeźby, włączając w owe mury wszystko co mariało gdziekolwiek? Słowem czy architekt, czy archeolog budowlę odnawiał? Zanim okazemy, że Kremer chciał w tej sprawie sztukę z poszanowaniem zabytków pogodzić, wypadła nam jeszcze postawić pytanie: jakby nasze kolegium restaurować wypadło, gdyby się jednostajny styl z pewnej danej epoki miał za zasadę przyjąć? Któryż wtedy czas, jakż w nim okres, dostarczyć miał waktu do konsekwentnego rozszczenia zdobień w ścisłym ich rozwoju? Jeżeli odpowiedzimy, że *Jagiellonicum* wypadło odtworzyć tak jak było wtedy, gdy powstało w ostatnim roku XIV wieku; to nasunie się znów uwaga: co zrobić z tem wszystkim, czem je (po pożarze) koniec XV a początek XVI stolecia ustroił? Jak historyi ludzi tak i dziejów gmachów, zmazać niepodobna; nie bardziej, jeżeli się jedna z drugą ściśle łączy. Zdejnam się więc słusznem, że obliczenie i obłok architektki z miłością się pamiętek łączyły. Całość dzieł budowlanych, jak powiedzieliśmy, charakter krzyżackiej czyli wilańsko-baltyckiej odmiany ostrołukowego stylu z czasów przejścia jego w kwitnący renesans; szczegółowo tylko o wcześniejszych i nieco późniejszych świadczą tu okresach. Gdyby się te ornamenta nie spajały i nie łączyły z sobą szczerze pod zinną ręką, co z cyrkiem i krytyką przed niemi stawia; to jednoczą się pewno i w miły a wdzięczny zrastałaby obraz, w oczach tego co się rad w jagiellońskiej szkole z pamięcią Oleśnickiego lub Długosza spotkać.

Wreszcie jak wieki w tych kamieniach po sobie zostawili ślady, tak znów następne stolecia odzwierciedlać będą ową uroczą świetność wspomnień szat, co to sama jedna różnorodność style w katedrze naszej lub maryackim kościele, wdziczną harmonią przyozdobić zdoła.

Nakoniec odwołując się jeszcze do tego, cośmy przytoczyli na wstępie, przypomniemy tutaj: iż gdy z budowlí Zachodu nie wypadło wzorów do zdołbień pożyczac, więc nie zbliżano może w nasadzie, że ich wśród zwalisk domowych szukano. Sama już polichromia średnim wiekom właściwa, byłaby szczegółowi siłą barw w nierozłączną całość połączyła. Ta potrzeba malowania pałup, poddasza i kroszetyńców, oraz rozpoczęte złozenia zdo-

bień odrzwoń, domyslać się każą: że Kremer bogactwo polichromii chciał tutaj stosować.

Objęcie (r. 1841) urzędu dyrektora budownictwa w Rzeszypolispoli krak. odunęło nieco naszego architekta od osobistego najbliższego prowadzenia fabryki — zastępował go najpierw Paweł Barański, a potem Tomasz Majewski, po nim budowniowiec akademicki; prócz tych przy restauracji *Jagiellonicum* wielu młodych kształciło się ludzi, dla których Kremer otwarł tutaj istotną szkołę nauki. Byli przez przeciag kilku lat uczniami i pomocnikami w robotach, pp. J. Stróżecki, M. Kukalski, A. Gebauer, S. Kamalski, Warzycki i A. Stachurski. Ornamenta architektoniczne wykował z kamienia Filipi Paweł, posagi rzeźbił Karol Cep-towski; nawet anyerska i stolarska robotę miejscowi wykonali majstrowie.

Na początku r. 1860 zmarł Kremer; odtąd zaś za czasów rządowania pana K. Schenka nie postąpiła restauracya, tak już dawno oczekująca skończenia. Obecnie dopiero zburzone oczekujące fronton kolegium, przypierającego do podwórza gimnazjum. Tam wedle planów H. Bergmana, Czech, wyższego urzędnika budownictwa z Wiednia, ma stanąć uzupełnienie budowli. Bieglemu architektowi p. Bergmanowi pozostało dosnuć tylko głównych Kremera projektów. Przybędą więc w frontonie trzy jeszcze okna pierwszego piętra i boczna szczytnia, odpowiednia zupełnie tej, jaka przysadabia węgeli budowlí; wreszcie dla przetrwania monotonii fasady (od ulicy *Św. Anny*) prawie 24 sążnie długiej; wystąpi z pośredka przystawa, w której będą wrota główne. Środkowy ten występ zwieńczy szczyt zębaty, wniesiony wedle motywu dwóch już istniejących. Że z wejścia w podwórze podwójne schody na galerie rozcho-dzić się mają; zład mieszkanie *a. Jana* Kantego zyska kilka łokci od przodu, a kapliczka o takąż przestrzeń w tył się cofnąć musi. Planu pana Bergmana wykonywa i projektuje zdobienie budownictwa Feliks Książarski. Tak tedy wypadło: że odnowa kolegium przez ćwierć wieku odkończyć się nie mogła; a prócz imienia Kremera zasłużonego jej twórcy, dziesiątek nazwisk architektów z temi murami się łączyli.

