

Prenumeratę przyjmują:

Biuro Administracji „Czasu” w Rybku pod L. 39 w domu p. Kirschmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

OGŁOSZENIA (inzeraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: od wiersza drobego a jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następnym po 5 centów, oraz za opłatą należytości stęplowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: w Wiedniu: p. A. Oppelik, Wollzeile 22. Na całą Francję: w Paryżu, p. M. Weintemberger Faubourg St. Denis, 12.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „Czasu”. LISTY reklamacyjne niezapłacone nie należą do frankowania. LISTY niefrankowane nie przyjmują się. REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie wracają się i nie są one będą.

CZAS

Wychodzi codziennie rano o godzinie 7ej.

Prenumerata wynosi:

Table with 3 columns: monthly, quarterly, and yearly rates for different locations like Kraków, Prus, Rzeszy, Francji, Włoch, Belgii.

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

Kraków 13 lipca.

Pomimo najuroczystszych zaprzeczeń, większość opinii europejskiej trwa w mniemaniu, że dokumenta ogłoszone w Morning Post, jakkolwiek podrobione co do formy, w treści swej wiele zawierają prawdy. Dziennik angielski odparł z resztą wszystkie zaprzeczenia, i nie był do żadnej odpowiedzialności pociągnięty. Zaprzeczenia w istocie ściągały się daleko bardziej do formy, aniżeli do rzeczy. Nie było wprawdzie takich depeesz, jak je podawał Morning Post; ale nie twierdzono nigdy, aby się co do tych spraw nie układało, aby się w tym kierunku wcale nie porozumiewano. Było więc zrzeczeniem politycznym użyć te dokumenta i ogłosić je w tej chwili. Zrzeczenie polegało na tem, aby fabrykacyi dokonać w sposób pozwalający zaprzeczyć dyplomacyi i ministrom, a przecież nie chybnie celu. Cel był widocznie dwójaki: raczej straszyć możnością sęgo przymierza a raczej koalicji; wyrzucić wpływ na rozprawę parlamentu angielskiego w duchu pokojowym. Jak dalece pierwszy dopięty został, zobaczymy dopiero w dalszym rozwoju polityki francuskiej; że osiągnięto drugi, wątpliwości nie ulega. Skutek ten odpowiada polityce pruskiej i angielskiej. Komuż ową zrzeczenie przypisać? Nie wchodzimy w to, ale dziennikarstwo zachodnie przez wzgląd, że publikacja zamieszczona w Morning Post, w dzienniku, który jest organem lorda Palmerstona, poszło za znaną maksymą prawną: fecit cui prossi, i angielskiej polityce przypisuje cały ten wypadek. Winniśmy zastrzedz, że maksyma ta nie jest aksjomatem, ani żadnym pewnikiem; niemniej przypisać trzeba, że minister angielski najwięcej z tego dziennikarskiego fortelu skorzystał. Na mocy głosowania w Izbie niższej może on, jeżeli zechce, pozostać przy władzy.

Jeżeli zechce — bo nie przesądzać nie wypada, lubo bardzo wyraźna jest różnica między angielskimi mężami stanu dawniej a dzisiaj. Ludziom politycznym w Anglii, skoro byli ministrami, chodziło dawniej o to, aby przeprowadzić myśl swoją jako zgodną z interesem kraju, a którą ich stronnictwo reprezentowało. Opinia publiczna powoływała raz jedno stronnictwo do władzy, to znów drugie, stosownie do tego, jak zasady jednego lub drugiego uznawała za odpowiednie chwilowej potrzebie kraju. Jeżeli whigowie stanęli z wolą narodu w sprzeczności, wybierano torysów, i pozwalano im torysować, dopóki ich polityka była polityką Anglii. Gabinet był i musiał być jednolity, i opierał się na rzeczywistości, nie podroznie czyli liczebnej większości. W takim składzie społeczności angielskiej, kilka a nawet kilkanaście głosów nie stanowiło większości, ani też nie opierał się na niej minister. Spostrzegłszy, że myśli swojej ani polityki swojego stronnictwa przeprowadzić nie może, ustępował, a korona nową zaraz za wolą opinii publicznej powoływała radę ministrów i tak zwaną w Anglii „administracją kraju.” Słowem, dawniejsi mężowie stanu w Anglii dbali o władzę o tyle tylko, o ile w niej widzieli środek do przeprowadzenia swojej i swego stronnictwa polityki. O władzę jako taką, nie szło im bynajmniej.

Tak było aż do Roberta Peela, który jak wiadomo, rozbił stronnictwa angielskie, i to niepowrotnie, bo niepowiodły się wcale usiłowania, aby je skojaryć w jednolitych gabinetach, np. we whigowskim Grey-Palmerston i torysowskim Derby-Disraeli, jako pozabawionych silnej w stronnictwach własnych podstawy. O niepodobieństwie podobnych prób dalszych przekonał wreszcie Anglię gabinet z dnia 28go grudnia 1852 r., złożony z torysów, peelistów i whigów, pod przewodnictwem torysa hr. Aberdeena. Było to ministerium oparte na transakcyi, której następstwem musiał być gabinet obecny Palmerston-Russell. Gabinet lorda Aberdeena stanowi granicę między mężami stanu w Anglii bardzo wyraźnie wykięty. Dla stojących po tamtej stronie, należących do tak zwanej Old England, władza stała się celem. Jako przykład posłużyć mogą hr. Derby i lord Palmerston. Czemuż w obecnej walce torysy nie uznawali wyraźnego programu? Oto, że nie czując większości za sobą, bo wygrana zwyciężcom głosi w Izbie lordów nad wnioskiem lorda Malmesbury, w Izbie niższej nad wnioskiem nagany Disraeliego, nie mogą ucho-

dzić za większość. Nie było wcale poznać po torysach, aby mieli zamiar przyjsia do władzy za takim rezultatem. W głosowaniu parlamentu nie upatrywali polityki i stanowczego kierunku, ale tylko zbieg okoliczności. I tak rzeczywiście było. Dla tego też lord Palmerston, jeżeli zechce, może nie ustąpić i pozostać przy władzy. W dzisiejszych Izbach angielskich nie głosują stronnictwa ale cyfry; każde wotum jest transakcyjne i koalicyjne; idzie więc o to, aby mieć liczbę za sobą. Nie ma się zresztą czemu dziwić, że terażniejsi ludzie stanu w Anglii dbają o władzę i przy niej chcą się utrzymać. Dawniej minister ustępujący, jakkolwiek dawał dymisję, pozostawał rzeczy można „rozporządzałym”, nie tracił ani stanowiska, ani powagi. Oddając władzę Koronie, wracał do swego stronnictwa, i jeżeli był szefem tegoż, nie raz większej od nowego ministra używał powagi i znaczenia w kraju. Trząśł wyborami i prowadził wojnę w imieniu „wiernej opozycyi J. Kr. Mci.” Dawniej opozycja obalała ministerium, dziś jest to zawsze rzeczą intrygi, w kolory opozycyjnej przybranej. Dziś trzeba mieć władzę i większość choć liczebną, a większość tę daje właśnie najczęstiej władza. Bo Anglii dąży i to ogromnymi krokami do demokracji europejskiej, do biokracji, do centralizacyi, a tem samem do zindywidualizowania społeczności, do głosowania powszechnego i panowania mas. Cyfry zastąpiły tam już stronnictwa, a lord Palmerston i Russell wiedzą dobrze, jaką w takim przeobrażeniu społecznym rolę odgrywa władza. Nie dziw, jeżeli jej z ręk wypuścić się wzbraniają.

KORESPONDENCA CZASU.

Wiedeń 13 lipca.

— r. Wiadomość, którą wam przelałem w przedostatnim liście, że przesilenie gabinetowe w Ko-penhadze jest dawno przygotowanym zamachem stanu, całkiem się potwierdza. Sprostować tylko potrzeba przypuszczenie, że reprezentanci nowego gabinetu należą wyłącznie do arystokratyczno-rodzajnego stronnictwa junkrów, ponieważ w skład gabinetu hr. Moltkego wchodzi także i żywojący ścisłe umiarkowane, a i kilku członków byłego ministerium, a między innymi minister spraw zagranicznych i główny pełnomocnik duński na londyńskiej konferencji, p. Quaede, wstąpił do nowego gabinetu. Z biskupem Monradem wyszli tylko skrajni duncy reprezentanci skandynewizmu; i pokazuje się coraz więcej, że pierwsze załatwienie kryzysu gabinetowego, tudzież dążenie nagle do zawarcia pokoju pochodzi z obawy, aby skrajne stronnictwo nie pospieszyc się z urzędowymieniem projektów skandynewskich i w tym celu nie wywołało ruchu w stolicy. Jeszcze w ciągu ostatniego tygodnia obrad konferencyjnych, wtenczas, kiedy na tajnym posiedzeniu rady stanu z dnia 20 z. m. odrzeczono proponowaną przez króla i następcę tronu podstawę pokojową, a ówczesna kryzys ministerialna skończyła się na pozostaniu dawnych członków w gabinecie, przygotował był król Chrystyana za pośrednictwem swego doradcy barona Plessen, który jako poseł duński przy dworze rosyjskim bawił wtenczas na urlopie w Kopenhadze, rokowania bez wiedzy ministrów i postanowił wysłać księcia Glucksburskiego w punkcie poselstwa. Katastrofa na wyspie Alsen, która, jak wiadomo, nastąpiła tak niespodzianie, bo już trzeciego dnia po ostatnim posiedzeniu konferencyjnym, przyspieszyła krok stanowczy, zwłaszcza, że owo nagłe zajęcie rzeczony wyspy złamało siły wojska, jednego, które stawić mogło opór nieprzyjacielowi, a mieszkaność wysp do tego stopnia przeraziło, że uważano powszechnie za rzecz bardzo możliwą zajęcie samej Zelandyi.

Straty duńskie na wyspie Alsen były daleko większe, aniżeli początkowo mniemano. Liczba jeńców, poległych i rannych, tudzież wielu zbiorów wynosiło ma 4000 ludzi, przez co stan duńskiego armii i tak już osłabiony, liczącej najwięcej 20,000 żołdych do boju, zmniejszył się o jednę piątą. Gdyby podobne straty nastąpiły były i na Fionii, czego zapewne trudno było uniknąć, rząd nie miałby był nawet sil dostatecznych do stłumienia powstania, które według wszelkiego prawdopodobieństwa tam przygotowano. Księcia Glucksburskiego uważać należy za właściwego przedstawiciela rokowań, które król duński wobec takiej sytuacji rozpoczął już przed zmianą gabinetu w celu jej przygotowania, przyczem naprzód już ułożono program nowego gabinetu.

Program jest całkiem inny od tego, który według „hamburskiego korespondenta” wczoraj przesłał tu telegrafem. Według wiadomości, które mam z bardzo pewnego źródła, ks. Glucksburski nie miałby być nawet sil dostatecznych do stłumienia powstania, które według wszelkiego prawdopodobieństwa tam przygotowano. Księcia Glucksburskiego uważać należy za właściwego przedstawiciela rokowań, które król duński wobec takiej sytuacji rozpoczął już przed zmianą gabinetu w celu jej przygotowania, przyczem naprzód już ułożono program nowego gabinetu.

Lauenburga, skoro go za takiego uzna Związek niemiecki. Co do północnej granicy Szwecyi Dania skłania się także do ustępstwa i proponuje linią Apenrade-Tondern. Ostatni punkt będzie zapewne odrzucony; na dwa pierwsze w zasadzie już się zgodzono. Czwarła propozycya daje tu wiele do myślenia; dyplomaci kręca nad nią głowami; trudno, żeby była przyjęta. Żąda w niej bowiem Dania, aby po odłączeniu Szwecyi i Holstyniu, jako duńskie państwo przyjęta była do Związku niemieckiego. Jest to projekt dziwny; jednak znawcy stosunków wzajemnych pomiędzy Danią i Niemcami chcą do tłumaczyć wezłami cywilizacyjnymi, które od dawna łączy Danią z Niemcami, wymieniając przy tej sposobności klasycznych pisarzy duńskich, którzy pisali po duńsku i po niemiecku, przypominając na wet, że Klopstock i Schiller pobierali pensye od królów duńskich.

Z Królestwa Polskiego 10 lipca.

Niewiele wam nowego ze wsi mam do doniesienia. Stan rzeczy i położenie nasze coraz się pogarsza. Widzieliście w ostatnich instrukcyach Komitetu urządzającego, jak nasi prunocy reformatorowie sięgają aż do nawozu, i tam szukają tytułu do własności. Włościanin, który raz tylko miał dozwolenie siew i zbiórki na polu dworskim i na nie dostarczył nawozu, uznany zostaje za „użytkującego” z tego gruntu, i stosownie do li-życiu nkażu ma się stać właścicielem tego kawałka ziemi. Któżby się był mógł domyśleć, że przyjdzie czas na takie reformy, że właściciel, co jeden raz tylko dał zagony pod ziemniaki chłopu, już jest na zawsze z tym gruntem rozstać? Zaprawdę, to przechodzi wszelkie oczekiwanie, nawet włościan. Sami polapać się nie mogą, jak się to dzieje i dla czego tak się dzieje. Ale w co się obróca gospodarstwa, co za niestychany zanęty, jeżeli owe instrukcje będą ściśle wykonywane — jeżeli owe instrukcje nie zdoła, bo mało gdzie tego nikt przewidzieć nie zdoła, bo mało gdzie nie używano tego tak rozpowszechnionego sposobu użyzniania i nawożenia gruntów dworskich z wielkimi włościan zadowoleniem i pożytkiem. Zagony zaś pod ziemniaki wchodziły po prostu w budżet komorników i uboższych włościan.

Jaki los czeka kwestyę służebnictwa, osadzić z dwóch następnych wypadków, za których prawdziwość zaręczyć mogę. Pozwólcie mi je opowiedzieć, jako dowód, że samowola nie ustaje. W dobrach B***, które wraz z dobrami G*** jednem majątkiem przed kilkunastu laty stanowiły, ale dziś do oddzielnych należą właścicieli, zjechał jak zwykle do karczymi kapitan członek Komisji i rozpoczął swe czynności. Gdy się zeszli chłopi, i rozpoczął uścisnawszy rękę woja i nasadziwszy go obok siebie na stołku, zapytał: jakiego mieli tu włościanie skargi i żądania. Chłopi wytoczyli rzecz o zbiórki bardzo znaczną, której używał przed dwudziestu laty, gdy wieś B*** od G*** nie była odłączona. „A dla czegoż teraz nie bierzecie”, spytał kapitan. — „Bo nie ma zkad”, odpowiedzieli tal kapitan. — „Wiele ma lasu B***”. — Na to zapytał chłopi. — „Wiele ma lasu B***”. — Na to zapytał kapitan, podniósł się nieszczerzyły właściciel tej wsi siedzący z daleka na jakiejś pod okiem ławeczce, i powiedział, że jest lasu tylko 140 morgów. „A wieleż ma lasu G***” zapytał znów kapitan. — „Do dwóch tysięcy morgów” odrzekł właściciel wsi B***. — „No to stąpujcie odrzekł właściciel wsi B***, obaczając się do chłoda G***, zawał kapitan, obaczając się do chłoda nowego Aleksandra? Co najgorsza, że chłopi w G***, którzy las pański za swą własność w przyszłości uważają, odgrają się bójką sąsiadom z B***, gdyby po drzewo do lasu ich zjechałi. O właścicieli już nie mówię, to oczywiście rzecz całkiem podrażna.

W drugim miejscu, gdy się chłopi skarzyli, że przestali używać zbiorów, bo wieś sprzedana przed parą laty, a nowa nabywca wyciął las i nie ma go wcale, komisya odesłała ich po proste na zbiorke — do sąsiada! To niespodzianka, pojmu-jecie, nie lada i możecie sobie wystawić zadziwienie, a oraz kolizye, jakie stąd wyniknąć mogą i muszą. Takich i tym podobnych wypadków w Lubelskiem jak mnie zaręczają jest mnóstwo. Co najgorsza, że nie ma nadziei, aby można coś w tej mierze uregulować i ustalić. W prostym rozumie i uczciwym sprawiedliwym włościaniniam, zjedni, jedyny ratunek. Ale łatwo sobie wystawić, jaki to okropny na wsi pobyt, z ciągłymi trudnościami i różnymi obawami, jakie towarzyszą usiłowaniam ratowania swego wpływu i mienia. Dla tego nie dziw, że tak wiele obywatelstwa zdaleka od wsi się trzyma, jakkolwiek każdy zapewne czuje, że tam a nie gdzie indziej powołuje go obowiązek.

Byłem niedawno w Warszawie. Nie będę wam powtarzał, jak zatrważające dla właścicieli obiegają tam pogłoski dotyczące się podatków i propinacyi. Militya mieszka w pałacu Brühlowskim, w bórce jego sami Rosyjanie. Mnóstwo po ulicach nieznanym Warszawianom uwija się figurki. Jeżeli zapytacie, to się dowiedzie z pewnością, że to wszystko nadesłane z Rosyi reformatory. Mówią wszędzie, że język polski coraz bardziej zagroźony; tak dalece, że nawet w Wydziale spraw wewnętrznych, rosyjskim chcą go zupełnie zastąpić. Pocięta jedyną jest jeszcze szkoła główna i młodzież wzorowo się sprawująca, która się z pilnością przykłada do nauk. Leez i o Akademię strach ogarnia, bo dymisya p. Leona Dembowskiego jest, jak utrzymują, niezawodnym symptomem, że całemu ukazowi o wychowaniu, pozostałości po rządach margrabiego Wielopolskiego, wielkie zagraża niebezpieczeństwo. Ukaz ten jest solą w oku dla stronników rosyjskacyi. Następca Dembowskiego p. Witte jest nie tylko dyrektorem wydziału oświeceniowego ale i wyznań. Obiecuje, że jest dla sprawy naszej religii, bo Witte jest protestantem. Tłomaczy to po części antykatołkie wystąpienia Dziennika Warszawskiego. Mówią, że Witte zamierza wkrótce wygotować projekt o za-

borne dóbr duchownych. Nie ma się czemu dziwić, ale jakże silnie stać nam przy naszej wierze wypada, jakże zgubną dla narodowości naszej byłaby obojętność religijna!

Spotkałem w Warszawie znajomego z Litwy, którego nie widziałem od ostatnich wypadków. Mój Boże, cóż się tam dzieje! Wszak tam już język polski na rodzinie tylko ograniczony. W jednym Wilnie nie dopatrzę napisu polskiego, biedę się tylko uchował: „Matko Miłosierdzia” przy Najświętszej Pannie Ostrobramskiej. Litania przed Matką Boską, to jedyny głos polski, jaki usłyszeć można! Nie jest to szakować, gdzie opieki i ratunku szukać należy. Wszak jeżeli się nie mylę, starego jagiellońskiego orła można jeszcze dojrzeć na pierśnaku kanoników waszej Kapituły Krakowskiej. Narodowość polska, jedyny przysłupek na tonie religii naszych przodków znajduje. Tam przynajmniej schylna osiągnąć jej nie potrafi.

Rzym 8 lipca.

Posłuchanie księży naszych, w klasztorze św. Pawła za murami, wyjedane im przez jednego z wysokich dostojników kościelnych, wielkie wrażenie sprawiło w Rzymie, tem bardziej, iż było publicznem. Okropne koleje, przez jakie przechodził, odbłąsk niedoli i sławy narodu na nich odbity, rany, jakie niektórym z nich odnieśli spełniając po bohateru na polu bitwy obowiązki własnego stanu, wreszcie osobista ich skromność, pobożność, godność kapłańska, tudzież wzruszenie, jakiego wszyscy doznali w obecności Namiestnika Chrystusowego, zainteresowały nieskończenie kardynałów, duchowieństwo i wszystkich przytomnych. Papież nakazuje Infante portugalskiej okaleczonego kapłana, powiedział jej: „Oto żyjące świadectwo obchodzenia się rządu rosyjskiego z katolicyzmem duchowieństwem.” Infanta tak była rozrzewniona, iż następnych dni nawet mówiąc o naszych księżach z wysoko położonymi osobami, płakała, a adres, jaki podała Ojcu Świętemu, przesłała zaraz w odpisie synowcowi swojemu królowi portugalskiemu i wielu porządowała go osobom. Ojciec Święty także rozmawiając z różnymi dygnitarzami zadowolenie swe wyrażał. W ogólności danię przylaku naszym czcigodnym tła-nczom w gościnym domu „Trinita dei Pellegrini” było czynem tem bardziej godnym uwagi, iż Pa-pię samodzielnie w tem postąpił i nieczyjś rady ani podbunki nie usłuchał: wstępując bowiem do „Trinita” duchowni nasi wstąpili pod bezpośrednią opiekę Najwyższego Pasterza i stanęli, że tak powiem, w cieniu płaszcza św. Piotra; tym sposobem umoznane i rozproszone wśród sybirskich śniegów duchowieństwo katolickie, jedną przynajmniej częścią swoją przylitło się do Stolicy Apostolskiej, podczas gdy inne jego części ulegają dotąd silnym szturmom schizmy i najokrutniejszemu prześladowaniu. Jakoż tułacz nasi z chwalebnie skwapliwością łaskę papieską przyjęli, bo nie mogli jej odmówić bez nagany i bez szkody dla sprawy kościoła polskiego, jak to każdy sam doskonale pojmie.

Ojciec Święty, który miał dnia jutrzejszego do Castelgandolfo się udać, odrzucił znowu swój wyjazd prze to, iż gorąco w Rzymie tego roku mało się dotychczas czuło dążyć; nie lubi on wiejskiego pobytu i bardzo niechętnie nań przystaje, chyba wtedy, kiedy jest u pałacu lub choro-ba zmuszony. Szczególnie, że zdrowie jego w nader pomyślnym znajduje się dziś stanie i żadnej obawy nie obudza. Jeżeli uda się do Castelgandolfo audyencye zwykłym tam będą postępowały trybem, a ministrowie i sekretarze kancelaryi koleją żelazną będą regularnie dojeżdżali; w mniejszej zaś wagi sprawach kardynał wikary otrzyma od Ojca Świętego władzę rozstrzygnięcia i stanowienia.

Kardynał d'Andrea bawi dotąd w Sorrento pod Neapolem. Podróż jego miała jedynie na celu poratowanie zdrowia. Wszystko więc co głosz o odmiennych jej powodach tudzież o krokach, jakiegoby tają mieli rozpocząć przeciwko niemu, jest zgola bezzasadne.

Baron Bach poseł austriacki za dni kilka udaje się do Wiednia; mówią, że obecne położenie Europy i gotujące się wypadki nie są obcami tej podróży.

Stronnictwo wsteczne w Rzymie oddaje się niesłychanej radości z powodu odnowienia św. przysięgi. L'Observatore Romano nie posiada się ze szczęścia, a artykuły jego, jak np. ów pod tytułem: Utinam! utinam! przesade i łtawier-ność a cynizm swojej opinii aż do śmieszności posuwają. Nie potrzebuję dodawać, iż Papież nie tylko nie upoważnia jej, i nie czyta, ale i nie wie nawet o tej smutnej, i niedrowej literaturze peryodycznej, co się tutaj jak plazy wśród ruin rzymskich wylega.

Stronnictwo jednocy także popienie się ze swemi niedostatkami; oba komitety tajne, narodowy czyli umiarkowany, i d'azione czyli skrajny, która się między sobą oddawa. I tak np. pierwszy broni kardynała Antonellego a napada na ministra Mécrode; drugi zaś odpowiada mu obelgami na sekretarza stanu; pierwszy rozpowszechnia mowę p. Visconti-Venosta o sposobie, w jaki Rzymianie mają postępować podczas bezkrólewia, a tu wnet drugi w dodatku do Dziennika Roma o Monte, który znowu wychodzi, rozrzuca mowy deputowanych Borgoni i Zavarrelli przeciwnych ministerstwu. Sprzecne działanie obu tych komitetów jest bardzo zajmującym, osobliwie gdy do niego dodamy ostateczności burbońskich stowaryszeń i legitymistów francuskich. Z tego wszystkiego tworzy się obraz pełen przeciwności, a którego znajomość jest niezbędna dla tych, co chcą poznać gruntownie miejscowe stosunki.

Pałac ambasady rosyjskiej zamknięty całkiem. P. Meyendorff w prywatnym domu mieszka. W rocznicę koronacyi Ojca Sw. nie był w Watykanie i przejechał się umyślnie po ulicach. Jest to niezmiernie czynnym i ma stosunki ze wszystkimi

mi, u wszystkich bywa i wszystkich widuje, chociaż go w niejednym miejscu źle przyjmują.

Kraków 13 lipca. Ministerium handlu zamianowało kontrolora głównej stacyi telegraficznej w Peszcie Karola Ipolda zarządcą urzędu telegraficznego w Krakowie.

Lwów 12 lipca. JCW. Arcyks. Wilhelm, jlny inspektor artyleryi, odbywszy przegląd tej broni we Lwowie, odjechał stąd dziś rano napowrót do Wiednia.

Wiedeń 12 lipca. JCMość mianował pismem gabinetowym z d. 9go lipca b. r. generała-majora hr. Leopolda Gondrecourta ochmistrem J. C. Wysockości następcy tronu Arcyks. Rudolfa; zarazem nadał Cesarz JMé temuz generałowi godność tajnego radcy.

JCMość pismem gabinetowym z 9go czerwca b. r. nadał namiestnikowi górnej Austrii baronowi Spiegelfeldowi godność tajnego radcy z uwolnieniem od opłaty.

— Generał Filipowicz, który przewodniczyć ma kongresowi serbskiemu, przybył do Wiednia i miał wczoraj posłuchanie u JCMości; również miał posłuchanie namiestnik baron Kellersperg, podawany przez dzienniki jako przyszły minister handlu.

Francuski poseł ks. Grammont miał godzinną konferencyę z hr. Rechbergiem.

Do Wiednia przybędzie jutro feldmarszałek Hess; temi dniami przybyć ma także fom. Benedek. Być może, że ta okoliczność jest w związku z wiadomością podaną niedawno przez dzienniki, a o której pisze także wiedeński korespondent do Kreuz Zig; że w Wiedniu zebrać się ma temi dniami rada marszałków pod przewodnictwem JCMości. Wszystkie komendy przybyłe do Wiednia telegrafem. Obecni są już we Wiedniu: fmpor. hr. Palffy, generał jazdy hr. Clam-Gallas, fmpor. hr. Clam-Martiniz i fmp. hr. Montenuovo.

Do wiadomości, którą przed kilku dniami podaliśmy byli z Presse, że w Nowym Sadzie przygotowały protest przeciw sposobowi, w jaki zwolany został kongres serbski, dodaje kilka szczegółów korespondent z Nowego Sadu w liście do praskiej Politiki. Piszę on w tym względzie:

„Powszechnie nieukontentowanie się sposobem, w jaki biskup Maszierenow zabiera się do załatwienia naszych spraw narodowych i kościelnych, znalazło u nas stanowczy wyraz. Serb. Dnemik i Napredak zapomnieli o swych sporach i zgodnie i zarówno energicznie występują przeciw temu sposobowi; a i gminia tutejsza kościelna przystąpiła na brulwiem posiedzeniu do tej opozycyi. Według przywilejów i dotychczasowego zwyczaju wybiera gminia deputowanego z Nowego Sadu na kongres narodowy. A ponieważ z zaprowadzeniem prowizoryum i gminę także tylko prowizorycznie złożono, przeto opozycya oświadczyła, że gminia w terażniejszym składzie nie jest kompetentną do wybierania posła; zatem należało postawić ją pierwiej na dawniejszym konstytucyjnym stanowisku, czyli powinna być wybrana przez miasto, a nie okrojowana. Zdanie to wzięło górę i uchwalono wysłać deputację do JCMości, któraby wyłożyła powody prawne i prosiła o przywrócenie konstytucyjnej gminy, dla przeprowadzenia wyboru posła, a zarazem wyraziła powszechne życzenie narodu, aby zebrał się mający kongres najpierw w najuporządkowaniem spraw kościelnych i szkolnych a potem dopiero przystąpił do wyboru patryarchy.”

— Przybył do Wiednia wirtemburski generał baron Wiedenbold z dwoma adiutantami kapitanami Bradensteinem i Marchathlerem i wręczył na osobnym posłuchaniu u JCMości pismo, w którym król wirtemburski JMé donosi o wstąpieniu swem na tron. Generał i adiutanci zaproszeni do stołu cesarskiego w Schöbrunn, dokąd zaproszony był także generał Gondrecourt.

Królestwo Polskie.

Doczekaliśmy się nareszcie edyktu Murawiewa przeciw kościołom katolickim, jeżeli nie formą to treścią przypominającego podobne akta cesarów rzymskich w pierwszych trzech wiekach po Chrystusie. Edykt ten, skazując na upadek kościoły, wyrażnie zmusza Litwinów, aby pomyśleli o katekumbach. Plan rządu bynajmniej niekierujący oddawna, cel i treść edyktu, oraz kategorycznosc jego orzeczeń, nie pozwalają wątpić, że chodzi tu nie o wzbronienie restauracyi budowli nowych kościołów, bo to już dawniej miało miejsce, lecz o zniesienie już istniejących. Wskazana w edyktie apelacya do Murawiewa jest tylko czczą a zbyteczną formalnością lub może gorzkim żartem, jakiego sobie władze rosyjskie w stosunkach z katolicyzmem częstokroć pozwalają. Oto jest pomieniony edykt:

„Okólny rozkaz p. głównego naczelnika kraju do naczelników gubernij: Wileńskiej, Kowieńskiej, Grodzieńskiej i Mińskiej, z d. 24 czerwca (6 lipca).

W skutek najpododniejszych starań moich, Car najwyżzej rozkazał raczy, aby od tej chwili, urządzenie nowych filialnych kościołów, ołtarzy i kaplic, i odnowienie już istniejących pod żadnym pozorem nie było dopuszczalne, bez poprzedniej na to mojej zgody i pozwolenia.

Poczytując za konieczne uwiaidomić o tem JW. Pana dla należytego wypełnienia pomienionej najwyższej woli, polecam zarazem panu, aby zebrał wiadomości o wszystkich znajdujących się w powierzonyj mu gubernii kościołach filialnych, kaplicach i domowych ołtarzach i przedstawił mi spis owych z wyszczególnieniem: kiedy i przez kogo takowe zostały założone, na mocy czczego pozwolenia i kiedy mianowicie ono nastąpiło; jak również przy których z nich znajdują się księga

lub kapelani, na mocy czyjego pozwolenia, jakie mają i od kogo utrzymują.

Łącząc z tem upraszając JW. Pana o zwrócenie niestypiającej uwagi na to, aby od tej chwili pod żadnym pozorem nie miało miejsca bndowa nie nowych tak filialnych kościołów jako też kaplic, oraz naprawa i odnowienie już istniejących, bez osobnego na to mojego pozwolenia; jak również urządzenie domowych ołtarzy i przeznaczanie do nich osobnych kapelanów bez mojej wiedzy i zezwolenia.

Przy czem uważam za konieczne powiedzieć, że o wyjaśnionej powyżej najwyższej woli wiadomione zostały jednocześnie miejscowe rzym. katolickie władze dla należytego spełnienia.

(podp. Murawiew.)

— Życzenia Gazety Moskiewskiej, aby „nie odgradzać się jak dawniej od Polski i jej wpływu, lecz swój wpływ i siebie do niej przeniósć.“ zyskają nowe i znaczące poparcie w świeżo ogłoszonym ukazie z dnia 19 maja (1 czerwca) b. r. o zniesieniu istniejącego przy kancelarii namiestnika w Królestwie Polskiem wydziału celnego. Krok ten został zresztą poprzedzony nietylko wróżbami dzienników rosyjskich, ale i przygotowanymi operacjami, a między innymi: narzuceniem bankowi polskiemu rosyjskich kredytowych papierów i zniesieniem cel wchodowych od rosyjskich towarów. Oto pomieniony ukaz, podający nadal wydział celowy w Królestwie pod bezpośredni zarząd ministra finansów i petersburskich departamentów:

1) Istniejący przy kancelarii namiestnika w Królestwie Polskiem wydział celny, pozostawiając namiestnikowi, za porozumieniem się z ministrem finansów, wydanie rozporządzenia na sądzie prawa, co do etatowych urzędników tego wydziału.

2) Ze spraw należących do wiedzy tego wydziału, sprawy o konfiskatach towarów zatrzymanych w Królestwie Polskiem zaliczyć do departamentu handlu zewnętrznego na zasadach, jakie obowiązują w podobnych razach w cesarstwie; sprawy zaś śledcze o naruszenie ustaw celnych, o użycie przez straż graniczną broni i o okazanie strażu sprzeciwianiu się kontrabandzistów, po rozpatrzeniu przez naczelników okręgowych oddawać wprost do właściwych sądów, stosując się do istniejących w tym przedmiocie przepisów ustaw celnych. Podział według kategorii innych spraw wydziału celnego pozostawiać namiestnikowi za porozumieniem się z ministrem finansów.

3) Należącą pensję pozostawić na etacie urzędnikom wydziału celnego należy zaliczyć do rachunku 15 tysięcy rubli, przeznaczonych dotychczas na utrzymanie wydziału celnego, pozostawiając ministrowi finansów prawo użycia z pomienionej sumy potrzebnych pięciuset na prowadzenie korespondencji w sprawach celnych przy namiestniku, jakoteż zyczenia innych wydatków, z którymi połączone będzie wprowadzenie nowego porządku czynności celnych w Królestwie, z tym warunkiem, aby następnie minister finansów za porozumieniem się z namiestnikiem uczynił przedstawienie o wyznaczenie do wiedzy namiestnika środków dla czynności celnych i na powiększenie kancelaryi naczelników celnych okręgów w Królestwie i departamentu handlu zewnętrznego, jeśli takowe powiększenie okaże się koniecznem.

Jak widzimy, we wszystkich tych nietylko ad ministracyjnych ale i finansowych bezpośrednich stosunkach z petersburskimi dyktamentami, pominięty jest zupełnie sekretariat stanu Królestwa Polskiego, będący dotychczas jedynym pośrednikiem pomiędzy Warszawą a Petersburgiem we wszystkich sprawach.

— Dla obudzenia jeszcze większej gorliwości w urzędnikach zajmujących się urzędem stosunków włościańskich, a oraz dla podniesienia ich w ich własnym mniemaniu, że nietylko nie odcierają, ale owszem zyskują na honorze, przechodząc z armii do służby cywilnej, przez najwyższy ukaz wynaleziony został najlepszy środek, bo medal, którym zostają obdarzeni wszyscy bez wyjątku niżsi i wyżsi oficerowie zajmujący się rozwiązaniem sprawy włościańskiej.

— Do Moskiewskich wiadomości piszą z Warszawy, iż spodziewają się tam pojawienia rosyjskiego dziennika około 15 lipca. Pozwolenie na niego już dawno otrzymano wraz z wyznaczonym na ten cel funduszem 10,000 rubli rocznie. Głównym redaktorem ma być Pawliszew, a współpracownikiem jakiś Seliwanow.

Rosya.

Kazańskie Gubernskie Wiadomości w części urzędowej podają o rozruchach powstałych wewnątrz Rosyi następującą wiadomość:

„Z powodu pojawienia się na wiosnę 1863 r. w wewnętrznych guberniach mianowicie nadwołżańskich podrobionego manifestu i podburzających odezw, jako też z przyczyn dochodzących rządowi wiadomości o zamierzonym zbrojnym powstaniu w Kazaniu, na rozkaz najwyższy utworzona została w Kazaniu główna komisja śledcza, w której koncentrowały się najbardziej zawzięci i najwzięjsze sprawy dotyczące się przestępstw naruszenia istniejącego porządku publicznego.

Po zupełnem ukończeniu ogólnego w tym przedmiocie śledztwa, na zasadzie najwyższego rozkazu, osoby obwinione o przestępstwa polityczne dla skazania ich na załozną karę zostały podzielone na trzy kategorie, do pierwszej zostały odniesieni: sztabkapitan Iwanicki, porucznik Mroczek i podporucznik Stankiewicz jako twórcy i agitatorowie przestępnych zamiarów zbrojnego powstania w Kazaniu; syn księcia, Iwan Orłow, woły słuchacz na Kazańskim uniwersytecie; szlachta: z mińskiej gubernii, Hieronim Kiewicz, z wileńskiej, Ferdynand Nowicki i Eustachy Gościewicz, z kowieńskiej, August Olechnowicz i mieszczanin z Nowogródka, Aleksander Majewski, jako główni winowajcy w rozszerzaniu podrobionego manifestu i podburzających odezw, i z tego względu wszyscy ci oddani zostali pod połowy sąd wojenny; inni zaś w liczbie 21, w mniejszym stopniu przestępcy, odesłani zostali do drugiej kategorii i oddani zwykłym sądom kryminalnym; do trzeciej kategorii zaliczono tych, względem których uznano możliwym ograniczenie się na środkach administracyjnych.

Według decyzji sądu wojennego, przestępcy pierwszej kategorii: sztabkapitan Iwanicki, porucznik Mroczek, podporucznik Stankiewicz, student Iwan Orłow, szlachta: Kaniewicz, Nowicki, Gościewicz, Olechnowicz i mieszczanin Majewski, uznani zostali winnymi zdrady stanu i skazani na karę śmierci przez rozstrzelanie. Lecze według konfirmacji głównego czasowego generała-gubernatora kazańskiej, permskiej i wiatkiej gubernii, ulegli karze śmierci: Iwanicki, Mroczek, Stankiewicz i Kie-

niewicz, która też spełniona została w Kazaniu dnia 6go czerwca r. b. Inni przestępcy: Iwan Orłow, Ferdynand Nowicki, Eustachy Gościewicz, Aleksander Majewski i August Olechnowicz skazani zostali na karę zamieniającą karę śmierci, a mianowicie: trzech pierwszych na pozbawienie wszelkich praw stanu i zesłanie do robót katorżnych na lat 15, ostatni zaś na lat 12, poczem za wieczne osiedlenie w Syberji.

Podając w gazecie naszej ten smutny wypadek, nie możemy zamilczeć o istocie i celu przestępnych działań agitatorów i propagatorów.

Szczegółowe badania wykazały, że wszystkie te działania są tylko rozmaitemi objawami jednego i tegoż samego przestępnego zamiaru, którego inicjatywca należy prawie zupełnie do polskiej partji.

Rozszerzaczami fałszywego manifestu działającymi w okolicach przylegających do Oai i na prawym brzegu Wołgi byli sami Polacy.

Spisek zbrojnego powstania w Kazaniu, nie miał także innego celu, prócz podtrzymania polskiego buntu i zachęcenia zagranicznej interwencji; cel ten starali się Polacy zamaskować przed rosyjską młodzieżą, wybraawszy dla układow z nią porucznika Czerniaka, który chociaż urodzony w Wileńskiej gubernii, podług wyznania był prawosławnym.

Dla tego też, jakkolwiek wiele były smutne zaszłe wypadki, to przewaga w nich polskiego elementu nie nadaje im charakteru wewnętrznego poruszenia, i w zupełności tłumaczy bezwzględność zachwytów pokuszeń iże myślących, aby zachwiał w ludzie jego głęboką nieograniczoną ufałość w monarche oswojodzieliu.

Fakt ten wyraził się dotychczas nietylko w gorliwym prawie wszędzie współdziałaniu ludu przy wydanym przestępów w ręce sprawiedliwości, lecz i w cofnięciu się rosyjskiej młodzieży od współnictwa z naczelnikami powstania, w które wciążągią była początkowo fałszywym pojęciem celu i znaczenia ich spisku.

Przechodząc następnie od ogólnego poglądu do istoty sprawy i stopnia winy ukaranych przestępców, niepodobna wyjść z zaszłodziwienia nad zachwytami ich projektu.

Na przedstawienie jednego z głównych agentów polskiej rewolucyjnej propagandy porucznika Czerniaka, Iwanicki, Mroczek i Stankiewicz umyślnie wywołać zbrojne powstanie w kraju, zamysłali doczekać się w Kazaniu aresztantkiej partji Polaków, uwolnić tuższych aresztantów i z pomocą ich jako też młodzieży, na której współdziałanie rachowali, a także stu ludzi, których spodziewano się z Moskwy, uzbrojeni sztucerami, rewolwerami i kindżalami, zawiadując mieli składami nabojów, prochów i oliwin, zabrać zbrojnie w bronią, pochwyć dwa lub trzy lekkie działa przy fabryce prochów, napaść na koczary zadawszy pierwszej żołnierzom opin w jedzeniu, aresztować wszystkie władze, zabrać kasę skarbową i pieniądze różnych urzędów. Pozem owładnawszy stanki parowe dla działań nad Wołgą i Oka, i pobudziwszy lud do buntu zapomocą rozsyłanych proklamacji, wysłać oddziały do Fernu, Wiatki i Iżewskich zakładów, zabrać tam broń i uformować popolitne ruszenie. Dla przeprowadzenia tego planu w życie Iwanicki, Mroczek i Stankiewicz, nie tylko zawarli bliskie stosunki z agentami polskiej rewolucji, lecz starali się na miejscu utworzyć kółko jednorodnych i zjednywali dla siebie studentów uniwersytetu; zdolali oni przygotować niektóre środki konieczne dla powstania, jako to: pieniądze, broń i podburzające odezw dla szerzenia ich pomiędzy ludem. Iwanicki zrobił nawet próbę wzburzenia włościan wsi Bezdny, Spaskiego powiatu, radząc im nie płacić należności gruntowych, lecz uzbroić się na dziesięć jednego i przystać pod chorągiew buntu, co, jak sam wyznał, nieczynił w celu otwartej propagandy i żeby przekonać się, o ile lud gotów jest do powstania. Jednakże próba ta, jak i wszystkie inne, rozbiła się o zdrowy rozum ludu.

Tenże sam zdrowy rozum zabezpieczył lud od ważnych rozruchów, jakie mogły pociągnąć za sobą działania emisaryuszów: Nowickiego, Gościewicza, Majewskiego i Olechnowicza, wyprawionych przez Kaniewiczą z Moskwy 22 kwietnia 1863 w różne gubernie dla rozszerzenia podrobionego manifestu, chociaż manifest ten, wydany jakoby przez Cara 31 marca w Moskwie, nieróżniący się niczem pod względem druku jakoteż obmyślanej zewnętrznej formy redakcyi od oryginalnych drukowanych manifestów, widocznie był obcyzony na prostotę i łatwości ludu, zawierając w sobie nadto ogłoszenie: o darowaniu wszystkim i każdemu bez różnicy stanu zupełnej wolności, o nadaniu włościanom ziemi na stałą i potomną własność bez żadnej za nią zapłaty, o rozpuszczeniu armii i powrocie żołnierzy do domów z bezpłatnym wydziałem imi ziemi ze skarbowych majątków, o zniesieniu podatku od duszy i obowiązku dawania rekrutów, o naznaczeniu z wyborów narodu powiatowych i gubernialnych naczelników, i nareszcie wzywając do powstania przeciw władzom, któreby ośmieliły się sprzeciwić spełnieniu wyżej podanych przywilejów.

Wyjebawszy jednocześnie niezgodną koleją żelazną: Nowicki, Gościewicz, Olechnowicz i Majewski, przybyli, nie rozłączając się, do Niżnego i Arzamasu, skąd mieli podburzać manifesty po wsiach i drogach; z Arzamasu Majewski i Olechnowicz zwrócili na trakt tambowski przez Temników i Spask, dalszą drogą wypadali im przez Szack do miast Razańskiej gubernii: Szapokł, Riazak, Skopiu, i Tulskiej: Epifań, Borodnicki i Tuły. Gościewicz i Nowicki skierowali się z Arzamasu na trakt penzeński do Sarańska i Horodyszca, skąd Gościewicz udał się do Symbirsku, a Nowicki przez Kuźniec (w Saratowskiej gubernii) do Wołzka, kierując obaj powrocie statkiem parowym do Niżnego, ztąd zaś koleją żelazną do Moskwy. Lecze żadnemu z nich nie powiodło się dokonać swej podróży; wszyscy ścigani przez policję, ujęci zostali: Majewski i Olechnowicz 27go kwietnia w Spasku, Gościewicz 29go kwietnia w Symbirsku, a Nowicki 30go kwietnia w Samarze. Jakkolwiek po drodze, którą przejeżdżali emisaryusze, rząd później zebrał znaczną ilość egzemplarzy fałszywego manifestu, lecz tylko w jednej penzeńskiej gubernii w niektórych wsiach włościanie byli wzburzeni tak, iż dla przywrócenia porządku potrzeba było uciec się do wyjątkowych środków.

Pozostawiamy każdemu ocenienie środków, jakich chwytali się policyi patriocy dla dopięcia swych celów.

Na tem się kończy owe przedstawienie rzeczy. Niepodobna z jednostajnego a jeszcze urzędowego sprawozdania ocenić natry i znaczenia wyżej przytoczonych faktów. Widoczne jest tu przecież umyślnie pomieszczenie dwóch spraw: moskiewskiej i kazańskiej, oraz złożenia całej winy na Polaków. Cel w tem łatwy do odgadnięcia: najpierw, potrzebna było rządowi przed narodem depopularyzować socyalne ruchy, do których Rosya przedstawia sama w sobie bogatsze materyały niżeli cała Europa razem wzięta, a powtóre nadarzyć się szczęśliwa sposobność pobudzenia fanatyzmu przeciw nienawistnym Polakom, jako najskuteczniejszej broni do ich niszczenia na własnej ziemi i wewnątrz Rosyi. Jakkolwiek współdziałanie Polaków w rzeczonej sprawie jest widoczny i słowa poety: „poniesiem wolności dżumę“ będą mied dugo jeszcze rzeczywiste znaczenie, to przecież niepodobna przypuścić, aby w przedsięwzięciu mającym na celu obalenie istniejącego porządku w głębi Rosyi nie tylko inicjatywca ale i wykonanie miało polegać na garstce Polaków. Tak być nie mogło, chociażby ze względu na praktyczną stronę zadania, które niepodobniostwa za podstawę nie bierze; a że tak nie było, pokazuje się to zresztą i z urzędowego sprawozdania, które Moskwa i Kazań wskazując, jako ogniska agitacyi, wiele mówi także o pierwotnym udziale taneucznej rosyjskiej młodzieży. Bardzo jest wszakże prawdopodobnem, że rosyjskie liberaly i młodzież tak głośno przed powstaniem mówiący o solidarności swych idei z Polakami, których wyzwolenie za własną sprawę przyznawali, użyli poświęcenia i patriotyzmu tych ostatnich w swych celach, a potem, widząc niepowodzenie, uznali za korzystne dla siebie i swego rządu wyprzeć się spółniców, a może nawet narządzić. Nie pierwsze to już podobnego rodzaju zdarzenie.

— Ze jedna ręka dźwierz w Rosyi miecz i pastorał, pokazuje się to w skutkach nie tylko na Litwie i w Kongresowie, ale i na Kaukazie. Niedawno donosili ztamtąd gazety o nawróceniu trzech wsi na prawosławie, a obecnie wydany ukaz przepisuje formę noszenia medali 3go i 4go stopnia dla wszystkich członków „Towarzystwa przywrócenia (z) prawosławnego chrystyanizmu na Kaukazie.“

Prusy.

Donoszą o drugim posiedzeniu sądu politycznego w dniu 8 lipca w procesie polskim.

Wedle zapowiedzianego na pierwszym posiedzeniu o godzinku rozpraw zagali dziś przysiędzący sąd u 9 godzinie posiedzenie publikacyą postanowienia sądowego tej treści, iż przeciwko nieobecnyemu oskarżonemu nastąpić zaoczne postępowanie sądowe, jednakże z wyjątkiem tymczasowo pp. Łęczyńskiego Adolfa, Sikorskiego Bolesława i hr. Szoldrskiego Wiktora, przy których prokuratorzy zastrzegła sobie dalsze później postawić wnioski w tym względzie.

Przystąpiono teraz do czytania aktu oskarżenia w języku niemieckim mającego tytuł:

„Akt oskarżenia o zbrodnię stanu naczelnym prokuratorem przy królewskim sądzie kameralnym przeciwko obwinionym o udział w czynach zmierzających do przywrócenia państwa polskiego w granicach przed r. 1772 przez odwołanie od całości części do państwa Pruskiego należących.“

Po odczytaniu z ośmiornym wywodem uchwały senatu oskarżającego, zapadłej na posiedzeniach z dnia 15, 17, 19, 23, 24 marca, 2, 6, 22 kwietnia i 25 maja r. b. na mocy której śledztwo i proces niniejszy przeciwko wszystkim 149 obwołanym się wytacza, pisarze sądowi sądy w przemian odczytywali z kolei ogólną część oskarżenia. Na tej dość monotonnej procedurze zakończyło się dzisiejsze posiedzenie, które przerwane zostało wnioskiem oskarżonego Kalkateja Edwarda, aby grono sędziowskie zebrali uchwalić wywieszenie lub ustawienie krucyfikusa w sali posiedzeń, motywując swój wniosek odpowiednim wywodem. Sąd do tego wniosku się nie przychylił.

Całe grono oskarżonych podzielone jest na 3 kategorie:

Pierwszej kategorii zarzucają, iż się w r. 1863 a w części już w roku 1862 w kraju lub za granicą czynów dopuścili, w skutek których do skutku doprowadzony był mial zamach, którego celem było odwołanie od państwa Pruskiego części kraju w roku 1771 do byłego Królestwa Polskiego a obecnie od Królestwa Pruskiego należących; przez co się na mocy §. 61 i 62 kodeksu karnego stali winnymi zbrodni stanu.

Dругiej kategorii zarzucają, iż w r. 1863 a w części już w r. 1862 w kraju lub za granicą w czynach, które zbrodnią pierwszej kategorii przyspasabiali lub ułatwiali, udzielali sprawcom ze świadomością pomocy; przez co się na mocy §. 61, 62, 34 nr. 2 stali winnymi braunia udziału w zbrodni stanu. Do tej kategorii należy 36 następujących oskarżonych: 2) Roman Filaski, 3) Józef Prądziński, 4) Hipolit Dnszyński, 5) Ks. Bolesław Antoniewicz, 6) Ks. Antoni Marasiński, 7) Józef Thokarski, 8) Józef Jasiński, 9) Ks. Wincenty Cichocki, 10) Józef Banaszak, 11) Józef Wierzbicki, 12) Artakserkes Rekowski, 13) Feliks Matecki, 14) Jan Majewski, 15) Matensz Strzyński, 16) Waleryan Sulerzycki, 17) Ks. Mikolaj Goński, 18) Bolesław Sikorski, 19) Michał Paruszewski, 20) Franciszek Mierosławski, 21) Andrzej Skrzewski, 22) Dionizy Oberfelt, 23) Stanisław Kaniewicz, 24) Fryderyk Johansson, 25) Ludwik Olanstein, 26) Adolf Hoffmann, 27) Józef Matuszewski, 28) Maryan Jarczyński, 29) Ildelfons Chelkowski, 30) Kazimierz Węglowski, 31) Włodzisław Śmisiewicz, 32) Józef Berger, 33) Włodzisław Błociszewski, 34) Józef Górecki.

Trzeciej kategorii zarzucają, iż w r. 1863 a w części już w roku 1862 w kraju lub za granicą dopuścili się czynów przygotowujących zamach zbrodni stanu; przez co się na mocy §. 66 kodeksu karnego stali winnymi czynów przygotowawczych w zbrodni stanu. Do tej zaliczonych jest 11 t. j. 1) Ludwik Heinrich, 2) Adolf Łęczyński, 3) Adolf Koczorowski, 4) Hipolit Turpo, 5) Jan Arndt, 6) Józef Zabolcki, 7) Bolesław Czarny, 8) Władysław Oppen, 9) Witalis Walter, 10) Jnlusz An, 11) Władysław Zawadzki.

Reszta obwinionych tu imieniem nienazwanych w liczbie 102 należy do I kategorii.

Dla dokładniejszego ocenienia ważności i doniosłości sprawy podaję w doślowem tłumaczeniu przytoczone paragrafy kodeksu karnego.

§. 61. Przedsięwzięcie, które zamierza: Nr. 3) posiadłość państwa pruskiego całkiem lub częściowo obcemu państwu wcielić, lub też część posiadłości oderwać od całości, — jest zbrodnią stanu i ma być karana śmiercią.

§. 62. Jako przedsięwzięcie, przez które zbrodnia stanu się dokonuje, uważać należy czyn, za pomocą którego zbrodniocy zamiar bezpośrednio wykonany być ma.

§. 66. Każdy inny czyn przyspasabiający zbrodnię stanu ma być karany więzieniem w domu kary aż do 5 lat, albo jeżeli się okaże, że łagodzące okoliczności zachodzą, — zamknięciem (u więzieniem przy pracy w fortecy lub gdzieindziej) od jednego aż do 5 lat.

§. 34. Nr. 2. Karze ulega jako biorący udział w zbrodni lub występku; kto sprawcy do wykonania zbrodni daje wskazówki, również kto ze świadomością przysposobil broń, narzędzia i inne środki, które do czynu służyły, albo kto ze świadomością udzielał pomocy sprawcy w czynnościach, które czyn przygotowały, ułatwily lub dokonały.

Otóż przepisy ustawy karnej, których zastosowania na naszych domaga się prokuratura, a na mocy których senat oskarżenia sądu kameralnego uchwalili śledztwo i proces. Jeżeli jednakże interpretacya i śmiśle przypuszczenia aktu oskarżenia upadną, czego się spodziewać godzi, natenczas z wielkiej chmury mały będzie deszcz, a więziń wie nasi po długim więzieniu w śledztwie przedwstępem wnet wrócą do swych rodzimych zagród i do rodzin stroskanych.

Chociaż może przy tem wyjątkowym komisorycznym sądzie obojętny, który z panów radców wchodzi w skład sądu ukonstytuowanego, jednakże i w wyzszególnienia ich nie wyłączą od innych sprawozdań, jak w ogóle staraniem mem będzie nie ominąć żadnego szczegółu, choćby na pozór mało znaczącego, a do procesa tego się odnoszące. Imiona dziesięciu wchodzących w skład sądu ukonstytuowanego są: przysiędzący prezes senatu kryminalnego w sądzie kameralnym Bnechtmanu, radcy sąd kameralnego: Drogand, Therman, Becker, Oelrichs, Leonhardt, Brating, Vogel, Friedrichs i Einbeck. Jako zasępej zasiadają radcy sąd kameralnego Robdeu, Greiaer, Coqui, Schloetke i Plathner.

Proces niniejszy w tutejszej publiczności i publicyście mało wywołuje zajęcie. Kwestya polska już w świecie politycznym wyszła z mody; sprawa duńska wszystko absorbuje. To też i na drugim posiedzeniu widzieliśmy tylko szczupłą publiczność dochodzącą ledwie 20 osób.

Blizsze wyjaśnienie kwestyi zaochodzonego postępowania i jego prawnych skutków pozostawiamy do następującej korespondencyi.

— Koresp. litogr. tak pisze o tem :

Po zagenaniu dzisiejszego posiedzenia sądu stanu oznajmia rzecznik Lisiecki, iż jego klient obwołany Dr Niklewski zapadł na febrę gastryczną, wnosi zatem, aby sąd zwoolił chorego do udziału na posiedzeniach w czasie czytania aktu oskarżenia w języku niemieckim, ponieważ prawdopodobnie wyzdrowieje do czasu, w którym rozpocznie się czytanie tegoż w języku polskim. Sąd zastrzegł sobie w tej mierze decyzya. Na stepnie oświadcza przewodniczący, iż obwołani, którym oskarżenie nie mogło być insynnowanem, wyjmują się z obecnego postępowania sądowego, podczas gdy reszta nieobecnych obwołanych in contumaciam sądowną będzie; co do postępowania przeciw obwołanemu Bolesławowi Sikorskiemu, sąd zastrzegł sobie uchwałę, ponieważ obrońca jego rzecznik Brachyobyl, zawiadonił, iż do starczy świadekwo chorego.

Przed rozpoczęciem czytania aktu oskarżenia wystąpił obwołany Edward Kalkateja z Jabłowa ka przed stół sędziów i łamaną niemiezczyzną przemówił w te słowa:

Prześwietny sądzie! Nadana wam jest od Boga moc sądenia nas. Pozwólcie mi tutaj przed wami oświadczyć, że się znajdujemy w państwie chrześciańskim, i że za wszystko, cokolwiek czynimy, jesteśmy odpowiedzialni Bogu. Prześwietny sądzie także odpowiadając będzie za wyrok przed siebie wydany, i dla tego upraszam, aby sąd nie chciał oddać Panu Bogu tę część i kazał w tej sali postawić krucyfikusa, jak to jest zwyczajem we wszystkich chrześciańskich państwach.

Sąd i co do tego wniosku zastrzegł sobie uchwałę.

Nasępnie zaczęto czytanie aktu oskarżenia, które, prócz półgodzinnego przestanku, trwało nieprzerwanie aż do godziny 3ej z południa. Przeszytano część ogólną oskarżenia i specjalne oskarżenie przeciw hr. Janowi Działyskiemu, poczem posiedzenie zamknięto. Najblizsze posiedzenie nastąpi dopiero w przyszły poniedziałek dla niektórych zmian koniecznych w budowie sali posiedzeń.

Dla sprostowania listy obrońców i podanego spisu obwołanych, przez każdego z nich broń się mających, donosimy (p. Czas Nr. 82):

- 1) ze Nru 4 (Władysława Niegolewskiego) nie broni rzecznik Janeki, lecz rzecznik Elven; 2) Nru 88 zaś (Brodnickiego) nie broni rzecznik Holthoff lecz rzecznik Lisiecki.

Niemcy.

Na ostatniem posiedzeniu zgromadzenia związkowego, które się odbyło dnia 8go b. m. przyjęto wniosek wydziału holztyńskiego następującej onowcy:

„Wysokie zgromadzenie związkowe przekazało na posiedzeniu z 23go czerwca wydziałowi dla holztyńskiego-lauenburskiej sprawy akt rządów oldenburskiego, który uwiadamia o prawach sukcesyjnych JK. Wysokości W. księcia Oldenburskiego do księstwa holztyńskiego i Szlezwiku prawem dziedzictwa ściśle z niem położonego. Aby prawa te i ich stosunek do innych, w sukcesyi równy lub bliższy udział biorących linii, szczegółliwie zaś do praw, z którymi się dawniej zgłosił książe na Szlezwiku, Holztynie, Sonderburgu i Angstenburgu pod dokładniejszą wzięć rozbiór, ważnem będzie dla wydziału zdającego sprawę, aby jak najprędzej otrzymał zapowiedziany w doniesieniu W. księcia rządu szczegółowy wywód w moim będących stosunkach sukcesyjnych, który używając bliższe lub wyłączne prawo JK. Wysokości W. księcia Oldenburskiego. Wydział przedkłada zatem wysokiemu zgromadzeniu wniosek, ażeby za pośrednictwem posła oldenburskiego poprosilo rząd W. księcia o jak najspieszniejsze nadesłanie zapowiedzianego wywodu praw sukcesyjnych.“

— Wiadomości z Hadersleben z 6 lipca nadeszłe świadczą, iż Duńczycy bardzo się obawiają przejścia sprzymierzonych do Fionii. Dańskie okręty przepływają eagle z wojskiem na pokładzie z wyspy Fionii ku małym wyspkom Fånoe, Bage i Aaroe, które jak widać z brzegu, silnie są obsadzone duńskimi wojskami, zajmującem się wciąż wnoszeniem szanów i innych warunków. Szczególnie silnie obwarowują małe miasteczko Assens (na Fionii), głównie w punkcie, gdzie zwykłe zatrzymują się statki, utrzymując komunikacya pomiędzy Aeroensdem i Assens. Pomiędzy tymi punktami (prawie w na pół drogi) leży mała wysępka Aaroe, a szerokość Beltu nie prze-

chodzi tu 1 1/2 mili. Zdaje się, że Duńczycy obawiają się przejścia w tem miejscu. Nicco dalej na północ, przy wsi Kund, Belt rozszerza się do dwóch mil; tamże w środku leży wyspa Fånoe, która dziś silnie obsadzona jest duńskimi wojskami i oszańcowana; stoją tam na kotwicy także 2 wojenne okręty. Na północ od Kund zwięza się Belt, aż ku Fridericyi, gdzie wzniesiono baterye, z których strzelano już przez kilka godzin na Fionia.

Anglia.

Na posiedzeniu Izby wyższej w d. 8-ym b. m. lord Russell nadmieniał, że przyjaciel jego hr. Shaftesbury zapytał go przed kilku dniami, czy rząd otrzymał zawiadomienie o zamordowaniu 400 Szwedów przez wojsko pruskie. Otrzymałem, mówi on, w tej chwili od posłów JKMosci w Berlinie i Kopenhadze telegramy donoszące, iż prawda, że 400 czy 500 Szwedów zostało zabitych, lecz mieli mundury duńskie i nie można ich było odróżnić. Telegram berliński dodaje, że według pewnych pogłosek istnieje zamiar oświadczenia, że Szwedzi, którzy się zacięgnęli do służby duńskiej, ulegać będą sądowi wojennemu. Mniemają jednak w Berlinie, że rząd pruski nie zatwierdzi tej decyzji.

Lord Malmesbury proponuje następującą mocę: „Izba ta dowiedziała się z głębokim smutkiem, że posiedzenia konferencyi, świeżo odbyte w Londynie, nie osiągnęły celu, dla jakiego konferencya ta zebrała się. Jest również zdaniem tej Izby, że kiedy rząd nie zdołał przeprowadzić swej zdeklarowanej polityki utrzymania całości i niepodległości Danii, rząd ten zniszczył słuszny wpływ kraju w radach europejskich a przez to zmniejszył bezpieczeństwo kraju.“

Po naruszeniu traktatu z r. 1852 przez mocarstwa niemieckie, rzekł szlach. lord, niepodobna będzie żadnemu innemu krajowi zawierać zobowiązań; i lękam się, aby postępowanie to nie uczyniło na przyszłość niemożebności utrzymania pokoju i zapobieżenia aby małe, słabe państwa nie stały się zdobyczą państw wielkich i potężniejszych. Sądzę, iż zapytany będę jakiej polityki trzymać się gotowa jest opozycya; lecz jest to pytanie złej wiar-y. Wiadomo w istocie, że opozycya nie ma środków dowiedzenia się o zasobach, jakimi rząd rozrządza w interesie wojny, o stanie stosunków krajowych z innymi mocarstwami i innych rzeczach, o których wyłącznie wiedzą ministrowie odpowiedzialni za kierunek spraw kraju. Według zdania mego rząd winien był wybierać pomiędzy dwiema drogami.

Rząd, póki jeszcze armia duńska była nienaruszona, winien był albo się połączyć z Szwecyą i dać pomoc, prowadząc armię siołyścięzną nad Ederą, a w razie takim armia niemiecka nie byłaby przeszła rzeki—albo winien był otworcie ostrzedz Danię, że jakkolwiek będzie rezultat usiłowania jego dyplomatycznych, nie może iść jej iaczej w pomoc.

Pokazuje się jasno z dokumentów, które komunikowane zostały parlamentowi, że ministrowie nie mogli się zdecydować, czy pomagać Danii lub nie i tej to niepewności, temu wahanii się przypisać należy porażkę ich dyplomacyi, nieważnienie wpływa ich i nie zbyt zaszczytne dziś ich stanowisko.

Silna akcya w początkach byłaby mogła zapobiedz wojnie; lecz polityka rządu była tak nie zdecydowana, iż nie tylko nie zdołała rozwinąć żadnej siły, lecz jeszcze wplątała kraj w położenie takie, iż nie mógł wywinąć się z wojny, aż czyniąc odwrót pózay i niegodny Anglii.

Mowca czyni przegląd depezy ministerstwa spraw zagranicznych i deklaracyi ustnych niezynionych przez hr. Palmerstona Izbie niższej i wyprowadza ztąd wniosek, że rząd angielski zachęcał Danię dając jej nadzieje, które się nie spełniły i że rozdrąził rządy niemieckie groźbami, których nie wykonał.

Książę d' Argyll broni polityki rządu. Lord Brougham mówi, iż czytał uważnie całą korespondencyę urzędową i że nie może wnioskować z tego, iż rząd groził Niemcom. Według mowy niepodobna było, aby Anglia pozostała widzem dziających się faktów, nie czyniąc przedstawień i nie protestując, lecz z drugiej strony byłoby nierozsądnkiem chcieć, aby Anglia przedsiębrała wojnę z trzema częściami Europy.

Margr. Claricarde proponuje drogą poprawki odjąć ostatnią propozycyę mocy i zastąpić następującemi słowy: „Izba ta żąda, że dawano Danii nadzieje pomocy materyalnej rządu angielskiego, dla poparcia utrzymania traktatu 1852 r.“ Dzieląc opinię lorda Malmesbury, iż rząd prowadził interesa kraju w sposób ubolewający, mowca oświadcza, że nie może zgodzić się z wyrazami mocy, gdyż niepodobnaby mu było wierzyć, że wpływ Anglii się zmniejszył lub, że się znajduje w obec innych narodów w położeniu upokarzającym.

Hr. Clarendon. Nie dzieliem odpowiedzialności rządu przez najczynnijęszy peryod układów, lecz według zdania mego ministrowie dawali od początku dowód wielkiej przeczności i mądrego ocenienia ważności faktów. Stanowisko rządu angielskiego w kwestyi duńskiej było ciągle nader trudne, nietylko pod względem różnic opinij istniejących w ocenieniu sporu pomiędzy Danią i Niemcami, lecz i co do sposobu działania w obec mocarstw interesowanych, gdy Francya i Rosya dały poznać obojętność swą względem tego sporu.

Polityka wymyślona przez autora mocy byłaby niemiła gwałtowna jak bezskuteczna. Byłaby wywołała wojnę z całym Niemcami i spowodowała prawdopodobnie urzędystwienie Niemiec zjednoczonych. Wojna pomiędzy Anglią i Niemcami byłaby się rozciągnęła do Włoch. Nie ma jednego rozumnego meza stanu, do której chciał brać na siebie odpowiedzialność za wzniesienie pożogi w całej Europie w interesie Danii, i to w chwili, gdy Rosya i Francya nie są obojętne, lecz czekają na obrót wypadków. Kiedy Francya i Rosya uwnoliły się od swych zobowiązań, jakże bezstronny obywatel angielski mógłby czynić zarzut rządowi, iż się jego nieczwie usiłowania nie powiodły, mianowicie kiedy żadnego nie popełnił błęd. Rząd, jakkolwiek miluje pokój, miluje bardziej jeszcze honor kraju; i gdyby nie był przekonany, że pokój zgadza się również z honorem jak z interesem kraju, pierwszy doradzałby wojnę, chociaż Anglia mniej posiada środków skutecznej interwencyi, niż mocarstwa, które odmówily interwencyi.

Mowca utrzymuje w końcu, że nietylko ministrowie oświadczyli Danii, że jej nie dadzą żadnej materyalnej pomocy, lecz że wszelkich dołożyli starań, aby ją przekonać, że się ludzi spodziewa-

(N. 218.) RADA OGÓLNA TOWARZYSTWA DOBROczynności W KRAKOWIE.

Z popisu odbytego w dniu 30 Czerwca r. (b. z ćwiczeń gimnastycznych, przez dzieci w Zakładzie Towarzystwa Dobroczynności...

Kraków 5go Lipca 1864. (900-1) Prezes: K. Hozowski. Sekretarz: J. Głęboki.

„ZIEMIANYN” Tygodnik rolniczo-przemysłowy.

wychodzi w Poznaniu rok piąty, numerów 52 rocznie w wielkim arkuszu w 4to pod redakcją Dr. J. Szafarkiewicza. Przedpłatę przyjmują wszystkie c. k. Urzędy pocztowe w Państwie Austriackim.

Morgów około 100,

pół mili od miasta Wadowic, gleby pszenicznej, w położeniu najpiękniejszym, z budynkami i zasiewami, jest do wydzierżawienia lub sprzedania.

Wieś BOLEŃ

w okręgu Krakowskim, przy głównym trakcie Warszawsko-Radomskim, milę od Krakowa położona, jest z wolnej ręki do sprzedania.

SYROP CHRZANOWY Z JODEM

przygotowany przez PP. Grimault i Spółka aptekarzy w Paryżu, na ulicy Feuillade N. 7, posiada dowiedzioną wyższość nad

TRANEM RYBIM.

Według świadectw wielu lekarzy ordynujących w szpitalach Paryskich, świadczą o skuteczności w metodzie użycia tego lekarstwa, jak również na zasadzie liczących pochwał kilkunastu Akademickich medycyników...

Skład w głównych aptekach, we wszystkich prowincjach polskich. Dostać można w Krakowie u p. Molę...

Pastilles fortifiantes (Pastylki ożywiające)

Szczególne właściwości tych Pastylek, które już od wielu lat jak najmożliwiej środki ożywiające w systemie piciovym i w czynnościach płciowych okazały się...

Szeregowej uwadze ZAKŁAD PRYWATNY

leczący w krótkim czasie wszelkie choroby skórne i piciowe u Dr. Demlowa w Wroclawiu, Katharinenstrasse N. 11.

Otworzywszy w Krakowie PRACOWNIĘ RZEZBIARSKA I KAMIENIARSKA podejmują się wykonywania wszelkiego rodzaju zamówień...

Bez wszelkich lekarstw! — Zdrowie zupełnie przywrócone bez leków, bez czyszczenia i kosztów REVALESCIERE du Barry z Londynu...

SKŁAD PAPIEROSÓW i CYGAR PETERSBURGSKICH,

pod firmą: KARY i PRZEDECKI w Wroclawiu, ulica Schuhbrücke N. 7,

Cygara wprost z Hawajów sprowadzone, importowane odcieżane, w znacznym wyborze, w różnych gatunkach, po cenie od 35 tal. do 300 tal. za tysiąc.

Jazdy Omnibusami w Pilźnie.

Podpisany ma zaszczyt podać niniejszem do ogólnej wiadomości, że w kompanii z panami Antonim Hallasch w Stupokl, Franciszkiem Pöpperl w Petschau...

z Pilsen do Karlsbadu 3 zkr. 60 cent. w. a. do Marienbadu 3 „ 40 „ do Klatowa 1 „ 50 „

Table with exchange rates and prices for various goods, including paper, metal, and other commodities.

Przeciw chorobom i zarazie BYDLA.

które w teraźniejszej porze gorącej między rogaczną i nierogaczną, a nawet i u koni zwykły penować, używa się Korneuburgskiego proszku dla bydła jako środka zaradczego z najlepszym skutkiem.

Ważne dla Posiadaczy koni. Jeżeli jakiś środek domowy ma się okazać prawdziwie odpowiednim i nieocenionym, musi być przedewszystkiem pojedynczo używany...

c. k. uprzywił. Płyn przywroteczy dla koni zasługują na najlepsze polecenie. W dowód tego naszego twierdzenia polewujemy się na następujące pismo:

Do Pana Franc. Jana Kwizdy, aptekarza w Korneuburgu. Z prawdziwą przyjemnością mogę Szanownemu Panu donieść o nowem skutecznym użyciu Pańskiego siłyńnego Korneuburgskiego płynu przywroteczego u słabego konia w mojej stajni.

Zwierzę to zapadło przez zaziębienie po dłuższym chodzie w bardzo niebezpieczne zapalenie, i zbezwładło na wszystkie cztery nogi tak mocno, że go z wielką biedą było można ze stajni wyprowadzić.

Kazałem go co drugi dzień, po mocnem nacieraniu cierpiących części słońca, wymyć płynem w letniej wodzie rozpuszczonym, i nogi aż do kolana obwinąć szmatami w ten samym płynie umoczonemi.

Powstała przytem gastryczna febra starałem się poskromić daniem jednej porcy Pańskiego Korneuburgskiego proszku dla bydła, co mi się zupełnie udało.

Słabość została usunięta zupełnie w 14 dniach bez użycia wszelkich innych zwykłe używanych drogiej lekarstw. Koń znowu jest zdolnym do roboty jak pierwej; i tę nader pojedynczą kurację uskutecznił mój stajenny.

Wynuram przeto Panu jako wynalazcy moje najserdeczniejsze podziękowanie, przytem czuję się być obowiązany w interesie wszystkich posiadaczy koni wyrazić życzenie, żeby tak Pański Płyn przywroteczy jak i Pański Korneuburgski proszek dla bydła znajdował się w każdej stajni.

Z poważaniem A. F. Perger. Redaktor dziennika „Der Pferdefreund.”

Wiedeń 28 Lutego 1864. Ten prawdziwy Proszek Korneuburski utrzymują w KRAKOWIE p. M. JAWORNICKI, w Rynku gł. w kamienicy p. Kirchmayera i p. Józef Jahn, — w WARSZAWIE pan Jakub Pick.

ALEKSANDRA TOLDT pierwszy w Wiedniu założony SKŁAD TOWARÓW ŻALOBNYCH Stadt, am Hof zur Iris-Blume, poleca się w wypadkach żaloby z najpiękniejszym i największym doborem gotowych Towarów żalobnych.

Zamówienia na TAPETY PAPIEROWE, ze słynnie znanej fabryki tapetów pp. Spörlin & Zimmermann w WIEDNIU, przyjmują po oryginalnych cenach fabrycznych i uskutecznią jak najpunctualniej.

Table with exchange rates and prices for various goods, including paper, metal, and other commodities.

Dla cierpiących na Głuchotę. Szwajcarski Włókn na głuchotę najniezwyklejszy środek tak na tępy słuch, jako też na wszelkie inne słabości uszu...

PILULE DE VALLET. Pigułki te potwierdzone przez paryżską akademię medyczną, są środkiem niezawodnym powszechnie użyte we Francji mającym przeciw słabości cery, upłatom i osłabieniu ogólnemu, szczególniej u kobiet.

WIEŚ DŁUGIE, w cyrkułe Sanockim położona, w której jest ziemi ornej 242, łąk 48, pastwisk 5, lasu 198, morgów, razem 493 morgów obwodu, w glebie dobrej.

ROB BOYVEAU LAFECTEUR. Jest to Syrop roślinny czyszczący krew bez merkurjuszu. — Leczy odziedziczoną ostryść krwi, oczyszcza ciało z żółci i zepsutych humorów, jest bardzo skutecznym w skroficznych słabościach, silnych bólach w czasie porodu, uporczywych liszajach, wyrzutach sylfurycznych, świeżbie zadawnionej, reumatyzmie, wysypce u kobiet w wieku krytycznym.

Hotel Rzymski, (Hôtel de Rome), Albrechtsstrasse Nr. 17 w WROCLAWIU, pociągami z nowo urządzonej Restauracji, w której dostać można dobrego Wina, Piva bawarskiego i dobrane przyrządzone potrawy.

WIELKA fotograficzno-plastyczna WYSTAWA SWIATA, jest do widzenia codziennie od godziny 9 do 12 przed południem i od 2 do 4 po południu.

Table with train schedules and prices for various routes, including Krakow, Wroclaw, and other cities.