

Wychodzi co tydzień rano o godzinie 7ej.

Prenumerata wynosi:

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
MIASTOWA w Krakowie	str. 20	str. 5	str. 2
POCZTA w państwie Austriackim	tal. 24	tal. 6	tal. 2 c. 25
do Prus	tal. 16 agr. 20	tal. 4 agr. 5	tal. 1 agr. 15
do Rosji niemieckiej	21	5	1
do Francji i Anglii	frank. 108	frank. 27	frank. 10
do Włoch i Szwajcarii	116	29	10
do Belgii	80	20	7

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Biuro Administracji „Czasu” w Ryńku pod L. 39 w domu p. Kierchmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

OGŁOSZENIA (inseraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się na opłat: od wiersza drobnego i jednorazowo umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należy tości stopowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: w Wiedniu: p. A. Oppelik, Wollzeile 22. Na Francję i Anglię: w Paryżu, p. L. Ploński, Boulevard du Prince Eugène, 95.

LISTY z piórami przesyłane być winny franco do Administracji „Czasu”. LISTY reklamacyjne nieapostosowane nie ulegają frankowaniu. LISTY nielubiane nie przyjmują się. RZKOPIWA nadsyłane Redakcyi nie wracają się i nie są one będą.

OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY.

w Krakowie za miesiąc sierpień 2 zł.
od 1go sierpnia do końca kwartału 3 zł. 40 c.
Z przesyłką pocztową w Państwie austriackim za miesiąc sierpień 2 zł. 25 c.
Od 1go sierpnia do końca kwartału, tj. do 30go września 4 zł.

Kraków 30 lipca.

Co się stało ostatnio się nie może. Padły z wysokości Watykanu wyrazy. Wyrzekła je Głowa Kościoła katolickiego, Zastępca Chrystusów na ziemi, Papież Pius IX. Jesteśmy wiernymi synami tego Kościoła, wyznawcami tej wiary, równie jak nimi byli przodkowie nasi od dziesięciu wieków. Mamy więc prawo wierzyć, że wyrazy te padły opatrzenie.

Padły — Pius IX cofnął ich niechce — ludzie nie mogą.

Dosłownego — autentycznego — oficjalnego ich brzmienia nie mamy i mieć nie będziemy. Ale jak padły, tak cały świat w nie uwierzył: *vox Dei vox populi!*...

Uderzyły, jak uderza prawda; rozległy się, jak głos wołającego na puszczy; brzmiały, jak brzmie sprawiedliwość.

Tak jak wyrzeczonemi były, tak jak padły, dosięgły tych których miały na celu. Podjęli je z gniewem — odpowiedzieli na nie i mówią i czynem.

Tak jak wyrzeczonemi były, tak jak padły, podjęli je wszyscy bez różnicy „ludzie dobrej woli” jako rękojmię obiecanego pokoju i chwały Bożej.

Tak narazem, jak wyrzeczonemi były, jak padły, przyniosły tym, za którymi mówiły, wraz z błogosławieństwem pociechy i wzmożeniem ducha.

I na cóż się przyda dziś im zaprzeczanie?... Na cóż się przyda zmieniać ich brzmienie przez wszystkich przyjęte, i przez tych których potępiamy, i przez tych, w których stawały obronę?... Na cóż się przyda pojedyncze zaprzeczenie w obec ogólnego twierdzenia?...

Nikt mu nie uwierzył i nie uwierzy, a skutek tych wyrazów już się nie zmieni.

Ala ciężką odpowiedzialność ścigać mogą na siebie ci, co nieopierając się na żadnej podstawie, zaprzeczają im dziś usiłują.

Spółczesności chrześcijańskiej, która przez tyle wieków niezachwianie stała przy oporze Piotrowej, i niejedną Stolicę Apostolską oddała rzeczywistości w historii usługe; narodowi katolickiemu w tak ciężkiej będącej potrzebie, opuszczonemu od wszystkich potęg tego świata, chce odjąć pomoc i podporę, jakiej mu Kościół w tej chwili nie odmawia, jest to chcieć w nim osłabić wiarę, nadzieję i miłość. Wydzierać narodowi polskiemu to co od Piusa IX otrzymał, to więcej aniżeli ogłaśniać go z dóbr światowych — to wydzierać mu ducha.

W tych kilku słowach nasza odpowiedź na artykuł w *Civiltà Cattolica*, w zeszycie z 16go b.m. zamieszczonym w przedmocie wiadomej allokucyi Ojca Ś. w kościele Propagandy 24 kwietnia.

Nie chodzi o uwłaszczenie w Królestwie Polskiem, ale o jego wykonanie. Nie chodzi o uwłaszczenie, którego sobie kraj od dawna życzył, ale o wykonanie tej reformy społecznej na podstawie krajowej i sprawiedliwej. Powtarzać tego nieprzestaniemy, dopóki przeciwnicy nasi nie zrozumieją, lub też zrozumieć nie zechcą, że uwagi nasze nie uderzają w prawodawstwo ukazowe, któreśmy dawno już i całkiem bezstronnie ocenili, ale wykazują całą szkodliwość sposobu, jakim ustawodawstwo to komisyje wprowadzają; że nie walczymy z systemem ukazów, ale walczymy z doktryną zgubną, którą go zastępują w praktyce komisyje włościańskie.

Nie zaprzestaniemy więc naszych uwag ze względu na ducha jaki wykonaniu temu przewodniczy, bo przecież nikt od nas żądać nie może, abyśmy dla sprawy, którą za żywotną dla społeczności polskiej uważamy, mniej czynili, aniżeli to czyni każdy dziennik niemiecki w interesie kolonistów swej narodowości. Weźmy pierwsze lepsze niemieckie pismo, z takich nawet, które dla rządu rosyjskiego są całkiem wylane, weźmy na przykład urzędową *Posener Zeitung*, tak często jako powagę przez *Dziennik Warszawski* cytowaną, i zobaczmy, co pisze w artykule wstępnym z 23go b.m. o wykonaniu reform w Polsce:

.... Jenerałowie Berg i Milntyn dzielą się zadaniem zreformowania Polski. Pierwszy mniej zarozumiały, lecz praktyczniejszy od swego politycznego przeciwnika, podjął dwa przedsięwzięcia, któreby mogły krajowi rzeczywisty przynieść pożytek: połączenie kolejami żelaznymi Warszawy z zachodnią Rosją (tak nazywa *Posener Zeitung* Litwę), i założenie instytucji kredytowej w Warszawie. Milntyn przeciwnie, dąży za pomocą urzędów włościańskich i sprzedaży dóbr rządowych do znieszenia większej własności ziemskiej, za pomocą zaś swojej reformy szkolnej do zruszenia kraju.

Wyłożywszy projekta hr. Berga, które tutaj możemy pominąć, dziennik rzeczony tak dalej mówi:

Milntynowski projekta są wprawdzie w duchu idei postępowych: udzielenie własności chłopom; sprzedaż skarbowych fabryk i kopalń; zniesienie własności duchownej, a w pewnym względzie i klasztorów; są to zamiary teoretycznie słuszne, i gdyby je wzięli wręko ludzie dokładnie kraj znający, mogłyby następnym pokoleniom niezmiernie przynieść korzyść, ale niestety! służą one tylko na to, aby z nich polityczny uzbierać kapitał....

Jak wiadomo, Milntyn na mocy ukazu o uwłaszczeniu, nie tylko rozdał gospodarom, zupełnie do tego uprawnionym, ale także komornikom i kolonistom, to jest małym dzierżawcom, grunta przez nich trzymane, na własność. Towarzystwo rolnicze, które dawniej kwestyę własności ziemskiej obrabiało, wystarło się w intencjach bieżących statystycznym przynajmniej o to, aby zebrać, o ile możliwości spisy gruntów, które się w rękach chłopów znajdowały. Lecz obszary ziemi będące w posiadaniu komorników i kolonistów są do dziś dnia *terra incognita*, ani też spodziewać się można, aby chłopci nagle w wójtów przerobili, lub też wojskowi naczelnicy powiatowi, zdołali tę sprawę wkrótkim czasie rozwiąć.

Tak więc sam Jenerał Milntyn wiedzieć nie będzie, komu nadaje własność, a tem samem obrać nie zdoła, jakich sum na indemnizacyę właścicieli potrzeba. W kłopotcie zatem, czy podać imi i miejscach i mniejszych właścicieli na pokrycie rat amortyzacyjnych wystarczą, sprzedając o co tchu własność skarbową, aby sobie tem pomódz, i przywołuje na nabywców Niemców i Rosyan, aby zarazem i systemat swój wynarodowienie rozpoczą. Lecz myśli się Milntyn; bo brat Rosyanin nie da się zwabić tanieniami cenami, ma on i u siebie ziemię nie drogą; a gdyby Niemiec przyszedł wreszcie, to wiadomo, że Niemiec przychowywał w Polsce tak mało kłopot jak i Polak. Zmarzenie więc tylko majątek krajowy, bez osiągnięcia założonego przytem celu.

Mniej jeszcze znajduje się kapitalistów na zakupno kopalń korynnych, na co olbrzymich trzeba kapitałów, zanim legalny stan rzeczy w Polsce całkiem się nie ustali. Nie więcej nie pozostaje dla milntynowi w jego dążnościach reform społecznych, jak tylko rzucić się z całą gorliwością na szkoły. Inaugurowany w r. 1861 przez margrabiego Wielopolskiego pełen zalet systemat edukacyjny niepodobna się Jenerałowi, albowiem jest narodowym systematem....

Oto jak ocenia reformy w Polsce, to jest ich wykonanie organ interesów niemieckich w Królestwie Polskiem. Jeżeli on uznaje potrzebę wymierzania bacznej krytyki na postępowanie władz w tej mierze, tem więcej naszą jest powinnością nie zaniechać dalszych uwag. Polemika, jaką w tej mierze prowadzimy, nie wystarcza. Zaden nasz rozbiór prawniczy nie zostaje uwzględniony, a przynajmniej nie otrzymuje odpowiedzi ani odparcia. *Dziennik Warszawski* i jego korespondent krakowski z politycznego pola zejść, jak się zdaje, nie chcą, a wszystko, co na społecznym się dzieje, ot tak zbywają. I tak np. korespondent rzeczony w liście z 17go b.m. tyle tylko ma do powiedzenia z powodu powtórnego przez nas zarzut Raczyńskiego, który już przed dwudziestu laty obwiniał Rosję o komunizm, dziś przez komisyje włościańskie stosowany:

Jakież może być podobieństwo pomiędzy reformą społeczną żadaną przez filozofię i spełnioną wszędzie w Europie, reformą zależną na odjęciu koloniel od zbytich włościaninów, gruntu dla dania na ścisłą potrzebę włościaninów, który nie posiadał ani kawałka ziemi na własność, i tym strasznym komunizmem, który pakuje ludzi do obory, wszystkich na jedną sadzą rację i wychowuje młodych, których samice wydawały na świat?...

Zapytanie to ma służyć za całą odpowiedź, chociaż ile słów tyle w niem błędów. Nie ludzkość ale filozofia żąda zdania korespondenta reformy; nie dziw więc, że to w oczach Komisji doktryna. Ów „straszny komunizm” to *falanster* Fourierowski: widoczne zatem pomieszanie wyobrażeń. Komunizm na tem właśnie zależy, aby rozporządzać cudzą własnością samowolnie, ojejmować arbitralnie jednemu, a dawać drugiemu; według swego widzimisię oznaczając „zbytek” jednego a „ścisłą potrzebę” drugiego, — zgola, czyniąc to właśnie, co czynią komisyje włościańskie. Zresztą, dość zastanowić się nad ostatnimi instrukcjami Komitetu urządzającego (*Czas* z 1, 10 i 12 lipca), celem wprowadzenia w wykonanie ukazu o uwłaszczeniu włościan, aby się przekonać, jak dalece owa niewinna na pozór „przez filozofię żądana” reform

ma, odpowiada rozporządzeniem, którym kierować się mają Komisyje w swoim działaniu.

Nie pisaliśmy jeszcze dotąd o tych instrukcjach. Chcieliśmy mieć przed oczyma pewien ich szereg, aby lepiej przeniknąć ducha, w jakim wydane zostały. Nie wiemy, co znaczy przerwa zaszła w ogłaszaniu odnoszących się do tego przedmiotu protokółów Komitetu urządzającego; na znanych przeto dotąd instrukcjach ograniczyć się musimy.

Rozebrawszy główne przepisy ukazu o uwłaszczeniu pod względem prawnym, byłibyśmy pragnęli również ze stanowiska prawnego rozpatrzyć się w owych instrukcjach. Wynajmamy, że nam trudno wynaleźć do tego dostateczną podstawę. W każdej dyskusji można się różnić jak najzupełniej w zdaniach, ale stać trzeba przynajmniej na tym samym gruncie, to jest zgadzać się w zapatrywaniu się na kardynalne prawdy służące do rozstrzygnięcia sporu. W obecnym przypadku tak nie jest. My stoimy niezmiennie na stanowisku prawa i niczem się z niego zepchnąć nie damy; instrukcje opierają się tylko na samowoli, w szale prawną chyba tylko przez sztyderstwo obliczone.

W protokole pod L. 26, rozwijającym art. 8 ukazu, który nadaje włościanom prawo zgadzania zwrotu gruntów posiadanych przez nich w r. 1846, a następnie przez zamianę na dworskie utraconych, widzimy, że przyjęte zostały te właśnie zasady, które w artykule naszym z 25go z. m. przedstawiłmy jako zupełnie przeciwnie prawu i najprostszemu wymaganiom dobrego gospodarstwa narodowego. W protokole pod L. 71 rozbiurając pytanie: Kto na mocy ukazu przyjdzie do własności gruntowej, Komitet urządzający przeszedł obawy największych pesymistów, bo wprowadził w Instrukcyje zasady, o których najbardziej radykalni komuniści nie marzyli nigdy, jak np. że jednorazowe wywiezienie na grunt dworski nawozu przez osadnika, dostatecznem jest aby uprawnili przynajmniej mu własności tego gruntu. Szczególnie to zaiste *modus acquirendi* w obec istniejącego w Królestwie prawodawstwa cywilnego. Będąmy jednak sprawiedliwi i przyznajmy, że tu nie chodziło bynajmniej o wprowadzenie do kodeksu nowego sposobu nabycia własności, ale tylko o jednorazowe jego na korzyść, a z krzywdą właścicieli zastosowanie. Szło o znieszenie większej własności, jak powiada *Posener Zeitung*; o uprzywilejowanie klasy włościańskiej. Protokół wreszcie pod L. 34 mówiący o zaprzestaniu ściągania należności pochodzących z uchylonych powinności włościańskich, zawiera przepię, nietylko najprostszemu zasadom prawnym, ale nawet zdrowo pojętemu brzmieniu ukazu tak dalece przeciwny, że sam Komitet urządzający uznał za konieczne zastrzeżenie się w tej mierze sankcyj monarszych.

Nie ma więc wcale mowy o prawie w rzeczonych instrukcjach, a więc i w wykonaniu ukazów. Ubolewając nad podobnym stanem rzeczy, powiemy otwarcie, że nie dziwi nas u wykonawców ukazów dążność zniszczenia większej własności, czyli obywatelstwa polskiego. W przeprowadzeniu zamierzonego celu przyznać im nawet musimy zrzeczość do artzumu posunięta, bo umięją korzystać z najdrobniejszego szczegółu dokonac się mającej reformy, by postawić większą własność w najniekorzystniejszych warunkach. Ale nie możemy u kryć naszego zadowolenia, widząc, że zasady tak wybitnie komunistyczne przeprowadzone zostają pod powagą rządu mieniącego się być regularnym. Fakt ten zadaje kłam przysłowiowi: *nil novi sub sole* — rzecz to bowiem wcale nowa.

Wszakże na szczęście jeszcze fakt to nie dokonany. Siłą rozpoczęły, wykonać się siłą nie da. Kwestyę społeczną nie rozwiązują się ostatecznie przemocą. Społeczność ma swoje prawa, podstawy i konieczne warunki istnienia, a chwilowe ich pogwałcenie nie sprowadza jeszcze jej zguby, lecz przed jej późniejszą ratuje się ona od upadku strasznym odwetem. Wie to rząd rosyjski, i życzyć sobie tego nie może; a przeto raz jeszcze powiemy, iż pomimo wszystkiego co się dzieje pod formą wykonania ukazów 2go marca, nie wierzymy, aby to miało być ostatnim jego słowem. Oświadczenie w *Dzienniku Warszawskim*, które podaliśmy wczoraj, daje nam otuchę, że się nie mylimy. Nie ma tam wprawdzie mowy o ukrośczeniu nadużyć i samowoli, ale jest zape-

wnienie, że rząd uważa za zgubną maksymę, aby moralność nie miała nic z polityką do czynienia. Tego dowiedzieć nie można bez zmiany systematu, który komisyje włościańskie w przeprowadzeniu uwłaszczenia w Królestwie Polskiem zastosować usiłują.

KORESPONDENCYA CZASU.

Wiedeń 29 lipca.

— r. Burza w szklance wody, jaką wywołało zajęcie Kielu i Rendsburga przez Prusaków, już znowu ustaje; zobopólne oburzenie o tyle już zdolano poskromić, że już robią i przyjmują wzajemnie propozycyje, z czego można wnosić o przednim uspokojeniu umysłów. Resultatem całej sprawy będzie, jak to wazdzienik naprzd był przewidział, to, że Prusy zatrzymają załogę i do wództwa w nieprawie zajętych miejscach. Zanimyś one nawet do Związku wniosły, aby te miejsca natychmiast uznać za twierdze związkowe z prawem pruskiej załogi, i żeby zatwierdzono obalenie twierdz na czas dalszy. Po rozprawach nad możliwym udziałem w rzeczonych załogach ze strony innych państw, prawdopodobnie przyjeżdżymy będzie w koźen jeszcze i ten wniosek. Uchwały Izby państw średnich i stanowych deputacyi nie zdolają zmienić wniezem tego skutku zajęć rendsburskich, przeciw którym tak bardzo się srożyły; również jak podtrzymywana stał agitacya przeciw pruskim nadużyciom w koźen nie powstrzymała hr. Rechberga od przyjęcia roli pośrednika i pojednawcy między Hannoverem, Saksonią i Prusami, co w samej rzeczy uczynił. Pragnienie i potrzeba zawarcia stanowczego pokoju, tak dalece tu przeważa, że różni omiarami okupują sobie pewność, iż zagraniczne mocarstwa nie zdolają zlokalizowanej niemiecko-duńskiej wojny zamienić w powszechne zatagi. O tem wiedzą także i w Kopenhadze, i dla tego też dmsy pełnomocnicy na konferencyi nie są tak łatwi wrokowaniach, jak to przed tygodniem utrzymywano, gdyż na zakreślonej dla układow pokojowych podstawie broną bardzo uporczywie zapatrywania się swego gabinetu. Szczególniej tedy się to możliwej linii granicznej, która ma być połączoną na południe Koldyngi i Kōnigszan, a względem której p. Quade zawsze wracać się ma do linii Apenrade-Tondern.

Wiadomość *Monitora*, że część francuskiego korpusu w Meksyku otrzymała rozkaz powrotu do Francji, nie małe tu zrobiła wrażenie; mulemano bowiem, że powrót francuskiej wojsk nie rozpocznie się wczelniej, aż legia cudzoziemska w całej formie będzie mogła je zastąpić. Tymczasem ani w Belgii ani w Austrii walebnik i organizacya legii nie postąpiły tak daleko, ażeby przed miesiącem lub sześciu tygodniami myśleć o wypłynięciu z portu — przed trzema miesiącami zaś o przybyciu do przyszłych stacyj w głębi Meksyku. Niespodziewane ogłoszenie nowego cesarstwa z do statecznych sił zbrojnych w pierwszych miesiącach trudnego początku nie uważają tu za szczególniejszy dowód przyjaźni ze strony francuskiego opiekuna, owszem uważają w tym pośpiechu chęć jak najszybszego wycofania się z „kłopotu meksykańskiego”, aby w razie jakich starć w Europie mieć całkiem wolne ręce.

Berlin 28 lipca.

Ó Spór, jaki się obecnie w prasie niemieckiej toczy o przyszłym losie Księstw nadelbiańskich, możnaby porównać do sporu o skórę niedźwiedzia, którego jeszcze nie zabito. Resultat konferencyi nie jest dotąd wiadomy. Dania, jak słychać, nie odstąpiła dotąd całkowicie Księstw. Mówią, że się upiera przy idei podziału, i przy utrzymaniu pod swoim panowaniem wysp wschodnich i zachodnich, mianowicie wyspy Alsen. Za tę ostatnią chce mocarstwom niemieckim odstąpić Lanenburg; północnej zaś części Szlezwiku domaga się w imieniu zasady narodowości. Prasa tutejsza uważa takowe zamiany i odstąpienia za niemożliwe, i nie przypuszcza nawet, aby one tylko przedmiotem narad konferencyi wiedeńskiej być mogły; mimo to traktuje o nich, a tem samem dowodzi, że nie ma zupełnej pewności co to twierdzi.

Nikt tu jednak nie powątpiewa o mniej więcej pożądanem zakończeniu konferencyi. W tutejszych kołach wojskowych mówią już nawet o bliskiej demobilizacyi. Umowy konferencyi nie będą miały znaczenia traktat pokojowego; będą tylko przedrocznymi punktami do niego. Po ich przyjęciu nastąpi zawieszenie broni na czas nieokreślony, dopóki się nie dokonają właściwe układy pokojowe. Kądztwo wojska sprzymierzone pozostaną w Księstwach, i zarząd tych ostatnich sprawowany będzie dotychczasowym sposobem. Julandya ma być opuszczona. Dotychczas mniemano, że pozostanie w ręku sprzymierzonych, dopóki koszt wojenne nie będą przez Danię opłacone. Ten punkt ma być innym sposobem załatwiony. Połowa kosztów ma być rozłożona na mieszkanoć Szlezwiku i przyległych wysp. Część na Austrię przypadająca z tej sumy ma być przez Prusy opłacona, za co Prusy zatrzymają w swem ręku administracyę Szlezwiku tak długo, dopóki cała suma za spokojoną nie będzie. Kosztą egzekucyji Związku niemieckiego ma ponieść Holstyn.

W prasie niemieckiej panuje chwilowo ogromna wrzawa przeciw Prusom. Prasa północzowa pruską traktuje z sztyderstwem lub wgardą to szamotanie się pigmeów Związku niemieckiego. Trudniej jej trafić do końca z prasą wiedeńską, z którą się musi rachować. Mujejsza o prasę. Więcej ją ambarasuje wyjazd ministra Scherlinga z Wiednia, w chwili kiedy p. Bismark do niego wjeżdżał. Jest

to znaczący wypadek, który prasa tutejsza, mojem zdaniem, bardzo powierzchownie tłumaczy, przypisując go osobistej antypatyj p. Scherlinga przeciw p. Bismarkowi, z którym jakby nie miał odwagi spotkać się oko w oko, ponieważ w radzie stanu nie raz jeden bardzo surowo przeciw niemu powstawał. Ludzie stanu nie miewają zwykłego tego rodzaju obaw w spotykaniu się z sobą. Na dowód dość przytoczyć pp. Bismarka i Rechberga. Wyjazd p. Scherlinga z Wiednia znaczy, a przynajmniej ma opinię publiczną w Austrii przedstawić pozór takiego znaczenia, że przymierze Austrii z Prusami w sporze niemiecko-duńskim nie ma i nie będzie miało żadnego wpływu na wewnętrzne sprawy cesarstwa. Objawiały się także obawy w prasie austriackiej, i one były główną przyczyną niepopularności przymierza z państwem, którego p. Bismark jest obecnie naczelnym ministrem. Wyjazd p. Scherlinga połowy koniec tym obawom. Jest to demonstracya niemal obrażająca przeciw p. Bismarkowi, demonstracya nie bez znaczenia i dla Niemiec. Bo to pewna, jak światło dzienne, że w chwili stanowczego zawarcia i ratyfikowania pokoju z Danią rozpocznie się na nowo walka między byleimi sprzymierzeńcami na polu polityki niemieckiej. Jeżeli Austrija konstytucjonalizm swój nienaruszonym zachowa, i do dalszego rozwoju tego otwartą pozostawi drogę, zwycięstwo polityki jej w Niemczech nad polityką pruską odniesie niewątpliwie i bardzo łatwe zwycięstwo. Austrija nie ośmielska korzystać z niechętnego usposobienia Niemiec przeciw Prusom, które drażnić i powiększać dzisiajjszy naczelnym minister pruski szczególniejszy ma talent.

Jest mowa o nowych zjazdach monarchów. Król Wilhelm ma udać się z Gastein na kilka dni do Wiednia. Cesarz austriacki ma pod koniec przybyć do Berlina, to czasie będzie się tu Cesarz rosyjski znajdował. Zjazd trzech północnych monarchów, który się nie powiódł z początkiem lata, może się powieść z początkiem jesieni. Tymczasem jest mowa o zjeździe króla Wilhelma z Cesarzem Napoleonem w Baden-Baden. Idea potrojnego północnego przymierza i idea kongresu europejskiego ścierają się w tych pogłoskach z sobą. Wojna i pokój są zawsze jeszcze głównym pytaniem położenia europejskiego.

Proces więźniów polskich dostarcza obecnie dziennikom tutejszym bogatego materiału do zapalenia kolumn wśród panującej tu obecnie miejscowej ciszy. Posiedzenie sądowe tego tygodnia było bardzo zajmujące. Słuchanie świadków policyjnych poznańskich dało powód do silnych rozpraw pomiędzy obrońcami więźniów a prokuratorem królewskim. Sądząc po dotychczasowym toku czynności, proces nie skończy się przed trzema miesiącami.

Paryż 27 lipca.

Onegdy mowa lorda Russella, miana w parlamencie, była jeszcze uważana za wątpliwą. Dziś uważana jest za dobrą, szczerze żądającą przymierza z Francją, i dla tego ogłaszają ją, choć późno, wszystkie dzienniki północzowe. Ks. de la Tour d'Auvergne prześltał komentarz tej mowy i zapewnienie, które król Leopold i lord Cowley mieli uzupełnić. Wszystkie dzienniki angielskie przemawiają dziś za przymierzem z Francją, nawet *Times*, do którego miał pisywać sekretarz królowej, nawet *Spectator*, sympatyczny nieprzejaciel Francji. To wszystko sprawili Prusy, zajmując Rendsburg i dając do wydalenia wojsk Rzeczy z Danii. Rozmowa p. Dronyn de Lhuby z hr. Goltz miała być bardzo ciekawą. Jeżeli Francja pokazywała się słabą i nieraz niewytłumaczoną w sprawie duńskiej, to z zasady narodowości i z zyczości dla Rzeczy a nie z zyczości dla Prus. Zabranie Księstw przez Prusy nie wchodzi i politykę francuską; Francja zgadza się na odłączenie Holstynu z częścią Szlezwiku i wprowadzenie tych dzielnic do Rzeczy, ale nie zgodzi się bynajmniej na wprowadzenie nawet do Rzeczy całego Szlezwiku. Wzorzajsa *Patrie* zamieściła w tym przedmocie artykuł, napisany w ministerstwie spraw zagranicznych. Czy Prusy, które tak daleko się wysunęły, będą się mogły cofnąć? Czy po pokoju wiedeńskim nie nastąpi najważniejsze trudności?

Od powrotu p. Dronyn de Lhuby z Wiczy zdawałoby się, że Francja zaczyna wychodzić z polityki wojennej. Król Leopold miał przywieść dobre słowo od Anglii. P. Dronyn de Lhuby mógł posłać więcej kategoryczne instrukcje do ks. Grammont w Wiedniu i natężyć onegdajszy artykuł *Pays*. Artykuł ten mówi: że Francja wie, co zamysła koalicya, że Prusy, opierając się na niej, sieją burzę; że sprawa Szlezwiku, uważana sama w sobie, jest mało ważną, lecz że ma wagę pod względem zasady; że Europa nie może niczego dokonać bez Francji; że Cesarz, napierany przez wszystkich, użyje swego szczególnego stanowiska na dobro Europy. Dyplomata zwrócił uwagę na ten artykuł. P. Dronyn de Lhuby natężył także wczorajszy artykuł *France* dowodzący, że koalicya, sklejona z obawy zasady narodowości, nosi w sobie dowód własnej słabości. Ta zmiana języka, to ocenienie się polityki Francji, zostało uzupełnione doniesieniem *Monitora*, iż rząd posyła okretę po wojsko francuskie, które ma wrócić z Meksyku. Nie wróci jeszcze całe wojsko, ale to, które pozostanie, będzie szczeniłem. Wiadomość *Monitora* sprawiła w Paryżu i całej Francji jak najlepsze wrażenie.

Abu Napoleon III, bardzo zawsze ostrożny, mógł coś począć w Europie, należało, aby wprzód skończył z Meksykiem i aby przyciągnął do polityki stałego lądu Anglię. Zdaje się, że Cesarz przychodzi do tych dwóch warunków; zdaje się, że Anglia zbliża się szczerze do Francji i nie z proteją a chwilową chęcią zastraszania Prus i Rosji. Jeden dyplomata rzekł wczoraj: Francja jest

*) Za powrotem p. Scherlinga do Wiednia nastąpiły obustronne wizyty jego i p. Bismarka. (Red.)

rosyjski, aby Prusy zadose uczyniły za uchybienie honorowi jego wojska. Wiado-
mo, że wzbudzi zadziwienie, gdyż według zna-
niasz, że w Rendsburgu nie Haowier lecz raczej
zajść w Rendsburgu nie Haowier lecz raczej
pytałyby prawo zadania zadoseuczynien
napady na żołnierzy w imieniu króla na s
stojących i za zagrożenie naszych lazaretów.

P r u s s y.

adca Drukarni Antoni Rother.