

Wychodzi codziennie rano o godzinie 7ej.

Prenumerata wynosi:

Table with 3 columns: rocznie, kwartalnie, miesięcznie. Rows include Kraków, Prus, Niemieckiej, Anglii, Włoch i Szwajcary, Belgii.

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Biuro Administracji „Czasu” w Rybaku pod L. 39 w domu p. Kirchmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie. Ogłoszenia (inseraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: od wiersza dróbnego i jednorasowe umieszczenie 8 centów, za następnym po 5 centów, oraz za opłatą należy kosztu stypulowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY.

w Krakowie za miesiąc wrzesień 2 zł. od 1go września do 31go grudnia 6 zł. 70 c. Z przesyłką pocztową w Państwie austriackim za miesiąc wrzesień 2 zł. 25 c. Od 1go września do 31go Grudnia 8 zł.

Kraków 26 sierpnia.

Polityka przybiera coraz więcej cech osobistą. Coraz częściej odwieźdzy, spotkania, zjazdy monarchów. Gdyby miały stać się zwyczajem zmalałoby w dyplomacji znaczenie posłów nadzwyczajnych. Niepodobna bowiem przypuścić, jakkolwiek nieraz uporezywie dowodzeniem to bywa, aby zjazdy panujących były wypływem prostego przypadku i grzeczności. Koleje żelazne i łatwość podróży mogły niezawodnie zjazdy te ułatwić, lecz ich powiększyć, nie można ich jednakowoż zaprowadzeniem kolei żelaznych wytłumaczyć, zwłaszcza gdy widocznie odnozą się chociaż w części do pewnych wypadków i do pewnego politycznego kierunku.

Któżby mógł utrzymywać, że zjazdy w Poczdamie, Kissingen i Karlsbadzie nie miały na celu pewnego porozumienia się w chwili gdy nie było jeszcze stanowczo pewnym, ażeby Zachód nie będzie chciał się wzmieszać w spór i wojnę duńsko-niemiecką? Czyliż odwiedzić króla Pruskiego w Wiedniu nie mają wielkiego dla Niemiec znaczenia? A cóż dopiero powiedzieć o zapowiedzianym zjeździe trzech monarchów w Berlinie, jeżeli do skutku przyjdzie?

Niemniej zapytać można, a raczej wątpić należy, aby podróż króla Leopolda belgijskiego do Włoch i Paryża miała mieć samo tylko polepszenie zdrowia na celu. Według jednych miał przygotować zbliżenie się polityki francuskiej z angielską a nawet i włoską. Według drugich, co nam się nierównie prawdopodobnijszym wydaje, król Leopold zajmował się głównie sprawami swego zięcia Cesarza meksykańskiego. Szło o pożyczkę, o uznanie Stanów południowych, o przedłużenie pobytu wojska francuskiego w Meksyku. Toż samo i w odwiedzinach męża królowej Hiszpańskiej u Cesarza Napoleona. Europa z trudnością widzieć będzie prostą tylko rewizytę za bytność Cesarzowej Eugenii w Madrycie. Jakąż więc misję miał król Franciszek? Pojeździć Hiszpanię o zamach na Peruwie, to domysł zbyt hazardowny. Łatwiej zgodzić się można na wiadomość o i w odwieździe, że Hiszpania chce zawrzeć z Francją traktat handlowy na takich samych podstawach jak traktat z Anglią przed kilku laty zawarty. Byłby to postęp w systemacie wolnego handlu. Zaledwie król hiszpański opuścił Paryż, a już zapowiadają przyjazd królowicza włoskiego księcia Humberta, który obecnie bawi w Kopenhadze. Czy tylko jak twierdzą szuka on żony? Na to znów odpowiedź w pogłoskach o projektowanym zjeździe królowej Wiktorii i króla Emanuela z Cesarzem Napoleonem. Było to niejako odpowiedzią Zachodu na zjazd monarchów północnych w Berlinie...

Naprawdę atoli zapisać pogłoski i trypanować domysły. Ze wszystkich tych zjawisk to tylko wiadomo, co monarchowie chcą aby wiadomem było; a to jest bardzo mało, prawie nic. Dawniej narady, porozumienia, układy, traktaty a nawet małżeństwa u dworów należały do zakresu dyplomacji. Czemuż dziś sami monarchowie trudnią się temi sprawami, które dawniej powierzali osobom ku temu wybranym, zaufaniem je swoim zaszczycając? Kto wie, czy upadek dzisiaj tajemnicy, jaka dawniej wielkie kroki dyplomatyczne otaczała, nie jest do pewnego stopnia przyczyną tej zmiany? Jawność przedarła się od lat kilkunastu i do sfer dyplomatycznych, z zadziwiającą nawet śmiałością, wprowadziwszy opinię publiczną do narad i konferencji, udzielając jej not i protokołów, tak, iż zdawaćby się mogło, jakoby publiczność nie na świadka lecz na sędziego powołaną została. Było to może nieraz i środkiem politycznym, tam gdzie wiadoma już polityka sprowadzała wypadki lub rozstrzygała sprawy otwarte. Ale gdy chodzi o zmianę systemu, o zaprowadzenie nowej równowagi, a dzisiaj jakoby o to szło w najwyższych sferach, jawność stała się już zbyt częstą i szkodliwą. To też zatrzymuje się jak widzimy u drzwi tajnych gabinetów kró-

lewskich — a opinia musi poprzestawać na domysłach lub kombinacjach albo czekać następstw, coby uchyliły zasłonę.

KORRESPONDENCA CZASU.

Wiedeń 25 sierpnia.

— r. Agramer Zig urzędowy albo przynajmniej półurzędowy organ w Kraoacy podaje lakoniczną wiadomość, że radca budowniczy Zettl przybył do Zagrzebia dla wyszukania stosownego budynku na posiedzenia sejmowe. P. Zettl wybudował budynek przed bramą szkocką (Schottenthor), w którym obraduje Izba poselska Rady państwa, i kilka razy wzywano go do podobnych misyj, jak obecna przez Agr. Zig wspomniana, tak np. on też weszłym roku przyrządził miejsce, w którym teraz obraduje sejm siedmiogrodzki. Jeżeli więc istotnie bawi obecnie w Zagrzebiu dla wyszukania odpowiedniego dla sejmki miejsca — a urzędowy organ powinien przesłać o tem wiadomość — to wkrótce czas przyjdzie zapewne do zwolnienia sejmki kroackiego. Szczegółowiejsza rzecz, że wbrew zwyczajowi w podobnych rzeczach, rozpoczęto przygotowania w tym względzie bardzo cicho, a propaganda i pozyskiwanie zwolenników dla stronnictwa rządowego odbywa się z taką ostrażnością, że nawet w kołach kroackich wjaśnionych tylko niejako niejasno o tem wyobrażają. Zanim pojawiła się wiadomość o misji rady budowniczego, widziano sejm jako punkt na zamglonym horyzoncie i to w bardzo wielkim odaleniu, i nie sądzono, aby stan rzeczy już się wyjaśnił do tego stopnia, że p. Schermerling uważa za korzystną nową w tym względzie próbę. Być może, że doniesienia, które odbiera ministerium, opiewają dziś pomyślniej; nie sądzę bowiem, żeby nadto wygórowano w ocenianiu stosunków, jak to już nie raz się zdarzało.

Dawne stronnictwa, które występowały na sejmie z 1861, wprawdzie się rozbiły. Owego stronnictwa, które dla Kraoacy więcej żądało, aniżeli Deak dla Węgier, jak np. między innymi prawa stanowienia o wojnie i pokoju, dzisiaj już nie ma, bo nie znalazło w kraju odgłosu, a dziś nie o niem nie słychać. Węgiersko-włoska opozycja w Riece i jej nadmorskim okręgu stała się bardziej umiar kowną, a kwestya kolei żelaznej podaje rządowi środek do poskromienia i niejako sobie nawet najz palczywszych, bo w ogóle kwestya ta, tak wielkiej wagi pod względem handlowo-przemysłowym i tak ściśle złączona z dobrem miasta i okolicy, przeczona jest stanowić ważny czynnik w politycznym wieloletnim. Pomiędzy wyższą szlachtą i w komitacie Warażyńskim, tudzież pomiędzy ludnością miast handlowych mają politycy węgierscy zawsze jeszcze wielu zwolenników wielkiego wpływu i znaczenia. Także i dobrze zorganizowane stronnictwo „Fozoru”, zostające pod przewodnictwem biskupa Strossmajera, a trzymające się programu ścisłej federacji, zawsze jeszcze jest czynnym i silnym i tak jak przed trzema laty nie marzy o wystąpieniu posłów do Rady państwa. Stronnictwo rządowe, które na pierwszym sejmie stanowiło zaledwie garsteczkę, znacznie od owego czasu urosło. Od czasu zawieszenia „Fozoru”, ono w kraju rze widzie postępującą się zgrzechnie redagowanym „Domebranem”. Ale o tem, aby teraz już miało większość kraju na zawolanie, wątpią i najgorliwsi jego zwolennicy i dla tego kiwają głową na wiadomość o misji rady budowniczego Zwettla.

Kraków 26 sierpnia. J. C. Moś postanowieniem z 21go sierpnia b. r. nadał kadetowi feldwebelowi Antoniemu Czubyńskiemu z pułku piechoty barona Martiniego, za pomoc z własnej woli niesioną podczas pożaru i za wyratowanie dziecka z płomieni palącego się domu z narażeniem własnego życia, srebrny krzyż zasługi.

Lwów 25 sierpnia. Na mocy reskryptu Ministerium stanu z dnia 15 sierpnia Dr. Jan Bayer nadzwyczajny profesor kameralistyki przy Uniwersytecie lwowskim, zamianowany został członkiem komisji egzaminacyjnej na Galicyę.

Wiedeń 25go sierpnia. Wiener Zig donosi: Król pruski Jmć poświęcał dzisiejsze (24go) rano godziny sprawom państwa; w południe wyjechał w odwiedzinę do bawiących obecnie w Wiedniu Arcyksiążąt, a potem zwiędzał zamek cesarski.

O godzinie 4tej był w Schönbrunn obiad w cieściejszym kole, na który zaproszona była świta królowa.

Od wiedzniejszy jeszcze tego dnia pierwszego marszałka dworu, generała jazdy, ks. Karola Lichtensteina w Pencingu, udał się Król z Cesarzem wieczorem do nadwornego teatru.

Jutro o godzinie 8mej zrana wyjeżdża król z Pencingu osobnym pociągiem najpierw do Ischl w odwiedzinę do bawiącej tamże pruskiej królowej wdowy, a ztamtąd na Salzburg i Monachium do Hohenschwangau, letniej rezydencji króla bawarskiego Jmci.

Urodziny następcy tronu Arcyksięcia Rudolfa, miano według pierwotnego planu obchodzić w Reichenau; później z powodu bytności króla pruskiego plan ten zmieniono; dzieci cesarskie przybyły na ten dzień do Schönbrunn. Tymczasem w Reichenau robiono przygotowania do uroczystego obchodu urodzin Arcyksięcia Rudolfa, już był nawet ułożony program; dzieci miejskie miały wystąpić z życzeniami; muzyka górska grać miała serenadę, nabożeństwo w przystrojonym kościele, zabawa na łące, a wieczorem ognie na

wzgórzach Reichenau otaczających. Program ten z małemi odmianami wykonano w Reichenau we środę.

— Aresztowania w Tyrolu zwracają dziś na siebie uwagę wszystkich dzienników wiedeńskich, lubo w braku oryginalnych wiadomości zmieszane są one do przytaczania tylko podań miejscowych dzienników, zaprawiając takowe, według swego sposobu widzenia, jakim zbawiennym, acz z dawna powszechnie znanym, komunalem. I tak Fresse uprzedzając wnioski, któreby z danych wypadków za granicą, a szczegółowiej za granicą po ludniową wyciągać chciało, utrzymuje, że myśł podobna tylko w głowach kilku zapalczyków mogła się wyrobić, że ogół ludności z obrurzeniem odepchnie niewczesne zachcianki, że zatem przy obecnym wypadkach należy się wstrzymać od konkluzji, które dla niedowiarydnych położenia koniecznie mylnieby wypasły.

Dzienniki miejscowe, a między niemi i urzędowy Bote f. T. u. V. zgodnie rzecz przedstawiają. Policya, wypadły na trop rozgłoszonego spisku, przystąpiła w nocy z 19go na 20ty do aresztowania podejrzanych. Ponieważ głównym punktem agitacji był Trydent wraz z okolicą, zaczęli winy obdawać do tego miasta, z kąd następnie jako oskarżonych o zdradę stała mają ich przewieść do Inspruku, gdzie znajduje się sąd krajowy. W pierwszej chwili aresztowano 5 osób w samym Trydencie, a około 40 w okolicy; jednakże każdy pociąg kolei żelaznej przywozi nowych więźniów z Pingine, Cles, Roveredo, Mori, Riva itd. W Saone odkryto arsenał rewolucjonistów, a w nim, jak podaje urzędowy organ tyrolski, 170 sztuk broni oraz bagnety, przedmioty umundurowania i do 300 czerwonych koszul garibaldiowskich. Uwzięci, między którymi znajdują się i kobiety, walczyli wyłącznie do klas wykształconych.

— Na otwartym w dniu 22 b. m. synodzie wybozrem w Karłowcach wybranym został jednolitego biskupa in partibus Grucisz biskupem w Pan-kraacu. Jak wiadomo, biskup Grucisz był najpouważalszym w kraju ze wszystkich kandydatów do godności metropolity.

— P. Hirnik doniwdzi się, iż ponownie 5cin nadzupnowo uwolniono od sprawowania obowiązków. Nadzupnami temi są: hr. Franciszek Zichy nadzupnan komitatu neogrodzkiego, hr. Franciszek Fiath nadzupnan komitatu wespramskiego, hr. Henryk Zichy nadzupnan komitatu wieselsburskiego, Józef Rudich nadzupnan komitatu w Bacs Bodrogh wreszcie hr. Em. Andrassy nadzupnan komitatu zemplinskiego.

— Wiadomo iż obecnie odbywają się w Dal-macyi wybory do sejmki, który ma zastąpić roz-wiazaną w kwietniu r. b. reprezentacyą tego kra-ju. Gdy zaś w przeszłym sejmie naprzeciu 13 przedstawicieli opozycji znajdowało się tylko 23 posłów konserwatywnych, przeto w obecnym wy-borach postanowiono osiągnąć rezultat jeszcze ko-zytniejszy. Z opisów jednak, które dzienniki po-dają o trybie postępowania pewnego stronnictwa celam otrzymania większości, a raczej wyłączo-ści w sejmie, wnosićby można, iż w kraju tem za-palczywość stronnictwa przekroczyła już owe szranki, które art. VI ustawy z d. 17 Grudnia 1862 r. stawia gorliwoci wyborczej. Dotąd atoli nie przyniosły dzienniki wiadomości, aby przeciw piętnowanemu przez opinię publiczną o nadużycie władzy przy wyborach zarządzone dochodzenie sądowne.

Przystępujemy do faktów. Biskup Knezewic, którego niegdys liczone do stronnictwa narodowe-go prześcigał wszystkich gorliwością w popiera-niu kandydatów konserwatywnych (rządowych). Osobnym listem pasterskim wiadomil biskup podwładne sobie duchowieństwo o zawiązaniu się w Zadarze komitatu z filiami na prowincyi mają-cego wyłącznie na celu popieranie kandydatów o-pozycyjnych. „Celem zaś ostatecznym owego ko-mitatu” — pisał biskup — „jest obudzenie nie-miłości, nienawiści i pogardy dla władz państwa, zniweczenie ich rozporządzeń, oczernienie ich do-brzeznanych zamiarów i przedstawienie ich jako nieprzyjacieli narodu, mowy okazyjste i instytucyi konstytucyjnych, zgola, podkopanie prawowitego wpływu. Dla tego sterują ich dążenia ku temu, aby wybory pady na ludzi wrogich wszelkim pod-stawom porządku i prawa.” Określiwszy tak bar-wnemi wyrazami opozycyę, ostrzegł biskup w dal-szym ciągu owego listu pasterskiego, aby o-wieczkom swym udział w owych „rewolucyj-nych” komitetach brać nie pozwalali, ani broń Bezel samj na siebie takiej plany nie ścigali.

Za zbliżeniem się dni naznaczonych do wybo-rów gubernator generał Mamula objeżdżał kraj i miewał przemowy dotyczące tego przedmiotu, atoli od ich scharakteryzowania musimy się powstrzy-mać. O samych wyborach list z Zadaru, umieszczony w Wandererze, podaje niejaki szczegóły. W Sigu np. gdzie wybory odbywały się w gmachu władzy powiatowej, plac przed urzędem, wejścia i wschody obsadzone były przez żandarmów, straż bezpieczeństwa i podrzędnych urzędników, którzy przechodzącym wyborcom podzęptywali i zalecali kandydatów upragnionych przez p. pretora; nato-miast ciż sami pilnie przestrzegali, aby wybory po-każtynie nie porozumiewali się z sobą. Rano głosowali mieszczanie wsi okolicznych, a miejscowych mie-szczan wybory odroczone do popołudnia. Gdy atoli po południu nastąpiła chwila przerwa w gło-sowaniu, przeto oświadczył pretor, iż wybory są już skończonymi, a do wchodzących właśnie mieszczan rzekł, iż, jeżeli nie są zadowoleni, to wolno im protestować. Lubo przy wyborach spodziewano się znacznej większości za kandydatem liberalnym, jednak, jak wieść głosiła, kandydat konserwatywny przemógł przy głosowaniu 101 głosami. Urzę-dowego sprawozdania jeszcze nie ogłoszono.

Dziwniejsze jeszcze szczegóły o wyborach w Ber-licy przytacza zadarski Nationale. Na dzień 16 b. m. były naznaczone wybory pośrednie. Tym-czasem w dniu 8 puścił się w pielgrzymkę po-wszech Pasquale Damjanak, niegdys dowódcą od-działu pandurów i Antoni Kuduz, urzędnik z wis-

dy skarbowej, roznosząc między wyborców listę kandydatów rządowych. Tegoz dnia oznajmił pre-tor (naczelnik powiatowy) wójtom, iż wybory nie-jak pierwotnie naznaczone w dniu 16, lecz już w dniu 10 sierpnia odbywać się będą.

We dwa dni po udzieleniu takiej wiadomości wójtom, przystąpiono do wyborów. Przedewsz-ytkiem trzy wejścia do miasta i wechód do kościoła nienickiego obsadzono żandarmami, którzy prze-chodzącym listę kandydatów rządowych i prokla-macyę rozdawali. Tlum tak obdarzony udał się do mieszkania dawnego posła Kulisa, pytając o jego zdanie w przedmiocie kandydatów rządo-wych.

Kulis odradził im wybór kandydatów zapisanych na owych listach, i natomiast rozdał między nich listę kandydatów liberalnych. Wówczas wzmieszła się policya, zakazano wstępować do domu Ku-lisa, który atoli odprawił żandarma z niczem, mó-wiąc, iż władza nie może stanowić przepisów, ko-go odwiedzać należy, a kogo nie należy. Z po-czątku dozwolono bez przeszkody oddawać kartki na kandydatów liberalnych, lecz już o godzinie 10 targano takie kartki, w czem mianowicie odzna-czali się duchowi obu obrządków, grożono na-wet ludzom więzieniem, jeżeli nie dadzą głosu kandydatom konserwatywnym. W ten sposób prze-mogli konserwatyści: a lud rozjątrzony byłby za-mieszki zrobił, gdyby nie wpłynął był Kulis na jego uspokojenie. Taki obraz wyborów w Dal-macyi dają nam dzienniki.

Jeden z ostatnich numerów Botschaftera po-święca szósty artykuł rozbirowi kwestyi, ażali na obietnicach rządów lub na obietnicach opozycyi należy oprzeć swe nadzieje mieszczanom trójje-dynego królestwa Kraoacy, Sławonii i kroackiego Pobrzeża. Rząd w Karłowcach doniwdzi faktami — pisze artykuł Botschaftera — iż leży mu na ser-cu zabezpieczenie samorządu krajów koronnych i zadowolenie narodowych ich życzeń. Czego pra-gnie owa opozycja, która z Pragi i z Pesatu wy-słała swych emisaryuszów nad brzegi Drawy, a która, jak twierdzi Botschafter tylko w duchu prze-ciwności czerpie swe pochodzenie. Widząc siłę konstytucyjną listego zajęła ona stanowisko bierne i na to stanowisko pragnie ściągac kraje koronne aby w jej ręku stały się narzędziem opozycji. W jej ręku ma się stać również takim narzędziem Kraoacy i Sławonia, jak zyczliwie ostrzega Botschafter.

Cóż więc począć w tak groźnem położeniu? Półurzędowy dziennik dostarcza i rady, która ty-lko dlatego zasługuje na wzmiankę, że się okaza-ła w kolumnach półurzędowego dziennika. A ra-da ta brzmi: „Dokończycie jak najprędzej prawno-polityczne przeobrażenie kraju i z pomocą sejm-ku krajowego uporażduwac stosunek do państwa, które dość jest potężnem, aby bronić zawartego ze sobą związku przed napadem pojedynczych cząstek składowych. Nie powinna więc Kraoacy tworzyć sobą ani zwlekać. Aby zaś otrzymać zwol-nienie Sejmu, należy jak najspieszniej wyrwać się ze szponów owych stronnictw duchem przeciwi-stwa owładniętych.”

Taka jest praktyczna konkluzya przybliżonego rozmowiania półurzędowego dziennika.

Królestwo Polskie.

Bresl. Zig donosi z Warszawy pod d. 23 sier-pnia między innymi: Czytelnicy przypomniać sobie może, że znany pułkownik Tacholko, naczelnik komisji śledczej, prowadzący śledztwo z profesora Sakoly głównej warszawskiej Dra Dybka, płuął mu w twarz, a Dybek zniwagę tę pomścił da-szyby pułkownikowi poletek, za co okropnie ska-utowany został. Uległ zacy i ozony profesor tej katuszy, dostawczy pomieszania zmyłów w tak wysokim stopniu, że musiano założyć na niego kaftan szalony. Niekiedy przechodzi on do przytomności, lecz zwrzawszy żołnierzy, których ma wciąż na oczach w lazarecie, popada na nowo w ściepokłość. Dybek jest jedną z naj-znaczniejszych ofiar, jakich wielu nlego okrutne-mu postępowaniu Tacholka. — Tenże korespon-dent donosi o nieważeniu wszystkich czynności komisji w-łościąńskiej w powiecie ostrołęckim, gdyż członkowie tej komisji obwinieni są o pre-dajność. Cała ich robota ma być na nowo roz-poczęta.

Rosya.

Do Bresl. Zig donoszą z Warszawy, że przyjęty w Petersburgu projekt podniesienia kursu papie-rowej monety polega na założeniu Towarzystwa kredytowego ziemskiego, którego pożyczki za-bi potokowane na dobrach byłyby udzielane w papie-rach procentowych. Listy te zastawne, o ileby wy-dane były na dobra skarbowe, mają być przeznac-zone na wykupienie wielkiej ilości (około 500 milionów rubli) asygatów bezprocentowych i nie-opartych na żadnej wartości. Czy jednak reszta ogromnych sum długu bieżącego mogła być w ten sposób ściągnięta, za zależy od okoli-czności. Bankier warszawski Fraenkel zajmuje się zbraniem spółki kapitalistów francuskich, któ-ryby dali pierwszy fundusz do założenia tej in-stitucyi. Stąd urosła wieść, że Fraenkel ma zo-stać ministrem skarbu, co się okazało być myl-nem; otrzymał on tylko od rządu upoważnienie do tej operacyi.

Prusy.

Koniec posiedzenia 24go sądu stanu w Berlinie z dnia 22go sierpnia. (Badanie obżalowanego Ko-sińskiego.) Przewodniczący: Przecież pan przeprowadził o-chochotników przez granicę? Obżalowany: Przeprowadziłem. Cała okolica nad-graniczna zapelniona była ochochotnikami, którzy chcieli przejść granicę. Tych, skoro się zdawało, że nadeszła chwila sposobna, wysłano do wsi do wsi. Wapiaralem tego rodzaju przepyły.

Przewodniczący: Dalej donosicie pan w jednym z swych sprawozdań, że jesteście bardzo zadowo-łony z ocherów francuskich. Wymustrowali oni dobre ochochotki?

Obżalowany: Nie była to mustra wojskowa, lecz ćwiczenia w tyralierce bez broni. Ćwiczenia te od-bywano w moim ogrodzie.

Przewodniczący: Powiedział pan w jednym liście, iż byłoby lepiej, aby Guttry przebywał nad granicą. Orzekł pan tem samem rodzą nagany?

Obżalowany: Rzeczywiście tyle to nagana, pu-nieważ miał ten na którego tyle liczone, niezm się nie zajmował. Lecz to potwierdza właśnie, com wprzód powiedział. W sprawozdaniu tem za-chodzi także próba o nadesłanie broni. Gdybym był organizował, jak to twierdzi oskarżenie, nie byłbym prosił, lecz rozkazał.

Przewodniczący: W jednym dokumencie wy-rażnie jesteście p. nazywany naczelnym komisarem granicznym.

Obżalowany: Takiego dokumentu nie znam weale.

Przewodniczący: Jest to dokument znaleziony u obżalowanego Koszińskiego, lecz o pochodzeniu jego nie można się było nie pewnego dowiedzieć. W jednym ze sprawozdań pańskich jest mowa o urzędzie, który na siebie przyjął.

Obżalowany: Nie myślałem w ówczas, że będę zmuszonym na tem tu miejscu do odpowiedzial-ności; byłbym bowiem innych używał wyrazów. Powtarzam, że nie piastowałem żadnego urzędu, ani żadnego nie wziętem na siebie obowiązku, cokolwiek czynilem, czynilem dobrowolnie.

Przewodniczący: Mówisz pan w swem sprawo-zdaniu o powstaniu: że zdaje się pan odpowiadać ono idei narodowej.

Obżalowany: Powstanie było skierowane tylko przeciw Rosji. Panowie! Ta część Polski, która przypada Rosji, obejmuje 11,000 mil kwadr. pod-czas gdy część przypadła Austrii i Prusom za-ładwie 3000 mil kwadr. wynoszą. Jeśli zatem ktoś mówi jeszcze o państwie polskiem, wtedy może mieć tylko na myśli dział rosyjski. Już Mochna-cki przeprowadził w dziele swoim tę ideę, że Polacy mogą tylko walczyć z Rosją. Pod ideą walki może rozumieć każdy rozsądny Polak jed-ynie walkę przeciw Rosji, gdyż takowa od czasu do czasu staje się konieczną. W r. 1830 kiero-wnictwo powstania dostało się najprzód w ręce ludzi, którzy nie chcą być oddać w ręce reakcyi, nadali mu charakter rewolucyjny z powodu zlamania przez rząd rosyjski nadanej Królestwu Kon-gresowemu konstytucyi. Lecz prawdziwą ideę wal-ki było odzyskanie Litwy i Rusi, tj. granic z r. 1772. Owo połączenie Litwy i Rusi z Kongresow-ką jest właśnie tem, co rozumiemy pod granicami z r. 1772.

Przewodniczący: W roku 1846 walczone prze-cięc w Prusach i przeciw Prusom, a i wtedy za-przeczyłeś pan, jakoby walka była skierowana przeciw Prusom.

Obżalowany: Walka w r. 1846 była zupełnie inną. Wówczas w istocie wywołała walkę emigra-cya, towarzystwo demokratyczne, jak to błędnie przypuszczają oskarżenie o terrazniejszem powstaniu. Ale idea walki nie było odbudowanie Polski, lecz zamiar przejmujący całą Europę przeprowadzenia idei demokratycznej. W Polsce zrobiono pierwszy eksperyment.

Przewodniczący zwraca uwagę obżalowanego na list znajdujący się w aktach, pisany przezeń po-łnie z więzienia do ciotki swej hrabiny Keyser-ling, który przy odsyłaniu przejęto. Obrońca ob-żalowanego rzecznik Janekki wnosi o odczytanie listu tegoz, na co sąd się zgadza i odczytanie następuje. — Tu przerwano badanie i po krótkim wysłuchaniu na wniosek rzecznika Holthoffa ko-misarza obwodowego Kerstena posiedzenie zam-knięto.

Posiedzenie 25te z dnia 23 sierpnia.

Przewodniczący Blichtemann zagaję posiedzenie o godz. 9ej. Następnie odczytają w języku pol-skim list obżalowanego Koszińskiego do hrabiny Key-serling, który na wczorajszym posiedzeniu prze-czytano po niemiecku. W liście tym przynajnie obżalowany swą winę w r. 1846, wyjaśnia swą zupełną niewinność przy obecnem śledztwie i na-pompyka o lekkiej nieufności w bezstronności try-bunału. Odnosność do tego oświadcza obżalowany: Chciałbym tu tylko wtroczyć uwagę co do odczy-tanego tu listu. Gdybym był sobie przypomniał całkowicie treść jego, byłbym prosił mego obroń-cę, aby nie wnosil o odczytanie listu. Spodziewam się, że wysoki trybunał uważać będzie wyrażoną w nim nieufność do sędziów mających w przy-śrobie orzekac w sprawie naszej wyrok, jako wy-raz tego uczucia, jakim ono było w istocie, tj. uczucia rozdrażnionego wskutek głębokiego prze-więdzenia o zupełnej niewinności, naprzeciu u-więzienia wedle mnie niezasadzonego. Obecny skład trybunału nie mógł mi być znanym i wiet w oddaleniu przed rokiem, i dla tego nie potrze-ba zapewne, abym się przed nim uniwiniał, tem-mniej, abym zareczył, iż przekazywanym jest naj-zupełniej o jego bezstronności i niezakłębności. Na-tomist napraszam wysoki trybunał, aby dał wiarę zaręczeniu o mej niewinności, którą w ponfym tym liście wykażalem co się tyczy terrazniejszych wypadków, jak również i memu przyznanu się do winy w wypadkach z r. 1846, na które pan przewodniczący zwrócił uwagę.

Przewodniczący: Trybunał postępowac i wyro-kować będzie, jak to przepisują prawa pruskie, z bezstronnością, i nie będzie się czuł bynajmniej dotkniętym lub urażonym przez owe oświadcze-nie. — Przystępuję do dalszego badania. Gdy rząd narodowy zawiązał już związki z komitetem w Poznaniu, nastąpił przeprawy ochochotków. Czy pan byłby czynnym przy przeprowadzaniu od-działów? Obżalowany: Byłem czynny przy przeprowadzaniu jednego oddziału. Po przejściu Jonuga de Blan-kenheim przestałem być czynnym.

Przewodniczący: Czy pan przeprowadził ów od-

dział nie jako wojskowy przywódca, lecz jako komisarz cywilny?

Obwołany: Ochotnicy zbiegli się w rozmaitych miejscach. Na jeden z owych punktów zbornych przybyłem, w istocie głównie z ciekawości.

Przewodniczący: Obwołany Mańkowski pisał w jednym sprawozdaniu, że pan towarzyszył całemu jednemu oddziałowi.

Obwołany Mańkowski oświadcza, iż Kosińskiego nie widział i donosił o nim tylko z posłuchów.

Przewodniczący: Przy tej sposobności utrzymywaliśmy pan w swych dobrach ochotników, około 150 ludzi.

Obwołany (Kosiński): Nie mogę tego inaczej uważać, jak chyba za ilustrację oskarżenia. Konstatuję ono, że właśnie byłem oddalony z oddziałem Junga, o 3-4 mil od miejscowości. W tym samym czasie zabrano na jeden z moich folwarków wóz z bronią. Ludzi każdy chętnie przyjmował, z bronią była to już sprawa delikatniejsza. Każdy starał się jak najprędzej pozbyć jej. Transporty przechowywano w lasach lub zawieszono na dziedzińcu, z kądem je natychmiast odsyłać. W ten sposób przybył i do mego folwarku wóz, którego nie można było dość szybko odesłać. Denucyowano mnie, o czym dopiero kilka dni później się dowiedziałem. Jako żywo nieprawda, aby się ochotnicy w moich dobrach muśrowali; dowiedziałem się o tem dopiero z aktu oskarżenia. Ochotnicy przechowywali się w ogóle po lasach i wsiach; nie wiem zatem, skądby właśnie u mnie mieli być w gościnie. Obwoda faktycznie dotyczyła mnie zatem, ponieważ nie byłem obecny w moich dobrach.

Przewodniczący: W jednym raporcie uprasza pan komitet i hr. Działyńskiego o uwolnienie z obowiązków. Jakież to ma znaczenie?

Obwołany: Dowodzi to, że mało miałem zaufania do sprawy. Uważałem ją za zgubioną po klęsce Mielieckiego i przejściu generała Langiewicza do Galicji. Pod pozorem zatłumienia ważnych interesów osobistych, podałem wówczas mój wniosek.

Przewodniczący: Pan odbierał także dochody i wydawał je?

Obwołany: Nie zgadza się to z prawdą. Zaprzeczam, abym czynił jakieś wydatki i nie pojmuję, z kąd można coś podobnego przypuszczać, ponieważ ani żadnych pieniędzy nie odbierałem ani nie prowadziłem kasy. Również nie pisałem rachunku.

Naczelną prokuraturę Adlung: Prokuratura nie chce twierdzić, aby rachunek pisany był ręką obwołanego, ponieważ znawcy powątpiewają o tem.

Przewodniczący: W oskarżeniu jest jeszcze wzmianka o liście Działyńskiego do „Guttrego”. Czy znany jest panu list ten?

Obwołany: Nie.

Przewodniczący: Na tem załatwienie były fakty, zarzuca panu. Chciałbym zadać kilka panu jeszcze pytań. Powiedział pan, że w oskarżeniu, że pan popierał powstanie w Poznaniu w zamiarze zbrodni stanu. Oświadczył pan wprawdzie, że powstanie było tylko przeciw Rosji skierowanym, lecz następuje tu pytanie, co by się stało, gdyby Rosja została była zwyciężoną?

Obwołany: Wówczas byłoby naprzód młodzi wywodzili do Królestwa Polskiego, aby tam szukać kariery; za nimi poszliby starsi, a po 15 latach prowincja poznańska byłaby zgermanizowaną. Jest to przekonanie, które często wyjawiałem. Najłatwiej zgermanizowałyby Poznańskie, gdyby istniało samodzielne państwo Polskie.

Przewodniczący: Zdania dzienników (zapewne miał szanowny mówca na myśli *Ostsee Ztg*, *Kreuz Ztg* i inne im podobne dzienniki. P. R. Dz.) były w tej mierze bardzo podzielone; mianowicie pisało, że po zwyciężeniu Rosji zamierzano uderzyć na Austrię i Prusy, gdyż jednocześnie nie można wystąpić przeciw wszystkim trzem mocarstwom.

Obwołany: Plan taki jest mi całkiem nieznanym, a gdyby nawet istniał, wówczas byłoby niemożliwością po walce z Rosją uderzyć jeszcze na Prusy. Mogłoby to chyba czynić nasi synowie i wnacy. — Zaprzeczam, aby plan taki w ogóle istniał.

Przewodniczący: W odczaskach jest mowa o zamiarze odbudowania Polski niepodzielnej.

Obwołany: Takiej odczaski nie widziałem. Jest wprawdzie mowa o przywróceniu państwa w granicach z roku 1772, lecz przez to rozumiano tylko Rosję, gdyż owe granice są rosyjskimi.

Przewodniczący: Przed podziałem należały przeciw do Polski prowincje Poznańska i Galicya.

Obwołany: Lecz w odczasku wyraźnie stoi, że przeciw Prusom nie ma być nie przedsięwzięciem.

Przewodniczący: Czy wiadomo panu, jak wielkich nżyto środków pieniężnych?

Obwołany: Nie.

Przewodniczący: Ale przynasz pan, że ofiary były bardzo znaczne.

Obwołany: Tak.

Przewodniczący: Może to nie jest zdaniem pa, ale inni przyjmują, że przy tak wielkich ofiarach nie mogło być zamiarem, występować jedynie przeciw Rosji. Zapowiadano pomoc zewnętrzna; gdyby pomoc ta nadeszła, naród polski byłby dość silnym podjąć walkę z innymi mocarstwami.

Obwołany: Na pomoc dyplomatyczną może liczyć; liczone, że wreszcie powstanie wojna między Polską a Rosją, która zmusi Rosję do koncesji.

Przewodniczący: Gdyby zaś nad Rosją odniosono zwycięstwo, byłoby wszystko przysposobione dla Poznania. Były zamianowane władze, powstał rząd narodowy, komitet w Poznaniu, mianowano komisarzy powiatowych i cywilnych, obwodowych itd. Rozpisano podatki narodowy i w ten sposób zdaje się, iż w zupełności dokonano koniecznej organizacji władz. Były pieniądze i broń dla walki.

Obwołany: W jakim celu działo się to wszystko, już powiedziałem. Prawdopodobieństwo moich zeznań leży w naturze rzeczy. Wedle mego przekonania, wątpliwość w tym względzie nie możliwa, że wszystko to stało się jedynie w celu po pierania powstania przeciw Rosji.

Na tem skończyło się badanie obwołanego Kosińskiego.

Naczelną prokuraturę zrzeka się wysłuchania świadków, proponowanych przy tem oskarżeniu, ponieważ obwołany przyznał fakta, o których świadkowie mieli świadczyć; sąd uchwała jednakże wysłuchać świadków.

Listonosz Kowalski z Wrześni zeznaje, że przez 2 tygodnie mniej więcej w dobrach obwołanego, w Targowej Górze, gościł ludzie najrozmaitszej ubrojeni. Mistrzowali się także; kto nimi dowodził,

świadek nie wie. Obwołanego Kosińskiego tam nie widział.

Rzecznik Janecki konstatuje z akt, że obwołanego aresztowano dopiero w dwa tygodnie po rewizji u Działyńskiego, że więc o ucieczce nie myślał. Obróca dla tego o tem wspomina, ponieważ instygatory z ucieczki Działyńskiego wniosła o przyznaniu się jego do winy.

Na wniosek rzeczników Holthoffa i Lisieckiego sędzią sandarą Schneeweisa, czy obwołany Hulewicz i ksiądz Hubert brali udział w agitacji językowej.

Świadek, który miał z obwołanym Hulewiczem różne stosunki, zeznaje, że często od niego listy odbierał pisane, o ile sobie przypomina, w języku polskim, ale że obwołany zawsze z nim rozmawiał po polsku. Na zapytanie obrońcy świadek zeznaje, że mało tylko rozumie po polsku, i że listy zawsze musiał sobie dać tłumaczyć. Co się tyczy obwołanego księdza Huberta świadek zeznaje, że był obecny przy jego uwieszeniu i że przy tej sposobności między obwołanym a landrakiem powstał spór z powodu języka.

Obwołany Hulewicz oświadcza, że agitacja językowa nie może być polem przedsięwzięć bę dących zdradą stanu. Nie brał on udziału w tych agitacjach, z urzędnikami mawiał po niemiecku; przy regulacji podatku gruntowego starał się o to, aby protokół w obu językach prowadzono, ponieważ interesenci po większej części byli Polakami.

Obwołany chce jeszcze dalej mówić, prezes jednakże przerywa, gdyż będzie miał do tego sposobność przy skardze własnej.

Rzecznik Lent dodaje, że akt oskarżenia w wielu miejscach odnosi się do agitacji językowej.

Następnie słuchano Niemców, biegłych w piśmie, względem pism Działyńskiego, które porównywali. Oświadczyli, że pisma te pochodzą z jednej ręki.

Przewodniczący oświadcza, że proponowany przez obronę naucezyciel Schoen z Poznania nie przybędzie zapewne; w skutek czego rzecznik Janecki proponuje naucezyciela Dakowskiego z Poznania jako biegłego w piśmie.

Rozpoczyna się następnie badanie Dra Władysława Niegolewskiego, które trwa do końca posiedzenia i jutro będzie się toczyło dalej. Koniec posiedzenia o 3 i pół godziny, jutro we środę następujące posiedzenie o godzinie 9ej.

— Obok ogólnych sprawozdań z biegu procesu o zbrodnię stanu w Berlinie toczącego się przeciw Polakom, wypada zamieścić mowę prof. Dr. Gneissla w d. 18 sierpnia; takowa bowiem stanowi rzycałową obronę popierającą badanie pojedynczych obwinionych, i będzie służyła za podstawę dalszemu obronem. Jest ona jakby programem całego ciała obronów w tym procesie występujących, i wyrazem ich wspólnej. Brami ona następuje:

„Pozwoliłem sobie prosić pana prezesa, aby mi wolno było w tem studium rozpraw wypowiedzieć zdanie i życzenia obrony co do dalszego przebiegu przyjmowania dowodów.

„Zyczenie to bioram w skromną formę prośby do prezydym, lecz sądzę zarazem, że wolno mi dodać, iż mógłbym być także mocniejszą obrac formę: sądzę, że obrona ma do tego prawo.

„Wniosek nasz odnosi się do tego, że obrona widziałaby się prejdnykowaną, gdyby w tym studium zwrócić ciagle jeszcze miał się powtarzać dowód przedmiotowej istoty czynu, gdyby teraz wreszcie nie poprowadzono wprost dowodu faktów samych, o które obwiniają obwołanych, i gdyby przypadkiem utrzymało się zdanie prokuratury wedle którego dowód czynów rozstrzelano na 130 skarg szczegółowych. Z naszego stanowiska uważamy za konieczne, że wprzód powinno istnieć i być udowodnionem karygodne przedsięwzięcie, którego uczestnicy tutaj są oskarżeni i że dowodu tego nie można rozdzielać. — Uważamy za niestosowne, aby wymienionych w ogólnej części oskarżenia dwóch świadków: Meera i Zimmermanna, tutaj usnąć.

„Dalej mam przy wniosku tym inny jeszcze wzgląd na myśli. Zdaje nam się, iż to winniśmy naszym klientom. Mamy im petto bardzo znaczny materiał dowodów niewinujących, który tak co do obszerności jako też wagi mniej więcej na równi stoi z masą dowodów aktu oskarżenia. Pozostawiliśmy go na później i nader skromny zrobiliśmy zeń użytek dotąd. Możemy to przeleć w ten sposób tylko usprawiedliwić w naszym sumieniu i przed naszymi klientami, jeżeli z góry oświadczymy trybunałowi, w jakim porządku w ogóle pojmujemy dowody te, i dla czego dziewić dziejących owych dowodów nieuwzględniamy jako należące ściśle do rzeczy, na teraz nieuwzględniamy przy rozpoczęciu dowodu niewinującego.

„Spodziewam się, że i prokuratura przekona się, iż to bynajmniej nie chodzi o wywody prawne, o przemówienia, gdyż do tego zupełnie inna rzecz należy.

„Fakta, jak się przedstawiają, są po prostu następujące. Z W. Ks. Poznańskiego przechodził zbrojny ochotnicy do powstania wybuchowego w Królestwie Polskim z przyczyny gwałtownej branki odbytej w dniu 14 stycznia 1863 r. Od dnia 3go lutego 1863 r. przechodził nasamprzód ochotnicy z osobna, w marcu zaś przeszedł większy oddział, aby się połączyć z hałcem Mielieckiego w Królestwie Polskim. Następnie uzbrowiono w kwietniu 1863 r. dwa oddziały kilkaset ludzi liczące pod wodzą Junga Blauenheima i Faucheu'go. Wreszcie przeszedł w lipcu 1863 r. przejściu podobnego oddziału, później zaś raz jeszcze stało się coś podobnego.

„Nie ulega wątpliwości, że ku temu celowi musiano istnieć stowarzyszenie z pewnej ilości osób złożone. Prokuratura przyjmje, jakoby stowa zryszczenie to istniało od marca 1863 r. pod kierunkiem hr. Działyńskiego i komitetu — po rozwiązaniu tegoż od maja 1863 r. pod kierunkiem wielkopolskiego komitetu centralnego — od czasu zaś jego rozwiązania w wreszcie 1863 roku pod kierunkiem „wydziału wykonawczego.“ Niech i tak będzie. Pominąwszy szczegółowe daty nie myślę podnieść w tej mierze żadnej wątpliwości.

„Akt oskarżenia nie wypowiada wprawdzie tego związku, lecz przypuszcza to jako samo z siebie wypływające zdanie prokuratury, że czynu te tworzą istotę czynu przedsięwzięcia zbrodni stanu przeciw Rosji, i że w skutek czynów tych wazy się uczestnicy przedsięwzięcia podlegli snrowości prawa karnego rosyjskiego. Lecz twierdzę z tą samą stanowczością, że właśnie z tej przyczyny w czynach tych nie można wynaleść istoty czynu z zdrady stanu przeciw Prusom. Artykuły 61 i 66 naszego kodeksu karnego nie znają innego podobnego jak przankie, a jeżeli „nieprzejazne czyny“ przeciw obcym rządóm poddane są karze w §. 78 prawa karnego, to odnosi się jedynie do dwóch rodzajów przypadków: jeżeli to czynu wymierzono są

przeciw państwu niemieckim lub zostającym w stosunkach wzajemności. Rosya nie przypada pod żadną z dwóch tych kategorii.

„Co do mnie, sądzę, że rozstrzygnięcie sądowe sprawy tej bardzo ułatwionem będzie, jeżeli oskarżenie nie poda nam przyczyny, do odstąpienia od powyższego tematu. My życzymy sobie jak najmiej mówić o czynach gwałtownych z jednej, o agitacjach z drugiej strony, o historycznym prawie lub historycznej niesprawiedliwości, o uczuciu narodowem i interesach państwowych; lecz chcemy po prostu oznaczyć przedsięwzięcie przeciw Rosji: jako czyn w obec pruskiego prawa karnego i sądów pruskich całkiem obcy i sam w sobie indyferentny.

„Nasze prawodawstwo karne zabezpieczyło zresztą dostatecznie wszelki interes państwa w podobnych wypadkach przez zakaz tajnych związków (§. 98), przez zakaz stowarzyszenia kup zbrojnych (§. 97), przez prawo o stowarzyszeniach i nadanie władzy prewencyjnej policji. Byłyby to przedmioty rzeczywiście do skargi, któreby przeciw w takim razie nie należała przed forum tego trybunału.

„Jeżeli zaś główne przedsięwzięcie jest indyferentnem, wnioskuję stąd, że i sposoby wykonania go nie mogą być przedmiotem skargi o zbrodnię stanu. Zapróżuję się z tego stanowiska, zdaniem mojem upada mnożstwo rzeczy przytoczonych przez oskarżenie jako kwestye żywotne, a zupełnie indyferentnych, które tem samem nie potrzeba nam będzie zbijać dowodami odwodowemi.

„Jeśli mimo to oskarżenie przedstawia sprawę jako zbrodnię stanu przeciw Prusom, wtedy związek skargi z czynem zupełnie w sobie indyferentnym, leży jedynie w dwóch punktach:

1) w tem, że oskarżenie twierdzi, iż przedsięwzięcie jest produktem rewolucyjnej propagandy, która się także na W. Ks. Poznańskie rozciągała;

2) w tem, że zamierzano w dalszym celu oderwać prowincję poznańską od państwa pruskiego.

„Lecz przez tę podstawę stały się wywody, które prokuratura nazywa „ogólną częścią“, czysto polityczną dedukcją, polityczną rozprawą, mającą ledwo słabe odcienia prawniczego uzasadnienia, którego z natury rzeczy mieć nie mogą.

„I to właśnie sprawia, że obrona ulega prejdnyki. Nie przeczę, że ten sposób skargi i dowodzenia złowieszczęp przypomina dawne procesy kryminalne przeciwko Żydostwu. Sądzę, że sprawa obecna nie będzie traktowaną wedle tej analogii: jakoby narodowość polska była indywidualnem odosobnieniem, po którym możnaby być wszystkiego spodziewać. W ten sposób przychodzi się do tego, że wszystko, co którykolwiek Polak rewolucyjnego wypowiedział, zamierzał lub wydrknął — wszystko co kto inny za Polaków pomyślał (jak Mazzini lub Garibaldi) — wszystkie artykuły dziennikarskie znalezione u jakiego Polaka, — że wszystko to należy wrzucić do wielkiego kosza, i każdą osobę, której nazwisko się znajdzie pomiędzy podjętym papierami, podciągnąć do odpowiadania za cały zebrany materiał.

„Ta jest punkt, w którym się polityczne i polityczne traktowanie tej sprawy dobitnie i niedwuznacznie odzieli od prawnego i sądowego jej traktowania.

„Jeżeli się nie mylę, przeciwstawienie jest bardzo proste, to jest, że sądzący trybunał ma tylko do czynienia z bogatym i gotowym rezultatem sprawy liczy, że zatem ka sądowemu traktowaniu sprawy przebieg dowodów zwykle odwrócić się zmienia. Zauważam przytem (ponieważ p. naczelną prokuraturę po kilkakrotnie sądził, iż zarzuty są obojętne), że ze stanowiska policyjnego, z którym prokuratura z urzędu jest połączona, może zatem sam pod pewnymi warunkami zachodzić potrzeba, każda nie, kaźden plan, kaźde racjonalne słowo, kaźdy ślad idei rewolucyjnej, kaźdy zamiar rewolucyjny ścisła, aby jego urzeczywistnieniu w czynie zapobiedz, ewentualnie odkryć.

„Z stanowiska przeciw sądowego rzecz ta inaczej się przedstawia. Tu wedle mego przekonania dopóki stoi przed niemieckim trybunałem, przebieg sprawy ten tylko być może:

„najprzód niech udowodni skarga, jakie czyny, jakie przedsięwzięcie zarzuci obwołanym; sposób wykonania czynów poda wówczas, jak zawsze, intencją, z której wypłynęły; do tego należą przeciwki jeszcze uwierzytelnione objaśnienia obwołanych na czasie i na miejscu przedsięwzięcia.

„Na tem przeciwko kończy się, wedle mego przekonania zakres sądowego dowodu. Wszystko inne jest materialem policyjnym: i z naszego stanowiska możemy w tem studium odwołać się przeciwko politycznemu i policyjnemu traktowaniu sprawy tej do najpewniejszej przystąpi do obrony, do sumienia sędziów.

„Gdyby to chodziło o przemówienie, zawieralbyśmy sobie, iż udowodnić, jako wedle naszego niemieckiego prawa karnego i niemieckiego postępowania karnego, zwłaszcza wedle pojęcia o czynach usiłowanych, żadne inne postępowanie nie jest dozwolone.

„W procesie politycznym — nie potrzebując zapewne wspominać o tem wysokiemi trybunałowi — przedbieg udowodnienia nieraz tak samo jest ważnym jak treść, zwłaszcza tam, gdzie cel całkowity wniosku o karę jest tak zwana zbrodnia tendencyjna. Postępując za tym przebiegiem sądowym, przekonyamy się, że pierwszym punktem u dowodzenia jest:

1) Czyn zewnętrzny obwołanych, łatwy do scharakteryzowania; jest to uzbrawanie i tworzenie zbrojnych oddziałów ochotników do powstania w Królestwie Polskim. Dowód ten, dotąd jeszcze nie przywiedziony, — dowód główny w tem postępowaniu a obwołanym w samej rzeczy wspólny — polega na liczeniu zeznaniach świadków, których wysłuchano przy śledztwach szczegółowych. Zeznania te po raz pierwszy dopiero podadzą wysokiemu trybunałowi to, czego akt oskarżenia w ogólnej części starannie się wystrzeż, tj. obraz tego, co rzeczywiście zaszło. Wypadkiem zeznań będzie: udowodnienie liczących przedbieg ochotników z osobna i w większych knupach (ze wszystkim zapewne przeszło 1000 ludzi) i przeprowadzenia transportów broni przez granicę pruską do Królestwa polskiego. Przyszanaj, to co do mnie, i także dalsze fakta, które dla rozsądnego człowieka nie potrzebują zapewne dowodu. Rzecz oczywista, że człowiek jeden nie może wielu bró ludzi zbroić, usromadzić zapasów broni i potrzebnych zebrać ku temu środków pieniężnych, musiał zatem istnieć ku temu jakiś związek wielu osób, związek zaś ten musiał być tajnym, ponieważ stowarzyszenia tego rodzaju nie mogłaby była dozwolili policji.

„W tym związku uważam pugilares hr. Działyńskiego, który niejako występuje jako punkt ciężkości w dotychczasowem prowadzeniu dowodu, w samej rzeczy jako punkt incydentalny nie

małej wagi. Nie miałbym z mej strony nie przeciwko temu, że można hr. Działyńskiego uważać za głowę owego związku, i nie przeciwo, że w tym celu projektowano lub utworzono rodzaj komitetu i oznaczenie miejscowych komisarzy ku wykonaniu przedsięwzięcia. Klade naturalnie przysięg: że z takich pobieżnych notatek nie można wyprowadzić dowodu, jakoby osoby w nich oznaczone lub naponknięte przyjęły rzeczywiste oznaczone funkcje i polecenia i jako takie wykonywały. Wszystko to jest tylko punktem incydentalnym jednego i tego samego zdarzenia. Skoro miało nastąpić przejście ochotników zbrojnych przez granicę do Rosji (szanowny mówca miał zapewne na myśli Królestwo Polskie. P. Red.), wówczas jasną jest rzecz, że masiano poczynić urządzenia tego rodzaju, również że przechodzące oddziały musiały się poddać pod naczelne rozkazy władzy centralnej w Warszawie. Jest rzecz jasna, że musiano wydać pewne instrukcje, artykuły wojenne i naznaczyć pewien rodzaj przysięgi żołnierskiej. Bez tego nie można utrzymać karności. Gdyby nie zachowano wówczas tego porządku w postępowaniu, nazwałoby to samo polityczne zapatrywanie się, które czynny te zwią zbrodnia stanu przeciw Prusom, owych ochotników bandami rabusiów i morderców. Były to wszelako właśnie środki do wykonania przedsięwzięcia niesienia pomocy powstaniu przeciw Rosji.

„Podobny związek z tem ma szereg skryptów, które w samej rzeczy uważam za należące do przedmiotowej istoty czynu, to jest jako dotyczące sposobów wykonania. Liczę do nich z metalograficznych 2 spisów skrypta II nr. 12, 13—20, 23—26, 29—34, 38—42. Mianowicie zaś pugilares hr. Działyńskiego, zamianowanie komisarza pełnomocnego komitetu warszawskiego, rozmaite instrukcje, dekret dotyczący zbierania składek, bilans dochodów i rozchodów, listy tyjące się zakupna broni, plany formacyjne, niektóre patenta na oficerów (Junga, Skrzyński, Markowicz, Dabiecki), na komisarza obwodowego i niektóre raporty. Wiarogodność większej części tak zwanych dokumentów dowodowych podlega jak największej wątpliwości. Zwrócić tu tylko uwagę, że przysięgi żołnierskiej wykonywano tylko na terytorjum rosyjskiem i że użytek przywiedzionego formularza zupełnie jest niudowodnym.

„II. Drugim punktem jest dowód karygodnej intencji. Normalnym sposobem udowodnienia karygodnej intencji jest: wywieść ją z czynu samego, z sposobu jego wykonania (Hergang). Jestem przekonany, że wysoki trybunał nie zechce zrobić wyjątku co do tego normalnego dowodu w procesie politycznym. Dla tego jest to jak najusilniejszym życzeniem obrony, ażeby przedłożono nareszcie fakta, ażeby je udowodniono, ponieważ one fakta zarazem najlepiej i najwiarogodniej wysoki trybunał objaśnia, w jakiej intencji obwołani działali. To jest przyczyna, dla której naciskamy o udowodnienie czynów — naprzeciw nagromadzonemu z zewnątrz skryptom, które mają udowodnić intencją. Śmiało powiedziałem, że bodaj można podać mocniejszą dowód co do intencji obwołanych, jak ów obraz, który sta świadków w jakimś trybunałowi przedstawi, o sposobach, jakich używano, aby po plecami władz pruskich, po plecami pruskiej siły zbrojnej, przeprowadzić potajemnie i cichaczem ochotników i przemycić przez granicę z pomocą najwyszukanych sposobów podstępny transport z bronią. Panowie! To nie jest sposób, w jakoby się kiedykolwiek za dokumentował dotąd lub w przyszłości zbrodniczy zamiar napaści na państwo pruskie. W aktach zeznań okaże się wam to w sposób tak niedwuznaczny, iż jestem przeświadczony, że przy regularnym przebiegu sprawy i udowodnienia, wysoki trybunał — z ręką na sercu — z całym przekonaniem będzie mógł wyrzec winny, lub niewinny. Jeżeli po 300 dokonanych rewizjach i przy trwającej miesiące czynności policji nie pojawi się najlżejsza próba napaści na pewien oznaczony punkt monarchii pruskiej, żaden ślad nawet, że zamierzano, chociażby w oddalonej przyszłości, uderzyć na jaką twierdzę pruską lub pruski garnizon, pruski gmach rządowy, lub rządo dowa kasa pruska, — jeżeli zaledwie usiłowano stawić jakikolwiek opór pruskiemu żandarmerji lub widzieć, — jeżeli nigdzie nie można znaleźć podobaki, że którykolwiek z hufców zbrojnych zamierzala fundykolwiek jako taki do Prus powrócić, jeżeli funkcyjne państwowe w Prusach bynajmniej nie były zagrożone lub powstrzymane: wtedy wszystko to stanowi tak silną negacją, jaka rzadko w procesach politycznych się objawia, a która dowodzi, że kierownicy tego przedsięwzięcia w jasnym zamiarze i po zasięgnięciu poprzednio objaśnień chcieli zachować prawnie dozwolone szranki i prawa krajowe i takowe zachowali. Sądzę także, że naczelną prokuraturę jako reprezentantka prawa, nie weźmie za przedmiot do zarzutu tego-szczególn, że obwołani w jasnym zrozumieniu rzeczy działali, jak daleko wolno im się posunąć z zachowaniem praw krajowych i bez polepcioenia zbrodni.

„III. Trzecio, co jeszcze pozostaje, są oświadczenia, które towarzyszyły przedsięwzięciu w czasie i na miejscu czynu, — lecz nota bene tylko tak zwane proklamacye w czasie i na miejscu czynu.

„W tej mierze przytoczył sam akt oskarżenia z uznania godną sumiennością wszystkie 5 proklamacyi, które, wedle mego zdania, jak najpozytywniej cel przedsięwzięcia wyrażają.

„Pierwsza odczaska z 7 stycznia 1863 r. wywozła cel przedsięwzięcia temi słowy:

„Bracia! Wojna przeciw moskiewskiemu carowi wymaga współdziałania wszystkich prowincji polskich i wyłączenia wszystkich ni narodowych. Dla tego w zaborze pruskim i austryackim po wstania być nie może. Konieczność, aby prowincje Wielkopolska, Zachodniopruska i Warmińska zachowały się spokojnie, nie zwalnia ich przeciw od wzięcia udziału w powstaniu w zaborze moskiewskim.“

„Drugie oświadczenie leży w tak zwanej instrukcji dodatkowej z marca 1863 roku, która określa w końcu cel temi słowy:

„Naszym braciom w ciągu trwania walki z Moską mieć pomoc odpowiednią, godną i energiczną o ile na to zezwolią stosunki.“

„Powiadają mi, że przy odczytaniu dokumentu tego właśnie owo zakończenie charakteryzujące całość, opuszczono. Mogę tylko przypuścić, że to polega na pomycie lub zapomnieniu, na które tu zwracam uwagę.

„Trzecim dokumentem jest odczaska z 25 maja 1863 r., w której znajdujemy następujący ustęp:

„Wzywamy was do szczerzego udziału w działaniach, których celem jest zlamanie na zawsze wiazek moskiewskich.“

„Czwarta odczaska datowana z Paryża 21 czerwca

1863, która dla tego chyba także tu należy, że jest podpisana przez współobwołanego Guttrego i znalazłona w Poznańskim, zawiera słowa:

„Polska broni swej wiary i domowego ogniska i nie przestanie walczyć, dopóki nie zdobędzie na swym mongolskim ciemiężcy granic z r. 1772.“

„Piąta odczaska z 5 grudnia 1863 tak opiewa:

„Walkę toczyć będziemy jak dotąd wyłącznie przeciw Moskwie. Współdziałanie zatem Polaków z innymi dzielnicami naszej rozdarłej ojczyzny pozostaje nadal tylko pomocnicze.“

„Do rubryki powyższej istoty czynu należą wedle naszego uznania skrypta I. 27, II. 16, I. 33, II. 4, 44 (w akcie oskarżenia stronica 32, 46, 65, 62, 67). Do tego dołącza jeszcze dowód obrony dokumenta Nr 1—6: równobrzmiące oświadczenia dyktatora Langiewicza, Mazowieckiego, Mirowskiego i 5 artykułów *Dziennika Poznańskiego*, które przynajmniej o tyle należą do rzeczy, o ile pochodzą z czasu i miejsca przedsięwzięcia.

„Kilka z powyższych 5 dokumentów dowodowych podlega jeszcze kontestacji ze strony obrony. Lecz rozprządzające słowa tych odczewi czyny, które przedstawiają wysokiemu trybunałowi świadkowie, zgadzają się najzupełniej. (d. u.)

Ameryka.

Dzienniki niemieckie podają z Nowego Jorku wiadomość o odkrytym w Missoni spisku stroniectwa reakcyjnego. Władze ułii wpadły tam na trop szeroko rozgłoszonego spisku demokratów, który w związku z organizacją *Łódz Stowarzyszenia „Knights of the Golden Circle“* (Rycerze złotego koła) i temi samymi środkami, co rzeczono stowarzyszenie, dąży do obalenia przemocząrdnu związkowego wymordowaniem czarnych republikanów nakształt rzezi w Nowym Jorku, do oderwania północno zachodnich Stanów od Związku i do ukonstytuowania tychże w dzielca z poludniowemi Stanami przymierzem zaczepno-odpornem połączone państwo. Spisek ten nie jest weale utworem imaginacji, za jaki podają go zakłopotane tem odkryciem demokratyczne dzienniki; przeciwnie władze mają w rękach mnóstwo dowodów, tajnych papierów głównych sprzyżonych i świadectwa ludzi, którym udało się otrzymać przyjęcie do łódz dla zbadania ich tajemnic. Marszałek dowodów istnienia tego sprzyżenia dawało podostatkiem zuchwał zachowanie się demokratycznych zdrajców podczas ostatnich miesięcy, szczególnie ich niezliczone groźby, z któremi się odzywali na publicznych miejscach i w dziennikach.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 26 sierpnia. W miejsce uszkodzonych figur zdołanych ascyt kapliczki przy kościele Sgo Wojciecha na Ryuku, ustawiono wczoraj nowy posąg Sgo Jana Nepomucena, bo takż posąg stał tam dawniej, z pracowni p. Edwarda Stehlika, i wazony kamienne. Potrzeba, aby te ozdoby przyczerniały nieco, gdyż bowiem raz białosia.

— X. Komperda, profesor na Podgórzu, otrzymał probstwo w Czarnym Dunajcu, które miał X. Bogdali, dziś kanonik katedr. krak. Jak zaś donosi *Krak. Ztg.*, probstwo na Podgórzu otrzymał X. Edward Serachen (może po polsku Szerzacz) katecheta szkół w Tarnowie i profesor przy tamczem seminaryum.

— D. 9 b. m. sześciolatek syn T. Orzechowskiego w Ochotnicy pod Łąkiem w obwodzie Sądkiem zginał w szczególny sposób. Wlazszy na jabłko, zsiłnął się i zasepił się za kolnierze koszuli na gałęzi, w skutku czego zadusił się. Wszelkie usiłowania, aby go przywrócić do życia, były nadaremne.

— **Woda do picia.** Niejednokrotnie już i nie bez szkodności upominano się o to, aby wody przeznaczone do picia były w zetknięciu z powietrzem, gdyż gazy rozpuszczone w wodzie składają się nietylko z azotu i tlenu, ale jeszcze i z kwasu węglanego. Woda słodka, aby nadą była do picia, oprócz innych pierwiastków wodnina zawierała na litr (kwartę) około 17 centymetrów (7,14 cali) kubycznych azotu i 8 centymetrów (3,36 cali) kubicznych tlenu; taki jest średni skład powietrza, znajdującego się w dobrej wodzie bieżącej słodkiej.

Przećwicie w wielkiej liczbie wód mineralnych nie ma zupełnie pierwiastków powietrza tlenu i azotu; wody siarczane np. są tlenem pozbawione, a jednakże posiadają własności ułatwiające trawienie.

Dupasquier twierdzi, że dwuwęglan wapna pomaga do trawienia, tak samo jak dwuwęglan alkaliczny, a prócz tego wapienny swój pierwiastek ustala w systemacie kościowym. Zdanie to dziela już wysocy hydrologowie.

Gdy tak powszechnie znano konieczność obecności powietrza w wodzie, zaczęto przeladnować systematycznie wody źródlane, jako niezdadne do picia, gdy tymczasem wody te za zetknięciem się z powietrzem tyle będą miały wartości, co i bieżące. Potrzeba zatem było przez doświadczenie dojść, ile czasu woda źródłana potrzebuje do nasycenia się pierwiastkami powietrza, od wyjścia swego z ziemi, aż do chwili jej użycia; doświadczenia te z pomysłnym skutkiem wykonał J. Lefort.

Celem przekonania się, ile czasu woda słodka nie zetknięcia z powietrzem potrzebowała na nasycenie się pierwiastkami powietrza, umieszczono w balonie wodę i dodano do niej kilka kropli kwasu siarczanego, dla ustalenia jej od kwasu węglanego, azotu i tlenu; następnie rozgrzano balon i wrzenie wody utrzymano tak długo, dopóki pierwotna jej objętość nie zmniejszyła się o jedną ósmą; gazy sebrane na merkuryszu zostały rozsebrane i wymierzone.

Z rezultatów tych doświadczeń wypadło, że bez kwasu węglanego i dwuwęglanu woda słodka przestaje być adatną do picia.

Woda źródłana, w miarę jak wydobywa się z ziemi na powierzchnię i wystawiona jest na działanie powietrza, zbiera z niego napród tlen i azot; znowa kwas węglany z powodu wielkiej swej rozpuszczalności usiwa te gazy, z czego znowu wypadło, że im bardziej woda słodka nasyciona jest kwasem węglanym, tem mniej zawiera sobie tlen i azot.

Autor tych doświadczeń p. Juliusz Lefort wnioskuje, że wody [dobrze] przewietrzane nietylko tlenem i azotem nasycone być winny, ale jeszcze mają zawierać znaczną ilość kwasu węglanego, i że w wodzie przydatnej do picia, gaz węglany odgrywa też samę, jeśli nie wyższą rolę, co i powietrze w niej zawarte.

— Dnia 25go sierpnia zmieniła się temperatura od + 9,0, do + 14,3, barometr dosiagnął o godzinie 2ej po południu 330^{mm} 38, o 10tej wieczór 331^{mm} 02, o 6tej rano 260 331^{mm} 67, wiatr najcięższej zachodni ku południu zbaczający zmiennej mocy, czasem wicher, niebo z rana i wieczór pogodne, wreszcie w

