

Wychodzi odcienie rano o godzinie 7ej.

Frenumerata wynosi:

Table with columns: MIEJSOWA w Krakowie, POCZTA w państwie Austriackim, and various rates for different regions like Prus, Niemieckiej, Francji i Anglii, Włoch i Szwajcaryi, and Belgii.

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Biuro Administracji 'Czasu' w Ryńku pod L. 39 w domu p. Kirchmayera na dole, tużsiej wszystkie Urzędów postowe austriackie.

OZGOSZENIA (inseraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego i jednorażowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatę należytości stęplowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: w Wiedniu: p. A. Oppelik, Wollzeile 22. Na Francję i Anglię: w Paryżu, p. L. Ploński, Boulevard du Prince Eugene, 95. LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji 'Czasu'. LISTY reklamacyjne nie płacące nie są brane pod uwagę. LISTY nielacowane nie przyjmują się. UKŁADANIE nadawane Redakcji nie wracają się i nie są wzięte pod uwagę.



OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY.

w Krakowie od 16go Września do 31go Października 3 zł. Od 16go Września do 31go Grudnia 5 zł. 90 c. Z przesyłką pocztową w Państwie austriackim od 16go Września do 31go Października 3 zł. 25 c. Od 16go Września do 31go Grudnia 7 zł.

Kraków 10 września.

Pomimo wszelkich obietnic i zachęcei urzędowych, Rady departamentowe we Francji rozszły się jak najspieszniej i nie zostawiły niczego, prócz czychych życzeń. Na ułożenie ich trzy dni obrad wystarczyło. Rady głosowaniem powszechnym obrani, wysłuchawszy zagajeń ministerjalnych lub senatorskich, ciesząc się obietnicą zapowiedzianej reformy, uznali za stosowne oczekiwać jej w domu.

Nigdzie bowiem loika nie jest bardziej nieubłaganą, jak na polu społecznym; nikt nie da się mniej uwieść, choćby najpiękniejszym słowem, jak społeczność. Naprawdę imperializm we Francji powtarza, że 'zamknął erę rewolucyjną' — że teraz rozpoczyna reformy. Społeczność czuje, że zamknięcie jej jest niepodobniństwem, dopóki grunt, na którym nowy gmach ma się wznosić będzie ten sam, co dawniej, a więc chwiejny i nie dość lity. Usiłowania w tym kierunku muszą być bezowocne, odkąd zgoda i harmonia między klasami zniknęła, a zastąpiły ją antagonizmy i niezgoda w społeczeństwie, odkąd interesy klas są sobie przeciwne i walczą z sobą zamiast się równoważyć i nawzajem sobie pomagać. Przepadają jedne przesyady — co, kiedy występują nowe! Wszędzie dążność do stowarzyszeń sztucznych; naturalne nie mają miru. Nie ma spójni, coby osobno interesy wiazała w naturalne i trwałe grupy. To też majątki we Francji, a mniej więcej i wszędzie, powstają nagle i również nagle się rozpraszają, bo rodzina nie ma wspólnego w państwach i nie odgrywa żadnej roli w układzie politycznym państwa. To też atrybuty przez Opactwo rodzinie wyznaczone, spadając na państwo, zwiększają ciężar administracyjny, a wolność polityczna wawista w końcu od wpływu rodziny i autonomii gminnej.

Inaczej nie zaradzi: centralizacja i biokracja stały się koniecznymi. Społeczność administrowaną być musi, a jeżeli nią nie jest przez głowę rodzin w gminie, to musi nią być przez urzędników. Jeżeli nie ma odpowiedzialności naturalnej i bezpośredniej w społeczeństwie, to musi wyrodzić się sztuczna i pośrednia czyli biokracyczna w rządzie. Jest to prawdziwa konieczność, i na nic się nie przyda dyskutować nad najlepszą formą rządu, a nawet nad centralizacją lub decentralizacją. Rady departamentowe francuzkie, jako ciała społeczne, pojęły to wybornie. Społeczność nie jest żadnym dziełem sztucznym; nie wypadkiem żadnej dyskusji ani rozumowania. Społeczność ma początek w naturze rzeczy, zaczem podstawa jej musi być rodzina. Oto zasada, do której wrócić potrzeba, aby wzmocnić grunt społeczny i przysposobić go do reformy; rodzina w gminie, oto rząd społeczny naturalny, prawdziwy i posiadający potrzebną równowagę. Jeżeli tylko atrybuty administrowania rodziny i gminy powierzone będą innej władzy, społeczność zawsze stać będzie nad przepaścią despotizmu lub komunizmu. O wolności prawdziwej nie będzie mowy. Bo społeczność tylko naturalnym sposobem dojść może do hierarchii, gdzie stanowiska nabyte są prawdziwie zachowawczymi. Są one wtedy silnymi, bo są trwałe; nie zamierzają ani burzyć ani niszczyć; a przedsięwzięcia rolnicze, przemysłowe i handlowe wśród gminnego rozwoju społeczności stałyby się najlepszymi szkołami i zakładami nauki społecznej.

winien, gdyż należało mu się było udać do poselstwa angielskiego, a to, czyniąc zadość życzeniu Porty i polityce swojego rządu, było by misjonarzom swoim nakazało milczenie. Uczynił to, jak pisał, poseł angielski sir Henryk Bulwer i wystosował do misjonarzy okólnik, w którym przybrał rolę tłumacza prawd i dogmatów religijnych, naganiając surowo propagandę i wskazując, jakiej drogi trzymać się mają nadal misjonarze; mówił bowiem: „Głoście słowo Boże, bez zaczepiania misji Mahometa.“ Innymi słowami: bądźcie chrześcjanami i muzułmanami zarazem.

Łatwo Turkom zostawić posłannictwo Chrystusa w pokoju, bo Chrystus, Issa jak go nazywają, jest dla nich prorokiem tak dobrze jak Mahomet. Nawet Matkę Boską, matkę Issy, mają oni w wielkim poszanowaniu. Co nie przeszkadza, że „niewiernych“, gdyby im wolno było, wytępliliby chętnie, jak to dało się widzieć w Damasku i Dzedzie, a prawowierni muzułmanin na widok Chrześcjanina zawsze ma na ustach wyraz kelb (pies). Jak atoli mogą misjonarze chrześcjanicy propagować „słowo Boże“ bez sprzeciwiania się misji Proroka, jak zwłaszcza Turek William Selim, który porzucił Mahometa dla Chrystusa, może pogodzić okólnik p. Bulwera ze swoją wiarą, którą chce rozprzestrzenić, tego zrozumieć nie podobna.

To też propaganda owa inaczej się przedstawia Fuadowi paszy aniżeli redaktorom Timesa. Inne ona ma znaczenie w Stambule aniżeli w Londynie. Wezry dzisiejszy, Fuad, który pobierał nauki w Europie, a między innymi w Berlinie, miał sposobność przypatrzeć się, jak to państwa europejskie postępują z wolnością wyższą. Mniej też pod tym względem absolutny od Timesa, nie sądzi, aby można kazać milczeć propagandę chrześcjanicką. Udał się do p. Bulwera, ale niemniej stara się wyjść z kłopotu, usuwając ze Stambułu ludzi niebezpiecznych, to jest misjonarzy. Fuad pasza, kiedy był jeszcze tylko effendim, napisał o kwestyi Miejsc Świętych broszurę, gdzie zamiast nazwiska swego położył te wyrazy: „przez kogoś, co tę kwestyą zna“. W rzeczy samej, świadomość zdradzała autora. Z niej także łatwo się przekonać, że Fuad pasza wie doskonale, jakiem niebezpieczeństwem zagrożają islamizmowi propaganda chrześcjanicka, i wątplić można, aby miał przekonanie, że państwo Otomańskie, takie jakim jest dzisiaj, mogłoby się z zasadą wolności wyznań utrzymać — przypuszczając, że zasada miała być w rzeczywistości zachowaną, a nie pozostała tylko na papierze zapisaną w jakim hatt-i szeryfie lub humajonie.

KORESPONDENCA CZASU.

Wiedeń 8 września.

r. Domyśl mój w jednym z poprzednich listów wypowiedziany, że pogłoski, przesyłane w o-bi-g o sześciu dniach dokonanych przygotowaniach do zwolnienia sejmu kroackiego, trudno aby się sprawdziły i że uważać je należy za zondowanie opinii, już się teraz sprawdziło. Wszystko to bowiem co ostatnimi dniami znowu opowiadano o czynnościach kanclerza nadwornego Mazurca w sprawie jak najspieszniejszego zwolnienia kroackiego sejmu, przynajmniej w czterech piątych częściach, należy do bajek. Zaliczyć do nich przedewszystkiem potrzeba wiadomość, że w kancelarii nadwornej wypracowano już nową ustawę wyborczą dla królów słowiańskich i równocześnie za pomocą zręcznego zorganizowania stronnictwa rządowego pozyskano zapewnienie, że nowa ustawa wyborcza będzie zastosowana na korzyść stronnictwa ministerjalnego. Tymczasem pod względem ustawy wyborczej, któraby wejść musiała w życie w razie zwolnienia zagrzebkiego sejmu, nie zgadzono się nawet na pierwsze, najglówniejsze zasady, a co dopiero mówić o szczegółach ustawy, która ma być zaakrojowana? Co się zaś tyczy tego nibyto pozyskanego rządowego stronnictwa, to ma się rzecz tak samo, jak z pośredniczącym węgierskim stronnictwem, z którego pozyskania chętnie się nie tyle same sfery rządowe, co ich poplecenicy: organa półrządowe. Skoro idzie o działanie na prawdę, wnet odpadają od niego wszystkie niezależniejsze żywioły, tak że nawet przyjąć nie może do założenia projektowanego własnego dziennika; a z całego nibyto wielkiego i licznego zastęp jest tylko mała garstka i niedołężny oddział starych konserwatystów z organem swym Pesthi Hírnek, oddziałek, który po dyplomie październikowym miał szych reprezentantów w kancelarii węgierskiej a również nie doprowadził do załatwienia sprawy.

Wiedeń 9 września.

r. Tutejsze półrządowe organa zapewniają znowu: że układy o pokój idą jak najlepiej a że

ostatnie posiedzenia konferencji znacznie napród rzecz posunęły. Wszystko, co powiada o nagle objawiającym się uporze Dani, o świeżem wysnwananiu się napród Francji w chęci mieszania się do sprawy i o wynikającym ząd niebezpieczeństwem ze względu na zawarcie pokoju, według ich półurzędowego zdania ma być prostym wymysłem. Tymczasem rzecz się ma inaczej, a do tej chwili nie usnuto głównej trudności w zawarciu pokoju, gdyż dotąd nie nastąpiła zgoda w kwestyi finansowej, a mianowicie w sprawie pretensji szleswicko-holsztyńskich do części sumy z wykupu cła na Sandzie pochodzącej. Również i mocarstwa zachodnie ani cofnęły ani późniejszymi notami nie odwołały przedstawień, które kazały zrobić niemieckim mocarstwom, każde sposobem sobie właściwym: Francya suawiter in modo et fortiter in re, Anglia zaś w tonie hałaśliwym i groźącym. Zatem co do głównego punktu sprawa stoi na tem samem miejscu, jak przed dwunastu dniami. Ze tymczasem znów rozpoczęto układy i że przynajmniej w przybliżeniu zgodzono się na zasady, które przy regulowaniu granic mają być zastosowane, jest zapewne faktem ważnym a szczególnie pod tym względem, że przez to stają się niepotrzebne wnioski powszechne głosowanie w północnym Szwecykiem na celu mające; ale ze względu na sam punkt główny nie wiele to ma znaczenia. Żadną miarą zaś nie można go łączyć z punktem tyczącym się kwestyi finansowej, który jest dla siebie odrębnym, a zatem ze sprawa regulacyi granicy nie ma nie spólnego. Dotąd obie strony układające się nie zbliżyły się na tem polu; i coraz więcej staje się prawdopodobniejszem, że dnuścy pelnomoconicy zamierzają tym razem tak uporczywie bronić swej pozycji, jak na konferencji londyńskiej linii Szle. Nie chcę przez to powiedzieć, że zanosi się na zerwanie konferencyi; bo zdaje mi się, że tym razem skłonniejszą będzie do ustępstw strona niemiecka.

Berlin 8 września.

Prasa wysła się na odgadywanie przyczyn, które wstrzymały konferencye pokojowe mocarstw niemieckich z Danią. Jedne dzienniki znajdują je w uporze Dani, drugie w nieporozumieniu mocarstw sprzymierzonych, inne w trudnościach łączyących w samej podstawie pokoju, mianowicie w kwestyach finansowych, które wymagają poprzedniego szczegółowego rozstrąszenia i obustronnego porozumienia się. Teraz jeden z dzienników niemieckich domyśla się, że główna trudność leży w dyplomatycznym stanowisku, które trzy mocarstwa neutralne, Rosya, Francya i Anglia zajęły w obec przedgodnych punktów pokoju. Dziennik ten twierdzi, że Dania nie śmiałaby stawiać tylu trudności, gdyby nie miała pod wodzą liczący na dyplomatyczną pomoc tych mocarstw. Mocarstwa te miały się już porozumieć z sobą, aby przeskodzić wcieleniu Księstwa nadelbańskich do Niemiec, a przynajmniej aby uratować dla Dani polnocny Szlezwyk. Ze takim jest życzenie Anglii, poświadcza to odpowiedź lorda Russella na depeszę pruską, zawiadamiającą gabinet angielski o zawarciu przedgodnych punktów. Lord Russell mówi o konieczności wysłuchania ludności północnego Szlezwyku. Francya podziela zapewne ten argument. Nowością jest, że i Rosya zbliża się ma do zapatrywania się o mocarstwa zachodnich. To pewna, że żadne z nich nie patrzy chętnie na rozpościeranie się Niemiec nad brzegami morza Bałtyckiego i północnego i na rozbiście wygodniejszego dla nich królestwa Duńskiego.

Jeden z tutejszych dzienników czyni z powodu tej nowej pogłoski uwagę: że trudno dać wiarę, aby pomiędzy Rosyą, Anglią i Francją przyszło już w tej sprawie do porozumienia się i do aliansu, ale że bardzo jest rzeczą prawdopodobną, iż Dania liczy na jakąś pomoc, a niezłamany opór, jakiego doznaje w Petersburgu kandydatura księcia Fryderyka, oraz wskazywanie tej kandydatury za główną przeszkodę nowego połączenia z sobą rozerwanych części państwa duńskiego, naprowadzają wyraźnie na domysł, które to państwo w szczególności zamierza dać pomoc Dani.

Trudno dostrzeżć się, ile w tem wszystkim prawdy. Przyjaźń Rosy z Prusami musiałaby się zachwiać, gdyby się plan wyżej wskazany miał potwierdzić. Miałoby z nim stać w związku projekt zaślubienia królowej duńskiej z następcą tronu rosyjskim? lub być już tego zaślubienia skutkiem? Cała prasa gabi się chwilowo w domysłach i kombinacjach. Musimy i my obracać się w tem nieokreślonym kole.

Król powrócił do Berlina w przyszły poniedziałek. Widzenie się z Cesarzem Napoleonem nie przyszło do skutku z powodu słabości tegoż. Ministrowie zjadą się równocześnie z królem do Berlina. Około 20go b. m. spodziewają się tu przybycia cesarza Austriackiego. Cesarz rosyjski ma przybyć później. Zjazdów więc trzech mocarstw północnych w Berlinie nie będzie. Królowa pozostanie jeszcze czas niejaki w Baden-Baden i ma się widzieć z cesarzową Eugenią, która się udaje do Schwalbach.

Konferencya handlowo-celna znów do nieoznaczonego czasu odroczonea.

Paryż 7 września.

Świeżo wyszłe Pamiętniki p. Bourgoing, który w r. 1807 i 1812 odbywał kampanie w Polsce, a potem poświęcił się dyplomacji, bardzo żywcilwie wyrażają się o kraju naszym. Ojciec jego był rezydentem w Dreźnie za Księstwa Warszawskiego i często był w Warszawie. Nord nie jest już w Paryżu czytany, ale zastępuje go Pressa. Ostatni dziennik przedrukował artykuł Gazety Moskiewskiej, w którym Rosya domaga się prawa wynaradawiania ludności, jak to ma czynić Francya w Alzacy. Gazeta Moskiewska

zdaje się niewiedzieć, że Alzacy nikt nie wynaradawia, że ona sama się przekształca. Ludność tej prowincyi używa równych praw co Francuzi i bogaci się żyjąc z Francją, a ta z przyczyny położenia jeograficznego. Położenie Polski jest zupełnie inne. Sami Rosyjanie wyznają, że Dżwina i Dniepr tworzą naturalną granicę, że Polska różni się od Rosy i językiem, klimatem, roślinnością, położeniem jeograficznym, słowem wszystkim. Taka przyrodzona granica nie da się znieść za pomocą środków, których, według Gazety Moskiewskiej, ma używać Francya w Alzacy; taka różnica wymaga środków Tamerlańskich i takich Rosya dziś używa.

Francuzi wzdychają do rychłego ściągnięcia całego wojska z Meksyku. Wyprawa mekykańska stała się, jak wiadomo, powodem, że Francya straciła dawną pozycyę w Europie. Trzeba będzie wielkich usiłowań, aby ją odzyskać. Korzystając z klótni i niezwoyci Zachodu, Rosya, nie mówiąc już nie o Polsce, daje żonę królówi greckiemu, a sama kojarzy się z Danią przez małżeństwo następcy tronu z królowną Dagmarą. Wiadomo, jak silny polityczny węzeł tworzą zawsze rosyjskie małżeństwa. Grecya i Dania, opuszczone przez Zachód, szukają oparcia w Rosyi. Za tym przykładem może pójść z czasem Rumunia. Wszyscy widzą, że obrzybia wojna krymska stała się bezużyteczną. Roku 1854 wykładano Zachodowi, że sprawa wchodnia wymaga działania nie na północ i północ, lecz w środku. Nie chciano temu uwierzyć, przynajmniej nie chciało uwierzyć temu Angli; i Zachód ma dziś, na co zasłużył. Dostanie się zapewne co i Prusom. Jeżeli Cesarz rzeciw ożeni się z księżniczką duńską, Rosya, przywykła do państwa na morzu Bałtyckiem, nie da Prusom wiazań portu Kiel.

Powrót Aleksandra II do Niemiec odbył rozmowy o koalicyi. Wezorał rano bar. Budberg udał się do Niemiec. Temu parę miesięcy Pays pytał się co myśli robić Rosya, trzymając całą swą armię. Zaraz potem doniesiono, że Rosya zobrazja; i Pressa radziła Europie wiaźć przykład z Rosy. Tymczasem dziś dobrze jest wiadomo, że Rosya nie myśli o rozbrojeniu.

Zamęt Europy jest niesłychany. Nadawano mu różne przyczyny, dla wprowadzenia w błąd opinii, ale główna przyczyna leży w wyprawie mekykańskiej. Mając w Ameryce 35 do 40,000 wojska i znaczną część floty, Francya podjęła nie mogła innej wielkiej wojny. Powstanie arabskie jest przyczyną pomniejszą i podrzędna, choć liga w Tunis konsula angielskiego Wood z Chasnadarem i Haider Effendym, rezydentem tunetańskim, daje wiele do myślenia. Małżeństwo Cesarzowej rosyjskiej z księżniczką duńską powiększy zamęt sprawy Kijew i Niemiec, ale uprości sprawy Europy. Niektórzy sądzą, czemu trudno uwierzyć, że ona może zbliżyć Prusy do Francyi.

Cesarzowa Eugenia wyjechała wczoraj do Schwalbach. Monitor zapewnia, że pojechała tam w najściślejszym incognito. Nikt się tej podróży nie spodziewał. Mówią, że ona zdecydowana została po depeszy odebranej od ks. Morzy z Baden. Rozumiecie dobrze, że cały Paryż stara się odkryć polityczny cel tej podróży. Jen. Roon jest jeszcze w Paryżu. Po zwiedzeniu Cherburga i Brestu, wrócił on do stolicy Francyi. Przypuszczają, że Cesarz może pojechać po Cesarzową do Niemiec i zobaczy się tam, jeżeli nie z królem Pruskiem to z mniejszymi monarchami. Według komunikacyi odebranych z ministerium spraw zagranicznych, Europe zaprzeczyła, aby Cesarz zamierzał się widzieć z królem Pruskim i że ten projekt mieli tylko pp. Bismark i Goltz. Od tego czasu jednak widział się z królem i p. Bismarkiem ks. Morzy. Jest jeszcze w Paryżu i ks. Hubert. Wyjedzie on do Anglii d. 11go z k. Napoleonem. Ks. Hubert miał mieć rzeczywisty cel w Dani, ale miał być rzeczą uprzedzoną przez Rosyą. Z powodu wyjazdu Cesarzowej, dwór przeniesie się do Compiègne dopiero w październiku.

Prusy nie podjęły się wcale, jak głoszą i jak tego chciała Austria, zaproponować Francyi zmianę Art. 31 traktatu handlowego. Zaproponowała to sama Austria, ale odbierze odpowiedź od mówną. Wiadomości z Ameryki są ciągle dobre pod względem polityki francuzkiej. Uniońscy nie paraliżują prac Cesarza Maksymiliana I i zdają się być prowadzeni fatalizmem do pokoju z separatystami.

Francya miała zawrzeć w Cochinchinie traktat, na mocy którego bierze południowy kraj pod swą protekcyę, z wynagrodzeniem stu milionów franków. Tylko zysk pieniężny może w tym traktacie być korzystnym dla Francyi. Cesarz zamierza zebrać Izby na początku grudnia, i dać rozkaz, aby wszystko było gotowe do tego. Redakcyi mowy cesarskiej będzie tego roku bardzo trudna. Królowa Wiktorya wynięła się z trudności, zamierzając o kwestyi polskiej; ale trudności przypuścić, aby Cesarz podobnie postąpił.

Kardynał Pitra, który studiował długo biblioteki Moskiewskiej, ogłosił dzieło „Juris Ecclesiastici Graecorum historia et Monumenta, jussu Pi IX, Pont. Max. curante J. B. Pitra S. B. E. curd.“ W tem dziele, kardynał wytlómaczył tytuł „Cara“ i wywiódł, że według doktryny kościoła stambulskiego, tytuł ten mógł być dany przez patriarchę stambulskiego ale z przyzwoleniem Rzymu. Carowie starali się przez cały wiek o przyzwolenie Rzymu i otrzymał je dopiero r. 1684 Piotr I pod warunkiem, że religia katolicka będzie szanowana w Moskwie.

Wyszłed drugi tom dzieła p. le Play, Reforme Sociale. Autor chciałby zreformować Francją według tego co się dzieje w Anglii. Widac w nim duch młodzieńczy. Obserwacye jego są jednak dobre i mogą z nich korzystać narody nie tak stare jak Francya.

Wiedeń 9 września. N. fr. Presse donosi, że u dworu robia już przygotowania do podróży J. C. Mości do Berlina; Cesarz pojedzie z wielką świtą; a ponieważ ks. Karol Lichtenstein jest jeszcze chory, zatem towarzyszyć będzie J. C. Mości jako wielki mistrz dworu generał hr. Clam-Gallas. Również donosi jeden z berlińskich korespondentów do Bresl. Ztg, że w Berlinie spodziewają się przyjazdu Cesarza Jmci; z czego korespondent wnosi, że pomimo przeciwzawstwa prawie nie do załagodzenia w sprawie handlowej, pomiędzy niemieckimi mocarstwami trwa stosunek serdeczny, czyli tak zwana entente cordiale.

Posel austriacki przy dworze angielskim hr. Apponyi przybył wczoraj rano do Wiednia. Nowo mianowany poseł rosyjski przy dworze austriackim przybył do Wiednia 20go b. m. — Tygodnik Schuselki die Reform zwraca uwagę polityków austriackich na głęboki wewnętrzny ruch, odbywający się w krajach chrześcjanickich, w północnej części otomańskiego państwa położonych, mianowicie w Rumunii, Serbii i sąsiednich słowiańskich krajach. Ale uwaga, którą Austria w tę stronę zwrócić powinna, nie ma być, powiada Reform, ową politycno-trawliwą, ogładającą się tylko za środkami do poskromienia owych ludów, ale uwaga szczerego przyjaciela, cieszącego się z dzwignia się tych silnych ludów. Rumunia i Serbia stoją na czele podnoszących się ludów chrześcjanickich w Turcyi. „Zamach stanu ks. Kuzy tak bardzo potępianym i niegodnie wymienianym przez dzienniki wiedeńskie ma tak wielkie znaczenie pod względem historii oświaty, że wobec tego zamknąć muszą wszystkie skargi. W skutkach nowej ustawy wyborczej przestaje być reprezentacya narodowa przywilejem bogatych, a ustawa o usamolowieniu wiościan wchodzi już w życie. Te dwie reformy stanowią wawarki, pod którymi Rumunia godnie i z nadzieją pomyślnego skutku wstąpić może w szereg państw uczywilizowanych.“ W Serbii panuje zgoda pomiędzy Księciem a reprezentacyą narodową. W Bośni, Hercegowinie i w Bułgaryi panuje jeszcze w całej pełni bezmyślne, despotyczne gospodarstwo tureckie. Być może, że Porta nie ma zamiaru niezmieniania tych krajów, ale jest to fakt niezawodny, że rząd turecki w owych krajach nie umie zaprowadzić tam odpowiedniego potrzebom ich stanu. Bośnia i Hercegowina walczyły już z Turcyą; i obecnie tam wre, a w danym razie Bułgary nie pozostaną w tyle. Terazniejszego stanu w tych krajach utrzymać niepodobna. Jeżeli się ma zapobiec pożarowi, który nie tylko pochłonął Turcyę, ale dalej roznieść może zniszczenie, polityka europejska powinna przyjąć na pomoc tym ludom i ułatwić im spełnienie ich najszlachetniejszych życzeń i praw. Austria pomiędzy wszystkimi mocarstwami ma obowiązek stanąć po stronie tych pełnych nadziei ludów sąsiednich.

— Z kolek finansowych dowiaduje się Oestr. Ztg, że przyszłemu rokowi skarbowemu, oczywiście nie przysądając wypadków przyszłości, nie grożą wielkie operacye finansowe. W ministerstwie skarbu wygotowanym już jest budżet na rok 1865, wykazuje on po zaplaceniu przypadających rat długu publicznego deficyt w kwocie 40 milionów, a po zaprowadzeniu zamierzonych oszczędności w ministerstwie wojny spodziewają się z rednkować go do sumy 20 milionów, których pokrycie nastąpi przez pomnożenie długu bieżącego.

— Szef sekiwy w ministerstwie skarbu baron Hock, który, jak wiadomo czytelnikom, przedłożył rządowi memoriał dotyczący kwestyi celnej, memoriał przyjęty następnie przez radę ministrów za program postępowania rządu w tej sprawie, otrzymawszy własnie godność tajnego radcy, udał się już do Berlina, aby na konferencyach celnych reprezentować rząd austriacki. Konferencye te mają być tylko wstępem do właściwych ukłádów, i mają się zająć ułożeniem podstawy do przyszłych rokowań. Od pomyślnego rezultatu owych mających się dopiero otworzyć konferencyi celnej — a napomykamy tu, że korespondent z Berlina do optymistycznej Oestr. Ztg stając się trolmaczem opinii ogólnej w owem mięcie nie wróży wcale pomyślnego rezultatu konferencyom — od zawarcia nowego traktatu celnego i handlowego, wawiz, jak donosi P. Ll. aby przyszły system międzynarodowych austriackich traktatów handlowych. Z odnowieniem traktatu ze związkami celnym stoi w styczności traktat handlowy z Francją, która pragnie pozyskać dla swych towarów targi austriackie i w widoku tylko tej koncesyi skłoni się do jakichkolwiek modyfikacyi Art. 31 traktatu prusko-francuzkiego. W drugim zaraz rzędzie stoi traktat handlowy z Anglią, która tak żarliwie występuje przeciw systematowi cel protekcyjnych w Austrii. W dalszem następstwie przysłały koleją na ugody handlowe z Belgją i Szwajcaryą. Takie pomysły — a wagi ich i daleko sięgającego znaczenia zapoznać trudno — krążą w tutejszych kołach fachowych. W ten sposób, Austria wciągnęłaby została stanowczo w kole systematu handlowego zachodniej Europy.

— Program starokonserwatywnego stronnictwa węgierskiego, który w całej osonwie podaliśmy we wczorajszym numerze Czasu, zajmuje żywo dzisiejsze wiedeńskie dzienniki. Na autorach sprawdziła się stara bajka o mlynarzu, który chciał wszystkim dogodzieć: dzienniki centralistyczne bożą się na nich, zarzucając, że czechając na wolność w Austrii, że znoszą się potajemnie z Bismarkiem, aby następnie wepchnąć rząd na drogę prowadzącą wprost do stolicy w Peczcie, według najwiecejszej rady pruskiego przyjaciela; decentralistyczne zaś organa — a mamy tu szczególnie na myśli Wanderera, W. Lloyd i praszą Politik — w ogólnikowych wyrażeniach programatu wietrzą coś niedobrego dla autonomii Węgier. Zgodnie jednak przynajmą dzienniki, że z partyą, która dziś ofiaruje układy, ukłádając się nie warto, bo w kraju nie ma wcale stronników, a za krajem poważania. Najwymowniejsem atoli jest milczenie organów rządowych. Hr. Andrassy, główny naczelnik stronnictwa, które ogłosiło ów program

pośrednictwa, piastował do niedawna godność judex curiae i opuścił ją tylko dla tego, aby z większym skutkiem pracować dla sprawy pojednania w sposób przezeń pojęty. Ale zawiadła go podobno nadzieja.

Królestwo Polskie.

Dziennik Warszawski z d. 7go września ogłasza nowy wyciąg z protokołu posiedzenia Komitetu włościańskiego, z daty jeszcze 11 lipca, który obejmuje czynności wykonania ukazów 2go marca dotyczące się, tudzież podział prac komitetu i komisji miejscowych, niektóre rozporządzenia pod względem stosowania ukazów itd. Nadto komitet ten ma się zająć wypracowaniem przepisów mających być zaprowadzonymi ze względu na sprzedaż dóbr narodowych i nadanie ziemi włościanom bezrolnym, tudzież o udziale gmin w poborze podatków. Słowem z przedmiotów, które mieści w sobie wyciąg z protokołu widać, że całe niemal prawodawstwo, administrację i finansowanie pod względem własności wykonywa komitet. Wyciąg niniejszy obejmuje ogrom takich różnorodnych przedmiotów zsalatowanych ryczałtowo lub wskazanych ogólnikowo, a zalatowanych lub wskazanych bez oglądania się na przepisy kodeksu cywilnego. Oto jest dokument rzeczony, jak go podaje *Dziennik Warszawski*:

Wypis z protokołu 20go posiedzenia komitetu urządzającego w Królestwie Polskiem z d. 29 czerwca (11 lipca) 1864 r. Nr. 99.

O podziale czynności pomiędzy członków komitetu urządzającego, na zasadzie art. 8go najwyższego ukazu z d. 19 lutego (2 marca) 1864 r. o sposobie wprowadzenia w wykonanie nowych ustaw o włościanach.

W wykonaniu art. 8go najwyższego ukazu o sposobie wprowadzenia w wykonanie nowych ustaw o włościanach, bliższy kierunek czynności komitetu urządzającego powierzony być ma, jednemu ze stałych jego członków, do którego na tej zasadzie należeć będzie, po porozumieniu się z prezesem komitetu, mianowanie, tranlokowanie i uwalnianie prezesów komisji spraw włościańskich, ich pomocników i komisarzy rewirowych, jakoteż zalatowanie innych czynności wykonawczych; oznaczenie zaś rodzaju i natury tych czynności, należy do samego komitetu. W myśl tegoż samego artykułu ukazu do atrybucyi komitetu urządzającego, należy: urządzenie pod bliższym jego kierunkiem do wykonania szczególnych czynności, mieszanych kompletów, złożonych z jednego lub kilku członków komitetu, z urzędników rozmaitych władz i z innych osób zasiadających w charakterze biegłych.

Zamieszane poniżej objaśnienie przekonywa, że w zastosowaniu się do powołanego artykułu ukazu, ustanowiono już dotąd kilka komisji przy komitecie urządzającym, kierunek zaś czynności komitetu, do daty ostatecznego uzupełnienia składu komitetu, podzielony był w myśl artykułu 8go ukazu, między dwóch członków, tj. senatora Arcimowicza, któremu poruczone korespondencyje co do prób do komitetu zanoszonych, i księcia Czarkaskiego *) na którego włożony był obowiązek: Obecnie gdy skład komitetu urządzającego został zwiększony o czterech członków, wypadła na zasadzie ukazów z d. 19go lutego (2 marca) r. b. zająć się dalszym rozwinięciem tych ukazów i spełnieniem wszystkich czynności, wypływających z wprowadzenia w wykonanie nowych ustaw o włościanach; a nadto okazuje się możliwym, powierzenie kierunkowi czynności komitetu, tema z jego członków, któregooby nie obciążały bezpośrednio, obok tych czynności, żadne inne obowiązki.

I. Pod N. 2 protokołu pierwszego posiedzenia komitetu urządzającego z d. 14 (26) marca 1864 roku, pod względem porządku w wykonywaniu prac poruczonych komitetowi najwyższymi ukazami, postanowiono utworzenie dwóch komisji czasowych pod przewodnictwem senatora Arcimowicza, złożonych z kilku członków przez niego wbranych i przedstawionych.

1) Na jedną z tych komisji włożono obowiązek, przysposobienia projektu co do sposobu ciągnięcia przez skarby dochodów z propinacji na gruntach, przechodzących na własność włościan (art. 11ty ukaz 3go i najwyższy rozkaz zamkomunikowany w d. 20 lutego (3 marca) r. b. N. 580). Przedstawione przez tę komisję projektu znajdują się o becnie pod rozpoznaniem komitetu urządzającego.

2) Drugiej zaś komisji powierzono przygotowanie projektu, a w szczególności: a) Instrukcji dla sądów gminnych wiejskich (art. 52gi ukaz 11go), oraz b) Przepisów mających na celu zabezpieczenie praw włościan do własności gruntu i dogodności nabytych przez nich na zasadzie nowych ustaw. (Ustę 3ci art. 5go ukaz 4go).

II. Z powodu prób przez włościan wnoszonych, zawierających w sobie domaganie się i skargi różnego rodzaju, po większej części na usunięcie osad, komitet urządzający na systematycznym posiedzeniu w d. 14 (26) kwietnia r. b. między innymi pod N. 15 postanowił: a) Zobowiązać członka senatora Arcimowicza, aby po zebraniu potrzebnych objaśnień, przedstawił swoje uwagi co do sposobu rozpoznawania skarg na oczyszczanie wnoszonych przez włościan, osiedlonych w dobrach zostających pod zarządem skarbu; — oraz b) temuż członkowi komitetu senatorowi Arcimowiczowi, w myśl artykułu 8go ukazu o sposobie wprowadzenia w wykonanie nowych ustaw o włościanach, powierzyć rozpoznawanie prób, jakie będą wnoszone do komitetu urządzającego, zbieranie co do nich, przedwstępnych wiadomości i objaśnień, tudzież nadanie skargom właściwego kierunku, z tem jednak zastrzeżeniem, ażeby próby wymagające stanowczego zastrzeżenia, przedstawiał do rozstrzygnięcia komitetowi urządzającemu.

III. Postanowieniem komitetu urządzającego dnia 9 posiedzeniu w dniu 22 kwietnia (4 maja) 1864 roku pod N. 25 zapadłym, utworzona została komisja pod przewodnictwem członka komitetu księcia Czarkaskiego, w celu przysposobienia przepisów do stopniowej sprzedaży dóbr rządowych i nadania gruntów włościanom bezrolnym (posiedzenie N. 8. 29).

IV. Co się tyczy ściągnięcia od włościan należących składek od ubezpieczenia, komitet urządzający na 10 posiedzeniu w dniu 2 (14) maja 1864

*) Który ani słowa po polsku nie umie, jak i wielu innych jego podobnych urzędników, a do ułatwienia spraw włościańskich używanych. (Red. Cz.) zek kierowania innymi czynnościami i przeznaczania osób do komisji włościańskich.

roku odbytem (N. 36), pomiędzy innymi zlecił senatorowi Arcimowiczowi bliższe zbadanie kwestyi: w jakim sposobie dla przyniesienia ulgi klasie włościańskiej, mogłyby być powołane zarządy gromadzkie i gminne do współdziałania w czynności ściągania należności skarbowych i dyrekcyi ubezpieczeń.

V. Postanowieniem wydanem na 17 posiedzeniu w d. 8 (20) czerwca 1864 r. pod N. 84, zawiązano komisję również pod przewodnictwem senatora Arcimowicza, dla przygotowania wniosków co do sposobu zastosowania ukazów z d. 19 lutego (2 marca) r. b. do miast i miasteczek prywatnych i instytucyjowych.

VI. Z powodu różnorodnych czynności, wymagających zalatowania, komitet urządzający, w zastosowaniu się do art. 8go ukazu o sposobie wprowadzenia w wykonanie nowych ustaw o włościanach, do daty ukompletowania składu komitetu, usiłował za rzeź niezbędną, bliższy kierunek nad czynnościami komitetu, poruczyć członkowi tegoż komitetu, dyrektorowi górnemu prezydium Komisyi Rządowej Spraw Wewnętrznych księciu Czarkaskiemu, i protokołem 7go posiedzenia w d. 18 (30) kwietnia 1864 r. odbytego, pod N. 22 postanowił:

nadać prawo członkowi komitetu księciu Czarkaskiemu do prowadzenia całej korespondencji w imieniu komitetu urządzającego, utrzymywania protokołów posiedzeń, dzienników tak ogólnych, jakoteż papierów wchozących i wychodzących, rozdzielania zatrudnień pomiędzy wszystkich urzędników przy komitecie stojących, lub jemu podobnych, czuwania nad biegiem czynności i działaniami komisji do spraw włościańskich, i w ogóle do używania wszelkich rozrządanych środków dla zabezpieczenia zgodnego z przepisami, i przedkiego biegu spraw w komitecie.

Prowadzenie korespondencyi co do skarg i prób do komitetu wnoszonych, pozostało pod kierunkiem senatora Arcimowicza, a to w ścisłym stosowaniu się do Nr. 15 protokołu posiedzenia komitetu urządzającego z dnia 14 (26) kwietnia r. b.

Przepisy wymagające rozwinięcia:

Z ukazu o urządzeniu włościan.

Art. 30. Komitetowi urządzającemu poleca się wydanie niezwłoczne przepisów, według których dopełniać się ma rozkład między pojedynczych gospodarzy, tego gruntowego podatku, jaki na zasadzie art. 29, na całe wsie i kolonie nałożony zostanie.

Art. 39. Przy oszacowaniu osad według ilości i jakości gruntów: suma całorocznego gruntowego podatku, przypadająca ze wszystkich osad wsi lub kolonii, ani podwyższona, ani zmniejszona być nie może. Według jakich przepisów, i przez kogo takie oszacowanie na próbie włościan do pełnienia być ma, komitet urządzający postanowi.

Z ukazu o komisji likwidacyjnej.

Art. 11. Komitet urządzający w Królestwie, obowiązany jest przedstawić w jak najkrótszym czasie do najwyższego zatwierdzenia szczegółowych wniosków, tak w przedmiocie podwyższenia wspomnianych podatków stałych, jako też względem porządku ściągania na rzecz skarbu dochodu pod nacynajnego na gruntach włościańskich, i co do sprzedaży dóbr rządowych, a po zatwierdzeniu takowych wniosków, natchmiał do ich wykonania przystąpić za pośrednictwem dyrektora głównego skarbu, pod bezpośrednim swoim nadzorem.

Z ukazu o sposobie wprowadzania w wykonanie nowych ustaw o włościanach.

Art. 5. Na komitet urządzający wkłada się obowiązek: § 5. Obmyślenia środków na pokrycie wydatków, ponieść się mających przez skarby Królestwa, na wynagrodzenie dzielników za zniszczenie powinności włościańskie i przedstawienie do zatwierdzenia władzy wyższej, szczegółowych w tej mierze projektów.

Art. 6. Do rozporządzeń powierzonych komitetowi należą: a) rozporządzenia w przedmiocie wprowadzenia w wykonanie poboru podatku, z gruntów, na własność włościan przechodzących.

Art. 8. Z pomiędzy czynności powierzonych komitetowi urządzającemu, te które wymagają wspólnej rozstrzygnięcia, zalatującej się kolegialnie i decydują się większością głosów; w razie równości zdań, głos prezesa rozstrzyga. Jednemu z członków komitetu powierza się bliższy kierunek czynnościami jego, na tej zasadzie jemu powierza się, za porozumieniem się z prezesem, mianowanie, tranlokowanie i uwalnianie prezesów komisji spraw włościańskich, pomocników i ich komisarzy rewirowych, jako też zalatowanie innych czynności wykonawczych.

Oznaczenie rodzaju i natury czynności, nie wymagających kolegialnych decyzji, do samego komitetu należą.

Do tegoż komitetu należy w miarę uznanej powinności i użyteczności, przeniesienie niektórych stosownych mu czynności, na komisje rządowe stosownie do ich atrybucyi, jak niemniej urządzić pod swoim bliższym kierunkiem, dla niektórych specjalnych czynności, mieszane komplety, złożone z jednego lub kilku członków komitetu, z urzędników rozmaitych władz i z innych osób na biegłych użytych.

Po rozważeniu przytoczonych tu okoliczności i porównaniu ich z zacytowanymi powyżej objaśnieniami i przepisami prawa, komitet urządzający nabral przekonania: a) że kwestyi co do uporządkowania części podatkowej nie nadano jeszcze właściwego kierunku, któryby zapewnił przedkie jej zdecydowanie, pod względem obmyślenia wszystkich źródeł dochodów przeznaczonych na zaspokojenie wydatków dla wynagrodzenia dzielników za grunta przesłać na własność włościan.

b) że jakkolwiek prowadzenie przygotowawczej i dalszej korespondencyi co do prób i zażaleń do komitetu wniesionych, nie może być oddzielnym od toku spraw ogólnych, lecz z drugiej strony, rozstrzygnięcie znaczącej ich liczby, z każdym dniem powiększającej się, mogłoby spowodować, że komitet urządzający stałby się nie wyższą władzą prawodawczą, lecz trzecią instancją władz miejscowych do spraw włościańskich utworzonych; i wreszcie,

że skutkiem ukompletowania składu osób w komitecie urządzającym, jest już obecnie możliwym powierzenie kierunkowi nad czynnościami komitetu, jednemu z jego członków, nieobarczonemu stałymi zadaniami w innej władzy.

Zgodnie tedy z przytoczonymi powyżej uwagami, komitet urządzający postanowił:

I. Kierunek nad opracowaniem przedmiotów co do wyszukiwania i uporządkowania źródeł dochodów, przeznaczonych na pokrycie wynagrodzenia dla dzielników za nadane włościanom grunta, poruczyć jednej osobie, i w tym celu:

1) Pod przewodnictwem członka komitetu Koszelewa, utworzyć oddzielną komisję, złożoną z dyrektora głównego komisji rządowej przychodów i skarbu i z dyrektorów wydziałów tejszej komisji, mogących być użytecznymi, jak niemniej i z innych osób, wedle uznania przewodniczącego w komisji użytych jako biegłych, z włożeniem na tę komisję obowiązku przygotowania wniosków co do uregulowania podatków podmytnego, szarwarku i kontyngensu liwerunkowego (tego ostatniego od włościan i od dzielników), jako też ofiary.

2) Temuż członkowi Koszelewu, powierzyć przewodnictwo w komisji mającej przygotować przepisy co do sprzedaży dóbr rządowych i nadania gruntów włościanom bezrolnym, i wreszcie

3) Zobowiązać członka komitetu Koszelewa, aby w miarę opracowania czynności poruczonych, komitetem stojącym pod jego przewodnictwem, wnosił takowe do komitetu urządzającego.

II. Do rozpoznawania prób i zażaleń utworzył pod przewodnictwem senatora Arcimowicza oddzielną komisję, złożoną z członków komitetu: księcia Czarkaskiego i członka, któremu powierzony będzie kierunek czynności komitetu, z zastrzeżeniem:

1) Ażeby próby i zażalenia, rozstrzygnięcie których zależy od komitetu urządzającego, wnoszone były do wspomnianej komisji ze wszystkimi potrzebnymi wiadomościami i objaśnieniami, jakie poprzednio w skutek rozporządzenia członka kierującego czynnościami komitetu, zgodnie z punktem III ustępu 3-m niniejszego postanowienia zebrane zostały.

2) Ażeby próby i zażalenia na mocy ukazów z dnia 19 lutego (2 marca) 1864 r., zdecydować się mogące, rozstrzygane były ostatecznie przez komisję, bez wnoszenia ich na ogólne zebranie komitetu urządzającego.

3) Ażeby w wypadkach, gdy prawo nierozwiązane kwestyi, albo gdy komisja, skutkiem wniesionych do niej prób i zażaleń, uzna za rzecz konieczną wydać nowe przepisy, — wnioski jej były przedstawione pod zatwierdzeniem ogólnego zebrania komitetu urządzającego.

4) Ażeby postanowienia komisji wykonywane były na zasadzie punktu III ustępu 3 o niniejszego postanowienia.

III. Obowiązki członka kierującego czynnościami komitetu urządzającego poruczyć członkowi rzeszywistemu radcy stanu Solowiewici; który oprócz wskazanego, w art. 8 ukazu o wprowadzeniu w wykonanie nowych ustaw o włościanach, obowiązku mianowania, tranlokowania i uwalniania z decyzji prezesa komitetu, prezesów komisji spraw włościańskich, ich pomocników i komisarzy rewirowych, zgodnie z tymże artykułem ukazu, będzie w obowiązku:

1. Mianowania, uwalniania i tranlokowania urzędników, znajdujących się przy komitecie urządzającym, i w składzie kancelaryi tegoż komitetu — co do urzędników klasy V i VI, po jedynakim decyzyi prezesa komitetu, a co do klasy VII i niższych, jak również co do sekretarzy komisji spraw włościańskich, według własnego uznania, i wreszcie co do urzędników odkomenderowanych do czynności poruczonych któremukolwiek z członków komitetu, po poprzednim porozumieniu się z tymże członkiem.

2. Podziału zatrudnień pomiędzy urzędników w skład kancelaryi wchozących, jako też, pomiędzy urzędników znajdujących się przy komitecie (lecz nie wchozących do składu kancelaryi), o ile urzędniej ci nie są odkomenderowani pod zwierzchnictwo któregokolwiek z członków komitetu.

3. Prowadzenie korespondencyi w imieniu komitetu urządzającego i protokołu posiedzeń.

4. Czuwania nad należytym i zgodnym z przepisami biegiem czynności miejscowych zarządów do spraw włościańskich.

5. Usunięcia właściwymi środkami przeszkód tamujących bieg czynności, i wstrzymania niezgodnego z prawem działania, i po poprzednim uczynieniu w tym względzie przedstawienia do komitetu urządzającego, a to w wypadkach wskazanych w punkcie 7 niniejszego postanowienia.

6. Zastosowanie nieporozumień oraz wątpliwości do rozstrzygnięcia nieporozumień, po poprzednim uczynieniu w tym względzie przedstawienia do komitetu urządzającego, a to w wypadkach wskazanych w punkcie 7 niniejszego postanowienia.

7. Czynienia przedstawień do komitetu urządzającego we wszystkich wypadkach w punkcie 5 i 6 wskazanym:

a) w interesach stanowiących przez prawo nierozstrzygniętych;

b) w interesach określających gruntowe stosunki pomiędzy dzielnikiem dóbr i włościanami, jeżeli wymagać będą zmiany kolegialnych decyzji komisji.

8. Dopełnienia, z polecenia namiestnika i z wiedzą komitetu urządzającego, objazdów oddziałów powierzonych komisjom spraw włościańskich, dla czuwania nad należytym i właściwym biegiem czynności, nie przerywając pełnienia swoich obowiązków, z wyjątkiem, że bieżącą korespondencyę w czasie jego nieobecności, prowadzić będzie jeden z wyższych urzędników, znajdujących się przy komitecie urządzającym, na mocy upoważnienia tegoż komitetu.

W czasie objazdów dopełnianych przez członka kierującego czynnościami komitetu, dla zrewidowania praw miejscowych komisji, na zasadach szczegółowo określonych w niniejszym postanowieniu, oddać asesorowi kolegialnemu Tichmiewiewowi.

IV. Co się tyczy utworzenia komisji likwidacyjnej, określenia jej atrybucyi i stosunków z komitetem urządzającym, oraz z komisjami spraw włościańskich, wydane zostanie oddzielne postanowienie.

V. Wszystkie obowiązki włożone poprzednio na członków komitetu urządzającego, bądź w składzie komisji, bądź oddzielnie, o ile niniejszem postanowieniem nie są zniszczone, pozostają w swej mocy.

Oryginał podpisali: Namiestnik, prezydujący i członkowie komitetu urządzającego. Dzienniki rosyjskie donoszą, że rozkazem cesarskim z dnia 14/26 lipca pozwolono oficerom wszelkiej broni, nawet tym, którzy zostają w służbie czynnej i jeszcze nadal służą mogą, a zatem nie kwalifikują się do uwolnienia, przyjmować po-

sady urzędników ziemiańskich, ale jedynie w krajach zabranych, to jest na Litwie i Rusi. Cel tego rozporządzenia jest widoczny; mniejsza jednak o kwalifikacyę do urzędu. Wszakże nie o to idzie, aby administracya szła dobrze, lecz aby nie była pokaźna.

— Jenerał Bellegarde ly nacelnik wojenny oddziału kaliskiego i jenerał Bebutow komendant Warszawy powrócili z nrłopów do dawnych obowiązków swoich.

Prusy.

Posiedzenie z dnia 6go września Sędu stanu w procesie przeciw Polakom w Berlinie. Prezes Büchtemann zagaja posiedzenie o godzinie 9-tej.

Rzecznik Lent: Mam sądowi ważną wiadomość do udzielenia. Wedle doniesienia jednego z obżałowanych, słuchany wczoraj świadek Palczewski wychodząc z sali, powiedział do towarzyszącego mu urzędnika więziennego: „Prawiebyłem by inaczej gadał...“ Na co mu urzędnik odpowiedział: „Wtedybyś zaraz dostał — — —“ Z tego powodu należało wysłuchać obżałowanego, który o tem do niego nie podobna, aby w takich okolicznościach mógł spotać jaki zarzut obrony.

Naczelny prokurator Adlung: Sprzeciwiłem się wnioskowi.

Rzecznik Jancecki: Mam dokument jeden do przedłożenia świadkowi, który w godzinę mogę tu dostarczyć.

Sąd następnje i uchwała: Że gdyby wniosek był postawiony przed rozpoczęciem wysłuchiwania świadka, takowe możnaby było odczytać, skoro przecięz już się rozpoczęło, przerywać go nie można. Świadek jednakże tak długo na każdy przypadek stawić zatrzymanym, iż obrona będzie mogła stawiać dotychczas go wnioski.

Rzecznik Lent: W skutek tego przysięgą Pana prezes, aby oddał zawsze dzieci wprzód zawiązanymi obronie o zamierzonych rozprawach na dzień następnj.

Prezes: Zastanowię się nad tem. (Do świadka Fogered): Pytałem zatem Pana w jakim celu udades się do Polski? Świadek: Aby wziąć udział w powstaniu. Prezes: Do kogo udades się Pan w Paryżu? Świadek: Do hr. Branickiego. Prezes: W jakim celu? Świadek: Aby otrzymać potrzebne na podróz pieniądze. Prezes: Czy otrzymał Pan takowe? Świadek: W połowie. Prezes: Ile? Świadek: 100 franków. Obżałowany Callier: W Paryżu istniały dwa komitety, jeden polski, drugi polsko-francuski. Hr. Branicki był prezesem drugiego. Świadek Fogered potwierdza to. Prezes: Czy Świadek zdecydowawszy się udać w Poznańskie wie Pan gdzie? Świadek: Do Poznania.

Świadek: Wiedziałem. Prezes: Kiedy wyjechał Pan z Paryża? Świadek: 8 maja. Prezes: Dokąd pojechał Pan? Świadek: Do Mosiny. Prezes: Miał Pan paszport? Świadek: Miałem. Prezes: Miał Pan legitymacyę jaką od hr. Branickiego? Świadek: Nie. Prezes: Dokąd pojechał Pan zjad? Świadek: Nie. Prezes: Czy znał Pan imię hrabiego? Świadek: Nie. Prezes: Cóż się stało w czasie pobytu pańskiego u hrabiego? Świadek: Spotkałem tam kilku Francuzów. Wrócić potem wyjechałem. Prezes: Dokąd? Świadek: Do Pani Moraczewskiej. Prezes: Czy wstąpił Pan do jakiego oddziału? Z kim rozmawiał Pan o dalszych zamiarach? Świadek: Z nikim. Miałem czekać dopóki nie wysła oddziału nad granicę. Prezes: Któż to Pan powiedział? Świadek: Wiedziałem już w Paryżu o tem. Prezes: Cóż mówiono w Paryżu o czynności jaką miano rozwinię? Świadek: Nie pewnego, miałem czekać, dopóki nie otrzymam rozkazu co mam czynić. Prezes: Cóż mówiono o celach powstania? Świadek: Tak. Prezes: Jakież były te cele? Świadek: Wszystkie rozmawiali o powstaniu. W Paryżu były komitety, zbierające składki? Prezes: W jakim celu? Świadek: Celem odbudowania Polski. Prezes: W jakich granicach? Świadek: całej Polski. Prezes: Zatem i o tej części mówiono, która do Prus należa? Świadek: Tak. Było rzeczą umówioną, że żadnej części Polski nie miano wyłączyć.

Prezes: Dawniej zeznał Pan, iż chodziło o granice z r. 1772, i że o tem mówiono w Paryżu? Świadek: Nie powiedziałem, iż o tem mówiono; było to tylko moja osobista myśl, że się tak stać może. Prezes: Czy Pan przyjał w Poznaniu służbę wojskową? Świadek: Przyjałem służbę wojskową w Paryżu. Prezes: Jakież stopień otrzymał Pan? Świadek: O tem nie wiedziałem nie miałem Pan? Świadek: O tem nie wiedziałem w Poznaniu. Prezes: Cóż się stało, gdy Pana uwolniono ze zwartek? Świadek: Tak. 28go maja. Prezes: Cóż się stało, gdy Pana uwolniono z więzienia? Świadek: Pojechałem do Chałwa, ztamąd wzięto mnie do Poznania. Prezes: Otrzymał Pan pozwolenie zabawić dni kilka. Prezes: Otrzymał Pan pieniądze na podróz z powrotem do Paryża? Świadek: Nie. Prezes: Czy nie było mo- wy o wyprawie, jako zamierzano uczynić? Świadek: Tak; oczekiwano jej każdej chwili. Prezes: Czy nie wręczył Panu kto 25 tal? Świadek: Nie. Prezes: Dawniej otrzymałem pieniądze, lecz nie wiem już kiedy. Prezes: Następnie udades się Pan do lasów skorzeczeńskich. Kogóż tam Pan zastał? Świadek: Ludzi. Prezes: Iluz? Świadek: 100 — 150 ludzi? Prezes: Czy były uzbrojeni? Świadek: Miel karabiny. Prezes: Czy byli tam

oficerowie? Świadek: Nie wiedziałem jak oficerowie wyglądają. Prezes: Czy byli umundurowani? Świadek: Nie. Prezes: Jakież stanowisko zajęł Pan przy tym oddziale? Świadek: Nie powiędziano mi jeszcze, czem będę. Prezes: Czy nie układano się w tej mierze, jaki Panu dać stopień? Świadek: Powiędziano mi, że postanowionem będzie po przejściu granicy. Prezes: Czy do wódzka oddziału nie był obecnym. Świadek: Nie wiedziałem go, zdaje mi się przecięz, że słyszałem nazwisko jego: „Wierzbinki.“ (Przedstawiają obydwoh obżałowanych tego nazwiska świadkowi, których ich nie zna.) Prezes: Cóż się stało następnje? Świadek: Przybyli żołnierze pruscy i rozpierzchnęli się. Prezes: Gdziez się Pan udał? Świadek: Do Poznania napowrót. Prezes: Najprzęd przybył Pan do Lednogy pod Gnieznem? Świadek: Tak. Lecz przybyli tam żołnierze pruscy; wziąłem konia i uciekłem. Prezes: Dawniej zeznał Pan: Skoro się pokazali żołnierze pruscy, wpadłem do stajni i ujechałem konno, aby uniknąć aresztowania. Świadek: Wziąłem konia, aby go zaprzęd do wózka, ponieważ konno jeździć nie umiem. Prezes: Jak daleko wzięł Pan z sobą wózek? Świadek: Aż do Niechanowa. Prezes: Nie przeszedł Pan przez granice do Królestwa Polskiego? Świadek: Nie. Prezes: Otrzymał Pan zold? Świadek: Nie otrzymałem żadnych pieniędzy. Prezes: Aresztowano Pana. Kiedy i gdzie? Świadek: Przy pszukiwaniu. Prezes: Dokąd poprowadzono Pana? Świadek: Do Trzemeszna. — Następnie świadek oświadcza, że będąc cierpiącym na gardło, tak jest znużony mówieniem, iż prosić musi, aby na godzinę odroczone dalsze badanie.

Na przedstawienie obrony następnje wysłuchanie obżałowanego Władysława Łękiego z Posadowa. Wedle oskarżenia miał on być oznaczonym w spisie Działyskiego jako komisarz cywilny dla powiatu bukowińskiego. Obżałowany zaprzecza temu. Hr. Działyskiego zna tylko z widzenia, lecz nigdy u niego nie był. Puglares Działyskiego zawięra notatkę: „800 tal. wypłynęło z powiatu bukowskiego od W. Łękiego.“ Obżałowany oświadcza, iż pieniędzy tych nie przesał hr. Działyskiemu. Jako świadek występnje Feliks Wiwe z Grodziska, zarządzca dóbr eiotki obżałowanego, panny Emilii Sczanieckiej. Tenże zeznaje, że panna Sczaniecka zamierzała dać na cele narode 1000 tal., że jednakże nie mając gotówką więcej niż 800 tal., takowe posłała przez swego siostrzeńca Zygmunta Łękiego hr. Działyskiemu, do ujęcia ich na ranach w Królestwie Polskiem. Później panna Sczaniecka osobicie urządziła szpital dla rannych.

Gdy następnje powołana na świadka panna Emilia Sczaniecka wstępnje na salę posiedzeń, wszyscy obżałowani powstają z swych miejsc, aby oddać hold tej szlachetnej i drogiej dla całej Polski niewiście.

Panna Sczaniecka potwierdza wszystkie zeznania swego rzędzcy i oświadcza, iż posłała 800 tal. dla pomocy nieszczęśliwym braciom w Królestwie. Na zapytanie prezesa, czy zamierzała przez to wspierać całe powstanie, odpowiada panna Sczaniecka, iż musi się wstrzymać w tej mierze od dania odpowiedzi.

Obżałowany Rostecko oświadcza, iż nie widział w pałacu Działyskiego obżałowanego, lecz jego brata p. Zygmunta Łękiego.

Świadek Fogered oświadcza, że nie jest w stanie dzisiaj więcej odpowiadać i otrzymuje uwolnienie aż do dnia następnego do godziny 9. W związku z tem wnoszi rzecznik Brachvogel, aby przetłomaczono resp. przeczytano kilka listów świadka, w których się znajduje ofiaruje sędziemu śledczemu na spiezia i świadka, ponieważ wdzięczność Polaków poznał ze strony ujemnej. Pisze dalej w swych listach: „Iż z tą samą gorliwością służył będzie oddał władcom pruskim, jak to czynił po drugiej stronie, zanim poznał Polaków.“ W drugim liście uprasza świadek p. Krügera, aby go użył „do wyspiegowania składów broni, przejść oddziałów itd. Niemyęlny był tego nie odkryli“ — przeciw niemu jako Francuzowi nikt nie będzie miał podejrzeń, on zaś nawet własnych rodaków nie będzie oszczędził“ i w końcu występnje stanowczej jeszcze i pisze: „Miej pan zaufanie do mej zemsty, która nigdy nie zdola osiągnąć tego złego, jakiego dopomiesz sobie na mnie.“ Szczegóły te nie doszły jeszcze do wiadomości sądu.

Prezes: Byłbym w końcu wysłuchania świadka dotknął tych listów.

Rzecznik Lisiecki: Mój klient ks. proboszcz Hubert otrzymał w sobotę wiadomość telegrafzną o niebezpiecznej chorobie matki. W skutek tego prosił o urlop, lecz odmówiono jego prośbie. Obecnie nadleżo świadczyć lekarski, wedle którego choroba przybrała niebezpieczniejszy jeszcze kierunek, i dla tego upraszam ponownie, aby udzielono memu klientowi urlop do przyszłego poniedziałku i gotów jestem złożyć kaucyę 1000 tal.

Prezes: Sąd powozmie w tej mierze uchwałę. Rzecznik Holthoff wnosi następnje o uwolnienie obżałowanego Łękiego.

Naczelny prokurator Adlung nie uważa wprawdzie sprawy tej za zupełnie wyjaśnioną, przynajmniej przecięz, że oskarżenie przeciw obżałowanemu Łękiemu jest nieco nadwężzone, i dla tego zezwoliłby na uwolnienie go za kaucyę, której wysokość sąd oznaczy. Samo się przez się rozumie, że obżałowani jakkolwiek uwolnieni mają obowiązek każdego czasu stawiać się na wezwanie sądu.

Następnje badanie obżałowanych Zygmunta Niegolewskiego i rzędzcy Ferdynanda Molinka. Bliższe szczegóły badania i posiedzenia tego podamy późnij. Tu ograniczamy się na doniesieniu, że po ukończeniu badania rzecznicy Jancecki i Holthoff wniesili o uwolnienie obydwóch obżałowanych event. za kaucyę.

Sąd uchwała, aby obżałowanych Władysława Łękiego, Zygmunta Niegolewskiego i Ferdynanda Molinka uwolnić bez kaucy, z warunkiem, iż zawiadomią sędę o każdorazowym miejscu swego pobytu i na zawezwanie każdej chwili się stawia.

W końcu zapytanie prezesa, czy obżałowani zechcą być obecnymi na posiedzeniu we zwartek, ponieważ rozucyste świąt kołociekie przypadające na ten dzień obchodzone jest w Berlinie w niedzielę. W imieniu obżałowanych oświadcza rzecznik Jancecki, iż obżałowani zgadzają się na posiedzenie we zwartek.

Słuchają jeszcze kilku znawców i świadków, poczem posiedzenie kończy się o godzinie 3 1/2 po południu. Najbliższe posiedzenie we środę o godzinie 9ej.

Niemcy.

Jeden z korespondentów berlińskich do Bresl. Zig podaje treść artykułu *Provincial Correspondent*

