

Wychodzi codziennie rano o godzinie 7ej.

Prenumerata wynosi:

Table with columns for location (Krakow, Prus, etc.), duration (monthly, quarterly, yearly), and price in various currencies.

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.



CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Biuro Administracji „Czasu” w Rybaku pod L. 39 w domu p. Kirchmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie. Ogłoszenia (inzeraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: od wiersza drobego i jednokrotowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytości stypowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY.

w Krakowie od 16go Września do 31go Października 3 zł. Od 16go Września do 31go Grudnia 5 zł. 90 c. Z przesyłką pocztową w Państwie austriackim od 16go Września do 31go Października 3 zł. 25 c. Od 16go Września do 31go Grudnia 7 zł.

Kraków 13 września.

Opinion Nationale z 9go b. m. przemawia w artykule wstępnym do swoich czytelników. Słowa jej dadzą się zastosować i w naszym kraju, przeto je w całości zamieszczamy:

Publiczność nie zawsze umie należycie ocenić nusiów dziennikarstwa francuskiego, które w granicach możliwości pragnie odpowiedzieć jej życzeniom i potrzebom. Słyszymy często powtarzania, że dzienniki nasze są jednotonne i o wiele mniej następująca, niżby należało.

Zarządy te są bez podstawy. Dziennikarstwo jest echem tego wszechświata, co się dzieje na świecie; głosi ono, rozszerza i komentuje to, co dzieje się w rzeczywistości, a nie w wyidealizowanej rzeczywistości.

Możemy nawet twierdzić, że gdyby publiczność chciała podobnie jak my porównywać, wnet zmieniłaby zdanie. W rzeczy samej, dość tylko rozpatrzyć się w piśmiech zagranicznych, z wyjątkiem dzienników angielskich i amerykańskich, których położenie wyjątkowo jest korzystnym, aby natychmiast uznać wyższość dzienników francuskich nad pruskimi, austriackimi, niemieckimi, rosyjskimi, skandynawskimi, belgijskimi, włoskimi i hiszpańskimi.

Mamy u siebie we Francji wrodzoną przekorę, która każe nam mniemać, że wszystko lepsze gdzie indziej niż u nas; gdybyśmy jednak poznali lepiej cudze, byłibyśmy pewnie sprawiedliwi dla siebie. Cóż to dowodzi? Oto, że wszędzie ci sami są ludzie, a zatem ta sama publiczność, a co więcej, powiedzielibyśmy chętnie, że wszędzie są takie same dzienniki. Wszędzie dają się słyszeć te same zarządy, jakie Opinion Nationale odiera. Wszędzie dzienniki chcą zadowolić publiczność, bo to ich interesem; nigdzie jej nie zadawalniają. Kiedy się co dzieje w świecie politycznym, to powiadają, że dziennik oceniał rzeczy albo się za daleko zapuszcza albo niedośpiesza, że nie tą drogą idzie jakaby powinien. Kiedy zaś nic nie zaszło, kiedy panuje cisza chwilowa, czy to rodzaj wychnienia lub przejścia, dziennik staje się monotony i bez zajęcia. I nie może być inaczej, bo dziennik posuwa się po kolei, jaką sprawę ludzką postępują, jest odbiciem wypadków a nie twórcą ich lub wróżem, ani też zwierciadłem, w którym każdy swoje tylko oblicze radby ujrzeć.

Na poparcie naszego zdania, że dzienniki są wszędzie takie same, przypomniemy, że wszędzie zawiąły od okoliczności wśród jakich wychodzą, i że te warunki i okoliczności wszędzie ten sam wpływ na nie wywierają. Wszędzie one zależą od wolności druku, od ustaw takowych ścieśniających, wszędzie od tego, czy wychodzą w stolicy lub na prowincji, wszędzie z resztą od mniejszego lub większego monopolu dzienników rządowych, od wysokości opłat, stępla, itd.

Mówiąc atoli, że wszędzie dzienniki są takie same, nie chcemy wcale powiedzieć, aby były sobie równe co do swej wewnętrznej wartości, to jest aby wszędzie na równy trzymały się stopie, aby jednego były ducha i tę samą miały cechę. To bowiem zależy od politycznego stanowiska kraju, od stopnia cywilizacji jego mieszkańców, a głównie od charakteru narodowego. Owa wyższość, jaką L'Opinion Nationale dziennikom francuskim, nie bez pewnej słuszności przysądza, zawdzięcza ona inicyatywie, która Francję w sprawach publicznych tak wyraźnie cechuje. Inicyatywie Francji we wszystkich prawie sferach działalności ludzkiej mało już kto dziś w Europie zaprzecza. Stąd kosmopolityzm języka i idei francuskiej, czego żadne dziennikarstwo osiągnąć nie zdołało. Jest coś jasnego w wyrażeniu, praktycznego w zastosowaniu, porównującego w pomysłach, a wszystko to, lubo do charakteru francuskiego należy, odbija się i w dziennikarstwie jego. Dla tego teorya i krytyka przeważa w dziennikarstwie niemieckim; chwiloła użyteczność w angielskim. Dzienniki też muszą nosić na sobie znamiona przymiotów i wad swojego narodu, swojego nawet kółka czytelników, którego są bezprześcannym, że tak się wyrażymy wpływem.

Nie byłoby potrzeby dowodzić, jak dalece powaga i siła dzienników zależy od stanowiska państwa, którego interesów bronią; a śmiałości ich i pewności siebie od wolności jakiej używają; wyrobienie i wytrawność w wielkiej części od cywilizacji, wśród której żyją; wpływ zaś... od bardzo wielu okoliczności, które wyliczać niebyleboby na czasie, głównie jednak od idei lub sprawy, którą przedstawiają lub której bronią. Dziennikarstwo ma wszędzie właściwe sobie obowiązki moralne, a te mniej więcej subiennie wypełnia; ale dzienniki są wszędzie takimi tylko jakimi być mogą, i dla tego są wszędzie takie same. Wyższości bezwzględnej nie mają żadne nad drugimi — ocenici jej nie można bez ocenienia warunków w jakich dziennikarstwo zostaje. Nie dziw też, że jak się z powyższych uwag przekonać można, wszędzie dzienniki tak same ściągają na siebie zarządy, na które wszędzie taka sama starczy odpowiedź.

KORESPONDENCA CZASU.

Lwów 12 września.

(z.) Niemiecka tutejsza gazeta urzędowa Lemb. Ztg doniosła przed kilku dniami, że przedsiębiorstwo starania o uzyskanie koncesji na rozpoczęcie robót przygotowawczych do budowy kolei żelaznej z Lwowa na Złoczów, Tarnopol, Chorostków do Skaly z linią poboczną ze Złoczowa do Brodów. Gazeta rządowa nie donosi żadnych bliższych szczegółów dotyczących pomienionej koncesji, czyni tylko nadzieję, że roboty przygotowawcze do budowy rzeczonej kolei wkrótce rozpoczęte rzeczywiście będą, a zarazem podaje obliczone ogółem koszty budowy tej trzydziesto milowej przestrzeni na 21,000,000 zł. w austr. co w przecięciu na jedną milę wynosi 600,000 zł. w a.

Wiadomość ta jest niezawodnie dla prowincji naszej bardzo pomyslną. Jeżeli bowiem bądź strategiczne, bądź jakiegokolwiek inne względy skłoniły do dania pierwszeństwa okolicom naddniestrzańskim i poprowadzenia kolei lwowsko-czerwonickiej na Stanisławów i Kolomyje, to nie ulega przecięciu żadnej wątpliwości, że dla obrotu handlowego w ogóle a w szczególności dla podniesienia handlu i bogactwa miejscowego o wiele korzystniejszym, a nawet rzec można niezbędnym jest połączenie Lwowa koleją z najżyźniejszym i najbogatszym w surowe płody obwodami Tarnopolskim i Czortkowskim, stykającym się nadto z granicznymi komarami celarni w Podwołoczyskach i Hnisiatynie, wreszcie połączenie Lwowa z tak handlowym miastem jak Brody. Oprócz korzyści, jakie tak dla kraju jak i dla akcyonaryuszów rokuje kolej lwowsko-brodzko-tarnopolska na przyszłość, powinno również zacheć ku temu przedsiębiorstwu nadzwyczajnie do budowy kolei dogodnie położenie. Cała ta bowiem linia bieży po większej części przez równiny i obszary podolskie, zacem jak najniebezpieczniejszego kosztu wymaga. Tylko przestrzeń w okolicy Płuchowa i Podhorzec, gdzie ciągnąca się od Karpat wyżyna tworzy dział wodny pomiędzy Czarnem a Baltykiem mierzem, wymagałaby nieco większego kosztu dla więcej gorzkiego swego położenia. Tak więc wszystko przemawia za budową tejże kolei; i życzyć tylko należy, ażeby zapowiedź Gazety Lwowskiej jak najrychlej ziszc się mogła.

Na prośbę izby handlowej Brodzkiej polecił ministerstwo handlu Radzie administracyjnej kolei lwowsko-czerwonickiej, ażeby przed ostatecznym oznaczeniem stacji kolejowych na rzeczonej przestrzeni porozumiewała się z pomienioną Izłą i zasięgała od niej w tym celu dokładnych wiadomości co do miejscowych handlowych stosunków i interesów, tak ażeby wybór miejsc przeznaczonych na stacje nie odpowiadał jedynie względem dogodności administracyjnej kolejowej, lecz zastosowany był głównie do potrzeb i widoków handlowych każdej okolicy. Powodem do tego były prośby nadeszłe równocześnie do izby handlowej Brodzkiej z Brzeżan, Podhajec i Boleszowca o wyjednanie, ażeby stacja kolei nie w Haliczu, ale w pobliżu Boleszowca była założoną.

Przemysł szybko dźwiga się po ostatnich pożarach. Roboty murarskie nie ustają, a wiele domów już całkowicie odbudowano, przyczem zewnętrzna postać miasta nawet zyskała, gdyż niektóre domy będą po odbudowaniu okazałszy i wyższe. Dach spalony na kościele OO. Franciszkanów jest już ukończony, równie jak i wewnętrzne odnowienie kościoła, tak że dnia 4go b. m. odbyło się już napowrót pierwsze w odnowionej świątyni nabożeństwo.

Wiedeń 12 września.

— r. Łatwo pojąć, że odkąd rozeszła się wia-

domość o nastąpić mającej podróży JCMci do Węgier, pogłoski o nusiłowaniu porozumienia się z Węgrami znowu się ożywiły, ciągnąc za sobą cały szereg domysłów. Mianowicie mówią o krokach, które robić ma stronnictwo tak zwane tranzakcyjne w celu zbliżenia się, a tem więcej mówią o tem można, raz dla tego, że mało kto umie coś pewniejszego o tem powiedzieć — tem rozleglejsze więc pole domysłów, powtóre, że prymas węgierski kardynał Scitowski przybył do Wiednia i miał posłuchanie u JCMości. Wprawdzie nie można za posłuchanie u JCMości, o której mówią, zapewne może nastąpić sposobność do odnowienia sprawy szczególnie w sprawie zwolnienia sejmku węgierskiego; ale czy polityczne znaczenie cesarskiej wycieczki inspekcyjnej do Komarua będzie tak wielkim i takiej doniosłości ze względu na ostateczne zajęcie się najważniejszą wewnętrzną sprawą państwa — jak to już dziś w swangwinciem usposobieniu dają do poznania tutejsze dzienniki półurzędowe — zawsze jeszcze można powątpiewać.

Z konferencji nie słychać nic nowego; rozprawy zatamowały się i nie postępują naprzód; znać, że powód tego zatamowania nie jest dotąd usunięty i nie zanosi się nawet na to, aby tymi dniami znowu w ruch weszły. Odkąd wpływy mocarstw zachodnich znowu zaczęły działać na układy pokojowe, a w duńskich politykach znowu odżył promień nadziei urzeczywistnienia projektów eidersko-duńskich, odtąd i pełnomocnicy duński na tutejszą konferencyę znacznie się zmienili, a zachowanie się ich zaczyna bardzo przypominać konferencyę londyńską.

Paryż 9 września.

Po politycznych obiadach w Palais Royal, zwiandaniu ciekawości Paryża i jego okolic, i połowaniu z Cesarzem w Rambouillet, księżę Hubert udał się z księciem Napoleonem i księżną Klotyldą do Southampton, skąd ostatni powraca, nie wysiadając na ląd angielski. Układy, które tu prowadził generał Menabrea, miały wiaść kierunek nie rzymski, lecz europejski. Kiedy Rosya wzrosła w dumę a Anglia odosobnia się, Zachód musi się ubezpieczyć i wiązać w przymierze latyńskie. Mówią, że Austria w obec tych faktów ma być bliższą uznania Włoch. Pracuje nad tem oddawna Napoleon III. Monsignor Mèrode bawi ciągle w Paryżu. Widuje się on często z nuncyuszem i arcybiskupem paryżkim. Ostatni, maż szczerzy, prosty a wierny i patrijotyczny ma wywierać wpływ na niego. W układach, które prowadził generał Menabrea, było przewidzenie wyboru następcy Piusa IX. Działający historycy, który nie jest bez znaczenia.

Patrie prostaże wiadomość dotyczącą reklamacji Austrii o zmianę traktatu handlowego zawartego między Francją a Prusami. Dziennik ten zapewnia, że Cesarz nie postanowił reklamacji odrzucić, lecz, że się nad nią dobrze zastanowi.

Traktat zawarty z Koochiną nie jest taki, jak ogłoszono. Na mocy tego traktatu Francya odstąpiła południowej Koochinie, z wyjątkiem portu Saigon i jego okolic i za to otrzymała sto milionów wynagrodzenia. Traktat ten da Francji port na oceanie Spokojnym i uwalni ją od dalszej wyprawy i kosztów. Jest zawsze nadzieja, że na przyszłość Francya pozbędzie się niemal zupełnie wianę meksykańskiej, i że w tym samym czasie nióży się pokój między separatystami i unionistami, nad czem Francya i Anglia bardzo pracują. W Algierze skończy się operacya w imię Marszałek Mac Mahon został urzędownie mianowany gubernatorem Algieru, a generał Martimpere, jego poprzednik, senatorem. Cesarz mianował marszałkiem generała Bazaine, którego wysoko ceni. Z powrotem do Francji, co ma nastąpić tej jesieni czy zimy, nowy marszałek obejmie

dowództwo w Lille czy Nancy. Sto milionów, które da Koochinina będą na rękę skarbowi. Zrezygnat komplet armii jest mały i widać w skarbie tego roku dążność do oszczędności. Wszystko jest jednak gotowe do wystawienia w potrzebie wielkiej armii. Sekretarz ambasady angielskiej w Paryżu ma zwyczaj raz na rok posyłać do „Foreign office” sprawozdanie o finansach francuskich. Tego roku doniósł on, że nie zaszło nic nowego. Ale to nie przeszkadzało Timesowi do wystawienia w ziem świetle finansów francuskich. Myli się on. Zasoby Francji są ogromne.

Wyjazd Cesarzowej do Szwalbach, pod nazwiskiem hrabiny de Pierrefonds, jest rozmaicie tłumaczony. Mówią między innemi, że ten wyjazd wyszedł z prostego widzi mi się Cesarzowej, jak niegdyś podróz do Szkocji i Hiszpanii. Udanie się księcia Walii do Kopenhagi, połączone ze spotkaniem się z Carewiczem rosyjskim i podróz księcia Cambridge do Niemiec, zajmują zawsze Paryż. W związku małżeńskim Carewicz z księżniczką duńską wszyscy upatrują chęć przeszkodzenia skandynawizmowi, za którym ma być Francya. Małżeństwo to ogólnie uważają za wypadek ważny dla Francji i Szwecji, i nad tem rozwodzi się La France.

Domysły o planach i przymierzach Francji, w których wszyscy się tu błąkają, będą się musiały wyjaśnić przy zebraniu Izby w grudniu czy w listopadzie. Dnia 5go listopada rok zeszłego, Cesarz, mówiąc w mowie tronowej o Polsce i Europie, położył alternatywny kongres lub wojny. Niepodobna, aby o tej alternatywie miał zapomnieć, aby nie wystąpił opłakanego stanu Europy i nie wykazał potrzeby nowych środków. Jeżeli przymierza, które układa, dojdą do skutku, jeżeli przez księcia Walii Anglia nie zbliży się do Rosji, jeżeli tłumaczenia Morning Post, że Anglia zbliży się do Francji, są prawdziwe — Cesarz może na przyszłość wiosnę odzyskać pozycyą straconą z przyczyny Meksyku i podnieść swój urok. W ciągu ostatnich lat dwóch, Cesarz nie przyłożył ręki do niczego, zamknął się w milczeniu, ma więc ręce wolne. Zamklił zaś najzupełniej, szczególnie patrząc na to, co robi Rosya w Polsce. Dwie broszury rosyjskie ogłoszone w sprawie polskiej i zbrojne się trzymają, są brane za dowód, że Rosya czuje się za ambasadowaną z powodu Polski.

Generał Roon wrócił wczoraj do Paryża z Cherbourg'a i jutro wyjedzie do Berlina.

Pan St. Ferriol, drugi sekretarz ambasady francuskiej w Wiedniu, przybył onegdaj do Paryża.

Bank angielski podniósł eskompte do 9%. Bank francuski ograniczył się na podniesieniu jej od 6 do 7%.

Wiedeń 12 września. W. Abendpost podaje w ustępie dzisiejszego numeru artykuł z Zeid. Correspondenz napisany z powodu wiadomości o podróży Cesarza Austriackiego Jmci do Berlina, ośnowy następującej:

O odwiedzinach Cesarza Austriackiego w Berlinie, które nastąpić mają, urzędowanie wcale nie wiadomo, chociaż dzienniki tak gorliwie szerszą tę pogłoskę łącząc z nią różne domysły. Zda się, że ani etykieta ani polityka nie wymagają tak przedkiego powtórnego spotkania się sprzymierzonych monarchów. Odwiedzianymi w Wiedniu odpłacił nasz król za odwiedziny Cesarza Franciszka Józefa w Karlsbadzie, tak że ze strony obu monarchów zadość się stało etykiety. Co się tyczy pobudek politycznych, rozmowy w Wiedniu tak między monarchami jakoteż pomiędzy kierującymi sprawami męzami stanu wznowiły serdeczną zgodę między oboma niemieckimi mocarstwami, tak że nie ma powodu występowania na jaw z nowym zakładem tak ugruntowanego przymierza.

W. Abendpost oświadcza, iż dla tego przytacza ten artykuł, ponieważ na nowo w zadawalają

Uczeń literacko-artystyczny.

TYGODNIK PARYSKI.

Rozprawa o wychowaniu elementarnem, czytana w Instytucie na posiedzeniu pięciu akademii, przez generała Morin, upamiętała nieco zarozumienie Paryża, nważającego siebie za głowę przewodniczący narodów. Generał mówił o wychowaniu elementarnem z cyframi w rękę, i dowiódł, jak dwa a dwa cztery, że w tej najważniejszej, podstawowej oświacie, Francya jest najszańszym krajem w Europie — czy to weźmiemy liczbę franków budżetom na wychowanie pierwotne przeznaczoną — czy liczbę szkół i uczniów.

Wierzyć nie chciano, kiedy z obrachunku generała wypadło, że średnia liczba rekrutów nieumiejących czytać we Francji wynosi 27 na stu, kiedy w Niemczech liczą ich tylko czterech na stu.

Są to cyfry, a nie frazesy — argumenta najmowniejsze i niezbitne. Dla tego wierzyć trzeba było w fakt i w podane przez generała lekarstwo, którym jest, zdaniem jego, wprowadzenie przymusu do Elementarza.

Przeciwnicy wychowania obowiązkowego i bezpłatnego nie znaleźli nie do odpowiedzenia, widząc podsumowanie tak dokładnego dodawania; sprzymierzeńcy szerzenia oświaty znalazłszy tak silne poparcie, wzięli się z podwójną gorliwością do pracy. Generał w znakomitym swoim wykładzie dał nacisk na szkoły niedzielne do których w Niemczech od lat czterysta, do dwudziestu. Doświadczenie pokazało, że takie kursa bezpłatne, najdzielniej przyczyniają się do kształcenia ludu.

W Paryżu istnieje parę szkół takich, ale na prowincji ich nie było; teraz dotychczas minister oświecenia każe poprowadzać przy każdej szkole

wiejskiej wykład niedzielny i bibliotekę. Z tych nie tylko uczniowie ale nawet rodzice będą mogli pożyczać książki bezpłatnie.

W piątym okręgu Paryża, Towarzystwo prywatne założyło obecnie piątą księgozbiór ludowy, urządzony nie wedle gminnego ale osobnego przepisu, na takichże podstawach na jakich istnieją już księgozbiory takie w trzecim, dziewiątym, dziesiątym i osmnastym okręgu Paryża.

Biblioteka zawiądną Rada złożona z dwudziestu wybranych członków Towarzystwa Przyjaciół Oświaty. Prezesem jego pan Laboulaye, akademik i profesor w kolegium francuskim. Mer jest prezesem honorowym Rady bibliotecznej swojego okręgu.

Opłaciwszy franka wkłpu, każdy kto chce może mieć raz na zawsze wstęp do książki. Abonament miesięczny, po tej opłacie, mężczyzn kosztuje 40 centimów, a kobiet 20. Wpis niewieści wynosi tylko pół franka.

Biblioteka jest otwarta codzień od siódmej rano do dziesiątej wieczór. Osoby zabierające książki do domu obowiązane są oddać takowe w przeciągu dni dwudziestu.

Księgozbiór założony przed paru tygodniami ma już 320 abonentów, składa się zaś z blisko dwóch tysięcy tomów. Książki te, naukowe, specjalne, kształtujące i bawiące, pochodzą po większej części z darowizny. Teraz Rada biblioteczna poczyną skupować nowe dzieła z funduszu czytelników.

Lud paryski ciekawy, cheiwy wiedzy i wrażeń, zaczyna smakować w takich bibliotekach: czytelników liczba z każdym dniem rośnie, a księgozbiory przez to samo mnożyć się muszą. Niezadługo każdemu okrąg Paryża mieć będzie swoją książnicę ludową. Ludzie światli i serdeczni, na których tu nie zbywa, organizują nowe; władza zaś upoważniająca, dawniej zbyt długo każąca oczekiwać odpowiedzi, teraz pośpieszniej działa.

Pan Ernest Legouvé, akademik, będzie naczelnikiem biblioteki zakładającej się obecnie w szóstym okręgu.

Były skargi na brak dobrej woli rządu. Rząd naturalnie zanim da przyzwolenie, musi się wywiedzieć o charakterze zakładów, bo nie szkodliwego jak fałszywy kierunek oświaty; ale — ponieważ zakłady są nieposzlakowani, nie żądają ani pomocy ani subwencji, tylko tego żeby im dział w pożytecznym celu nie broniono — nie było dotąd przykładu odmowy. Obiegnik Towarzystwa Przyjaciół Oświaty obiecuje, iż tego wkrótce dowiedzie rządu, jak wielka jest plodność stowarzyszenia i wolności. „Od suskryptorów i czytelników, dodaje obiegnik, zależy powodzenie księgozbiorn. Jest on rzeczą ludową — może się udać tylko z jego pomocą. Gromadząc wiele drobnych opłat, stworzymy zakład wielki, który będzie dziełem ludu i wieczny zaszczyt mu przyniesie.”

Są to zdrowe i płodne myśli. Ludzie, którzy je głoszą, mówiący mało a czyniący wiele, będą kiedyś słuszenie wielkimi, jako ci, którzy pierwszy przysnęli czarę wiedzy do spragnionych ust tych licznych mieszkańców ziemi, o których Maltus powiada, że nie mają nakrycia przy społecznym bankiecie.

Wiekowymi może dobroczyncami ludu, niż ci którzy nieuczynli kształcą, są ci którzy skazano młode dusze z kału podnoszą i od zraty ratują. Pokazuje się, że i na takich opiekunach Francji nie zbywa.

Pan Karol Souvestre wydał książeczkę pod napisem: „Une visite à Mettray”, w której opisuje szczegółowo przedwzrosty zakład karny (jeżeli tak dzieło prawdziwie chrześcijańskiej miłości nazwać się godzi), gdzie obecnie przeżyło sześćset dzieci zepchniętych z prawej drogi przez nędzę i opuszczenie zaci opiekunowie zwrocili enocnie.

Opis tej osady rolniczo-karnej, z której poprawione dzieci przechodzą do drugiego zakładu tak zwanego Domu Ojcowiskiego — gdzie ich czeka po-

moc i opieka — zajmuje tylko sto stronic, ale zaprawdę najdłuższe lekcje moralności więcej zbudować nie mogą czytelnika.

W dzisiejszej Francji trybunały posyłają rocznie od sześciu do dziesięciu tysięcy dzieci za przestępstwa lub zbrodnie, na wychowanie do domu poprawy. Dzieci takie idą do tych domów popołu z lotrami skończonymi, którzy doskonale w występku tak gruntownie, że zostali do domu poprawy za to, iż postąpili źle przez brak rozważy, wychodzą zeń złodziejami z profesji i z przekonaniami.

Statystyki dowodzą, że 75 na sto wypuszczonych z domu poprawy, dostaje recydywy. Chociaż to cyfra ogromna — dziwić się atoli trzeba, że nie wszystkie te biedne istoty wpadają napowrót w odchłań złego. Dom poprawy bynajmniej na swoją nazwę nie zasługuje, kiedy w nim nie ma ani nauczania ani poprawy.

Zauważali to przed trzydziestu laty dwaj ludzie sprawiedliwi, dwaj czynni chrześciance: pomyslili o zakładzie o którym mowa. Jeden był oficer kawalerji zwie się Bréguignères, drugi sędzia trybunału Demetz.

Wziął pomyśl obłożać w ciału, dwaj ci ludzie zaczęli od założenia nowicyatu, gdzie przysposobili sobie współpracowników — kamień węgielny przyszłej budowy.

Otrzymałszy ludzi sposobnych, zażądali od władzy, ażeby im powierzyła na ich odpowiedzialność, za opłatą 70 centimów od głowy (dochód dzienny w domach poprawy), małą gromadkę dzieci.

Powoli liczba owieczek błędnych w tej trzódce urosła do siedmiuset. To był związek kolonii Mettray stanowiącej obecnie podziw ludzi dobrej woli.

Poszczęśliło się nad wszelkie spodziewanie panom Demetz i Bréguignères. Od czasu założenia osady (w 1839 roku) przybyło do Mettray 2807 małoletnich więźni. Na tę liczbę 574 miało rodzi-

ców uwięzionych za oszustwa; 419 pochodziło z powtórnego małżeństwa, a 1254 było sierotami.

Oto źródło winy tych nieboraków, którym kodeks francuski tak smutną przyszłość zgotował, iż na czterech mniądło trzech skończyć żywot w więzieniu, na galercach albo na rusztowaniu.

Do roku 1863 Mettray wrzuciło społecznosci 1813 nieuczynli młodzieńców. Z tych 871 zajęło się rolą, 421 zemiostem, 521 wstąpiło do wojska lądowego i morskiego.

Tym sposobem zakłady, z których zwykle wychodzili złodzieje lub rozbójnicy, poczęto zmieniać w szkoły, czyli prawdziwe domy poprawy kształtujące ludzi daleko wyższych, niż ci, których wychowano nie w osadzie Mettray. Zdarzają się jeszcze recydywy, ale zamiast 75 na sto, jest ich czterzy.

W obec takich faktów wszelkie pochwały są zbyt cenne. Nie ulega wątpliwości, że osada Mettray jest najmoralniejszym zakładem w cesarstwie. Jednak dopiero od niedawnego czasu znano ją we Francji jako zakład pożytku publicznego, a jako taki mający prawo do ofiar ogółu i dotacy bogactw. Zład materyalny stan osady wcale nie odpowiada zasługom, jakie oddała. Dyrektorowie zakładu nie są dotąd właścicielami uprawianych dla jego utrzymania gruntów — ani nie byli w możności postawić budynków niezbędnych dla pomieszczenia wzrastającej ludności.

Książka Souvestre sprzedaje się na ten cel do broczonyjny. Pokupek jej znaczny — ale to zapomoga niedostateczna. Wobec ogromnych sum wydawanych na budowę zbytkowne w Paryżu i na prowincji, taki niedostatek w tak poważnym zakładzie zaszcuna. Budować nowe pałace, konserwować pomniki — rzecz piękna, ani słowa. Ale tworzyć ludzi prawych z tych, którzy mieli być zbrodniarzami, to podobno rzecz stokroć ważniejsza niż poznać dawnonice.

sposób wakuje serdeczną zgodę obu niemieckich mocarstw i silne ugruntuowanie ich przynierza. Tymczasem dai temu kilka donosily dzienniki wiedeńskie o przygotowaniach do podróży do Berlina; a i berlińskie o tem donosily. Zapewne więc musi przynierze być bardzo silne, kiedy ani etykieta, ani polityka nie wymagają widzenia się monarchów. Sprawa handlowa i celna stanowi jednak zawsze jeszcze ów fałszywy ton, który mać owa przez półrządowe organa głoszoną harmonia.

— Zapowiedziane uznanie króla Jerzego I przez Austryę, a tem samem uznanie rewolucyjnej greckiej, nasnęło naturalnie dziennikom wiedeńskim wątku do uwag o możności uznania przez Austryę królestwa włoskiego, związanego tylerok z monarchią interesami handlowymi, a będącego rozwolno jak dzisiejszy rząd grecki, emanacja rewolucyj. Ofaknęły się srodze na przybranie tak nielojalnej myśli do głowy dzienniki półrządowe, zadając tem samem kłam stanowczy wszelkim pogłoskom znajdującym nawet wiarg za granicą o możności takowego uznania w obecnej chwili. Wczoraj przytoczyliśmy uwagi *Botschaftera* w tym względzie; dziś zapisujemy wzmiankę o *Oest. Ztg* ułożoną w wyrazach bardzo stanowczych i wszelką wątpliwość uchylających. „Domyśl — pisze *Oest. Ztg* — jakoby, uznając króla Jerzego, zamierzono stworzyć precedencyę, jest mylnym, szczególnie, gdyby owa precedencya miała się odnosić do uznania królestwa włoskiego. Utrzymujemy, że w tej chwili nie myśla o uznaniu królestwa włoskiego, niemamy, iż jesteśmy dobrze poinformowanymi. W rzeczywistości między uznaniem Grecyi a Włoch nie ma żadnej analogii. Królestwo greckie nie potrzebowało żadnego uznania, lecz tylko nowy król Jerzy I, podczas, gdy we Włoszech rzecz się ma przeciwie, bo nie Wiktor Emanuel, król sardyński, potrzebuje uznania, lecz nowe królestwo włoskie.”

Błąd to jest różnica, którą możnolnie wyszukać *Oest. Ztg* między Grecyą a Włochami. I tu i tam stan obecny jest następstwem rewolucyj: Uznanie króla Jerzego I jest uznaniem rewolucyj, a gdzie na tem zależy, zapiszą z pewnością nie bez radości, że nawet gabinet wiedeński uznał rewolucyę za dostateczny tytul prawowitości.

Aktowi uznania króla Jerzego przez Austryę dodaje jeszcze wagi następująca okoliczność: *Gen. Cor.* podaje pierwszą z urzędowych organów wiadomość o tym kroku, zapewnią, iż takowy nastąpił „za poprzednim porozumieniem się z rządem król. bawarskim.“ Otóż do tego „porozumienia“ przynosi urzędowa *Bair. Ztg* następujące objaśnienie: „Korespondent z Wiednia do *Gas. Augsburskiej*, donosząc o uznaniu królestwa greckiego przez Austryę, dodaje, iż krok ten podjęty został nie bez poprzednich traktatów z rządem bawarskim. Gdyby dodatek ów chciano w tej myśli tłómaczyć, iż rząd królewski oświadczył zgodę z swej strony na uznanie króla Jerzego przez Austryę, to rząd musiałby się zastrzec przeciw takowemu tłumaczeniu.“

— Do *P. Bote* donoszą z Wiednia, iż w dniu 9ym b. m. odbyło się w kancelaryi węgierskiej pierwsze wielkie posiedzenie, na którym roztrąsano kwestyę, jakie stanowisko zająć winna kancelarya nadworna w obec dążeń stronnictwa historyczno konserwatywnego. O skutku owych narad w rzeczy głównej nie jest wiadomo korespondentowi, daje on atoli do poznania, iż jest w możności zapewnienia, że traktowanie wielkich kwestyj zasadniczych w dziennikach nie będzie tamowanem, oczywiście, jeżeli stanowisko opozycyjne nie zwróci się przeciw zasadniczym ustawom państwa. Przypuszczając prawdziwość tego doniesienia, to musimy przyznać, że dziennikom węgierskim dano nie łatwy problem do rozwiązania: mówić o kwestyji węgierskiej, nie wspominając o patencye państwowej, jako sprzecznym z główną terażniejszą zasadniczą podstawą monarchii, ze statutami lutowemi.

— Donosiliśmy już poprzednio, że dyzajniki biskup w Czerniowcach Eugeniusz Hakman udał się również na zgrupowanie biskupów dyzajnickich do Karlowic. Biskup Hakman podziela przekonanie, iż dobro kościoła wymaga hierarchicznego rozdzielenia Rumunów od Serbów: w tej myśli zobowiązał się przemawiać i głosiwać na kongresie. W przedmieściu atoli zakresu działalności metropolii rumuńskiej, biskup czerniowiecki, a z nim całe duchowieństwo dyzajnickie Bukowiny, wręcz przeciwnego jest zdania z naczelnikami Rumunów w Węgrzech i Siedmiogrodzie. W broszurze „Zyczenia kościoła wschodniego w Bukowinie“ wydanej po niemiecku, złożyli oni przekonania swa. Pragną przedewszystkiem, aby Bukowina pod względem hierarchicznym pozostała niepodległa, zostając jedynie pod władzą najwyższej zwierzchności dla kościoła wschodniego w Austryi, nie kładąc atoli warunku, aby zwierzchność tej mieli sobie Rumuni powierzona. Broszura wspomniana objawia również życzenie, aby biskupstwo w Czerniowcach podniesionem zostało do godności arcybiskupstwa z dwoma sufraganami do pomocy.

**Prusy.**

Posiedzenie z dnia 8go września Sądu stanu w procesie przeciw Polakom w Berlinie. Prezes Blichemann zagaja posiedzenie o godzinie 9ej i wysłuchuje dalej woźnicę Samolika, który powtórnie zeznaje, jakoby od krawca Matuszewskiego otrzymał pieniądze, gdy tymczasem obwołany Matuszewski ponownie oświadcza, że świadek wcale nie zna. Następnie słuchają lokaja Przybylskiego, dawniej służącego u księcia Radziwiłła, obecnie zaś w 1 batalionie strzelców szlaskich Nr. 5. Ten opowiada, że oddalony przez księcia w maju r. z. ze służby, udał się do Matuszewskiego, gdzie przez trzy godziny mieszkał, a głównie w skutek jego namowy udał się do powstania. Pieniądzy od obwołanego nie otrzymał. Po kilku dniach jednakże powróciwszy z Królestwa oświadczył Matuszewskiemu, że zamierza wstąpić do wojska pruskiego, co mu tenże miał odradzać, mówiąc, by lepiej szedł do Królestwa Polskiego walczyć za swą ojczyznę. Obwołany Matuszewski zaprzecza wszystkim opowiadaniom tym świadka, który na zapytanie rzecznika Lisieckiego przyznaje, że wziął księcia Radziwiłłowi bezprawnie parę pistoletów i zastawił je, poczem je przecięć wykupił i księciu oddał. Podobnie i ubranie zabrał księcia, lecz twierdzi, jakoby to zastawiał Matuszewski, czemu tenże stanowczo zaprzecza. — Po wysłuchaniu świadków zabiera głos obrońca obwołanego rzecznik Lisiecki i powiada, że w interesie całej obrony musi kilku słowy raz jeszcze poruszyć źródła, z jakich oskarżenie czerpać musiało, aby wywieść swe zarzuty przeciw obwołanym, i wykazać środki, do jakich trzeba

się było w tym celu nieckać. — Tu przerywa mówcy prezes, zauważając, że treść jego przemowy podpada pod ostateczne przemówienie, naco rzecznik Lisiecki odpiera, że zmuszony jest pokrótce materya tę poruszyć, aby umotywować wniosek swój o uwolnienie swego klienta. Tu objaśnia mówca niewiarogodność obydwóch świadków w sposób przekonywający i w końcu wnosi o uwolnienie obwołanego Matuszewskiego. Naczelný prokurator sprzeciwia się temu, powołując fakta zarzuczone obwołanemu nie dość jasno są jeszcze wyświecone. Następnie wysłuchują świadka Samolika co do dwóch szczegółów dotyczących obwołanych Jackowskiego i Mielęckiego, o których później doniesiemy.

Prezes przywołuje wreszcie świadka Fangeret (nie Fancheren, jak mylnie pisaliśmy dawniej) i prowadzi zeń dalej badanie.

Prezes (do świadka): Zarzucano panu, że się dobrowolnie ofiarowałeś na świadka.

Świadek: Jest to rzeczą obojętną i nie jest żadnym zarzutem.

Prezes: Czy pan pisał listy znajdujące się w aktach?

Świadek: Pisałem. (Tu odczytują wzmiankowane onegdaj przez rzecznika Brachvogla listy świadka, w których się wistocie znajdują owe nestępy, świadczące, że świadek sam się ofiarował nazpisze, groził Polakom zemstą i obiecywał, że własnych rodaków nie będzie nawet w zemiście swoim szpiegowaniem oszczedzał.)

Rzecznik Janekki zapytuje, czy świadek otrzymał na swe listy z Berlina odpowiedź.

Świadek odpowiada, że odebrał, lecz że mu je zabrał w Paryżu niejaki Roselle vel Morna, oficer w powstałej armii polskiej, który je oddał przed hr. Działyńskiemu, jak się o tem później dowiedział.

Prezes: Jak wiadomo, nie stawil się świadek na pierwszy termin. Napisał on potem list do mnie, w którym oświadcza, że przybyć musi oświadczyć, gdyż go pokrzywdzono na honorze, twierdząc, że konie ukradł. Należy i ten list odczytać. (W liście tym pisze świadek między innymi, że Paryżu zdaje się istnieć polska policya, która wszystkich Francuzów, chcących się udać do Berlina na proces polski, powstrzymać usiłuje lub nannąć. Pod takim to wpływem będąc, nie mógł się stawić na pierwszy termin. Niewiadomo mu: dającego przez policyi nazwał go politycznym oszustem, gdyż on się czuje zupełnie niewinnym. I to jest fałszem, jakoby on, Francuz, miał się zniżyć do porwania konia, i dla tego uprasza p. prezesa policyi, aby dziennikom niemieckim nie pozwolił pisać takich absurdów. P. Bernuth nie dał mu nigdy rozkazu, aby opuścił Berlin, i boleśnie mu jest zarzucić p. prezesowi w tej mierze kłamstwo. W jak najkrótszym czasie przyjedzie zatem do Berlina. Żywi on to przekonanie, że są ludzie, którzy nie wzdrygają się przed najgwałtowniejszymi krokami, aby go tylko nannąć z widowni. List ten datowany jest z 9go sierpnia 1864.)

Prezes: Co tu powiedziano o p. Bernacie, dotyczący świadka Larunselanta.

Naczelný prokurator: Samo się przez się zapewne rozumie, iż na propozycyę świadka sędzia śledczy nie przystał. Radzca kamergerichtu Krüger polecił mu udać się do ambasady pruskiej w Paryżu; co zaś do oferty szpiegowania płatnego nie nie czyniono.

Rzecznik Janekki: P. naczelný prokurator znajduje się w błędzie, gdyż z drugiego listu świadka wypływa, że otrzymał odpowiedź na list pierwszy. Zład można wnosić jako rzecz pewną, że świadek był w stałej korespondencyi z radzcą kamergerichtu Krügerem. Upraszam także o zapytanie świadka, czy nie pisywał z Poznania listów do pewnego Francuza w Paryżu, w których opisywał mu stan armii pruskiej, i czy zdatości wojenna itd.? Świadek: Pisałem kilka listów z Poznania do Paryża. Rzecznik Janekki: Konstatuję zatem, że świadek był czynnym w rozmaitych kierunkach.

Prezes (do świadka): W jednym liście piszesz pan, że chcesz się pomścić. Dla czegoż ta chęć zemsty? Świadek: Byłem u hr. Działyńskiego w towarzystwie polskiem, gdzie mówiono, iż wszyscy Francuzi przybywający do Polski, są ryerczami przemysłowymi. Prezes: Dawniej twierdziłeś pan, że nie odbierałeś żadnego żołdu? Świadek: Dotąd twierdzię, i był to jeden z powodów do zemsty.

Rzecznik Elven: Chęć tylko zwrócić uwagę, że świadek dotąd nie odpowiadał na pytania główne. W pierwszym liście swym wypytania od życzenie, aby mu zrobiono pewne propozycyę. Jest zatem ważną rzeczą i konieczną nawet dla obrony wiedzieć, co stało w liście pisany przez sędzię śledczego p. Krügera do świadka. Jeżeli świadek nie chce w tej mierze dać objaśnień wtedy stawiam wniosek, aby zapoznano w p. radzcę kamergerichtu Krügera przed wysoki trybunał, celem dowiedzenia się od niego zbywającego do momentu i uzupełnienia zeznań świadka. Nie podobna zataić, że każdego to musi uderzyć, iż wszystkie listy świadka znajdujące się w aktach, podczas gdy koncepta odpowiedzi zbywają. Wychodzą tu z przekonania, że w procesie kryminalnym każda czynność sędzię śledczego powinna być na dowód dołączona do akt, korespondencya zaś prywatna nie jest dozwolona.

Prezes: Fangeret, cóż miścił w sobie pierwszy list p. Krügera do pana? Świadek: Pierwszy list był pisany w języku niemieckim i zdaje mi się, że mógłbym sobie treść jego mniej więcej przypomnieć.

Prezes: List ten w istocie tu znajduję. (Odczytują go. P. Krüger powiada w nim mniej więcej, że nim się nie dowie, jakiego rodzaju będą zeznania, które świadek ofiaruje się uczynić, nie może mu robić żadnych ofert i pozostawia mu do woli, czy chce udać się oświadczyć do ambasady pruskiej w Paryżu. Jeżeli zaś chce na własny koszt przyjechać dotąd, pozostawia mu to do woli.)

Prezes: Coś pan z p. Krügerem umówił tu i w Paryżu względem kosztów?

Świadek: Ze wszystkie koszty, jakie ponieść będą mi zapłacone. Jeszcze w ostatnim pozwie pisał mi, że będą zapłacone.

Prezes: Cóż liczyłeś pan do kosztów w Paryżu? czy powiedział on, że pan za swoje starania o dowody otrzymasz pieniądze?

Świadek: Powiedział, że jeżeli dostawię dowody, słuszną będzie rzeczą, iż mi zwrócić kosztą.

Prezes: Otrzymałeś pan więcej pieniędzy niż wynosiły koszty podróży?

Rzecznik Brachvogel: „Murzyn wypelnil swoję powinność, Murzyn isć sobie może.“

Prezes: Ten cytał, panie Brachvogel, w żaden

sposób tu nie należy; muszę pana za to przywołać do porządku.

Rzecznik Elven: Postawilibym wniosek, aby świadka tego dalej nie słuchano. Nie mogę przypuszczać, aby sądowi na myśl przyszło mogło, choćby chwilkę tak drogiego czasu tracić na słuchaniu takiego świadka. Ze starano się o wysłędzenie istoty czynu, lecz w naturze rzeczy. Zdaje mi się jednak, że oskarżenie, otrzymawszy korespondencyę świadka, mogło rzecz całą puścić mimo i świadka takiego wcale nie przyzywać. Na co się przydać ma świadectwo takiego człowieka? może mu ktokolwiek dać wiarg? Jakaż charakterystykę siebie samego daje sam świadek? Bierzcie inicyatywę dla zemsty i ofiarujcie swe służby na przypadek, żeby mu zrobiono propozycyę i powiada: „Będę wam służył z tą samą gorliwością, z jaką służyłem dawniej Polakom.“ I cóż ten człowiek, z urodzenia Francuz, dodaje jeszcze? Oto: „Znajdę środki stosowne, żeby się wam i Francuzi w ręce dostaly.“ Świadek taki niech pomyśli, co o takich zamiarach mówi Code pénal. Nie mogę przypuszczać, żeby takiego człowieka słuchano jako świadka, żeby oskarżenie i najniebezpieczniejszą wagę do jego słów przykładać mogło. Żaden członek sądowego kolegium najmniejszej wiary słowom jego rieda.

Naczelný prokurator Adlung: Odeprzeć mi trzeba zarzuty, jakie czyni obrońca oskarżeniu, które się wcale na świadka tego nie powołuje. Zameldował on się dopiero, gdy oskarżenie już było ukonczone. Gdy nie przedłożono zeznania jego, zostawiłem zupełnie sądowi do woli, czy go chce zawezwać lub nie; sąd postanowił zawezwać. Listów tu przedłożonych nie widziałem przedtem. Chciałem tylko powiedzieć, że zarzut czyniony oskarżeniu, jest całkiem bezzasadny.

Rzecznik Elven: Zarzutów nie robłem. Powiedziałem, że uważam za rzecz słuszną, że oskarżenie szuka informacji, ale dodałem, iż osobistość świadka jest taką, że go tu przyzywać nie należy; i jeżeli oskarżenie upatruje w tem zarzut, może go unikać, jeżeli p. prokurator naczelný powie: „Cofam wniosek o wysłuchanie tego świadka.“

Naczelný prokurator: Sąd postanowił wysłuchać go.

Prof. dr. Gneist: O ile ja się w tej sprawie rozpatrzyłem, obrona nie ma żadnego powodu obawiać się tego świadka; owszem niemnam, że byśmy go na naszą korzyść zżytkować mogli. Ale mimo to przyłączam się jak najsilniej do protestu p. Elvena przeciw temu świadkowi. Takie muszardy to w Paryżu częsty bardzo artykuł; sądy niemieckie dotychczas odbywały się bez nich. Świadcowie tacy należą do ludzi tak wiarogodnych, że gdyby jednego z takich obrona proponowała, uważałaby sobie za rzecz honoru rzec się wy słuchania go. Oczekujemy więc oświadczenia p. prokuratora naczelnego, że nie przykłada wagi do świadectwa jego.

Naczelný prokurator Adlung: Nie chcę bynajmniej dla świadka tego windykować szczególnej wiarogodności, ale niemnam, że ponieważ go zaczęto słuchać, trzeba go słuchać do końca. Do jego słów nader mało (grundwienig) przykładam wagi.

Sąd udaje się na ustę, a wróciwszy prezes za wiadomą o liście ministra spraw zewnętrznych do radcy kamergerichtu Krügera, z którego pokazuje się, że świadkowi za pierwszego jego pobytu w Berlinie wrócono koszta podróży (ile?) i dano oprócz tego 10 tal. za 5 lub 6 dniowy pobyt. Po zapytaniu obwołanych Calliera i Chlapowskiego, których wysłuchanie tego świadka tyżo, sąd postanowił go odprawić.

Rzecznik Janekki: Nie przyjęto przecięć od świadka tego odwołania się na dawną przysięgę.

Prezes: Nie. Odprawiono go.

Następnie przystępuje sąd do badania obwołanego Napoleona Ksawerogo Mańkowskiego, który powierzył obronę swą profesorowi Gneistowi. Dla spójniejszej porę jednakże rozprawa z obwołanym dotyczyła dziś małej tylko części zarzutów. Przed zamknięciem posiedzenia ogłasza prezes, że sąd nie postanowił jeszcze nic co do wypuszczenia na wolność Matuszewskiego, gdyż prokuratora chce jeszcze dalsze śledztwo zarządzić, do którego rezultatu sąd zastosować się musi. Prezes oświadcza, że następujące posiedzenie odbędzie się w poniedziałek o godzinie 9ej. Obwołany książę Radziwiłł wnosi, aby jutro także odbyto posiedzenie, ponieważ wkrótce na niego (księcia) kolej przychodzi. Prezes oświadcza, że zostanie jak było postanowione. Posiedzenie dzisiejsze zamknięto o godzinie 3.

**Francya.**

Z Paryża odebrała *O.-D. Post* list następujący: „Między tutajszym a pruskim dworem istnieje stosunek bardzo serdeczny pomimo hałas, jaki zawsze jeszcze robią dzienniki ze względu na sprawę duńską. Stosunek rządowi jest nawet zupełnie inny aniżeli ten, który odbija się w dziennikarstwie. Dzienniki po większej części uderzają na Prusy, podczas kiedy Austryę, którą uważają za spólnika niechętnego, tylko nawiasem to spotyka; rząd zaś — rozumien przez to nie tylko gabinet lecz Cesarza samego — jest z Prusami na najlepszej stopie, kiedy tymczasem z Austryą jest stosunek napięty, którego odgadnienie wam pozostawiam. To, że ks. Metternich wziął dłuższe aniżeli zwykłe uwolnienie, a sprawami przez kilka miesięcy zawiadować będzie radca poselstwa hr. Mallienge, może nie ma żadnego politycznego powodu; powiadam „może“, gdyż w kołach dyplomatycznych zawsze szukają poza tem zjawiskiem jakiegoś znaczenia. Bardziej jeszcze zwraca na się uwagę ten uderzający fakt, że z Wiednia nie posłano żadnego wyższego wojskowego do szlaskiego obozu, kiedy tymczasem prawie wszystkie większe europejskie mocarstwa wysłały tam wyższych oficerów, a Prusy nawet ministra wojny, którego prócz tego jest jeszcze jedną z najznaczniejszych figur w gabinecie bismarkowym. Na takie rzeczy Napoleon jest dotkliwszy aniżeli na sprawy większe.

Ale pominiawszy tę drażliwość, którą we Wiedniu zapewne również dobrze znają, przeciwieństwo między Prusami i Austryą w obozie szlaskim było nadto uderzającym, tak, iż upoważnia do wniosku, że, kiedy tam Austrya blyszała tylko swą nieobecnością, a tymczasem Prusy pisywały się ministrem, nie może to być zewnętrznym przypadkiem, lecz polega na powodach wewnętrznych i złym humorze, a to tem bardziej, że p. Roon nie tylko znał na zemiście wojennem, lecz jest także wykształconą w szkole politycznej głową, który Cesarza miał zabawiać nie tylko rozprawami o systemie igielkowym przy karabinach

i o działach z lanej stali, lecz i bardzo ważnymi sprawami z zakresu tak zwanej wysokiej polityki. Między innymi pruski minister wojny nie miał się wcale kryć z tem, że on i jego koleży podczas stanowego obsadzenia szlasko-holsztyńskiego tronu zwrócą się z sympatjami swemi do ks. Oldenburskiego a nie do Augustenburga. Dowody, jakimi p. Roon uzasadnia te sympatyje i antypatyje, na wszelki wypadek są pouczające i zasługują na uwagę: Cała wojna szlasko-holsztyńska stąd się poczyna, że demokratyczne stronnictwo w Danii owładnęło rząd i za pomocą konstytucyj z 1848 usunęło konserwatywny żywioł, które się opierały o dawniejszą stanową tego państwa konstytucyę. Dla tego stronnictwa były cierniem w oku urzędzenia Księstw na stanowych żywiołach spoczywające, i dla tego starało się ono o ich usunięcie. Konstytucya listopadowa nie wypływała tylko z centralistycznego parcia kopenhaskiej demokracji, lecz i z dążenia do przełamania i usunięcia władzy rycerstwa i szlachty w niemieckich księstwach. W skutek tego stało się, że pralaci i rycerstwo szlasko-holsztyńskie, którzy przedtem wcale się nie zapalali wojną przeciw Danii, a od 1850 do 1863 kilkakrotnie przez pojedynczych członków pośredniczyli w niemieckich mocarstwach; w końcu, kiedy miała przejąć konstytucya listopadowa, tak się rozroszoli, jak którykolwiek z popularnych mówców w Kielu.

W Niemczech zaś od dwunastu lat używała demokracya sprawy szlasko-holsztyńskiej jako głównej broni agitacyjnej, a kiedy umarł król duński, a nowy podpisał konstytucyę listopadową wtedy pochwylił za tę sprawę niemiecy demotokraci, sądząc, że nadszedł dzień wykonania reszty ich planów. W ciałach reprezentacyjnych państw średnich demokraci stanowią znaczną większość, rzadcy są w obec niej są bardzo słabe i nieporadne, ponieważ tylko z trudnością dalyby się użyć przeciw uchwałom izb wojska tych państw, a przy najmniej duch tych wojsk w takich razach byłby bardzo niepewny, jako taki. Na którego liczyć nie można. Wprawdzie i w Prusieh przeważa w izbie poselskiej stronnictwo demokratyczne większością i teroryzują nawet niemarkowane tamże żywioły; ale rząd jest silny a duch armii nieczepny i wierny rozkazom monarchy. Kiedy więc z początkiem tego roku niemiecka demokracya oddała kierownictwo swych spraw najskrajniejszym swym żywiołom, kiedy ubrątrajania się ludowe, hufce obojtników organizować się zaczęły, a oba wielkie republikańskie miasta Związku stały się ogniskami tego bardzo niebezpiecznego ruchu, wreszcie kiedy nawet w jednym z nich utworzył się wydział bezpieczeństwa obok władzy związkowej, rodzaj władzy egzekucyjnej, której ostatecznych rozmiarów nikt nie mógł obliczyć: wtedy rząd pruski poznał grożące porządkowi prawnemu w Niemczech niebezpieczeństwo i postanowił działać; gabinet wiedeński przynależ także słusznosc zapatrywaniu się rządu pruskiego i przyłączył się do niego. Tak się rozpoczęła wojna; przez co oddano największą usługę nie tylko politycznemu porządkowi w Niemczech, lecz w ogólności porządkowi europejskiemu, a rząd Cesarza Napoleona ma wszelkie powody być wdzięcznym rządowi pruskiemu za to, że tak działał a nie inaczej. Cesarzowi nie mogłoby być obojętnem, gdyby u bram Francyi rozwinęło potęgę swą stronnictwo demagogiczno-republikańskie, które we wszystkich krajach ściśle ze sobą jest połączone. Ale właśnie z tych powodów nie może rząd pruski popierać kandydatury księcia Augustenburskiego. Książę oddał się od początku wpływom i kierownictwu demokratycznego stronnictwa; przyobcał on wprowadzić w życie i utrzymać konstytucyę szlasko-holsztyńską z rewolucyjnych czasów 1848 r. Niepodobna, aby Prusy w końcu, po tylu usiłowanich i ofiarach, właśnie owym zasadom dopomagaly do zwycięstwa, na których poskromienie i stłumienie wysłały dzielną swą armią nad Eidere. Zniszczyliśmy wyniki duńskiej konstytucyj z 1848 roku a mielibyśmy brać sobie na kark wyniki szlasko-holsztyńskiej z tego samego roku?...

Co z tego dowodziano było w skutek przechodzenia z ust do ust w kolorycie, moey wyrażenia itp. żywiołów, nie śmiecim nuzpelać. O tem tylko zapewnić mogę, że w języku francuskim wygląda ono całkiem po napoleońsku i że wyiera bardzo dobry wpływ na mężów stanu Cesarstwa, gdyż inaczej nie powtarzano by z taką przyjemnością. Zresztą pozyskał p. Roon osobą swoją, jak tu powszechnie utrzymują, to, co się tu nazywa *un succes complet*, a p. Bismark poselstwem swem do obozu szlaskiego uczynił krok bardzo szczęśliwy.

**Kronika miejscowa i zagraniczna.**

**Kraków** 13 września. P. Roman Kieres reaktor czasopiisma „Nowiny ze świata“ rozpoczął odsiadywać karę jednodniowego aresztu orzeczoną nań w procesie drukowym. Z tego powodu, jak nas zawiadamia, następný numer rzeczzonego czasopiisma wyjdzie dopiero 15 października.

— W ostatnich czasach zaszły następujące pogorzele w realnościach zabezpieczonych w Towarzystwie krajowym wzajemnych ubezpieczeń:

Dnia 21 sierpnia w Horodence w obwodzie Kółomyjskim w dworskich budynkach. Uszkodzoną została oficyna p. Mikolaja Romaszana.

Dnia 28 sierpnia sgorzała karczma w Szalceńcach, obwodzie Tarnopolskim, własności hr. Alfreda Borkowskiego.

Dnia 4 września w Choceniu, przygłości miasteczka Sasowa w obwodzie Zloczowskim, w budynku, w którym właściciel p. Bolesław Komarnicki (papiernik) urządził. Ogień zniszczył dach i znaczną część spaleniu podległych części w zgrze, nadto zardził szkódę w urządzeniach i maszynach, świeżo sprowadzonych a jeszcze w części nieustawionych.

Dnia 5 września wybuchł pożar w Oświęcimie, który przed rkiem okropną klęską był nawidzony. Skuty, leczny ratunek niedozwolił rozszerzyć się pożarowi, którego przyczyna jest podejrzana i dochodzenie śledcze sprawadziła.

— We Lwowie wyszło na jaw oszustwo, które między kupcami sprawiło niejaki popłoch. Kupiec lwowski M. R. puścił w obieg weksle fałszywe wartości 30,000 złr., które, oprócz jego nazwiska nie mającego już kredytu, nosily na sobie podpis drobnobny kilku innych porządnych kupców, a między nimi teścia jego J. L. Falszerz wyjechał przed kilka tygodniami, a temi dniami przy prezentacyi jednego z tych weksli wydalo się szalszowanie. Falszerz został podobno przytrzymany w Bernie na Morawie.

— Niebawem zburzoným zostanie w Wiedniu dom pod L. 624 na placu św. Szczepana pod godłem „niebieskiej flaszki“. Dom ten jamiętym jest przez to, że mieszkał w nim przed dwoma niespełna wiekami

polak Kulczycki, który podczas oblężenia Wiednia przez Turków w r. 1683, zanim nadciągnął król Sobieski na odsiecz, oddał przysięgę, utrzymując związek między miastem i jego dowódcą a obozem wojsk cesarskich pod księciem Karolem Lotaryńskim. W domu rzeczonym Kulczycki pierwszą założył kawiarnię. P. Maurycy Bermann podaje w *Wandererze* w postaci opowieści niejaki szczegóły dotyczące Kulczyckiego, i z nich tu wynnijemy co ważniejsze. Nadmienić tu należy, że nazwisko Kulczyckiego przechowało się w tradycyi Wiednia, lubo różnie, aozkolwiek podobnie nieco, wymawianem bywa, a nawet w obrazie dramatycznym przedstawianym niedawno w jednym z teatrów wiedeńskich, nazywano go Kolaszykiem (Kolschitzky) i zrobiono go niemcem.

Jerzy Franciszek Kulczycki urodził się w Samborze w r. 1640, przebywał czas jakiś w Węgrzech, Serbii i Turcyi, może jako jeniec wojenny, a inne podanie mówi, że kupczył w Belgradzie; później pojawił się w Wiedniu, gdzie jako mieszczanin na Leopoldstadt mieszkając, pełnił obowiązki tłómacza tureckiego języka i kupcom wiedeńskim pośredniczył w stosunkach ich z krajami tureckimi. Kiedy podczas oblężenia Wiednia w r. 1683 marszałek cesarski hr. Stahremberg, dowódzca miasta usiłował utrzymać związki z obozem księcia Lotaryńskiego, a Turcy wszystkich jego wyłańców chwytali i na pal wbiłali, Kulczycki ofiarował się do tej trudnej posługi, przyrzekając zarazem przepatrzyć obóz turecki. (Obeznany z językiem i obyczajami tureckimi i przebrawszy się wraz z służą swoimi Jerzym Michałowiczem, przedarł się 13go sierpnia w nocy do obozu tureckiego i tam udając kupca z Belgradu i liveranta wojsk tureckich, rozpoznał położenie rzeczy, i dostąpił naprzód do księcia Lotaryńskiego, któremu zdał sprawę, a następnie takąż samą drogą powrócił 17go sierpnia do Wiednia. Turcy przez szpiegów których mieli w Wiedniu, wydziedzili się o tym pobycie Kulczyckiego w obozie i czatowali na niego; podobno jednak odbył on raz jeszcze tę niebezpieczną wyprawę. Musiał on wielkie oddać przysługi obwołanym i wojskom cesarskim, albowiem najpierw dowódcy a mianowicie hr. Stahremberg niepomniegi go w chwili nawet zwycięskiej odsieczy, a cały Wiedeń znał go dobrze. Walczył on też i na okopach miejskich, i był nawet raniony.

Po klęsce zadaney Turkom przez Jana IIIgo w d. 12 września, gdy przyszło do podziału łupów z obozu tureckiego, królowi polskiemu dostał się tylko namiot Sultana i chorągiew proroka, a Kulczykiem kilka worów kawy, z którą nie wiedzianno co robić, bo jeszcze nie znano w Wiedniu jej użycia. Muniępalność ofiarowała w darze Kulczykiemu dom pod L. 30 (dziś 11) przy *Ankerstrasse* na Leopoldstadt „pod słońcem“, a nadto Kulczycki otrzymał prawo gotowania i sprzedawania kawy. Najął on na kawiarnię mały lokal w domu zwanym „Bischofshof“ przy *kleine Schulerstrasse* (dziś *Domgasse*), następnie przesłósł się na plac św. Szczepana, a wreszcie na Schlobergasse i utrzymywał kawiarnię „pod niebieską flaszka“ aż do śmierci, która zaszła w dniu 13 września 1703, to jest co do jednego dnia w 20 lat po zwycięstwie Sobieskiego. Już przeszło 40 lat mając, pojął w małżeństwo Leopoldynę córkę Jerzego Meyera chirurga i właściciela domu w Elend (w pobliżu granicy węgierskiej) która raniomemu Kulczykiemu dała była jakiś balsam leczący w blazanej glandzie niebieskiej, i ta flaszka stała się potem godłem jego kawiarni i domu. Po jego śmierci żona jego prowadziła dalej kawiarnię, lecz gdy przywilej wyłączny dany Kulczykiemu ustał z jego śmiercią, przeto zaczęły na początku przeszłego wieku powstawać inne kawiarnie.

— Dnia 12go września dosięgło ciepło najwyższe 18°2', najniższe 11°5', stan barometru o godzinie 2ej po południu był 329°°05, o godzinie 10tej wieczór 330°°20, o 6tej rano 13go 330°°77, wiatr słaby zmiennego kierunku, zrana dość pogodnie niebo, około południa zupełnie zachmurzone, niekadługo deszcz, toż samo wieczór i w nocy z 12go na 13ty; rano 13go o godzinie 6tej temperatura powietrza + 9°6 R.

— We środę dnia 14go września, Podwyższenie Świętego Krzyża.

**TREŚĆ OBWIESZCZEŃ URZĘDOWYCH**

w *Krakauer Ztg* i *Gas. Lwowośkiej*.

Zawiadomienia: C. k. sąd kraj. krakowski p. B. Wachla o zapowiedzeniu ruchoomości jego dla zabezpieczenia sumy weks. 500 złr.; kurator Dr Rosenblatt. — Tenże sąd hr. Tadeusza i Sabiny Morstinów o pozwie wydany im przez Jakóba Drobnera o zapł. 6200 złr., Kurator Dr Zuecker. — C. k. sąd delegowany miejski w Krakowie p. Jakóba Weidgrüta o wniesionym przeciw niemu przez Herscha Weidengrüta pozwie o zapł. 26 złr.; ust. rozpr. 14 listopada; kurator Dr Rosenblatt, zast. Dr Kański. — C. k. sąd pow. gorlicki Judę Schiff o wydany mu pozwie przez p. Teresę Walko o zapł. 36 złr. 30 kr., ust. rozpr. 30 września; kurator p. Ignacy Muchowicz.

Zawezwania: C. k. sąd pow. jasielski spadkobierców Karola Stawskiego w d. 17 lipca 1858 w Jork smarłego; kurator Karol Białkowski.

Licytacye: W d. 30 września i 3 października wydzierżawienie na lat 3 targowego w N. Sączu; cena 1451 złr.

**Gospodarstwo, przemysł i handel.**

**Kraków** 13 września. Wazoraj większe już ilości zboża zwieziono na granicę, szczególnie jednak pszenicy, żyta zawsze jeszcze mało zwieziono. W ogóle nie było jednak chętnego kupku. Żyto nieco niżej płacono, lecz pszenica spada o 1 do 2 złp. na korcu. Na umowy względem późniejszych dostaw nie chciano dawać cen dzisiejszych, dla tego nie sprzedano nic. Żyto płacono 16, 16 1/2 do 17 złp.; pszenicę poślednią 24, 25, 26 złp., przednią, suchą, nową po 28 do 29 złp. stara pszenicę 31, 32 złp. Dzisiaj w Krakowie targ szedł słabo tak na miejscową potrzebę jak i na wywóz. Małe partye żyta transito płacono po 18 1/2 do 18 1/4 złp.; pszenicę trudno było sprzedać; małe ilości do Górnego Szlaska odchodziły po 30 do 31 złp. Główny dowóz, przeznaczony



