

Wychodzi co tydzień rano o godzinie 7ej.

Prenumerata wynosi:

Table with columns: MIEJSCOWA w Krakowie, POCESTA w państwie Austriackim, do Prus, Rosyji niemieckiej, Francji i Anglii, Włoch i Szwajcaryi, Belgii. Rows show rates for annual, quarterly, and monthly subscriptions.

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

Prenumeratę przyjmują:

Biuro Administracji „Czasu” w Ryńku pod L. 89 w domu p. Kirohmajera na dole, tuż obok wstąpienia Urzędu pocztowego austriackiego.

OGŁOSZENIA (Inseraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: od wiersza drobniejszego i jednokolumnowego umieszczenia 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatę salony tości stopniowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: w Wiedniu: p. A. Opelek, Wollzeile 22. Na Francję i Anglię: w Paryżu, p. L. Ploński, Boulevard du Prince Engène, 95.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „Czasu”. LISTY reklamacyjne niespełnosowane nie ulegają frankowaniu. LISTY nieliterackie nie przyjmują się. KRYPTISMA nadawane Redakcyi nie zwracają się i nie są one będą.

CZAS

OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY.

w Krakowie od 16go Września do 31go Października 3 zł. Od 16go Września do 31go Grudnia 5 zł. 90 c. Z przesyłką pocztową w Państwie austriackim od 16go Września do 31go Października 3 zł. 25 c. Od 16go Września do 31go Grudnia 7 zł.

Kraków 16 września.

Rosya odzyskuje napowrót stanowisko stracone niegdyś w Europie skutkiem wojny wschodniej. Zeszłoroczna konwencja z Prusami była furtką, która jej pozostała otworem i przez nią wróciła Rosya powoli do dawnych stosunków swoich. Podróż całe lato trwające rodziny cesarskiej i wycieczki ministra spraw zagranicznych do Niemiec jeszcze nie zamknęły tęgocornej kampanii dyplomatycznej, która może się rozciągnąć aż do Schwalbach, ale już onej skutki stają się widocznymi. Dziennikarstwo urzędowe i półurzędowe w Niemczech nie tylko podjęło się rehabilitacji rządu rosyjskiego, lecz nadto otoczenia go aureolą. Na tem jednak nie dosyć. Dwór rosyjski starał się zawsze pokrewić z panującymi w Niemczech domami i zyskiwał sobie przez związki rodzinne wpływ, bo te częstokroć więcej interesom Rosyi oddawały usług, aniżeli urzędowa dyplomacja. Sieć tę pokrewieństwa rozpina Rosya coraz dalej i szerzej. Następca tronu rosyjskiego ma pojąć drugą córkę króla Duńskiego, a król Grecki skoro tylko wyjdzie z lat młodzieńszka i skoro dorosnie dlań żona, także się z dworem rosyjskim spokrewni. Tak przynajmniej zapewniają ze wszech stron.

Spokrewnienie się dworu rosyjskiego z dwiema liniami Sonderburgów w Kopenhadze i Atenach jest ważną skazówką polityki gabinetu petersburskiego. Ma ono na dwóch ważnych morskich stacjach usadowić wpływ rosyjski. Związek z domem dziś w Danii panującym uprawnia do działania Rosyi przeciw unii Skandynawskiej, nie pozwalając utworzenia się na północy ligi państw, któraby trzymała w swem ręku panowanie na morzu Bałtyckim, a zarazem ułatwić on ma Rosyi odzyskanie praw czy też roszczeń do dziedzictwa domu gottorskiego. Kandydatura księcia Oldenburskiego na księcia Holsztyńskiego i Szlezwickiego jest jednym z narzędzi Rosyi do podgarnięcia pod swe zwierzchnictwo półwyspu cymbryjskiego. Zaślubiny Czarownicy Mikołaja z księżniczką Dagmarą i wprowadzenie W. księcia Piotra na księcia zaelbiańskiego, to jakby ku jednemu i temu samemu celowi zmierzające usiłowania. W planach Rosyi na północy ważne zajmuje przeto miejsce związek rodzinny z Danią.

Niemniejszej byłby wagi związek rodzinny między Rosyą a Grecyą. Od czasu wojny wschodniej upłynęło lat kilka, w ciągu których rząd rosyjski wcale nie zależał pola na Wschodzie. Wprawdzie niepowiodło mu się dotąd odzyskać straconej części Besarabii, ale się odzyskania jej nie rzekł wcale, zostawiając rewizję traktatu paryskiego do sposobniejszej chwili. Za to uforyfikował Krym i brzegi morza Czarnego i posiada dziś na tem morzu daleko zna-

czniejszą marynarkę aniżeli przed wojną wschodnią, a tem znacniejszą jeszcze aniżeli na nią traktat paryski pozwala. Kaukaz podbity nie tylko nie będzie już matruńdła znacznych sił militarnych, ale dostarczy ich jeszcze przeciw Turcyi i otworzy wojskom rosyjskim drogę w głąb posiadłości tureckich. Koleje żelazne ułatwiły przysięgłą wyprawę rosyjską, a zamiast coby jak w wojnie krymskiej potrzeba było miesięcy czasu dla wysyłki wojska i żywności nad brzegi morza Azowskiego, dziś to parę dni tylko czasu wymagało.

Do takich przygotowań jakąby pomocą jeszcze było zapewnienie się o dobrych chęciach Grecyi i wciągnięcie jej w swoje interesy. Król Otto nie był nigdy zwolennikiem Rosyi, a wpływ jego żony przychylnie początkowo polityce rosyjskiej dla własnych widoków, stracił w późniejszych latach wiele na swojej przewadze. Królowa Amalia będąc bezdzietną przestała marzyć o przeniesieniu tronu z Aten do Carogrodu. Było też to istnem marzeniem dla króla małej Morei, ale nie przestało być projektem dla Carów rosyjskich. Nigdy Rosya nie zaniechała jakiegokolwiek kroku mogącego ją zbliżyć do tego prawdziwie wielkiego celu. Pozyskanie przewagi w Grecyi bywało zawsze jedną z dróg ułatwić mających działalność Rosyi na Wschodzie. Anglia rzekła się tronu greckiego; Rosya nie mogąc go dla siebie pozyskać, może dziejszemu królowi dać jedną z córek swoich i rozciągnąć nad nim opiekę pokrewieństwa a następnie wciągnąć go w plany swoje.

To równoczesne pojawienie się doniesień o związkach małżeńskich dworu rosyjskiego w Kopenhadze i Atenach nie jest może przypadkiem, lecz zdradza rozległe plany, a raczej odnowienie projektów już zapomnianych.

KORRESPONDENCA CZASU.

Berlin 14 września.

Rożprawom dziennikarskim nad kwestyą szleswicko-holsztyńską nie masz końca. Powodem tego jest niepewność, w jakiej się dotychczas znajdują wszystkie ważniejsze jej szczegóły. Strona terytorjalna, finansowa, polityczna, konstytucyjna, dynastyczna, związkowa, międzynarodowa, czekająca na rozstrzygnięcie. We wszystkich tych punktach prasa niemiecka objawia jak najróżnorodniejsze, częstokroć wbrew sobie przeciwne opinie. Obecnie najczęściej ja zajmują polityczny stosunek Księstw do Związku niemieckiego, mianowicie pytanie, czy ten stosunek ma być bezpośredni, jak wszystkich innych udziałowych członków jego, czy pośredni, zmodyfikowany przez pewien stopień zależności od Prus. W tym ostatnim punkcie dzienniki pruskie, bez względu na różnicę swego koloru politycznego, nie różnią się prawie w opini. Wszystkie uważają za rzecz niezbędną, że Księstwa muszą być połączone z Prusami pewnymi ściślejszymi węzłami politycznymi. Porzucano ideę aneksyi całkowitej, bo za nadto robita hałas i prowadziła do otwartej wojny z państwami niemieckimi drugiego i trzeciego rzędu. Tem silnie chwycono się idei ściślejszego związku, o przed się mającego na wspólnie dyplomatycznych, wojskowych i morskich stosunkach i interesach. Idea ta jest obecnie artykułem wiary całej prasy pruskiej, a ludność Księstw jest już dziś do tego stopnia z nią oswojona, że bynajmniej się już takiemu związkowi nie sprzeciwia. Dowodem na to chwały delegowanych na zgrupowanie szlachectwa, niemieckie i chłopskie, które niedawno temu były ogłoszone.

Spór między dziennikami tutejszemi toczy się tylko o to, na jakiej drodze Prusy dojdą do takiego związku. Uchwały wspomnianych zgrupo-

zeń stawiają w następującym porządku żądania ludności: 1) uznanie połączonych Księstw, jako udzielnego państwa Związku niemieckiego; 2) osadzenie na jego tronie księcia Fryderyka Angustenburgskiego; 3) uznanie i zagwarantowanie istniejącej w Księstwach konstytucyi; 4) zawarcie związku z Prusami. Niektóre dzienniki tutejsze uważają (taki porządek postępowania w regulowaniu sprawy Księstw za niepraktyczny i nie prowadzący do celu, co gorzą, za nieszczerzy i podstępny; bo powiadają, skoroby Księstwa trzy pierwsze punkta uzyskały, czwartym stały się prostym frazesem, i związek z Prusami byłby bez najmniejszego skrupułu uchylony. Radzą więc przeciwną obradę, to jest oznaczyć przedewszystkiem ogólny stosunek Księstw do Prus, przez któryby zarazem i stosunek do Niemiec byłby oznaczony i wskazane niezbędne zmiany w szleswicko-holsztyńskiej konstytucyi; udzielności Księstw w sprawach wewnętrznych i powołanie na tron księcia Angustenburgskiego nie napotykałyby wtedy na żadne przeszkody. Gazeta Vossa, która stała się dziś organem takiego zapatrywania się, styka się z niem bezpośrednio z dziennikami półnordowymi i feodalnymi.

Volkszeitung pyta się jej, czy uważa za rzecz możliwą, aby Austria, współposiadzicielka Księstw, była tak łaskawą przyczyniła się do oznaczenia przedewszystkiem ogólnego stosunku Księstw do Prus w taki sposób, jak sobie tego Prusy życzą? Dziennik ten uważa przypuszczenie podobne za rodzaj szaleństwa, i widzi tylko w drodze wskazanej przez ludność Księstw jedyną możliwość dla Prus dojścia do zamierzonego celu. Z osadzoną na tronie księciem i z reprezentacją udzielnego kraju łatwiej będzie — już z powodu ich własnego interesu, chociażby i nie bez trudności — osiągnąć niezbędne dla wspólnego dobra koncesye, aniżeli oznaczyć dziś ogólny stosunek Prus do krajów, które dotychczas nie są uznanem państwem, nie mają uznanej konstytucyi, nie mają sejm, ani panującego. Starać się o zachowanie dla siebie sympatyj w Księstwach, i nie drażnić codziennie ich uczuć i sposobu myślenia, jak to prasa półnordowa czyni, najlepszymi byłaby rada, któraby dziś rządowi pruskiemu dała możność.

Drugą kwestyą rozpraw dziennikarskich, nie szodzącą z pola, jest kwestya handlowo-celna. Zapowiadane w tym przedmiocie konferencye w Berlinie przeniosła się do Pragi, gdzie się już raz jeden w tym roku odbywały. Tą razą skutek będzie podobno taki sam, jak wtedy. Cały tutejszy świat handlowy, przemysłowy i finansowy uważa za czyste niepodobństwo, aby Prusy mogły Anstryi zrobić takie koncesye, któreby naruszyły podstawę traktatu handlowego zawartego z Francyą. Nie mają tu nadziei, aby cetero parate pozostałe państwa, Nassau, Darmstadt, Wirtemberg, i Bawaryja jeszcze przed upłynięciem terminu, to jest, przed 1 października, do nowego Związku celnego wstąpiły. Ludność krajów tych nalega na to, ale rząd bawarski nie przychylił się do tych żądań.

Król, powródziwszy w poniedziałek do Berlina, był na dworem okrzykami ludności powitany. Przyjeżdża i p. Bismarka z pewną ostentacyą. Sąd stanu wypuścił z więzienia księcia Romana Czartoryskiego i Mikołaja Radziwiła. Przemówienie księcia Romana było godne, poważne i szlachetne.

Rzym 7 września.

Ojciec święty był onegdaj na wielkim obiedzie w księcia Borghese w Villa Taverna między Monteporzio a Frascati. Stół papieski z nakazu samego Papieża złączony został ze stołem, do którego zasiadali inni goście, wbrew etykietce, która wymaga, aby Papież, wtedy nawet gdy jada w jednej sali z innymi, jadał zawsze oddzielnie od nich. Było 42 osób na stole, w liczbie których kardynałowie Cagiano i Pentini, rodzina Borghese, Sora, Aldobrandini, księżna d'Aremburg, dwór papieski, itd. Książę Borghese rozwinął w tej okolicy czności wspaniałość i przepych nadzwyczajny; przyjęcie Papieża kosztowało go siedm tysięcy szekundów (70,000 zł. pols.); Ojciec św. zabawił w Villa Taverna zaledwie cztery godziny, tak, iż nie było ani illuminacyi ani innych widowisk wieczornych; samo tedy nastroszenie willi i uczta potrzebowały tak znacznych wydatków. Podczas obiadu deszcz padał, ale potem się wygoodziło; skoro słońce zabiły, napowrót wszyscy nie szkańcy Frascati popiechali do Villa Taverna,

by Ojca św. powitał: Papież wiele osób przypuścił do ucłowania stóp swoich.

Onegdaj kościół rzymski i powszechny a nade wszystko św. kolegium poniosły nową i niepowetowaną stratę w osobie kardynała Kajetana Bedini arcybiskupa z Viterbo. Dostojny ten purpurat urodził się w Senigalia d. 15 maja 1806 r. Był on zraz audytorem nuncyatury w Wiedniu, potem internuncyuszem apostolskim w Brazylii; wróciwszy stamtąd mianowany został delegatem apostolskim w Bononii, dalej zaś wice-sekretarzem stanu, arcybiskupem Tebańskim i nuncyuszem formalnym przy Cesarzu brazylijskim, dokąd powrócił się udał. Za drugim powrotem swym z Ameryki otrzymał od Ojca św. sekretarstwo propagandy, gdzie zastawał aż do prekonizacyi swej na kardynała tytuł św. Maryi nad Minerwą, która nastąpiła na konsystorzu z d. 27 września 1861 roku. S. p. kardynał Bedini, mąż wielkich zdolności, nanki i osobliwej wymowy, był wielkim propagacielem Polaków; wersya mowy Ojca św. w Przemówieniu d. 24 kwietnia, przesłana do katolickich dzienników, była przez niego podjętą. Wiadomość dochodzi, iż kardynał d'Andrea jest niebezpiecznie chory w Sorrento. Pogrzeb kardynała Savelli odbył się z wielką okazałością w kościele San Carlo ai Catenari. Dawny przesąd rzymski dowodzi, iż zawsze trzech razem kardynałów umiera.

W chwili kiedy dzienniki petersburskie zachęcają Włochów do korzystania z obecnego położenia polityki europejskiej i do zajęcia Rzymu, rząd rosyjski wierny dwójności, jaka zawsze polityką jego cechowała, rozkazuje panu Meyendorfi oddawać urzędowe wizyty Franciszkowi II w Albano. Nie wiem z pewnością czy p. Meyendorf awerzetylniony także został przy królu neapolitańskim, jak baron Bach, ale krąży ta pogłoska. Inni mówią, że przedstawiciel rosyjski przy zdeponowanym monarze jeszcze nie przybył, i że wkrótce jest oczekiwany. Jakkolwiekby, wątpliwości nie nega, iż Rosya inaczej postępuje w Turynie, a inaczej w Rzymie.

Poselstwo rosyjskie przy stolicy św. zarządza, jak wiadomo, narodowym kościołem polskim św. Stanisława i obecnym domem przyłączonym do niego. Tak kościół jako i dom hojnie uposażone zostały przez założycielkę Annę Jagiellonkę i przez jej następców monarchów polskich, jakoteż przez wielo dostojników Rzeczypospolitej; dziś te fundusze, jak najniebezpieczniej i najnieprawdliwiej w ręku rządu rosyjskiego zostają. Poselstwo na niewiadome cele je obraca, a Polacy najmniejszego użytku z nich nie mają. Zaledwie kilka pielgrzymek-polskich zdołało tam chronienie tymczasowe znaleźć, lubo za polskich czasów siła podróżnych i pątników mieszkało i żywności bywało w tym narodowym przytułku. Jednakowoż ambasada i to trzy czy cztery pielgrzymki wypędziła w tych dniach z ojców naszych gmach. Car poczytywał kościół i klasztor św. Stanisława za osobistą własność swoją, przeto, iż gdy po kasacyi duchownych zakładów rzymskich przez Rzeczpospolitą francuzką sprzedane zostały żydom, Aleksander I wykupił je z rąk starozakonnych za 100,000 złp. Wezłako ta suma natychmiast Carowi zwrócona była ze skarku Królestwa Polskiego, na co istnieją dowody. Dziwna, iż nikt dotąd głosu nie zabrał w tej mierze, a stolica apostolska, nie wiedząc śnać o zwróceniu 10,000 skundów ze skarku Królestwa Polskiego, nie sprzeciwiała się zajęciu.

Kraków 16 września. Przedstawienia, jakie zrobit niemiastnikowi galicyjskiemu i ministerstwu stanu senat uniwersytetu lwowskiego przeciw znannemu rozporządzeniu fmp. Bamberg, nie pozostawiają bez skutku. Donoszą bowiem ze Lwowa d. 11 b. m. wiedeńskiej Presse co następuje:

Powszechnie żywna nadzieja, że niemiastnik hr. Mensdorff jeżeli nie znieście to przynajmniej znaczenie zmiany stan wyjątkowy, zaprowadzony na naszym uniwersytecie, spełniła się. Według rozporządzenia, które właśnie nadeszło do akademickiego senatu, znosi się zawieszenie dokonanych przez uniwersytet wyborów dostojników akademickich na przyszły rok szkolny, a ministeryum stanem zatwierdziło wybory przez uniwersytet w lipcu przedsięwzięte. Zatem w następującym roku szkolnym urzędować będą profesorowie X. Dr Solecki jako rektor, X. Dr Malinowski, Dr Kotter i Dr Weiss jako dziekanie wydziałów. Również uwzględniając po części przedstawienie niemiastnika zniósł §§ 9 i 10ty rozporządzenia fmp. Bam-

berga, według których na wydziale prawniczym zaprowadzone były publiczne semestralne egzamina w kształcie rozpraw ustnych czyli tak zwanych kolokwii, tak że i w następującym roku szkolnym odbywać się tylko będą prawem przepisane prywatne kolokwia. Reszta zaprowadzonych w uniwersytecie postanowień wyjątkowych nie przestają jeszcze obowiązywać, jednak niemiastnik „zapewnia senat, że najszerszej sobie życzy zniesienia tych wyjątkowych środków, w skutek teźniejszego stanu uniwersytetu zaprowadzonych, skoro tylko da się to bez szkody uczynić”. Zresztą tłumaczy reskrypt niemiastnika rozporządzenie, obowiązujące profesorów przy zatwierdzaniu frekwencyj do uwzględnienia raportów policyjnych o tyle łagodniej, że niemiastnik oświadcza, że nie powinno to żadnego wpływu wywierać na przekonanie profesorów co do wydawania świadectw; a raporty policyjne powinny tylko być dla nich pożądanym środkiem do uzupełnienia za pomocą dat policyjnych własnego przekonania i zapobiegania podpisaniom, jak się to nieraz działo, frekwencyj takim słuchaczom, którzy, jak dowiedziano, przez cały rok szkolny i większą część tegoż (dnurh za ganze Studienjahr und einen grüsseren Theil desselben) (?) wcale nie byli we Lwowie.

Lwów 15 września. Gazeta Lwowska ogłasza wykaz prawomocnych wyroków c. k. sądów wojennych we Lwowie, w Żółtkwi, Samborze, Złoczowie, Rzeszowie, Stanisławowie, Przemysłu, Krakowie, Tarnowie, Tarnopolu, i Nowym Sączu, zapadłych w miesiącu sierpniu 1864.

I. C. k. sąd wojenny w Złoczowie. Za zbrodnię zaburzenia spokojności publicznej §. 343 wojsk. k. k.

- 1) Leonard Tchorzuicki ze Lwowa, 18 lat, obrz. rzm. kat., stanu wolnego, praktykant gospodarstwa, na 3 miesiące więzienia, w drodze łaski na 1 miesiąc więzienia.— 2) Jan Paweł Lamm z Stanisławowa, 27 lat, obrz. rz. kat., stanu wolnego, literat (kapitan powstańców), na 1 rok więzienia.— 3) Edward Dąbrowski, fałszywie Piotr Smereczanski z Świsłicy, 24 lat, obrz. rz. kat., stanu wolnego, oficyalista prywatny, obciążony przekroczeniem przeciw zarządzeniom publicznym, oprócz 4 miesięcy aresztu śledczego, na 6 miesięcy więzienia.— 4) Wacław Grtuberg z Trembowli, 20 lat, obrz. rz. kat., stanu wolnego, uczeń gimnazjum, na 4 miesiące więzienia.— 5) Józef N., fałszywie Leon Krupczak, niewiadomego miejsca urodzenia i wieku, obrz. rz. kat., stanu wolnego, woźnica, obciążony przekroczeniem posiadania cudzych dokumentów legitymacyjnych, na 3 miesiące więzienia.— 6) Mikołaj Łuszczczyński z Cbocierz, 37 lat, obrz. rz. kat., żonaty, leśniczy prywatny, na 4 miesiące więzienia.— 7) Ignacy Lipiński z Warcza w Galicyi, 49 lat, obrz. rz. kat., wdowiec, leśniczy prywatny, już raz karany za zbrodnię kradzieży, na 6 miesięcy więzienia, w drodze łaski kara zniżona na 3 miesiące.— 8) Ferdynand Krajski, fałszywie Jan hr. Hnuidy vel Kolman Thihany z Pirivie w Węgrzech, 24 lat, obrz. rz. kat., stanu wolnego, komisarz księgarski, obciążony zbrodnią kradzieży, na 5 lat ciężkiego więzienia.— 9) Aleksander Schütz, fałszywie Juliusz Aleksander baron Szirmay vel Aleksander Szeneczei z Miarogw Węgrzech, 22 lat, ewanlielik, nauceciel prywatny, obciążony zbrodnią kradzieży, na 2 miesiące więzienia; co do zbrodni kradzieży uwolniony i uznany za niewinnego.

Za przestępstwo przeciw zarządzeniom publicznym §. 569 wojsk. k. k.

- 10) Fedko Nalewajko z Trościacica małego, 41 lat, obrz. gr. kat., żonaty, wójt gminy w Łuce, na 3 dni aresztu w sztokhauzie.— 11) Chaim Scheindel z Białego Kamienia, 27 lat, izraelita, żonaty, wyrobnik, więcej poślakowany, uwolniony z braku dowodów.— 12) Nikodem Krzymiński z Korzowy, 36 lat, obrz. rz. kat., żonaty, wyrobnik, na 10 dni aresztu w sztokhauzie.— 13) Magdalena Krzymińska z Korzowy, 28 lat, obrz. rz. kat., zamężna, wyrobnicza, na 8 dni aresztu w sztokhauzie.— 14) Hapka Berezinska z Sokołówki, 50 lat, obrz. gr. kat., wdowa, właścicielka gruntu, na 14 dni aresztu w sztokhauzie.— 15) Izidor Krak z Hołubicy, 25 lat, obrz. gr. kat., żonaty, właściciel gruntu, na 10 dni aresztu w sztokhauzie.— 16) Paraska Semków z Jasionowy, 40 lat, obrz. gr. kat., żona kmiecia, na 3 dni aresztu w sztokhauzie.— 17) Helena Swec z Jasionowy, 22 lat, obrz. gr. kat.,

Część literacko-artystyczna.

ENFANTIN I SAINT-SIMONIZM.

Enfantin, niedawno zmarły w Paryżu, był najwyższym uosobieniem i prawdopodobnie ostatnim przedstawicielem owej szkoły saint-simonijskiej, która w pierwszych latach monarchii lipcowej tyle nabyła rozgłosu. Zgon jego nie jest tylko śmiercią człowieka odznaczającego się w swych naciągach w dziedzinie filozofii, lecz zarazem grobem dla religii, która zamierzała świat cały zmienić i odrodzić.

Organizacya saint-simonizmu nie przeżyła upadku szkoły, czyli domu założonego w Menilmontant, i rozprószeni się jej adeptów. Lecz doktryna przechowała się i niejako się weciela w tego, który był naczelnikiem nowej szkoły. Enfantin, którego dawni uczniowie nie przestali przez uszanowanie nazywać „Ojcem”, pozostał kapłanem i żyjącym duchem tej upadłej religii; był to kapłan

bez ołtarzy, jak obrządek jego bez wznawców, religia bez Boga. W ponułych zebraniach słowa jego przybierały zawsze powagę apostołską, połykiwały świetnymi złudzeniami przyszłości: po ciągali on ku sobie powabem rozmowy, zapalem wiary tych nawet, których przekonanie nie zdołał.

Syntezę swych przekonań zebrał on niedawno w ciekawej i dziwnej książce, pod napisem: „Życie wieczne”. Przebiła ją w całej sile ogień, a nawet liryzm pierwszych dni saint-simonizmu. Jest to dzieło poety i reformatora zarazem; marzenie dziwaczne wyegzaltowanej wyobraźni, której się zdaje, że jest objawieniem. Lecz oraz jest tam silny symptomat wytrwania w pierwotnej idei; bo nawet zajęcia przemysłowe, którym się oddawał ten mąż wysokiej inteligencyi, i zachody materyjalnego życia, nie zdołały go odwrócić od usilowań rozwiązania problemów dotyczących się duszy i wieczności.

W chwili kiedy ziemia pokrywając zwłoki Enfantina, pogrzebala zapewne ostatni zabytek religii Saint-Simona, należy zdać sobie sprawę o tem, co zniknęło a co pozostało z owego energicznego wystąpienia przeciw tradycyi religijnej i tradycyi społecznej. Zawsze bowiem w pracach rozumu

ludzkiego — niechby się nawet zabląkał w utopię, popadł w fałsz i we złem zagrzeżał — jest pewna strona poważna, którą wypada bezstronnie ocenić, choćby tylko dla wyprowadzenia zbawiennej nauki.

Saint-simonizm był próbą zupełnej rewolucyi politycznej, moralnego i religijnego porządku świata. Pod względem politycznego porządku, ogłosił on zasadę dyktatury tak ogromnej, jaką sobie tylko wyobrazić można, wcielając w jednego absolutnego władcę, w ustawę ehożdzącą, co więcej, w naczelnika religii, w Mesyaszę, wszystkie czynności zbiorową i pojedynczą, całą hierarchię i podział wszystkich funkcji społecznych, w jakimkolwiek stopniu i pod jakakolwiek formą.

Słynna maksyma: „Každy w miarę swojej zdolności; każda zdolność w miarę swych czynów”, gdzie nie ma innego celu i następstwa, jak organizowanie najobszerniejszej „teokracji ludzkiej” (przepraszamy za sprzecznosc tego wyrażenia), gdzie Boga zastępuje autokrata bez kontroli, Ojciec, papież i cesarz zarazem, który prowadzi w ogóle i w szczegółach ku jednemu i przewidzianemu celowi wszystko: indywidualum, osadę, powiat, państwo, słowem: ludzkość cała. Wszystko żyje

w nim i przez niego; on alfa i omega, początkiem i końcem, duszą i ciałem, duchem i materyą, wielkim ogólnikiem i niezmiernym centralizatorem wszystkich praw i wszystkich interesów, wszystkich czynów i dążeń, prawodawcą i sędzią, inteligencyą która myśli, i ręką która działa.

Jest to najobszerniejsza formuła socyalizmu pochłaniającego wszystko w wszechmocności państwa, zabijającego wolność osobistą pod pozorem lepszego udziału w majątku powszechnym, polepszenia lotu większej liczby ludzi i zapewnienia każdemu człowiekowi dokładniejszego rozwoju jego zdolności.

Sposobami działania tego olbrzymiego despotyzmu kapłańskiego i politycznego były naturalnie: zniesienie prawa spadkowego i wspólności własności. Ojciec absorbował w swej wieczności nie tylko interes wszystkich, lecz absorbował rodzinę, absorbował własność. Wszyscy członkowie społeczności będąc jego dziećmi, nie potrzebowali już mieć innych ojców, ani tych, których im daje natura; wszystkie mienie było jego własnością czyli rzeczą, on sam przeto mógł niem dowolnie rozrządzać „każdemu stowsonie do jego

zdolności; a każdej zdolności stowsonie do jej czynów.”

Jaką spójnią zdołałaby powiązać jednych z drugimi i wszystkich razem; jakież węzły zdołałby utrzymać pod tem ogromnem jarzmem indywidualna i ludy?

Miłość i braterstwo! To wzniosła strona owej wielkiej utopii społecznej. Saint-simonizm, aby o-budzić wzajemne między ludźmi skłonności i przy-rzodzoną solidarność społeczną, znalazł tak łagodne tony, odezwy tak szczególnej potęgi, że przypominały wzniosłe karty biblijne i ewanlielne, przybrane w kształty nowoczesnego ducha.

Język powszechny, miłosierdzie powszechne, braterstwo powszechne, wykładano z szczególnym wdziękiem wyrażać w kazaniach i wierszach saint-simonistowskich. Lecz już tam przestawali oni być nowatorami. Byli tylko naśladowcami, a pamięć świętego braterstwa, między ludźmi głoszonego przez apostołów Chrystusowych, nie mogła usprawiedliwić fałszów doktryny społecznej saint-simonistów.

żona kmięcia, więcej poszlakowana, uwolniona z braku dowodów.— 18) Chaim Bruchband z Rohatyna, 34 lat, izraelita, żonaty, krawiec, więcej poszlakowany, uwolniony z braku dowodów.— 19) Gedalia Kremenitz z Zloczowa, 23 lat, izraelita, żonaty, malarz pokojowy, mniej poszlakowany, uwolniony z braku dowodów.— 20) Herszko Ziegel z Pomorzana, 19 lat, izraelita, stanu wolnego, nauczyciel dzieci, na 10 dni aresztu w sztokhanzie.— 21) Karol Patik z Sobotky w Morawii, 31 lat, obrz. rz. kat., stanu wolnego, wysłużony żołnierz, już raz karany za zbrodnię zaburzenia spokojności publicznej, na 10 dni aresztu w sztokhanzie.— 22) Hryńko Staszów z Dzieczek, 50 lat, obrz. gr. kat., żonaty, kmięć, na 3 tygodnie aresztu w sztokhanzie.— 23) Ilko Staszów z Dzieczek, 21 lat, obrz. gr. kat., żonaty, syn kmięcia, na 2 tygodnie aresztu w sztokhanzie.— 24) Oleksa Dymyd z Danajowa, 33 lat, obrz. gr. kat., żonaty, wysłużony żołnierz, kmięć, 25) Andrzej Czornuska z Dunajowa w Galicji, 29 lat, obrz. gr. kat., stanu wolnego, urlopnik z 2 pułku inżynierji, każdy na 14 dni aresztu w sztokhanzie.— 26) Nachman Polnik z Baska, 62 lat, izraelita, żonaty, krawiec, na 14 dni aresztu w sztokhanzie, w drodze łaski kara zmniejszona na 6 dni.

Za przekroczenie obwieszczeń z 28 i 29 lutego 1864.

27) Antoni Horbal z Chlebowie świrskich, 50 lat, obrz. gr. kat., żonaty, kmięć, 28) Jan Kasprów z Chlebowie świrskich, 50 lat, obrz. rz. kat., żonaty, kowal, każdy prócz utraty strzelby na 8 dni aresztu w sztokhanzie, w drodze łaski uwolniony.— 29) Jan Gromacki z Niestanie, 50 lat, obrz. rz. kat., żonany, kmięć, prócz utraty strzelby na 8 dni aresztu w sztokhanzie.— 30) Paweł Rudko z Manasterka, 21 lat, obrz. gr. kat., stanu wolnego, syn kmięcia, prócz utraty pistoletu na 8 dni aresztu w sztokhanzie.— 31) Karol Bodnar z Gródka, 29 lat, obrz. rz. kat., żonaty, oficyalista prywatny, więcej poszlakowany, uwolniony z braku dowodów.— 32) Karol Laszkiewicz z Skolego, 38 lat, obrz. rz. kat., żonaty, dozorca lasu, prócz utraty dubeltówki na 8 dni aresztu w sztokhanzie, w drodze łaski uwolniony.

Z c. k. sądu wojennego w Zloczowie. (Dalszy ciąg nastąpi.)

Wiedeń 15 września. Wszystkie prawie dzienniki wiedeńskie poświęcają artykuły wstępne sprawie 14letniego Kobera, skazanego w pierwszej instancji za zdradę główną na 5 lat ciężkiego więzienia. Rzecz jasna, że sprawa młodzieńczego chłopca o tak ciężką zbrodnię oskarżonego i chociaż sądownie skazanego musi dotknąć żywo każde ludzkie serce i chyba zagorzał fanatyzm polityczny, który ma społeczeństwo dla rabistów i mordców, a żywemby palit tak zwanych politycznych zbrodniarzy, mogłoby z zadowoleniem czytać może wiadomość o rzeczonej sprawie. Nie mając jednak miejsca na przytoczenie wszystkich uwag, jakie spisywały dzienniki różnych barw, podamy tu tylko wstęp do artykułu wstępnego Bot-schaftera, odbierającego inspirowanie ze sfery ministerjalnych, raz właśnie dla tego, że charakterystycznie zapatrywają się pewnych sfer rządowych, a powtóre ponieważ zarazem pokazuje do jakiego stopnia zapamiętałości doprowadzić może niechęć do przeciwników politycznych. Bot-schafter uważa sprawę 14letniego Kobera, studenta z 3ciej klasy szkoły realnej, za wynik agitacji słowiańskiej w Czechach! A gdzież się znajduje to główne siedlisko i ognisko owej słowiańskiej agitacji? I to wie naturalnie Bot-schafter. Znalazł je w szkołach czeskich. Nie wiemy wprawdzie, czy któryś z członków redakcji Bot-schaftera jest inspektorem szkół w Czechach i że swoich tak zwanych wizytacji i hospycjacji nabral tego przekonania; dość że Bot-schafter wie z pewnością, iż to w szkołach czeskich jest „główne siedlisko czeskich usiłowań“, a naturalnie w szkole głównymi agitatorami są nauczyciele cesey. Nie wiemy, czy to nauczyciele pochodzenia czeskiego, czy nauczyciele czeskiego języka? Ale zostawiamy tę sprawę samym nauczycielom czeskim, którzy zapewne sami zapytają Bot-schaftera o bliższe szczegóły. My tymczasem przytoczymy główny wstęp w moim będącym artykule, z którego właściwie poznac można, o co to Bot-schafterowi chodzi.

„Proces Kobera — mówi Bot-schafter — jest dla nas zapomnieniem, aby na szkole w Czechach zwracano szczególną uwagę, a nie popierano z urzędem czeskiej agitacji. Jeszcze czeka uchwala ostatniej kadencji sejmiku czeskiego co do przymusa językowego (aby młodzieńcy po szkołach średnich czytali się oba języki: w szkołach czeskich Niemcy po czesku, w niemieckich Czesi języka niemieckiego) na potwierdzenie. Rząd otrzymał w procesie, który się toczył, jakby ostrzeżenie aby nie polecał ustawy tej Koronie do zatwierdzenia. Czyż już nie stała się teraz szkoła najskuteczniejszym środkiem agitacyjnym przeciw żywiołowi niemieckiemu, i czyż mają przewoźcy cesey do stać jeszcze do ręki nowy środek w przymusie językowym? Czeszczyzna i tak już pochłania wie te niemieckie żywioły, chociaż wprawdzie nie bardzo kosztownych. Osoby wątpliwego duchowego i materialnego bytu, rzucają się w ramiona Czeszczyzny i chętnie bywają przyjmowane. Ruch

liwi przywoźcy agitacji umieją użytkować każdy materialny, nawet najlichszy; a jeśli tylko pomnoży masę, już i to jest zyskiem. Można go przynajmniej użyć zamiast koni do wozu tryumfatora! — W takich okolicznościach — jeszcze raz wola w końcu Bot-schafter — szczególniejsza baczność jest obowiązkiem rządu.

Sądymy, że bez wszelkiego dalszego komentarza poznać można nędotę, jaka przebiega z przytoczonego ustępu, nędotę, której zapewne i „Czeszczyzna nie potrafiłaby jej użytkować, choćby tylko w celu powiększenia masy, albo użycia zamiast koni do ciągnięcia wozu tryumfatora.

— Minister stan; który dotąd bawi za urlopem w Ischl, przybędzie jutro do Wiednia; poseł zaś austriacki przy dworze francuskim przybył ma w tym tygodniu. Wiadomość podana przez dzienniki wiedeńskie, a którą i myśmy powtórzyli w numerze wczorajszym, jakoby biskup Strossmeyer udać się miał z baronem Bachem do Rzymu w sprawie konkordatu, uważa N. fr. Presse za zmyślną, gdyż biskup Strossmeyer ostatnimi czasy nawet nie był w Wiedniu.

O podróży JCMości do Węgier donosi Bot-schafter: Jeżeli bawiający tu kardynał prymas Scio-towski prosił, jak mówią, JCMości, aby podcazas wycieczki do Węgier wstąpił rządy do Ostrzyhomia, to nie słychać jednak, czy próba ta została wysłuchana. Tyle jednak uważają w kołach dobrze poinformowanych za rzecz pewną, że podróz JCMości do Węgier wcale nie ma charakteru politycznego.

Z innej atoli strony podnoszą się dziś głosy za częściowem uchylem koncordatu, o ile mianowicie takowy znosi faktycznie zapewnioną wszystkim wyznauciom chrześcijańskim równość w obliczu prawa. Synod jeneralny członków wyznania ewangelickiego, który w lecie b. r. odbywał w Wiedniu swe posiedzenia, wygotował adres zawierający życzenia i domagania się protestantów, który wraz z stosownym adresem, wręczony został N. Panu. Z główniejszych ustępów owego adresu podanych przez N. fr. Presse dowiadujemy się, jakie to są prawa życzenia i domagania się protestantów. Pragną oni przedewszystkiem zmiany dotychczasowych ustaw w przedmiocie małżeństw mieszanych i wychowania religijnego dzieci w związkach takich zrodzonych — dotychczas, jeżeli ojciec był katolikiem, wszystkie dzieci bez różnicy płci musiały być wyznawcami kościoła rzymskiego — dalej zabronienia urzędem politycznym dopełnienia owego przepisu z pomocą siły materialnej, uchylenia bezwzględniego przymusu moralnego zjad powstającego, a więc i nieobronnego, w takim stanie i rzeczy zakłócenia spokoju między członkami różnych wyznań chrześcijańskich. Zagajenia owych „krwawych ran kościoła protestanckiego w Austrii“ domaga się ów adres, i dopiero wówczas, skoro próby te odniosą pożądany skutek, równo uprawnienie wyznań w Austrii stanie się faktem spełnionym.

— Opłata uwalniająca od wojska w roku 1865 wynosić będzie 1200 złr. — Donosiliśmy już o przybyciu kardynała Scio-towskiego do Wiednia. Za nim w tropy podażyli namiestnik Węgier hr. Pallfy, naczelnie dowodzący wojskami w Węgrzech, hr. Coronini i jeden z członków sądu najwyższego w Peszcie hr. Walenty Török, któremu opinia posadę index curiae w miejsc hr. Andrássy przeczyna. Zjadł ten, zapewne nie przypadkowy, w związku z podróz N. Pana do Węgier już z początkiem przyszłego tygodnia nastąpił mająca, stwierdza opinię publiczną w przekonaniu, że sprawa węgierska prze-waża dziś u góry wszystkie inne. Rząd Politik praskiej, której telegraf odosłonił nieco tajemnicę okrywającą narady ministerjalne w tym przedmiocie, jedna tylko Morgen Post z pewnego, jak za pewnia źródła, udziela niektórych szczegółów do owych narad się odnoszących. „Na posiedzeniu rady ministrów“ — pisze Morgen Post — „odbył w ostatnią sobotę pod przewodnictwem arcyks. Reimera zabrał głos hr. Ziczy, i w przedłuższej mowie starał się przedstawić konieczność rychłego zwolnienia sejmiku węgierskiego. Hr. Ziczy wykazywał, że stanowisko jego jako kanclerza stałoby się niemożliwem, gdyby zwolnienie sejmiku nie miało być postanowionem. Przeciw tej opinii hr. Ziczy wystąpił przez rady stanu hr. Lichtenfels w wyrazach bardzo stanowczych, usiłując do wieść, iż czas zwolnienia sejmiku jeszcze nie nadszedł. Wówczas hr. Ziczy odczytał krótkie przedstawiienie stanu rzeczy złożone na pełnem posiedzeniu radców nadwornych węgierskiej kancelarii, a spisane przez p. Privitera. Lecz sprawa nie została rozstrzygnięta. W poniedziałek po południu odbyła się powtórna rada ministrów w tymże przedmiocie, trwająca przeszło trzy godziny i bardzo burzliwa. Hr. Ziczy wytrwał na swem stanowisku, rozbił przez tego kwestyę dzisiejszego przewoźnym, tudzież rzecz o palatynacji i o miasteczku węgierskiem, a więc złożył dość dokładny program swój. Lecz i tym razem nie przyszło do stanowczej uchwały z powodu nieobecności pana Schmerlinga.“

Tyle Morgen Post. Dzienniki wiedeńskie pierwszego rzędu nie podają żadnych wiadomości o owych radach ministerjalnych, ograniczając się tylko na oświadczeniu przy powtórzeniu powyższej

wersji Morgen Postu, iż nie jest ona nieprawdopodobną. Wyraźniej trudno im było potwierdzić wiarygodność owych doniesień: inaczej byłoby się zdziwili, iż w podaniu tak ważnych wiadomości wyprzedzili je przedmieściowa Morgen Post i prowincjonalna Politik.

Królestwo Polskie.

Dziennik Warszawski opisuje, że jeszcze w maju pięciu żyd w Warszawie handlujący rybami oskarżył skrycie drugiego żyda podobnym zarobkiem trudniącego się o zamach na życie Trepowa. Posadzony więzionym został, lecz w śledztwie wykazała się fałszywość denuncyacji, zwłaszcza, że oskarżony od razu domyślił się, od kogo denuncyacja pochodzi, gdyż denuncyant odgrażał mu się dawniej zemstą. Denuncyant nie mógł niczem udowodnić zarzutów, a dochodzenie nie przebiegło obwinionemu nie wykryło, w skutek więc tego Namiestnik skazał denuncyanta na 4 miesiące do domu roboczego i pozostawił pokrzywdzonego w sądzono-cywilnej szkód i strat doznanych z powodu swego uwiezienia.

Gaz. Selska zamieściła była list z Warszawy, który oddaje pochwały hr. Bergowi, że lekroć dowi się „o nadzyciach władz rosyjskich“, „stara się działać pojednawczo i z względnością“. I tak pewnemu urzędnikowi oddalonemu ze służby skatkiem fałszywej denuncyacji, udzielił niedawno lepszą posadę, a nieraz zniósł „zbyt ostrą karę“ wymierzoną przez sąd wojenny. Przed kilku zaś dniami dał posłuchanie panu G. wraz z czworgiem dzieci przybyłej prosić za swym mężem znajdującym się od 10 miesięcy na Sybirze. „Każdy kto znał bliżej deportowanego, wiedział, że nie dopiśnię się żadnej większej winy“ — mówi ów list w Gazecie Selskiej. Dzieci upadły do nóg hr. Bergowi błagając o uwolnienie ojca, a Namiestnik przyrzekł przejrzeć sprawę, za którą się wstawia. „Rodzina i przyjaciele pana G. mocno się z tego cieszą, gdyż widzą w wyrazach hrabiego niezawadną rękojmię ziszczenia się ich życzeń, pod którym to względem nie zawiodą się.“

List, z którego tu podaliśmy główną myśl i wyjątki, przedrukowany został w Dzienniku Warszawskim, i to nadaje mu dopiero całe znaczenie. Miesiąc bowiem w sobie ważne znaczenia: bo zeznaniem jest wydrukowanie w dzienniku rządowym, że władze rosyjskie dopuszczają się nadużyć; zeznaniem jest, że urzędnik pewien oddalony został na fałszywą denuncyację, okazuje to bowiem, że denuncyacja bez ścisłego dochodzenia, a która dopiero później okazała się fałszywą, wzbawia urzędników służby, jak pozbawia wolności i o szkódę przyprawia owego handlarza ryb, o którym wyżej mowa; zeznaniem jest, iż p. G. od 10 miesięcy przebywa na Sybirze bez winy; ważnym wrzecież jest, że dziennik rządowy powtarza wyrażoną nadzieję uwolnienia niewinnie skazanego. Osobiste więc uczucie Namiestnika zdecydowało tutaj, tak jak znosi ono „zbyt ostre karę“ sądów wojennych.“ Zeznania te są przeto starą skargą a nie pochwałą, jak to miałem Dziennik Warszawski przedrukując list warszawskiej Gazety Selskiej.

Głos ubolewa nad niewiadomością, w jakiej zostaje on i publiczność moskiewska ze względu na skuteczność środków rządowych użytych na Litwie dla wyniszczenia żywiołu polskiego. Czasami tylko korespondenci do dzienników moskiewskich donoszą stamtąd o skutku tego lub owego środka rządowego, lecz takie przerywane i doraźne sprawozdania nie dają dostatecznego obrazu całości. Powodem tej niedokładności, jest zdaniem Głosu ta okoliczność, że z dziennikami moskiewskimi mają tylko styczność urzędnicy rosyjscy zesłani na Litwę, a zatem ludzie interesowani, którzy się nie chcą chlubić z dzieł swoich i narazić się na mylnie podania o czynnościach swoich towarzyszy, swoich przełożonych lub podwładnych. Głos zachęca więc urzędników, aby dostarczali ciągle wiadomości, bo bez tego, „zapomni się znów powoli o tych guberniach, dla których niedawno objawiali się tyle gorącego współczucia (sic), a przy podobnem zapomnieniu, można znów kiedyś narazić na zarzut i skargę o brak współczucia, o oziębłość dla takiej sprawy, która się w pewnej chwili poczytywało za sprawę czysto-narodową.“ Oż Głos żali się, że chociaż tysiące urzędników moskiewskich jest teraz na Litwie, nie o nich i o ich działalności nie słychać i powoli więc stygnie żądza pochłonięcia tego kraju. Czegóż to dowodzi? że zniknęli ci urzędnicy wśród obecnej sobie ludności jak garść piasku w morze rzucona. A jednak do dziś dnia nie przestają dzienniki urzędowe nazywać Litwy dziedziństwem Rosji, chociaż nigdy dawniej noga żadnego Moskala nie postąpiła na Litwie, chyba jeżeli się tam dostał jako jeńiec wojenny z wypraw Gedymina, Batorego lub Władysława IVgo.

Korespondent warszawski do Bresl. Zg. pisze d. 12 b. m.: Wczoraj mieliśmy dzień galowy, to jest imieniny Cara. Znany program i tym razem ściśle wykonano: Rano zapowiedzieli polityka ilmiczająca na wieczer, przed południem wielkie przyjęcie u namiestnika i wielkie nabożeństwo w katedrze schizmatycznej. Późnem następuje dziś zwykłe rządowe doniesienie, że „miasto rzęście było oświetlone.“ Podaż przyjeźca generał Berg

nie nie mówił, a cała ceremonia była, jak zawsze, bardzo nudna.

O powrocie Wittego, dzisiejszego dyrektora komisji oświecenia, donosi tak przytoczony korespondent Bresl. Zg. jak i berliński Nat. Zeitung. Witte objął urządowanie. W przedmiocie do urzędników, którzy się przed kilkoma dniami zgromadzili na jego powitanie, powiedział, że podstawą oświaty musi być wierność dla monarchy, a że ta wierność mieści w sobie i dokładną znajomość języka, który jest językiem monarchy. W skutek takiego widzenia rzeczy p. Dyrektora język rosyjski stał się urzędowym w komisji, której przewodniczy. O ile językowa wierność dla monarchy znajduje w szkołach zastosowanie, jeszcze wiadomo; jednak przy teraźniejszym przdzie można się obawiać, że znów powróty się dawny błąd, kiedy język rosyjski był głównym przedmiotem w szkole, przez co nie osiągnięto ani śladu zmoekwienia, ale też i szkoły nie były przybytkiem wykształcenia i nauki.

Ze szkoły rosyjskiej, która, jak dawniej głoszone, utworzono z rosyjskich prywatnych funduszów, stało się teraz rosyjskie gimnazjum, a trzymywane ze skarbu polskiego, a w którym nie uczą nawet polskiego języka. Gimnazjum to, którego uczniowie odmienne mają mundury od gimnazystów innych tutejszych zakładów, ma być nienależone w pałacu komisji sprawiedliwości, komisja zaś przeniesiona będzie do któregoś z gmachów skonfiskowanych.

Na uwagę korespondenta Kreuzzeitung, że to nie jest nieuczciwością, jeśli rząd zakłada rosyjskie gimnazjum w mieście, gdzie tyle jest Moskali, odpowiada korespondent, że żyjący w Warszawie Moskałowie z małymi wyjątkami są to wojskowi nie placący podatków do skarbu polskiego. Także nie rozumiemy, dla czego na tej zasadzie rząd, nie powiemy w Wilnie, lecz w Petersburgu, nie zakłada gimnazjum polskiego lub niemieckiego, gdzie istotnie więcej jest Polaków i Niemców, aniżeli w Warszawie Moskali.

Listy, które tu nadchodzą począ od osób interesowanych w głębi Rosji, idą najpierw do biura oberpoliciemajstra, a dopiero po przejzeniu dostają się do rąk osób, do których były adresowane — naturalnie o kilka tygodni później.

Prusy.

Sąd stanu. Sprawa przeciw Polakom w Berlinie. Koniec posiedzenia z 13go września.

Przystąpiono do badania obwołanego ks. Romana Wilhelma Czartoryskiego, urodzonego 23go listopada 1839 r. syna ks. Adama Czartoryskiego na Jatrosinie i księżnej Wandy Radziwiłłówny; po kądzieli wnuka ks. Antoniego Radziwiłła i księżnej Ludwiki pruskiej. Obwołany odebrał wykształcenie gimnazjalne w gimnazjum Maryi Magdaleny w Poznaniu, skąd odebrał w roku 1859 świadectwo dojrzałości, udał się na uniwersytet. Przez trzy lata oddawał się studjom prawa częścią w Berlinie, częścią w Bonnii. W styczniu 1863 roku wstąpił w Wrocławiu jako askultor do służby rządowej. Wedle oskarżenia książę podjął się na życzenie hr. Działyńskiego sprowadzić broń z Anglii. W końcu lutego 1863 wystąpił ze służby rządowej i udał się przez Poznań, Berlin, Paryż do Londynu. W Poznaniu spotkał się z hr. Janem Działyńskim, w Paryżu z ks. Władysławem Czartoryskim. Pomiędzy papierami hr. Działyńskiego znaleziono sprawozdania, przesyłane przez obwołanego z Londynu do hr. Działyńskiego. Obwołany ks. Czartoryski: Ze względu na ustep zamieszczony na stronie 8 ogólnej części oskarżenia i na późniejsze oświadczenie naczelnego prokuratora czaje się spowodowanym oświadczyć, że twierdzenie prokuratorji, jakoby rodzina moja miała jakieś rzekome dynastyczne tendencje, jest zupełnym fałszem, który jak energicznie odpieram: jeżeli bowiem w sprawozdaniach politycznych i gazetach, odbierających natchnienie z biur politycznych, znajdują się tego rodzaju inuynucje, uważam to za rzecz niegodną wcale mej uwagi; ale inem jest moje stanowisko wobec oskarżenia, i zdaje mi się, że winien szczegółowiej w tym względzie wypowiedzieć moje mniemanie, w interesie prawdy samej. Dokumentem, na który się tu powołuje oskarżenie, jest list otwarty, przeczytany 29 listopada 1859 roku na zebraniu Towarzystwa historycznego w Paryżu z polecenia brata mego dziada. W liście tym ani jednym słowkiem nie wspomniano o dynastji Czartoryskich i ich interesie. Wprawdzie mowa tam jest o jednym prawie, które óp. wuj mój rcecił dla siebie i synów swoich; jestto prawo odbierania pomocy od wszystkich rodaków w wspólnej pracy dla kraju; i to jest prawo, które rościć sobie może nie tylko każdy Polak, ale każdy człowiek na ziemi, który krajowi swemu i ludzkości chce być pożytecznym.

Przes: Co spowodowało pana do opuszczenia służby pruskiej rządowej.

Obwołany: Choroba oczu. Musiałem zaniechać tych prac; pojechałem do Poznania, aby ztamtąd udać się za granicę.

Przes: Zecehciej nas pan objaśnić co do stosunków swoich z hr. Działyńskim.

Obwołany: W zamiarze ndania się za granicę

przybyłem do Poznania, gdzie spotkałem się z mym wujem, hr. Działyńskim, który co dopiero powrócił z Kairu. Rzecz naturalna, że zapuściliśmy się z nim w rozmowę, w której nie mogliśmy pominąć wypadków zaszłych w Polsce. Wuj mego bardzo zasmucił te wypadki, tak, że wyraził życzenie, przez zakupno broni i lepszego rymsztunku przyjąć w pomoc ochotnikom, którzy cierpieli niezmierny niedostatek. Słyszając to, ofiarowałem się sam wujowi do pomocy, oświadczając gotowość obejrzania w czasie mej podróży fabryk broni i wywieżenia z niej cenach. Wuj mój zgodził się na to, poczem 26 albo 27 lutego wyjechałem przez Berlin — gdzie zatrzymałem się dzień jeden, aby złożyć uszanowanie krewnym moim księstwu Radziwiłłostwu — i Paryż do Londynu, gdzie zakupywałem broń.

Przes: Z kim pan przestawał w Paryżu? Obwołany: Z krewnymi. Co rok bywałem w Paryżu.

Przes: Ztamtąd udał się Pan do Londynu, gdzie zakupywałeś broń. Dokąd pan te broń przesyłał? Obwołany: Dokąd szła, nie wiem; tyle wiem, że do Kongresówki.

Czytano następnie kilka zabranych listów księcia, na które oskarżenie kładło przysięsk. Przes: Wiedział pan, jakie stanowisko hr. Działyński zajmował w komitecie? Obwołany: Co o komitecie słyszałem, wiem z gazet i oskarżenia. Zresztą nie o tem nie wiedziałem, ponieważ od końca lutego przebywałem za granicą.

Przes: W drugim liście mówisz Pan o dwóch Angliach, którzy chcieli przybyć do Poznania; zdaje się, jakbyś się pan trudnił werbunkiem. Obwołany: W Londynie rozmawiałem z tytuł Polakami i Anglikami, że niepodobna mi się zezgółowszego o tem powiedzieć. Zapewne mi któryś z moich znajomych mówił, że ktoś chce udać się do Kongresówki.

Przes: Pan oświadczył swemu wujowi chęć służenia. Obwołany: W obozie powstańców.

Przes: Czy pieniądze za broń przysyłano panu, czy wprost kupcom broni? Obwołany: Niejednokrotnie otrzymywałem pieniądze od mego wuja; kupując broń, płaciłem za nią gotówką; broń zakupywałem za pieniądze mego wuja.

Przes: W aktach znajduje się kwit bankiera Mamrotha z Poznania na 500 talarów, który odebrał od ks. Adama Czartoryskiego i miał przesać panu. Obwołany: To ojciec przysłał mi te pieniądze. Nie ma to żadnego związku z pieniędzmi Działyńskiego.

Przes: W końcu oskarżenia wspomniano o liście zesłanym u hr. Działyńskiego, który miał pisać do pana Władysława Zamoyaki. Przymińsz pan sobie treść jego? Obwołany: Bardzo niedokładnie. Hr. Zamoyaki jest moim wujem, z którym pozostaje w bardzo ścisłych stosunkach, tak, że zwykliśmy mówić ze sobą o wszystkim.

Przes: List ten zawierał instrukcyę, jak należy prowadzić wojnę. Obwołany: List ten nie był przeznaczony dla mnie; widać z tego treści.

Przes: W liście znajduje się przestroga, abyś Pan nie udawał się do obozu. Obwołany: List ten pisał troskliwy o mnie przyjaciel.

Przes: Pan zakupywałeś broń tylko za granicą? Obwołany: Tak.

Przes: Pan przeczysz, iżbyś, przesyłając broń, miał zamiar użycia jej kiedyś przeciw Prusom? Obwołany: Jak najmocniej przeczę. W takim razie nie byłbym jej kupował.

Przes: Pan kupowałeś broń tylko dla walki przeciw Rosji? Obwołany: Kupowałem ją tylko i wyłącznie w tym celu.

Przes: Na tem zakończę badanie. Rzecznik Janecki uzasadnia wniosek o tymczasowe wypuszczenie swego klienta, zwracając uwagę na głównejsze momenta, z których wykazuje się, że zakupno broni w celu poparcia polskiego przeciw Rosji zupełnie jest obojętne dla sądzania karnego w Prusiech, i że nie można ztąd wnosić o zbrodniczych zamiarach względem Prus. Obońca uzasadnia dalej swój wniosek, wskazując na charakter obwołanego, przypominając, że „noblesse oblige“, że zabrania mówić nie prawdę i przeczć. Mowca nie ma tu na myśli wysokiej godności, jaką urodzenie przypadkowo nadało obwołanemu, ale owę „noblesse“ przebijającą w usposobieniu księcia, o której sąd mógł się być przekonasz z akt i z dzisiejszego badania. Usposobienie to spowodowało go, gdyby się czuł winnym, w obec oskarżenia powiedzieć „tak“ albo „miledz“, ale nie zaprzeczaby on tego co zrobił. Obwołany zapewnił nas, że nie miał żadnych zamiarów przeciw Prusom, ani o nich nie słyszał; i temu jego zapewnieniu powinniśmy wierzyć.

Naczelnym prokuratorem Adlncm: Chociaż nie zgadzam się ze wszystkim z wywodami obrońcy, przecięż przyznaję, że rzeczywiście jest wątpli-

Chryścjanizm powiedział: „Królestwo moje nie jest z tego świata“, a niewytrzymany popęd pierwszych wieków zapalał i wiary wywołał zapasy ducha z ciałem. Ciało w pierwszych czasach kościoła było nieprzyjacielem, z którym walczyć i którego zwyciężyć należało. Niebyłoby atoli ciało w owej epoce całym pogadaniem, materialnem, zmyslowem, lubieżnem, niebyłoby ubóstwieniem wszystkich sił natury? Zjad, cóż właściwszego, jak dążność u pierwszych chrześcian do ascetyzmu i umartwienia ciała?

Saint-simonizm przedsięwziął rehabilitację i uwolnienie ciała naprzeciw temu, co nazywał „dualizmem katolickim.“ Tam gdzie chryścjanizm mówił: „Umartwiając się, uświęcając się przez wstrzemięźliwość i rozmyślanie,“ saint-simonizm mówił: „Żyćcie, to jest używanie życia w całej pełni, uświęcając się przez pracę i przyjemność czyli rozkosz.“

I wkrótce też, idąc za tą zmysłową doktryną, wygłosił łatwą moralność, gdzie ciało zrehabilitowane opanowało niebawem ducha, gdzie poszukiwanie wolnej kobiety stało się jedynem zadaniem, gdzie wyższe pojęcia nowoj doktryny zamieniły się w balastowe uroczystości, w naciechy wszelkiego rodzaju, które jej zadawy w obec opinii publicznej cios bardziej może śmiertelny, aniżeli jej najwyraźniejsze błędy.

Jeżeli z jednej strony było nadużycie mistycyzmu, to z drugiej była przesada w zmysłowości. Człowiek jest duchem i ciałem, jest inteligencją, której służą organa; apłoteczność posłuszna być musi podwójnemu prawu wiecznych dążeń i doczesnych potrzeb; żyje słowem bożem i postępem materialnym. Dzieło opatrne w ludzkości nieżada zapasów w tych dwóch żywiołach powszechnego życia, nie wymaga bezstannej walki materji z duchem; ale je łączy, godzi, harmonizuje, aby zdobywały spolem tę doskonałość duchową i materialną, która jest celem rodzaju ludzkiego, w Bogu swój ideał mającym.

W porządku religijnym, saint-simonizm był tylko wkręceniem panteizmu, posłużonego w dzwicznych kształtach z nową idea metempsychozy indyjskiej. Znana jest definicya tej szkoły: „Bóg wszystkim co jest; wszystko w nim; wszystko przez niego.“

„Nikt z nas nie jest poza nim, lecz nikt z nas w nim.“ „Każdy z nas żyje swoim życiem, lecz wszyscy wspólnie w nim żyjemy, bo on wszystkim co jest.“

Doktryna Enfantina o wiecznem życiu jest również tylko materializmem zaledwie osłoniętym. Życie wieczne u niego, to świat fizyczny, to my, co było przed nami i co będzie po nas. Wszelki człowiek, wszelka cząstka ziemi noszą w sobie wszystko co było, rozumują i skupiają w sobie ludzkość przeszłą i ludzkość przyszłą we wszystkich swoich dziełach, we wszystkich utworach i zmianach. Są środkiem całego świata, żyją wszystkim co ich otacza tak w porządku moralnym jak w porządku materialnym, i dają bezprześtanję istnienia i swego jestestwa. Nakoniec są punktem wyjścia do nowego życia, w którym ich dusza, ich rozum, myśli, twory, czyny a nawet ciała ich przechodzą w przyszłe i nieskończone pokolenia nastaje mające. Tym sposobem życie wieczne, które nie miało początku, nie będzie miało końca.

Dziwniej tej doktrynie brakuje tego, co stanowi siłę wszystkich religij, które twierdzą, że posiadają niewzruszoną prawdę — brakuje jej objawienia.

Saint-simonizm bez objawienia, bez proroka i bez Boga, pozostanie zawsze tylko filozofią przeznaczoną na zapomnienie wraz z innymi błędnymi systematami dawnych szkół i sekt, które przed światłem ksiąg świętych w ciemności pograżone. Z resztą, ściśle rzeczy biorąc, saint-simonizm nie nie działał, coby rzeczywiście jego było własno-

ścią. Jego religia, to tylko nowa formuła starego panteizmu; jego moralność, to moralność Epikura; jego hierarchia społeczna przeobraziła od Platona i teozofów greckich aż do Tomasza Morusa; jego pojęcia o wspólnej pracy pozostały daleko w tyle za Robertem Owenem i Fourrierem; Arystofanes urzędował już w Atenach socyalizm, który chciał wyznaczyć zdolność i czyn; szkoła saint-simoniska miała tylko oryginalną formę, ekscentryczną i dziwaczne odzienie, w które przybrała wszystkie poprzednie utopie, lecz z którego je odarł rozum powszechny.

Czyż jednak nie wcale nie pozostało z tego o gromnego usiłowania reformy religijnej i społecznej? Pozostał wielki ruch w pojęciach i w umiejętności najwytworniejszych kwestyj naszej epoki. Saint-simonizm przez to samo, że chciał przekształcić społeczność, dotknął naturalnie wszystkich problemów ekonomicznych, a pomijając jego spekulacyjne marzenia, wyznaczone przez do organizacyi pracy, do produkty i kredytu za pomocą stowarzyszenia rąk i kapitałów; rozwił za pomocą kolei żelaznych i przekopów niedźwierz, mórz wielką kwestyę wymiany między narodami, i następstw politycznych i moralnych, jakie ztąd dla jednocii rodzaju ludzkiego wypływają; a je-

żeli zarzucić mu można, że rozstrzygał trudności na korzyść i w duchu zwierzchności, miasto rozstrzygał sprawę pracy i przemysłu za pomocą wolności, to zawsze też miał przynajmniej zasługę i zaszczyt, że zwrócił baczność praktycznej umysłowości na owe wielkie zadania powszechniej cywilizacyi, które zaledwie dawniej podejrzawano.

To też kiedy owi wyżsi ludzie, którzy byli stroniakami nauki Saint-Simona, wrócili do cywilnego życia, przychcieli z sobą inteligencje dojrzałe w pracy nad ekonomią społeczną, i widzieliśmy ich bez zadziwienia produkujących w finansowem, handlu i przemyśle wszystkim postępem od lat trzydziestu dokonany.

Gdyby saint-simonizm chciał być pozostać tylko doktryną ekonomiczną, stałby dziś jeszcze jako potęgą: lecz zaprzagnął być religią, chciał detronizować Boga i upadł. Świat nowoczesny odechnął go, pozostając wiernym postępem od lat trzydziestu dokonany.

Gdyby saint-simonizm chciał być pozostać tylko doktryną ekonomiczną, stałby dziś jeszcze jako potęgą: lecz zaprzagnął być religią, chciał detronizować Boga i upadł. Świat nowoczesny odechnął go, pozostając wiernym postępem od lat trzydziestu dokonany.



