

Wychodzi co tydzień raz o godzinie 7ej.

## Prenumerata wynosi:

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
MIEJSCOWA w Krakowie	złr. 20	złr. 5	złr. 2
POCZTA w państwie Austriackim	24	6	2 e. 25
do Prus	tal. 16 gr. 20	tal. 4 gr. 5	tal. 1 gr. 15
do Rosji niemieckiej	21	5	10
do Francji i Anglii	108	27	10
do Włoch i Szwajcarii	116	29	10
do Belgii	80	20	7

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

## CZAS

## Prenumeratę przyjmują:

Biuro Administracji „Czasu” w Ryku pod L. 39 w domu p. Kirschmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

OGŁOSZENIA (inseraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego i jednolitego umieszczenie 8 centów, na następne po 5 centów, oraz za opłatą należytości stałej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: w Wiedniu: p. A. Oppelik, Wollzeile 22. Na Francję i Anglię: w Paryżu, p. L. Ploński, Boulevard du Prince Eugene, 95.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „Czasu”. LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu. LISTY niereklamowane nie przyjmują się. KROPIKA nadawane Redakcyi nie swarczą się i nie są one błąd.

## OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY

Z dniem 1ym Października 1864 rozpoczyna się nowy kwartał. Przedpłata na **Czas** na miesiąc: **Październik Listopad i Grudzień** wynosi:

	w Krakowie	pocztą w państwie austriackim
kwartalnie	złr. 5	kwartalnie złr. 6
półrocznie	złr. 10	złr. 12
rocznie	złr. 20	złr. 24

Upraszają się pp. Abonentów o wcześnie nadsyłanie pieniędzy prenumeracyjnych i dawnego adresu drukowanego, a przynajmniej o wyraźne podpisy.

Prenumeratę przyjmuje się tylko na czas od każdego 1go do każdego ostatniego dnia miesiąca.

Komu się kwartał kończy z dniem 31go Października lub 30go Listopada, chce dla wyrównania kwartału do końca Grudnia dopłacić 4 albo 2 złr.

Prenumerata miesięczna wynosi z przesyłką pocztową w państwie austriackim 2 złr. 25 c. dwumiesięczna 4 złr. 50 c.

## Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Administracja „Czasu”, oraz wszystkie Urzędy pocztowe w kraju i za granicą; tudzież w Wiedniu p. A. Oppelik, Wollzeile, 22; w Paryżu (na całą Francję, Belgię i Anglię) p. Ploński Boulevard du Prince Eugene, 95.

## Kraków 21 września.

*La Patrie* z d. 19 b. m., która nas dziś doszła, zamieszcza obszernie pismo datowane niby z Warszawy 8go września, a mające być odezwą do narodu polskiego. Już w pierwszym naszym z d. 7go b. m. wypowiedzieliśmy zdanie nasze o podobnym rodzaju aktach. Możemy je i do niniejszego zastosoować, tem więcej jeszcze, im rozleglejsze przyznaje on sobie atrybucje i przywłaszcza sobie prawa. W odrośniętym zaś do tej roli stosunku, akt ten jest o wiele lżejszy, niż dotychczas. Nie tylko, co zbywa mu na znajomości położenia Polski i stosunków europejskich, ale nawet na odpowiedniej napisaniu swemu sile i grozie słów. W tem stylowym ćwiczeniu młodzieńszaka nie dopatrzysz się nawet udatności nadsyłania pism poważnych aktów, w których rzędzie stanąć usiłowało, choćby jako żręcznie podobno plagiat. Nie żłudzi też on najmniej świadomości, a to jedyną może stać się jego zasługą, że zrazi innych, co by chcieli przez miłość własną lub zbrodniczą lekkomyślność podsyłać się nadal pod tajemniczą firmę. Nie śmielibyśmy nawet o ten niedowarzony plód pióra posądzić żadnego agenta prowokacyjnego, bo taki z nich, co by chciał użyć podobnej tajemniczej firmy, zdobyłby się pewnie na coś więcej, niż na kilkanaście szumnych frazesów, powtarzanych w kółko, a nie okrywających ubogą szatą swoją choćby jednej myśli politycznej.

Dziwi nas tylko, że *La Patrie* nie zastanowiła się nad tem, jako się niegodzi igrzać z nieszczęściami narodu, i wystawiać go na sztyderstwo; boć nie czem innem, jeno sztyderstwem nazwać można owo małpowanie; nie za co innego jako za sztyderstwo poczytać trzeba przywdziewanie na barki chłopięcia tekturowej zbroi, żeby udawać rycerza. Nie ochroniła się Polska od ciężkich i srogich klęsk, ale byłoby jeszcze smutniejszem, gdyby się od śmieśności ochronić nie zdołała; a na taką wystawę ją usiłuje odezwać w *La Patrie* umieszczona.

## KORRESPONDENCA CZASU.

Wiedeń 20 września.

— r. O rokowaniach dotyczących się traktatu celnego, jakie się toczą między Wiedniem a Paryżem, puszczono w obieg różne mylne wiadomości. Wystawiano rzecz tak, jakby to się rozchodziło o wielką zmianę samego traktatu w najważniejszych jego punktach, kiedy tymczasem Austria żądała dla siebie w związku celnym takich tylko ułatwień, jakie ma Francja. Gabinetowi tutejszemu nie chodzi więc o ustalenie traktatem zabezpieczenia prawa, aby na wypadek mógł przystąpić do związku celnego, ani o wywieranie wpływu na sprawy celne reszty Niemiec z tytułu należenia do związku niemieckiego, lecz jedynie o zmianę pewnych pozycji celnych od przywozu niektórych austriackich produktów, a mianowicie między innymi o zmniejszenie cła od win austriackich. Przy tak stosunkowo skromnych żądaniach Austrii trudno przypuszczać, aby Francja dłużej chciała się opierać.

Pogłoska, że baron Hock obejmie po p. Plenerze tekę ministra skarbu, ciągle się utrzymuje, a szczególnie w wielkim zadowoleniu ją powtarzają w kołach wyższych świata finansowego. Spodziewają się po baronie Hocku różnych cudów, i jak się zdaje, zapominają, że każdego austriackiego ministra skarbu te same czekają trudności, jeżeli nie posiada tajemnicy robienia złota. Baron Hock jest niezaprzeczalnie bardzo zdolnym finansistą, zna się na sprawach celnych i podatkowych tak dobrze jak mało kto w tutejszych binach, w polityce finansowej jest zwolennikiem liberalnych zasad, płodny jest w kombinacje, ale z rękawa nie wysypie dukatów.

## Rzym 13 września.

Ojciec święty dnia wczorajszego wrócił do Rzymu po odbytej wycieczce. Doradzon mu, aby dla uniknięcia malaryi czyli złego powietrza rzymskiego pozostał w Castelgandolfo aż do końca miesiąca, ale beatyfikacja niemniej jak konsystorz wkrótce po niej odbył się mający konsylium Państwa do niezwłocznego i stanowczego powrotu. Przyjęcie, jakim go uczczono, było nader świetnem. Cały świat urzędowy tutejszy znajdował się na dworcu kolei żelaznej. Generał dowodzący tymczasowo okupacyjnym wojskiem w niebytułości hr. Montebello, inni naczelnicy francuscy, senatorzy, ministrowie, prałaci, wielu członków Ciała dyplomatycznego spotykało Jego Świątobliwość. Ludność rzymska także w liczbie kilkuset tysięcy napelniała plac rozciągający się przed świątynią Dioklecjaną; gdzie położony dworek kościelny żelaznej równie jak ulice prowadzące do Watykanu. Bito z dala, wołano *eviva*, a! i oświetlano facyaty bazyliki św. Piotra, albowiem Papię przybył już o zmierzchu. Plus IX wygląda wcale dobrze; utył on nawet w Castelgandolfo, i zdaje się używać jak na teraz najlepszego zdrowia.

W przyszłą niedzielę, 18 września, będziemy mieli ceremoniję beatyfikacji wieleb. Maryi Małgorzaty Alacone, Wyzkity. Przygotowania wielkie czynią w kościele św. Piotra. Mnóstwo księży francuskich ściągają na uroczystość swą rodaczki. Liczne ich drużyny spotykają się na wszystkich ulicach Rzymu. Ma też tu zjechać biskup z Antnu, w którego dycezyi spoczywają zwłoki wieleb. Małgorzaty.

Konsystorz tajny, który miał się odbyć naderwotnie, to jest 19go b. m., przeniesiony jest na 22gi, i odbędzie się w godzinę po konsystorzu publicznym, na którym Papię nada kardynałski kapelusarz arcybiskupowi z Ronen kardynałowi Bonnehose. Ceremonia ta, jak wiadomo, jest tylko do pełnienia nominacji papruratów, którzy powinni zwykle w Rzymie z rąk samego Papię odbierać godło swojego dostojństwa; kardynał ten zaś jest oddawaną kreowany.

Na konsystorz tajnym Ojciec św. będzie prekonizował wielu biskupów, między innymi zaś znanego ka. Mermillod na stolicę biskupią w Genewie w Szwajcarii. Zapewniają także, iż kardynał Panebianco zakon franciszkański mianowany będzie biskupem Senigallii, a kardynał Anagnin biskupem Viterbo po śp. kardynała Bedinini. Miałem słyszność pisać do was, byście na allokucyę papieską tą razą nie liczili. Żadnej bowiem nie będzie na przyszłym konsystorzu. Nie mogąc lub nie chcąc mówić o Polsce, Papię, żadnego innego nie dotknie przedmiot, i powie tylko kilka słów odnoszących do kandydatów, których nawet dziennik urzędowy nie powtórzy.

Doniósł nam, iż monsignor Meglia, były audytor nuncjatury paryskiej, udą się jako inter-nuncjusz do Meksyku. Z powodu bowiem oziębłości, jaka panowała między dworem rzymskim a nowym cesarstwem i w skutek uwierzytelnienia przedstawiciela meksykańskiego przy włoskim dworze, projekt posłania tam zupełnego nuncjusza upadł był całkowicie. Nastąpił jednak wbrew nawet kardynałowi, sekretarzowi stanu i innym dostojnikom niespodziany zwrot, którego wyjątkowym sprawcą jest sam Ojciec św. Oświadczył on nagle, że monsignor Meglia pośle w charakterze zupełnego nuncjusza apostolskiego do Meksyku i że go arcybiskupem prekonizować będzie na przyszłym konsystorzu. Postanowienie to największy podziw obudziło w urzędowych sferach.

W naszym tygodniu przybył tu p. Kisielew, nowy minister rosyjski w Turynie. Niespodziana ta podróź porozumowana jest potrzebą złożenia o sobistych interesach, w gruncie zaś miała na celu obudzenie nadziei w Rzymie dla przeszkodzenia krokowi na korzyść Polski. Ilekroć konsystorz z passem, rząd carski wyprawia tutaj posłów swoich z przyjacielskimi oświadczeniami. P. Kisielew nie był i nie będzie u Papię, bo małżeństwo jego, którego Ojciec święty nie uznaje, czyni jego osobiste stosunki z Papięm nader chwiejnymi i niejasnymi. Ale widział się on przeszłej niedzieli z kardynałem Antonellim, któremu, jak zapewniają, ważne komunikacje uczynił od Cara, od którego przybywa z Petersburga. Treść tej rozmowy nie jest wiadomą publiczności; to tylko z pewnością widać, iż oświadczenia p. Kisielewa były nader przyjacielskie i że zapowiedział rychło przybycie następcy swego księcia Łabanowa Rostowskiego ożenionego z Paskiewiczówną Erywańską. Car go przysłał jako przedstawiciela swego w Rzymie, prze to, iż jest bardzo bogaty. Wolą jest carska, aby posel jego przyszedł z nierównie większą okazalnością występował niż p. Kisielew i dawał wielkie uczy i rauty, a pieniądze pełną garścią rozrzucał. Car i jego dyplomacya znają charakter mieszkańców.

**Kraków 21 września.** Komisya nominacyjna w Krakowie zamianowała aktuariuszów powiatowych Jana Lopatnera i Jana Lepskiego adiunktami powiatowymi, pierwszego do Rozwadowa, drugiego do Brzeska, asultanta zaś sądowego Karola Górę aktuariuszem powiatowym w Brzesku.

**Lwów 20 września.** *Gazeta Lwowska* ogłasza wykaz prawomocnych wyroków c. k. sądów wojennych we Lwowie, w Żółkwi, Samborze, Złoczowie, Rzeszowie, Stanisławowie, Przemyślu, Tarnowie, Krakowie, Tarnopolu i Nowym Sączu zapadłych w miesiącu sierpniu 1864.

(Ciąg dalszy.)

## VIII. C. k. sąd wojenny w Tarnowie.

Za zbrodnię zaburzenia spokojności publicznej §. 343 wojs. k. k.

1) Ignacy Suchorzewski, żonaty, 28 lat, rodem z Przeborza w W. Ks. Poznańskim, właściciel dóbr Mielec, obciążony zbrodnią odciągania wojskowych od zaprzysiężonych obowiązków i postępowaniem przeciw zarządzeniom publicznym §. 343, 521, 570, 96 i 97 prócz utraty skonfiskowanej broni i amunicji, na 1 rok więzienia z wliczeniem 1 miesięcznego aresztu śledczego. — 2) Józef Nowotny, stanu wolnego, 24 lat, z Nawisza kołczyńskiego, syn właściciela dóbr, na 1 rok więzienia, z wliczeniem 4 miesięcznej kary i 2 miesięcznego aresztu śledczego. — 3) Karol Zajkowski, stanu wolnego, 29 lat, z Czornym, właściciel dóbr i był c. k. porucznik przy sztabie inżynierów, na 5 miesięcy więzienia. — 4) Józef Góda, stanu wolnego, 21 lat, z Przecławia, kowal, na 1 1/2 miesięca więzienia. — 5) Adam Widro, żonaty, 39 lat, z Przecławia, szewc, na 2 miesiące więzienia. — 6) Leon Zawierucha, stanu wolnego, 18 lat, z Przecławia, czeladnik stolarski, na 2 miesiące więzienia. — 7) Ludwik Ziemia, stanu wolnego, 24 lat, kowal, z Przecławia, na 2 miesiące więzienia. — 8) Antoni Watycha, stanu wolnego, 23 lat, z Radomyśla, czeladnik szewski, na 2 miesiące więzienia. — 9) Stanisław Przewoźnik, stanu wolnego, z Przecławia, slusarz, na 4 miesiące więzienia. — 10) Błażej Gardulski, stanu wolnego, 24 lat, z Radomyśla, czeladnik slusarski, na 4 miesiące więzienia. — 11) Mikołaj Jaros, stanu wolnego, 20 lat, z Przecławia, czeladnik szewski, na 1 miesiąc więzienia. — 12) Stanisław Kozłowski, stanu wolnego, 22 lat, z Tarnowa, dyrniasta, na 3 miesiące więzienia. — 13) Jan Sokołowski, stanu wolnego, 37 lat, z Krakowa, czeladnik krawiecki, na 4 tygodnie więzienia. — 14) Jan Michalski, stanu wolnego, 20 lat, z Czerny w powiecie Krzeszowieckim, syn kmieta, na 4 tygodnie więzienia. — 15) Mikołaj Przybyłowicz, stanu wolnego, 35 lat, z Kryga w powiecie bieckim, oficyalista prywatny, na 4 miesiące więzienia. — 16) Andrzej Dziłkowski, stanu wolnego, 39 lat, z Żółkwi, kooperator, obciążony nieprawem werbowaniem; od zbrodni zaburzenia spokojności uwołniony z braku dowodów, od zbrodni nieprawego werbunku uwołniony, i uznany za niewinnego. — 17) Wojciech Garga, stanu wolnego, 22 lat, z Mokry, parobek, obciążony kradzieżą i przekroczeniem przez oszustwo, §. 178 i 461 c. k., na 5 miesięcy ciężkiego więzienia, zastrzonego 2 razowym postem w każdym tygodniu. — 18) Bela Adamaszak, stanu wolnego, 17 lat, z Ungwar w Węgrzech, uczeń gimnazjum, obciążony przekroczeniem kradzieży i obwieszczenia §. 43 i 460, na 4 miesiące więzienia. — 19) Jakób Majchrowski, stanu wolnego, 40 lat, z Tarnowa, dzierżawca dóbr, na 9 miesięcy więzienia. — 20) Włodzimierz Chwalibóg, stanu wolnego, 54 lat, rodem z Potoka w Królestwie Polskim, dzierżawca dóbr Partych w Galicji, obciążony zbrodnią nieprawego werbunku §. 521, 308 i 96, na 9 miesięcy więzienia, z wliczeniem 2 miesięcznego aresztu śledczego. — 21) Jan Zaklika, stanu wolnego, 29 lat, z Dziłkowa, dzierżawca dóbr, już karany za przestępstwo obwieszczenia z 28 lutego 1864 r. karą pieniężną w kwocie 25 złr., na 5 miesięcy więzienia. — 22) Daniel Grzymański, żonaty, 48 lat, z Poremby wielkiej, dzierżawca dóbr, na 3 miesiące więzienia. — 23) Teofil Czeżec, wdowiec, 48 lat, z Poremby wielkiej, były rzadca dóbr, na 3 tygodnie więzienia.

Za przestępstwo zbiegowiska §. 531 w. k. k.

24) Józef Rymanowski, żonaty, 38 lat, z Mielca, kmieta, 25) Józef Dziekan, żonaty, 25 lat, z Mielca, kołodziej i posiadacz gruntu, i 26) Michał Tomaszewski, stanu wolnego, z Mielca, czeladnik slusarski i właściciel gruntu, wszyscy trzej zupełnie uwołnieni.

Za przestępstwo przeciw zarządzeniom publicznym §. 570 wojs. k. k.

27) Jurko Dziekan, stanu wolnego, 24 lat, z Mielca, siewlarz i właściciel gruntu, na 4 tygodnie aresztu, zastrzonego 1 razowym postem w każdym tygodniu. — 28) Jędrzej Sorama, żonaty, 34 lat, z Mielca, szewc i właściciel gruntu, na 2 tygodnie aresztu, zastrzonego 1 razowym postem w każdym tygodniu. — 29) Jan Depowski, żonaty, 45 lat, z Sredni ad Kopeczyce, kmieta, na 10 dni aresztu, zastrzonego 1 razowym postem w drugim i szóstym dniu czasu kary. — 30) Konstanty Korzeniowski, żonaty 45 lat, z Ryglu, rzadca dóbr, na 14 dni aresztu. — 31) Jan Wolosiński, żonaty, 42 lat, z Kolbnowego, szewc, na 3 dni aresztu. — 32) Antoni Poska, żonaty, 42 lat, z Kopeczyce, kmieta, na 10 dni aresztu, zastrzonego 1 razowym postem w drugim i szóstym dniu czasu kary. — 33) Kunegunda Strycharzka, wdowa, 50 lat, z Tarnowa, wyrobnica, na 8 dni aresztu, zastrzonego 2 razowym postem. — 34) Piotr Jędrusik, stanu wolnego, 54 lat, z Sznarowu, wyrobnik, na 14 dni aresztu, zastrzonego 2 razowym postem w każdym tygodniu. — 35) Franciszek Markowicz, żonaty, 28 lat, z Zadusznik, kmieta, na 4 tygodnie aresztu, zastrzonego 2 razowym postem w każdym tygodniu. — 36) Jakób Posko, żonaty, 30 lat, z Kopeczyce, kmieta, na 3 tygodnie aresztu, zastrzonego 2 razowym postem w każdym tygodniu. — 37) Lazar Pflaum, stanu wolnego, 21 lat, z Tarnowa, kupczyk, na 6 dni aresztu. — 38) Jędrzej Walaszek, żonaty, 50 lat, z Kędzin, kmieta, na 8 dni aresztu, zastrzonego 2 razowym postem. — 39) Walenty Sowiros, żonaty, 38 lat, z Tarnowa, kmieta, na 14 dni aresztu. — 40) Katarzyna Depowska, zamężna, 36 lat, z Sredni ad Kopeczyce, żona kmieta, na 8 dni aresztu. — 41) Rudolf Choroszewski, żonaty, 45 lat, z Woli Lubelskiej, dzierżawca dóbr, na karę pieniężną w kwocie 15 złr. — 42) Michał Skowron, żonaty, 52 lat, z Zbyłtowski góry, kmieta, na 2 tygodnie aresztu, zastrzonego 2 razowym postem w każdym tygodniu. — 43) Tomasz Chapiński, żonaty, 41 lat, z Brzeska, czeladnik kowalski, na 2 tygodnie aresztu, zastrzonego 1 razowym postem w każdym tygodniu. — 44) Apolonia Lubinska, zamężna, 40 lat, z Brzozowa, stanu wolnego, na 8 dni aresztu. — 45) Jakób Rappaport, żonaty, 33 lat, izraelita, z Czerniowiec, blacharz, obciążony przekroczeniem obrazu honoru, na 10 dni aresztu, od przekroczenia obrazu honoru uwołniony dla braku dowodów. — 46) Józef Rak, żonaty, 40 lat, z Rzędzina, murarz, uwołniony dla braku dowodów. — 47) Walenty Bida, żonaty, 65 lat, z Rzędzina, kmieta, uwołniony dla braku dowodów. — 48) Leib Fisch, żonaty, 35 lat, z Tarnowa, izraelita, szynkarz, na 2 tygodnie aresztu, zastrzonego 2 razowym postem w każdym tygodniu. — 49) Tomasz Panek, żonaty, 27 lat, z Piotrkowic, kmieta, na 2 tygodnie aresztu.

Za przekroczenie obwieszczeń z 28 i 29 lutego 1864.

50) Jan Saja, żonaty, 33 lat, z Złotnik, wyrobnik, za nieprawne posiadanie pistoletu na 8 dni aresztu. — 51) Jan Tackiewicz, żonaty, 30 lat, z Trześni, wyrobnik, na 6 dni aresztu. — 52) Franciszek Pers, żonaty, 34 lat, z Czernym, gajowy, na 12 dni aresztu. — 53) Jan Jędrnak, żonaty, 25 lat, z Paszyczyn, kmieta, na 3 tygodnie aresztu. — 54) Andrzej Jędrnak, żonaty, 50 lat, z Paszyczyn, kmieta, na 14 dni aresztu. — 55) Wojciech Jawor, żonaty, 22 lat, z Bzozówki, kmieta, na 14 dni aresztu. — 56) Szymon Pazdół, stanu wolnego, 32 lat, z Jastrzębki staryj, wyrobnik, na 8 dni aresztu. — 57) Franciszek Byk, żonaty, 65 lat, z Niziny, kmieta, na 8 dni aresztu. — 58) Katarzyna Gasiorowa, stanu wolnego, 15 lat, z Krzemienicza, córka kmieta, na 8 dni aresztu. — 59) Walenty Markowski, stanu wolnego, 26 lat, z Chrzastowa, kmieta, na 8 dni aresztu. — 60) Andrzej Głozdzik, stanu wolnego, 20 lat, z Chrzastowa, syn kmieta, na 4 dni aresztu. — 61) Marcia Tarkowicz, żonaty, 25 lat, z Zawady, ciela, uwołniony z braku dowodów. — 62) Tomasz Urbanek, żonaty, 45 lat, z Białkowskiego, gumienny, uwołniony z braku dowodów. — 63) Leon Brudowiec, stanu wolnego, 24 lat, z Radgoszyc, organista, na 8 dni aresztu. — 64) Wojciech Mazon, stanu wolnego, 25 lat, z Ciekłowa, czeladnik szewski, na 10 dni aresztu, zastrzonego 2 razowym postem. — 65) Michał Łętowski, żonaty, 26 lat, z Tarnowa, szewc, na 10 dni aresztu, zastrzonego 2 razowym postem. — 66) Michał Dobrzański, żonaty, 50 lat, z Wieliczki, szewc, uwołniony z braku dowodów. — 67) Stanisław Warchołowski, stanu wolnego, 19 lat, z Łobniowa, komisant handlowy, 14 dniowy areszt śledczy połączony za karę.

Z c. k. sądu wojennego w Tarnowie. (Dalszy ciąg nastąpi.)

**Wiedeń 20go września.** *Wiener Ztg* donosi: JCMoś odjechał 19go b. m. z Schönbrunn do Kisber na Węgrzech; *Ung. Nachr.* donoszą z Pesztu 19go b. m.: „J. Eks. namiestnik odjechał dziś do Komara, aby tamże przyjąć JCMoś na czele władz, dygnitarzy dworskich i znakomitych osób, które w Komarnie albo w okolicy mieszkają i JCMoś hold składać będą. W tym samym celu ndali się do Komara hr. Walenty Török jako zastępcę sędziego nadwornego (index curiae) i J. Eks. Stefan Melzer.”

Według *W. Abendpost* dziś spodziewają się JCMoś z powrotem z Wiednia.

JCMoś nadał pismem gabinetowem z 27go sierpnia b. r. biskupowi białogrodzkiemu Drowi Emerykowi Farkasowi godność rzeczywistego tajnego rady z uwołnieniem od opłaty.

Czytamy w *Gen. Korrespondenz* następujące oświadczenie:

„*Köln. Ztg* podaje w N. 260ym, list z Wiednia przedstawiający za cel praskich konferencyj zawarcie traktatu celnego i handlowego z odnowieniem, na podstawie prusko-francuskiego traktatu handlowego, związkiem celnym i zapowiadając, że jeżeliby Austria nie osiągnęła i coś znaczących ustępstw, może wdać się w bezpośrednie układy z Francją celem zawarcia austriacko-francuskiego traktatu handlowego.

Do tej wiadomości dodaje wiedeński korespondent do *Köln. Ztg* uwagę, że krok taki miałby niezawodnie także bardzo znaczne polityczne następstwa, a mianowicie osłabienie austriacko-pruskiego przymierza a ściślejże połączenie się Austrii z mocarstwami zachodnimi. „Nie jest to, powiada przytoczony korespondent, prywatnem przypuszczeniem, lecz, jak słychać z pewnego źródła, w samej rzeczy myśl stojących u steru austriackich mężów stanu, stanowiącego całego ministerium.”

Możemy zapewnić, kończy *Gen. Korrespondenz*, że twierdzenie to wiedeńskiego korespondenta do *Köln. Ztg*, istotnie jest tem, że co on jej nie chciał by uważać, to jest prywatnem przypuszczeniem.”

## Królestwo Polskie.

Wspomnieliśmy we wtorkowym numerze naszego pisma o świeżo ogłoszonych rozporządzeniach

Komitetu włościańskiego, a między innemi o pozycy 118 dotyczącej się postępowania w sprawach uposażenia włościan. W dodatku zamieszczona jest następująca instrukcja określająca sposób, w jaki komisyje włościańskie i delegowani z nich urzędnicy postępować mają. Jest to jeden z najważniejszych dokumentów w tej sprawie, i dla tego podajemy go tu dostownie:

*Aneks pozycy 118 protokołu posiedzenia XXIII Komitetu zarządzającego w Królestwie Polskim w dniu 25 lipca (6 sierpnia) 1864 roku odbytego.*

*Przepisy postępowania w sprawach dotyczących praw gruntowych włościan w Królestwie Polskim.*

## Rozdział I.

## Przepisy ogólne.

1) Sprawy w przedmiocie praw gruntowych włościan, należące do atrybucy komisyj spraw włościańskich, wymienione są w punktach a, b, c i d, artykułu 17go najwyższego ukazu z dnia 19go lutego (2 marca) 1864 r. o sposobie wprowadzenia w wykonanie nowych ustaw o włościanach. (Ukaz IV).

2) Czynności w artykule 17 punkcie a rzeczonożnego ukazu wymienione, jako to: sprawdzanie, poprawianie i wprowadzanie w wykonanie tabel likwidacyjnych, winny być dopełniane według zasad w tymże uzkie wskazanych, oraz stosownie do przepisów, jakie w tym przedmiocie wydane zostaną przez Komitet zarządzający.

3) Czynności w artykule 17 punkcie d tegoż ukazu wyszczególnione dopełniane będą później, przy dalszym rozwoju sprawy włościańskiej. Co do sposobu ich załatwiania wydane będą również oddzielne przepisy.

4) Postępowanie w czynnościach w punktach b i c powołanego wyżej artykułu i ukazu wymienionych, sposób ich załatwiania, niemniej poświadczania dobrowolnych pomiędzy właścicielami dóbr a włościanami układów, wreszcie sposób rozpoznawania i rozstrzygania zachodzących pomiędzy stronami sporów i zażaleń określone są w niniejszych przepisach.

5) Sprawy w punkcie c artykułu 17 tegoż ukazu wyszczególnione, a praw gruntowych włościan ukazami z dnia 19go lutego (2 marca) 1864 r. nadanych dotyczących, rozpoznawane będą w dwóch instancjach. Od decyzji wydanych w pierwszej instancji służy odwołanie się do drugiej instancji.

Uwaga. Jakkolwiek obsadzanie opróżnionych osad włościańskich (pustek), gdy do takowych praw włościanom zostanie przyznane (ukaz IV, artykuł 17 punkt f) nie będzie już mogło być przedmiotem sporu pomiędzy właścicielami dóbr a włościanami, to wszakże nie przecina włościanom możności zanoszenia zażaleń, i z tego powodu sprawy dotyczące pustek będą ulegały rozpoznaniu w dwóch instancjach.

6) Dla spraw rozstrzyganych przez komisarzy rewirowych, druga instancja stanowić będzie komisya spraw włościańskich; dla rozstrzyganych zaś przez komisye drugą instancją stanowić będzie Komitet zarządzający, a mianowicie ustanowiona przy nim oddzielna komisya do rozpoznawania prób i zażaleń.

Uwaga. Gdy Komisye spraw włościańskich, mając wyrażać w pierwszej instancji, wtenczas wyrażają decyzje swoje nie inaczej, jak po zasięgnięciu poprzednio co do tego interesu opinii komisarzy rewirowych lub delegacji czasowej.

7) Decyzye Komisji spraw włościańskich, wydane w drugiej instancji z odwołania się od decyzji komisarzy rewirowych, będą ostateczne i żadnemu już odwołaniu się nie ulegają.

8) Skarga przeciwko osnowie decyzji podana być winna w terminie trzechmiesięcznym od dnia ogłoszenia decyzji. Skargi przeciwko decyzjom komisarzy rewirowych zanoszone będą do Komisji spraw włościańskich, zaś na decyzye tych Komisji, do Komitetu zarządzającego. W obu wypadkach od skarg dołączone być winny w kopjach zaskarżone decyzje.

Uwaga. Zażalenia na komisarzy i komisye mogą być składane tymże komisarzom i komisjom. Tak komisarze, jako i komisye, po dołączeniu kopii swoich decyzji, oraz potrzebnych wyjaśnień, przedstawiają też zażalenia: Komisarze Komisjom, a Komisye, Komitetowi zarządzającemu.

9) Obok zażaleń na samą osnowę decyzji, właścicielom dóbr i włościanom służy możność zaskarżania pojedynczych czynności, dotyczących w ogólności samej instrukcyi sprawy. Zażalenia przeciwko komisarzom rewirowym i delegacjom czasowym zanoszone będą do prezesa komisji, który wyda właściwe zarządzenia, a w razie zachodzącej potrzeby, zażalenie przedstawi Komitetowi zarządzającemu; zażalenia zaś przeciwko samym komisarzom lub ich prezesom, — wnoszone będą do Komitetu zarządzającego. Dla zażaleń tego rodzaju służy również termin trzechmiesięczny.

10) Za kopie decyzji komisarzy rewirowych lub komisji spraw włościańskich, wydawane w języku rosyjskim, ściągana będzie opłata kopiejk piętnaście, — a jeżeli kopia, na żądanie strony interesowanej, wydana będzie z dołączeniem przekładu na język polski, po kopiejk trzydziestu od każdego arkusza.

Uwaga. Fundusz opłaty powyższej utworzony, dołączony będzie do sum kancelaryjnych, oddanych do dyspozycji komisarzy rewirowych i prezesów komisji spraw włościańskich.

11) Podział spraw i czynności dotyczących praw gruntowych włościan, niemniej dobrowolnych względem tychże praw układów, pomiędzy komisarzy rewirowych, delegacye czasowe i komisye spraw włościańskich; — stosownie do służących im w tej mierze atrybucy, określone będzie oddzielnem postanowieniem Komitetu zarządzającego.

## Rozdział II.

Postępowanie przed Komisarzami rewirowymi.

12) Komisarz rewirowy przystępuje do czynno-











