

Wychodzi codziennie rano o godzinie 7ej.

Prenumerata wynosi:

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
WILNIOWA w Krakowie	zł. 20	zł. 5	zł. 2
POCZTA w państwie Austriackim	tal. 24	tal. 6	tal. 2 c. 25
do Prus	tal. 16 sgr. 20	tal. 4 sgr. 5	tal. 1 sgr. 15
„ Rzeszy niemieckiej	21 „ 10	5 „ 10	1 „ 25
„ Francji i Anglii	frank. 108	frank. 27	frank. 10
„ Włoch i Szwajcarii	116 „	29 „	10 „
„ Belgii	80 „	20 „	7 „

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Biuro Administracji „Czasu” w Rybniku pod L. 39 w domu p. Kirebaszera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

OGŁOSZENIA (inzeraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: od wiersza drobne i jednokrotnie umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należyte kosztu stęplowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: w Wiedniu: p. A. Oppel, Wollzeile 22. Na Francji i Anglii: w Paryżu, p. L. Poński, Boulevard du Prince Eugene, 95.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „Czasu”. LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu. LISTY niefrankowane nie przyjmują się. RZĘPOSIAMA nadesyłane Redakcyi nie wracają się i nie są one będy.

Kraków 10 października.

Powiedziano, że konwencja francusko-włoska nie jest stacją na drodze do Rzymu, ale na drodze do kongresu. Lecz może nie jest ani pierwszą ani drugą, lecz tylko środkiem zmierzającym do umocnienia i utrwalenia Włoch, tak iżby Francja mogła mieć jakkolwiek z nich pomoc, zamiast co dzisiaj sama musi ponosić cały ciężar ich podtrzymywania. Stan Włoch jest zawsze jeszcze tymczasowy, a to nie tyle dla tego, że nie posiadają dotąd Rzymu i Wenecji, lecz że są w oczekiwaniu dostania obu, a przeto tak względem rządu papieskiego jako i Austrii nieprzyjacielskie zajmują stanowisko. W konwencji nie rzekają się ani Rzymu ani Wenecji, ale posiadanie ich przestaje być uważane za warunek ich bytu, bez czegoby nieustające niebezpieczeństwo im zagrażało. Z tego punktu widzenia zapatrząc się na konwencję, można w niej łatwiej znaleźć rękojmię pokoju niż groźbę wojny; raczej jedyny w dzisiejszym położeniu sposób wzmocnienia Włoch, a tem samem Francji, niż zabór Rzymu, za który rym posłaby zawiązania europejskie i może wewnętrzne niesnaski w łonie społeczeństwa francuskiego, i niż wątpliwy w skutkach a groźący może wojną powszechną zamach na Wenecję.

Nie wątpić, że zwołanie kongresu europejskiego dla załatwienia wielu spraw spornych i położenia nowej podstawy dla politycznego ustroju Europy nieprzebiegało być i dzisiaj ulubioną myślą Cesarza Napoleona. Ale czy widoki przyścia jego do skutku są dziś większe niż rok temu, przesądzać niechcemy, ale wątpić nie przestaniemy. Ani Rosya, ani dwaj jej sąsiedzi nie radziby poruszyć na nowo sprawy polskiej; Prusy i Austria nie pisałyby się na to, aby będąc bliskimi ukłócenia pokojem po swojej myśli kwestyi księstw duńsko-niemieckich, miały przypuszczać inne państwa do wdawania się w tę sprawę; co do uregulowania stosunków włoskich, kongres raczej by je utrudnił niż ułatwił, bo przygłuszone pretensje księstw włoskich i traktat zürichski wyszłyby na wierzch, a Francya, co dziś samowładnie o losie Włoch stanowi, musiałaby przypuścić innych sędziów do rozstrzygania. Kwestya wschodnia dziś zapomniana, a nawet gałęć jej nadadająca przestała niepokoić Europę. Żadna więc z wymienionych tu spraw nienagli do zwołania kongresu. Pozostaje zatem tylko interes dynastyczny Cesarza Napoleona, i interes obrony narodowości.

Na tożby jednak Europa miała się zebrać w wielką radę, aby oddać przysługę osobistą Cesarzowi Francuzów i aby wyprowadzić na scenę i przyodziać w paragrafy prawa publicznego idee, którą większa część rządów uznaje się wzbrania, choć się nią posługuje jako narzędziem?

Może nie wiele z prawdą minął się, chociaż wyraził się w sposób nieco trywialny ów dziennik angielski, który podczas, kiedy na pierwszą wieść o konwencji 15go września cała publicystyka i cała dyplomacya europejska zachodziły w głowę nad znaczeniem tej umowy, wyrzekł, iż Cesarz Napoleon chciał zmusić Europę, żeby znów o nim gadano. Rzeczywiście, potrzeba może było Napoleonowi III dać nowy znak życia i rzucić Europie nową zagadkę, którąby jej dała do myślenia i okazała, iż niewyczerpał on jeszcze wszystkich środków, któremi może naprzemian to uspakając, to zatruwać. Uchylenie sprawy polskiej z widowni europejskiej, odrzucenie kongresu, niepowodzenie rozjemstwa w Ameryce, inicjatywa Prus w sprawie duńskiej zdawały się znów przenosić z Paryża środek ciężkości do innych stolic europejskich. Dłuższe trzymanie się Francji na boku musiało więc zostać przerwane jakimś potężnym faktem lub przynajmniej aktem, a jest nim konwencja 15go września.

Nie jest to Cesarza Napoleona próżnością owa chęć poruszenia od czasu do czasu jakiej sprawy i przypomnienia się Europie, że się ma wolę i siłę — lecz jest to dlań koniecznością utrzymania się na raz zajętem stanowisku.

Położenie polityczne Europy w obec tego nowego kroku napoleońskiego nie da się inaczej określić, jak, że jest wyczekującym. Rzeczyć można, że się jeszcze nie obliczono i niepoliczono, co tem trudniej wypada, iż doniosłość konwencji i cel jej właściwy mniej zawiśł od następstw jej bezpośrednich, niż od roli przyjętej przez wzgląd na nią przez mocarstwa. Tem mniejszych rozmiarów bę-

dą jej następstwa, im mniej wykonanie jej napotka przeszkód materialnych. Zresztą, dwuletni termin wykonania konwencji odbiera jej wiele z jej stanowczości. Któż bowiem przewidzieć zdoła, jakie jeszcze w ciągu dwóch lat mogą się zrodzić kombinacje polityczne, jakie zająć wypadki? Konwencja więc jest dopiero aktem; faktem jeszcze się nie stała, i dla tego wpływ jej na ogólne położenie polityczne takim jest tylko, że podniosła ona moralnie politykę Napoleona III tak w oczach jego przyjaciół jak i nieprzyjaciół.

KORRESPONDENCA CZASU.

Wrocław 7 października.

† Nagła podróż p. Bismarka do Paryża daje powód do najrozmaitszych domysłów. Wszyscy jej przypisują jakieś cele polityczne, i zapewne się nie myli. Zamiar udania się p. Bismarka na dwutygodniowy wypoczynek do Biarritz jest tylko po zorem, i nie też już podobno z podróży tej nie będzie. Żeby celem podróży p. Bismarka do Paryża miało być sklonienie Cesarza Napoleona do przyzwolenia na zmiany w traktacie handlowym pożądanym przez Austrię, domysł ten mógł tylko w Wiedniu się zrodzić. Obecny stan rzeczony kwestyi sprzeciwia się takowemu przypuszczeniu. Żadna też zapewne inna specjalna sprawa nie spowodowała wyłącznie tej podróży. Spowodowały ją wszystkie razem. P. Bismark jest głównym popieraczem przymierza prusko-rosyjsko francuskiego. Podczas pobytu cesarzowej Eugénii w Schwabach i Baden-Baden nie przyszedł do skutku projektowany zjazd ani króla Wilhelma z Cesarzem Napoleonem, ani Cesarza Aleksandra z tymże, ani z równą pewnością zapowiadany zjazd wszystkich trzech monarchów razem. Wizyty oddawane Cesarzowej Eugénii, i serdeczne przyjmowanie jej w Baden-Baden dozwalały wnosić, że zjazdowi samych monarchów nie stoją w drodze zbyt wielkie przeszkody, i niezawodnie byłoby już przyszło do niego, gdyby z nim nie były związane cele polityczne. Musi więc co do tych ostatecznych istnieć jeszcze dość znaczne nieporozumienie, skoro projektowany zjazd nie tylko się odwiek, ale się stał nawet wątpliwym. Otóż, podróż p. Bismarka do Paryża w tej chwili nie ma zapewne innego celu, jak usunąć resztkę zachodzących trudności. Dowiemy się niebawem, czy p. Bismark osiągnął cel zamierzony. Jeżeli zjazd monarchów przyjdzie do skutku, będzie to skazówką, że i przymierze pomiędzy nimi nie będzie się już mogło liczyć do niemożności politycznych.

Wobec tego widocznego usiłowania Prus, aby postawić się na stopie jak najprzejrzystszych stosunków z Francją, z trudnością przychodzi o znaczny stopień przyjaźni ich ze sprzymierzoną dotąd Austrią. Przyjaźń ta zachowuje dotąd wszelkie pozory największej szczerości i serdeczności. Tak się przynajmniej przedstawia w organach prasy feodalnej, która daje do zrozumienia, że w razie konfliktu, któryby z powodu traktatu francusko-włoskiego zajął mógł pomiędzy Austrią a Francją i Włochami, Prusy stałyby po stronie Austrii. Belgijka *Independence* odstania nawet tajną konwencję, przez którą Prusy gwarantowały Austrii posiadanie Wenecji. Takim zobowiązaniem się Prus nikt tu jednak nie daje wiary, bo, gdyby takowej rzeczywiście istniało, byłoby zapewne zrównoważone przez inne jakieś odpowiednie zobowiązanie się Austrii względem Prus, a o takowem nie dotąd nie słyszano ani w ówczesnych niemieckich, ani w sprawie szlachecko-holsztyńskiej, a to są jedyne dziedziny, w których Austriya mogłaby Prusom zrobić pewne koncesye. Nadto, troskliwe staranie się Prus o utrzymanie przyjaznych stosunków z Francją sprzeciwia się zupełnie podaniu dziennika belgijskiego. Wogóle panuje w Prusach dość powszechnie przekonanie, że daj przymierza Prus z Austrią są polizcone. Trwałność jego nie przeciągnie się zbyt długo poza czas stanowczego zawarcia pokoju z Danią i uregulowania sprawy szlachecko-holsztyńskiej.

Co się w szczególności sprawy tej tyczy, pruski wpływ staje się coraz przeważniejszym w księstwach naddelbiańskich. Ustala się w nich przekonanie, że tylko w ścisłym związku z Prusami mogą znaleźć ubezpieczenie przyszłych swych losów. Książę angustenburski zmienił także dotychczasowych swych doradców ministerjalnych, których uważano za przeciwników pruskich. Pełnomocnik jego Ahlefeldt, bawący obecnie w Berlinie, ma mieć upoważnienie do traktowania o warunkach przyszłego związku księstw z Prusami.

Sprawy wewnętrzne Prus zostają jeszcze w niewieszaniu. Polemika dziennikarska nadaremnie nisłuje wpłynąć przed zwołaniem sejmiku na ewentualny bieg ich. Mam na myśli polemikę prasy feodalnej, która zamoczuje się jak szalona przeciw wszelkiej konstytucyjno-parlamentarnej opozycji, i grozi jej zniszczeniem, jeżeli się nie zastosuje do wymagań rządu. Zamach stanu na nas, wymówić tylko jeszcze słowa tego nie śmie.

Paryż 7 października.

Dzisiejszy *Monitor* podał tekst ugody z dnia 15 września, połączonej z protokołem obowiązującym Włochy do zmiany stolicy w sześć miesięcy i z deklaracją liczącą te sześć miesięcy od uchwały łab włoskich. Ugoda obowiązuje Włochy do szanowania niepodległości Rzymu, ale daje im prawo odparcia, choćby siłą, wejścia do tego miasta wojsk państw obcych. Ostatnia klauzula jest polityczna,

ale zarazem strategiczną i tłumaczy ją geograficzne położenie Rzymu. *Monitor* dał także tekst depeszy z dnia 23go września, którą p. Drouyn de Lhuys przesłał do barona Malaret, pełnomocnika francuskiego w Turynie. Depesza ta, połączona z dawniej ogłoszoną depeszą przesłaną do pana Sartiges, wyjaśnia cel i politykę Cesarza, ale dzienniki nie chcą widać zrozumieć polityki cesarskiej. Panujnajwidoczniejszy dzałizm zdał. Kiedy dzienniki rządowe dowodzą, że Cesarz chce utrzymać niepodległość Rzymu, dzienniki demokratyczne, orleanistowskie, legitymistowskie i kleryczne wołają spolem, że za dwa lata Rzym stanie się stolicą Włoch. Dzieje się to z nienawiści do katolicyzmu, ducha partyi lub nienasyconej wymagalności. *Monde* nie chce wcale zrozumieć militarne go położenia Francji i potrzeby ściągnięcia wojska z Rzymu. Według niego Cesarz powinienby wszystkie inne interesa poświęcić. Każdy jednak bezstronny wie, że Rzym może żyć bezpiecznie w warunkach, które mu naznaczone, że może żyć skoro będzie tego chciał, i że urok jego nie skroplony względami świeckimi, powiększy się. Każdy bezstronny wie także, że należało coś zrobić dla Włochów, które znajdowały się w położeniu krytycznem. Z rzeką Mincio, którą można wpraw przebywać, Włochy nie miały granicy, a Turyn nie znajdował bezpieczeństwa. Włosi domagają się za granicę Adygi, ale na to potrzeba nowej wojny. Ugoda z dnia 15go ma to dla nich dobre, że legalizuje jednność Włoch i pozwala im przenieść stolicę do Florencji. Cesarz wziął środek między interesami Rzymu a Włoch. Włosi mogą dziś, jeżeli utrzyma się pokój, zmniejszyć armię, która je rujnuje; a jeżeli wybuchnie wojna, mogą znaleźć silną pozycję obronną i uniknąć pierwszego obcesowego ataku, który im groził roku 1859. P. Mon był wczoraj przyjęty przez Cesarza; dyplomata ten ma pozostać w Paryżu w charakterze ambasadora. Utrzymuje się przekonanie, że Cesarz pracuje, aby Hiszpania uznała Włochy i przystąpiła do ugody z d. 15. co może obrócić się tak na korzyść Włoch, jak na korzyść Rzymu. Zresztą czy to droga kongresu, o którym znów mówią, czy drogą układów z państwami katolickimi, Cesarz może obmyślić dla Rzymu regule rządowe uposażenie, które połączone z dobrowolnymi darami, da papieżowi warunki bytu a co większa niepodległość moralną.

Bawia tu artykuły *Gazety Moskiewskiej*. Dziennik ten nie jest zadowolony z ugody z dnia 15go, i uważa, że ta ugoda zmniejsza wpływ Papieża na katolików, których jest wiele w Rosji. Sądzę go dziennika, połączony z pogłoską, że gabinet petersburski myśli wystąpić w obronę Rzymu, dałyby do zrozumienia, że Rosya chciałaby pojechać z Rzymem, z warunkiem, iż on potępi Polskę. Na parę godzin przed wyjazdem z Paryża księżna Maryi Leuchtenburskiej przybył tu jej 20letni syn. Nazajutrz był on w operze z Cesarzem i księciem Entebtem. Młody książę ma tu zabawić przez parę tygodni. Panuje zawsze zdanie, że Cesarz szuka tronu dla niego.

Cesarzowa wróciła onegdaj wieczorem z Baden, gdzie doznała tylko grzesności od królestwa pruskiego i księstwa Badeńskiego. Z cesarstwem rosyjskim nie widziała się. Z Cesarzową wrócił hrabia Goltz. Cesarz udał się do Meaux na spotkanie małżonki. Tego samego dnia przybył p. Bismark, i po wizeniu się z Cesarzem i p. Drouyn de Lhuys udał się do swej córki bawiącej w Biarritz. Przejedzie on z powrotem przez Paryż za dni kilka. Nikt nie pozabawiona, aby podróż p. Bismarka była ogłoszona z celu politycznego. Pokazuje się dziś, że nie tylko cesarstwo rosyjskie i królestwo wirtemberey przybędą do Nicei, bo udadzą się tam także na zimę księżstwo pruskie. Do tych ruchów koron i dyplomatów należy dodać wyjazd króla belgijskiego do Niemiec na miesiąc i bliższy przyjazd lorda Clarendona do Paryża.

Zapewniają, że nie zanosi się na przymierze z Rosją, które odpycha z dumą *Gazeta Moskiewska* w chęci skolenia przedewszystkiem z Polką, że jeżeli nie chodzi Cesarzowi o prosty rozdział mocarstw i czekanie na decyzję w sprawie włoskiej, ma on na widoku kongres. Kongres, uważany dotąd za baczny, ma stać się rzeczywistością. Ma być dziś za nim Anglia nawrócona przez króla belgijskiego i ukolysana ugoda 15go września. Na tym kongresie ma być nłożone mezo terminie w kwestyi włoskiej, duńskiej, polskiej i innych. Myśl kongresu rzecznica po raz drugi, zabawi dobroduszną publiczność. Gdyby Cesarz doprowadził do kongresu i gdyby kongres uznał sprawiedliwość, można by powiedzieć nie „l'Empire c'est l'imprenue”, lecz „l'Empire c'est l'impossible”.

Postęp Rosji w Kaukazie i Azji niepokoi coraz więcej Anglię. Widać to z *Examiner* i *Economist*. Wszystkie dzienniki angielskie zajmują się także Danią i Szwecją i chciałby one ocenić. Czy przekonane o niebezpieczeństwie, zażądają z czasem nżycia siły?

Ks. Napoleon wrócił ze Szwajcarii dla pożegnania się z ks. Hubertem, który ze swej strony zatrzymał się tu dla pożegnania się z Cesarzową. Cesarz mianował kilku senatorów, między innymi ks. Montebello i p. Adolfa Barrota. Jutro *Monitor* ma zawiadomić o zmianach, które zajądą dyplomacyi. Do Berlina będzie posłany p. Benedetti a do Frankfurtu p. Reuclot. Mówią, że z połączenia Cesarza ks. Morny ma wnieść zwycięży angielski i przedstawiciele Ciała prawodawczemu, za raz po mowie tronowej, projekt do adresu, nad którym rozprawy mają być krótkie. Toż samo ma uczynić p. Troplong w senacie. Jeżeli Cesarz chce tym sposobem uniknąć nowego rosyjskiego adresu Ciała prawodawczego i mów takich jak pp. de Boissy i de la Rochejacquelein, cel jego byłby dobry. Nie podobna przypuścić aby zmiana dążyła do usunięcia mów takich jak pp. Segura, Boujean, Juliusza Favre, Gaéroul, Havin itd. Cała ta wiadomość musi być błędna.

Kurs rubla rosyjskiego w Paryżu zszedł do 2 fr. 90 c. Rosyjanie skarżą się, że tracą trzecią część na zmianie pieniędzy. Pochodzi to ze złego

stanu finansów rosyjskich, ale także z dobrych urodzajów we Francji i Anglii. Ile razy na Zachodzie urodzaj jest dobry, Rosya jest goła, bo nie dostaje jej środków wymiany.

Rzym 1 października.

Hr. Sartiges miał posłuchanie u Ojca Sgo we środę d. 28 września dla oznajmienia mu ugody francusko-włoskiej i doręczenia prztem, jak zapewnij, listu od Cesarza Napoleona. Odpis jednaki ugody dotychczas nie złożył ani Papieżowi ani kardynałowi sekretarzowi stanu. Wszystko, co w tym względzie oświadczył, było ustnie powiedziane. *La Patrie* przeto w grubym błęd popadła, donosząc tak szczegółowo o rozmowie pana Sartiges z Piusem IX, wówczas, kiedy ta rozmowa nie była jeszcze nastąpiła. Tenże dziennik okazuje wielką nieznajomość zwyczajów dworu rzymskiego gdy twierdzi; że Papież przyjmował ambasadora francuskiego w przytomności kardynała Antonello. Nigdy sekretarz stanu nie jest obecnym żadnej audyencyi, a Ojciec Święty wszystkich gości płci męskiej przyjmuje zawsze sam na sam, wyjąwszy publiczne audyencye kilkudziesięciu lub kilkuset osobom razem udzielane. Opisy takich audyencyi w obecności świadków cechę im nawet prawdopodobieństwa odbierają. Podobnego baka dopuścił się *Mémorial Diplomatique* utrzymując, iż Ojciec Święty prosił p. Meyendorfa, aby encyklikę biskupom polskim rozesłał! Rozmowa Papieża z p. Sartiges przeszła śród bardzo długiego trwała. Pośł udzielił wiele objaśnień Ojcu Świętemu względnie konwencji. Tak np. miał mu wytłumaczyć, że wojsko francuskie ma Rzym opuścić nie za dwa lata, lecz w ciągu dwóch lat, to jest tak dobrze za kilka tygodni lub miesięcy lub za kilkanaście miesięcy. Okólnik kardynała Antonellogo do nuncjuszów w odpowiedzi na konwencyę został wstrzymany. Dwór rzymski czeka przyjazd barona Bacha czy też innych okoliczności. Wczoraj zebrała się rada kardynałów w Watykanie. Papież oznajmił im ugodę i o rady zapytał. Według wszystkich najdokładniejszych informacji dwór rzymski zaprzestaje przeciw konwencji i odrzuca wszystkie jej punkta a odmówi formowania wojska nowego, którego utworzeniu kardynał Antonelli jest wielce przeciwny, lubo monsięro Mero de nie się oświadcza, na miejsce zaś Francuzów wezwie Austriaków lub Hiszpanów. Gdyby mu tego nie dozwolono, chociaż konwencya nie mówi wyraźnie, że załoga francuska nie może być zastąpiona przez inną, Papież oświadczył, iż gwałt mu się dzieje i Rzym opuści. W ogóle będzie pewni, iż dwór rzymski dziś bardziej niż kiedykolwiek dalekim jest od wszelkich układów, od wszelkiej tranzakcyi z królem włoskim. Jeżeli nie czekano się dotychczas do środków ostatecznych, do kławy większej i imienniej, do interdyktu, to w niniejszej epoce ta straszliwa niegdyś broń od tak dawna niernazana, może bardzo wejść w nżycie. Nowy okres się zaczyna, w którym opór Stolicy Apostolskiej przybierze nierównie większe rozmiary. Kto myśli, że Papież bliższy kompromisu z królem włoskim, że ma się ku pogodzeniu zasady narodowości w myśli głosowania powszechnego i jednoci Włoch z prawami kościoła i religii, ten dziwnie się ludzi. Pius IX nigdy w tym względzie przekonać się nie da, a jednak jest on najbardziej tutaj zbliżony współczuciem do Francji, najbardziej, że tak powiem, Francuzem. Inni dygnitarze niemal bez wyjątku pragną okupacyi austriackiej, austriackiej załogi. Ze wszystkich europejskich mocarstw jedna tylko Austriya ma tutaj mir, wiarę i zaufanie; Francji, mało kogo wyjąwszy — nikt nie lubi, począwszy od liberalistów, którzy pragną wyjścia Francuzów jak najprędzej z do stronnictwa czynu, co ich niecierpi, i do stronnictwa papieskiego, co ich nie nawidzi.

A jednak zawarcie konwencji 15go września dało powód do manifestacyi liberalnej onegdaj w chwili capstrzaka. Mazyka huzarów francuskich grała na placu Colonna; gdy wyruszyła następnie ku koszarom położonym przy placu Barberini, kilkotysięczny tłum pociągnął za nią, a mnóstwo głosów wołało: Niech żyje Francya! niech żyją Włochy! niech żyje Napoleon i Wiktor Emanuel! Żądami papiescy chcieli na lud uderzyć; lecz policya francuska wiedząc dobrze, iż Włosi, gdy manifestacye robią, uzbudzeni są od stóp do głów, i przewidując wielki rozlew krwi usunęła żandarmerją papieża i sama porządek utrzymywała. Kilku ze sprawców manifestacyi aresztowano. *L'Os servatore romano* ostry artykuł o niej ogłosił; użył on najgrubszych wyrazów wspominając o tych, co ją wywołali. Obelgi takie jatrza jedynie Włochów i gwałtowniejszą w nich zemstę rozpala. Papież był d. 29 w hospitium św. Michała, gdzie całkiem przeciwną znowu chęcią uczynić na cześć jego manifestacya, ale Ojciec Święty wyszedł tylnymi drzwiami i odjechał boczną alicą. Manifestacye ciągle zaczynają go wielce utrudzać; jest on nimi znudzony. Monsiëro Mero de i monsionor Talbot wrócili nareszcie z wędrówek; kardynał Bonnehose złożył Papieżowi 150 tysięcy franków a kardynał Guidi archybiskup bonofski 500 sztuków tylko. Kardynał Bonnehose d. 29 września objął kościół św. Klemensa nadany sobie przez Papieża. Na tej ceremonii znajdował się hr. Sartiges, ale bardzo smutny i upadły na duchu. Jest on osobliwie stroniłkiem Papieża a zawałowan nieprzyjacielem jednoci włoskiej. W okolicach Frosinone oddział ochotników francuskich i żandarmów papieskich miał dwukrotną ustraszkę z rozbójnikami. Banda rozprószyła się, zostawiając pięciu ludzi rannych i zabitych.

Dziennikarstwo kleryczne we Włoszech jak najdziwniej sędzi o naszym kraju i o encyklice. *Armonia* ogłosiła artykuł, z którego dość kilka wyrazów przyczytuję, by dać wyobrażenie o sposobie, w jaki prasa kleryczna Polowy pisse historję: „Encyklika Papieża do biskupów polskich doskonałe wszędzie a nawet w Rosji uczyniła

wrażenie: Rząd petersburski zgodził się nakoniec na uznanie języka polskiego i na założenie uniwersytetów i szkół katolickich w Polsce. Car i samodzięca wszech Rosyi usłuchał tedy głosu najwyższego Pasterza rzymskiego (sic!) *Ab uno discent omnes. La Correspondance de Rome* ogłasza dziś całą mowę kardynała Bonnehose przy otrzymaniu kapelusza; data zaś była z niej same tylko wyjątki.

Kraków 10 października. Cesarz JMé rozkazał postanowieniem z 6go b. m. wyrazić monarsze zadowolenie z powodu zasnęg położonych podczas stanu wyjątkowego w Galicyi następujących osobom:

Importunkowi i dowódcy wojsk w zachodniej Galicyi baronowi Józefowi Bambergowi; — generałowi majorowi i brygadierowi wojsk kawalerowi Franciszkowi Reichardtowi; — pułkownikowi dowodzącemu pułkiem huzarów rosyjskiego W. ks. Mikołaja Nr. 77 Ignacemu Fratriczewiczowi; — podpułkownikowi pułku huzarów ks. pruskiego Fryderyka Karola Nr. 7 baronowi Gustawowi Adolfowi Ottingerowi; — majorowi pułku piechoty Arcyksięcia Toskańskiego Karola Salwatora Nr. 77 Edwardowi Schaukowi i adiutantowi przy komendzie wojskowej, porucznikowi pułku piechoty króla hanowerskiego Jerzego V. Nr. 42 Janowi Will.

Wiedeń 9go października. *Wiener Zig* donosi, że Arcyksiężniczka Marya Teresa, córka J. ces. kr. Wysokości Arcyksięcia Albrechta przyrzeka 6go b. m. za przyzwoleniem JCMości rękę swą Jego Wysokości Księciu Filipowi Wintemberskiemu.

— Generał major i brygadier wojsk baron Teodor Schloissnigg mianowany został przełożonym dworn JC. Wysokości generała jazdy, Arcyks. Karola Ferdynanda.

— W niedzielnym numerze *Ost. D. Post* znów spotykamy się z naszym znanym uniwersalnym korespondentem lwowskim, o którym po dwakroć wspomnieliśmy już w naszym dzienniku, z korespondentem, który, podając wiadomości z całego świata, brednie podaje z miejsca własnego pobytu. Otóż donosiłszy ze Lwowa dziennikowi *wiedzieliśmy*, że wywoz broni z Prus do Galicyi jest zakazany — o czem dzienniki niemieckie już dawniej były podały wiadomości doświadczy, że od czasu niecierki Wendrychowskiego, nadzór w więzieniu w gmachu pokarmelitańskim jest daleko surowszy, że zmienił nadzór i odtąd zabroniono płci pięknej wstępu do gmachu więziennego; podaje następnie najciekawszą ze wszystkich lwowskich wiadomości, korespondent bowiem pisze w tych słowach: „Schwarz, na którym ciążyła na wina niecierki narodowego byłego naczelnika, ks. Adama Potockiego (sic), jest uwięziony.” Tak zna stosunki osób korespondent lwowski, tak zna stosunki tych osób, głoszących i znanych nie tylko w Galicyi lecz i w Wiedniu dziennik poważny, głoszący inzeratami o swym nowym w „*Imperial Folio*” formacie, umieszczający wprost bez najmniejszego nawet znaku zapytania owe klasyczne wiadomości o księciu Adamie Potockim.

— *Wiener Zig* ogłasza w numerze niedzielnym sankcyę cesarską ustawy sejmku siedmiogrodzkiego mającej za przedmiot tryb wyborn posłów do Rady państwa przez sejm krajowy. Sankcya najwyższa kontrasygowana jest przez br. Reichensteina i br. Friedenfelda.

— Wrór zamieszpania sprawionego w dziennikarstwie wiedeńskim konwencyą z 15 września odzywały się tu i owdzie głosy, aby wobec niepewnej przyszłości zabezpieczyć się zawczasu w domu, to jest porozumienie z Węgrami do skutku doprowadzić. Głosy te, ponawiające się od czasu do czasu przy każdej sposobności, która w najdalszej nawet przyszłości groziła zakłóceniem pokoju, wywołały wreszcie artykuł półrządowego *Botschaftera*, którego treść następująca.

„Wobec niebezpieczeństw, które zdają się zagrażać Austrii, przemawiają liczne głosy za ryczałtowym następstwami dla Węgier. Rady takowe, wywołane w gruncie patryotycznym przekonaniem, że wobec niebezpieczeństwa zewnętrznego należy skupić wszelkie siły wewnętrzne, polegają na myleem zamieszpaniu tego, co jest niezmiennem i koniecznem w polityce, z tem, co jest w niej zmiennem, przemijającym. Połączenie wszystkich sił na podstawie zaszczytnej zgody jest wśród jakichkolwiek okoliczności koniecznością, od której żaden rząd nie uchyla się. Ministerstwo Smerlinga również dąży do tego celu. Atoli wielkie pytanie, czy wszelka zmiana w stosunkach zewnętrznych powinna pociągnąć za sobą zmianę dobrze obmyślanego wewnętrznego systemu? Zmiana systematu nie wyprowadzi na jaw odrazu sił ukrytych, ani zdwoi obronnej potęgi państwa. Ugoda, w jakiegokolwiek sposób nastąpiła, moliwa jest tylko wśród gorących walk, wśród wielkich starć sprzecznych opinij: czas zaś walk wewnętrznych nie wiodą siły ku skupieniu. Rząd ma na oku w polityce owej przedewszystkiem jedn cel tylko niezmienny: pomyślnieść ogółu monarchii; dla tego ani ostre słowo wyrzuczone nad Sekwaną nie skłoni rządu do obywatelstwa Węgrów koncesyami, ani wieść pokojowa nie zdwoi jego żądań wobec Węgrów. Niechaj za Litawą będą przekonani, że polityka rządu nie zna fluktuacji. Konwencya z 15 września nie prowadzi dla Węgier urzeczywistnienia żądań sejmku z r. 1861, bo żądania te są niezgodne z dobrem monarchii. Polityka takowa rządu nie ulegnie zmianie, a wszelka spekulacya na przeważenie rządu wywołane wypadkami jest zgola chybioną. Jeżeli groza położenia nie odwiecie rządu od redakcyi armii to zaprawdę obawa nie skłoni go do nadania, koncesyji sprzecznych z systematem, któremu po dziś dzień oddawał. Ministerstwo Smerlinga, które tyle złożyło dowodów stanowczości i stałości, nie ugnie się pod naciskiem takiej obawy.”

— Z urzędowych organów jeden tylko *Bot-schaffter* wspomina o obecnym stanie kwestyi celnej i o drodze postępowania w najbliższej przyszłości przez rząd wykazującej. Donosi bowiem *Bot*, co następuje: „Stan sprawy celnej w obecnej chwili właściwie oznaczamy, donosząc, iż przedewszystkiem musi zapasć postanowienie rządowe o rezultacie konferencyi praskich, od którego należy dalsze prowadzenie układów z Prusami, a względnie ze zreorganizowanym złączem celnym. Jeżeli więc donoszą z Berlina o mającym wkrótce nastąpić podjęciu układów z Prusami, to wiadomo, że ta, lubo przebyła, jest nieco przedwczesna. Jeżeli zaś przyjdzie do dalszych rokowań, wówczas takowe odbywać się będą między Austrią z jednej, a Prusami, Bawaryą i Saksonią, jako reprezentantami związku celnego z drugiej strony. Zdać się, iż Prusy przyznały wprawdzie prawo Austrii do połączenia się z przyszłości w jedno ciało pod względem praw celnych ze związku celnym, lecz nie w ów sposób wyraźnie określony, z oznaczeniem terminu rokowań, do którego Austrija wagę przykładać musi”.

Przypominamy, iż artykuł półrocznej pruskiej *Prov. Korres.*, który w numerze naszego pisma z 5 b. m. w treści podaliśmy, napomknął również, iż wbrew żądaniom austriackim połączenie się z Austrią ze związku celnym, jak niemniej, iż hr. Rechberg w depeszy swej z d. 27 sierpnia do pełnomocnika austriackiego w Berlinie — wyrażając stanowisko rządu austriackiego w sprawie celnej — uznaje prawo Austrii do takiego połączenia się z dawniejszych traktatów handlowych wypływającego, wręcz dokładnie oznaczonym terminem, przedstawiając jako kardynalny przedmiot warunek wszelkich rokowań z Prusami. Otóż, jak wszystko wnoszą, niebezpieczeństwo ów warunek rokowań nie został dopełniony w myśl życzeń rządu austriackiego.

Królestwo Polskie.

Dziennik warszawski przytacza słowa *Invalida Rosyjskiego* przeciw proklamacyi ogłoszonej w *La Patrie* pod firmą Rządu Narodowego. *Invalide* atoli nie przywiązuje żadnej wagi do tej proklamacyi, która nie zdaje mu się być niebezpieczną dla rządu rosyjskiego, bo „daleko niebezpieczniejszymi są ludzie, którzy mówią obernem po faryzeuszowsku o niezbędności ukroczenia się przed siłą, lecz jednocześnie nie tylko nie żądają ani jednego ze swych zbrodniarzy samiarów, lecz jeszcze wynajdują coraz nowe środki dla szerzenia ich drogami tajemnymi. Oni to są głównymi rozkrzewicielami złego i sprawcami nieszczęść Polski; na nich to w interesie nieszczęśliwego kraju prasa europejska powinna uderzyć z całym oburzeniem”. Mniej zdaje się *Invalide* niebezpieczeństwem dla Rosji skrajne stronnictwo, właściwie rewolucyjne, a „na daleko surowsze potępienie zasługują działania tak zwanych umiarkowanych emigrantów, którzy wybrali swym organem księcia Czartoryskiego”.

— Dziennik warszawski ogłosił był przed kilkoma dniami kazanie X. Goliana w Rawie, podając je jako wóśr dla duchowieństwa polskiego. Nikt nie przypuszczał, aby kazanie to nie było wyszło z ust X. Zygmunta Goliana, profesora akademii duchownej w Warszawie i znanego w piśmiennictwie krajowym. Stanowisko zaś publiczne i księcielnie X. Goliana nadawało temu kazaniu większe znaczenie, i dla tego nikogo to nie zadziwiło, że *Dziennik warszawski* podniósł je skwapliwie. Tymczasem dowiadujemy się z najlepszych źródeł, że kaznodzieja owym w Rawie nie był X. Zygmunt Golian, który nawet nie opuszczał temi czasami Warszawy, lecz X. Romuald Golian wikary rawski, znany zaledwie we własnej parafii swojej. Korzystał przeto *Dziennik warszawski* z tożsamości nazwiska, i dla tego wymieniając go, nie dodał dot ani imienia ani tytułu urzędu. W obecnym stosunkach X. Zygmunt Golian nie mógłby zapewne żądać publicznego sprowadzenia. Jeżeli atoli to *qui pro quo* było przypadkiem, *Dz. Warsz.* nie będzie się wahał powtórzyć je, w przeciwnym razie okazałoby się, że było umyślnem.

— Cesarz ukazem z d. 14 września datowanym z Jegenheim, na przedstawienie Komitetu włościańskiego, to jest Milintyna, zamianował asesora kolegielnego Tichmieniewa byłego członka Komisyi gubernialnej w Tuli, a obecnie przydzielonego do ministerium spraw wewnętrznych i delegowanego do Komitetu włościańskiego, starszym urzędnikiem do szczególnych porczeń przy tym Komitecie, w charakterze pomocnika przy naczelnym przewodniku tejże władzy, to jest zastępcą prezydującego Milintyna.

— Wyroki wykonywane na prowincyi przypadkiem tylko dostają się do wiadomości powszechnej, bo nie tylko nie bywają w pismach urzędowych ogłoszone, ale nawet dzienniki rosyjskie mają polecanie nie podawania ich. Wyjątek stanowią przypadki bardzo jawne i głośne. I tak *Dz. Warsz.* donosząc z Płocka (bez daty) o zupełnej spokojności w województwie Płockiem, dodaje, że schwytano i oddano do ukarania w powiecie płockim Konstantego Karwowskiego „byłego zandarmu zbiedzającego, obwinionego o dokonanie wielu zbrodni” i w powiecie mławskim „zandarmu-bandytę Kamińskiego, obwinionego o wiele zbrodni, między którymi przynależał się do podżgnięcia gdańską Łojewskiej, mieszkanki wsi Kozłowie”.

Prusy.

Posiedzenie 51-te procesu przeciw Polakom w Berlinie. Sąd stanu z dnia 5-go października.

Po zagajeniu posiedzenia o godzinie 9 przez prezesa Bichtemanna, wysłuchają świadków, na samprzód w sprawie przeciw obwołanemu Matenszowi Skrzydlewskiemu. Podstarosta obwołanego Sawickiego zeznaje, że w dniu 16 kwietnia transportował pewną liczbę ochotników, przeciw nieświadomemu mu, czy do kordonu granicznego, po nieważ okolicy nie zna. Dodaje także świadek, że obwołany nie dał mu w tej mierze rozkazu, lecz pozostawił to jego dobrej woli. Świadek nie wie, czy obwołany trudnił się wysyłaniem broni. Dwaj inni świadkowie, wyrobnik Weisnerowski i czeladnik reżniczy Smieszalski w tym samym czasie szli z wieloma innymi do Rogalina, gdzie krzepiwszy się podaniem im jadem i napojem, n-dali się dalej do lasu mechlińskiego. Tu za zbliżeniem się patrolu wojska pruskiego rozproszyli się. Zadać z nich nie widział obwołanego Skrzydlewskiego. Przeciwnie twierdzi zandarm Dabben-thal, który oświadcza, że ndawszy się na rozkaz

władzy wyższej z patroliem wojskowym do lasu mechlińskiego, w którym wedle denuncyacji zbierać się mieli ochotnicy, w pobliżu leśnictwa Grobelki spotkał obwołanego Skrzydlewskiego jadącego powozem z p. Lutemskim. W lesie napotkano zgromadzących się powstańców których rozbito, pochwytywawszy do 10, przy czem przyszło do bójki i żołnierze użyli mniseli broni palnej.

W sprawie przeciw obwołanemu Erazmowi Zabłockiemu wyłuchają świadka dowodowego o grodnika Kozłowskiego, który nasamprzód zeznaje, że wytoczył był obwołanemu, dawniejszemu swemu chlebodawcy, proces o zaległą płać w ilości 110 talarów i takory przegrał. Obwołany Zabłocki oświadcza, że świadka oddalił musiał w skutek nalogowego pijaństwa. Świadek opowiada dalej, że raz pewnego przybył p. Guttry z kilkunastu panami do obwołanego, że się zamknęli w pokoju i tam dużo rozmawiali i pisali — co chyba świadek przez dziurkę od klucza mógł zobaczyć. Świadek, jak się zdaje człek bardzo domysły, przekonywany jest, że mowa tam była o powstaniu, tem barutnie, że słyszał inną raz, iż p. Zabłocki z siostrą swoją także rozmawiał o powstaniu. (?) Prezes zawiąza, że tego rodzaju rozmowa nikogo zadziwić nie może i nieczego nie dowodzi. Świadek ciągnie rzecz dalej, i zeznaje, że w dobrach obwołanego przysposabiano rozmaite przyrządy dla powstańców, i że ochotnicy także się w nich zgromadzali, żąd podążali do Smolar. Z słynących obwołanego żaden się nie udał do powstania, co także komisarz okręgowy powiada. W końcu oświadcza świadek, że obwołany zwołał swych poddanych i darował im grochu, pod warunkiem, jeżeli będą milczeli. Żona świadka zeznaje, że obwołany zawiązał ją raz pewnego do swego pokoju, zamknął drzwi na klucz i groził jej kijem, mówiąc, że ma być nie wart jest, jak tylko, aby go jak psa powieszono. Dla czego obwołany gniewał się na jej męża, tego nie umie sobie wytłumaczyć. Widziała także wyjeżdżającego z dziedzińca wozy, lecz nie wie co się na nich znajdowało. Przy podziale grochu otrzymała 1/2 szefla, a inne kobiety mówiły jej, że to dla tego, aby milczała. Świadek Stefan Kierski, brat obwołanego, oświadcza, że przybył z Guttrym w odwiedziny do Zabłockiego i kilka godzin u niego bawił. O ile sobie przypomnia, chodziło mu o nabycie kilku koni; czy zaś rozmawiano także o powstaniu, dzisiaj już nie wie dokładnie. Świadek Stawicki potwierdza zeznanie obwołanego, iż tenże na prośbę studenta Libelta pisał dyktowany przez tegoż raport, znaleziony później między papierami tak zwanego komitetu, przeciw rozpowszechnianiu pisma tego nie może. Na wniosek rzecznika Holthoffa odczytują zeznanie kucharza Lewandowskiego, wedle którego obwołany Zabłocki ani broni ani ochotników nigdy nie wysłał. Tu następuje pauza.

Po otwarciu piórnem posiedzenia zabiera głos rzecznik Lewald i przemawia mniej więcej w te słowa: Pozwalam sobie postawić wniosek natury ogólnej.

Dwaj piekarczycy z Poznania Wilhelm Zimmermann i Hermann Meer są świadkami oskarżającymi. W ciągu rozpraw przyszło do tego, że obrona owych dwóch piekarczyków uważa obecnie za świadków odwodowych i zależy jej zatem jak najmocniej, aby ich wynalaziono. Już 20 września badano obwołanego Stefana Zakrzewskiego. Wówczas nie sprzeciwiał się p. naczelnny prokurator jego uwolnieniu i pozostawił je do woli sądu. Uchwałę zawieszono. Ze przeciw prokuratora przedtem oświadczyła, iż nie przypisuje większej wagi do zeznania owych świadków, przeto zdaje się i mogło to nawet aktami udowodnić, iż nie poczyniła dalszych kroków, aby ich dostawić. I tak sąd powiatowy poznański donosi pod dniem 20 września, że, wedle powiadzenia biura policyjnego w Poznaniu, Zimmermann pracuje obecnie w Königswalden, Meer zaś, wedle zeznania matki, od tygodnia wyjechał do Berlina. Trybunał zapytał zatem tutejsze przydyum policyi, czy i gdzie ów Meer w Berlinie zamieszkał i czy wiadome są jakie szczegóły co do jego pobytu. Policya nie uczyniła nic więcej, jak tylko odniosła się w tej mierze do biura meldunkowego, gdzie krótko i zwięzłowo napisano: „nie meldowany”. Rekwizycja powróciła w ten sposób do trybunału i zawięra u dołu uwagę: „Vidi Adlung”. Rekwizycja trybunału nie jest zatem natłowna i nie jest to bezwzględnie sposobów w jaki się poszukuje świadków, którzy tu przybyć mają. Nie nam potrzeby wyjaśniać tutaj, jak należy przywoływać świadków; sądzę jednakże, że mogą tu postawić wniosek, aby wysoki trybunał zechciał zaważać publicznym z naznaczeniem nagrody owych dwóch piekarczyków. Nie podpada wprawdzie żadnej wątpliwości, że obrona ma prawo takie samo ogłosić zaważanie publiczne, i prawo to wyraźnie zastrzegam tu sobie; życzylibym przecież, aby ono wyszło z ramienia wysokiego trybunału i pozwałał sobie dla tego sformułować mój wniosek jak następuje:

1) Wysoki trybunał zechce zaważać w odpowiednich pismach publicznych piekarczyków Meer i Zimmermanna, aby donieśli gdzie się znajdują, również wyznaczyć stosowną nagrodę dla tych, którzy ich pobyt wskażą w ten sposób, aby zapozew mógł im być wręczony.

2) Jeżeli mimo to przyjdzie do odczytania zeznań owych dwóch świadków, szanowny prezes zechce na posiedzeniu publicznym zawiadomić o obronie, w którym dniu odczytanie to nastąpi.

Sądzę, że tego rodzaju zaważanie nie jest niezwykłym; widzimy podobne zaważanie codziennie ogłaszane ze strony policyi, jeżeli sprawa dotyczy zbrodni karanej śmiercią. Przypominam tu tylko morderstwo profesora Gregy. Jeżeli Grote przekonany będzie, iż popełnił zarzucane mu zabójstwo, wówczas strasząc go. Podobna kara spotkać może obwołanych, gdyby ich uznano winnymi zbrodni zarzucanej im przez prokuratora. Musiałbym nieznając opinii publicznej, gdybym miał być przekonany, że podobnemu zaważaniu wszystkie dzienniki niemieckie otworzą swe kolumny, gdyż żywie to przeświadczenie, że w tym punkcie cała opinia publiczna jest po stronie obrony. Świadekowie stoją ciągle naprzeciw nam jako widmo grożące, a przecież nie wysłuchują ich, ani ich nie stara się prokuratora poszukać. Chciałbym tu zwrócić kilka słów do p. naczelnego prokuratora. Jeżeli się zgodzi, aby zeznania tych świadków zupełnie pominąć, wtedy mój wniosek tem samem byłby zatwierdzony. Nie weźmie mi on za złe, jeżeli zwrócę tu jego uwagę na podobne postępowanie w takich razach jego poprzednika prezesa Wentzla, który często chwytął się tego środka. Nie będzie to zapewne z uszczerbkiem dla interesu publicznego, jeżeli przez pominięcie dwóch

świadków z liczby 150 obwołanych dwóch lub trzech uwolnią lub nie.

Nacz. prokurator Adlung: Po kilkakrotnie już oświadczałem, że nie kładę żadnej wagi na wysłuchanie obydwoch wzmiarkowanych świadków, ponieważ inne podam dowody na stwierdzenie przedmiotowej istoty czynu. Trybunałowi przecież zależy na tem, i dla tego postanowił rzeczonych świadków wysłuchać. Nie mogę zatem zręcznie się wysłuchania ich, skoro trybunał oświadcza, że ich chce słuchać.

Prezes: Sąd powzięmie nad wnioskiem uchwałę.

Następnie porównywały pisma w sprawie przeciw obwołanym Hulewiczowi, Moszczęńskiemu, Kościelskiemu, Kierskiemu i Brodowskiemu. Przy trzech ostatnich także zachodzi zupełna sprzeczność w zeznania znawców pisma, których dla tego konfrontuję. Landrat szamotulski p. Krystyan baron von Massenbach uważa np. jeden ze skryptów, jakoby pisany był ręką obwołanego Kościelskiego, czemu czterech znawców przeczy, jeden zaś wątpliwego jest zdania, a tylko jeden twierdzi, że samo co szanowny p. landrat. W sprawie obwołanych Kościelskiego i Kierskiego konfrontuję także znawców pisma, obrona zaś stawia baronowi Massenbachowi kilka pytań, na które tenże odpowiada. Znał pisma pp. Seegel i Schmidt, nieświadomy jak wiadomo języka polskiego, oświadcza, że dowody znawców Kąkła i Wiśniewskiego nie zdolne są ich przekonać, aby zmieniły swe zdanie; p. Seegel odwołuje się przeto na swe doświadczenie, na co p. Kąkła bardzo słusznie zauważa, iż od r. 1842 będąc tłumaczem przysięgłym, tysiąc pism polskich odczytywał i objaśniał, które dopiero należało odcyfrować przez porównanie, gdyż były zupełnie nieczytelne, mógł zatem dostatecznego nabyć doświadczenia, podczas gdy p. Seegel swe doświadczenia pod względem pisma polskiego dopiero w obecnym procesie zaczął. Obwołany Kościelski zwraca uwagę sądu, że z 9 znawców, których słuchał co do pisma temu przypisywanego, jedynie p. Seegel uznał je, jakoby było jego (obwołanego) ręką pisane, podczas gdy 8 innych przeciwnie wydało zdanie. Lecz ten sam p. Seegel wyzywał podpis p. Niegolewskiego na pierwszy rzut oka wedle „słucha”, jakkolwiek głos „s” uważał za głos „q”, która nie istnieje wcale w języku polskim. (W przypadku tym sprzeczka między znawcami toczy się około tego samego punktu, co wczoraj przy sprawie dotyczącej obwołanego Niegolewskiego.)

Obwołany Kierski uprasza trybunał, aby mu wolno było przejrzeć skrypta dotyczące jego sprawy, na co prezes, jak się samo przez się rozumie, chętnie się zgadza. Po wysłuchaniu znawców pisma, stawiają obroncy Deycka i Brachvogel wnioski o uwolnienie obwołanych Kościelskiego i Kierskiego, czemu p. Adlung się sprzeciwia, twierdząc, że sprawa nie jest dostatecznie wyjaśniona i nie można przesądzać ostatecznego ostrzeżenia. Sąd ustępuje i uchwała: aby obwołanych Kościelskiego i Kierskiego tymczasowo uwolnić; wniosek zaś rzecznika Lewalda o zapozwaniu publiczne z wyznaczeniem nagrody piekarczyków Meer i Zimmermanna odrzuć, natomiast dalsze poczynić co do pobytu rzeczonych świadków poszukiwania.

Posiedzenie kończy się około godziny 4ej. Najbliższe posiedzenie jutro (we czwartek) o godzinie 9ej.

Obwołany proboszcz ks. Hubert przyszedłszy szczęśliwie do zdrowia, przybył znów do Berlina i zasiadł na ławie obwołanych.

Francya.

Monitor zamieszcza następne dokumenta tworzące ogół układów zawartych pomiędzy Francją i Włochami:

Konwencya pomiędzy Francją i Włochami.

N. N. Cesarz Francuzów i król Włoski postanowili zawrzeć konwencyę, zamianowali pełnomocnikami swymi:

N. Cesarz Francuzów: p. Drouyn de Lhuys, senator cesarski, ozdobionego wielką wstęgą orderu cesarskiego legii honorowej i orderów S. Maurycyego i S. Łazarza i t. d., swego ministra i sekretarza stanu w wydziale spraw zagranicznych.

N. król Włoski: p. Konstantego Nigre, ozdobionego wielką wstęgą orderów S. Maurycyego i wielkiego orderu cesarskiego legii honorowej itd., swego posła nadzwyczajnego i ministra pełnomocnego przy N. Cesarzu Francuzów, i margr. Joachima Pepoli, ozdobionego wielką wstęgą orderów S. Maurycyego i S. Łazarza, kawalera orderu ces. legii honorowej itd., swego posła nadzwyczajnego i ministra pełnomocnego przy N. Cesarzu Włoch, Rosyi,

Którzy wykazawszy sobie nawzajem swoje pełnomocnictwa, uznane w dobrej i właściwej formie, zgodzili się na następujące artykuły:

Art. 1. Włochy zobowiązują się niezaćpieć obecnego terytorium Ojca S. i przeszkodzić nawet siłą wszelkiemu najściu na rzeczne terytorium pochodzącemu z zewnątrz.

Art. 2. Francya wycofa stopniowo swe wojska z państw papieżkich i w miarę jak się armia Ojca S. organizować będzie. Ewakuacja winna jednak być uskuteczniłą w ciągu lat dwóch.

Art. 3. Rząd włoski zrzeka się wszelkiej reklamacji przeciw organizacyi armii papieżkiej, złożonej nawet z oboch ochotników katolickich, wystarczającej do utrzymania władzy Ojca S. i spokojności tak wewnątrz jak na granicach państwa, o ile siła ta nie będzie się mogła przerozdzić w środek zaćpieki przeciw rządowi włoskiemu.

Art. 4. Włochy oświadcza, że gotowi wejść w układy co do przyjęcia stosownej części długu dawnych państw księciół.

Art. 5. Niniejsza konwencya zostanie ratyfikowaną i ratyfikacye będą wymienione w przeciągu dwóch tygodni, lub rychlej, jeżeli można.

W dowód czego i dla większej wiary pełnomocnicy właściwi podpisali niniejszą konwencyę i przyłożyli na niej swe herbowne pieczęcie.

Dan w dwa egzemplarzach w Paryżu dnia 15 miesiąca września roku pańskiego 1864.

M. P. (podp.) Drouyn de Lhuys.
Nigra.
Pepoli.

Protokół konwencyi podpisany w Paryżu, pomiędzy Francją i Włochami w przedmiocie wycofania wojsk francuskich z terytorium państwa papieżkich.

Konwencya podpisana w dniu dzisiejszym pomiędzy NN. Cesarzem Francuzów i królem włoskim wtedy dopiero będzie miała moc wykonawczą, gdy N. król Włoski zdecydował przeniesienie

stolicy królestwa w miejsce, które następnie przez J. K. Mości będzie oznaczone.

Przeniesienie to zostanie uskuteczniłom w przeciągu 6 miesięcy, licząc od dnia zawarcia konwencyi.

Niniejszy protokół będzie miał tę samą moc i znaczenie, jak wspomina konwencya. Będzie ratyfikowany, i ratyfikacya jego zostanie wymieniona w tym samym czasie jak ratyfikacya konwencyi. Dan w dwóch egzemplarzach w Paryżu 15go września 1864 r.

M. P. (podp.) Drouyn de Lhuys.
Nigra.
Pepoli.

Deklaracya.
Według brzmienia konwencyi z 15go września 1864 i dołączonych protokółów, termin przeniesienia Stolicy Królestwa Włoskiego, oznaczony jest do 6 miesięcy, licząc od dnia zawarcia rzeczonych konwencyi, i opuszczenie państw rzymskich przez wojska francuskie ma być uskuteczniłom w ciągu lat dwóch, licząc od daty dekretu nakazującego przeniesienie.

Pełnomocnicy włoscy mniemali wtedy, że środek ten może być przedsięwzięty na mocy dekretu, który wydany będzie bezwzględnie przez N. króla Włoskiego. W tem przypuszczeniu punkt wyjścia obu terminów byłby prawie równocześnie, i rząd włoski miałby do przeniesienia stolicy ów przeciąg 6miesięczny uznany za potrzebny.

Lecz z jednej strony gabinet turyński mniemal, że środek tak ważny wymaga zakomunikowania Izłom i przedłożenia ustawy; z drugiej zmiana ministerium włoskiego kazała odczytać z 5go do 24go października zebranie parlamentu. W tych okolicznościach punkt wyjścia pierwotnie umówiony nie pozostawiłby dostatecznego przeciągu czasu do przeniesienia Stolicy.

Rząd cesarski pragnął zastósować się do wszelkiej kombinacyi, która, nie zmieniając układów 15 września, zdołałaby ułatwić ich wykonanie, zezwała, aby termin 6miesięczny wyznaczony na przeniesienie stolicy Włoch rozpoczął się równie jak termin dwóchletni do opuszczenia terytorium papieskiego, z datą dekretu królewskiego, zatwierdzającego ustawę, która przedłożoną zostanie parlamentowi.

Dan w dwóch egzemplarzach 3 października 1864. (podp.) Drouyn de Lhuys.
Nigra.

Monitor zamieszcza w dalszym toku następny depeszę p. Drouyn de Lhuys do pnia francuskiego w Turynie.

Minister spraw zagranicznych do bar. Malaret w Turynie.

Paryż 23 września 1864.

Panie baronie! Wiadomo ci, że rząd cesarski postanowił wejść w układ z gabinetem turyńskim, aby oznaczyć warunki, pod jakimi mogłoby być uskuteczniłom wycofanie wojsk naszych z Rzymu. Mam zaszczyt przelać panu w załączeniu tekst konwencyi podpisanej 15 b. m. przez pełnomocników J. K. Mości i przezonnie. Konwencya ta otrzymała ratyfikacyę Cesarza i króla Wiktora Emanuela.

Uważam za potrzebne przypomnieć pokrótce niektóre okoliczności, które poprzedziły zawarcie tego ważnego aktu i wykażać panu zarazem powody, które skłoniły rząd cesarski do odstąpienia od odmowy, jaką musiał dotąd stawiać domaganom się rządu włoskiego.

Powołany do wyjaśnienia w miesiącu październiku 1862 depeszy gabinetu turyńskiego, który, stwierdzając prawo Włoch do Rzymu, domagał się oddania tej stolicy i wydziedzielenia Ojca S. musiałem odmówić współności na tem polu i oświadczyć w imieniu Cesarza, że nie możemy przystać na żadne układy, któreby niebyły celem zabezpieczenia obu interesów, będących przedmiotem równej pieczołowitości naszej we Włoszech, a których silnie postanowiliśmy nie poświęcać jednego dla drugiego. Wykazawszy w ten sposób otwarcie, pod jakimi warunkami byłoby dla nas możebnem wiązać na uwagę propozycyę, jakie uważano za potrzebne uczynić nam następnie, dodałm, że jesteśmy zawsze gotowi zbadać je, gdy nam się wydawać będą zdolnemi zbliżyć nas do celu, jaki pragniemy osiągnąć. W tym duchu przyjmowaliśmy różne zwierzania czynione nam od owego czasu, jakkolwiek nieodpowiadały zupełnie naszym zamiarom, aby służyć mogły za podstawę przyjmowalnych układów.

Przyglądaliśmy się zarazem z wielkiem zajęciem postępowi objawiającemu się w ogólnej sytuacji Włoch. Rząd włoski tłumił odważnie i wytrwale namietności anarchiczne, osłabione już skutkiem czasu i rozgwi. Ideje umiarkowane brały zwolna górę w lepszych umysłach i otwierały drogę rzeczywistym dążeniom do układów. W tych to przyjaznych okolicznościach król Wiktor Emanuel zdecydował się na wielkie postanowienie. Zajęty koniecznością nadania większej spójności organizacyi Włoch, udzielił nam powodów politycznych, strategicznych i administracyjnych, jakie go skłaniały do przeniesienia w punkt bardziej centralny, niż Turyn, stolicy królestwa. Cesarz oceniał całą ważność tego postanowienia i uwzględniając je razem uwagi, które przypomniał, i usposobienie bardziej pojednawcze objawiające przez gabinet turyński, mniemal, że nadeszła chwila ułożenia warunków, któreby mu pozwoliły zapewnić bezpieczeństwo Ojca S. i jego posiadłości, położone kres zajęciu wojskowemu państw rzymskich. Konwencya 15 września odpowiada, według nas, wszelkim potrzebom względnej sytuacji Włoch i Rzymu; przyczyni ona się, jak mamy nadzieję, do przyspieszenia pojednania, którego całem sercem pragniemy, a którego sam Cesarz nie zaniedbywał zalecać w interesie wspólnym Stolicy S. i Włoch.

Jak tylko postęp układów pozwolił spodziewać się skutku, starałem się udzielić dworowi rzymskiemu uwag, według których postępowaliśmy w tej okoliczności; przelałem posłowi JCMości depeszę, której najdłuższemu pan dołączył tu odpis. Doniosłem mu niezwłocznie o podpisaniu konwencyi i udzieliłem mu jej punktów, aby zawiadomił o tem rząd Jego Świątobliwości.

Mam nadzieję, że dwór rzymski oceni nasze powody i rekojmie, jakieśmy zawarowali w jego interesie. Jeżeli w pierwszej chwili był on usposobiony widzieć w niekorzystnym świetle układy, jakieśmy zawarli z mocearstwem, od którego dzieli go jeszcze wspomnienie świeżych nraz, podpis Francji da nam przynajmniej, o czem nie wątpimy, pewność lojalnego i szczerzego wykonania układów 15 września.

Przyjm pan itd. (podp.) Drouyn de Lhuys.
— Korespondent paryski *Bot-schafftera* przesyła w liście z 4go października następujące szczegóły, które służyć mają za komentarz punktu konwen-

cyi, dotyczącego się organizacyi armii papieskiej: W 3cim artykule francusko-włoskiej konwencyi postanowiono utworzenie papieskiej armii z katolickich ochotników. Dowiadują się z tego źródła o planie, podług którego armia ta być złożoną. Składać się ona ma z 12,000 żołnierzy: z 6000 żołnierzy francuskich, oficerów i podoficerów, a z 6000 Polaków. Polacy są katolikami, dobrzy z nich żołnierze, i mają sympatyi Ojca świętego, czego dowodzi najwięcsza encyklika. Oba te korpusy będą miały swych brygadierów; Francuzi Francuz a Polacy Polaka. Zold byłby znaczny, tak że możnaby zwerbować wojsko wyborowe. Mocarstwa katolickie ponosiłyby koszt utrzymania papieskiej armii; a mianowicie: Francya, Austria i Hiszpania, każda w czwartęj części. Francuski wojskowy kodeks obowiązujący w tej armii. Cesarz Napoleon nie miałby nie przeciw temu, gdyby jenerał Lamoriciere objął nad nią dowództwo. W uzasadnieniu, według którego katolickie państwa sameby utrzymywały armia dla obrony Papieża w Rzymie, upatrywaby Cesarz bardzo skuteczne i fizyczne i moralne zabezpieczenie przeciw rewolucyi. Do tego uznaliby katolickie państwa w zawręcz się mającej konwencyi wojskowej utrzymanie świeckiej władzy Papieża za nieustający interes europejski, a Ojcu świętemu zabezpieczyłoby tak niepodległość jego osoby, jak i jego państw. Cesarz pamięta także o dodaniu niektórych fizycznych rekojmie do moralnych, któreby się zawierały w rzeczonyj wojskowej konwencyi, albowiem wyraźnie sobie zastrzega zalogę francuską z 3000 ludzi złożoną, w Civitavecchii. Cesarz, którego projekt ten bardzo zajmuje, wyraził się o nim w tych słowach: „Przez to, że państwa katolickie ponosić będą koszt utrzymania papieskiej armii a część długów państwa papieskiego weźmą na siebie Włochy, zgotowałm Papieżowi lepsze położenie od tego, w jakim przedtem kiedykolwiek się znajdował. Od lat 30 państwo papieskie trapi niedobór, na przyszłość dochody przewyższając będą wydatki”.

Podając fakta, kończy korespondent, nie wydając o nich sądu. Uderza to, że według tego planu Włochy wyłączone są od udziału w kosztach na utrzymanie papieskiej armii. Nie jest to bez celu; ma to ułatwić urzeczywistnienie planu. Włochom przecież nie można zostawiać wpływu na armią papieską.

Włochy.

Turyńska Gazetta Uffiziale zamieszcza osnovę raportu, przesłanego królowi przez dawny gabinet. Dokument ten brzmi:

Raport dla króla z dnia 19 września r. b. do przedłożenia parlamentowi za zebraniem się tegoż.

N. Panie! Gdy WKMości raczyliś nam powierzyć zarząd państwa, okoliczności były tego rodzaju, iż rozpoczęcie układów odnoszących się do kwestyi rzymskiej nie odpowiadało godności i miały przynosiłoby pożytek. Jednakże rząd WKMości, poświęcając głównie starania swe wewnętrznej organizacyi królestwa, nie tracił z oczu tei wielkiej kwestyi i czekał na sposobność podjęcia jej. Gdy więc zmiany zasze w polityce ogólnej i stosunkach mocarstw zdawały nam się nadstarczać ją porę, nie zaniechaliśmy z niej korzystać.

Z obrad i rozpraw parlamentu o kwestyi rzymskiej wynikają dwie główne zasady, które według nas paunją nad całą kwestyą i służyć winny za modę postępowania rządu WKMości. Jedną z tych zasad jest, iż kwestya rzymska winna być zalewona środkami moralnymi nie zaś materyalnemi, gdyż gwałtowność z podobnym razie nie rozwiązałaby żadnej trudności. Drugą zasadą jest, że należy się porozumieć z Francją co do zastósowania zasady nieinterwencyi w sprawy rzymskie. Cesarz Francuzów pragnął zawsze wycofać wojska swe z Rzymu, nie tylko dla tego, że postanowienie położenia kresu zajęciu odpowiedniom jest zasadom prawa publicznego, na mocy których państwo, i które polityka i orę jego popierały w Europie, lecz również dla tego, że odbudowanie Włoch, do którego naród francuski silnie się przyłączał, będzie świętą chwałą jego państwa.

Lecz Cesarz nie chciał opuścić państwa, odejmując mu nagłe swą pomoc, któremu od lat 15 udzielał zbrojnej opieki. Należało więc, aby dojsz do opuszczenia terytorium papieskiego, zaspościć Francuzów, pokazać im i Europie, że mogą opuścić Rzym, nie nęchając własnym swym nieuciemu dla papieżstwa. Cóż mógł rząd w tym kierunku uczynić.

Mógł tylko przyrzec, że nie będzie zaczepiał terytorium, które wojska francuskie zajęły i zapobież, aby zbrojne bandy przybyłe z terytorium królestwa nie zaczepiały tegoż terytorium.

Przyrzeczenie to uczynione lojalnie i stale dotrzymywane nie obala ani nie owłada, według nas, zasadę samej siły moralnej i ujęcia wszelkich środków, jakie cywilizacja nowoczesna dostarcza dla tryumfu idei wolności i narodowości.

Radziłmśy więc szczerze WKMości przyjąć podobne zobowiązanie, jako odnoszące się do wyjścia wojsk francuskich z Włoch i gotowi jesteśmy przyjąć za to odpowiedzialność wobec parlamentu i wobec narodu.

Z jednej strony, niema nie w zobowiązaniu tem sprzecznego z naszymi zasadami, z drugiej skutkiem jego będzie położenie kresu temu oczekiwanemu niespokojnemu, tej obawie przejmującej umysł, a ustalenie przedziału pomiędzy sytuacją obecną i tą, której ostatecznem następstwem ma być pojednanie pomiędzy księciółem i Włochami.

Mamy przekonanie, że Włosi, którzy dali w ostatnich latach tyle dowodów przeczności i mądrości, pojma stosowność tych układów, i oceniają ogromną wagę utrzymanego rezultatu nastania interwencyi francuskiej w Rzymie, pochwała politykę mającą być niemniej rozstroną jak silna.

Również wielkiej jest wagi rzecz usnań tym sposobem nienastającą przyczynę nieporozumienia pomiędzy Włochami i Francją i nie dozwalać aby wzięły, które łącząć mają oba narody teraz i na przyszłość rozprzeczając się pod wpływem stanu rzeczy, który przedzającą się nieograniczenie, mógłby narazić zarazem godność narodu i jego naturalne przymierze.

Jednakże rząd W. K. Mości, zajmując się kwestyą rzymską, nie zapominał o weneckiej. Austria obazuje w Wenecyi, jednej z najsiłniejszych potęg, jakie natura i sztuka wojskowa utworzyły; a armia jej idzie o lepsze liczbą, walecznością i zasobami z najgroźniejszymi armiami w Europie. Jeżeli w tej chwili nie zagraża Królestwu włoskiemu, to mogła się utworzyć takie przymierze, na-

stąpić takie wypadki, przed których niebezpieczeństwem konieczna i naga jest rzecz zasłonić się. Zaledwo Włochy połączyły się pod berłem dyktanta sabaudzkiego, W. K. Mość pomyślał przedewszystkiem o zorganizowaniu ogólnego systemu obrony nowego Królestwa. W. K. Mość słusznie sądził, że w systemie obrony dobrze skombinowanym niepodległość nasza polityczna, niemniej jak niepodległość wojskowa, nie mogą być zapewnione.

Jasną było rzeczą, że system obrony dawnych państw sardyńskich nie mógł wystarczyć dla Włoch. Pozytywe Austrii, zbliżenie do granic francuskich, wyniki z przyłączenia Sabaudyi do Francji, wymagały aby siedziba rządu, mająca tyle wagi w wojnach nowoczesnych, a która większa jeszcze mieć będzie wagę dla Włoch w wyłącznych warunkach w jakich się znajdują, przeniesiona była z Turynu do miasta lepiej pod tym względem położonego.

Pomiędzy głównymi miastami obecnego terytorium Królestwa, niezaprzeczona jest rzeczą, że Florencia najlepszą przedstawia warunki z powodu położenia topograficznego, linii Padu i Apeninów, które ją osłaniają.

Naczelnik dowództwa armii lądowej i morskiej zapytani o radę przez W. K. Mość byli tego zdania i stało się koniecznym oprzeć na tych danych organizację obrony Królestwa, która W. K. Mości leży na sercu.

Postanowienie to, jakkolwiek spowodowane względami wewnętrznego porządku, wiąże się zresztą z traktatem, którego zawarcie uczyniło możliwe. Zewnętrzne wistocie, a mianowicie w oczach Francji, przedstawia ono się jako dowód, jako rękojmię silnego naszego zamiaru zręczenia się użycia przemocy przeciw państwu. Innym wynikiem tego będzie, iż skutecność środków moralnych, jakich Włochy użyją, tem bardziej oddziałają na Rzym, im siedziba rządu będzie bliższą, a stosunki częstsze i wspanialsze interesów i zwyczajów dawniejszych i ściszejsze.

Przykre jest zapewne opuszczać to starożytne i szlachetne miasto Turyn, tak zdolne przewodzić utworzeniu nowego państwa, tak mogące sprzyjać rozwojowi instytucji reprezentacyjnych.

Przykre jest również zamęcać interesa, zawdzięczyć nadzieje, jakie rząd W. K. Mości ma silny zamiar oszczędzać, używając właściwego umiarkowania.

Czujemy to, lecz nie wahamy się liczyć na wspaniałomyślność tego ludu, w łonie którego zrodziła się i zakwitła wolność Włoch, które przeżyły krew swoich synów i nie szczędziły swych skarbów dla dobra wspólnej ojczyzny i które nie cofną się nigdy przed żadną ofiarą, aby zapewnić jednemu ojczyźnie. Nabędą one tym sposobem o jeden tytuł więcej do poświęcenia się i wdzięczności innych prowincji włoskich.

W. K. Mość dawał zawsze przykład wszelkiej abnegacji; według ciebie N. Panie wzoruje się ten lud, i wahać się nie może, on, który widzi, że jego królowie nie szczędzą ani życia ani korony i poświęcają się przedewszystkiem i w każdej okoliczności Włochom.

Pozwól N. Panie, abyśmy w tej chwili z sercem głęboko wzruszonym wyrazili ci uczucie całego narodu, który ci czci i kocha, i który wie, że los jego nierozdzielnie spójony jest z twoim i twoją dynastją losem.

Konwencya z Francją, o ile nie wypłyne z niej, jako rzeczywiste następstwo: zobowiązanie pieniężne, jest według konstytucyj przedmiotem prerogatywy królewskiej: nie wymaga sankcji parlamentu.

Co do przeniesienia siedziby rządu do Florencji, środek, prócz swego wewnętrznego ważności, posiada za sobą wydatki, i będziemy musieli przedłożyć zapisanie na budżecie na r. 1865 nadzwyczajnego kredytu na opędzenie ich. Obydwie lby uznają zapewne za stosowne zbadać przy tej sposobności przedmiot, który tak z bliska dotyka interesów żywego narodu.

Pragniemy, aby to zbadanie nastąpiło bezzwłocznie, i przedkładamy z tego powodu W. K. Mości dekret, którym parlament jest zwołany na 10ci przyszłego miesiąca.

(podp.) Minghetti — Peruzzi — Cugia — Pisanielli — Menobrea — Visconti — Venosta — Minghetti za G. Manna — Della Rovere.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 10go października. Wczoraj, jako w oktagwę święta Matki Boskiej Różańcowej odbyła się przed wieczorem po Ryńku procesja ze światłami z kościoła św. Trójcy OO. Dominikanów, przy którym jest kaplica pod wezwaniem N. P. M. Różańcowej. Rok rocznie procesja ta odbywa się w d. 2 października, wszelako deszcz wczoraj niedzieli, kazał ją odłożyć na oktagwę.

Dziś obchodzili Starozakonni jedno z największych świąt swoich, Dzień Sądy, który bez jada i napoju przepędzają na modlitwie. W nowej bóżnicy na Podbrzeziu pięknym głosem pod przewodnictwem śpiewaka śpiewano przepisaną modlitwę.

Dowiedzieliśmy się, iż posadę opróżnioną profesora filologii i literatury klasycznej przy Uniwersytecie Jagiellońskim otrzymał Dr. Alfred Brandowski, nauczyciel gimnazjum poznańskiego, znany z prac literackich w zawodzie swoim. P. Brandowski wykladał na po polsku, zajmie więc katedrę wakuującą tu jeszcze po profesorze Małeckim.

W sobotę w nocy grób rodziny Mączyńskich na tutejszym cmentarzu naruszony został zapewne przez złodziei, którzy wyważyli drzwi grobu, szukali po trumnach jakich kosztowności. Ponieważ grób jest głęboki, przeto aby się zeń wydostać, urządzili z wiek trumny rusztowanie, po którym się na wierzch wydobyli. Jeden człowiek niemógłby tego dokonać i ciężkich drzwi żelaznych wyważył. Należałoby rościąc baczną nad cmentarzem, by świętokradcy nie obrali go sobie za bezpieczne miejsce wypraw.

N. f. Presse donosi że Lwowa o nadejściu tam z sądu najwyższej instancji wyroku, potwierdzającego wyrok skazujący Dra Florjana Ziemiakowskiego, piosł krajowego, tudzież wice-dyrektora lwowskiej filii banku kredytowego, za zbrodnicze naruszenia spokojności publicznej na trzy lata więzienia, wliczając 10 miesięczny areszt pod śledztwem. Ponieważ p. Ziemiakowski wypuszczony był na wolną nogę z powodu słabego zdrowia, przeto za nadejściem wyroku potwierdzającego karę, na nowo w d. 4 b. m. został aresztowany.

Pożar w Bogucicach pod Wieliczką w nocy 5go b. m. o którym donieśliśmy, wypadł na szkodę p. Mendla Ebbora i dwóch jego sąsiadów, którym zgorszyły stodoły ze zbożem. Szkoła wynosi 2,817 złr. Ponieważ pada podejrzenie, iż ogień był podłożony,

przeto śledztwo sądowe zostało zarządzonem.

Krak. Złg donosi o osobliwym rodzaju zastoju. Wieszniaczka jedna zabrała dziecko pewnej rodzinie, u której córka jej służyła, jako rządcą za niedopłacone usługi. Puszczono się za nią kobieta w pogon i dogano ją o kilka mil od Krakowa. Dziecko odebrano, a kobietę oddano pod sąd.

Czy słyszał kto o hrabi Orlotowskim? Zapewne nie, ani nawet o nazwisku tego brzemienia, które pociąg końcówki ski nie ma w sobie nie polskiego. Nie to jednak nie szkodzi, aby nie miały dzienniki niemieckie donieść ciekawego wypadku, że ów hr. Orlotowski nie bogaty z domu i smuszony przyjął na siebie obowiązki rządcy dóbr, stracił w r. 1848 zaufanie swoich rodaków w Poznaniu, a przeto i posadę; następnie posiadany przez nich o szpiegowstwo, służył czas jakiś Niemcom, ale gdy mu się się wiodło, przed kilku laty przybył do Berlina i tam znalazł dla siebie skromne lecz korzystne miejsce publicznego posłuchacza. Jako hrabia i mówiący kilkoma językami był wielce poszukiwany. Niedawno skradziono mu 87 talarów, które sobie uciął; a strata ta tak go dotknęła głęboko, że w tych dniach powiesił się, mając jeszcze 20 talarów w kieszeni.

W d. 17 września umarł w Berlinie właściciel dóbr Laszewski, którego smutnym losem zajmowano się kilkakrotnie po dziennikach, a i dyplomacya w sprawie jego się wdała. Berliński czasopismo *Triebne* następnie zestawia niektóre ważniejsze okoliczności. Przypomina ono jako rzecz znaną powszechnie, że Laszewski, dzierżawca dóbr Laszewskich w królestwie Polskim, pozbawiony został w r. 1853 przez tajnego radcę Brójewicza całego inwentarza w wartości 37,000 rubli, a gdy skargi jego zostały odrzucone, zażądał opieki rządu pruskiego jako poddańca pruski. Z tego powodu prowadzona była między obu rządami korespondencya, aż w końcu rząd rosyjski przyznał Laszewskiemu wynagrodzenie szkód w ilości 22,500 rubli. Kiedy ten jednak w ciągu kilkunastu lat traktował obywateli przy wysokości swojego żądania, został z pretensjami swemi odpalony, i nakazano mu wyjechać, a tylko 3000 rubli tytułem laski złożono w ministerium spraw zagranicznych w Berlinie. Laszewski straciwszy od 10 lat nietykły resztę majątku jaki posiadał, lecz nadto na rachunek pretensyj swoich zaciągnął dług, przywieziony został tak odprawą do rozpaczy. Prosił więc następnie, aby mu wypłacono chociaż owe przyznane 22,500 rubli, lecz napróżno. Rozdrażniony więc bez miary, pisał listy z pogroźkami do najwyższych osób i odgrażał się, że obje pośle rosyjskiego. W skutku tego aresztowano go d. 30 kwietnia r. b. i osadzono w areszcie miejskim w Berlinie. Tu żądano od niego, aby przyjął 3000 rubli i rzekł się na piśmie swoich pretensyj, a w zamian odzyska wolność, i jeśli przybiegła zachować się nadal spokojnie. Laszewski mniemał, że w ten sposób chęć go pozabawi praw dalszego dochodzenia i że wymuszają na nim podpis, a mając nadzieję, że przeciw wolności odzyskać musi, wabrał się położyć podpis i domagał się, aby go przed właściwego sędziego stawiono. W areszcie młotny gniewem i do żywego oburzenia obcochodzeniem, dostał obłąkania, które się wnet wyraziło w szaleństwo, tak, iż go oddano do domu obłąkanych. Tam popadł w prawdziwą wściekłość. Włożono na kaftan szalony i z trudnością karmiono go. Wśród tego, krewni tego nieszczęśliwego przedsiębrali zachody, aby go uwolnić, lecz nie chcieli przystać na stawiane sobie warunki. Do d. 16 września Laszewski pozostał w takim stanie oczekując wyzbawienia, aż takowe nastąpiło wreszcie o godz. 3ej po południu — Laszewski bowiem życia dokonał.

Tak opowiada ten wypadek pomieniony dziennik prawdziwie, nie wyjaśnia jednak, czy Laszewski był istotnie obłąkany, skoro podczas trzymania go w domu wariatów traktowano z jego rodziną o jego uwolnienie. Okoliczność ta zwiększa zagadkowość tej sprawy tak tragicznie zakończoną.

Jutro we wtorek dana będzie na dochód p. Janowskiego, artysty od lat wielu pracującego na tutejszej scenie, komedia Bogusławskiego: *Stare wiarusy czyli Opieką wojskowa*.

W ciągu dnia 8 i 9 października dosięgła najwyższa temperatura + 8,0°, najniższa + 1,8° (obie 8go), najwyższy stan barometru był 332⁴/₁₀ o godzinie 6tej rano 8go, najniższy 329⁴/₁₀ o godzinie 2ej po południu 9go, przez oba dni wiatr zachodni z małymi zbożeniami ku południowi i najcięższe słaby, powietrze dosyć zamglone, niebo zupełnie zachmurzone, po południu 9go krople dżdżu; rano 10go o godzinie 6ej stan termometru + 5,1 R., barometru 329⁴/₁₀.

— We wtorek dnia 11go października, S. Filomeli i Placydy panien.

TEATR. We czwartek opeprano na dochód p. Amelii Mackiewiczówny i p. Baranowskiego *Geldhaba* Fredry, i Zamek na Czorsztynie, operetkę z muzyką Kurpińskiego; w sobotę: *Karpach Górali* Korzeniowskiego.

Oba przedstawienia wypadły co się siew dobrze. W Geldhabie podnosił szczególniej grę p. Rasowskiego w roli tytułowej. Artysta dobrze ukształtowany, wybornie grał spanoszonego lapigrosza, mającego się połączyć węzłem krwi z księciem, uwidniając wszystkie śmieszności podobnych typów. I reszta ról w ogólności i dobrze się grupowała około głównego Geldhaba, co przy zjawem wykonaniu, bo między dyktaty tym razem były bardzo krótkie, zrobiło przedstawienie bardzo przyjemnym i jednym z najlepszych na tutejszej scenie.

Jednak pomimo Fredry i tej okoliczności, że przedstawienie dane było na korzyść dwu osób, dość czynnych w składzie tutejszego towarzystwa, teatr był pusty. Co się tyczy *Zamku na Czorsztynie*, danym po Geldhabie zrobimy uwagę, że do komedii Fredrowych nie godzi się nie dodawać tego samego wieczora; szczególniej zaś nie powinienem dodatek następować po komedii Fredrowej. Bo któż daje lura albo cienkusa po starym węgrynie?

Sobotnie przedstawienie Korzeniowskiego *Karpach Górali* było również bardzo dobre. Pominiawszy chóry, które nie bardzo się stosowały do lasackich kapelistrza i zasad harmonii i kurki zielonej strzelca Prokopa, który jako Hucul na służbie w tak zwanem dominium t. j. u madataryusza zostający, w owoch czasach w Zabiem nie miał, gra była bardzo dobra. P. Szymański jako Rewizorczuk, pani Szymańska jako Prakseida celowali gra naturalna, co pożytyjnie nam tam większą zaletę, że najcięższej zdarzało się nam widzieć na scenie Rewizorczuka jako bohatera salonowego tylko za Hucula przebranego, a Prakseidę jako niefortunną kopią Ofelię z rozpaczem w łosami. W grze p. Szymańskiego widzieliśmy prostą naturę wieszniacza, uwytudnioną prostymi ale tem silniej działającymi środkami. Słowa komisarza do oficera: „Patrz pan na ten prosty a głęboki wyraz uczuć tych ludzi” tym razem nie były kłami, lecz najrzeczywistszą prawdą. Również naturalnem, prostem dźwięczniem wieszniaczem, górskiem była pani

Szymańska; scena, w której Prakseida występuje z pomieszaniem zmysłami, wielką prostotą robiła wielkie wrażenie. Role Marty (pni Kosińska), Maksyma (p. Baranowski), Prokopa (p. Jenowski), madataryusza (p. Delchun) odegrano dobrze, a nawet mniejsze felfelbala (p. Wolski), arendarza (p. Debicki) przyczyniali się do podniesienia całości jednego z najlepszych przedstwień. A teatr? Teatr był pusty, tym razem był tak pusty jak jeszcze nigdy. Istotnie nie umiemy opisać uczucia, jakiego doznawaliśmy patrząc na tyle sumiennej pracy i sapału w grze z jednej, a na teatr pusty we wszystkich swych częściach z drugiej strony; pusty do tego stopnia, że jakiś nieodstępny towarzyszy swojego pana, pies, swobodnie biegał pomiędzy ławkami i po parterze.

TREŚĆ OŚWIEŻCZEN ULZĘDOWYCH w Krakauer Złg i Gaz. Lwowskiej.

Zawiadomienia. C. k. sąd obw. tarnowski spadkobierców s. p. Pawła Luskiego, o wydaniem im przez bar. Stanisława Konopkę pozwie o ekstab. prawa własności do lasu „Borek Nagoszyński”, term. rozprawy 15 grudnia. Kurst. Dr Jarocki zast. Dr. Grabczyński. — C. k. sąd kraj. krakowski. B. Wachtla o dozwoleniu zapowieszeniu towarów tegoż w Krakowie na pokrycie 700 zlr. winnych Salomonowi Judkiewiczowi; kurator Dr Rosenblatt.

Licytacje: W d. 23 paźdz. 23 listop. i 21 grudnia sprzedaż realności pod l. 192 w Krakowie, cena 9673 zlr. 24 kr. — D. 20 października oferty na wydzielanie wielkiej trafiki wraz z małą trafiką w Krakowie, wadium 500 zlr.

Zawieszenia: Dyrekcya indemnizacyjna w Krakowie właścicieli lokalu składającego się z 7 dużych, 9 małych pokojów i sali, wraz z mieszkaniami dla stróża, kuchnią, składem na drzewo i węgle. Zgłoszenie się do 1 listopada r. b. — C. k. sąd obw. tarnowski Waleryana Odrowąża Krzyszkowskiego do powrotu w ciągu 3 miesięcy.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Oświęcim 4 października. Ceny targowe wal. w austr.

Pazienica (za mierzycę) 3-75, żyto 2-25, jęczmień 1-75, owies 1-10, groch 4-25, bób 3-00, proso 2-50, tataraka 2-25, kukurudza 4-50, ziemniaki 1-00, drzewo twardo (za siągę) 7-00, miękkie 5-10, siano (za cetnar) 1-20, słoma 0-90, konicz na paszę 1-50.

Kolbuszowa 4 października. Ceny targowe w wal. austr.

Pazienica (za mierzycę) 2-50, żyto 1-60, jęczmień 1-60, owies 0-85, groch —, bób —, proso 2-40, tataraka 1-50, kukurudza —, ziemniaki 0-80, drzewo twardo (za siągę) 6-80, miękkie 5-00, siano (za cetnar) —, słoma —, konicz na paszę —.

Nowy Targ 3 października. Ceny targowe w wal. austr.

Pazienica (za mierzycę) 3-80, żyto 2-69, jęczmień 2-29, owies 1-51, groch 3-81, bób —, proso —, tataraka —, kukurudza —, ziemniaki 1-09, drzewo twardo (za siągę) 5-30, miękkie 4-20, siano (za cetnar) 1-36, słoma 1-30, konicz na paszę —.

Lwów 7go października. Na naszym dzisiejszym targu były następujące ceny przeciętne zboża i innych artykułów: mę pszenicy (81 funt) 2 zlr. 80 cent.; żyta (76 funt) 1 zlr. 52 c.; jęczmienia (62 funt) 1 zlr. 35 c.; owsa (48 funt) 1 zlr. 16 c.; hreczki 1 zlr. 77 cent.; ziemniaków 1 zlr. 40 cent.; kukub krup pszenicznych 8 c.; jęczmieniowych 2 1/2 c.; jaglanych 6 c.; hreczanych 3 f. maki pszenicznej 5 1/2 c.; żytniej 4 1/2 c.; masa piwa lepszego 22 c.; zwykłego 20 c.; wódki 18 stop. 80 c.; 15 stop. 36 c.; 1 funt masła 50 c.; smalec 48 c.; joju 20 c.; cetnar ślania 1 zlr. 35 c.; okłotów 73 c.; sgr. drzewa bukowego 12 zlr. 60 cent., sosnowego 9 zlr. 3 cent. wal. austr. (Gaz. Lwowska).

Wiedeń 7 października. Targ na woty opasowe

Węg. s. Gal. s. prow. Rzesen 1070 2029 117 3216

Przyjędono sztuk 1761

Zakupili na targowisku: rzeźnicy wiedeńscy sztuk. 1319

„ „ „ z prowincji „ 1319

„ „ „ „ „ 1319

Waga szacunkowa jednej sztuki wynosiła 470 do 700 funtów.

Cena jednej sztuki wynosiła 137 zlr. 50 kr. do 155 zlr. — kr. w. a.

Cena jednego cetnara mięsa wynosiła 23 zlr. — kr. do 26 zlr. 50 kr. w. a.

Przegład Polityczny.

Depesze telegraficzne.

Hamburg 8 października. (Pr.) Z Nowego Jorku z dnia 24 września nadeszły tu pokojowe pogłoski.

Koldynga 8 października. (Pr.) Fmp. baron Gablenz przynosi jutro główną kwatę do Horsa, miasta liczącego 5000 ludności, a które do stało kwaternerku 5000 żołnierzy. Żądaniem jest jak najprędze zaopatrzenie wojska i wszystkie izby kwaternerkowe muszą być opalone.

Kopenhaga 8 października. (Br. Z.) Książę Walii wręczył Królowi ważne pismo od Króla szwedzkiego. Niepodziwiane rozdzienie krzyżów wszystkim oficerom szwedzko-norweskim, którzy w wojnie danijskiej brali udział, wielką u Spandynawców sprawiło radość. Powszechnie spodziewają się zbliżenia przyjacielskiego Danii i Szwecji. Posel meksykański Mora przybyły do Sztokholmu otrzymał order szwedzki Gwiazdy północnej.

Kopenhaga 8 października. Urzędowa *Berlingske Tidende* odiera doniesienie *N. Frankfurt. Ztg* co do przyjęcia na konferencyi wiedeńskiej nowej zmienionej propozycyi pokojowej. Dziennik urzędowy pyta: Co znaczy przystanie na podstawie pokojową, skoro takowa naznaczona już była w punktach przedugodnych z d. 1 sierpnia? Stanowcza zgoda jeszcze nie nastąpiła.

Paryż 8 października. (Pr.) *Constitutionnel* z powodu ogłoszenia tekstu konwencyi zamieszcza artykuł wielbiący. Pogłoska o tajnych artykułach przyłączonych do konwencyi, nabiera wiary. Mówią, że Garibaldi opuścił Kaprę i że zasiędzie w parlamencie. Pepli ubiega się o mandat deputowanego, aby bronił konwencyi. Budowniczy i

inżynierowie wyjechali do Florencji, aby wykonać budowlę potrzebną.

Paryż 8 października wieczór. (Pr.) Według dzienników urzędowych Garibaldi odrzuca formalne konwencyi i jako deputowany wystąpi przeciw niej w parlamencie.

Paryż 8 października. Dzisiejszy *Monitor* potwierdza nominacje dyplomatyczne wczoraj doniesione i wymienienia następujące jeszcze: p. Bourée posłem w Lizbonie, hr. Gobineau posłem w Atenach, hr. Bondy w Kassel.

Paryż 9 października. (N. fr. Pr.) *Constitutionnel* ma przynieść jutro artykuł wyrażający, że konwencya nie narusza władzy świeckiej Papieża. Latour d'Arvergne pozostaje jeszcze tutaj, a jak mówią, objął ma wysoką posadę.

Paryż 9 października. (Pr.) Zamianowanie posłem w Brilnie Benedetto, głównego reprezentanta polityki, której się trzymał Thouvenel w Turynie w r. 1862, rozmawiać bywa z rozbieranem. Żywo mówią o przywróceniu dobrych stosunków z Anglią, gdyż kwestya wenecka wisi tylko i śpiącego wymaga rozwiązania. Francya nie przesłanie nalegać w Madrycie na uznanie Królestwa Włoskiego. Dwór cesarski dopiero w końcu października uda się do Compiègne. Doniesienie *La Patrie*, jakoby rozprawy nad adresem ciała prawodawczego miały być ograniczone, znajduje wielostronne zaprzeczenie.

Paryż 9 października wieczór. (Pr.) *Gazette de France* dowiaduje się, że Rosya zaleca Austrii zebranie się kongresu, spodziewając się na nim pozyskać rewizję traktatu paryżskiego.

London 8 października. Doniesienia z Szangai z 22 sierpnia mówią: Położenie rzeczy w Japonii bardzo zawiąkle. Wybuch kroków nieprzyjacielskich w cieśninie Simonosaki (które nie przypuszczono okrętów angielskich) prawdopodobny. Anglii bowiem zamysłają naderżyć. Z Melbourne (Australia) donoszą 25go sierpnia: Zdaje się, że pokój na Nowej Zelandyi będzie przywróconym. Krajowcy cierpią brak żywności.

London 9 paźdz. Z Nowego Jorku donoszą pod dnem 24 września wieczór: Jenerał unioistów Sheridan nie przestał ścigać jenerała separatystów Early aż pod Woodstock.

Podajemy wyżej sprawozdanie dawnego ministerium włoskiego, depeszę p. Drouyn de Lhays do barona Malareta posła francuskiego w Turynie, oraz tekst urzędowy konwencyi 15go września i dołączonych do niej aneksów. Z dokumentów tych można sobie zdać sprawę o znaczeniu i doniosłości umowy zawartej między królestwem włoskiem i Francją. Wszystkie dzienniki francuskie poświęcają wstępne artykuły tym dokumentom. Półurzędowe wychwały, a i podnoszą że stanowiska francuskiego i napoleońskiego; liberalne że stanowiska włoskiego; inne mniej są zadowolone. Jedna *La France* łamanemi słatkami usiłuje pogodzić znane swoje opinie z charakterem dziennika imperialistowskiego. Zaklina ona dzienniki klerykalne, aby nie doradzały dworowi rzymskiemu bezwzględnej opora i przypomina, że podobne rady zgubiły nie jeden rząd. *Pays* zaś daje następującą przestrożę: „W dniu, w którymby Papież okazał czynem i słowem, że przyjmie podpis Francji na konwencyi jako rękojmię bezpieczeństwa, że wierzy i ufa temu podpisowi, w dniu tym mógłby być pewnym, że Francya wymusi sobie poszanowanie tego podpisu, tak jak sama będzie miała uszanować go. Nie powiemy więc, że losy papieża są w jego własnych rękach, gdyż zależą od Boga, ale powiemy, że od samego papieża zależy jego bezpieczeństwo i spokój.”

Zauważano, że depesza p. Drouyn de Lhays do barona Malareta bardzo przychylnie wyraża się o Włochach i nie mieści w sobie żadnej nagany.

Czytamy w *Constitutionnel* z podpisem p. Bonifacego co następuje: „Mylne doniosły niektóre dzienniki zagraniczne, równie jak *Le Nouvelliste de Rouen*, że Cesarzowa napisała list własnoręczny do Ojca świętego. Cesarzowa żadnego listu nie pisała do Jego Świątobliwości.”

Znowu rozpowszechnia się mniemanie, że umowa między Włochami i Francją zawiera w sobie tajne warunki. Przypuszczenie to zrobiłoby zaraz w pierwszej chwili, gdyż w samej rzeczy trudno uwierzyć, aby podobna transakcya nie zawierała w sobie punktów, których nie podobna w tej chwili wyjawiać. Domyślają się teraz, że warunki te dotyczą się zastrzeżeń uczynionych przez rząd włoski co do Rzymu jako przyszłej stolicy, oraz że się odnoszą do pomocy materyjalnej, którąby Francya dała Włochom w razie zaczepki z zewnątrz. W ogołę przewała mniemanie, że konwencya 15 września jest zarazem traktatem odpornym między Włochami i Francją na długie lata zawartym.

Rząd włoski stosując się do nowego położenia, wynikłego z przeniesienia stolicy do Florencji, nakazał ważne roboty fortyfikacyjne, a mianowicie umocnienie Bononii. We Florencyi samej czynią śpieszenie przygotowania dla umieszczenia dworu, parlamentu i ministerów; zdaje się, że przeniesienie tam centralnej władzy nastąpi w początkach ltego.

Jak donosi depesza, Garibaldi miał się w końcu oświadczyć przeciw konwencyi.

Listy z Rzymu twierdzą, że Ojciec św. miał wyrazić przekonanie, że trzeba z wszelką przecznością postępować w dzisiejszych okolicznościach, że jednak niepodobna ludzi się, aby się dało wejść w układy z królestwem włoskiem. Potajemny dziennik *Cornaca Romana*, wychodził też raz pod tytułem: „Rzym oddany Rzymianom.”

Dzienniki francuskie przytaczają skwapliwie artykuły prasy zagranicznej, podnoszące na nowo myśl kongresu, same jednak nie o nim nie mówią. *Köln. Ztg* twierdzi, że rząd francuski zapytał p. Bismarka, czy nie byłby przeciwnym teraz zebraniu się kongresu; ten zaś miał sam powieść odpowiedź w tym względzie do Paryża. *Kölnische Zeitung* utrzymuje także, że lord Clarendon będzie nsiłował nakłonić Anglię do myśli kongresu, a że misya admirała La Ronciere do tego samego odnosi się przedmiot. Dotąd wiemy tylko, że admirał ten udał się do Wenecyi; przynajmniej tak twierdzą dzienniki niemieckie. *La France* donosi, że cesarstwo rosyjskie przybędą do Nicei dopiero 15go t. m., a „zapewniają, mówi ten dziennik, że nasza eskadra morza śródziemnego przebywać będzie w okolicy Nicei od 10 do 20go dla tem wspanialszego przyjęcia, które przygotują tam dla cesarstwa rosyjskich.” Ks. Hubert odpłynął z Marsylii do Genui.

Przed kilkoma dniami puszczono parę razy pogłoskę o bliskim powołaniu progresistów do ministerium w Hiszpanii. Zdaje się, że wieść ta została w związku z pogłoską o uznaniu królestwa

włoskiego, chociaż znow jedno i drugie nie zgadzało się z przyjazdem królowej Krystyny, której dziełem jest Narvaez. Być może, iż król Francuszek za swoim we Francji pobytom poczynił był Cesarzowi jakie obietnice, ale *Correspondencia* madrycka mówi pod dnem 4 bm.: „Sądzimy, że rząd zaniechał myśli uznania królestwa włoskiego, jeżeli się w ogóle przypuści, że taki był jego zamiar.” Z tego wnosić wolno, że gabinet Narvaeza utrzymał się. *Epoce* twierdzi, że Mon zamianował posłem w Paryżu, a Pacheco w Rzymie. Jenerał Prim, którego przeszły gabinet wydalili ze stolicy, lekając się jego moralnej przewagi, powrócił do Madrytu.

Redukcya armii austriackiej przedsiębrana w obecnej chwili, posłużyć ma na dowód, iż w Wiedniu nie przypisują bynajmniej konwencyi ducha zaczepnego, a *Botschafter* utrzymuje, że i w Turynie w sferach finansowych nie mogą się dopatrzyć, aby konwencya przeciw Austrii była wzmierzona. Nie należy się też zdaniem tego dziennika ludzi językiem dzienników włoskich, których wzburzenie jest szczerem, a celem onego jest — chociaż wydaje się to być paradyxm — uśmierzenie ludności. Wszyscy znakovisci finansisci włoscy są tego zdania, że tylko rozbiorem jest w tej chwili możebnem. Minister Sella pod tym tylko warunkiem przyjął tę finansów, a dyrektor jego ministerium Blanc zajmując się projektem rozbrojenia, odpowiednio do rozbrojen Austrii.

Interesem też jest gabinetu wiedeńskiego przedstawiać położenie ogólne polityczne jako pokojowe, albowiem minister skarbu p. Plener zamysławał rozpiszać niebawem nową pożyczkę 30 milionów złot. rens. opartą na przyszłych podatkach, Głoszono, że Rada państwa w Wiedniu ma być zwołana na 8 listopada. Dotychczas nie nastąpiło to jeszcze i zapewne nie nastąpi przed nabraniem pewności o zawarciu pokoju z Danią. Niemiewiemy zresztą, czyby mając nie dłużej czekać jak miesiąc na zebranie się Rady państwa, Minister skarbu nie wstrzymał się raczej z zaciągnięciem pożyczki, lubo łatwiej stanąć z gotową rzeczą i zażądać potwierdzenia tego co już zrobione, niż przyzwolenia na to, co ma dopiero nastąpić. Być może, że zwołanie Rady państwa opóźni się. Siemniogrod będzie w niej reprezentowany.

Na sobotnim posiedzeniu konferencyi wiedeńskiej miał już, tym razem na pewne, zasiadać nowy pełnomocnik pruski p. Balan. O rezultacie tego posiedzenia nie pozytywnego nie slychać; wiadomo tylko, że szło o sumę ryczałtową do powzięcia z aktywów monarchii na rzecz księstw. Kandydatura księcia Fryderyka Augustenburskiego lepiej dziś stoi. Agent jego p. Ahlefeldt ma przybyć do Berlina za powrotem p. Bismarka z Francji, i zapewne nastąpią wtedy układy z Prusami co do warunków, pod jakimi rząd pruski podejmie się popierać sprawę księcia. Z tego się pokazuje, że zawiodły się owe dzienniki co twierdziły, iż książe Fryderyk jest tak niezłomnym rycerzem, iż przedź rzecze się tronu, niż naruszy zaprzysiężoną w r. 1848 konstytucję. Wszakże z konstytucją tą nie byłoby go nigdy Prusy przyjęły.

Patrie zapewnił, że rząd zastanawia się w tej chwili nad niektórymi zmianami tyczącymi się dyskusji w Izbach. Między innemi, adres ma być tak jak w Anglii redagowany przez prezesa i członków biera i natychmiast ryczałtowo dyskutowany, nie zaś jak dotąd paragrafami. Tym sposobem rozbraniany, mówi *Patrie*, wszystkie kwestye polityczne i finansowe dopiero podczas dyskusji budżetu. To też w tym roku budżet ma być przedstawiony Izdom we trzy dni po ich zwołaniu. *La France* nie chce dać wiary tym donies

Odpowiedzialny Redaktor Drukarni *Antoni Rother*