

Wychodzi co tydzień raz w tygodniu.

Prenumerata wynosi:

miejsce	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
W Krakowie	zł. 20	zł. 5	zł. 2
W państwie Austriackim	24	6	2 1/2
do Prus	tal. 16 sgr. 20	tal. 4 sgr. 5	tal. 1 sgr. 15
do Rzeszy niemieckiej	21	5	1 3/4
do Francji i Anglii	frank. 108	frank. 27	frank. 10
do Włoch i Szwajcarii	116	29	10
do Belgii	80	20	7

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów

Kraków 16 listopada.

Polityka napoleońska względem Włoch nie jest polityką uczuciową. Jeżeli Napoleon III od pierwszej chwili oświadczył się w kwestyi włoskiej za federacją a nie za jednością; jeżeli podczas wojny zatrzymał się nad Mincio i zawarł konwencję w Villafrańca a potem traktat w Zurychu; jeżeli później prostał granice Francji zabrawszy Niceę i Sabaudyę; jeżeli nareszcie nie chciał ułożyć się o wyprowadzenie wojsk z Rzymu inaczej jak pod warunkiem przeniesienia stolicy z Turynu do Florencji, i w umowie tej zastrzegł nietykalność dzisiejszych posiadłości papieża; — to zapewne czynił to wszystko w pewnych, dobrze sobie wiadomych widokach. Tak w tej sprawie, jak i w innych jest on przedewszystkiem Cesarzem Francuzów. Działając we Włoszech, ciągle ma Francję na oku.

Przypatrując się postępowaniu Napoleona III, zwłaszcza w Rzymie, od pierwszego zajęcia tego miasta w r. 1849, nieraz zdawało nam się, że polityka francuska w tej kwestyi nie samą tylko opieką nad papieżem miała na celu. Nie ulega wątpliwości, że utrzymanie się przy prawie roszczenia opieki nad papieżem jest tradycyjną dążnością w polityce francuskiej; że ów przywilej, który sobie Francja zawsze przywłaszczała, dawał jej w dawniejszym osobliwie składowe Europie bardzo przeważne w świecie katolickim znaczenie; że zatem Cesarz Francuzów nie chciał opuścić i nie opuścił dotąd tego stanowiska. Lecz czasy wielce się zmieniły, i monarcha Francji, który stawia nietylko na czele nowoczesnej polityki ale nawet nowoczesnej społeczności, w stanowisku tem jakie w Rzymie zajmuje, wielkie także zaprowadził zmiany. Polityka francuska występuje w Rzymie jako przedstawicielka nowych idei, z którymi się, według noty p. Droun de Lhuysa, papieżstwo nie zgadza; ogranicza przeto swoją opiekę, a to tłumaczy postępowanie Francji zezwalającej na klęskę pod Castelfidardo i na aneksję większej części prowincji papieża do Królestwa Włoskiego. Niemniej atoli upiera się bardzo stanowczo za utrzymaniem władzy świeckiej Papieża w granicach, które sama oznacza. To każe wnosić, że opieka nad papieżem służy Francji do innych politycznych widoków, na których jej wiele zależy. Nieraz też wobec płonących dotąd usiłowań włoskich, aby się pozbyć wojsk francuskich z półwyspu, wypowiadaliśmy zdanie, że nie same tylko względy na papieżstwo kierują polityką francuską w Rzymie. Stanowisko Francji

w kwestyi rzymskiej daje jej niezawodny wpływ we Włoszech, osłania ją od zbyt wielkiego nacisku dwudziestupięciu milionowego państwa, a Civita-Vecchia dogodną jest stacją na morzu Śródziemnym, a oraz ręką jej przed marynarką włoską, która łatwo stać się mogła niebezpieczną dla tulońskiej floty rywalką. Owóż te w krótkości wyrażone względy zdają nam się tłumaczyć postępowanie polityki napoleońskiej w kwestyi rzymskiej.

Nasuwa się one znów na myśl z powodu dyskusji terytorialnej w parlamencie turyńskim. Dość odczytać z uwagą depesze dyplomatyczne wymienione w przedmowie konwencji 15go września, aby się przekonać, że polityka włoska wzięła chwilowo górę nad francuską. Rzeczą było widoczną, że położenie Francji nie pozwalało na żaden taki krok, z któregoby Europa wnosić mogła o stanowczym nieporozumieniu między gabinetem turyńskim a turyńskim. Konwencja jest dla Francji narzędnikiem w polityce europejskiej: wielce przeto zależy na tem Cesarzowi, aby parlament ją przyjął. Zgadzać się więc musi poornie na politykę, jaką widzimy w parlamencie coraz jaskrawiej przebijającą, tak, iż generał La Marmora przypisuje Cesarzowi Napoleonowi widoki do jedności Włoch zmierzające, do jakich ten nigdy się nie przyznawał bądź czynem, bądź słowem. Przeciwnie, wiemy, jak Napoleon III z trudnością od raz powziętych planów odstępuje. Jeżeli potrzebując konwencji, zawarł ją i na ewakuację Rzymu się zdecydował, kto wie, czy nie uczynił tego w tem jedynie przypuszczeniu, że nietykalność posiadłości papieża warowała mu dostatecznie i przewagę francuską we Włoszech i stając w Civita-Vecchia.

Polityka włoska zwyciężyła w tej chwili, może mieć jedną słabą stronę na przyszłość, która się w zapale tryumfu zbyt mocno podobno zajmuje. Po upływie terminu konwencji nie przewiduje ona nie innego, jak rewolucji i zajęcia Rzymu na stolicę Włoch. Głosi to przez usta swych ministrów i deputowanych, być może, że poczęści dla pokonania opozycji, która w konwencji zrzeczenie się Rzymu upatrzuje. Lecz tym sposobem polityka napoleońska mogłaby zniewolona być powstrzymać wyjście wojsk z Rzymu, mając tylko interes Francji ciągle na oku. Można być pewnym, że w potrzebie nie zabrakłoby jej pozorów na usprawiedliwienie niedotrzymania umowy wrześniowej, zwłaszcza, że objawienie zamiarów tak wczesne przez politykę włoską daje Francji dosyć czasu

do wyszukania i przygotowania wybiegu.

Prawda, że oba gabinety zastrzegły sobie, na przypadek rewolucji w Rzymie, wolność działania. Ale Włochy dają dość wyraźnie do zrozumienia, a dzienniki piszą otwarcie, że byle Francja raz z Rzymu wyszła, jużby na powrót nie wróciła. To zdaje się być prawdopodobnem, zwłaszcza, że jużby tam wojsko włoskie zastała. Może jednak właśnie dla tego polityka francuska uznawać za stosowne nie ustępować z Rzymu — bo również jest pewnem, a nawet jeszcze pewniejszym, że Włochy nie wypierałyby wojsk francuskich siłą.

Dyskusja więc w parlamencie turyńskim zbyt gwałtownie w ewentualności się zapuszcza, które konwencja tak starannie tajemniczą okrywała zasłoną. Gabinet francuski, jeżeli się nie pytał o zdanie Stolicy Apostolskiej przed zawarciem układu, to przynajmniej nie przesądzał ani wypadków ani decyzji papieskiej. Zdaje się, że nie tylko na wypadek rewolucji, ale i na inne ewentualności zastrzegła sobie Francja wolność działania. Konwencja stanowi o wojsku papieskiem i o finansach. A gdyby też nastąpiło oświadczenie — czynimy tu proste przypuszczenie, które czynić wolno, gdy ciągle o przyszłości jest mowa — że Papież w razie ewakuacji Rzym opuszcza? Tego jak wiemy, nie chcą ani Włochy ani Francja. Wtedy nie ma rewolucji, a przecież nowe nastąpiłyby musiałby układy, bo konwencja nie przewiduje tego wypadku. Pozostałaby więc wolność działania tak dla Francji jak dla Włoch — a parlament turyński, skoro już raz w rozstrzygnięciu ewentualności się wdaje, możeby czynił roztropnie przewidując nie samą tylko rewolucję po wyjściu Francuzów. Polityka napoleońska, jakkolwiek w tej chwili ulegająca, na więcej nieco względów zasługuje, aniżeli ich w Turynie doznaje.

KORRESPONDENCA CZASU.

Z nad Dniestru 12 listopada.

— iez. W łódce pisanem do was w przeszłym miesiącu *) z powodu wiadomości podanej w *Gazecie Lwowskiej* o założeniu w grecko-kat. lwowskiemu seminarium klerykałom drugiego seminarium dla nauczycieli szkół ludowych miejskich i wiejskich, podniosłem stronę zakładu w teorii pięknej a zarazem zwróciłem uwagę na tejsze rzeczywiste stosunki wyrażając w kołach obawę opartą na doświadczeniu nabytem z tychże re-

*) Zobacz 166 numer *Czasu* z 19go października.

eczywistych stosunków, aby wpływ wywierany na przyszłych nauczycieli nie zrobił z nich usługujących narzędzi zamiast prawdziwych nauczycieli o tak szczerem zadaniu, a to tem bardziej w trwałym dotąd odmień ruchu politycznego ruskiego, w wirze niewygasłych jeszcze namiętności.

Powiedziałem, że obawa moja opiera się na doświadczeniu nabytem z naszych rzeczywistych stosunków; dziś poprzę tu twierdzenie dowodem, wybierając jeden z znaczących listów, któreby się przytoczyć dały. Oto zdarzyło mi się dostać w ręce książeczkę, wydrukowaną w zakładzie stauropi-gialnym, który istnieje przy tak zwanej cerkwi włoskiej we Lwowie. Jest to powiatka napisana wierszem w języku ruskim pod tytułem: „*Hryc Sejków, albo nieszczęśliwe małżeństwo*”. (Grzesz Sejków albo nieszczęśliwe małżeństwo.) Napisał tę powiatkę w r. 1861 nauczyciel wiejski w Jezupolu w wschodniej Galicji p. Daniel Pietrzycki (a po rusku Danyil Petrickij) który się sam wymienił na tytule książeczki. Treść powieści bardzo prosta, chociaż nie bardzo prawdopodobna, pomimo, że autor napisał na tytule, iż ją wziętą z rzeczywistego zdarzenia. Syn wieśniaczki odtawczy jakąś taką naukę z kochal się w Polce, czyli jak ją autor nazywa „Laszce”, szlachciance i pomimo uwag rodziców ożenił się z nią. Ślub się odbył wspaniale; sunął się „same czamary”, kręci się liczna służba, jest nawet karetka. Małżeństwo to przyniosło panu młodemu nieszczęście; żona niezadowolona ze swego położenia chce żyć w wielkim świecie, bo szlachcianka z domu Urbańska, (a przecież poszła za syna wieśniaczki, który nie miał żadnego stanowiska, bo mieszkał tylko przy rodzicach na wsi i tam państwo młodzi spędzali miodowe miesiące) trapi ciągle męża, który wreszcie chce dogodzić żonie, stara się przenieść do miasta. Staje się temu zaślod, bo biskup dał mu posadę nauczycielską przy szkółce miejskiej. Ale to nowe kłopoty. Laszka lubi hulać, stroić się, „romansować”, pokochała jakiegoś „ciurę”, przeklina męża, wyrzuca mu, że jest „syn chłopski”, „Rusinek boży”, a nawet go często odepłdza. Znalazł się jakiś dobry przyjaciel, który Hryciowi otworzył oczy oświadcza-
jąc mu, że żona jego kocha się w kimś innym, i że nawet „dzieci które przyjął do swego domu, — jest — ale nie powiem — a ty nie wiedziałeś”. Hryc naturalnie zmarł, żachorował i umarł. Laszka gdzieś się podziła, a ludzie powiadali, że „goniła światami nawet bez nosa”. Ależ bo to była bardzo ciekawa „Laszka”. W rozmowie z mężem, w której mu wyrzucała, że jest nieszczęśliwym, bo nie żyje na wielkim świecie, wyliczając przyjemności (tegoż świata, wręcz mu powiada: „Bo tam — są i romanasy”. Lecz nie dość na tem; „Laszka” — ta to nawet filozofka, która się gdzieś zbłąkała z czasów racjonalizmu przeszłowiecznego; bo kiedy maż mówi o „dobroci, łasce i zdaniu się na wolą boską”, filozofka nasza odzywa się w słowach następujących (Pieśń III rozdz. 2gi str. 18 i 19): „To bajka Hrycin, nie wierzę w to; w świecie wielkim inne nanki. Ty widział Boga i jakąś duszę, ja ci oczy odkryć muszę, przekonam cię, bo coś to złego, popatrzyś na umarłego; czemuż po śmierci ludzie bezduszni; widzisz uwagi moje są słuszne, ale nie lubię, jeśli kto baje; Bóg zresztą o nas jak najmniej dba; ja filozofka biorę za prawdę to, co widzę, bigoteryja nawet się brzydzi”. Czytelnik widzi, że to licha ramota i może się zdziwił, dla czego o niej wspominał obszerniej w poważnym dzienniku? Zresztą zdarzenie

może być prawdziwem, bo logicznie jest możliwem, a choćby nie, to przecież wolno sobie wybierać przedmioty i charaktery ze świata, z jakiego mu się podoba i kreślić je tak jak mu się podoba jego wyobraźnia. Nie przeczę i nie dla tego wspominał o tej ramocie. Zrobił tylko uwagę, że najpierw możnaby się zapytać, czy ów charakter „Laszki” podyktowała fantazyja poetyczna, czy też inna w sercu gnieźdząca się pojęcia, powtóre czy autor jako nauczyciel, do tego w Jezupolu, gdzie już samo nazwisko miejsca powinno mu było przypominać tego, z którego przebieżył piersi trywialny i miłośki, czy jako nauczyciel młody, którego książeczkę zapewne sami rodzice będą kłpować, aby dać do czytania dzieciom może w najlepszej wierze, bo właśnie jako pracę nauczycielską, — nie powinien się był zastanowić, co robi i jakie zasiewa ziarno. I z tego to powodu wspominał obszerniej o liście zresztą, a nie jedynie tego rodzaju ramocie, świadczącej w części przynajmniej, jakie tu asposobienie znalazł można w pewnej szeroko rozgałęzionej sferze.

Dodać do tego jeszcze względ inny stawiający rzecz w świetle jeszcze właściwszem. Powieść p. Petrickiego należy do dzisiejszej literatury ruskiej, jak wiadomo dość ubogiej; każde takie piśmko jest zdarzeniem, czyli jak to mówią ewenementem; z patryotyzmu więc czyta się i rozpowszechnia bez względu na różne stopnie wykształcenia czytelników i na różne ich duchowe potrzeby. Zresztą trzeba wiedzieć, jakim sposobem dzieje się to rozpowszechnianie. Autor nie mający zwykłe funduszy na druk, udaje się albo wprost do zakładu stauropiagialnego, w którym jest drukarnia, lub do jakiegoś mecenasa.

W jednym lub drugim razie książka wydrukowana dostanie protektorów mających wpływ i rozjeżdżają się po wszystkich parafiach i szkółkach. Zresztą mecenasi tego rodzaju robią na takich nakładach nawet bardzo dobre interesy, bo wiedzą, że już samo ich mecenastwo sprawi, że książeczka rozejdzie się po całym kraju, gdzie mówią i czytają po rusku. Czy każdy dijak albo nawet nauczyciel zastanowi się nad treścią książki, zanim ją odczyta bądź to zgromadzonemu ludowi bądź uczniom, lub zanim ją da w ręce uczniowi? Czyż wreszcie ma przez osobę, która dlań jest powagą, książka nie wyda mu się nawet wtedy, jeśli się zastanawia, całkiem dobrą, albo przynajmniej taką, która rozpowszechniać powinien, zwłaszcza że nie wiele jest do wyboru, a wrzące namiętności mają swoje własne odrębne kryterium. Czy powieść, o której pisałem, jest w ręku uczniowi, odpowiem faktem: Mam ją od ucznia pierwszej klasy gimnazjalnej jednego z gimnazjów wschodniej części kraju naszego; a wiem także od niego, że inni jego koledzy ją posiadają i czytają, a mają je z rąk, z których ich mieć nigdy nie powinni; wiem także i to, że powieść tę czytają i uczniowie szkół wiejskich i miejskich ludowych; a każdy mi przyniósł, że nadto już wczesnie, jeśli nie przejmują się miłośnością lub szacunkiem dla „Laszki”, dowiadują się przecież „o romanach”, o osobach „bez nosa” i o owej pseudofilozoficznej nowożytniej rozprawie *de natura deorum*.

Wiedeń 15 listopada.

— r. Dziś w południe zebrał się posłowie na naradę względem projektu do adresu. Punkt 8-my tego projektu tyczy się stanu Galicji. Do komisji

Uzjęt literacko-artystyczna.

TYGODNIK PARYSKI.

Pod tytułem „*Biblia Ludów*” Michelet śpiewa pogrzoną epopeję starożytnych plemion; usiłuje wyrazić pragnienie ducha owych pokładów organicznych, które pokryły geologiczne pokłady ziemi; oprowadza po szczytach pojęć i kultów, jako po gruzach epoki natury; zagląda pod grubą zasłonę minionych wieków, chce dołować się prawdy za pomocą mitologicznych symbolów sterzących jeszcze z rzadka na zamierzehłej przestrzeni; improwizując głośno na tej pustyni, budzi echa innego świata, które przyniosła marzycielowi sprzeczenie hymny tych, którzy niegdyś na tej ziemi kochali, cierpieli, nienawidzili i bluźnili.

Z wszystkich tych gwarów, podobnych do szumu dalekiego morza utworzonego z fali ludzkiej, rozbitę o skąty życia, Michelet układa wielką symfonię pełną siły, tonów spornych, poezyj i nieładu... symfonią na umysł działającą jak nawałnica co oświeca blaskawicami, przeraża gromem, i daje wyobrażenie chaosu.

Sam tytuł wskazuje, że dzieło jest nad siły jednego człowieka. To też Michelet nie napisał *Biblii Ludzkiej*. Prawdziwą Biblią taką byłaby książka, gdzieby streszczono dokładnie a spokojnie myśl religijną wszystkich wieków i klimatów — wyższe dążenia i pragnienia wszystkich ludzi — oraz rozmaite wcielenia tej myśli zawsze obecnej w ludzkości.

Biblia taka nie mogłaby oczywiście zmieścić się w jednym tomie, ale musiałaby zająć ich setki. Michelet przedewszystkiem, jeżeli nie jedynie artysta, rzucił tylko pomysł takiego dzieła — wskazał szczyty, na które wdrężyć się powinni genialni badacze. To już wiele — bardzo wiele. Ale wskazać a zbadać, to nie jedno. Przeto, praca Micheleta, acz nie pospolita, jest tylko portykami konstytucyjnym w symboliczne rzeźby, bramą, po za którą ciągnie się nieskończoność „kraja otwarta, jak zgotowana do pisania karta.”

Indye, Persya, Syrya, Grecja, Judea zwiane z powierzchni globu oddechem czasu; jawią się oświecane blaskawicami poetycznej wyobraźni. Michelet, galwanizując tych nieboszczyków z pomocą Ramayany i ksiąg świętych, nakazuje Indian zatopionych w mistycznym związku z duszą po-wieczną i szukających w świetle niebios i smarach ziemi znaczenia pełnej tajemnic mowy Wielkiego Wisznu.

Przeciwnie, religia Persów cała zwraca się do niewidomego świata — do idei moralnej wyższej od znikomego człowieka: nie siły naturalne bada tam mędzlec, ale rządzące nimi zasady duchowe.

Indyanie mieli poczucie ogromu; Persy poczucie sprawiedliwości; Grecy dorzucili do tego poczucie piękna.

Tę nową formę idei Bożej, Michelet słonecznie wykażal.

Grecja, powiada, określiła marzenie religij — związała rzeczywistość niebo z ziemią wcielając myśl w idealne ciało, na które wszystkie pokolenia z zachwytem patrzy. Kłó Grecji, jej poeci, posągi i Bogowie, tworzą jedną wyborną harmonię.

Syryjczycy, Fenicyjanie, wnet do nadużyć pochnęli ów cudowny mistyczny materij. Brudnili go i szarżali dopoty, aż chrześcijaństwo, pędzony gwałtowną potrzebą reakcji, doprowadził, z Ojca mi Kościoła, do uciśku i pogardy ciała, a przesadzając swoje posłannictwo, pogwałcił czasowo prawa ludzkości.

Oto przeważne dźwięki, które nam pozostały w uchu przyłożonem do tego brzęcegoż uła poronzonej przez Micheleta ludzkości. Są w tej ostatniej jego pracy natchnione karty — są tu i owdzie i historyczne prawdy i dziwnie ładne przewidzenia... ale całość myślowo nie wystarczy, bo dziś ludzie chcą dziennego światła — nie blaskawic.

W teatrach aż cztery nowe sztuki znakomitych autorów: w Palais-Royal *Jabłka Sęsiada*, trzech-aktowa farsa, którą pan Sardon do łez roześmiesz. W Gymnase, *Bariera Menage en ville* komedia mająca wielkie powodzenie skandalu. W Theatre Français *Maitre Guérin* pięcio-aktowa komedia Emila Angier. W Gymnase *Les Curieuses* pana

Meilhac, mała sztuczka w wielkiej będąca modzie.

Jestto wierne odbicie paryskiej rzeczywistości zbior spopstrzeżeń uchwyconych trafnie w tutejszym świecie niewieściem.

Onego czasu, jak opiewają *Tysiąc Noey*, Kalif Haroun-al-Raszyd lubił chodzić incognito w podejrzanym miejscu a stadiowak obcyżać swoich poddanych. Dziś najjaśniejsze damy paryskie, Al-Raszydy, mają do tego skłonność: córy Krzyżowców ku pół-słońcu zwracają ciekawe śrenice — zakazany owoc dziwne ma dla nich powaby. Można się o tem przekonać na paryskich licytacjach. Ile razy kurtyzanka jaka wyprzedaje swoje błyskotki, najchętniej oglądają ją wielkie panie.

Meilhac dopatrzył tego, jak inni, i umyślił dać naucek; ale jako ugrzeczniony kawaler, uznał za stosowne smagać pośrednio. Niechcąc ubliżyć francuskim arystokratom, czyni doświadczenia na księżnie rosyjskiej.

Księżna ta, nieodrodną córa Ewy, przybywszy do Paryża, od służącej jakiejś nieobecnej Cice podnajmuje jej apartament i w nim wieczorami za przyjaciółkę tamtej uchodząc, jej gości przyjmie.

W tem niebezpiecznem starciu dostojna dama nie wszakże nie traci — nawet czasu: zresztę prowadząc śledztwo w budzące lory, dowiaduje się, że ją maż oszukuje. Wiadomość niemila nie mar twi księżny: nie wąpi, że zwycięży rywalkę wyn czywszy się władą jej bronią w jej własnym arsenale.

Komedia napisana uszczypliwie i trafnie — a ponieważ książkę wszędzie także same, jest nadzieja, że nanka nie pójdzie w las, a raczej w stęp.

Z tytułu nowej sztuki autora „*Dziwne marmurówy*” *Un menage en ville* łatwo się domyśleć o co chodzi. Pisząc po polsku, trudno nawet wdać się w szerokie objaśnienia. Kto zna sławną komedię Seribego *Une Chainé*, kto czytał Balzac powieść *Une double famille*, ten do *Gospodarstwa w mieście* komentarzy nie potrzebuje: osnowa też sama. Przeniewierstwo, przedmiot stary jak szatan, milion razy we francuskich szkiełkach obyczajowych powtarzany, pan Barrière odnowił zakoń-czeniem, które tylko w Paryżu na scenie ukieć może. Niewierny maż, chcąc zazdrość żony ukieć stanowczo, żeni swojego wuja ze swoją kochanką,

i tym sposobem pozbysa się uciążliwego gospodarstwa w mieście.

Rzecz nago pokazana okropnie się wydaje... ale jak powiada Boileau: „nie ma tak bezcennego potwora, któryby ozdobiony przez sztukę oczem się nie podobal.” Publiczność przyjęła sztukę jak najlepiej. *Charivari* tylko zaproponował, żeby autor zmienił tytuł i nazwał sztukę *Szokół Wujów*.

Pana Angier komedia jest zresztą kopią portretów rozsiągniętych przez Balzaka w *Scenach życia prowincjonalnego*. Główna osoba, Maitre Guérin, nalepona ze wszystkich Balzakowskich notaryuszów, ma w sobie całą podło-chytrą stronę francuskiego palestranta tylerokł schwytanego na gorącym uczynku przez autora *Ludkiej komedii*.

Wynalazca Desroncerets, od którego Guérin wynalazł wielkie dobro, zaliczając samę potrzebą na kosztu poronionego wynalazku — to skarlony Baltazar Claës z *Recherche de l'absolu*. Jego córka Francina przypomniała bladością i poświęceniem Eugénia Grandet.

Syn notaryusza, Ludwik Guérin pułkownik, nobisabający enotę i szlachetność w sztuce p. Angier, przypomina wszystkich zacnych wojaków którymi Balzak prowincjonalne ciemności rozprasza. Matka pułkownika, a żona notaryusza, ofiara mężowskiego brutalstwa, singa we własnym domu, drżąc przed wilkiem owca — to pani Grandet oddana z całem oburzeniem poniżeniem w ofierze.

Wszystkie te osoby, a raczej charaktery, grają z sobą w grę znaną. Notaryusz eksploataje namiętność szlachliczą chorągiewką na wynalazki; pani Guérin politykując tży, dla męża się poświęca; panna Francina dla ojca. W końcu syn pułkownik, jako Brutus, w obronie enoty występuje, karci ojca za jego podłe czyny i zerwawszy z kochanką, z którą go rodzic swata przez miłość pieniędzy i do-stojenstw, posłubia ubogą ale czcigodną Francinę.

Intyrga, jak widzicie, zupełnie podrzędna gra rolę w sztuce pana Angier: główną jej wartość stanowią charaktery utrzymane i odmalowane znakomicie, chociaż z gotowych już przez artystkę-obszerną przysposobionych wzorów.

Planu w komedii tej nie ma żadnego, ale oży-wiona tak wybitnymi typami, może się bez niego obejść: wady budowy kłną pod bogactwem osób. Dowcipu tu na trzy zbytki — dyalogi płyną z łatwością niezmierną. Każde słowo trafia w śmie-

śność, o którą idzie, lub w podłość, którą polickować zamierza.

Powodzenie sztuki większe niż zasługi autora, chociaż i te nie są powszednie.

Na ostatnim posiedzeniu akademii dała panna Blandel zaszczytną wzmiankę za jego obszerną rozprawę o długim śnie (la sommeil a longue période).

Zaiste ciekawa historia! Dotąd nczeni uważali gminne powieści o śpiących królachnack za arcybajki, wymyślone przez piastunki ku ucieczce dzieci a spokojności rodziców. Teraz pokazuje się, że tak zwana zaklęta dziedziczka mogła rzeczywiscie, zasnawszy jednego pięknego wieczora, spać sobie jednym tohem lat sto.

Tak przynajmniej zaręcza pan Blandel. Nie dowodzi wprawdzie tego zupełnie — jednakowódaje parę przykładów na pół przekonujących.

I tak pomiędzy innymi powiada, że w r. 1862 pewna młoda Francuska (wymienia nazwę i miejscę), usnąwszy w dzień Wielkiej-Noce, nie obudziła się aż za rok, w toż samo święto. Cały ten czas spała snem naturalnym, nie będąc ani pogrążona w letargu ani w śnie chorobliwym, który napada Negrów, a kończy się śmiercią.

Otóż, powiada Blandel, skoro tylko dowiedziono jest rzeczą, że kto zupełnie zdrowy mógł spać rok bez przebudzenia — to może spać i dłużej — sto lat, dajmy na to...

Nie mamy bynajmniej ochoty przeczyć p. Blandel; pragniemy nawet z duszy, żeby, badając dalej tak ciekawy przedmiot, wynalazł co przedęj sposobu sprawowania tego błędnego stanu — jakieś *morformorbus*, którego lękamy w ciężkie czasy, człek mógłby doczekać lepszych, bez meki. Byłoby to prawdziwy balsam dla cierpiącej ludzkości tak móżdż sobie zasnąć na lat parę snem sprawiedliwych. Same korzyści z tego — a żadnej krzywdy: mam zmartwienie? piję *morformorbus* — nie mam pieniędzy? ditto; zdradziła mnie kochanka? zasy-piam; żona mnie ciemięży? zasy-piam; ząb boli? zasy-piam...

Mógłbym do nieskończoności przytaczać wybor-ne następstwa, jakie z badań Blandela mogą wyniknąć — ale zostawiam czytelnikom przyjemności ich wynajdywania, jako najcenniejszych truskawek pod liśćmi. Dopelniając relacji, dodam je-

adresowej wybranych będzie znów tylko dziewięć, a nie, jak z początku zamysłano, dwanaście członków; jeden ma być wybrany z pomiędzy posłów polskich, którego oznaczenie zostawiamy ma być kółku polskiemu. Zresztą zawiera on zarząd projektu do adresu różnorodne zażalenia i obwinienia, tak, że Dr. Schindler nazwał go rozdziałem pożałowania o stanie rządów. Rozprawy nad adresem nastąpią w przyszły poniedziałek.

Kraków 16 listopada. Postanowieniem z 6-go listopada b. r. Cesarz JmC nadał w uznaniu dzielnej, pełnej poświęcenia i skutecznej pomocy podczas powodzi w okolicach Przemysła, tudzież dokonanej z narażeniem własnego życia wyratowania wielu osób, wysłannemu dowódcy posterunku Władysławowi Zdrękiewiczowi i Bazylemu Minhalukowi z 4-go pułku żandarmerii srebrny krzyż zasługi a żandarmerii Karolowi Lobemu z tego samego pułku srebrny krzyż zasługi z kołnierzem.

Wiedeń 15 listopada. Dzienniki zajęte wyłącznie mową tronową: a gdy brakiem wybitności nie dostarcza one wskazówek na przyszłość w żadnym kierunku polityki rządowej, zatem uwagi nad nią muszą się ograniczać do czczej parafraz, przepłatanej gdzie niegdzie samowolnymi wnioskami i domysłami. Brakowi wybitności zadawaliśmy wcale dwa najzwyklejsze organy publicystyki wiedeńskiej, dawną i nową *Presse*: przypominają sobie mowy tronowe w Anglii, które również rozgrywały się w bezbarwnych ogólnikach w sprzeczności z przemowami, które z wysokości swego tronu Cesarz Francuzów niby lawą wrzącą sąsygnęły ludy i trony Europy, i dobrze z tego porównania tuszą dla konstytucyjizmu w Austrii. *N. fr. Pr.* nie może atoli oprzeć się wyznaniu, iż iż mowa tronowa jest brakiem wszelkiego sympatycznego ciepła, którym tryskały dwie jej poprzedniczki, budzące zaufanie, krzepiące siły i nadzieje. „Obecne położenie Austrii odnosiło do stosunków zagranicznych, a jeszcze więcej do stosunków wewnętrznych, dostarczały, jak mniemamy — pisze *N. fr. Pr.* — pożądaną sposobność do manifestacji, która niechybnie sprawiła dobrych skutków.“

Przechodząc do szczegółów, oba dzienniki zapisują wyraży przyciski mowy tronowej na wartość przemierza z Prusami, który wcale nie dozwala się spodziewać, aby polityka Austrii w sprawie niemieckiej stała na punkcie zwrotnym. Przemienienia o przyszłym losie Księstw nadbańskich nie można również inaczej uważać jak tylko za akt przedzającej grzeczności względem Prus, którego by się i hr. Rechberg nie był powstydził. Z ustępów mowy tronowej dotyczących spraw wewnętrznych, kwestya dalszych kroków w sprawie celnej i zamiar przedłożenia w obecnej kadencji dwuletniego budżetu, zwracają głównie uwagę dzienników. W sprawie celnej mowa tronowa wypowiada wyraźnie niezachwianą zmianę kursu doprowadzenia do skutku zjednoczenia z Niemcami w kwestyi celnej, która w obecnych okolicznościach nie może inną drogą być osiągnięta, jak tylko zwrotem polityki handlowej austriackiej na tory wolności handlowej.

Znana jest opinia pod tym względem przemysłowców austriackich, której organem są wszystkie bez wyjątku dzienniki wiedeńskie: dla tego ustęp o mowie tronowej nie mile brzmiał w uszach dziennikarstwa miejscowego.

Zamiar przedłożenia obecnej kadencji budżetów za rok 1865 1866 dziwi i niepokoi dzienniki. *Dawna Presse* zapisuje murowie okoliczności, które zamiar ten rząd wypowiedziany w mowie tronowej nie czynia właściwym na dobre. Pomniawszy, iż nie jest wcale rzeczą niemożliwą, aby w razie wotowania budżetu na r. 1866 w nominalnym porządku Węgry nie wzięły w niem udziału, pomyślił ministra skarbu prowadzić nadto do konfliktu ze zdrową praktyką parlamentarną. Uchwalenie podatków ma nie tylko stronę finansową, lecz i polityczną: ludność składa rządowi nie tylko pieniądze, lecz i zaufanie swoje; uchwalenie podatków stanowi dla niej relikwiię znaczenia i władzy reprezentacyjnej kraju. Uchwalając kilkunastu budżet, reprezentacja kraju daje wotum zaufania nie tylko istniejącemu

ministerstwu, lecz i temu, które po nim nastąpić może, bez względu na zasady, które owe następcy ministerium wyznają, a więc zrzeka się dobrowoli władzy swojej i znaczenia wbrew życzeniu kraju, wbrew brzmieniu ustaw zasadniczych. Skoro zaś raz nastąpi precedens, iż odrzuca wotum można nie jeden tylko budżet, wówczas istota konstytucyjizmu do głębi zostanie wstrząśnięta.

Z ubolewaniem uważa *N. fr. Presse*, iż mowa tronowa nie zawiera żadnych danych, któreby mogły rozświetlić ciemności otaczające kwestyę konstytucyjną. Cesarz wypowiada w ogólności nadzieję, iż również w wschodniej połowie monarchii działalność konstytucyjna „ponownie“ będzie mogła być rozpoczęta i że do tego celu i osiągnięcia go „w krótkim czasie“ dążyć „istotnie usiłowania“ cesarskiego rządu. Takie zwroty mogły śmiało znaleźć również miejsce w mowach tronowych z lat dawniejszych, gdyż nikt z nich nie odgadnie, kiedy rząd pomyśli o powołaniu sejmów w Węgrzech i Kroacji.

O. D. Post w długim artykule poświęconym również mowie tronowej podziwia różnorodność przedmiotów w niej dotkniętych, nie mogąc się oprzeć przykreemu wrażeniu, iż całość razi brakiem programu rządowego. Ministerium ograniczyło się na stwierdzeniu istnienia wielu nierozwiązanych a rozwiązaniu potrzebujących kwestyj, nie dając żadnych wskazówek, jaki kierunek wytknęło swej polityce w tej lub owej sprawie. Z ustępu mowy tronowej przynoszącego zapewnienie, iż *N. Pana* ma „zamiar“ po dopełnieniu prac Rady pełnej po wolać Radę szerszą, nie pocieszaającego O. D. Post dla siebie nie wróży: „zamiar“, to mniej nawet niż przyrzeczenie, to wynik tylko podmiotowej myśli, ponad którym stoi przedmiotowe prawo. Ustawa zasadnicza wyraźnie stanowiła prawo, iż Rada szersza raz do roku musi być zwoływana; nie inny więc nasuwa się wniosek z powołanego ustępu mowy tronowej, iż to co do tychczas uchodziło za prawo przyznanie konstytucyj, nagle staje się zależnym od podmiotowej woli rządu. Rada państwa powinna zapobiec takowemu skłoniwieniu tłumaczenia ustawy zasadniczej, poddać je dojrzałej rozprawie, w przeciwnym bowiem razie wkrótce dozna skutków swych niedbałości, bo skoro stanie się jej kontrola uciążliwą dla ministrów, to nie zostanie powołana. Natomiast cieszy się wielce O. D. Post, iż ugodą z Cesarzem Maksymilianem I dotyczącą uregulowania praw agnacyjnych przedłożoną zostanie Radzie państwa, atoli znajduje więcej niekonsekwentem, iż mowa tronowa wcale nie nadmienia, aby również traktat pokoju z Danią miał być przedłożony, traktat okupiony krwią i złotem Austrii, a więc już z ostatniego tytułu podlegający pod kompetencję Rady państwa. „Nie, tego upokorzenia nie sprawi p. Scherling Radzie państwa“ wola pełen otuchy gorliwy oburza praw Rady państwa: „tego nawet p. Bismarck nie zrobiłby przed Radą państwa w Berlinie“.

Pomijając *Wanderera*, który ogranicza się na samej parafrazie mowy tronowej bez domieszeki własnych uwag, przechodzimy do sądnego artykułu *W. Lloyd* o tym przedmiocie:

„Mowa tronowa oznacza dla nową epokę postępu dla Austrii? zadaje pytanie *W. Lloyd* i sam daje odpowiedź zadawalną. W przedmiocie kwestyi konstytucyjnej nie jest ona krokiem rzeczywistym, gdyż lubo nie rozszerza kompetencji Rady państwa, to jednak przynosi bardzo pożądaną a jasną interpretację ustawy zasadniczej z luto w jej ustępach traktujących o pełnej i szerszej Radzie państwa. W kwestyi węgierskiej mowa tronowa jest postępową, bo znaje konieczność powołania sejmów węgierskich. Co do interesów ekonomicznych maugurują ona również epokę postępu. Zasady liberalne w ogóle nie zacierają atoli z mowy tronowej ożywych soków: tak np. nie słyszano w mowie tronowej, aby przyrzeczenie przedłożenie projektu do ustawy o odpowiedzialności ministrów. W następstwie o stosunkach z granicą mowa tronowa nie odsłania zasad, na których opiera się polityka nowego ministra. W ogóle — zakończył *W. Lloyd* — wrażenie sprawione mową tronową jest dobre. Nie budzi ona tych gorących sympatyj, które wywołała mowa tronowa z lgo maja 1861 r. lecz ma wielką zaletę, iż nie wy-

piera się owej polityki liberalnej i słusznej, która mogła się stać podstawą wolności i wielkości Austrii.“

O grupowaniu stronnictw w Izbie poselskiej podaje niejakie szczegóły *N. fr. Presse*. Nadzieja, iż w bieżącej kadencji utworzy się z członków liberalnej lewicy potężna opozycja, poważna ilość, a imponująca jakością, spełnia na niczem. Przyczyną tego niepowodzenia nie tyle szukać należy w pobudkach osobistych, bo członkowie lewicy zaczęli już przywykać do pewnej karność, lecz w różnicy przekonań w najważniejszych kwestiach. Wszyscy uznają potrzebę rychłej rewizji konstytucyj, lecz nie zgadzają się na drogi, które do tego celu wiodą, i szczególnie nie mogą porozumieć się co do miary ustępstw z patentu lutowego. Mimo tego sprzeczności między ministrem stanu a liberalnymi z lewicy jest coraz wybitniejsza: podnoszą się głosy za koniecznością wystąpienia z wyrażnym programem, któryby obejmował w sobie między innymi punktem: konieczność ustawy o odpowiedzialności ministrów, rewizję konstytucyj określającą wyraźnie kompetencję i czas powołania rady pełnej i szerszej, tudzież §. 13 ustawy z luto stanowiący dotychczas lukę w konstytucji i t. d. i t. d., przede wszystkim zaś załatwienie sporu z Węgrami „na podstawie istniejącej konstytucji“. Frakcja, której hasłem w czasie drugiej kadencji było „ustępstwa dla decentralizacji“, oczekuje pomnożenia swego zastępu, i to nawet, jak zapowiada *N. fr. Presse*, ze stronnictwa, które liczyło dotąd samych gorliwych zwolenników patentu z luto. — Na posiedzeniu klubu ministerialnego w d. 14 zebrało się 42 deputowanych. Na zadanie posłów siedmiogrodzich uchwalono po długich rozprawach ożenie programatu, powierzając to zadanie Comesse Schmidowi, Gullowi i Tentschowi. Następnie uchwalono postawienie wniosku na najbliższem posiedzeniu Izby poselskiej w sprawie złożenia adresu do *N. Pana*, popierając na członków komisji adresowej pp. Brinza, Kuziemskiego, Pratobery, Giskre, Tintego, Hagenauera, Zimmermana, Bergera, Grocholskiego, Rygera i Moge.

Jak donosi korespondencja z Berna morawskiego do *Wanderera*, federalistyczni posłowie z Morawy pp. Prażak, Helcelet, Bily i Kostelnik nie przybędą w tym roku do Rady państwa, lecz pozostaną w domu za przykładem swych czeskich kolegów.

Dotychczasowe podpisy na ostatnią pożyczkę wyniosły razem do d. 14go b. m. według doniesienia *W. Ztg* 16,400,000. Najznaczniejsze subskrypcje wnieśli: centralna kasa bankowa 2,000,000, zakład kredytowy 2,000,000, bank eskontowy 1,500,000, bank anglo-austriacki 4,200,000, Sina i Wodianer 2,500,000, Goldschmidt w Frankfurcie 1,250,000, H. C. Popp 100,000, zakład kredytu ziemskiego 500,000, Edward Wiener 500,000, Flesch 100,000, Herm. Tedeski synowie 500,000, Ladenburg 250,000, Springer 350,000 itd. itd.

JCMość nadał postanowieniem z 5-go listopada b. r. ochmistrzowi dworu JCMości Ferdynanda I. fmp. baronowi Pawłowi Ajrdemu charakteru generała broni.

Cesarz JmC wyniósł własnoręcznie podpisanym dyplomem profesora uniwersytetu wiedeńskiego Dra Franciszka Miklosicza jako kawalera orderu Leopolda zgodnie ze statutami tegoż orderu w poczet szlachty cesarskiej austriackiej.

JCMość przeznaczył kwotę 2000 złr. na rozdzielanie pomiędzy osoby prawdziwie biedne i godne we Wiedniu; kwotę zaś 1000 złr. z prywatnej swej skątki na wsparcie potrzebujących pomocy nieszcząśliwych dotkniętą pożarem gminy Storo, w powiecie Kondiskim, w południowym Tyrolu.

Królestwo Polskie.

Moskowskija Wiedomosti zajmując się sprawą zakupną przez Moskali dóbr na Litwie i Rusi zwracają uwagę, iż gdy celem środka tego jest głównie zwolnienie żywołu moskiewskiego w tych ziemiach, tedy niezbędna, aby nabywca szm w nabytych dobrach zamieszkał. Majoraty w Konfederacji Moskalom nadawane chybiły celu, gdyż powyższy warunek dopełnionym nie był. Dla tego rząd wydaje wsparcia chcącym nabywać dobra, powinien większe przywileje przyznawać tym, którzy się zobowiążą do zamieszkania w nabytych majątkach. „Zachodni kraj musi stać się moskiewskim, to kwestya rozwiązana; dla przyzwolenia doń tedy samodzielnego żywołu moskiewskiego nie można się zastanawiać wobec przywilejów i zapomóg w najszerszym rozmiarach, a nawet wobec dła.“ Dalej *Wiedomosti* uważają za właściwe, aby „przy ogólnym braku gotówki proponować zamianę gruntów w guberniach moskiewskich na dobra w kraju zachodnim.“ Tak więc środek, który się wydawał być utopijnym w broszurze p. Schedo Ferroti, skoro chodziło o przesiedlenie właścicieli Polaków z Litwy i Rusi do Kongresówki, jest wcale praktyczny, gdy chodzi o przeniesienie ich w głąb Rosji.

Wiesnik Wileński donosi, iż Paweł Zdanowicz, skazany do rot arestańskich w Mińsku, będąc wsadzony za krapnąbność do „sekretniej kamery“ tam się powiesił.

Z *Wileńskiego Wiesnika* dowiadujemy się, iż fundusze pojeździe na Litwie i Rusi, nakazał Car oddać w zawiadywanie ministerstwu finansów; stanowią one dotąd własność zakładów nankowych.

Rosya.

Dzienniki rosyjskie ciągle się jeszcze zajmują broszurą p. Schedo-Ferroti, a *Kijowski Telegraf* nazywając ją „koncertem narodowości“, tak się z niej wyśmiewa: „Rosyjski Niemiec pod przybranym nazwiskiem Włocha wydrunkował w *Belgi francuskiej* książkę w celu usprawiedliwienia buntu Polaków przeciwko rządowi rosyjskiemu, ganiąc rosyjski (ultra moskiewski) patriotyzm i żądając autonomii dla Polski. Ten znakomity koncert narodowości przedstawia się w książce, która niedawno wydrunkował w Brukseli a przedaje w Rosji niejaki p. Schedo-Ferroti. Książka zowie się: „Que fera-t-on de la Pologne?“ Można jej dostać w rosyjskich szkołach, które zaopatrzone w dostateczną liczbę egzemplarzy.“

Moskowskija Wiedomosti mówią o widzeniu się Cesarza Francuzów z Carem w zupełności się zgadzając z zdaniem *Morning Herald*, który wskazuje na niepodobieństwo odosobnionego związku między Francją a Rosją, a to z powodu kwestyi polskiej.

Tenże dziennik, rozpatrując stan Europy z powodu pogłosk o kongresie, w który nie wierzy, tak między innymi powiada o kwestyi rzymskiej: „W obecnej chwili jest jedna tylko prawdziwie europejska kwestya — kwestya władzy świeckiej Papieża. Porażona przez konwencję 15go września nabiera ona nowego znaczenia w skutkach zamiaru rządu papieżkiego rozwiązania armii. Jest to kwestya niewątpliwie wagi dla całej Europy, a głównie dla mocarstw katolickich; niewątpliwie jest, że kwestya ta dojrzeje. Łączy się z nią wiele interesów, lecz tak ją postawiajmy, że każe z wielkich mocarstw w innym do niej pozostaje stosunku, który wyrobił się w ciągu wieków. My Rosyanie możemy być spokojnymi widzami gry tych stosunków. Mamy wszelkie środki postawienia się względem stolicy rzymskiej w taki sposób, że nam będzie wszystko jedno, czy się utrzyma lub też upadnie świecka władza Papieża. Nie mamy żadnego interesu w podtrzymaniu lub w podkopaniu jej znaczenia. Powinniśmy mieć tylko na względzie swobodę naszych ruchów. Ja śmiełkowicie będą dalsze losy stolicy papieżkiej, nie mogą one przeszkodzić użyciu koniecznych środków dla uspokojenia kraju polskiego. Te konieczne środki o ile dotyczą świeckiego i zakonniczego duchowieństwa w kraju polskim, w żadnym razie nie mogą być przyjemnymi ani arcykapłanom, ani królom ani pozabawionym władzy świeckiej biskupowi rzymskiemu, lecz to ani o włos nie zmniejsza ich niezbędności i naszego obowiązku przeprowadzenia ich.“

W *St. Petersburgskija Wiedomosti* niejaki p. Afanasiew zamieścił artykuł o działalności ministerium marynarki moskiewskiej w osmiu latach ostatnich. Wyjnimy stamtąd niektóre ważniejsze wiadomości. W końcu roku 1855 parowa flota moskiewska składała się z 96 statków, a mianowicie: jeden okręt śrubowy, jedna fregata śrubowa, 40 śrubowych czołw kanonierskich, 10 wielkich i 40 małych parostatków kołowych; wszystkie powyższe statki śrubowe zbudowano podczas

wojny krymskiej. Od tego czasu do obecnej chwili zbudowano 217 statków parowych, z których trzy zginęły w podróży na około świata, a 15 z liczby zbudowanych w r. 1856, po kilku latach służby stały się nie do użycia z powodu pośpiechu, z jakim je musiano budować. W obecnej chwili parowa flota moskiewska składa się z 16 pancernych i 244 śrubowych i kołowych parostatków różnej wielkości o 34,732 siłach. Wartość tych statków obliczają na 41,265,500 rubl. — wartość innych statków żaglowych oraz doków pływających wynosi do czterech milionów rubli. Pierwszy statek pancerny zbudowano w r. 1861, w ciągu zaś roku zeszłego zbudowano ich z wielkim pośpiechem w Petersburgu. Prócz tego w ciągu osmiu lat ostatnich znacznie zwiększono zakłady w Kronstadiu, Petersburgu i Kolpinie; odbudowano sybirską flotylę; w Nikolajewsku na Amurze zbudowano zakład budowy i uprawy statków, a także iwdwarsnie i fabrykę maszyn. Flotyli kaspjskiej znacznie zwiększona, w Czarnomorskiej zaprowadzają ulepszenia.

Rosyjski Inwalid donosi, że Władysław, dymsjonowany podporucznik piechoty na mocy konfirmacji dowodzącego siłą zbrojni w Wileńskim okręgu wojskowym, skazany został do katorżi na lat 20, gdyż sąd uznał go winnym udziału w przygotowaniach do powstania jako ajenta warszawskiego wydziału komitetu centralnego, rozszerzania odczuw podburzających, zbierania pieniędzy w interesie powstania i nareszcie uporczywego zatajenia właściwego stanu i stopnia swego.

Włochy.

Podajemy następnie tok rozpraw w turyńskiej Izbie deputowanych z posiedzeń odbytych 9, 10, 11 i 12go listopada.

Bnoncompagni przemawia za konwencją; mowa jego sprawiła wrażenie, jest on bowiem obywatel turyński. Mowca podniósł, iż Włochy powinny się porozumieć z Francją we wszystkich kwestiach europejskich (głosy przeciwne z lewej strony). Wolań: Francja jest silniejsza niż Włochy. Francja za nadto ceni honor, by swę przewagę chciała we Włoszech nadużyć (głosy przeciwne po lewej stronie). Mowca rozbiiera potem owe bliższe okoliczności, w których przyjęto ów słynny porządek dzienny ogłaszający Rzym za stolicę; wniosek ów, jak wiadomo wyszedł od niego samego. Rzym zostanie w końcu stolicą, jest to miasto klasycznych wspomnień i dla tego Europa czuje dla Włoch sympatyję taką samą, jaką miała przed laty dwudziestą dla Greków, kiedy uwolnili swoją klasyczną ojczyznę. Mowca odczytuje dwa ustępy z dziennika Napoleona na wyspie św. Heleny, w których tenże wyraźnie wypowiada, iż tylko Rzym może być stolicą Włoch. Aby dojść do Rzymu, musi naród włoski zrobić takie sprężyszenie, o jakim wspominał niedługo hr. Cavour, kiedy powiadał, że spiskuje z 25 milionami Włochów. (Okłaski z prawej strony). Laporta (Sycylijski z najskrajniejszej lewicy) sprzeciwia się konwencji. Generał La Marmora rozmawia żywo z baronem Riccaoli. W skutek przymówki przeciw mrg. Pepoli wymierzonej, zgłasza się tenże w celu zrobienia osobistej uwagi. Laporta wspomina dalej o pogłoskach, które o przeniesieniu stolicy już przed kilku miesiącami obiegaly po dziennikach; interpelował on wówczas ministra Visconti Venosta, a ten odpowiedział, że jest to jedna z tych pogłosk, które zawiązują swoją początek lada białej okoliczności; że zresztą nie wie, skądby powstać mogła. Odczytuje też interpelację i odpowiada nie pozostaje bez wrażenia. Margrabia Pepoli, któremu udzielono głos w osobistej sprawie ustępnie, zastrzegając sobie przemówienie przy rozprawach. Laporta mówi dalej; będzie on głosować przeciw przeniesieniu stolicy, gdyż widzi w tem upokorzenie Włoch. Słowo i podpis Włoch powinny wystarczyć Francji za zastaw bezpieczeństwa rzymskiego terytorium (okłaski po lewej stronie).

Na posiedzeniu czwartkowym 10go listopada Izba i trybuna nie były już tak przepełnione jak w dwóch dniach poprzednich. Lazzaro (Neapolitańczyk z opozycji) przemawia jako pierwszy mowca więcej za przeniesieniem niż przeciw przeniesieniu stolicy. Mnóstwo poprawek i wniosków co do motywowanego porządku dziennego roz-

szcze tylko, że członek akademii sławny doktor Velpaun, tak dalece ważnym znaną odkrycie pana Blandel, iż na tenże posiedzenie wniosł, aby wyznaczono komisję celem dokładnego zbadania na miejscen przykładów, którymi swoją teorię popiera.

Uwolnienie Dra Demme obwinionego o otrucie bankiera Trumpy, wczoraj zajmowało Paryż więcej, niż jakiś ważny wypadek polityczny. Nigdy nie widziano piękniejszej kolekcji zbrodni, jak tego roku. Paryżanie nie wiedzą, którego procesu pierwsi słuchać. Jednak Demme przypominający tu Pommierisa, miał pierwszeństwo. Fakt godnym uwagi, że na publiczności zawrzało wielkie wrażenie, skoro sądził doktora za to, że zabił człowieka. Zapewne to dla tego, że zwykle nikt na to nie zważa.

Nowe Książki.

Warszawa. Zeszyt listopadowy Bibl. Warsz. zawiera następujące artykuły:

Rzecz o nauce języka ojczystego, stosunku jego do obcych języków i innych przedmiotów, przez Adolfa Kudasiwicza.

Jan Ostrowski wojewoda poznański, mowca i pisarz z czasów Zygmunta IIgo, przez Wł. Chomętowskiego.

O Towarzystwie Kredytowym Ziemskim w Królestwie Polskiem przez Florjana Czermskiego. Kronika paryska literacka, naukowa i artystyczna. Guizot'a „Méditations sur l'essence de la religion chrétienne.“ — „Pamiętniki pani Roland.“ — „Życie Mirabeau“, przez Lamarina. — „Wiele piarsze fanazcy“ wydanie Hachetta. — S. p. Prosper Enfantin. — S. p. kapitan Speke odkrywa źródło Nilu. — Otwarcie teatru włoskiego. — Nowy teatr włoski w Paryżu. — Mohikanie. — List Du-masa do cesarza. — Wiadomości literackie.

O początku i rozkwicie literatury starosłowiańskiej w Bułgarii, napisał Franciszek Matejko. Kronika literacka. Pandekta czyli wykład prawa prywatnego rzymskiego, o ile ono jest podstawą prawodawstwa nowszych, przez Józefata

Zielonackiego O. P. D. profesora zwyczajnego prawa rzymskiego przy uniwersytecie lwowskim i członka Towarzystwa naukowego krakowskiego. Część pierwsza, ogólne zasady prawne i naukę o stosunkach rzeczowych, tudzież część druga, naukę o stosunkach obowiązkowych, prawo zastawn, familię i spadkowe, obejmując. Kraków. 1862—1863. Przez Wacława Aleksandra Maciejowskiego. — Rozwój pieśni w Czechach, pod względem muzycznym. Przez O. K.

Ważnego dzieła p. n. *Anatomia opisowa ciała ludzkiego* podług Józefa Hyrtla przez Dra Ludwika Adolfa Neugebauera i Ferdynanda Nowakowskiego lekarza z fakultetu warszawskiego wolno praktykującego w Warszawie Tom II. Nauka o wnętrzościach ze 102 drzeworytami w tekście. Z popieraniem Dra Jana E. Purkyniego, któremu dzieło to przypisane przez wydawców. Przedmowa składa się z dwóch części. W pierwszej Dr Neugebauer pisze: „W r. 1860 wydałem tom pierwszy anatomii opisowej ciała ludzkiego, zawierający naukę o kościach i więzadłach (*Osteologia i Syndesmologia*), o raz naukę o mięśniach (*Myologia*). Cztery lata minęło nim zdołałem przystąpić do ogłoszenia tomu drugiego, obejmującego mającego następcę działy anatomii, jak naukę o wnętrzościach (*Splanchnologia*), o zmysłach, nerwach i naczyńach. Długo i niespodziana zwłoka nie ode mnie była zależną. Obecnie rozpoczynając tom drugi anatomii, ogłoszeniem *Splanchnologii*, podług wziętego niemieckiego anatoma Józefa Hyrtla skrócony, i drzeworytami ozdobiony, mam zawsze na celu przysłużenie się nieczaję się młodzieży. W pracy tej, również jak przy wydaniu tomu pierwszego, przyjął czynny współudział p. J. F. Nowakowski, poprzednio mój uczeń, a dziś kolega, któremu za tę pomoc tem więcej czuję się w obowiązku publiczne i przyjacielskie złożyć podziękowanie, że na pierwszym tomie anatomii nie zezwolił wymienić swego nazwiska.“

W drugiej czytamy przedmowę J. F. Nowakowskiego: „Przed pięć laty zaproszony zostałem przez mego pierwszego nauczyciela anatomii Dra Neugebauera do przyjęcia udziału w przygotowaniu i wydaniu jednej z ważniejszych gałęzi medycyny, jaką jest anatomia opisowa. Tak zaszczytnemu dla mnie wezwaniu nie tylko nie odmówiłem, lecz przeciwnie z gorącą miłością przedmiotem, wszelkich dolałem starań i zachodów, aby za-

miar profesora mógł się urzeczywistnić, co się też i stało, bo w r. 1860 wyszedł tom pierwszy anatomii. W tym czasie prawie Dr Neugebauer rozpoznał wykład ankszery, a katedrę anatomii poprzednio przez niego tymczasowo zajmowaną, powierzono słynnemu anatomowi profesorowi Dr. Ludwikowi Hirschfeldowi, pod którego kiletoletnim kierunkiem miałem sposobność początkowe anatomiczne wiadomości dalej rozwijać i ugruntować, co tem snadniej przychodziło, skoro profesor Hirschfeld ogłosił w nader obszernym zakresie wykłady o nerwach i o naczyńach, z którymi niejednaka praca, nie mając bezpośredniego związku, nie może i wcale nie ma zamiaru rywalizować. Ze zaś *Splanchnologia*, odpowiednio dziesiętnemu stanowiowi nauki, w polskim języku nie istnieje, przeto spodziewać się wypada, że tak uczący się jak i koleday pragnę tę zycielnością otoczyć. Przystepny zaś dla każdego wykład ze znaczną liczbą drzeworytów, ułatwiających zrozumienie przedmiotu, ma na celu zainteresowanie nie tylko samych lekarzy, ale i czytającą publiczność, najcięższą częścią anatomii, jaką jest niewątpliwie nauka o wnętrzościach i o rozwoju płodu ludzkiego.“

Dzieło to oprócz wartości zewnętrznej, pod względem bibliograficznym, z tego względu jest ciekawe, że po raz pierwszy w naszym języku wychodzi z potrzebami rycinami w drzeworytach, z których część znaczna jest wykonana ręką naszych Polek. — Zasiłkowy w literaturze ojczystej F. S. Dmochowski, obecnie nauczyciel w gimnazjum, wydał dla użytku podręcznego uczącej się młodzieży książkę p. n.: „*Nauka prozy, poezji i zarys piśmiennictwa polskiego w trzech częściach*.“ Warszawa. W drukarni Jana Psurskiego 1864 r. W Sec. — Drugiego wydania: „*Historji Prawodawstwa Słowiańskiego*“, tom VI i ostatni rozpoczął się drukować. Autor ogłosił co do ceny całego dzieła następującą wiadomość: „Ogłaszając prenumeratę na *Historji Prawodawstwa*, oświadczylem, że całe dzieło w tomach sześciu zawarte, arkuszy 150 wyniesie w druku. Tymczasem już objętość pięciu tomów przeniosła tę liczbę. Pozostawał tom ostatni, ze wszystkich naobserwując się treści będący (zawiera prawa cywilne i kryminalne, tudzież postępowanie sądowe obu praw od XIVgo aż do koń-

ca XVIIIgo wieku), który dla uniknięcia straty materialnej, albo w szczyptach granicach, z u szeregbiem dokładnego wykładu rzeczy, zawrzed, albo przedpłatę na dzieło złożone o rubel jeden podnieść należało. Upewniony będąc od wielu czytelników moich, że okoliczność tę światła publiczności łaskawie uwzględni raczy, podaje w dniu dzisiejszym dzieło do druku, które skoro wyjdzie, księgarza pp. Gebethnera i Wolffa interesantom za ową dopłatą natychmiast wyda.“

Wacław Aleksander Maciejowski.

Uczony archiwista akt dawnych kaliskich i sieradzkich, Józef Szaniawski, pranie od lat wielu nadłożeniem słownika średnio-wiecznej łaciny polskiej. Wiadomo, że Du Cange w swem *Glossarium* europejskim dał łacinę średnich wieków: ale Polski nie dotknął, bo nie miał żadnej pomocy, a mnóstwo jest wyrazów nieznanych mu, które tylko przez Polaków objaśnione być mogą. Szanowna pracę posuwa naprzód z każdym rokiem: idzie ona powoli i mozolnie, ale będzie nieocenionego użytku przy rozczytywaniu starożytnych w języku łacińskim zabytków piśmiennych.

Kończy się tom XVIII Encyklopedyi Powszechnej, a w nim zawrzed się cała litera M. W przyszłym więc roku rozpocznie się litera P. Jedną z największych w tem dziele. Sądźmy, że dwóch tomów nie przeniesie, tem bardziej, że redakcyja prawpą i doświadczeniem panuje teraz nad harmonijnym rozmiarem artykułów, czego w początkach uczynić nie była w stanie. Jest więc pewna rękojmia, że w r. 1866 całe to dzieło konieczne zostanie, a całość nie przeniesie XXVI tomów.

Poznań. Długo oczekiwane wydanie Konrada Wallenroda z ilustracjami Antoniego Zaleskiego, wykonanemi na medzi przez S. Lnkowskiego, wyszło w Poznaniu, nakładem K. J. Żupańskiego. Pyszne to wydanie pod względem typograficznym nie nie pozostawia do życzenia, stoi ono na równi z edycjami w tym rodzaju wychodzącymi w Paryżu i Londynie. Co do rysunków do tekstu, artysta nie wyrównywa w myśli i energii duchowej wielkiego poety. Znać, że ołówek A. Zaleskiego nie potrafił oddać wrażeń scen życia, gdy jest nieporównany w scenach więcej mających spokoju. Oprócz karty tytłowej, w której artysta

chciał streścić myśl poety, mamy staloryty następujące:

1. Uczta krzyżacka gdy śpiewak litewski:
W prawicy starą litię nosił,
A lewą rękę wyciągnął do stoła,
I tom skinięciem posłuchań prosił.
2. Powrót zwyciężczych Litwinów, wiodących brach-ców krzyżackich, podług słów poety:
„Zkąd Litwini wracali, z nocnej wracali wycieczki.“
3. Młody Walerod ze starem litewskim zwiedzającym wybrzeża Litwy na kruchej łodzi, słuchając jego opowieści:
„Potem w latach młodości, częstoś
z porty Klejpedy,
W łódkę ze starem siadali, brzegi litewskie
odwiedzał.“

4. Walter, przed Kiejstutówną przedając w orszaku swych dziewięć, opowiada o endach ziem obcych:
„Kiejstutówna jak zwykle w siostr i również orszaku
Za krosnami usiada, albo się bawi przedziwem:
A gdy igły migocą, toczą się chybkie wrzeciona,
Walter stoi i prawy endu o krajach niemieckich.“
5. Odjazd Waltera ze starym Halbanem i pożegnanie Aldony.
6. Powrót Konrada do Maryenburga z wyprawy litewskiej, gdzie Krzyżacy ponieśli straszną klęskę:
Konard wznosił prawicę,
Pokazywał dalek cizbę rozproszoną.
7. Konrad pod basztą, gdzie zamknięta Aldona.
„Padł na kolana, i zebrać litości,
Objął całował, zimne więzy mury.“
8. Ostatnia chwila Konrada.
„Wsparł się na oknie i tocząc wzrok bardy,
Zrywa płaszcz, mistrza znak na ziemię miotła,
Depce nogami z nśmiechem pogardy;
Oto są grzechy mego żywota.“

Z tych osmiu ilustracji, nieporównanie wdzięką są: rysunek sceny gdy Walter opowiada przed Kiejstutówną o endach ziem niemieckich, i wdzieczny obrazek na łodzi, jak młody Walter słucha opowieści starca; uczta krzyżacka artystycznie obmyślana, z sztychami niemieckim blaznem ze śpiewaka litewskiego.

chodzi się po Izbie; licza ich wynosi już 16cie. Jeden wniosek opiewa, że skoro konwencya po- lega na zasadzie nieinterwencyi, należy wezwać Fran- cya, by wypłynęła na Anstrya, i namówiła ją do przystąpienia do tego systemu i wydania Wene- cyi. Inny wniosek chce, by Izba orzekła, iż kon- wencya nie znosi w niczem postanowień parla- mentu ogłaszających Rzym za stolicę Włoch; i aby przeniesienie stolicy do Florencyi prawem wyrażone oznaczono jako prowizoryczne. Jenerał La Marmora przedkłada rozmaite traktaty handlo- we zawarte z republikanami środkowej Ameryki. Poczem zabiera głos poseł Ferari za projektem, co sprawa niemała wrażeń. Mowca przemawia mniej więcej w ten sens:

„Obecna chwila jest najuczciwszą w polity- cznym życiu Włoch od r. 1859. Mamy niewątpli- we prawo przeniesienia stolicy; zaprzeczając temu znaczącyby tyle, co znosić główną zasadę polityki. Przeniesienie stolicy jest jednym z tych następstw, które mogą wynikać z rewolucyi. Zmienia się sto- lice, jeśli się zmieniło położenie rzeczy, a dawna organizacja nie odpowiada więcej potrzebom ra- zowniejszości. Gdyby rewolucya z r. 1859 ograni- czyła się była na północnych Włoszech, Turyn niezawodnie byłby pozostał stolicą. Ale rewolucya rozszerzyła się i na Włochy południowe; Włochy stały się jednolitem państwem, a jedność ta rodzi potrzebę nowej stolicy. Skoro mówiono o „jedności“, nie można już mówić o „autonomii“; temu bieżącemu potrzeba, jeśli mamy postępować wynikiem, poświęcić wszystko. W chwili, w której ogłoszono jedność Włoch, zniesiono teoretycznie wszystkie szczególne prawa Turynu, Neapolu, Medyolanu i Florencyi, a sam Rzym pozostał przy swym prawie. Ta to jest przyczyna, dla której ogłoszono Rzym stolicą wieczną Włoch. Wybór ten zasadza się na historii i na rewolucyi włoskiej. Chciano obalić świecką władzę Papieża a na jej gruzach założyć stolicę włoskiej jedności, tej jedności, która odwołując się do wspomnień da- wnej sławy, pochlebiała dumie narodowej i wie- czyła dzieło narodowe. Ale zarazem wysunęto naprzód i zasadę decentralizacyi, gdyż naród nie chciał włoskiego „Paryża“. Papież miał pozostać w Rzymie; ale Rzym z Papieżem jest niedorzecz- nością (śmiech). Raczej należało oświadczyć, że Rzym jako siedziba wielkiej tyranii pod Rzy- mianami a drugiej pod Papieżem nie jest godzien być stolicą wolnego kraju, i że dla tego należy w innym mieście założyć stolicę wolnych Włoch. W Turynie nie mogła pozostać stolicą; umysły były wszędzie przeciw temu miastu usposobione, a nawet przeciw nam samym, gdyśmy stąd o- wracali w nasze rodzinne strony. Zawsze, kie- dyśmy zdawali sprawę naszym spólbobywaczom o przykrem położeniu, w którym znajduje się rząd, odpowiadano nam: Odtąd widać, że wracacie z Tu- rynu, zaraziłście się duchem Turynu.“

Co się tyczy konwencyi z Francją, nie mogli- śmy żądać, ażeby przez nią uczynić uszczuplenie naszej ziemi; zapewniając sobie nieinterwencya Francyi, nie mogliśmy sobie na naszą korzyść wymusić prawa do interwencyi. My sami nie możemy wystąpić do walki z papieżem; jest ono potęgą nawiadliwą, która interwencya swoją sięga nawet do Paryża i zakazuje wykładów pro- fesorom w Collège de France. Poraz pierwszy położyły Włochy nazwisko swe na równi z fran- cuskim na traktacie publicznym; nigdy nie mógł tego zrobić król neapolitański albo książę sabaudz- ki (oklaski). Noty zamienione z powodu konwen- cyi dalej nas nie tyżają; nie podług punktów kontrahentów, lecz podług tekstu tłumaczą się trak- taty. Jestto bezzasadne podejrzanie, że przenie- sienie stolicy położono nam za warunek; nie ża- daliśmy ani Cesarz Napoleon, ani też nie byłby żaden włoski gabinet żądać uczynił takim ża- daniem. Gdyby zaś tak było, to należałoby zaskar- żyć o to były i teraźniejszy gabinet, wydział cen- tralny Izby, a nawet Rzymian, którzy przyklasnęli konwencyi. Obawa przeważnego wpływu Francji jest w ogóle niezasadniona. Przeniesienie stolicy wypada na korzyść decentralizacyi tak często ża- danej. Głosowałem wówczas przeciw owemu po- rządowi dziennemu, który ogłaszał Rzym za sto- licę, chociaż występowałem przeciw papieżowi; te- raz głosować będę za Florencją; niech król tam się przeniesie, a zostanie naprawdę „królem Wło- skim“ (oklaski).

Zaczęł jeszcze mówić Coppino Piemontczyk, ale dokonczenie mowy odroczone do następnego po- siedzenia. Na posiedzeniu Izby deputowanych w d. 11ym p. Coppino kończy mowę swą rozpoczętą na po- siedzeniu wczorajszym. Twierdzi on, że traktat jest rzeczą Włoch, dla tego wotować za nim nie będzie. P. Petrucci zabiera z kolei głos nad proje- ktem do ustawy. Bardzo on śmiało mówi o kon- wencyi. Mówi o Francyi, o Anglii, Rosyi, Austrii, Persyi i bawi się w dowcipy. Uznaje on dawną historią i mówi o pakcie familijnym zawartym z tytułu dziedzictwa tronu hiszpańskiego. W końcu dochodzi do konwencyi i występuje przeciw niej. Mówi, że nie słusznie ufają ludowi rzymskiemu w chwili, gdy Francuzi Rzym opu- szcza. Nie ma już Rzymian, są albo na wygnaniu lub w więzieniach. Gdyby jeszcze jaka reszta z nich pozostała, kardynał Antonelli zdola ją usną- gę lub wypęlić. Papież nie opuści Rzymu, wie- bowiem o tem, że gdyby go raz opuścił, już dość było Rzymu. Nie można pozostać obojętnymi na rze- zie ludu rzymskiego. W Anglii jest ustawa opie- kująca się zwierzętami, we Francyi jest ustawa Gramonta; tu gdy kto ujrzy chłopca, który zwierzę dręczy, pójździe w pomoc zwierzęciu, a wy zrzeka- cie się iść w pomoc ludowi włoskiemu w razie, gdyby ten stał się pastwą band będących w słu- żbie księży.

Mowca twierdzi, że armia papieżka stanie się przednią strażą armii anstryackiej, że Francuzek II dowodzić nią będzie i uderzy na Florencję sto- licę Włoch (śmiech). Mowca oburza się mówiąc, że rozwija poważne uwagi. Na te słowa śmiech staje się powszechnym. Mówiąc o środkach strategicznych, które spo- wodowały przeniesienie stolicy, ubolewa on, że jenerał Bixio sprzeciwił się w łonie komisji ża- danu przedłożenia dokumentów wyliczających po- wody wojskowe przeniesienia, dokumentów, któ- rych jenerał Lamarmora gołów był udzielić. Jenerał Bixio żąda głosu dla dania niektórych wyjaśnień. P. Petrucci mówi dalej i twierdzi, że przenie- sienie stolicy jest zmianą teatralną. Ci sami ludzie, którzy zboczyli krwią ulice Turynu, wniosła ba- rykady we Florencję (wrzawa, niezadowolenie w centrum i na prawicy). Miasto Turyn, mówi on, nie uczyniło tego rachunku w interesie muniykalnym, lecz dla tego, że będąc oddawna przywiązane

do dynastyi, sądziło, iż ta zostaje narażoną rów- nież jak Włochy (wrzawa). Włochy powinny wzrok zwrócić na Wschód i zdobyć Stambuł orężem lub oświatą. Dla Wascho- du potrzeba stolicy morskiej. Trzeba albo zbudować nowe miasto, lub wybrać Genę albo Neapol. Konwencya obecna podpisana wtedy można, gdy się będzie w Wenecyi, gdy Anstrya będzie poza obrębem Włoch. Półki Anstrya jest we Włoszech, trzeba pozostawić Francuzów w Rzymie, gdyż są oni ważną strażą bezpieczeństwa. Jenerał Bixio daje niektóre wyjaśnienia w przed- miocie dokumentów strategicznych, o których wspominał mowca poprzedni. P. D'Ondes Reggio zabiera głos za projektem. Mowca ten jest Sycylijszym i zasiada pomiędzy członkami opozycyi, chociaż nie robi tajemnicy z swych zasad klerykalnych. Zapowiada on z góry, że wotować będzie za projektem jakkolwiek z po- wodów odmiennych od tych jakie skłaniają innych do wotowania.

Nigdy nie byłem zdania, mówi on, aby iść do Rzymu, a szczególnież przemocą. Mówiłem zawsze: nie pójździecie do Rzymu siłą, gdyż pobód siłą do Rzymu oznaczać samą języków i rozproszenie narodowości (śmiech). Mowca czyta artykuły traktatu, chcąc dowieść, że Włochy uznają zwierzchnictwo Papieża, a mowca więcej nie żąda. Unosi on się nad Papieżem, który w ostatnim powstał polskiem nie lekął się rzucić gromów na nowoczesnego Nerona półnoocy (śmiesz).

Co do pojednania Włoch z Papieżem, mówi on, iż Papież może rozwiązać kwestyę wenecką i otrzymać słowem swem to, czegoby oręż osią- gnąć nie mógł (śmiesz). Mowca rozbiiera powody, które dają pierwszeń- stwo Florencyi nad Neapolem i stawia paralelę po- między obu miastami, która rozwesela Izbę. Pa- ralela ta postawiona jest ze stanowiska klerykal- nego. Według zdania mowcy Florencya ma pier- wszeństwo nad Neapolem, gdyż bardziej jest klery- kalną niż Neapol. Wreszcie we Florencyi nie ma już kary śmierci, która istnieje jeszcze w Neapolu. Gdyby jednak rządzić chciało we Florencyi jak rządzą w Turynie, Florencya będzie grobem Włoch. Potrzeba systemu w rządzeniu, inaczej Włochy zdadzą do federacyi (przerwy z różnych stron).

Mowca chce odpocząć a prezes zamyka po- siedzenie. Nazajutrz to jest na posiedzeniu w d. 12 prezes rady jenerał La Marmora oświadcza, że nie chce mieć mowy, lecz dać pewne deklaracye. Był on przeciwnym konwencyi zanim została zawarta, i lekął się, aby nie zwichnęła jedności już u- twierdzonej prowincyi włoskich i nie spowodowała powrotu zająć wewnętrznych. Będąc we Francyi, mówi on, powiedziałem do Cesarzowi Napoleonowi i p. Drouyn de Lhny: powróciwszy do Włoch spowodowany zostałem wbrew mej chęci wejść do ministerium w chwili trudnych. Zastawczy ważny traktat podpi- sanym, usunąłem na bok wszelkie obawy i przygo- towałem się popierać go zgodnie z innymi ko- legami; przekonałem się wbrew mym przewide- niom, iż nie ma rzeczywistego niebezpieczeństwa niezgody, ani wznowienia zamieszek. Widziałem także, że wszyscy we Włoszech biorą na seryo zobowiązanie 15go września i że uczucia jakie objawił parlament z powodu nowej wymiany depesz z Francją, dowodzą lojalności w wykona- niu tego aktu. Mogłimsy więc powiedzieć, że mi- nisterium będzie miało siłę wykonać traktat, siłę którą czerpie w naszej jedności i w moralnem poparciu kraju.

Kwestya przeniesienia stolicy jest delikatną dla mnie, co jestem Turynczykiem. Turyn pod względem wojskowym nie może być stolicą, lecz winien być przygotować umysły na wiadomość o swem poniżeniu. Ubolewam, że chcą w was wzbudzić podejrzenia względem Francyi. Miałem kilkakrotnie sposobność zbliżenia się do cesarza Napoleona. Znalazłem go gotowym od r. 1852 zająć się kiedyś Włochami; zezwolił on po- mimo niejaki opozycyi, aby się zajmowano Wło- chami na kongresie paryskim.

Przypominając sobie odwiedziny hr. Cavoura w Plombières i chlubną wojnę włoską. W skutku widzenia się cesarza Napoleona z kró- lem Wiktorem Emanuelem w Valeggio pokazało się, że król Wiktor Emanuel przyjął punkta przed- ugodne pokoju zawartego w Villafranca, w tem tylko co go dotyczyło osobiste. Od śmierci hr. Cavoura, cesarz Napoleon uznał wspaniałomyślnie Włochy, co ułatwiło nżanie ich przez inne mocarstwa. W r. 1862 cesarz Francuzów posłał eskadrę swą, aby powitać króla Wiktora Emanuela w Neapolu. Cesarz miał może niegdys wątpliwość, jak niektórzy z nas, co do możebności zjednocze- nia Włoch, lecz dziś, pewny jestem, sądzi on, że jedność jest nieodwołalną. Nie czynimy kroku wstecznego, pójździemy na przód z roztrąpszością i zwolna, lecz bez przesza- chów. Kwestya rzymska nie jest jeszcze zupełnie wyświeconą w umysłach, co się tyczy modły za- łatwienia jej; nie źle jest przeto mieć czas przed sobą.

Pokładam wielkie zaufanie w cesarzu Napoleo- nie, który zna dokładnie kwestyę rzymską. Moie- mam również, że nam pomoże co się tyczy Wne- cyi. Mówię to jako człowiek prywatny, a nie jako minister. Co do Wenecyi, może jakieś ułatwienie stać się możliwem. Sądzę, że umysł Cesarza anstryackiego może być spowodowany do nowych postanowień pod tym względem. Ponawiam wyraz mego życzenia, abyście za- twierdzili traktat 15go września (głos ten licznie przyjmują oklaski). P. Musolino mówi długo przeciw konwencyi, którą uważa za fatalną dla Włoch. Proponuje on ufortyfikowanie Turynu.

Kronika miejscowa i zagraniczna. **Kraków** 16go listopada. Piszę nam z Paryża o wielu z młodzieży polskiej, którzy (w tamczych szkołach) odznaczali się. I tak: po ukończeniu kursów wykładow przygotowawczych w szkole wyższej pol- skiej przy Boulevard de Montparnasse 68, przez rok szkolny 1863-64, uczniowie przypuszczali zostali do konkursów w zakładach francuskich, a odbywszy takowe przyjęli zostali jak następuje: do Szkoły ce- sarskiej dróg i mostów: Zaleski, Gałczowski, Szafranski i Sokolowski; do szkoły cesarskiej kopalń: Goro- ski i Jaraszewski; do Szkoły centralnej handlowo- przemysłowej: Grzybowski, Korsak i Kozłowski. Ró- wnież pomyślnie odbyli konkurs do Szkoły cesarskiej

kopalń: Dmochowski i Żaba, lecz dla braku miejsca nie zostali umieszczeni. Szkoła wyższa polska miała w roku zeszłym 27 uczniów stałych. Jest to więc rezultat więcej niż odpowiedni liczbie uczniów ucze- szących, gdy tylko uczniów tej szkoły otrzymało pierwszeństwo w konkursach, i żaden inny zakład naukowy w Paryżu nie może się poszczycić takim stosunkiem, a jednak trzeba brać na uwagę, że w o- statnich dwóch latach umysł młodzieży zwracał się ku wypadkom na kraju, co jednak nie powstrzymało u- czniów od pracy naukowej. [Rezultat ten pocieszający powinien wstrzymać zamiary zaprowadzenia zmian w szkole wyższej polskiej, o jakich slychać, a które zamiast pożytku mogą jeszcze szkodzić jej na przy- szłość wyrządzić. Szkoła tej przewodniczy jako dyre- ktor p. Niewęgłowski.

Dnia 15 nad ranem zdarzył się na kolei między Wie- dnem a Linz przypadek, przez wpadnięcie na siebie dwóch pociągów towarowych. Obie lokomotywy i 15 wagonów, a jak z innego źródła donoszą 18 wago- nów zostało zgruchotanych, a 16 innych mocno uszko- dzonych. Oba pociągi wpadły na siebie w całym pę- dzie i utworzyły piramidę z polanymi częściami wa- gonów, wyrzuconymi towarów i pozabitych ludzi po- rabionych ludzi. Szczęśliwie ludzi z posługi wagonowej i pocztowej zginęło, a trzech jest ciężko raniomych, prócz tego kilku lekkich.

Dzień 15go listopada był cały pochmurny i słotny z deszczem rano i po południu, wiatr ciągle bardzo słaby południowo-wschodni i zachodni najwyższa tem- peratura + 6,2, najniższa + 0,8, stan barometru o godzinie 2ej po południu 319,4, 97, o 10tej wieczór 321,4, 72, o 6ej rano 16go 322,4, 37, w nocy z 15go na 16ty cokolwiek dżdżny, o godzinie 6tej rano 16go temperatura powietrza + 1,0, Reaumur.

— We czwartek dnia 17go listopada, S. Salomei królowej polskiej.

TREŚĆ OBWIESZCZEŃ URZĘDOWYCH. w Krakauer Zig i Gaz. Lwowski.

Zawiadomienia: C. k. sąd kraj. krakowski p. Beniamina Wachtla o nakazie zapłacenia 3,000 złr. p. Pawłowi Bobrowskiemu; kurator Dr Rosenblatt, zast. Dr Kucharski. — C. k. sąd obw. tarnowski Sa- lomona i Samuela Balamuthow, pierwszego w Dębicy, drugiego w Nagnajnowo o wydanym im przez Jakóba Ettingera pozwie o zapł. 350 złr.; kurator Dr Rosen- berg, zast. Dr Jarocki. — C. k. sąd pow. w Dobczy- cach Pawła Dębskiego o wydanym mu przez Jana Woźniaka pozwie o oddanie zagrody pod l. 22 w Kamyku; kurator Mateusz Jarotka. — C. k. sąd kraj. krakowski spadkobierców p. Konstantego Macowicza o wydanym im przez c. k. prokuratora skarbową pozwie o zwrot 10,000 złr.

Licytacye: W d. 12 stycznia 1865 r. sprze- daz dóbr Machowa i Borki w obw. tarnopolskim, ce- na 142,924 złr. — W d. 23 grudnia r. b. 24 stycz- nia i 23 lutego realność pod l. 88 w Lanecinie, cena 110 złr. 47 kr. — W d. 16 grudnia r. b. 16 stycz- nia i 16 lutego 1865 sprzedaż realności pod l. 289 w Białej; cena 4358 złr. 73 kr. — W d. 5 grudnia dostawa żywności na rok dla areztantów w ilości 30 do 35 w Rozwadowie.

Zawezwania: C. k. sąd obw. tarnowski posia- dacza weksła na 689 złr. przez Jakóba Wabulnicę wydanego, a przez Antonię i Filipinę Pelczyńskich przyjętego w ciągu 45 dni. — C. k. sąd pow. w Białej spadkobierców Jana Pysza w d. 12 lutego 1848 w Alken bez test. zmarłego.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Kraków 15go listopada. Ceny targowe w wal. austr. Pszenica (za mierzycę) 3-87 1/2, żyto 2-40, jęczmień 2-35, owies 1-75, groch —, bob —, proso —, tataraka —, kukurydza —, ziemniaki 1-31, drzewo twarde (za siagę) —, miękkie —, siano (za ce- nar) 1-25, słoma 0-85, konica na paszę —.

Oświęcim 11 listopada. Ceny targowe w wal. austr. Pszenica (za mierzycę) 3-50, żyto 2-50, jęczmień 2-20, owies 1-30, groch 4-25, bob 3-00, proso 2-50, tataraka —, kukurydza 4-25, ziemniaki 0-80, drzewo twarde (za siagę) 7-00, miękkie 5-10, siano (za ce- nar) 1-50, słoma 0-90, konica na paszę 2-00.

Kolbuszowa 11 listopada. Ceny targowe w wal. austr. Pszenica (za mierzycę) 3-00, żyto 1-79 1/2, jęczmień 1-70, owies 1-00, groch 4-25, bob —, proso —, tataraka —, kukurydza —, ziemniaki 1-05, drzewo twarde (za siagę) 8-00, miękkie 5-00, siano (za ce- nar) 1-30, słoma 0-70, konica na paszę —.

Z pod Białej 13 listopada.

(A. J.) Już za dwa dni połowa listopada, gdzie dawniej a nawet dosyć często w naszych podbeski- dowych górach saniami jeździliśmy, dzisiaj zaś jeszcze siewy ozime niepokojone, ziemniaki w wielu miej- scach niewykopane, a nawet wczoraj widziałem, jak chłop kosił owies. — Koniec, które na nasienie zos- tawione były, dopiero się zwolą, lecz ziarna nie mają; zgola nie praktykowane są. — Co do ziemniaków, to zapewne wykopane u nas nie będą, bo mrozy su- che dosyć już głęboko ziemniak zamrozili; dla tego zamro- ży i zasiewy, będzie trudno ukochać. — Rezultat zbiorów tegorocznych w naszych okolicach jest bar- dzo lichy. Wydatki najgorsze, a i jakoś ziarna po- śledniego jest gatunku. Lecz co i jak będzie roku na- stępnego, to także pocieszających nadziei rościć tru- dno, kiedy to co posiane późno i mokro, prawie za- bazyrane. Przyszłość więc opłakana daje się przewi- dywać, i jeżeli gminne przyzwile nie się spełni: „Nie rodzi rola, tylko Boga wola“, to bez bankru- tu w roku następnym, szczególnież u nas, obyt się niepodobna: — bo i dzisiaj już u niektórych bieda dosyć widoczna. —

Taki to stan skreśliłem naszych okolic, nie prze- sadzając, i mniemam, że jeszcze wieleby się dało o tem napisać.

Bydgoszcz 10 listopada. Swojego czasu do- noszono, iż stowarzyszenie kupieckie wyprasało mo- memyral w sprawie kolei żelaznej poznańsko-gnie- źniensko-bydgoskiej, i w nim szczególnie nacisk po-łożyło na ważność kolei tej we względzie handlowym i politycznym. Memorał ten przesłało ministerstwu handlu prawie przy końcu z. m., a wczoraj otrzyma- ło stowarzyszenie kupieckie odpowiedź mniej więcej następującej treści: „Minister uznaje wraz ze stowa- rzyszeniem, iż kolej ta opłacać się będzie, i oświad- cza gotowość popierania jej budowy, jeżeli się tylko jakiś przedsiębiorca znajdzie; nie może jednak żadnego

zrobić zapewnienia pod względem gwarancyi procen- tów ze strony rządu“.

Wyrob koronek z drutu w Nottingham. Przesłano do Niemiec próby takich koronek. Druk na maszynie Bobinetta obrabia się tak łatwo jak ba- welna. Koronki te wyglądają przepysznie, i można ich używać na frakach, do okien lub łóżek, czepki i tym podobne przedmioty, obiecującej już nowej gałęzi przemysłu wielką przyszłość i spodziewają się, że z koronek takich wkrótce będzie można wyrabiać i materye na suknie.

Przegląd Polityczny.

Depesze telegraficzne.

Hamburg 15 listopada. *Hamb. Nachr.* poda- ją taki telegram z Paryża: Depesza p. Drouyn de Lhny w odpowiedzi na depeszę jenerala Lamar- mora z d. 7go b. m. oświadcza, iż usiłowania narodowe stanowiące program polityki włoskiej, mogą być uważane za przedmiot dla koresponden- cyi dyplomatycznej. *Constitutionnel* przyniesie ju- tro artykuł pochwalający mowę Lamarmory w parla- mencie.

Kopenhaga 15 listopada. Dzisiejszy *Dagbla- det* dowiaduje się, że rząd w końcu tego lub na początku przyszłego tygodnia wnieśli projekt zmia- ny konstytucyi.

Bruxsella 15 listopada. (*N. f. Pr.*) *Monitor* francuski ogłosił mowę Lamarmory, o której mowa, że zanim była powiedziana, Cesarz Napoleon czytał ją w rękopisie. Młyną jest pogłoska, jako- by Lamoriciere zajmował się złożeniem armii pa- pieskiej. *Indép. belge* pociągnęła za rzecz bardzo nieprawdopodobną, aby Anstrya myślała o jakimś układzie względem Wenecyi.

Paryż 15 listopada. (*Pr.*) Ks. Metternich opa- trzony jest rozległym pełnomocnictwem dla zape- wnienia rządu francuskiego o dobrych chęciach Anstryi, aby usunąć trudności, któreby następczo ło-jałne wykonanie konwencyi.

Paryż 15 listopada. (*Pr.*) Polemika z powodu oświadczenia Lamarmory w parlamencie włoskim trwa ciągle. Zauważano, że *Monitor* dał wyciągi z mów Viscontego i Ferrarego, tudzież ostatnie oświadczenie Lamarmory bez żadnych uwag. Wiele mniemania, że ks. Metternich przywozi tu przy- chylne i korzystne objaśnienia względem Wenecyi. W kołach świadomych mniemają, że rząd anstryacki gotów jest dać Wenecyanom rozciągnięta auto- nomie. Zresztą niechodzą za rzecz pewną, iż gabi- net anstryacki ze względu na rzymską stronę kon- wencyi będzie się trzymał zupełnie neutralnie. Król Leopold odjechał do Belgii, książę Braban- ci do Egiptu.

Paryż 15 listopada. (*N. f. Pr.*) Słychać, że tekst mowy Poplego jak i dawniej Lamarmory udzielony był poprzednio Cesarzowi Napoleonowi. Rothschild zaliczył rządowi włoskiemu 20 milionów. Bawaryja miała ofiarować pomoc kurii papieskiej.

Turyń 14 listopada. Margr. Pepoli miał w Iz- bie mowę, w której wykazuje korzyści konwen- cyi i stosunki tego aktu do kwestyi europejskich. Konwencya, mówi on, jest podstawą przymierza Europy liberalnej; podnosi ona znowu Włochy, których powaga za granicą nie została uszczuploną przez okupacyę francuską. Zapewnia o trwałości zjednoczenia Włoch, albowiem przeniesienie stoli- cy dowodzi, iż Francya zaniedbała idei federacyi. Po wykonaniu konwencyi nie pozostanie nic in- nego we Włoszech do załatwienia, prócz kwestyi anstryackiej. Odrzucenie konwencyi potargaloby przymierze liberalne w Europie, zachwiałoby kre- dytem publicznym i popchnęłoby Włochy do kary- godnych przedsięwzięć.

Turyń 14 listopada wieczór. Na dzisiejszym posiedzeniu Izby deputowanych Berti występuje przeciw przeniesieniu stolicy. Pepoli nadmieniał, że propozycja przeniesienia wyszła z Włoch. Kon- wencya zostaje w związku z wszystkimi innymi kwestyami europejskimi. Rząd włoski czuł ko- nieczność zbliżenia się do Francyi, aby sprowa- dzić nowe porozumienie z państwami zachodnimi. Kwestya rzymska mogła być stać się przeszkodą dla liberalnego przymierza europejskiego. Francya nie chciała rozwiązać tej kwestyi nie zapewniając katolikom, że należy Papieża bronić przed siłą. Kon- wencya postawiła znowu Włochy na nogi i zape- wniła im jedność i trwałość. Pepoli odpycha o- bawę odstąpienia jakiego terytorium; spodziewa on się, że konwencya przywróci jedność Francyi i Anglii. Zadaniem jest Włoch pozyskać porozu- mienie się. Kwestya rzymska obchodzi wolność świata. Jedyni środkami moralnymi rozwiązanie może być uskutecznione. Wtedy pozostanie tylko we Włoszech kwestya wenecka. Rzym i Anstrya nie dały jeszcze odpowiedzi na noty zawiadamia- jące o zawarciu konwencyi; liczyły one na nie- roztrąpszenie parlamentu. Mowca ma nadzieję, że ta nadzieja ich zostanie zawiedziona.

Genewa 15go listopada. Wybory do Rady wielkiej wypadły następująco: W mieście i na praw- brzegu otrzymali większość niezawisli (indé- pendants); na lewym brzegu radykalisci. Niezawis- li będą mieli w Radzie wielkiej większość 20 głosów.

Rzym 14 listop. (*Pr.*) Królowa Izabella kilka- krotnie pocieszające zapewnienia dawała Papie- żowi, ale odmówiła wdać się bezpośrednio. Wła- ściwego tworzenia armii niema, lecz zaciągi tym- czasowo się odbywają i przybywają często odd- ziały rekrutów belgijskich, francuskich i szwa- jcarskich. W Neapolitańskim sprzedają w tym mieście bardzo tanio dobra skarbowe.

London 15 listopada. Z Nowego Jorku dono- szą 5go: Jenerał Hood w 30,000 ludzi przepra- wia się przez Tennessee i posuwa się na północ. Przypuszczają, że może już dotarł do środku kra- ju Tennessee. Richmondzki dziennik *Sentinel* za- leca uzbrojenie wszystkich niewolników. Baker zastąpi jenerala Dix.

Dzisiaj miało być pierwsze po mowie tronowej posiedzenie Izby deputowanych w Wiedniu. Zape- wne przyjdzie na niem do wyboru komisji adre- sowej. Ważniejszem jest to co się dzieje za Izbą, to jest, jak się układają stronnictwa. Jedno mi- nistryalne o 42 członkach, w którym z galicyjskich pólsw X. Knieszmi następca po X. Litwinow- czyku udział bierze, drugie liberalne z 50 członków złożone, prócz tego są kółka: autonomiczne, pol- skie itd., lecz się jeszcze nie wszystkie sformo- wały. Dr Ryger i radca Konrad Schmidt z Sie- dimiograda zarówno się ukazywali w kółku mi- nistryalnym jak i w opozycyjno-liberalnym. Kółko liberalne wzięło pod rozbiór sprawy, które mają

stanować podstawę działalności i ułożyć sobie pro- gram. W kółku tem przyjęto następujące zasady: uznanie potrzeby śpiesznego zwolnienia sejmów wę- gierskiego, chorwackiego i weneckiego; powrót do dawnego stanowiska Anstryi w Niemczech, reform- me Bundestagu, odrzucenie aneksyi (pruskich), załatwienie kwestyi następstwa w księstwach; za- lecanie oszczędności w wydatkach, gdyż ciągły niedobór musi spowodować ruinę finansową; usta- wa o odpowiedzialności ministrów; ubolewanie z po- wodunieznamojności skutków obrad celych z Pru- sami; wyrażenie życzenia zniesienia jak najry- chej stanu obłączenia w Galicyi. Te wnioski będą popierane przez członków kółka w adresie, a do komisji adresowej zaleci ono z Polaków, Poto- ckiego lub Grocholskiego. Dziś miało ministerium żądać upoważnienia do dochodzenia przeciw Hu- bickiemu, tudzież zawiadomić Izbę o utracie man- datu przez Rogawskiego.

Dzienniki francuskie rozbiegają dziś mowę je- nerała Lamarmory z d. 12go b. m., która je do- szła w obszernym telegramie. *La France* powiada z powodu tej mowy w artykule wstępnym, że słowa ministra włoskiego usprawiedliwiają wszy- stkie obawy obrońców papieża, jeżeliby losy jego zależały od Włoch. Takie jest prawdziwe o- świadczenie bardzo jedne naczelnika gabinetu tu- rzyńskiego: „Nie zrobimy żadnego kroku w tył, pójździemy naprzód z roztrąpszością i powolnością, lecz bez wytchnienia. Kwestya rzymska nie jest jeszcze dokładnie wyjaśnioną w umysłach pod- względem sposobu jej rozwiązania. Nie jest to źle mieć czas przed sobą.“ I w widocznym celu — mó- wi *La France* — wnieśszania w spór ten odpowie- dzialności, która tu nie należała, dodaje jenerał Lamarmora: „Wielką ufność pokładam w Cesa- rzu Napoleonie, który dokładać zna kwestyę rzymską.“ Akt ten zanfania — mówi dalej *La France* — po takich oświadczeniach, jest rzuce- niem rekawicy Cesarzowi. Francya pokazała się bardzo cierpliwa, a zdaniem naszym postawa ta- ka odpowiadała trwałości jej dobrych chęci. Lecz dzisiaj, kiedy się przekonano, iż podpisując umo- wę 15go września rząd włoski zastrzegł sobie tytułem praw nienaruszalnych wszystkie te rozsze- nia, które rząd francuski odrzuca jako niewła- ściwe, położenie wypływające z tych przeciwności, wymaga koniecznie usprawiedliwienia się sta- nowczo.

Na tem kończy *La France*. Zdaje się, jakoby po tych jej słowach należało wyglądać noty dy- plomatycznej ze strony p. Drouyn de Lhny prze- ciw oświadczeniom ministra włoskiego. *Opinion Nationale* poprzestaje na przytoczeniu ważniej- szych wyrazów Lamarmory, lecz nie wchodzi w ich rozbiór. Podobnie inne dzienniki paryskie poprzę- stają na parafrazie mowy Lamarmory, zapewne nie przewidując, jak się zachowa wobec niej rząd ce- sarski. Nie inaczej postawił się *Constitutionnel* lu- bo zapowiadają jego artykuł pochwały dla mi- nistra włoskiego; wszelako o artykule takim, gdyby się już pojawił, niewątpliwie doniosłby o nim telegraf. Lubo *L'Italie* powiada, że się już Izba turyńska już rozprawia i i koniec ich wygląda, wszelako je- szcze 14go, jak dwie zamieszczone powyżej depes- ze telegraficzne przekonywają, margr. Pepoli prze- mawiał za uchwaleniem wniosków rządowych. Dwie te depesze nie są zupełnie jednakimi stre- szczeniem słów Poplego i dla tego obie zmie- ściliśmy. Mowę tę można by uważać za uzupełnie- nie mowy Lamarmory.

Gazeta kolońska w liście z Paryża zapewnia, że bardzo tam zadowoleni są z przebiegu obrad parlamentu turyńskiego, a p. Drouyn de Lhny wyraził się przychylnie o depeszy włoskiej z d. 7go b. m., lubo nie zgadza się z jej wyniszczę- niem co do zapatrywania się na zasadę nieinter- wencyi bezwzględnej. Francya uznając tę zasadę, niemógł sobie jednak wiazać rąk ani też pozwo- lić, aby wychodząc z zasady tej rząd włoski rzu- cał potępienie na dotychczasową politykę fran- cuską w Rzymie. Dla tego p. Drouyn de Lhny wysłał ma 13go depeszę do Turynu; o jej ogło- szeniu zaś niema jeszcze mowy. Między tem co pi- szą do *Gaz. kolońskiej* i tem, co mówi *La France*, wielka zachodzi sprzeczność.

Po ratyfikacyi traktatu z Danją przez króla prus- kiego, p. Bismark otrzymał od króla wielką wste- gę orderu orla czarnego, najwyższy znak honoro- wy w Prusach; slychać, że jeżeli mu się powie- dzie utrzymać przymierze z Anstrją, dostanie tytuł hrabiego. Prusy są pod względem unii celnej na prawdę gotowe pociągnąć Anstrję następstwa, w prze- konaniu, że bez tego znajdą we wszystkich sto- sunkach swoich z Anstrją trudności a ze wzglę- du na kwestyę księstw, przeszkody.

Ostatnie depesze telegraficzne „Chasu“.

Wiedeń 16 listopada wieczór. Dziś nastąpiła tu wymiana ratyfikacyi traktatu pokoju z Danją. — Na posiedzeniu dzisiejszym Izby deputowanych, Minister sprawiedliwości oznajmił, że Rogawski został uwolniony *ab instantia* (z braku dowodów). Berger postawił wniosek poparty dostatecznie, aby akt ten przekazał osobnemu wydziałowi. Opat Eder postawił wniosek nagły względem wyzaco- nienia wydziału z 12tu członków, celem wygodo- wania projektu adresu. Wniosek ten został przy- jęty. Wybrani są: Giskra, Briez, Zimmermann, Herbst, Berger, Potocki, Fratobera, Tinti, Knieszmi, Hagenauer, Ryger, Moga. — Na dzisiejs- szym posiedzeniu Izby wyższej, hr. Mensdorff przedłożył pakt familijny tyczący się wstąpienia na tron meksykański Cesarza Maksymiliana. Wnio- sek kardynała Rauschera względem wyznaczenia wydziału do złożenia projektu adresu przyjęty. Wybrani zostali: kard. Rauscher, hr. Młach-Be- llinghausen, hr. Kuefstein, hr. Thurn, bar. Liechten- fels, ks. Jablonowski Karol, Fogarassy, hr. Leon Thun i superintendent Haase.

Kursa: Wiedeń 16 listopada wieczór. Kolej północna 1916. — Akcyje kredytowe 178. — Losy z r. 1860 94-30. — Losy z r. 1864 84-30. — Paryż 16 listopada. Renta 65-85. —

Sprostowanie.

Adwokat w Wadowicach, który rozpoczął czynności w miejsce przeniesionego z Wadowie Dra Materny, o czem w numerze wczorajszym podaliśmy wiadomość pod rubryką „Kraków“, nie nazywa się „Krelicki“ lecz „Krobicki“

