

Wychodzi co tydzień raz o godzinie 7ej.

Prenumerata wynosi:

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
MIEJSKOWA w Krakowie	złr. 20	złr. 5	złr. 2
POCZTA w państwie Austro-węgierskim	tal. 16	tal. 4	tal. 1
„ w Prus	tal. 16	tal. 4	tal. 1
„ w Rosji niemieckiej	21	5	1
„ w Francji i Anglii	108	27	10
„ w Włoszech i Szwajcarii	116	29	10
„ w Belgii	80	20	7

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów

CZAS

Prenumerata przyjmują:

Biuro Administracji „Czasu” w Rybniku pod L. 39 w domu p. Kirschmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austro-węgierskie.

OGŁOSZENIA (inaczej) wszelkiego rodzaju przyjmują się na opłatę: od wiersza dróbnego jednorazowo umieszczonego 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatę należytości stałej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: w Wiedniu: p. A. Oppel, Wollzeile 22, Na Francji i Anglii: w Paryżu, p. L. Ploński, Boulevard du Prince Eugene, 95

LISTY z piśmiennictwem przesyłane być winny franco do Administracji „Czasu”. LISTY reklamacyjne niezapłacone nie mogą być frankowane. LISTY ciekawostek nie przyjmują się. REKOPISMA nadawane Rodakom nie wracają się i nie są one błąd.

Kraków 23 listopada.

Powtórny wybór p. Abrahama Lincolna na prezydenta Stanów Zjednoczonych Ameryki przywodzi na pamięć niektóre okoliczności towarzyszące pierwszemu jego wyborowi przed czterema laty. Trudną bardzo do podjęcia spuściznę były rządy Unii w tem usposobieniu umysłów, w jakim je zostawił poprzednik jego Buchanan. Zbyt często groziło Południowi oderwaniem się od Północy, aby rozbić Związek nie było możebnem. Przewidywał je i przepowiadał kilkakrotnie p. Buchanan, i ciągłemi tylko kompromisami całosć utrzymywał. Kompromisy te udawały mu się, albowiem on sam był z Południa, należał do stronnictwa demokratycznego i nie był abolicjonistą. Południe nawykło było widzieć prezydenta swego kandydata, jako z takim łatwiej było bywały układy i ustępstwa, bo Unia już od niejakiego czasu na samych tylko ustępstwach polegała.

Tymczasem wybór p. Lincolna postawił na czele rządu kandydata Północy, reprezentanta stronnictwa republikańskiego i bezwzględnie abolicjonistę. Obok wszelkich trudności, z jakimi walczył p. Buchanan, aby utrzymać jedność, stanął antagonizm stronnictwa i niejako kwestya osobista. Południe zrażone wyborem, nie przystało na żadną koncesję; a z drugiej strony p. Lincoln za nadto znaną był osobistością, stronnictwo jego zbyt rachowało na niego, aby się mógł do kompromisu nieść. Odniosłszy raz tryumf w wyborach, Północ żadnem ustępstwem rzecze go nie chciała. Stanęła konfederacya południowa i rozpoczęła się domowa wojna, jakiej może ludzkości nie miała przykładu.

Wszystkie te okoliczności w kilku słowach tu dotknięte odbiły się w obecnym wyborze, ale odbiły się z całą potęgą namietnością rozkarzonych, trzechletnią wojną. Północ chciała przedłużyć tryumf swój w kwestyi osobistej p. Lincolna, łącząc idee Unii i jej zwycięstwo przez wojnę. Wybór innego kandydata z jakimkolwiek programem, chociażby nawet opartym na utrzymaniu Unii, tak jak był programat jenerała Mac-Clellana, wydawał się zawsze koncesją dla Południa, ustępstwem dla stronnictwa demokratycznego. Tego, jak się zdaje, nie chcieli ci nawet, co nie byli stronnikami wojny; chociaż, jakżeśmy to dawniej pisali, trudno w tej chwili pojąć utrzymania nietykalności dawnej Unii bez wyniszczenia Południa wojną.

Może być atoli, że następująca okoliczność zjednała także część głosów p. Lincolnowi, choćby zresztą do kompromisu skłonnych. Pomimo konfederacyi Południa, p. Lincoln był dotąd prezydentem legalnie obranym, był prezydentem konstytucyjnym Unii, naczelnikiem Stanów Zjednoczonych, wszystkie bowiem kraje brały udział w wyborze jego przed czterema laty. Protestacje nie tu nie znaczą: nawet wojna nie mogła odjąć mu tego charakteru. W obecnym wyborze Południe nie miało udziału; nowo wybrany prezydent mógł być tylko przez konstytucyjną fikcyę prezydentem całej Unii, a rzec oczywiście był tylko naczelnikiem Północnych Stanów. Wybór zdawał się niejako potwierdzać rozdział Północy i Południa. Wojnę jedynie mógł nowo obrany prezydent zmusić Południe do uznania siebie, a

utrzymanie Unii stawało się jeszcze trudniejszem przez nowy wybór. Jakkolwiek trudnościami tej uniknąć było niepodobna, zawsze jednak zwiększała się ona wyborem nowej osoby. Mac-Clellan lub inny kandydat, byłby tak powiemy, całkiem nieznaną dla Południa figurą: potwierdzenie wyboru p. Lincolna jest niejako przedłużeniem tylko dawniejszego, do którego całe Stany Zjednoczone wpływały. Szereg prezydentów nie został przerwany, a fikcyę prezydentury a merykańskiej jest mniejszą, aniżeli gdyby kto inny był naczelnikiem Unii.

Wprawdzie z drugiej strony łatwiej przyszedłoby każdemu innemu prezydentowi powstrzymać wojnę, wchodził w układy i proponować kompromis Stanom skonfederowanym aniżeli p. Lincolnowi. Ależ bo, o ile sądzić można, nie ma o tem mowy. Spór i walka Północy z Południem, republikańców z demokratami, to ta sama walka w Nowym Świecie, jak i w Starej Europie istnieje, gdzie w końcu wszystkie kwestye dadzą się sprowadzić do zapasów między centralizacyą i autonomią. Jak powiedzieliśmy wczoraj w „przeglądzie”, tu trzeba szukać rzeczywistego węzła tego sporu w społeczności amerykańskiej. Republikańskie widzą siłę jedynie w idei państwa, a rotność w systemie administracyjnym, i to wszystko reprezentuje owa Unia, której całosć nie wahają się gwałtem i przemocą republikańscy utrzymywać; demokraci widzą niewolę wszędzie, gdzie niema wolności, a wolność tam jedynie, gdzie społeczność rządząca własnych praw i zwyczajów. Ale Północ jest w większości i według wszelkiego prawdopodobieństwa, narzuci prawo siły — południowej mniejszości, która z takim poświęceniem się walczy dla utrzymania siły prawa. Nowy Prezydent zapowiedział już, że przez wojnę dojdzie do Unii. Być może, ale nie do utrzymania dawnej Unii, tylko do pochłonięcia Południa w nową Unię, która nie będzie już Związkiem opartym na wolności, jakejmu przewodniczył wielki Washington, ale państwem na biurokracyi i wojsku opartem, a datującym epokę swego istnienia od wyboru p. Lincolna.

KORRESPONDENCA CZASU.

Wiedeń 22 listopada.

— r. Pisałem niedawno, że tutejszy gabinet zamysla zezwolić na przyłączenie Lausburga do Prus pod tym warunkiem, że p. Bismarck uzna kompetencyą Związku do rozwiązania sprawy szleswicko-holsztyńskiej, szczególnie zaś do załatwienia sprawy następstwa. Do stanowczej zgody w tej kwestyi nie doprowadzili jeszcze łagodzące usiłowania tutejszego ministerstwa spraw zagranicznych, ale osiągnęli przynajmniej tyle, że w najpierw się nasuwającej kwestyi co do dalszego trwania egzekucyjnej zawiązkowej w Holsztynie gabinet berliński odstąpił od swego pierwotnego planu, to jest od nastawiania na bezwzględne cofnięcie wojsk egzekucyjnych, a w razie potrzeby nawet zmuszenia do ich wyprowadzenia z rzeszonego kraju. P. Bismarck nie myśli więc jak na teraz sprzeciwiać się dalszemu pobytowi saskich i hanowerskich załóg w krajach na północ Elby położonych, a mówią nawet, że w skutek tego znów wejść mają do Rendsburga oddziały wojsk saskich i hanowerskich. Kwestye te załogi i egzekucyj są ze sobą w ścisłym związku, a pruski plan wydalenia zawiązkowych wojsk egzekucyjnych z Księstw wynikał z zamiaru zajęcia Księstw nadbałtyckich przynajmniej pod względem strategii

czynnym na rzecz pruskich szczegółowych interesów, chociażby się to nie udało pod względem polityczno-administracyjnym. W formie złożenia wyłączenie pruskiej i szleswicko-holsztyńskiej załogi w twierdzeniach zawiązkowych dążyć się to było przeprowadzić w sposób prosty i dla tego to chcieli w Berlinie usunąć jak najprędzej wszelki przykład mieszanej załogi. Teraz więc pozostanie załoga mieszana, przez co, jak sądzą, da się zapobiedz zupełnemu spruszczeniu Szleswiku i Holsztynu.

Tymczasem zdaje się, że wcale nie stawiają Prusom przeszkód w wyszkiwaniu Księstw na rzecz stanowiska morskiego Prus. Kiel urządzają one na zimowy port dla pruskiej floty a sprawy morskie i handlowe kraju poddaje okólnik p. Bismarcka z 10go b. m. pod opiekę pruskich konsulatów, tak jak to się dzieje z poddaniymi pruskiemi. Mówią także o tem, że pruskie konsulatory w różnych slacach morskich na zawsze bronii mają interesów szleswicko-holsztyńskiej bandery.

Lwów 22go listopada. *Gazeta Lwowska* ogłasza wykaz prawomocnych wyroków c. k. sądów wojennych we Lwowie, Złoczowie, Przemyślu, Krakowie, Tarnowie, Tarnopolu, Samborze, Stanisławowie, Rzeszowie i Nowym Sączu, zapadłych w miesiącu październiku 1864.

(Dalszy ciąg).

VI. C. k. sąd wojenny w Tarnopolu.

Za zbrodnię zaburzenia spokojności publicznej §§. 66 cyw. lub 343 wojsk. k. k.

1) Franciszek Górski z Jedłowie, 59 lat, żonaty, rzadca dóbr, uwolniony z braku dowodów, za przekroczenie przeciw bezpieczeństwu honoru na 3 dni aresztu. — 2) Andrzej Hrabowski z Adamik w Węgrzech, 45 lat, żonaty, ogrodnik, uwolniony z braku dowodów. — 3) Michał Zytliński z Berezowicy wielkiej, 23 lat, stanu wolnego, służący, uwolniony z braku dowodów. — 4) Antoni Senik z Tarnopola, 21 lat, stanu wolnego, czeladnik szewski, na 2 miesiące więzienia. — 5) Tytus Cienciewicz ze Strzyna, 43 lat, żonaty, ekonom, uwolniony z braku dowodów. — 6) Łukasz Kryszewski z Grzymałowa, 43 lat, żonaty, kmić, na 1 miesiąc więzienia. — 7) Jurko Baranik z Guzetyka, 20 lat, stanu wolnego, na 6 miesięcy ciężkiego więzienia, jednak areszt śledczy policzony za karę, (obciążony zbrodnią kradzieży §. 174 II c. cyw. k. k. oszustwa §. 201 lit. b c. k. k.). — 8) Albin Beżeg z Strusowa, 48 lat, żonaty, ekonom, uwolniony z braku dowodów, za przekroczenie obwieszczenia z 28go lutego 1864, przez zatajenie broni, na karę pieniężną w kwocie 40 złr. — 9) Karol Kuhl z Nadworny, 51 lat, żonaty, ekonom, na 3 tygodnie więzienia.

Za zbrodnię udzielania pomocy (§. 520 wojsk. i 214 cyw. k. k.) do zbrodni zaburzenia spokojności publicznej (§. 343 wojsk. k. k.)

10) Iwan Filipiszyn z Bucyk, 48 lat, żonaty, parobek, na 3 tygodnie więzienia. — 11) Ludwik Zawadzki z Sidorowa, 48 lat, żonaty, polowy, na 1 miesiąc więzienia.

Za przestępstwo przeciw publicznej spokojności i porządkowi §§. 556 wojsk. i 300 cyw. k. k.

12) Chaskel Demant z Tarnopola, 53 lat, żonaty, właściciel domu, — i 13) Dawid Horowitz z Kopynczyne, 26 lat, żonaty, bez zatrudnienia, każdy na 6 tygodni aresztu.

Za przestępstwo przeciw zarządzeniom publicznym §§. 569 i 571.

14) Gebhard Bienkowski z Krakowa, 24 lat, stanu wolnego, bez zatrudnienia, na 8 dni aresztu. — 15) Stefan Wolyniec z Berezowicy wielkiej, 27 lat, żonaty, kmić, na 3 tygodnie aresztu. — 16) Bazyl Wolyniec z Berezowicy wielkiej, 26 lat, żonaty, kmić, na 2 tygodnie aresztu. — 17) Filip Wolyniec z Berezowicy wielkiej, 25 lat, żonaty, kmić, każdy na 5 miesięcy aresztu. — 18) Mykita Kowalczyk z Zalesia, 55 lat, żonaty, chałupnik, na 2 tygodnie aresztu, zastrzeżonego 2 razowym postem w tygodniu. — 19) Henia Freund z Tarnopola, 22 lat, żona dzierżawcy propiaci, na 8 dni aresztu. — 20) Teodor Fuzyk z Boszory, 42 lat, żonaty, kmić, na 1 miesiąc aresztu w szpitalu, zastrzeżonego 2 razowym postem w tygodniu. — 21) Tańka Saluk z Tok, 3 dni aresztu w szpitalu.

Za przekroczenie obwieszczenia z 28 lutego 1864.

22) Atanazy Wisłowski z Duplik, 40 lat, żonaty, zaprzysięgły gajowy, prócz utraty broni, na 8 dni aresztu. — 23) Kalixt Hohendorf ze Lwowa, 34 lat, stanu wolnego, właściciel dóbr, uznany za niewinnego. — 24) Karol Borszczowski, niewiadomo miejsca urodzenia zamieszkały w Tonstem, 22 lat, stanu wolnego, majster szewski, uwolniony z braku dowodów. — 25) Chryzostom Tomkiewicz z Daliszówki, 36 lat, żonaty, ekonom, uznany za niewinnego. — 26) Artur hr. Gołachowski ze Lwowa, 56 lat, stanu wolnego, właściciel dóbr, uznany za niewinnego.

Z c. k. sądu wojennego w Tarnopolu.

(Dalszy ciąg nastąpi).

Wiedeń 22go listopada. W dniu dzisiejszym odbyły się posiedzenia obu izb Rady państwa. W izbie panów po załatwieniu czynności urzędowych odczytał hr. Münch-Bellingshausen jako sprawozdawca komisji projekt do adresu w odpowiedzi na mowę tronoową. Ze sprawozdań dzienników wiedeńskich dowiadujemy się, że przemawiali w sprawie adresu pp. Rosenfeld, Wickenburg, Rechberg i Auersperg, z których ostatni niezupełnie się zgadza na projekt komisji, brak atoli obszerniejszych doniesień w dziennikach wiedeńskich nie pozwala nam dać już mieć dokładnego wyobrażenia o jego mowie. Z depeszy telegraficznej wiadomo, iż adres przyjęty został bez zmiany według projektu komisji. Podajemy takowy poniżej w całej osnowie.

W izbie poselskiej na porządku dziennym pierwszy odczyt projektu do ustawy o przypuszczeniu cudzoziemców do otrzymania ochrony znaków (Markenschutz) w Austrii, tudzież pierwszy odczyt projektu do ustawy o bezpłatnem użytkowaniu z c. k. zakładów pocztowych. Projekta te odczytuje wśród niestannego gwaru w Izbie szef sekcyi hr. Kalchberg. Później Izba przychyliła się do wniosku Stefana, aby zbadanie obu projektów przekazać dwóm komisjom, z których każda liczyć będzie 9 członków wybranych z posród kuryi. Następuje zamknięcie posiedzenia. Następne posiedzenie we czwartek.

Komisya wysłana z Izby panów niożyła już projekt do adresu w odpowiedzi na mowę tronoową, który na posiedzeniu wtorkowym przyszedł pod obrady i przyjęty został bez zmiany według wniosku komisji, jak to donosi depesza niemiecka. Ze projekt ów w treści a nawet w porządku umieszczenia przedmiotów zbliża się do mowy tronoowej, wspominać zbylecznem. Podajemy tutaj takowy w całej osnowie według tekstu przyniesionego przez dawną *Presse*. Otóż adres ów brzmi jak następuje:

Najjaśniejszy Panie! Izba panów zgromadzona po raz trzeci na wezwanie swego dostojnego monarchy, mniema, iż podejmując na nowo swoją działalność i zwracając swoją baczną ku wspólnym wszystkim królestwom i krajom Austrii przedmiotom prawodawstwa, winna przedewszystkiem z głęboką czcią przed najwyższym tronem ponowić zapewnienie swego patriotycznego poświęcenia i czystości swych zamiarów, które dotychczas udowodniły się starała przy rozwiązaniu zadań sobie przypadłych, a które niezmiennie zatrzymała przy posiedzeniach niniejszej kadencyi będzie jej staraniem.

Przejętych tem nieczuciem jako też i przekonaniem, iż pomysłom Austrii i trwałemu podniesieniu jej potęgi polega na zupełnem przeprowadzeniu konstytucyj nadanej przez WCMość swym ludom, napelnia nas najlaskawiej udzielona wiadomość, iż przerwana dotychczas we wschodniej połowie państwa działalność konstytucyjna wkrótce na nowo będzie mogła się rozpocząć, najradziejsem wspólnym działaniem i najwyższem pragnieniem, aby ku temu celowi zwrócone usiłowania rządu WCMości powiodły się w zupełności, aby wzajemna pełna zaufania uprzejmość i trafne pojęcie własnego dobra w niedalekim już czasie połączyła wszystkie ludy Austrii w jeden nierozdzielny i uczciwie braterskiej jednosc.

Za udzielenie układu familijnego dokonanego na dniu 9 kwietnia b. r. w Miramarze z powodu przyjęcia korony meksykańskiej przez JCW. arcyksięcia Maksymiliana, Izba panów złożyła już

WCMości swoje najużyczniejsze podziękowanie. Nasze życzenia towarzyszą za ocean Księciu z cesarskiego domu.

Z nieczuciem dumnej radości składamy powinszowania nasze WCMości i ojczyźnie z powodu świętych rezultatów, osiągniętych przez dzielność uderającą śmierci wojsk cesarskich i marynarki w wojnie między państwami sprzymierzonymi a Danią i wyrażamy uczucie podziwu, którem nas przejmują czyny tych bohaterów zastępów i ich zwycięskich dowódców.

Wiadomość o zawarciu wielce zaszczytnego pokoju, jak niemniej o dobrem porozumieniu i stosunkach przyjaznych między rządem WCMości a innemi mocarstwami Europy, przyjęliśmy z niechęcią zadowoleniem. Uznajemy z sercem przepełnionem wdzięcznością usiłowania WCMości, aby utrzymać dla monarchii błogosławieństwo pokoju, i podziwiamy szczerze życzenie, aby związek z Prusami, ściślejszy i trwalszy spójność państw niemieckich, której oczekiwać należy po pomyślnem rozwiązaniu długoletnich zawiązków na północy Niemiec, i na tem opierając się wzmacnianie związku niemieckiego, okazały się trwałymi rekwizytami dla pokoju i równowagi Europy.

Z ubolewaniem pomnę na nieszczęśliwy wypadek, który nakazał rozciągnięcie środków wyjątkowych na królestwo Galicyi, oddajemy się z WCMością nadziei, iż wkrótce ujrzymy powrót normalnego stanu w tem królestwie.

Izba panów uznaje w zupełności trudność położenia finansowego podniesioną przez niepomysłny stan chwili i stosunków pieniężnych, która mimo to nie zdołała przeszkodzić punktualnemu pokryciu potrzeb państwa, i dla tego właśnie tem większą kładzie na to wagę, aby rząd utrzymał istotne dążenie do oszczędności, bez których nie można się spodziewać ostatecznego usunięcia przeszkód w stosunkach pieniężnych i równowagi w budżecie.

Zapowiedziane w bieżącej kadencyi przedłożenie dwóch budżetów, mianowicie budżetów nar. 1865 i 1866, znajduje swoje uzasadnienie w konieczności utworzenia regularnego następstwa kadencyi, Rady państwa i sejmów krajowych. Izba panów nie może zatem uważać tego środka przechodniego jak tylko za właściwy, i z największą gotowością podejmie się ocenienia obu budżetów.

Proponujemy finansowych, dających do poprawy ustaw istniejących, a poczęści do przyniesienia niemożliwych alg opodatkowanym, mianowicie projektu do ustawy o uregulowaniu bezpośredniego opodatkowania oczekujemy z tem większą otychą, iż konieczność ostatniej ustawy w interesie sprawiedliwego i równiejszego rozdziału podatków już w Izbie panów kilkakrotnie podniesioną była.

Nie mniejszą wagę przykładła Izba panów do wiadomości o rezultacie rokowań, prowadzonych przez rząd WCMości w przedmiocie tak ważnego dla pomyślności Austrii zjednoczenia ekonomicznego z innemi państwami związku niemieckiego, i tnszy, iż wpływ owych rokowań, stanowiący przy układaniu politycy nowej taryfy celnej, niemniej będzie i pomyślnym.

Ciężkie niepowodzenia, które dotknęły w ostatnich czasach interesa przemysłu i rolnictwa Austrii, każą przykład podwojną wagę do ustaw, które sprzyjają ich rozwojowi, dla tego też wszelkie kroki ku temu zmierzające, mianowicie mające na celu pomnożenie środków komunikacyjnych, przyjmujemy z radością do wiadomości, a szczególnie propozycję dotyczącą kolei żelaznej do Siedmiogrodu i w samym Siedmiogrodzie poddany traktowaniu zaleconemu w konstytucyi tak z wszelką starannością jak i z możliwym przyspieszeniem.

Życzenie, aby WCMość widział szybko dojrzewające rozwiązanie wszystkich tych zadań, znajduje zupełny odgłos w naszych przekonaniach, a pełna poświęcenia gorliwość Izby panów tem mniej zunży się w dążeniu za dopięciem tego celu, iż WCMość raczył objawić zamiar powołania do działalności ściślejszej Rady państwa po zamknięciu niniejszej kadencyi.

Zwracając oczy ku początkowi roku dziś już mającego się ku schyłkowi, widzimy go naznaczonym przesławami czynami przez bohaterstwo naszej dzielnej armii. Lubo nie możemy tnszyć, abyśmy na zaciśnieniu polu ustawodawczej czynności również świetne osiągnęli rezultaty, to możliwem jest nam jednak i w tym kierunku dowieść zgody i patriotyzmu, wytrwania i rozstro-

Część literacko-artystyczna.

TYGODNIK PARYSKI.

Żadnych wypadków ważnych, a drobnych nie wiele. Paryż ziębnie, kurczy się i ziewa... Przedwczesne mrozy na chwilę zwały ruchliwość mieszczan i werwę kronikarzy. Ci ostatni mianowicie, pisząc nie mają o czem: Müller już nie bawi, Demma uwolniono; malpa w cyrku także nie budzi zapamiętania; następstwa wolności teatrów stały się oklepanką... słowa nie dla zabawy gmin. W salonach repertuar piosenek sielskich wyczerpany zupełnie: *Skarga Mchu* już nie rozcina; *Mała ptaszka* pozabawione okraszyn społecznia u nich; spirytyzm wyszedł z mody. Kotylion zarzucono skoro świat piękny zaczął się więcej zmczyc niż konie fiakierskie... Komedya z salonu wyrugowano także, skoro mężowie apostrożyli, że dzięki tej zamówce pierwszy lepszy żonie, nie swojej, zaleca się otwarcie...

Zabawy salonowe były tedy wyczerpane nie mniej jak gminne, a potrzeba nowej rozrywki gwałtownie czuć się dawała. Dzięki Bogu, na tę

zimę wynaleziono przecie coś nowego zabawę naukową.

Pomysł tej pożądaney nowości podał astronom Levrier. Pierwszy on zgromadził w Obserwatorium wiedeńskim gości i urządził *Polkę* przepłażaną dostrzeżeniami meteorologicznymi. Pomiedzy jedną a drugą figurą kadryla, goście szli na dach oglądając niebiosa przez miejscowe teleskopy. Tanczerz wpatrzony w pierścionek Saturna zapraszał damę do walca. Zdarzyło się, że Saturn młodej parze obrzączył użyczył, stąd w powszechności nie zmienne do nauk zamilowanie.

Niebawem urządzono wieczory dla Towarzystwa scyentystycznego w Konserwatorium Sztuk i Rzemiol.

Te zgromadzenia obecnie (jak to mówią w Paryżu i nie w Paryżu) robią furorę.

Duch nowy, z przybytku nauki wypuszczonej, wszedł do domów pańskich. W salonie modnym, kto teraz nie mówi o fizyce, chemii lub mechanice, jest źle widziany. Damy najzapalczywiej do nauki się przyklajają, dla tego zapewne, że wrodzona ich ciekawość znajduje tam żywioł nie wyczerpany. Bógdajby w retoryce jak najdłużej pozostała!

Zamożni mieszczanie niebawem także przykład dany przez Obserwatorium i Konserwatorium naśladować będą. Już u dyrektora szkoły central-

nej pana Perdonnet rozwarło podwoje salonów naukowych: na programie tych wieczorów obok *sola* wolonocelisty Sivori, stoi doświadczenie fotografii nocei, lub telegrafii elektrycznej. Już także kilka wielkich dam naprzeciwko swojego fortepianu kazało ustawić maszynę Lenoira, albo pionurujący kłab elektryczny, Rumkorta.

Widzicie, że perspektywa zimowej zabawy nadzwyczaj miła! Nowy żywioł orzeźwi rozmowy. Zamiast prawić damom komplementa, kawalerowie rozpoczną rzecz o mieszkanie niedokwas siarki z siarczanem miedzi. Okazy działania rozmaitych sił przyrodzonych zastąpią skutecznie czcze słowa.

O radości! Czemuż nie żyje śp. Cezar, który wyznaćby nagrodę za wynalezienie nowej rozrywki! Otrzymałby ją pewnie acny dyrektor paryskiego Obserwatorium.

Podczas kiedy wewnątrz sal ciepłych przygotowują sztuczne zabawy — zewnątrz zima przygotowuje swoje naturalne przedstawienia.

Rysunki mroza na kryształowych szybach palacy, to zbytek natury przymierzany do ludzkiego zbytku. Bogaczowi otłomniona futrem, zamkniętemu w powoź lub zapakowanemu w wate i aksamiot ogrzanego pomieszkania — zima przedstawia się przepysznie: lśniąca od dyamentów, upudrowana, odziana w srebrne hafy. Każdy mroź jest

dlań widowskim wspaniałem, każda zmiana powietrza, zmiana dekoracyi, na które ze swojego okna spoziiera.

Rzeczywiście: komu ciepło, ten może admiraować poczerńnię drzewa, widzieć urok w oszronionym lesie, dopatrzeć powabną nawet w tajemniczych tunach mgły grubej. Kto czuje bijące do mózgu młote wonie zastawionej dla siebie obiad, może od czasu do czasu przez odemknięte okno wachać wietru podmuchy, lub się rozkoszować wyciewem lodowatym śniegu, które mimo chłodu rozgrzane czolo. Ten kto po dniu przeżytych bez troski posród ciępiących w około bliźnich wyciąga się pod labędziami puchy w ciepłym łóżku, ten, jak ów samolub, o którym wspomina Lukrecyusz, może twierdzić, że wszystko jak najlepiej na najlepszym ze światów...

Ale ten, komu zimno, nie widzi wcale piękności natury równie bogatej w swym białym jak zielonym płaszczu. Głodny ziemi szuka, a od zimowego nieba niekiedy, bo niebo bez słońca do ubogiego się nie uśmiecha.

Otóż, zaledwie się druga połowa listopada zaczęła a już mnóstwo wędzy przemarzłej jęczy w tym Paryżu ślicznym, w którym, ponieważ tłumnie zimują bogacze, nie obmyślono nie, coby ubogiego chronić od mrozu.

Stagnacya handlowa tę nadzwyczajną wędzę ro-

dzi. Handel zbyt korny, to źródło największego bogactwa francuskiej stolicy, wysychać zaczyna od amerykańskiej wojny i rosyjskiej przeliscia. Mianowicie to ostatnie nadspodziewanie wielkie czyni Paryżowi szkody. Rosyjskie złoto głównie zasilało tutejsze sklepy przepychu. Rosyjanie zaskapili, więc brakło kupców na najzbytowniejsze wyroby.

Nie tylko jubilerski i zegarmistrzowski handel zachwiany jak nigdy, ale nawet rękawiczy nie odchodzi. Najpierwszych ich fabrykant, znany na całym świecie Jonvin, rozpuścił połowę robotników, którzy u niego od niepiętniętych czasów pokoleniami z ojca na syna pracowali. Fakt to nie do uwierzenia, a jednak prawdziwy.

Toż samo z obuwem, którego wywóz zwykle bywa ogromny. Jeżeli sprzedają rękawiczek i obuwia, tej niezbędnej części cywilizowanego obioru, wstrzymają, coż mówić o innych gałęziach handlu, zbyt kornych. Te, obecnie, nawet w wigilię nowego roku nie kwitną. Coż będzie potem, mówią kupcy, jeżeli w tych dwóch miesiącach listopada i grudnia, które są porą naszego żniwa, nie sprzedajemy?

Pytanie, jak wiele innych pozostaje bez odpowiedzi. Jakaś niepewność jutra, więcej przeczuwana niż wyrezonowana, wszystkich w zawieszaniu trzyma. Kupują tylko to co niezbędne; nawet

ności, wiernej przychylności do ukochanego monarchy i gorącej pełnej poświęcenia miłości dla ojczyzny, zgoda owych uczuć, których zwycięskiej siły armia austriacka po wszystkie czasy tak świętym stanowiła dowód.

I my jesteśmy gotowi, za święconą osobę naszego Cesarza, za utrzymanie niecałkowitej monarchii poświęcić mienie i krew naszą, i w naszych szeregach to tylko brzmiało: pomyślność, potęga i sława Austrii!

Przejeżdżając na wskroś tem uczuciem i pewną w tem uczuciu radością wstrząsnął wszystkich ludów połączonych pod berłem Habsburgów, przystępuje Izba panów do rozwiązania zadań przekazanych sobie przez konstytucję.

Bóg niechaj błogosławi! Bóg niechaj zasłania i zachowuje W. C. Mości!

— *Mémorial diplomatique* w numerze swym ostatnim przynosi napisywany artykuł kawaler Debrauz de Saldapenna z napisem: „program hr. Mensdorffa-Pouilly.“ Nie wiążąc się do przesady wyraża artykuł, uważamy za obowiązek podać lakowny w treści, mając na względzie nie tak osobiste stosunki z Wiedniem redaktora *Mémorialu*, ile raczej cały charakter owego programu pokojowego a nieopuszczającego dotychczasowych torów, zgoda odpowiedniego zupełnie stanowisku przypisywanemu powszechnie hr. Mensdorffowi w polityce zagranicznej, co nieprzesadza bynajmniej, aby program podany przez *Mémorial* rościł sobie prawo do oryginalności.

Program w mowie będący, jak *Mémorial* zapewnia, uchwalony został ostatecznie przez cały gabinet, a przyjęty przez N. Pasa. Za niezmienny kres usiłowań dyplomacji cesarskiej przyjmuje program utrzymania pokoju. Austrija powstrzyma się od wszelkiej akcji zaczepnej i zamknie w szrankach systemat obronnych, aby uchylić wszelkie nawet podejrzenie jakiegokolwiek myśli ukrytej.

Przechodząc od zasad ogólnych do ich zastosowania polityka austriacka następujące w programie owym zakresła sobie tory: W sprawie niemieckiej uważa hr. Mensdorff za najważniejszy środek rozwiązania kwestii następstwa, jeżeli w przedmiotem zostają życzenia ludności wszystkich krajów związku niemieckiego przychylne księciu Angenburskiemu a zgodne z życzeniami ludności Księstwa, które winno znaleźć objaw swój w głosie wysłanych z łona prawnej reprezentacji kraju.

W sprawie konwencji z 15 września podpisanej w Turynie, nie pozwala powstąpić gabinetowi wiedeńskiemu o szczerości wytrwałych oświadczeń rządu francuskiego na korzyść Stolicy świętej, ani też przesadzić lojalnego wykonania warunków umowy między Francją a Włochami. Wedle możliwości swej gabinet austriacki przyczyniać się nawet będzie do dopięcia celu, który wytknął Cesarz Napoleon podpisując konwencję.

Pomysł zaczepienia Włoch obcy jest gabinetowi austriackiemu. Pomimo kłopotów rewolucyjnych, mających oparcie swe w Turynie, wytrwa on przy zamiarze redukcji armii na wielką skalę. Celem stwierdzenia swych prawdziwych intencji, gabinet austriacki oświadcza gotowość zawarcia ścisłych stosunków handlowych między Austrią a Włochami. Stopniowe polepszenie obustronnych stosunków zależeć będzie od sposobu wykonania konwencji przez rząd króla Wiktora Emanuela. Postępowanie jego względem Stolicy świętej będzie kamieniem probierczym stwierdzającym, do jakiego kresu zamierza doprowadzić stosunki sąsiedztwa.

Zapela zgoda między Austrią a Prusami wtedy tylko błogie wyda owoce dla wspólnej ojczyzny, jeżeli opartą będzie na zasadzie solidarności praw zagwarantowanych wszystkim państwom Związku niemieckiego przez ustawę związkową. Zaczem wynika, że utrzymanie tej zgody nie wymaga od jednej i drugiej strony jak tylko ścisłego dopełnienia obowiązków związkowych.

Atoli akt związkowy ma lęk bardzo dotkliwy: Niemcom brak jest wspólnej reprezentacji jako mocarstwa europejskiego. Uchylenie tej luki, reformie aktu związkowego, Austrija poświęci podwójne swe usiłowania. Ministerium Schmerling-Mensdorff liczy w dopełnieniu tego dzieła na światły patriotyzm państw związkowych, przede wszystkim zaś na szczerą i lojalną współdziałalność Prus.

Dla ożywienia stosunków handlowych, tych najbliższych węzłów łączących kraje w naszych czasach, gabinet wiedeński postara się o zaprowadzenie nowej taryfy, w której przeważa zasady ekonomii nowożytnej. Przez rokowania z Berlinem o zachowanie dla Austrii wstępu do związku celnego, hr. Mensdorff podejmuje starania o zawiązanie ścisłych stosunków handlowych z zagranicą, a mianowicie z państwami zachodnimi. Ajenci dyplomatyczni J. C. Mości otrzymali polecenie zbadać zamiarów w tym względzie państw dotychczas.

Na tem zakończając *Mémorial diplomatique*, nie szczędzi następne kadzidła ministrowi, który ułożył ów program, oparty na zasadach „zarówno liberalnych jak praktycznych.“ My nie wdajemy się w rozbiór powyższego programu, który nas z szczytnych granic nam zakreślonych wyprowadził

na szerokie pole rozpraw nad najwłaściwszymi celami polityki austriackiej, oczekujemy opinii o uin urzędowych organów austriackich, które wykażą nam dopiero jego prawdziwą doniosłość.

— O pogłosce dotyczącej się układów między Austrią i Prusami o wcielenie Wenecji do Związku niemieckiego, o czem donosił nasz korespondent wiedeński w liście zamieszczonym w numerze wczorajszym *Czasu*, donoszą z Paryża pod d. 19 b. m. następujące szczegóły:

„Książę Metternich był od jakiegoś czasu lwem w tutejszych dyplomatycznych kołach, a to do tego czasu, dopóki mówiono, że austriacki poseł przybędzie z ważnymi wnioskami, zapowiadającymi istotną zmianę austriackiej polityki. Ale nadzieja ta nie trwała długo; a w chwili, w której generał Lamarmora wyrzekł przekonanie, że Austrija poprowadzić mogła tak stosunki jak i jej interesy do porozumienia się z Włochami, dowiedzieliśmy się, że Austrija nie myśli zmienić swego dotychczasowego względem Włoch stosunku. Com w tym względzie donosił wam w moim ostatnim liście, potwierdza także *Mémorial Diplomatique*. Austrija, jak zapewnia ten organ, nie zaczepi Włoch, przedsięwzięcie na wielki rozmiar rozbrojenia i gotowa jest uporządkować swe bandlowe stosunki z Włochami. Hr. Mensdorff chce się najpierw przekonać, czy Włochy wykonają rzetelnie konwencję z 15go września. Znaczy to innymi słowy, że Austrija obecny stan swój zagranicznej polityki zatrzyma jeszcze tymczasowo przez dwa lata. Tutaj utrzymują, że rząd austriacki, który ze względów finansowych postanowił wykonać rozbrojenie na większy rozmiar, stara się uczynić możliwym przyprowadzenie tego postanowienia za pomocą współdziałania Związku niemieckiego. Mówią, że gabinet wiedeński stara się wyjednać przyłączenie Wenecji do Związku niemieckiego. Pan Smerling ma nawet liczyć przy tem na przywołanie Prus, rzecz, która, jak łatwo pojąć, zrobiłaby wielkie wrażenie.

Po tem wszystkim, czego się dowiadujemy z dobrego źródła, zdaje się, że pogłoskom tym podawanym za prawdę w tutejszych dyplomatycznych kołach, nie bardzo jeszcze wierzyć można. Osoba będąca w tem położeniu, że może wiedzieć o tem, co mówią w dworze, zapewnia mnie, że Cesarz wybywał p. Bismarka podczas pobytu jego w Paryżu i wnosil z rozmów z pruskim mężem stanu, że „nie trzeba się obawiać bezpośredniego porozumienia się między Austrią i Prusami względem sprawy włoskiej. Z drugiej zaś strony zapewniają mnie także z dobrego źródła, że pomimo słodkiej miny w Berlinie, w Wiedniu nie ludzą się względem prawdopodobnego zachowania się Prus. Tem mniej liczą na przystąpienie Prus, gdyż przyszłoby by okupić kosztom znacznie przewyższającym wartość, jakaby nawet przywiązywać można do zapewnienia sobie w ten sposób Wenecji. Prusy żądałyby wcielenia do swego państwa obu Księstw, z czegoby wynikało nadto znaczne powiększenie potęgi Prus w Niemczech. Austrija — jak wnioskują w Wiedniu — nie ma zamiaru zaczepiania Włoch, w razie zaś zaczepki ze strony włoskiej liczy na małe i średnie niemieckie państwa, których wpływ byłby znów tak wielki, że Prusy nadzwyczaj wbrew swej woli mogłyby być pocięte do bronienia austriackich posiadłości we Włoszech.

Ponieważ nietylko Prusy lecz także Francja i Anglia, tak jak przed kilkoma laty, sprzeciwiłyby się przyłączeniu Wenecji do niemieckiego Związku, przeto jest rzeczą podobną do prawdy, że usiłowania austriackiego gabinetu nie mają innego celu nad wyzondowanie usposobienia państw niemieckich. Nie wierzą więc tu w ostatni skutek tych usiłowań.

— Pismem gabinetowym z 3go listopada b. r., nadał Cesarz Jmć radcom stanu Aleksandrowi Andreasskiemu z Lipto-Szent-Andras i Augustowi Schwindowi godność tajnych radców z uwolnieniem od opłaty.

Prusy.

Dalszy ciąg mowy prof. Gneista w procesie obciążonych Polaków w sądzie politycznym berlińskim d. 17 listopada.

Dawniejsze nieszcześliwe próby powstania Polski rozproszyły namiętności narodu polskiego do Francji, Włoch itd. Zachowały one związek piśmienny z krewami, przyjaciółmi i dzielcami ich opinii w kraju. Mimo wszelkie usiłowania władz znalezione zapewne tylko małeńkie części korespondencji, jednak chociaż najmniejszej nie ma wagi, wpłatano ją w to śledztwo. Co emigracya myśli, to dla Europy jest jawną tajemnicą, a materiały wpłatane w to śledztwo można było łatwiej kozać z łatwością dziesięć razy powiększyć. Znała w historii jest słabość każdej emigracji. Pewna, że ona traci związek z życiem państwa ożywego, zamieniając za nie wrażenia życia obcego państwa. Państwo i jego kościół nigdy zupełnie się nie stonają do stosunków ożywczych. Mimo tych nieprzyjnych okoliczności nie można pomać emigracji polskiej o to, o co pomawiano niedawno emigracya francuska: że nieczego się nie nauczyła i nieczego nie zapominała. Takie kierunki przybiera każda emigracja, i bądzmy sprawiedliwi, przyznając że i w emigracji niemieckiej takie kierunki w pewnym względzie panują.

Ale przychodzi tu jeszcze inny kierunek, wła-

ściwy emigracyi, o którym oskarżenie nie wspomina. Gorzkie nad wyraz zapamiętanie się na życie emigracyi i na niedolę społeczną wszędzie idą w parze i prowadzą do deklaracji kosmopolitycznych o równości itd., do teoryj światowych, mających to do siebie, że nie mają żadnego sensu w zastosowaniu do stosunków ożywczych Polski. Te peryodyczne usiłowania zjednoczenia kierunków pomienionych mają więc zawsze tylko pozór powodzenia. W r. 1861 przyszły jeszcze do tego usiłowania ludu włoskiego zjednoczenia się narodowego. Wobec solidarności interesów konserwatywnych stała w przeciwnieństwie solidarności interesów rewolucyjnych. Jednym z głównych reprezentantów tego kierunku jak wiadomo jest Mirosławski. Faktem jest, iż on w końcu stycznia r. 1863 ukazał się w Galicji na placu walki, a potem, jak powiada, z polecenia rządu narodowego objął dowództwo. Potem nastąpiła dyktatura. Krótka próba skończyła się odmownym listem Mirosławskiego. Zdaje się, że Mirosławski tylko w jednym kierunku zawiązał stosunki z Warszawą i że z rozmaitych powodów nie zaprzeczono im publicznie, ale tylko tajemnie przeciw nim działało. Nie potrzeba wielkiej znajomości ludzi i stosunków publicznych, aby sobie powiedzieć, że decyzja ogromna powstania przeciw wielkiemu mocarstwu militarnemu, z przewidywaniem niebezpieczeństwa końca, jest zawsze decyzją równocześnie i sympatyczną wielu tysięcy ludzi w stanie rozpacz o swych stosunkach ogólnych społecznych i politycznych, ale nigdy nie jest wynikiem tajnej korespondencji drobnej liczby osób, a choćby ich było jak najwięcej.

Punkt ciężkości wszelkiej zewnętrznej pomocy znajduje się nasampród w Galicji. Spodziewano się poparcia ze strony Austrii. Rozwinięcie dwójki wielkich mocarstw, solidarności religij i niejedno inne wzmacniało tę wiarę. Rząd austriacki podniecał te nadzieje dyplomatyczną interwencją na korzyść Polaków, objętością w obec powstania polskiego, tolerując zbrojenie się ochotników i przebrodzenie kup zbrojnych przez granicę. W Galicji znalazłono podstawę operacyjną. Ale z samą Galicją, im więcej się nad położeniem zastanawiano, nie można się było spodziewać skutecznej pomocy od szlachty polskiej, niezgadzonej się z wystąpieniem Mirosławskiego. Dla tego powołano generała Langiewicza, którego dyktatura przeciw trwałaby tylko do kilka. Potem krótko też i jednoję, obok wpływu stronnictwa arystokratycznego zawsze jeszcze występowało małe stronnictwo za Mirosławskim.

Wtedy Austrija w lutym r. 1864 wystąpiła z zachowaniem się swego obywatela. Pochywalny papiery, proklamacje Mirosławskiego, notatki z pułgaresów dowodzących itd. Tym sposobem wyjaśniło się stanowisko rządu austriackiego, i wreszcie z strony powstania zerwano zupełnie a podstawę działania przeciw Rosji, która i tak nad granicą austriacką była zbyt małą, przeniesiono z południa ku zachodowi nad granicę Poznańską go i Prus Zachodnich.

A jakież tam zastano stosunki? U nas nie potrzeba dopiero stanu włosińskiego obdłaczać własności, zaprowadzać ludowych szkół, wprowadzać w życie tolerancję religijną; stosunki u nas są niezmiernie odmienne od stosunków reszty dzielnic dawniej Rzpltej polskiej, i może wolno powiedzieć, że są lepsze jak kiedykolwiek na jakim kawałku ziemi polskiej.

Obrona stawia dwa zadania: wywodenie pana naczelnego prokuratora uzupełnić i wpłatane sądy natury prawniczej postawić na stanowisko, które nam się widzi prawniczym. Dla dopięcia obcych celów potrzeba mi stworzyć trzy części i wyrażać jak oskarżenie z sobą rozłączyć:

1) jaki był powód i jaki przebieg tego powstania;
2) jaka jest dowiedziona przedmiotowa istota czynu;
3) czy z tego, co dowiedziono, można zbudować zdradę stanu przeciwko Prusom.

Spodziewam się, że w tym porządku będę mógł odpowiedzieć na wszystko, co p. naczelnny prokurator wywołał. Jeżeli w uzupełnieniu części historycznej nieco dłużej zabawię was szczegółami, proszę uwzględnić, że instygatory przebiegłości są aktem oskarżenia pięć dni czytany, na który obronie dotąd nie było wolno jeszcze niczego w związku odpowiedzieć.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem oskarżenia, jest przyłączeniem się do powstania, które wybuchło w styczniu r. 1863 w Warszawie.

Jeżeli więc oskarżenie szło o to, by rozpocząć od anteorów, było powinno przedstawic stosunki w tym środku, zamiast ostrożnie obchodzić obwód kół. Po założeniu naszego procesu obrona już wtedy wad naprawić nie może. Proces francuski w swem założeniu na to obrachowano, by osobom zdającym wyrok naprzód narzucić przedstawienie stronnictwa, w wielkich sprawach czytaniem trwałym dnie całe, mnożeniem oskarżenia i rokowaniami trwającymi tygodnie na jednym podstawie tej wrażeń jak najgłębiej ten obraz ułożony stronnictwa, ile możliwości utwierdzić go w sposób nie zaglądany, a kiedy dzieła dokonano, wtedy po długich tygodniach lub miesiącach pozwolili głos obronie, aby swych sił próbowała pełnem szlaki przedstawieniem przeciwnem, powołaniem się na

uprzedzenia i namiętności, a może frazesami przeciwnym systemowi silnie zbudowanemu.

Nam te formy procesowe dano; przecież naszym możemy je zrobić czemś innym. Ile tylko zależy od obrony, dołoży ona pracy, by materiały nieograniczone i sztucznie poplątane jeszcze więcej nie powikłała. Ograniczy się na tem by prosto i trzeźwo uwidatnić prawnicze punkta widzenia, sposobem prawników niemieckich.

Nie cofniemy się przy tem dalej, jak do ogniska rewolucji, do stosunku w Królestwie Polskim podczas wybuchu powstania.

(Dalszy ciąg nastąpi).

Posiedzenie 76te Sądu stanu w procesie przeciw Polakom w Berlinie z dnia 17 listopada.

Dając częściowo mowę prof. Gneista, nie możemy opuszczać ciągu obrad procesowych. Dla tego zostawiamy na później mowę rzeczniczkę Elvena, która tenże miał 18go po mowie Gneista, i która wraz z tą mową tworzy jednosc jako obrona, a tu zamieszczamy głos prokuratora Mittelstaedta z posiedzenia w d. 18 b. m., po którym znów prof. Gneist się przemówił.

[Prokurator król. tak mniej więcej się odezwał: Nie zamierzam tu wyczerpnieć podać odpowiedzi na liczne zarzuty skierowane przez obronę przeciw prokuratury, której powołaniem i obowiązkami nie jest bynajmniej zbijać zarzuty obrony, ale tylko stawiać pewne punkta popierające oskarżenia. Sądzę także, że jeżeli fakta nie przemawiają za oskarżeniem, obrona zawsze zdołała by je przezwyciężyć, chociażby nawet nie prowadziła jej osobiście, zajmującą tak wysokie na polu jurystycznym i politycznym stanowisko, jak je pan profesor Gneist zajmuje. Nie zapuszczam się zatem w wyjaśnienie historycznego przebiegu sprawy, w czem sobie obrona przypisuje wyłączny przywilej prawdziwego zapamiętania się na rzeczy, odmawiając prokuratury wszelkiej w tym względzie zdolności; sądzę przecież, że nie jesteśmy w tem położeniu, aby mózgi sąd wydawał o danym sporze istniejącym pomiędzy Polską a Rosją i chciałby tu tylko obronie tę uwagę przeciwstawić, że tak samo, jak rozpoczęła wywód od cesarza Mikołaja, mogłaby być z równym prawem rozpocząć go od panowania carowej Katarzyny i pierwszego podziału Polski. Tutaj powinniśmy począć nasze zapamiętanie się od tej jedynej chwili, w której obecne powstanie ściśle oznaczony cel wprowadziło w życie; dawne kwestye, panowie, nie do nas należą. Z tego stanowiska patrząc się na rzeczy, sądzi prokuratura, iż nie mała należałoby położyć wagę na to, że powstanie spowodowane zostało przez emigracyę polską.

Nie uważam tu przecież za rzecz stosowną, aby sąd zaczepnięty w Londynie o wychodzących niemieckich i włoskich, stosować także do emigracji polskiej z r. 1830. Potrzeba tu tylko zwrócić na to uwagę, że po upadku ówczesnej rewolucji wszystkie osobistości odznaczające się zdolnością, nrodekami i majątkiem opuściły lub zmuszone były kjać opuścić i że oddał leżało w zasadzie wszelkie stronnictwo, aby w emigracji uznawać władzę kierującą ruchem. Wśród tej emigracji i Mirosławski nie miał odgrywać rolę. Wprawdzie twierdził, że obecni obywateli, iż Polacy uważali Mirosławskiego jako człowieka ambitnego i próżnego, jako awanturnika najczarniejszych idei, i nie przeję, że tak było w istocie w chwilach epoki i trzeźwość, następujących zwykle po walkach bezowocnych; lecz skoro tylko wybiła kiedykolwiek godzina czynu, Mirosławski zawsze był mężem syntyni. Powiada wprawdzie Kosiński, że już w r. 1846 podkopano wpływ Mirosławskiego; a je dnakże stał tenże sam Mirosławski w dwa lata później w r. 1848 na czele uzbrojonych Polaków w W. Ks. Poznańskim; a jednakże był on pierwszym w r. 1861, któremu dozwolono było zawiązać umowę z rewolucyjną włoską w celach wspólnych i któremu przysłało ku temu posiłki w pieniądzu. Był on także pierwszym, który umaczał w ręce w działaniach rządu narodowego w Warszawie, który wreszcie w trzy dni po ogłoszeniu powstania, mianowany został jego przywódcą. (Tu cytuję mowę niektórych ustępu z pisma Mirosławskiego, w którym tenże objaśnia ówczesne wypadki i charakterystycznie osobistości powstania.)

Na polu bitwy doznał Mirosławski tej samej porażki, która zwykle była udziałem działań jego wojennych, i któżby nie sądził był wówczas, że rola jego ukochana została? A przecież już w lipcu r. z. znów zwrócił się ku niemu rząd narodowy. I dla tego panowie, oskarżenie uprawniom jest bezwzględnie do twierdzenia, że skoro przedsięwzięciem tem kierował Mirosławski, przedsięwzięcie skierowanem być musiało przeciw Prusom. Co zaś dotyczy stanowiska Guttrgo, którego związek z Mirosławskim żądacie nie ulega wątpliwości, obrala obrona i obciążeni system, którego prokuratura z swęj strony z góry znaną jest oznaczyć jako szczególniejszy. Obrona i obciążeni powiada: wydajemy wam Guttrgo na pastwę; lecz oż nas obchodzi Guttry? Nasampród starano się całą winę zważyć na Guttrgo, później zaś powiedziano, że Guttry szedł samodzielną drogą przez siebie samego obroną. A przecież bynajmniej nie jest to dowiedzionem. Czyż Guttry nie był reprezentantem okręgu wyborczego polskiego w Izbie poselskiej; czyż nie

stał on w związku z polskimi rodzinami szlacheckimi? Czyż nie upoważnia zatem postępowanie Guttrgo do czynienia wniosków o postępowaniu innych?

Chciałbym tu zaraz wyjaśnić, dla czego papiery Guttrgo i Działyńskiego w ścisłym zostają związku. Nie dotykam tu dowodu, jakoby papiery Guttrgo tylko ad depositum złożone były, jakkolwiek nie twierdzimy, iż Działyński zgadzał się z ich treścią dla tego, że je posiadał, to przecież mogą one podawać pewne wskazówki o działaniu osób, które zamierzają działać wspólnie. Dlatego papiery te nie mniejszą posiadają wartość, chociażby je znalazłono nie u Działyńskiego, lecz w mieszkaniu Guttrgo.

Przyznajemy, że branka była jedną z przyczyn do wybuchu powstania, lecz przyczyna ta nie wystarcza, aby wyjaśnić istnienie i trwanie powstania. Znajdujemy także dowody faktyczne w listach Guttrgo i Łukaszczyka, że już przed powstaniem istniały konspiracye i że z góry postanowiono, aby w r. 1863 nastąpił wybuch. Istnienie komitetu w Poznaniu również dowodzi nam, że powstanie było od dawna przygotowane. Zdaniem naszym motywy do powstania nie polegają jedynie tylko w postępowaniu władz rosyjskich. Kosiński powołał na Mochackiego, obrona zaś postawiła wczoraj gołe twierdzenie, że podstawą całego ruchu było odbudowanie Polski w granicach zaboru rosyjskiego. Prokuratura uważa za usługi Mochackiego, zaważa przeciw, że pierwsze wydanie dzieł jego wyszło przed trzydziestu laty. Wówczas mógł on w istocie przyjąć do przekształcenia ostatecznego, że Królestwo Polskie z Litwą i Rusią nietylko zdoła wytrwać w boju z Rosją, ale także samodzielnie utrzymać egzystencję. Takim był sąd ostatniego polskiego polityka realnego. Zdaniem naszym, nie można przecież w żaden sposób zastósowywać tego, co ze stanowiska w r. 1830 było usprawiedliwionem, do czasów dzisiejszych, ani też oceniać wedle ówczesnych mniemania, męzów jak Mirosławski i Guttry. Dziś bez pomocy zagranicznej nie można sobie wystawić nawet usiłowania w celu oswobodzenia małeńkiej tylko części ziemi polskiej zpod zaboru rosyjskiego; przy pomocy zaś zagranicznej nie można sobie wyobrazić, aby Polacy nie żądali odbudowania całej Polski z r. 1772 na przeciw wszystkim trzem mocarstwom współdziałającym. Zaprzeczono, aby ktokolwiek obecnie liczył na pomoc zagraniczną, a przecież dowiedzionem to jest jak najwyraźniej w skardze specjalnej przeciw obławowemu Turnemu. Sądzimy zatem, że znalazłszy takie nadzieje w perspektywie, uprawniom jesteśmy do przypuszczenia, iż pomoc zagraniczna nie miała być faktorem w powstaniu obecnem. Przytoczone przez oskarżenie odeszły stanowczo po części przemawiają na korzyść zapamiętania się naszego co do doniosłości celów powstania, żadna zaś odeszła zapamiętania się naszego nie zbija. Usiłowanie tu nadać inne znaczenie granicom z r. 1772. Wynalazło tego nie można przypisywać obławowemu; obrona taka sięga dawniejszych czasów. Wedle mego przecież zdania, wszystko cokolwiek obrona w oskarżeniu nazwała naciągnością i gwałtowną interpretacją, niczem nie jest w porównaniu z tym wynalazkiem.

Obrona użyla tu wczoraj po raz pierwszy wyrażenia: „ziemie polskie koronne.“ Gdybyśmy wyraz: „korona,“ w ten sposób chcieli tłumaczyć, miałyby to znaczenie niemal to samo, jak gdybyśmy prowincję pruską chcieli nazwać Prusami koronnymi. Że pod wyrazem „korona“ rozumieli należałoby całąkwiąt z r. 1772, nie podpada żadnej wątpliwości. Co zaś dotyczy proklamacji przytoczonych przez oskarżenie, nie są one dokumentami ani artykułami gazetarskimi ani też drukami pobieranymi z najrozmaitszych kątów w Europie. Powtóre, stanowisko nasze jest następujące: nie należy nam bynajmniej, kto napisał owe proklamacje i nie potrzebujemy dowodów na to, czy wszyscy obławowani je posiadali. Proklamacje te są faktami same przez się i są one standardami dla wszystkich i widzianiem przez wszystkich.

Przychodzę wreszcie do skreślenia stosunku prowincji poznańskiej do powstania. Nie kładziemy tu bynajmniej głównego przyczynku na popieranie powstania samo przez się, lecz na popieranie go w tej właśnie formie, w jakiej się przedstawia, tj. w formie zupełnego przyłączenia się do powstania. Prowincja oświadcza się jako taka przez przywódców ludności polskiej, iż chce zaważać alians zaczepny z rządem narodowym warszawskim, i w tem to właśnie znajdujemy wyraźne i ścisłe potwierdzenie naszego założenia. Jeśli bowiem prowincja jaka lub w jej imieniu pewne osoby w ten sposób oświadcza się za wykonaniem przyłączenia się do powstania, wtedy krok tego rodzaju nie jest możebnym bez powzięcia najmniejszego zamiaru zdrady naprzeciw reszły państwa. Nie może to panowie nastąpić, bez nadwzajemnego najważniejszych praw zwierzchnictwa, jakoko to prawa prowadzenia wojny, obowiązku służby wojskowej i placenia podatków. Jeśli zatem

w Paryżu mało takich, którzyby teraz zachęconiem dogadali. Najbogatsi mówią: dziś nie kupię — jutro, — poczekajmy.

Czekać na co? dla czego czekać? Nikt nie wie. Ale jakaś silniejsza od nich wola każe ludziom zamykać sakiewki i gromadzić siły na przetrwanie burzy, co gdzieś jeszcze daleko, daleko, grzmi głocho to ponad Tyrolskich gór szczytem, to ponad kopuła Piotrową.

Dwór w Compiegne usiłuje się bawić — ale pono i tam wezłość nie szczera. Zaproszono wiele gości dla rozrywki: literaturę przedstawiają tylko panowie Emil Angier i Dumas syn, zaproszony zapewne dla upokorzenia Dumas ojca, który wielokrotnie wystąpieniem przeciw *dozności* i Hi szpanii naraził sobie piękną połowę dworu.

— Trzy grosze warta laska, trzy grosze nielaska — mówi autor *La San-Felice* — i tonie cały w nowych projektach, których mózg jego wiecznie kusi.

Teraz naprzykład, ożywiwszy Paryż swym życiem, Dumas urządził w Marsylii *Teatr ludowy*, rodzaj ogromnego cyrku na kilka tysięcy ludzi, dla którego układają będzie sztuki z wypadków białych, a może i sam wystąpi i grać zacznie swoje utwory, jak niedgdy tragic grecki, zbliży Persów pod Maratonem.

Zaraz po urzędzeniu tego teatru skończonien

swich pogadaniek o Delacroix, Dumas udaje się do Ameryki, gdzie będzie miewał konferencje literackie po rozmaitych miastach, w których ludność francuska przeważa. Przekonał się — powiada — że teraz publiczność nie ma czasu czytać, ledwo słuchać raczy: trzeba więc gadać, nie pisać.

W Compiegne na dworskim teatrze odegrano *Maitre Guérin*. Najjaśniejsi gospodarze nie szczędzili pochwał autorowi.

W Paryżu tymczasem cinną się widze do Vandevilla, gdzie przedstawiają teraz *Młodość Mirabeau*, cztero-aktowy dramat pana Laugle.

Treść tej sztuki wzięta z wojny domowej, jaką od kolebk sławny trybun, jakby zaprawiając się do wojny ze światem, toczył ze swoim ojcem, tyrannem i prześladowcą okrutnym krwi własnej. Przedmiot aż nadto dramatyczny, sam się cinnął na scenę. Autor nawet nie wiele miał pracy z uplastycznieniem prawdy. W paru miejscach atoli nie potrzeba jej skrzywić.

W pierwszym akcie, Mirabeau umknąłszy z zamku d'If, gdzie go ojciec za długą zamknął kaź — wpada do domu jak nawalnia... zrywa z szyi kochanki ojca brylantowy naszyjnik matki, a jej popiersie czarną krepa ostaną.

Scena dramatyczna, ale nie historyczna. Państwo Mirabeau krótko i źle żyli z sobą. Zapelni-

wszy świat echem swej zwady, rozstali się — po czem jeńność rozdziła skargi za domem a je gomość krzyczał, że poslibil *Niezdolę* a spłodził *Rabunek*. Nie można przypuścić, żeby popiersie *niezdolę* w sypialni pana pozostało.

Drugi akt przedstawia nędzną izdebkę w Amsterdamie, gdzie Mirabeau z wykradzoną Zofią Monier mra z głodu, żyjąc miłośnią.

Tu znova fałsz przychodzi pod postacią wy dawcy, który żąda od Mirabeaua *rozwojnych powieści*, a którego tenże z oburzeniem wypędza... Pytanie, kogo autor chciał oszukać, czyniąc wielkiego nierządnika świętoszkiem?

W końcu razi przesada. Wyrok zaocony, syna- skany we Francji przez ojca na zbiegłego użycia i jego towarzyszkę, skazujący jego na śmierć a ją na wieczne więzienie — ugada młoda parę śmietalnic. Rzeczywiście, był to wyrok śmieszny, choć prawny, wyrok którego bynajmniej nie złą- kił się zaoconie sądzić.

W sztuce Zofia palająca miłością dla Mirabeaua, zabija się, nie mogąc inaczej uniknąć ścigającego męża. Nie tak to jakoś było. Zofia wcale nie dla Mirabeaua się zabiła. Historia zawsze smutna choć tak poważdziała... Po Mirabeauie nastal w sercu Zofii jakiś pan Poterat, za którego na wet prozaiście iść miała. Trzeba, że ten suchotnik umarł w wigilię ślubu. Zofia wtedy umarla

śmiercią gryztek — bez sztyletu ani truciizny: zaza- dzadła się po prostu. Ale ta raza dramatურ może być rozgrzeszona, nie jego wina, że tej wiel- kiej miłości dwójka sławnych kochanków, w natur- ze na cztery akty nie wystarczało. Musiał do- robić trochę... jeżeli kiedy, to tą raza licentia poe- tica była dozwolona.

Pominąwszy fałsze, rażące, sztuka może się po- dobać: widzimy w niej Mirabeaua zmniejszonego, trochę manierowanego, dalekiego od Tytana, kó- rego przedstawil Hugo — ale to zawsze zwierciadło wielkiej epoki.

Biblia Ludzkości rozechodzi się po świecie pa- kami. Powodzenie tego dzieła przypomina sukces *Życia Chrystusa* pana Renan i *Nędzarzy* Hugona, dwa największe literackie powodzenia ubiegłych lat piętnastu. Ostatnie dwa dzieła Lamartina jakoś nie zaciekawiają ludzi. „*Szekspir i jego dzieła*“, „*Biografie i portrety: William Pitt, Lord Chatham, pani Roland i Charlotte Corday*“, nie są wcale nie- pokojone przez nabywców. Niestety! najgorza- śmierć przeżył siebie samego. Rzecz godna uwa- gi, że taka śmierć zwykle bywa udziałem pysznych samolubów.

Amedeus Thierry wydał zajmujące dzieło pod tytułem „*Noweau récit de l'histoire romaine*.“ *Podróż krytyka* po przeżycie i książkę“ cki- wa, jak wszystkie utwory pretensjonalnego Fila-

reta Chasles.

Margrabia Belloy wydał zajmującą książkę pod napisem *Krzyżost Kolumb*, wspaniale ilustrowana przez Flamenga, księga ta dotąd jest ozdobą literatury kolonijowej.

Nader użyteczną książkę wydał doktor medycyny członek komisji edukacyjnej Nenfobalskiej, pan Guillaume. Jestto *Hygiene szkolna*, dla użyt- ku władz szkolnych nauczycieli i rodziców. Przez uwagę dotyczących badowy gmachu szkolnego jego kształtu i rozkładu, autor daje rady co do samych dzieci: powiada kiedy najwłaściwiej oddawać je do szkoły, jakie godziny do jakich lekcji przy- padają — jak karać, jak nagradzać należy i t. p. Dłgie doświadczenie daje wagę radom p. Guil- laume zawsze zdrowym i racjonalnym. Powiada między innymi, że ciąg godzin poświęconych nau- ce wszechstronnej należy przeplatać nanką rzemio- ślą, któremu uczęcać oddać się zamiera. Takie przemieszanie mechanicznej pracy nietylko nie przyniesie uszczerbku wiedzy, ale przeciwnie do tej nabycia pomoże, bo umysł ucznia oświecać będzie.

Książkę tę polecamy uwadze polskich rodziców, powtarzając im z małą zmianą wiersz Krasickiego: Trzeba uczyć rzemiosła! przeminał wiek złoty...

stosunki w prowincji tak daleko już są, nie potrzeba wtedy jak tylko jednego kroku naprzód, aby ona prowincja nie tylko stała się samodzielną obok państwa, ale nawet samodzielną przeciw państwu. Przypuszczenie to musi być tem więcej umiarkowane, jeżeli rozważymy, jaką się widać wyższych i niższych w rzeczowej prowincji ustanowiono.

Nie można z powodzeniem zaprzeczać istnienia komitetu poznawczego. Mało pokładamy wagi na pugłares; podejrzanie obrony, jakoby w pugłaresie zaszyły fałszerstwa, uważać musimy z góry jako napasę na władzę policyjną. Twierdzenie, o stawione wczoraj przez obronę, jakoby komitet był po prostu komisją wybraną przez szlachtę polską, polega na zupełnej nieświadomości wszelkich stosunków. Nie ubliżając tu bynajmniej żadnemu z obecnych obywateli, twierdzę, że podjętych nimi nie znajdował się ani jeden magnat polski. Najlepszym to właśnie znaniem jest farby komitetu, że większa część wysłanych szlachty w prowincji trzymała się zdaleka od komitetu. Organizacja sama przez się nie jest powstaniem, lecz bez organizacji nie ma powstania. Z organizacji przeciw innej jeszcze łączą się tu zjawiska: do tych liczą instrukcję dla wojska, nominację oficerów i formułę przysięgi. Nie pojmujemy, dla czegoby użyte w nich wyrażenia, jakkolwiek one służą do oznaczenia Polski niepodzielnej, mniej miały oznaczać. W każdym razie przecież zawiera ten rozkazujący, użyty w owych dokumentach, napisanie nie sympatji, sympatji zbrodni. Musimy za tem twierdzić, że przedsięwzięcie w tej formie, z tym ściśle oznaczonym i poprzedzającym je motytem, jest zbrodnią stanu, w jakikolwiek sposób ona stara się zamaskować.

W tem leży wedle naszego zapatrywania się najzupełniejsza istota przedmiotowa czynu, tj. czynności, które mieszczą w sobie nieprzejrzany zamiar przeciw całości monarchii pruskiej i są początkiem wykonania zbrodni stanu. Obrona podniosła, że właśnie ta ośrodkowość i tajemnica, z jaką przecho dzono przez kordon graniczny i unikano wszelkiego starcia z wojskiem pruskim itd. wyłącza ją wszelki zamiar przeciw Prusom. Odpowiadamy na to, że tak samo poza granicami naszymi, jak w ich obrębie można rozpocząć przedsięwzięcie zbrodni przeciw Prusom, i że nie potrzeba planu operacyjnego naprzeciw pewnemu punktowi w oznaczonym czasie, jeżeli wszystko tak daleko już szło, że każda chwila i każde miejsce są do wykonania stosowne, skoro tylko parol zostanie wydany. W pracy organizacyjnej nie leży dokonana zbrodnia stanu, ale w tem właśnie upatrujemy jej dokonanie, że z łona owej organizacji wyszły zbrojne gromady do akcji. Na tem przecież polega z naszej strony trudność udowodnienia istoty czynu — trudność której nie taimy — iż obok uznania, posłuszeństwa i urzędowania władz, jako też najpełniejszego przyjęcia i ufundowania programu rządu narodowego co do przewrótowania rządu z r. 1772, wykonanie owego programu, tj. walkę z rządem narodowego, nie rozpoczęto w Prusach, ale na terytorium rosyjskim, przeciw władzom rosyjskim. Trudność leży we faktach, w faktycznej komplikacji zamiarów i czynów, w właściwościach, czy owe czyni i zamiary w koniecznie z sobą pozostają związku, lecz bynajmniej nie w uzasadnieniu prawnym formy oskarżenia. Trudności te wreszcie polegają może po części w stosunkach politycznych, lecz mogą one tak samo się powtórzyć przy pierwszym lepszym przypadku prawnym. (Tu rozstrząsa prokurator obszernie porównanie nuczynione przez profesora Dr. Gneista, dotyczące morderstwa trzech osób. Następnie ciągnie rzecz dalej temi słowami:)

Obrona mówiła wczoraj o procesie tendencyjnym. Nazwę tę nadali procesowi temu wbrew naszemu życzeniu i woli przeciwnicy nasi. Byli to ci sami, którzy w oskarżeniu z góry nie więcej nie chcieli upatrywać jak tylko dokumenta, manuskrypta, Bóg wie, jakie względy dyplomatyczne i polityczne — który jednem słowem twierdzili, że oskarżenie nie jest natchnione obowiązkiem naszym urzędowym, ani też wewnętrznym naszym przekonaniem. A przecież i my nie chcemy nie mniej nie więcej, jak tylko sprawiedliwego wyroku naprzeciw obywatelom; lecz zdaniem naszym wyrok ten nie powinien mieścić ani niesprawiedliwego skazania, ani nieścisłego uwolnienia. I my wreszcie tego samego jesteśmy przekonania, że tylko sprawiedliwość we wszystkim może Polaków uczynić wiernymi poddany mi pruski; że przeciw właśnie sprawiedliwości ta i szlachetność wymaga, aby postępowanie Polaków oceniono wedle równej miary, którą stosujemy do wszystkich Prusaków, jakiegobądź nazwiska, nie zaś wedle większej lub mniejszej. Jeżeli zaś miara ta będzie zachowana, jeżeli wysoki trybunał przy orzeczeniu we redyktu zdoła się otrząsnąć ze wszelkich tak bliskich wrażeń współczucia dla tragicznego upadku Polski, jeżeli zdoła się uchronić od wszelkiego zapatrywania się historycznego, które pragnęłoby się wywieść ponad wszelkie formalne prawa państwowe i karne — wówczas, Panowie, sądzę, że zarzut zbrodni stanu przeciw Prusom, przez nas wniesiony, nie będzie przez nas uznany jako niezasadny.

Włochy.

Od chwili, w której zapadła uchwała przeniesienia stolicy do Florencji, rozprawy w Izbie turyńskiej mniej budzą zajęcia, tyczą się bowiem spraw bądź administracyjnych bądź finansowych. Co do przeniesienia stolicy powiada, że król miał poufnie oświadczyć cielu dyplomatycznemu, że życzenia nowego roku przymowa będzie już we Florencji. Mówią teraz więcej aniżeli przedtem o mającym nastąpić odwołaniu posła francuskiego, p. Malareta.

W tym samym czasie, kiedy odbywały się rozprawy w Izbie turyńskiej, tyczące się konwencji, pojawiło się w dziennikach włoskich pismo Mazziniego z d. 30go października. Podaje ją *Unita Italiana*, a powtarzają wiedeńskie *N. fr. Presse*, podług której ją tu powtarzamy jako objaw wręcz przeciwnego reprezentacji narodowej prądu. Pismo to wyświadczone jest do stowarzyszenia demokratycznego w Faenzie, i brzmi jak następuje:

„Bracia moi w Romani! Dziękuję wam za szlachetną protestację przeciw konwencji, która jest zaprzeczeniem prawa do Rzymu, zabija jedną jedność narodową, a panującemu rzymskiemu pozwala zbierać wojsko, które jest przeznaczane do zniszczenia Rzymian. Traktat ten z francuskim autokratą jest największą hańbą Włoch. — Nasza cierpliwość już się wyczerpała, nie chcemy być piękną w rękę Bonapartego. Nasz program brzmi: Wene cya, Rzym, traktat narodowy; Wene cya, wojna z Anstrją, aby zasłużyć sobie przez to na Rzym

Rzym, aby obaleniem papieżstwa i pozyskaniem przez to swiata wolnością sumienia zasłużyć sobie na prawo urządzania wolności i stowarzyszenia Włochów w narodzie. A już stawiając przed oczyma tego programu ci szlachetni, którzy aby narodową manifestacją zmężyć grzech przeciwnarodowej konwencji, śmierci albo zwycięstwa szukają między Alpiami. Tam umierają ludzie naszej krwi, ale umarli już za nas, za spólną ojczyznę, za te Włochy, którym przysięgliśmy wierność. Brzo Boże, aby nieodpowiedzialnym głosem Kaina.” *Mazzini*.

Co się tyczy owych w Alpach umierających, nastąpiło starcie pomiędzy wojskiem włoskiem a włoskimi partyzantami. Garibaldi z Bezzą, wyszedł był z innymi towarzyszami z Mediolanu, aby polaczyć się w okolicach Brescie wpasnąć z od działem obcokrajowców do Tyrolu, dla których przygotowana była broń, amunicja i mundur. Już do 13go wpadli bersalierzy i dragoni na trop takiej bandy w dolinie Trompia. D. 16go dognało wojsko włoskie rzeczoną bandę, która urosła miała do liczby 400 ludzi, między Colli i Bagolino; banda poszła w rozsypek. *N. fr. Presse* powiada, że szczególny o tem spotkaniu między Colli i Bagolino są przesadzono; (podała je była *Gen. Correspondenz R. Cz.*). Około 150 obcokrajowców, ponajwiększej części młodzieży od 15—18 lat schwytano i przypo wadzono do Mediolanu, gdzie, jak donoszą tam tejsze dzienniki, puszczono ich na wolność; ale ponieważ znów się przylączali do jakiegos oddziału, powtórnie zostali schwytani i uwięzieni.

— Z Paryżu donoszą, że 12go b. m. przyszło w teatrze, z powodu żądania publiczności, aby o degnano hymn Garybaldiego, do groźnych i krwawych zająć między publicznością a władzami i organami publicznego bezpieczeństwa, do zajęć, które potem z teatru przeniosły się na ulice i place miasta, gdzie przez całą noc korzystano z tej sposobności i wyprawiano najhańsliwsze i groźne demonstracje przeciw konwencji wrześniowej i jej twórcom.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

— W nocy 11-go listopada w gorzeli w Machowie (pod Dzikowem) którą trzymał dzierżawca Leib Eckstein i Spółka, pękł kocioł parowy, a w skutku tego ciężko poranionych zostało dwadzieściu parobków, którzy na nim spali, jako to: Michał Krutysa, Usser Rothbart, Wojciech Koryciński, Piotr Gładysz, Antoni Mroczek, Józef Fudała, Kazimierz Stelmach, Ignacy Fornal i Jan Jach. Zaraz umarli Krutysa, Rothbart, Mroczek i Fudała, a inni są w stanie niebezpiecznym. Według śledztwa, winą tego przypadku ciążyła na na gorzelanym Natanie Bram, gdyż ten nie pilnował kotła i pozwolił spać do siebie, a parobkom oddał dozór nad robotą i pozwolił im spać na kotle.

— W Nowym Sączu powstał pożar w sklepie towarów lokcyjnych Taube Kellera w nocy 8-go listopada, a lubo ogień zaraz ugaszono, szkoda ma jednak wyniosła 8,000 złr., jak poszkodowana zeznają.

— W Golinie pod Jarocinem w Poznanskiem powiatu została zbrodnia, dotąd niedośćczona w powiatach swoich. W d. 18 bm. kiedy właścicielka Golin p. Szoldryńska siadała o 7ej wieczorem do wie czery, padł strzał przez okno do pokoju i położył ją trupem. Obok niej siedział jeden z jej oficyalistów, który został nieknięty. Lubo natychmiast kilku domowników wypadło szukać sprawcy, lecz go nigdzie nie dostrzeżono. Domyślają się tylko, że zbrodni tej dopuścił się oddalony przez nią oficyalista, który podobno odgrażał się, że się zemści.

— Zwłoki Demego i Flory Tripmi wydobyto, jak słychać z jeziora Geneńskiego pod Ouchy. Donosi o tem telegram wczorajszy.

— Z Galezcu nadeszła wiadomość, iż 14-go listopada parowiez srbowy angielski „Plany”, wiozący z Galezcu do Stambułu 120 podróżnych pękł na dwoje i wszyscy prawie podróżni życie stracili. Kapitan dostrzegł, iż okręt nabiera wody, śpieszył więc ku brzegom, ale go burza zaskoczyła.

— Dnia 21go listopada była najniższa temperatura + 2,4, najwyższa + 5,0, stan barometru o godzinie 2ej po południu 330⁴,52, o 10tej wieczór 330⁴,52, o 6tej rano 23go, 329⁴,96, wiatr słaby północno-wschodni, cały dzień pochmurny; rano 23go o godzinie 6tej temperatura powietrza + 1,4 Reaumur.

— We czwartek dnia 24go listopada, S. Jana od Krzyża wyznawcy.

TEATR. W niedzielę występował p. Jan Królkowski w „Narocy Rameau” Brachvogla. Nie należymy do wielbicieli Narocy jako utworu dramatycznego. Ułomności psychiczne należą zawsze do zakładów dla obłąkanych a nie na scenę. Do tego ciągle refleksja pseudo-hamletowska, ciągle sentencje, jakby abstrakcyjny system filozoficzny wciśnięty w głowę Francuza, z natury zupełnie inaczej usposobionego, przypomina niestannie sztuczność a nie sztukę, tak, że słysząc Narocę filozofującego nasuwa się raczej myśl, że to zapewne Francuz, który oddawał się zbadaniu abstrakcyjny systemu nowożytny filozofii niemieckiej, nadwzrężył sobie harmonia władz psychicznych, aniżeli nieścisłości męz, który po stracie żony dostał obłąkania. Zresztą dramat Narocy jest raczej rolą aniżeli dramatem w ścisłym znaczeniu słowa, rolą, w której zdolny artysta popisać się może. P. Królkowski pojmuje Narocę spokojnie, nadaje mu barwę rzewną; tęsknota za minionem szczęściem, za utraconym rajem ziemskim, która przez całą rolę odzywa się jak ton główny panujący, łagodząc tony głośniejsze, barwy jaskrawsze, owe refleksje nad światem i życiem, owe dwojczy, które popisywał się ma biedny obłąkany, a które szczególnie podnoszą niektóre znakiem artysty niemieckiej, robi z roli Narocy naturalniejszą, podobniejszą do prawdy i sympatyczniejszą. Gra pana Królkowskiego była i tym razem we wszystkich szczegółach wykończoną i świadczyła o znakomitym talencie myślowym, w wysokim stopniu wykształconego artysty.

Co się tyczy przedstawięcia jako całości, miło nam dodać, że tym razem było ono stranne i nie stało wad w rażącej sprzeczności z rolą główną. Szczególniej podnieśli musimy rolę artystki Quinault, którą p. Szaymanka odegrała bardzo dobrze i uzyskała oklaski publiczności. I zewnętrzne przybory mile tym razem robiły wrażenie prócz jednego szczegółu, którego sobie nie umiemy wytłumaczyć. Nie wiemy bowiem, dla czego artysta grający Grima i hrabiego du Barry, ucharakteryzowany i ubrany się raz jako Grim, nie zmienił przynajmniej wierzchniej sukni, kiedy później wystąpił w roli hrabiego. Przecież niepodobna, aby w garderobie nie było jednego przynajmniej zbywającego kostiumu na ustrojenie bądź hrabiego, bądź enyklopedysty Grima, a byłoby się uniknięcie rażącej nieścisłości. Sądźmy, że nie żądamy wiele, jeżeli zwracamy uwagę na podobne niedoręczności, które usunąć może szczypta dobrej woli, najelementarniej-

sza znajomość rzeczy i okruszynka względu na publiczność tłumnie zebraną podczas występów p. Królkowskiego. Również i na to zwróćmy jeszcze uwagę, że wasy francuskiej księżki i filozofa enyklopedysty za Ludwika XV, które właściciele chcieli ukryć sztucznymi sposobami, a przez co wyglądali jakby cały tydzień nie byli używali mydła i brzytwy, są rażąca anomalia. Wprawdzie wiemy dobrze, że to „podoba twarzyć, wasy pokretnie”, na których „ujmując oczy kobiecie, bożek miłości siadał”; wiemy, że i dziś jeszcze szepnie nieraz „Maryna Basi: są ten was czarny życie bym dała.” Ale niestety! Francuzi, a raczej Francuski za Ludwika inego były zdania, a Francuzi szli za wolą Francuza i nie nosili wąsów i na tym konio. Zatem staraj się należyć, aby przynajmniej słownictwo nie było rażące.

P. Królkowski odjechał wcześniej, aniżeliśmy się spodziewali; publiczność nie wiedziała, że niedzielną przedstawienie było ostatnim. Razdrosimy Lwowianom, że go widzieli dwanaście razy, kiedy nam tylko trzy wieczory dostały się w udziale. Lwowska publiczność pożegnała uroczysto artystę, któremu tyle zawiadzeć prawdziwej przyjemności. Kraków nie wie dając, że w niedziele po raz ostatni gra p. Królkowski, nie miał nawet sposobu pożegnania go w sposób uroczysty. Nie idzie za tem, żeby nie cenili wybornej gry artysty, którego widział stającego na tutejszej scenie pierwsze kroki i wdzierającego się szybko na coraz wyższe stopnie w trudnym swym zawodzie. Wzły tej starej znajomości łączą go i dziś z artystą, którego nie tylko podziwiał jako mistrza, ale i uważał jako człowieka, a na pożegnanie posłał mu serdeczne życzenie ujęcia znow, czem przesyłał tem lepiej, ale przez czas dłuższy aniżeli tym razem, na naszej scenie tak milego gościa.

TREŚĆ OBWIESZCZEŃ URZĘDOWYCH

w Krakauer Ztg i Gaz. Lwowski.

Licytacje: C. k. Główna komenda we Lwowie na dostawę materiałów wojskowych: sukiennych, płóciennych, wełnianych, bawełnianych, skóranych, filocowych, gotowej bielizny i pościeli. Oferty pisemnie, wadium 5%, termin do 10 grudnia r. b. — C. k. u rząd pow. Brzeżany na dostawę kamienia na drogę z Brzeżan do Tarnopola, cena ogólna złr. 6,915 c. 89, wadium 10%, termin do 8 grudnia.

Zawezwania: Dyr. tow. kredyt. Lwow. wypowiada kapitał złr. 2792 c. 15 list. zast. na dobrach Grąziowa górna w Sanockim lokowany, termin 6 miesięcy pod rygorem egzekucji. — C. k. sąd obwod. tarnowski nieobecny Mieczysława Bobrowskiego o zapłacenie sumy wekslowej 1130 złr.; kurator Dr Rosenberg, zast. Dr Jarocki. — C. k. sąd obw. tarnowski nieobecny Mieczysława hr. Reja, Alfreda i Zdzisława Boguszów o zapł. sumy 4765 złr. 87⁴/₁₀₀ c. termin 22 grudnia r. b.; kurator Dr Kaczkowski, zast. Dr Rosenberg. — C. k. sąd tarnowski nieobecny Mieczysława Bobrowskiego z Jaworza o zapł. sumy wekslowej 2550 złr.; kurator Dr Rosenberg, zast. Dr Jarocki. — C. k. sąd pow. Wieliczka niewiadomych spadkobierców masy po Ignacym i Maryi Kowenskich o zapł. złr. 27, termin 21 grudnia; kurator Piotr Zaworski.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Chrzanów 17 listopada. Ceny targowe w wal. austr. Pszenica (za mierzycę) 3-50, żyto 2-35, jęczmień 2-25, owies 1-40, groch 3-25, bób 3-25, proso —, tatarska 2-00, kukurydza —, ziemniaki 1-00, drzewo twarde (za siągę) 8-50, miękkie 6-00, siano (za ceantar 1-50, słoma 0-90, konicz na paszę 2-00.

Tarnów 18go listopada. Ceny targowe w wal. austr. Pszenica (za mierzycę) 3-33⁴/₁₀₀, żyto 2-15, jęczmień 2-10, owies 1-32, groch 3-00, bób 1-95, proso 2-30, tatarska 2-25, kukurydza —, ziemniaki 1-00, drzewo twarde (za siągę) 9-45, miękkie 7-25, siano (za ceantar 1-70, słoma 1-00, konicz na paszę 1-75.

Nowy Sącz 18 listopada. Ceny targowe w wal. austr. Pszenica (za mierzycę) 3-65, żyto 2-77, jęczmień 2-05, owies 1-10, groch 3-50, bób —, proso —, tatarska —, kukurydza —, ziemniaki 1-05, drzewo twarde (za siągę) 8-00, miękkie 5-50, siano (za ceantar 1-30, słoma 0-70, konicz na paszę —.

Kolej lwowski brodzka.

Wiadomo, że Rada zawiadowcza kolei galicyjskiej krakowski-lwowskiej rzekła się na rzecz utworzonej w kraju spółki, prawa budowania kolei ze Lwowa do Brodów, nie dłużej jednak jak do 31go czerwca 1865. Spółka przeto, do której skład wchodzi: ks. Leon Sapieha, hr. Seweryn Borkowski, ks. Karol Jabłonowski, prezes Izby handlowej wiedeńskiej Karol Klein, prezes Izby handlowej brodzkiej Meyer Kallir, kupiec brodzki Alfred Hausner, hr. Alfred Potocki, Kazimierz Młodziej, sekretarz jlny kolei galic. Dr Herz, podał prośbę o konsens na budowę i ruch tej kolei. Komitet złożony z ks. Sapiehy, hr. Borkowskiego i Dr Herza reprezentuje towarzystwo założycielskie. Rada zawiadowcza odstąpiła nowemu przedsięwzięciu wszystkie plany, projekta i kosztorysy za wynagrodzeniem i udzieli mu pomocy w technikach i urzędnikach. Kolej ta ma iść z dworca kolei we Lwowie na Barczewice, Zboiska, Zadowce, Krasnobusk i Kąty do Brodów, i w pomienionych miejscach założone będą stacje. Długość wytycznej wynosi 12-34 mil. Kapitał zakładowy obliczony na 9¹/₁₀ milionów złr. Spółka starać się będzie o uzyskanie poręki skarbu we dochodów kolei. Z Krasnobuska ma być kiedyś poprowadzona kolej na Złoczów do Tarnopola.

Lwów 21go listopada. Na naszym dzisiejszym targu było 103 sztuk wołów, a mianowicie: z Rozdolu 4 stada, po 30, 20, 8 i 38 sztuk, z Bóbrki 7 sztuk. Z tego sprzedano 75 sztuk i płacono za wołu ważącego 270 funt. mięsa i 30 funt. łoju 45 złr. a za wołu ważącego 350 funt. mięsa i 60 funt. łoju 78 złr. wal. austr. (Gaz. Lwow.)

Lwów 21 listopada. W handlu zbożem niestająca panuje stagnacja, i z wyjątkiem targowiska na zachodzie, bardziej zaniża się na spadanie jak na podniesienie się cen. We Lwowie równie niż w innych ważniejszych galicyjskich punktach handlowych, z wyjątkiem tego, co sprzedano na potrzeby miejscową nie było prawie żadnego obrotu, ani popytu z zagranicy. Natomiast cena pszenicy była równie jak w poprzednim tygodniu, korzec po 6 złr. do 6 złr. 15 c. za najlepsze gatunki, i wyjątkowo wysłano ząd kolejki żelazną małą partję tego artykułu 123 cet. do Krakowa. Za jęczmień 144. funt. wagi loco dworzec kolei żądano po 3 złr., lecz żądania te nie były u-

względniane, ponieważ w najbliższej okolicy Lwowa taniej nabyć go można. Ceny żyta podnoszą się chociaż nader powoli, a tak potwierdza się powzięte przed kilkoma miesiącami mniemanie, że nieudróżni ziemniaków korzystnie wpłynie na ten artykuł. Loco miasto właściciele żądali za gatunki 160 funt. wagi po 3 złr. 20 c., żyto mniej ciężkie było o 20 c. tańsze. Owies był mało poszukiwany, ponieważ potrzeba i popyt nie wyrównują zapasom tegorocznym. Z odstawo do domu płacono gatunki wagi 100 funt. po 2 złr. 22 c. Tegoroczny zbiór konopi, jak zapewniają, wypadł pod każdym względem pomyślnie. Ceny tego artykułu nie zmieniają się od 3 miesięcy, a najlepsze gatunki są nawet droższe. Ceny lnu spadają co ma pociągnąć z spadania cen bawełny, i to ma za sobą wielkie prawdomodobieństwo, ponieważ zmniejsza się popyt o przedzie lina, a przedza bawełniana jest tańsza. Lnu i konopi wysłano w tygodniu ubiegłym 26 cet. do Krakowa, 307 cet. do Wiednia, 166 cet. do Wroclawia, 123 cet. do Pragi, 27 cet. do Litawy, 33 cet. do Pesztu i 41 cet. do Kollina. Chmielu wysłano 7 cet. do Pragi, 13 cet. do Lubosztu; spirytus 35 cet. do Bochni, 42 cet. do Mościsk; nasienia lnu i konopi 165 cet. i 1713 cet. do Wroclawia; węgry 376 cet. do Bielska i 468 cet. do Wroclawia. Przez brak dowozu podniosły się u nas niezmierne ceny drewna, i w skutek tego kolej Karola Ludwika po raz pierwszy od swego otwarcia dowozi nam ten artykuł. Administracja kolei zniża przy większych partjach ceny przewozu o 20 proc., i nawet osoby prywatne mają w tem korzyść, nabywając drewno w Sądowej Wiszni, gdzie są drzewa bukowe 36 calowego z odstawo do dworca kolei kosztuje 7 złr. 50 c. W Gródku są drzewa bukowe kosztuje 11 złr. w Mościskach 8 złr. Dowóz towarów kolonialnych jak zwykle przed świętami Bożego narodzenia jest bardzo znaczny. Nasi kupcy sprowadzają szczególnie kawę wyłącznie z Hamburga, i bardzo mało tego artykułu pochodzi ze składów wrocławskich. Dowóz kawy w ostatnich 14 dniach obliczają na 2,100 cet. Jeszcze znaczącej był dowóz śledzi z północnych Niemiec. Co do tego artykułu bywają nadysła ne najgorsze gatunki, przechodzące częstokroć z zapasów przeszlorocznych, przyczem liczone na konsumcję ze strony ludu wiejskiego. Bydła rzeźnego i opasowego przeznaczono do Lipnika i Florisdorf od dano na kolej w tygodniu ubiegłym 760 sztuk.

Wiedeń 21go listopada. Targ na woły opasowe: Węg. 1119 859 684 2682
Przypędzono sztuk 1119 859 684 2682
Zakupili na targowisku: rzeźnicy wiedeńscy sztuk. 1582
" " z prowincji " 526
Posa targowiskiem kupiono " 555
Wrocławu prowincja " 555
Waga szacunkowa jednej sztuki wynosiła 540 do 650 funtów.
Cena jednej sztuki wynosiła 122 złr. 50 kr. do 175 złr. — kr. w. a.
Cena jednego cetrnara mięsa wynosiła 21 złr. — kr. do 26 złr. 50 kr. w. a.

Przegląd Polityczny.

Depesze telegraficzne.

Paryż 21 listopada. (Pr.) Na wiadomość o ponownym wyborze Lincolna prezydentem, poskoczyła cena bawełny o 40 franków (jako skazówka dalszej wojny. *Red. Cz.*)

Londyn 22 listopada. Donoszą z Nowego Jorku 12go wieczór: Mac Clellan składa dowództwo i rzeka się stopnia wojny. Fenton wybrany został gubernatorem Nowego Jorku. Skonfederowani wznowili się w dolinie Shennandoah i zagrażają Pensylwanii i Marylandowi. Kongres Konfederacji zebrał się. Oznajmienie prezydenta mówi: Pokój jest niemożliwy bez niepodległości; prezydent nagania uszabranie niewolników, prócz chyba w ostatejnej potrzebie i zaleca nabywanie niewolników, gdyż brak ich czyni dając.

Jak nam wczoraj wieczór doniósł telegraf, Izba wyższa Rady państwa uchwała projekt adresu na mowę tronową według układu komisji swojej. Rozprawy nad tym projektem były krótkie, lecz pod tym względem ciekawe, że hr. Anersperg, liberal staryj daty, bo jeszcze z metternichowskich czasów, pamiętający ze zwrotki swojej: „Czy mi wolno być wolnym?” podniósł skargę przeciw polityce dotychczasowej gabinetu anstryackiego. Liberalizm hr. Anersperga nie może jednak nigdy przyść do zrobienia zeń meża stanu: jest to b. manitarizm przeniesiony na pole polityki, frazeologia sentencji. Hrabia Anersperg jest w polityce poetą, a wiadomo, że poezje Anasta zego Grlina dla tego zjednaly mu wziętość przed ćwierć wiekiem, że były polityczne. Szeze rem jest życzenie jego, aby konstytucja była w kończoną, aby w Węgrzech szukać pojednania, aby w Niemczech utrzymywać ducha federacyjnego i nie dać zjeść się Prusom, a trzymać z Niemcami. Pod względem finansowym pięknie też zalecał oszczędność. Słowem, patrytyzm jego w sprawach domowych i obcych zje dzał mu oklaski Izby i — uśmiech sztycherzy by lego ministra spraw zagranicznych.

Hr. Rechberg broniąc adresu, bronił siebie. Podniósł on znaczenie i skutki wojny dńskiej, jakby ona jego, a nie p. Bismarka była dziełem; dowodził choć nie dowodził, zgody z Prusami i Rzeszą niemiecką i nie przestał marzyć o unii handlowej z związkiem celnym, chociaż miał sposobność do wiedzienia się w nadziejach swoich. Z mowy hr. Rechberga mniej dowiedzieliśmy się o kierunku jego polityki zagranicznej niż z mow jego kiedy był jeszcze ministrem. Zresztynie jednak się zachował, trzymając się ogólników, z których poprzedni mowca nie był zszedł. Po cóż miał go hr. Rechberg sprowadzać z tak wygodnego dla siebie pola? Reszta rozpraw nie większej była ważności. (Komisja do sprawy Rogawskiego miała już wczoraj posiedzenie. Berger, Stieger, Demel, Gschieber i Waser zbijali ministerialne zapatrywanie się, iż Izba ma tylko prawo zbadac, czy podług ustaw istniejących wyrok „awolnienia z braku dowodów” pozabawia mandatu.)

Wnioski oskarżyciela publicznego w sprawie Polaków obwieszonych przed sądem politycznym w Berlinie, które nas doszły onegdaj i wczoraj drogą telegraficzną z nazwiskami przekreconemi, a przez nas na domysł sprostowanemi, domagają się kary śmierci, pozbawienia prawa rozrządania swoim mieniem i zwrota kosztów procesu na następujące osoby: 1) hr. Jan Kanty Kościelce Działyński z Poznania; 2) Aleksander Gentry, właściciel dóbr z Paryża; 3) Włodzimierz Wolniewicz,

właściciel dóbr z Dembieca; 4) Filip Skoraczewski, kandydat leśniczy z Guderowa; 5) Edmund Taczanowski, właściciel dóbr z Moli; 6) Władysław Zakrzewski, właściciel dóbr z Jankowa; 7) X. Szymon Radecki, proboszcz w Gostyniu; 8) Bolesław Lutomski, właściciel dóbr ze Stawn; 9) Zygmunt Jaraczewski, właściciel dóbr z Jaraczewa; 10) komisant kupiecki Józef Aloiz Seyfried z Jagaszewic; 11) Julian Ksawery Łukasewski, słuchacz medycyny; 12) Władysław Kosiński, właśc. dóbr z Targowej Górki; 13) Józef Rastajko z Kiele na Zmudzi, bibliotekarz w Kórniku. Z tych wszystkich, jedynie Kosiński i Rustejko są w ręch sądu, na innych wniosek prokuratora domaga się wyrok zaozeczony. Naddto w d. 22 bm. wnioś prokurator, jak nam wczoraj telegrafowano, aby sąż skazał Władysława Smisławicza studenta matemat. ze Środy i Waleryana Mrowińskiego rolnika z Gósciszyna na sześć lat więzienia w domu kary i poprawy, za nieznaczny udział (*unwesentlich*, a nam telegrafowano wczoraj *unwesentlich* świadomy, i *unwesentlich* nieświadomy!). Dzienniki berlińskie przyniosły nam dziś wieczór krótką relację z posiedzenia sądu w d. 22, a z niej się wykazuje, że prokuratora wniosła na Smisławicza *unwesentlich*, a tylko na Mrowińskiego 6 lat więzienia i następnie 6 lat dozoru policyjnego. Telegraf zmyslił.

Ubiegłe dziś żniwo politycznych nowin. Dziennikarstwo francuskie żyje jeszcze pod wrażeniem zapasów parlamentarnych włoskich, i prócz *Monde*, *Gazette de France*, cieszy się rezultatem obrad nad konwencją. *La France* nawet nie śmie się smucić, więc milczy. Za to *Constitutionnel* daje poznać, jakby to on postawił na swoim, a „po notach dyplomatycznych i wyjaśnieniach przed Izba, niepodobna, aby błędnie można jeszcze tłumaczyć sobie konwencję; owszem zdrowy umysł obu krajów zrozumiał i pojął ten akt mądrości politycznej, który tak ogromną otrzymał większość w parlamencie włoskim.” Dziennikarstwo francuskie rzęca się na sprawy zagraniczne, bo swoich w tej chwili wcale nie ma. *La France* rozprawia nawet o konstytucjonalizmie anstryackim. O wypadkach we Friaulu bardzo ogólnie piszą dzienniki paryskie, powtarzając na przemian doniesienia to dzienników anstryackich, które odejmują tym wypadkom wszelkie znaczenie, to włoskich, które widzą w nich daleko więcej. Wobec tego berlińska *Zeidlers Correspond.*, nieprzyjazna zawsze Austrii, mimo że jest ministerialna, złośliwie natrąca o kłopotach Austrii i dodaje, że rząd włoski, mając za sobą Francję, rozpocznie niebawem kampanię dyplomatyczną przeciw Austrii.

W Turynie obiegają zaraz po uchwaleniu konwencji pogłoski o zmianie gabinetu. Mniemano nawet, że Lamarmora odda Ricasolemu przewodnictwo gabinetu, a sprawy zagraniczne Rattazzenmu. Teraz niechby te pogłoski, niemniej jednak utrzymujące się mniemanie, że o ile żołnierska otwartość Lamarmory wielce dopomogła do zwycięstwa rządu włoskiego tak w Paryżu jak we własnej Izbie, to dalsze sprawy, a mianowicie wykonanie konwencji lub naciąganie jej do tajnych zamiarów polityki włoskiej, wymagać będzie zręczniejszych od Lamarmory dyplomatów. Ricasoli i Rattazzi uchodzą za mistrzów w tej mierze.

Między urzędowymi organami berlińskimi i wiedeńskimi toczy się cichy spór w sprawie egzekucji związkowej w Holzstynie i wyprawdania zamtąd wojsk hanowersko-saskich. *Staats Anzeiger* pruski musiał nawet zaprzeczyć swojej bliźniej siostrze *Nordd. allg. Ztg.*, która twierdziła, że Anstrya stoi po stronie Prus w tej sprawie i uważa tak jak Prusy, iż egzekucja się skończyła, a zatem Bundstag nie ma co robić w Holzstynie. *Staats Anzeiger* zaprzeczył temu sucho, ale *Nordd. allg. Ztg.* zaprzeczenia tego nie powtórzyła. *General Correspond.* wiedeńska również zaprzecza. Z tego wykazywałoby się, że Prusy nie są jeszcze pewne zwycięstwa z Bundestagiem znajdującym poparcie u Austrii, lecz *Nordd. allg. Ztg.* inspirowana przez p. Bismarka nie daje jeszcze sprawy pruskiej za przegrana. Wszystko to nie bardzo ciekawe, lecz o tyle ważne, że rzęca pewne światło na pozorne i prawdziwe stosunki obu mocarstw niemieckich i może służyć za ilustrację wspomnianej powyżej mowy hr. Rechberga.

Wybory do zgromadzenia narodowego w Rmnui naznaczone na dzień 7 grudnia. Zgromadzenie to ma sankcjonować zmianę konstytucji z dnia 2go maja r. b. przez księcia własnowolnie zaprowadzoną.

Wybór Lincolna sprawił na targach europejskich popłoch, albowiem podroził bawełnę w przewidywanin dłuższej niż mniemano i zaciętszej wojny. W świecie politycznym jeszcze nie obliczono następstw tego wyboru; lecz świat handlowy i pieniężny najczulszym jest na wypadki polityczne barometrem. Wszelako jak donosi *Gen. Cor.* z Paryża jeszcze przed nadejściem doniesienia o rezultacie wyboru, mocarstwa morskie wstrzymały się ze sprawą „Floridy,” nie wiedząc, z kim będą miały do czynienia.

Z Sueznu miało telegrafem wiadomość z 17go b. m., iż według otrzymanych doniesień z Szangai z dnia 9go października, ksiądz Nagato (w Japonii) zezwolił na wolny przepływ okrętów europejskich przez cieśninę Simono-Saki, przyczemli nie wznosił żądzeń warowni i zapłacił kosztu wojenne sprzymierzonych. Kupcy angielscy skarżyli się przed posłem angielskim w Japonii p. Alecock, że Japończycy przeszkadzają im w handlu jądabiem.

Ostatnie depesze telegraficzne „Czasu”.

Berlin 23 listopada. W procesie polskim przed trybunałem politycznym, prokurator naczelny postawił wniosek względem ukarania księcia Czartoryskiego (Wilhelm, syn Adama z Justolina w powiecie Krobim w Wielkopolsce), więzieniem sześciolatniem w domu poprawy i rozciągnięciem następnie sześciolatniego nadzoru policyjnego. Co do księcia Mikołaja Radziwiła (syna księcia Konstantego z Litwy), wnioś prokurator uznanie niewinności.

Kursa: Wiedeń 23 listopada wieczór. Kolej północna 1908. — Akcje kredytowe 178-40. — Losy z r.

