

Czas wychodzi codziennie rano o godz. 7ej (wyjąwszy poniedziałki i dni poświęcone). Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

**Prenumerata wynosi:**

	rocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
Miejscowa w Krakowie	złr. 20	złr. 5 c. 25	złr. 2
Miejscowa we Lwowie	21	5 c. 25	2
Pocztą w państwie Austriackim	24	6	2 c. 25
do Prus	tal. 16 sgr. 20	tal. 4 sgr. 5	tal. 1 sgr. 15
„ Rzeszy niemieckiej	21	5	1 „ 25
„ Francji i Anglii	frank. 108	frank. 27	frank. 10
„ Włoch i Szwajcaryi	116	29	10
„ Belgii	80	20	7

Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU“. LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu. LISTY nieterminowe nie przyjmują się.

# CZAS

REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niszczone będą.

**Prenumeratę przyjmują:**

W Krakowie: Bióro Administracji „Czasu“ w Rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

OGŁOSZENIA (inseraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytości stepowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: we LWOWIE w Agencji „Czasu“ p. Ignacy Hercok w rynku pod Nr. 238. — w Wiedniu p. A. Oppel Wollzeile 22. — Na Francję i Anglię w Paryżu p. L. Płonski. Boulevard du Prince Eugène, 95. — w Hamburgu pp. Haasenstein i Vogler — w Frankfurcie nad Menem p. Otto Molien — w Lipsku p. Henryk Engler — w Wrocławiu: pp. Jenke et Sarnig-hausen.

**Od Administracji „Czasu“.**

**Ajencya „CZASU“ we LWOWIE**

otwartą została w Rynku głównym pod L. 238 w domu p. Krajczyckiej, gdzie przyjmowaną będzie przedpłata na „CZAS“ dla miasta Lwowa

po cenie niższej niż przedtem, mianowicie:

rocznie	21 złr. c.
półrocznie	10 „ 50
kwartalnie	5 „ 25
miesięcznie	2 „ 10

a numer pojedynczy . . . . . 10  
W Agencji tej, dziennik „CZAS“ wydawany być może Prenumeratorom we Lwowie tegoż dnia jeszcze, w pół godziny po nadejściu pociągu kolei żelaznej.

Taż Ajencja przyjmuje do umieszczenia w „CZASIE“ wszelkiego rodzaju ogłoszenia i obwieszczenia, za opłatą według taryfy.

**Kraków 23 grudnia.**

Niedość być szczęśliwym, powiedział Wolter, trzeba jeszcze, aby wszyscy o tem wiedzieli. Tego zdania trzyma się Rosya co do reform: nie dość jej zaprowadzić reformy, żąda jeszcze, aby w całej Europie wywołały podziwienie i zjednały uznanie. O pierwsze łatwiej, trudniej o uznanie. O wartości reform wszelkich, a mianowicie też społecznych, skutek dopiero ostatecznie stanowi. Jeżeli gdzie, to tutaj, każdy ma zwykłe na oku przestroję: *respicie finem*. Dziwią się też wszyscy reformom rosyjskim, ale z uznaniem wstrzymuje się każdy bezstronny, upatrując końca. Koniec ten u samych nawet reformatorów grubą jeszcze podobno pokryty zasłoną.

Co nie przeszkadza, iż dziennikarstwo rosyjskie domaga się jako należnego prawa, aby to co za reformę cywilizacyjną podaje, za takąową uznanem było. Skoro się to nie staje, występuje z oburzeniem a nawet z groźbą. Zdarzył się ten przypadek ze zniesieniem klasztorów w Królestwie Polskim. Francja nie widziała w tem rozporządzeniu „ogromnej usługi dla ludzkości na drodze postępu wyrażonej“, jak pisał *Invalid rosyjski*, nie widziała nawet reformy, ale tylko fakt zniesienia klasztorów, odpowiedni polityce Rosji w Królestwie Polskim. Nieszczęśliwa ajencja skróciła treść wiadomego aktu. Opuściła w nim wszystkie strony osłaniające sam

fakt, w przekonaniu, że publiczności francuskiej obchodzić one nie mogą. Przedstawiła rzecz faktycznie: skasowano klasztory w Polsce, niedomyślając się nawet, że w tem jest cywilizacyjna reforma. Treść podaną przez *Havas*, powtórzyły wszystkie dzienniki francuskie pomimo upomnień *Norda*, który naturalnie już był uprzednio otrzymał z Petersburga naukę, i wiedział, jak tę sprawę na Zachodzie przedstawić należy; pociągał więc oczekiwać osnowy aktu, a nie dowierzać treści telegraficznej. Ale nawet biedny *Monitor* nie upatrywał w tym fakcie reformy, i na wiarę *Havasa* treść owa powtórzył. Mówimy biedny, albowiem srodze go za to skarciły dzienniki rosyjskie, lubo zamieścił on później i całą osnowę, gdy go takowa doszła. Było to już jak się zdeje za późno, a ów „nierozważny pośpiech“ *Monitory*, usprawiedliwił zapewne pogroźki, które napotykały w dziennikach rosyjskich, a które już nie tylko do prasy ale do samej Francji się odnoszą. *Nord*, który od roku nad przymierzem francuzko-rosyjskiem pracuje, a widząc nieskuteczność swych usiłowań w Paryżu, z rozpaczą do Brukseli się przenosi, oświadcza z żalem, że takie postępowanie niszczyć musi „reszki sympatyj, jakie jeszcze w Rosji dla Francji istniały.“ Nie wiemy, jak gabinet tuilleryjski przyjmie tę „ostateczną przestroję.“ Nigdy jeszcze kłamstwo nieposiłkowało tak „potężnie interesom politycznym, jak w naszym wieku cywilizacyi i postępu“ — woła *Invalid* rozpoczynając sżnisty swój artykuł w tym przedmiocie. Ciekawem jest to wyznanie w szpaltach rosyjskiego dziennika. Przypomina ono ewangeliczną przypowieść „o belce i żdźbale“ w oku bliźniego. *Journal de Saint Petersburg* zwraca swe gromy głównie na *Debaty*, które nie zrozumiały podziału pozostawionych w Polsce klasztorów na „etatowe“ i „nieetatowe.“ Niestety, rozumiały one podział ów wyborczy, i w praktycznym zmyśle, jaki Francuzów nigdy nie opuszcza, nazwały je „urzędowemi.“ Bo czyż klasztory, które władzy świeckiej jedynie podlegać będą, nie są „urzędowe“? Wszelki podział jest tu rzeczą podrzędną, i cóż dziwnego, że *Debaty* widziały w tem „nowy wynalazek“, którego pogodzić nie mogły z wolnością wyznań, jaką się szczytą reformatorowie rosyjscy?..

Alle ten proces wytoczony przez dziennikarstwo rosyjskie Francji i jej prasie, a niewiemy, czy go opinia publiczna na Zachodzie podejmie, nieprzeszkadza bynajmniej *Nordowi* głosić już nową reformę sądowniczą. To już rzeczywiście reforma, tego nikt niezaprzeczy. O potrzebie jej nie ma wątpliwości; Europa wie od dawna, jakie było sądownictwo w Rosji. Dwa miesiące oddziela jeszcze od zaprowadzenia tej reformy, ma więc dość czasu *Nord* do przygotowania dla niej gruntu na Zachodzie.

Rozwodzi się też nad tem, że ją przeszło dwa lata przygotowywano, bo datą pierwszego projektu jest dzień 29 września 1862 r. Dziennikarstwo rosyjskie jak się dowiadujemy, oddało wielką przysługę rozbierając prawodawstwa wszystkich cywilizowanych krajów. Czteryście memoriałów nadesłano w tym przedmiocie z całej Rosji: tworzą one sześć tomów aneksów drukowanych do projektu załączonych. Nowa ustawa czyli kodeks, stanowi tom z 28 arkuszy dawnego formatu *Sводу Zakonów*, w nim 3,255 artykułów, z których 2,654 tyczy się procedury cywilnej i kryminalnej. „Nie zawiele dwóch miesięcy, dodaje *Nord*, aby się w tem rozpatrzyć“ — i słusznie.

Szczegóły te są wielce zajmujące, szkoda tylko, że *Nord* trzyma w tajemnicy, jaki duch owem nowem prawodawstwem kieruje. Wszyscy są równi w obliczu prawa, każdy według swego stanu — mówił dawniej prawodawstwo; co mówi nowe? Wartoby wiedzieć; w każdym jednak razie wątpliwy, aby nowa zasada tak wybornie oddawała ducha nowej Rosji, jak dawna odpowiadała dawnemu jej systematowi...

Jest atoli jeszcze inne ważniejsze pytanie w tej reformie. *Nord* ma zadanie przygotować grunt dla niej na Zachodzie; ale kóż przygotuje Rosję do takiej zmiany, jak jawność sądów, a nawet, jak utrzymują, sądy przysięgłych? Gdzież znajdą się potrzebne do tego żywicy?... Kto zna Rosję, wie doskonale, jak dalece reforma ta wyprzedza jej cywilizację, oświatę a nawet i materjalne jej położenie. *Nord* powiada, że nie ma jeszcze postanowienia, czy reforma ta przeprowadzona zostanie od razu i wszędzie, czy też częściowo i stopniowo w jednych krajach za drugimi. Zdaje mu się jednak, że wyjdzie rozkaz zaprowadzenia jej od razu. Sądząc po tem co się dzieje, chętniebyśmy powiedzieli, że się nie myli. Pośpiech w reformach rosyjskich ma coś tak gorączkowego, iż przyrównać by można owe niszczenie wszystkiego co dawne do „spalenia Moskwy“ w społecznym znaczeniu. Czy sprowadzi ono zwycięstwo tak jak tamto, a zwycięstwo czyje nad kim? W tem pytaniu przyszłość. Ale patrząc na to co się dzieje, ulega się mimowolnie złudzeniu, jakoby cała społeczność rosyjska puszczała się ślizgawką z tak zwanych „górs rosyjskich“ (*montagnes russes*). Leci z zamrożonej wyżyny coraz szybszym pędem, niepytając wcale, co ją czeka, gdy na dół się stoczy...

W numerze naszego dziennika z dnia 21 b. m. podaliśmy w oddziale Gospodarstwa i Przemysłu sprawozdanie Wydziału wysłanego przez Izbę posełską Rady państwa do zbadania projektu rządowego względem obniżenia 10% podatku od wyrobu gorących trunków. W dokończeniu sprawozda-

nia z rozpraw Izby nad tą kwestyą, a właściwie nad kwestyą podniesienia przemysłu gorzelnianego tak wielkiej wagi dla materialnej pomyślności naszego kraju, podajemy dziś w zarysie najważniejszy ustęp z rozpraw Izby w tym przedmiocie, to jest przemówienie Dr Dietla w obronie wniosku Wydziału, przyjmującego w zasadzie propozycję rządową przeciw tym, którzy w obniżeniu podatku nawet o 15% nie uznawali środka podniesienia przemysłu gorzelnianego, natomiast zalecali bonifikację za wywóz jako jedyny środek podniesienia tej gałęzi przemysłu.

Otóż przystępując do ukończonych ogólnych rozprawach do uzasadnienia wniosku wydziałowego i odpiercia czynionych mu zarzutów sprawozdawca Dr Dietl skreślił przedewszystkiem krótki z źródeł urzędowych czerpany pogląd statystyczny na obecny stan przemysłu gorzelnianego:

Od roku 1858 upadło 8,886 gorzeli. Od roku 1859 do 1862 wyrobiono w przeciegu rocznym około 33, do 35 milionów wiader zacieru. W r. 1864 wyrobiono mniej wiadek o 16,805,112 stopni. W roku 1864 prelinowano podatku od wódki 17,630,400 złr., a wpłynęło tylko 14,128,790 złr., zatem mniej o 3,511,601 złr. Od roku 1862 — 1864 cena spirytusu była 16 — 17 centów od stopnia, a podatek 7-2 cent, ciężło przeto podatku około 50%. W Galicyi przdawano wiadro od 9 — 12 złr., podatek czynił 5 złr. 76 cent; pokazuje się przeto stosunek jeszcze gorszy.

Wywóz okowytą zawsze był nieznaczny, bo 32 — 42,000 wiader cłowych rocznie; tylko w latach 1860 i 1861 był niemal w dwójnasób większy. Podług ostatnich wiadomości spirytus pruski był w Tryeście, głównem miejscu wywozowem, o 1 złr. 50 c. na wiadrze tańszy od austriackiego. Do Rosji i Niemiec nie masz prawie żadnego wywozu z powodu wysokiego cła. Do Księstw Nadnaddunajskich i do miast czarnomorskich wywóz jest tak nieznaczny, iż zaledwie na wzmiankę zasługuje. Główne miejsce wywozowe jest Tryest a poczęści i Wenecya. Wszakże koszt transportu od wiadra wynoszący z Pragi do Berna: 68 cent; do Wiednia 1 złr. 21 cent; do Tryestu 3 złr. Koszt z Galicyi i Bukowiny wynoszą nieważnie więcej, 3 — 4 złr.

Gdyby spuszczano z podatku dotychczasowego 15% jak wnosi Wydział, placonoby od stopnia spirytusu mniej o 1 złr. 8 cent, zatem zmniejszyłoby się podatku na rok przyszły o 2,000,000. Jeżeli się jednak uwzględni, że z upadłych 4,372 gorzeli tylko 2000 znova ożyje, i że od każdej gorzelnii podatku rocznego, to pokazałoby się na rok 1865 większy dochód o 2,000,000.

Po tych wstępnych uwagach sprawozdawca przechodzi do kwestyi obniżenia podatku 15%. Ze stosunki przemysłu spirytusowego są najniepomyślniejsze, nie ulega wątpliwości. Żaden ze znawców temu nie przeczył. Chodzi o środki zaradcze. Żeby wynaleść te środki trzeba znać przyczynę obecnej klęski gorzelnianej. Za przyczynę oznaczę wypadki: *Ogólna stagnacya handlowa, nadmiar wyrobu spirytusowego, za wysoki podatek i nierzetelność przy wyrabianiu okowyty.*

Ogólna stagnacya handlowa nie da się tak przedkładać. Nie mamy na to pewnych środków.

Nadmiar wyrobu spirytusowego, czyli nadprodukcya jest rzeczą względną. Zasadą ekonomii narodowej to być musi, ażeby produkacya, mianowicie artykuły tak pożyteczne i potrzebne, jakim jest spirytus, była nieograniczona, lecz produkcyi powinno odpowiadać spotrzebowanie, i to: albo

Nastąpił oświadczenie. Wprawdzie hrabia słyszał był, że dziewczyna oddała już serce jakiemuś oficerowi, ale nie lekął się takiego rywala. Jakto? pięknie brzmiące imię, wielkie dochody i wszystkie pomyły światowe!... Niestety! nie mylił uroku idyllicznej miłości?... Wszakże hrabia, a nie oficer, posiadał wielki majątek, mężowi pięknej żony, posiadaczowi wybitnym urzędnikiem domu i dobrego kucharza, otwierały się widoki świetnego zasnaczenia w petersburskim towarzystwie. Wprawdzie arystokratyczne uszenie hrabiego musiało nieco na tem uciepić — ale komuż w Petersburgu przyjdzie na myśl pytać się o przodków jego żony, jeżeli będzie miał żonę piękną?... A gdy żona raz już przyjmie jego nazwisko, czyż przeszłość nie da się okryć nieprzekłonią tajemnicą?...

Kościół był pusty. W kącie stała mała dziewczynka z piastunką Sawiszną. Obie pakiły: starszka, bo jej było już takich rywali. I takto pięknie brzmiące imię, wielkie dochody i wszystkie pomyły światowe!... Niestety! nie mylił uroku idyllicznej miłości?... Wszakże hrabia, a nie oficer, posiadał wielki majątek, mężowi pięknej żony, posiadaczowi wybitnym urzędnikiem domu i dobrego kucharza, otwierały się widoki świetnego zasnaczenia w petersburskim towarzystwie. Wprawdzie arystokratyczne uszenie hrabiego musiało nieco na tem uciepić — ale komuż w Petersburgu przyjdzie na myśl pytać się o przodków jego żony, jeżeli będzie miał żonę piękną?... A gdy żona raz już przyjmie jego nazwisko, czyż przeszłość nie da się okryć nieprzekłonią tajemnicą?...

Daleki jestem od myśli potępienia mej hrabiny, daleki od złosiwego zamiaru piętnowania jej wzgardą i stawiania przed sąd czułych panienek. Niestety! na tem padole płaczu wszystko jest sta-

przez konsumpcyą wewnętrzną, albo przez wywóz za granicę. Konsumpcyą wewnętrzną jest mniej więcej stała, i nie da się sztucznie podnieść. Pozostaje przeto dla zrównoważenia obecnej nieproporocyi: zwiększenie wywozu za granicę. Zgadzą się przeto w zupełności z tymi mowcami, którzy główny nacisk kładą na ożywienie wywozu, ale nie zgadzają się co do środków przez nich proponowanych ku podniesieniu eksportu. Mam tu przedewszystkiem spirytus pruski na oku, który na targu tryesteńskim już to dla tańszych cen transportowych, już to dla tańszych cen wyrobów, pierwszeństwo ma przed austriackim. Koszt przewozowy od spirytusu pruskiego są mniejsze, bo od Szczecina do Tryestu płaci się od wiadra tylko 1 złr. koszt zaś produkcyi dla tego są mniejsze, ponieważ przez mniejszego podatku od zacieru, gorzelnie pruskie tę mają korzyść, iż gęściej zacierać mogą i że z powodu udoskonalonej techniki gorzelnianej więcej aniżeli austriackie gorzelnie wyzyskują spirytus z tej samej ilości zacieru. Musielibymy więc, chcąc ożywić eksport, albo o tyle zniżyć koszt transportu i wyrobu, aby wyrównał kosztom pruskiego spirytusu, albo o tyle podnieść bonifikację przy wywozie, ażeby nie pokrył wyższego kosztu spirytusu austriackiego. Mała bonifikacya, jak ją proponuje jeden ze szanownych mowców 0-6 centa, na nich się nie przyda. Ażeby zrównoważyć większe nasze koszty transportu i wyrobu, zwrot podatku i nagroda musiałaby wynosić najmniej: 1 złr. 50 cent od wiadra, albo 1-5 centa od stopnia, bo o tyle tańszym jest spirytus pruski od austriackiego. Wypłacać zaś tak wielką bonifikację zakazują nie tylko względy fiskalne, ale i względy na gorzelnie krajów od miejsca wywozu odległych. Te bowiem kraje, jak np. Galicya i Bukowina, z powodu wielkich kosztów transportowych żadnych nie osiągną korzyści z proponowanej wyższej bonifikacyi, gdy tymczasem kraje bliższe miejsca wywozowe, cały zysk pochłoną. Wyznaczyć przeto wyższą bonifikację, jest to sprzeczaj prywatnym interesom niektórych gorzeli, z uszczerbkiem tych bardzo licznych gospodarskich gorzeli, które dla wielkiej odległości od miejsca exportowego i znacznych kosztów przewozowych nie mogą wysłać swego wyrobu za granicę. — Jest dalej rzeczą bardzo prawdopodobną, że rząd pruski tą samą pójdzie drogą, którą teraz radzą zwolennicy większego zwrotu podatku, i że pomimo to spirytus austriacki będzie musiał ustąpić pruskiemu, gdyż ten niżej jest opodatkowany i tańiej bywa wyrabiany.

Z tych to przyczyn Wydział, który raczej w obniżeniu kosztów transportowych i zwolnieniu podatku upatruje najwłaściwszy środek ku ożywieniu wywozu, nie mógł się skłonić do przewożenia za wyższą bonifikację, tem bardziej, że obecnie przy używaniu zegarów gorzelnianych wielka panuje nierzetelność w wyrabianiu gorzałki i wielką jej część nieopodatkowana wychodzi za granicę, co by ten podlegał za sobą skutek, iż rząd zwracałby podatek i opłacał znaczną bonifikację od gorzałki, za którą żadnego nie pobierał podatku.

Ze podwyższenie podatku bywa przyczyną wielkich cen targowych, doświadczenie już nieraz nauczyło. Ze przeto i obecnie od roku 1862 wprowadzone wyższe opodatkowanie wpłynęło mogło na upadek cen wódki zaprzeczanie nie można; dla tego i z tego względu spuszczanie podatku o 15% zdaje się być środkiem najwłaściwszym ku ożywieniu targu gorzelnianego.

Czwarta przyczyna: Nierzetelność przy wyrabianiu gorzałki jest jawną tajemnicą, niezaprzeczonym faktem. Tym nadużyciom i oszukaństwu zapobiedz konieczne wypada. Zmniejszenie podatku 15 procentowe o tyle się do tego przyczyni, że nie miała część właścicieli gorzeli odstąpi

**Ogłoszenie literacko-artystyczne**

**WIELKI ŚWIAT PETERSBURSKI.**

*Mazur.*

(Ciąg dalszy).

**VIII.**

Dwa lata upłynęło. Petersburg bawi się i tańcem, jak dawniej. Na twarzach naszych przyjaciół i znajomych przybyło po kilka zmarszczek, nasze piękności straciły nieco ze swoich wdzięków, nasi dandys wyekspensowali trochę swej galanterii. Kilka osób, które w francuskim teatrze zwykli byli siadać w pierwszym rzędzie krzesel, zniknęło nagle zpośród towarzystwa i poszło się położyć w ciemnych grobach nowego monasteru, za całe wspomnienie zostawiając po sobie kilka żółtych fraszów w ustach zasmuconych chwilowo swych przyjaciół. Petersburg bawi się i tańcem, jak dawniej. Nowi mężczyźni i nowe kobiety zajęły opuszczone miejsca w teatrze i na balu. Nowe plotki i obmowy zajmują towarzystwo petersburskie, które co wieczór niby strojący orszak weselny ciągnie od domu do domu, niesie na pokaz swoje czepki i fraki, ożywia się przy dźwięku skrzypców, albo przy bezbarwnej salomonowej gadaninie zasypia.

Możeście kiedy, oparliście się cicho o ścianę, przypatrywali się tym dziwnym postaciom, które jakby dla przypodobania się wam, z tak miłym uśmiechem, w tak czystych rękawiczkach poruszają się przed wami? Czy nie zadaliście sobie kiedy pracy, żeby zbadać sprężynę, które ich w ruch wprawiają? O, gdyby można wejrzeć w ży-

cie każdej z nich pojedynczo, wiele to niepojętych tajemnic wyjaśniłoby się naraz, ileż to strasznych dramatów rozwinęłoby się przed naszymi oczyma! Pomyślcie sobie, co by to było, gdyby scena teatralna nagle obróciła się ku nam tyłem, i gdybyście zamiast pysznych dekoracyj ujrzeli nagle tylko grube płótno i postkonki. Myślę, że równie śmiesznie i okropnie byłoby zobaczyć odwrotną stronę naszego wielkiego świata. Co to tam zabiegów, co tajemnych podarków, co krewnych i kuzynów, co błyszczących biedy, co wesolej zaszłości! A wszystko to zdąży, spiesz się i ciśnie naprzód!...

Naprzód! naprzód!... wyżej i wyżej!... ale gdzie, dokąd właściwie? Tego nikt nie wie. Jeden wyraz ożywia i porusza wszystko. I jaki wyraz? Najgłupszy: próżność!... Próżność więc jest boginią, której tłum stołeczny bije pokłony. Wiedeń nie może nawet mieć poczucia, ile to pożyczonych rubli, ile przyszytych żniw idzie na jeden wieczór, który ma posłużyć do zająęcia poczesnego miejsca między ludźmi, których się nie lubi a częstokroć nawet nie szanuje. A co gorsza jeszcze, ile to jest takich ludzi, którzy całe życie swoje bez samoistności, bez zasługi, ubiegając się za zewnętrzną tylko oznakami zaszczytów, chorują z zazdrości, gdy ich współzawodnicy prześcigną ich w randze, i umierają nieszczęśliwi, bo nie osiągnęli celu, którego osiągnąć nie mogli, a któremu całe życie poświęcili, bo nie nasyćili całkowicie nienasyconej swojej próżności. — Tym ogólnym kierunkiem wyższego towarzystwa objaśnia się dostatecznie charakter nowej figury mojej powieści, która dotąd jeszcze nie występowała na scenę. Dotąd mówiłem tylko o hrabiciu, a o hrabim ani słówka. Rzecz całkiem naturalna: kiedy się patrzy na żonę, to trudno myśleć o mężu.

Teraz jednak, radzi mi radzi, musimy wywołać na scenę i hrabiego i zajrzeć nieco w prywatne jego życie. Wielki już czas na to.

Zna go pewnie wielu z moich czytelników, a przynajmniej znali go wtedy, kiedy go widzieli przed sobą. Tylko zapomnieli o nim zaraz potem, bo nie było w nim nic odznaczającego. Ma on całkiem pospolitą twarz, pospolite wystowienie, i jest najpospolitszym z ludzi pospolitych: ale stoi zawsze przy kimś znajomym, jako niedozwony odbłask towarzyskiej wielkości. Hrabia śmieje się tylko z dowcipów znakomitych figar, wisią grają tylko z ministrami, na obiad zaprasza tylko gwiazdy i grube szlify. Mówią o nim jako o suplemencie innych osób, ale o samoistnej jego egzystencji nikomu się nigdy pomyśleć nie zdarzyło.

Hrabia Worotyński pierwszą młodość przeżył w Petersburgu, jako oficer gwardii starej daty. Po śmierci ojca, objawiając majątek, z koszarowego lamparta stał się nagle wyfrakowanym Lovelasse, który aż za granicę pogonił za rozrywkami i obelpił się ze swoich wdozbych.

Kilka lat przepędził więc wśród czułych karlebadzkich barones i kulisowych bogiń małych teatrów Wreszcie, znudzony szczęściem donżuanowskiego żywota, powrócił do Petersburga w charakterze oczarowanego dandysa.

Wtedy spotrzął z wielkim swoim zmartwieciem, że wszyscy jego towarzysze młodości daleko go na drodze zaszczętyli obdziejami, a niektórzy nawet protekcyjnym tonem przemawiali do niego zaczęli.

Hrabia nie był to ani zły ani głupi człowiek, ale był próżny. Było mu to nadzwyczaj przykre, że nie nie znał tam, gdzie wszyscy coś znać. Postanowił więc, jeżeli nie doścignąć swoich rówieśników, to przynajmniej zdobyć sobie to, na co u Rosyan nie masz wyrażenia, a co po francusku zowie się *une position dans le monde*. Przypadek wybornie mu do tego posłużył. W interesach gospodarskich pojechał był do swoich dóbr, i tam w sąsiedztwie zobaczył piękność, przed któ-

ra stanął jak skamieniały z podziwienia i radości. Nie był to wcale dreszcz miłosny, tylko zżęcie wyrachowanie przebiegłej próżności. Jako człowiek, który wiele widział, hrabia wysoko u miał cenę potęgę pięknej kobiety na świecie. Właścicielowi wielkiego i niecałkiem jeszcze obdłużonego dziedzicznego majątku, mężowi pięknej żony, posiadaczowi wybitnym urzędnikiem domu i dobrego kucharza, otwierały się widoki świetnego zasnaczenia w petersburskim towarzystwie. Wprawdzie arystokratyczne uszenie hrabiego musiało nieco na tem uciepić — ale komuż w Petersburgu przyjdzie na myśl pytać się o przodków jego żony, jeżeli będzie miał żonę piękną?... A gdy żona raz już przyjmie jego nazwisko, czyż przeszłość nie da się okryć nieprzekłonią tajemnicą?...

Nastąpił oświadczenie. Wprawdzie hrabia słyszał był, że dziewczyna oddała już serce jakiemuś oficerowi, ale nie lekął się takiego rywala. Jakto? pięknie brzmiące imię, wielkie dochody i wszystkie pomyły światowe!... Niestety! nie mylił uroku idyllicznej miłości?... Wszakże hrabia, a nie oficer, posiadał wielki majątek, mężowi pięknej żony, posiadaczowi wybitnym urzędnikiem domu i dobrego kucharza, otwierały się widoki świetnego zasnaczenia w petersburskim towarzystwie. Wprawdzie arystokratyczne uszenie hrabiego musiało nieco na tem uciepić — ale komuż w Petersburgu przyjdzie na myśl pytać się o przodków jego żony, jeżeli będzie miał żonę piękną?... A gdy żona raz już przyjmie jego nazwisko, czyż przeszłość nie da się okryć nieprzekłonią tajemnicą?...

Kościół był pusty. W kącie stała mała dziewczynka z piastunką Sawiszną. Obie pakiły: starszka, bo jej było już takich rywali. I takto pięknie brzmiące imię, wielkie dochody i wszystkie pomyły światowe!... Niestety! nie mylił uroku idyllicznej miłości?... Wszakże hrabia, a nie oficer, posiadał wielki majątek, mężowi pięknej żony, posiadaczowi wybitnym urzędnikiem domu i dobrego kucharza, otwierały się widoki świetnego zasnaczenia w petersburskim towarzystwie. Wprawdzie arystokratyczne uszenie hrabiego musiało nieco na tem uciepić — ale komuż w Petersburgu przyjdzie na myśl pytać się o przodków jego żony, jeżeli będzie miał żonę piękną?... A gdy żona raz już przyjmie jego nazwisko, czyż przeszłość nie da się okryć nieprzekłonią tajemnicą?...

Daleki jestem od myśli potępienia mej hrabiny, daleki od złosiwego zamiaru piętnowania jej wzgardą i stawiania przed sąd czułych panienek. Niestety! na tem padole płaczu wszystko jest sta-

be, wszystko odmienne! Nie lajcie młodej dziewczyny za to, że blask i zgieleł przesiąkała nad ciche domowe życie. Ach! my jesteśmy tak przeczorni, że naprzód odgadujemy przyszłą dolę naszego serca... Moja hrabina, biedaczka, czuła, że nie starczyłoby jej odwagi żyć z majorem w czynnej służbie, w ciasnych chatkach, pod namiotami, wśród ciągłych niepokojów twardego obozowego życia.

Miłość jej była oziębiała. Lękała się znużenia i głupiej rzeczywistości. Życie na aksamitach i złocie zbyt ponętnie jej się namięchało. Biedna kobieta płakała i oddała rękę... Biedna hrabina!... Ale otóż znova przypominałem o hrabi — a hrabia przecież koniecznie jest potrzebny w mojej powieści — to darmo. Chodźmy do jego pałacu.

W pałacu tym wszędzie bogactwo i przepych, wszędzie brzozy, obrazy, wszędzie cuda mody i sztuki. Ktoś się jednak bliżej przypatrzył tym nagromadzoną kosztownościom hrabskiego pałacu, spostrzegłby na pierwszy rzut oka, że one nie służą na użytek właściciela ani do wygody domowej, ale obliczone są na pokaz, na oświecenie przychodnia, — jednym słowem na zbytek wystawy, najgłupszy ze wszystkich zbytek.

W pięknym gabinecie, pełnym szaf z nietykami nigdy książkami, na tureckiej sofie leżał hrabia w aksamitnym szlafroku i zdawał się być bardzo czemś zaniepokojony. Przewracał jakiś francuzki dziennik, ale myśli jego dalekie były od rozpraw publicystów francuzkich. Widać oczekiwał kogoś, a w niepokoju oczekiwańa przebiegiwał jakieś bez związku wyrazy.

Odmówić, czy nie? Człowiek taki, jak ja, nie może się kompromitować! Odmówię, stanowczo odmówię... A nuż też tak będzie jeszcze gorzej? Będą gadać, że odmówiłem. Nuż się dowiedzą, że odmówiłem... A potem moja żona... Człowiek, jak ja... Ludzie, jak my... To nie uchoodzi...



od wydzierżawienia tychże i sama zamieściła prochydy wódki. Znana zaś jest rzeczą, iż właśnie wydzierżawienie wielce się przyczyniło do przezwyciężenia nadzycia.

Każda więc z tych 4h przyczyn za tem przemawia, ażeby przyjąć projekt rządowy, bo zwolnienie podatku na rok 1865 rybłą i znaczną niesie pomoc wielce ucieszonemu przemysłowi gorzelnianemu. Jest to wprawdzie środek palliatywny, gdy przeciwnie żywienie eksportu jest środkiem radykalnym, ale który dłuższy wymaga przegotowania, użyjmy więc tymczasem środka palliatywnego, ażeby ulżyć ciężkim próbom, jakim obecnie nęga przemysł spirytusowy, a tem samem gospodarstwo rolnicze.

Z tych przeto powodów poleca sprawozdawca wniosek wydziału i uprasza, aby Izba przyjął go zechciała.

Mowa ta posła Dietla, gromiąca zwycięsko wszystkie argumenta przeciwników, przedstawia jasno stan przemysłu gorzelnianego w obecnej chwili i następstwa nienuiknione z użycia zalecanych środków zaradczych. Do kraju należy teraz zabrać głos w tej sprawie. Tuszamy, iż podając w tem miejscu rzecz Dra Dietla, przyczynimy się z naszej strony do zwrócenia uwagi ogółu na sprawę przemysłu gorzelnianego, i pobudzimy ludzi obeznanych fachowo z przedmiotem do wypowiedzenia zdania w tej kwestyi dotyczącej bardzo ważnych interesów kraju, co tem więcej jest w porę, iż w sprawie obniżenia podatku lub podwyższenia bonifikacyi jako środka podniesienia przemysłu gorzelnianego, Izba nie wyrzekła jeszcze ostatniego słowa, odwołując, jak wiadomo, rzecz ponownie do wydziału z poleceniem zbadania kwestyi, ażeby nie należało popierać ułatwienia wywozu. Nadmieniamy, iż dochodzą nas wiadomości, jako właściciele większych gorzelni w naszym kraju zamierzają zanieść petycję do Rady państwa, w której przedstawiając upadek obecnego przemysłu gorzelnianego, obniżenie podatku nie o 10%, ani o 15%, lecz co najmniej o 25%, uważają za pomocne dla uchylenia klęski. Również słyszmy, że towarzystwa rolnicze we Lwowie i Krakowie mają się zająć tym przedmiotem. To pewna, że przemysł gorzelniany u nas wymaga nie tylko radykalnej ale co więcej rychłej pomocy. Czas już wielki, aby z nią pospieszono: i tak już kilkadziesiąt największych gorzelni w Galicyi produkujących gorzałkę, z zastosowaniem wszelkich ulepszeń technicznych i ekonomicznych, nie od dziś dopiero zatamowały popęd. W trop za upadkiem przemysłu gorzelnianego musi podążyć upadek gospodarstwa, szczególnie gospodarstwa wołowego, tej drugiej wielkiej gałęzi gospodarstwa naszego, bo tam gdzie gorzałka tylko ze stratą może być produkowana, utrzymanie byłby na brzesie staje się niepodobnem. Aby uchylić tak groźne a tak bliskie niebezpieczeństwo zagrożające materialnej pomyślności naszego kraju, wszyscy powinni wedle sił przyłożyć rękę, bo sprawa to wszystkich dotyczy. Obojętność, milczenie byłoby tu nieprzebaczone błędem. Tuszamy, iż kraj nie pozostanie głuchym na głos nasz wynurzony w tej sprawie, ale podejmie ją z pełnem uwzględnieniem wielkiej jej ważności, tak aby posłowie nasi, zanim sprawa powtórnie przyjdzie na stół Izby, wiedzieli o niej zdania kraju i wedle możliwości działali do załatwienia jej w myśl potrzeb i życzeń ogółu.

## KORESPONDENCYA CZASU.

Lwów 22 grudnia.

(z.) Zbliżające się święta sprowadzają większą jeszcze przerwę w tem i tak nader skąpych ob-

nie we wszelkie ważniejsze objawy życia naszym. W miesiącu bieżącym odbyły ważne zgromadzenie akcyonaryuszów spółki żegluga parowej na Dniestrze. Wiadomo, że od czasu pierwszej niepomyślnej próby, przy której sprowadzono z fabryki hr. Andrzeja Zamojskiego z Warszawy statek parowy osiadł na mieliźnie, spółka toczy spór z rzeczoną fabryką, która właśnie utrzymuje, że statek ściśle według wymagań zawartego kontraktu był zbudowany. Sprawa ta była głównym przedmiotem zajęcia tegorocznego zgromadzenia akcyonaryuszów. Postanowiono starać się o zmianę kotła parowego na inny, odpowiedniejszy wymaganiom żeglugi. Nie można wszelako pominąć uwagi, że i w takim razie, przy najlepszej nawet konstrukcji parowozu, żegluga na Dniestrze tak długo nie będzie mogła należeć do prowadzonej dopóki koryto rzeki nie zostanie zupełnie oczyszczone i argulowane. Prace około tego postępują wprawdzie ciągle ale bardzo wolno. Chcąc poprzec sprawę żegluga dniestrzańską, wypada koniecznie postarać się o przyspieszenie rzeczonych robót; bez tego bowiem najlepszej nawet konstrukcji parowiez, w porze niskiego stanu wód, będąc zarzuczone na niebezpieczeństwo, przez co żegluga przerywa dotychczasowy bieg.

Stowarzyszenie stenografów polskich i ruskich zwołało się również z końcem roku na ważne zgromadzenie. Przy zupełnej przerwie życia publicznego stenografowie nasi nie mają obecnie właściwego dla siebie zajęcia. Tuż czasu tego któryby można nazwać niejako feryami dla zwolenników tej sztuki, używają oni do coraz większego jej rozkrzewienia i uzyskania coraz znaczącej liczby uczniów; do czego najwięcej przyczynia się wykłady publiczne w tym przedmiocie, jakie i wszelkie zimy już mieliśmy tak w uniwersytecie jak i w akademii technicznej.

Młodzież szkolna nie będzie miała w tym roku zwykłych feryj świątecznych. Wykłady tak w uniwersytecie, jak i we wszystkich niższych szkołach będą tylko przez trzy dni świąt przerwać; a słuchaczom wyjeżdżać na święta nie dozwolono. Jednostajność pory nierzadko nieco zapowiadane artystyczne zebrania i koncerty. Sławy gitarzysty p. Szczepanowski przybył tu i zamieszkał na nowym roku dać trzy koncerty w sali ratuszowej. Towarzystwo muzyczne rozpoczyna dzisiaj szereg wieczorów muzycznych, a licząc koncertów obowiązkowych, niedopiętną w zeszłym roku, zamierza uzupełnić w ciągu zimy obecnej. Z przyjemnością też doniesie przychodzi, że usiłowania Dyrektora teatru polskiego, niedającej się niezmierzając w dążności ku podniesieniu sceny, zaczynają doznawać u publiczności naszej należytego uznania. Podczas kiedy w Krakowie dla braku widzów potrzeba odrzucać przedstawienie, u nas data w ubiegłym tygodniu dwukrotnie operetka komiczna „Fawizowie królowej Marysieńki” z muzyką p. Stanisława Dunieckiego, ściągająca tak liczną publiczność, że zwłaszcza na drugim przedstawieniu, jak to mówią, spilkali nie było gdzie wstać. Szczęściem że można bardzo pomyślną przyszłość wróżyć w repertuarze teatralnym. Publiczność wielokrotnie wywołała p. Dunieckiego i obypływała go oklaskami bez końca. Przeciwnie jego muzyka niezmiernie się podobała, również jak i libretto pełne naturalnej żywości i humoru, przedstawiające wesołe życie pańców na dworze króla Sobieskiego w Żółtki, i figle płatane przebywającym tamże Francuzom, ulubionym królowej Marysieńki.

Wiedeń 22 grudnia.

— r. Będzie temu więcej dui dziesięć, jak wam donosiłem, że noszą się tu z myślą zawiania stosunków z projektowaną wówczas przez p. Pfordtmana monachijską konferencyą względem szleswicko-holsztyńskiej sukcesyi, aby tym sposobem spólnie z trzecią grupą Związku zająć wobec Prus stanowisko w celu przeszkodzenia wykonaniu ich zachcianek aneksyjnych. Tymczasem projekt monachijskiej konferencyi speli na niczem, a dyplomatyczne stosunki między Austrią i jej dawniejszymi przyjaciółmi wiedeńskimi ligi są dziś gorzej niż przedtem. W państwach średnich a mianowicie w Monachium panowało na Austrię wielkie oburzenie z powodu sposobu, w jaki dyplomata mocarstw wyparła Związek z Księstw, i dla tego nie chcieli tam nie słyszeć o propozycjach anstryackich, a to tem bardziej, że trudno było z pewnością wiedzieć, jakie stanowisko Austrii, chwycąc się ciągle, zajmując rzeczywiste. W Monachium chętniej, jak się zdaje, słuchano podstępów francuskich w zgledem utworzenia Związku Reńskiego, lub projektu zupełnego

wystąpienia Wiroburczyków ze Związku albo wręcz utworzenia przynajmniej osobnej koalicji w Związku. Rokowania, jakie w tej sprawie odbywały się szczególnie między Monachium i Hanowerem, i w których p. Beust brał udział bardzo żywy, pomimo że miały przeważnie teoretyczny charakter, miały tu wzbudzić niejaki obawy, które znowu spowodowały miały pewne usiłowania zbliżenia się Austrii do państw średnich. Czy one będą miały jaki skutek, lub czy projektowana teraz konferencya w Darmstadzie doprowadzi do pojednania się z Austrią czy do zupełnego zerwania, trudno dziś powiedzieć, gdyż w teraźniejszym stanie rzeczy trudno znaleźć jakikolwiek punkt oparcia, z którego można by robić przypuszczenia. Ustępstwa, do których Austrii w skutek pruskich przygotowań aneksyjnych widzi się spowodowana, mają być dość obszerne, a w każdym razie obszerniejsze, aniżeli można było się spodziewać po owym „serdecznym stosunku” między sprzymierzonemi, na który taki caciak kładł w oświadczeniu swem hr. Mensdorf w Izbie poselskiej podczas rozpraw nad adresem. Austrii chce swe prawa do Szleszwiku i Holsztynu, o ile wynikają z traktatu pokojowego z Danii, przelećcia księcia Angustenburgskiego; poczem w razie, gdyby się Prusy wzbraniały zrobić to samo, wystąpiłyby wspólnie z Związkiem przeciw moim usiłowaniu, co strony pruskiej. Plan ten musiałby jednak przyjąć przedtem państwa średnie a w takim razie na przykład wzbudzić w Prusach mialaby Austrii napróżd zabezpieczony punkt oparcia dla nowej swej polityki.

Wrocław 21 grudnia.

† Mylną była wiadomość, że Prusy i Austrii porozumiały się już z sobą w zasadzie co do konieczności uznania sukcesyjnych praw księcia Angustenburgskiego, z zastrzeżeniem żądanych przez Prusy następstw w rzeczach wojskowych i marynarki. Układy dotyczące nie przeszły dotychczas granic przedwstępnych, przygotowywanych umów. Chodzi dopiero o porozumienie się, jakim sposobem i przez kogo kwestya sukcesyi ma być rozstraszana? Na wniosek pruski ma się zebrać w Berlinie lub Wiedniu komisyja, złożona z prawników i dyplomatów, rozumie się, pruskich i anstryackich, w celu zbadania dotyczących dokumentów i zdania sprawy z rezultatu swych badań. Po takowym rozjaśnieniu rzeczy, rządy obu państw celowych mocarstw ułożą się ostatecznie pomiędzy sobą, jak sprawa Księstw ma być uregulowana. Umowę tę przedstawia Bundestagowi zapewne nie na to, aby ją odrzucił, lub tylko zmienił, lecz na to, aby ją przyjął za swoją i do niej dalsze swoje kroki co do uregulowania reprezentacyi Księstw w Radzie związkowej zastosował.

Mówią, że Austrii nie zgodziła się jeszcze całkowicie na wniosek pruski i że pragnie, aby komisyja rozpoznawająca dokumenta sukcesyjne znajdowała się także reprezentanci Bundestagu. Do tego zapewne nie przyjdzie i godzi się nawet wątpić, aby Austrii domagała się dziś jeszcze tego, co już na posiedzeniu Bundestagu d. 5 bm., na którym zapadła uchwała dotycząca egzekucyi, zostało przez pełnomocników mocarstw naczelnych uznane. Dzienniki albo nie pamiętają dobrze biegu rzeczy, albo w braku nowych, odgrzewają umyślnie stare wiadomości. Być może, że i wzmiankowany wyżej wniosek pruski jest tylko taką odegrzaną wiadomością; była ona bowiem już przed kilkun tygodniami w obiegu, ale wtedy komisyja rzeczona miała być do Bundestagu przycieczona. Bądź jak bądź, jeżeli wiadomość o zwolnieniu komisyi rozpoznawczej jest prawdziwą, rozstrzygnięcie kwestyi sukcesyi w bardzo dalekim jeszcze znajduje się polu. Mamże i tę wieść do rzucić, że Prusy traktują z księciem Oldenburgskim o nabycie jego praw utapijonych mu przez Rosyę, i że Rosyja takowej cesyi nie jest przeciwną? Z wszystkich tych wieści to tylko doświadczenie, że Prusy z Księstw nie nastąpią, nie zapewnią sobie w nich i przez nie na północ odpowiedniego interesu swoim politycznemu i handlowego stanowiska. W tym punkcie rząd i naród są z sobą w najzupełniejszej zgodzie.

Potwierdza się wiadomość o zbliżeniu się do siebie Bawaryi i Hanowern, a w skutek tego o przygotowywającej się konfederacyi państw pośrednich w celu oparcia się naciskowi mocarstw naczelnych. Mówią już o mającej się niebawem zebrać konferencyi pełnomocników państw pośrednich w Monachium. Przedmiotem narad ma być także zabezpieczenie praw Księstw nadelbajskich przeciwko aneksyjnym dążnościom Prus. Usiłowania te są mało ważne, dopóki trwa przymierze

Austrii z Prusami, ale znaczenie ich od razu się wzamogło, gdyby Austrii użalała za korzystniejszą rzecz dla siebie, powrócił do dawniejszego związku z państwami pośrednimi. Czy to jest możebnem lub nie, trudno o tem sądzić. To pewna, że większa lub mniejsza energja, którą państwa pośrednie w tych usiłowaniach okazały, nie pozostanie bez wpływu na zachowanie się mocarstw naczelnych. Właśnie, że ani w Austrii ani w Prusach nie masz wiary, aby państwa pośrednie, związane różnymi względami dynastycznymi, jedne z Austrią drugie z Prusami, powodowane każde z osobna wszelakimi interesami partykularnymi, były w stanie podnieść się do wyższej politycznej jedyności i stanąć solidarnie w obronie praw Związku niemieckiego, które im się zdają być zagrożone wiarąstającą potęgą mocarstw naczelnych, mianowicie Prus. Być może, że usiłowania ich nie dzieją się bez skutku znieśnienia się z austriackimi męzami stanu. Pisano niedawno temu, że jeden z książąt bawarskich był tajemnie w Wiedniu, aby osobiście zasięgnąć informacyi o nespokojeniu Austrii. Polemika półurzędowej prasy bawarskiej i wiedeńskiej to może tylko pozorna osłona skrytego znośzenia się dyplomacyi dwóch tyłu wziętych spojonych, z sobą krajów i rządów. Kwestya Księstw nadelbajskich zdaje się, zamiast jednemu Niemiec, którą po za warci pokój z Danii urzędowy organ wiedeński zapowiedział, mieścić w sobie zaród długich i niebezpiecznych sporów wewnętrznych, których rezultatem może być zupełna zmiana postaci środkowej Europy.

Wiedeń 22 grudnia. Wiener Zig podaje w

dzisiejszym numerze następującą wiadomość: J. Ces. Wysokość najdosłowniejszy Arcyksiążę Ludwik Józef umarł dziś o 10<sup>1</sup> w nocy.

Wiedeń 21 grudnia 1864 r. S. p. Arcyksiążę Ludwik Józef Antoni był synem ostatnim Cesarza Leopolda II i Maryi Ludwiki królowej hiszpańskiej, urodził się był dnia 13 grudnia 1844; s. p. Arcyksiążę był nieżonaty.

— JCMosć wydał następujący własnoręczny list: Kochany ks. Lichtenstein! Zawsze pomny obietnicy w pomyśle skutki gorliwości i zupełnego poświęcenia się, z jakim od przeszło piętnastu lat pełnił urząd Mojemu pierwszemu wielkiemu ministrowi, z serdecznym ubolewaniem przychylił się mną do Twej z powodów stanu zdrowia powtórnie przedłożonej Mi próby o uwolnienie Cię z tej posady.

Oddając tymczasowo tę posadę Mojemu wielkiemu marszałkowi dworu hr. Kuefsteinowi, wyrażam Ci, Kochany Książę, przedewszystkiem za Twe Muie i domowi Mojemu oddane ważne usługi Moje serdeczne podziękowanie; towarzyszy mu za pewnienie Mojej nigdy nieustającej laski i przychylności z życzeniem, aby zdrowie Twe znowu się wzmościło, a Wszelchmoicy aby Cię jeszcze długo zachować raczył dla Twej rodziny i dla Muie.

Wiedeń 20 grudnia 1864 r.

Franciszek Józef w. r. Zapowiedziane posiedzenie czwartkowe Izby panów odbyło się wśród bardzo nielicznego zgromadzenia. Prezes ks. Anersperg zagał posiedzenie oznajmieniem o śmierci JCW. arc. Ludwika Józefa, poświęcając zmarłemu kilka słów gorących. Na wniosek kardynała Rauschera Izba z powodu zgonu członka domu cesarskiego postanawia posiedzenie dzisiejsze zakończyć. Termin następnego posiedzenia nie został oznaczony.

— Powołno tak sprawy następują w księstwach nadelbajskich okryty nadto ciętą tajemnicą nasuwać oczywiście wolne pole domysłom: konjektury najpotworniejsze ukazywały się na horyzoncie dziennikarskim, i znajdowały jeżeli nie wierzących to przynajmniej cierpliwych czytelników. Z szalkami w rękę ważono w artykułach wstępnych wartości podnoszonych do księstw nadelbajskich pretezyi, a z mnożącymi się pretendentami utrudniało się i rozstrzygnięcie kwestyi. Z planetarnych tych torów strąca Gen. Cor. dzienniki do rzeczywistości, karząc i wytykając wszystkie niewczesne domysły, a jednemu tylko Botschafterowi przyszuja że znajomości rzeczy. Poparci powagę urzędowego dziennika, lubo zarzutów poczynionych tam dziennikarstwu nie możemy brać do siebie, pospieszamy podać w treści ow artykuł Botschaftera, w którym dziennik półurzędowy kreśli program polityki anstryackiej w sprawie następstwa w księstwach nadelbajskich.

Otóż, według zapewnienia Botschaftera, gabinet anstryacki podziela zdanie, iż ani książę Fryderyk Angustenburgski, ani W. ks. Pict Oldenburgski nie zdołają udowodnić prawa swego do całego

Szleszwiku i Holsztynu; równie jednak podziela zdanie, że pretezya Angustenburga są więcej uzasadnione i zgodniejsze z prawem spadkowym. Zatem rząd anstryacki wołoił o rząd pruski, aby przedewszystkiem tytuł posiadania przynależny obu mocarstwom niemieckim art. 3 traktatu pokoju z Danią przenieść na księcia Fryderyka, jako wględnie najwięcej prawowitego następcę, i przekazać mu prawo wykonywania faktycznie rządów w księstwach. Gdyby tym sposobem ks. Fryderyk uznanym został nie jako pretendent dziedziczny, lecz jako następcę w posiadaniu, obu mocarstw faktycznym księciem Szleszwiku i Holsztynu i co do Holsztynu uznanym w tym charakterze przez Związek niemiecki, wówczas sąd związkowy byłbyby kompetentny, aby kwestyę sporną rozstrzygnąć między stronami. Nad tym projektem toczą się obecnie układy między Austrią i Prusami. Dziś jeszcze jest niepewna, ażeby projekt ów otrzymał przyzwolenie Prus: należy w tym względzie niecierpliwie oczekiwać powrotu p. Werthera z Berlina. (Już przybył do Wiednia. P.R.Cz.) Gdyby układy z Prusami nie doprowadziły do podążanego celu, musiałaby Austrii drogą bezpośredniego wniosku w Związku starać się osiągnąć kres owj. osadzenie ks. Angustenburgskiego, który obecnie drogą układów z Prusami osiągnąć pragnie.

Dotąd Botschafter. Czy atoli można się spodziewać, aby Austrii nie dopiważy celu u Prus, zdobyła się na nienuiknione zerwanie przymierza, o tem historia dotychczasowa tego przymierza powiadać może.

— Komitet wysadzony z łona wydziału finansowego do oznaczenia istoty wysokości deficytu, złożony już wydziałowi sprawozdanie swoje, a dzieńniki wiedeńskie podają z niego obszernie wyjątki. Komisyja wykazała liczbami deficyt na r. 1865 który wynosi właściwie 77,744,066 złr., kreśli na podstawie dat osiągniętych, następujący obraz położenia finansowego i środków zaradczych (w najbliższej przyszłości): „Finanse państwa będą musiały ponieść w r. 1866 o wiele znaczącej części procentów i zwrotu kapitałów niż w r. 1865; dostarczanie zaś potrzebnych środków przez sprzedaż majątku państwa nie będzie równie łatwem jak w bieżącym roku, i że i dochód zmniejszy się przez ubytek dochodów ze sprzedanego majątku państwa. W 1867 r. ustąpią wprawdzie dalsze wypłaty bankowi narodowemu, lecz i one wypłaty z tytułu opłaty procentów lub zwrotu kapitału długu publicznego, znaczącej będą w roku 1867 niż w r. 1865. Gdy zaś już w bieżącym roku deficyt nie jest jedynie skutkiem umorzenia długu publicznego, lecz powiększającej części nienuiknione następstwem dotychczasowego zarządu finansowego, zatem tak rok 1867 jak i każdy następny, nawet w stosunkach normalnych i wśród pokoju musiałby pociągnąć za sobą nowe a stopniowo postępujące powiększenie długu publicznego, gdyby nie udało się usunąć przynajmniej deficytu pochodzącego z bieżącego zarządu, i dokonać, aby w przyszłości umorzenie długu publicznego nie było powodem dalszego pomniejszenia tegoż długu.”

— Z uwagi, iż pomimo pomyślnych zbiorów bieżącego roku w Chorwacji i Słowenii, skutkiem braku kupujących, produkta ziemne nie znajdują obdytu, N. Pan dozwolił raczy, aby w krajach tych tegoroczne załogiści podatkowe wyjątkowo niskie były w produktach in natura, jako to: w pszenicy, owsie, sianie, słomie i drzewie opałowym, przyjmowanych do magazynów administracyi wojskowej. Kancelarya chorwacka wyznaczyła już stacye do przyjmowania produktów i oznaczyła ceny, po których ma się odbiór tychże odbywać.

## Królestwo Polskie.

Ukazy względem zmiany ministra czyli głównego dyrektora skarbu, brzmią następujące:

Z Bożej łaski My Aleksander IIgi, Cesarz i samowładca wszech Rosy, Król polski, wielki Książę Finlandzki, etc. etc. etc.

Na przedstawienie Namiestnika naszego w Królestwie Polskiem,

Dyrektora głównego prezydującego w komisyi rządowej Przychodów i Skarbu, rzeczywistego radcę stanu Bagyniewskiego, najmilosiej uwalniamy od tych obowiązków, z pozostawieniem go członkiem stałym Rady stanu Królestwa.

Dan w Petersburgu dnia 1 (13) grudnia 1864 r.

(podpisano) Aleksander, przez Cesarza i Króla, Minister Sekretarz Stanu, (podp.) W. Platonow.

Nagle w przyległym pokoju dały się słyszeć kroki. Hrabia skoczył ze sofj; drzwi się otwarły, i Safiej wszedł do pokoju.

Obaj powitali się grzecznie, zimno, nie mówiąc ani słowa do siebie. Hrabia był niezmierznie pomięszany — Safiej wyglądał jeszcze poważniej jak zwykle.

Nareszcie przemówił Safiej. — Pan Leonin zrobił mi ten zaszczyt, że mię wybrał na swego sekretarza.

Hrabia skłonił się i zaczął jąkać: — Pan wiesz, że ja — że my — że mnie książę Szezinow prosił...

— Właśnie dla tego mam zaszczyt być tutaj u pana. Mam się umówić o czas i miejsce pojedynku, obrać pistolety i tych młodych ludzi na przeciw siebie postawić.

Hrabia pokiwał. Co powie na to książę B.? Co powie hrabia G.? Człowiek taki, jak on, w taką historiją zaplątany!... Jeżeli się wyda, będzie musiał na zawsze opuścić Petersburg.

— Sądziś więc pan, — zszepnął z ostatniem prawie wysileniem — że nie masz żadnej nadziei pogodzenia tych młodych ludzi?

— Mojem zdaniem — rzekł Safiej niedbale — każdy pojedynk jest straszliwym gwałtem. Najprzód, nie masz na świecie człowieka, któryby się strzelał ze szczególną przyjemnością. Zwykle obaj przeciwnicy czekają niecierpliwie, żeby jednego z nich wprzód zdjął przestrach. A potem, do czego to prowadzi?... Jeżeli padnie mój przeciwnik, to nie był wart tyłu zachodów: jeżeli ja padnę — to ja byłem głupcem. Zresztą, widzisz pan, ja za nadto gardzę ludźmi, abym się miał z nimi strzelać.

Safiej, mówiąc, patrzył w hrabiego jak w tęczę. Hrabia miewał się coraz bardziej.

— Bywają obrazy — mówił dalej Safiej — które przechodzą wszelkie możliwe zadosyćcznienie. Nie prawdaż?

— Być może.

— Naprzykład ukrasła komu narzeczona. Nie jeden strzelałby się o to, hałasował i od roznemu odchodził. Nie prawdaż?... Pytam się pana, czy nie tak?... Ja jednak jestem tego przekonania, że najpiękniejszą narzeczona nie warta szklanki wina — naturalnie dobrego wina — nie można ułazić kobietom... Ale o to teraz nie chodzi. Muszę panu powiedzieć, że Leonin jest wściekły, nie przyjmując żadnych tłumaczeń, i powiada, że jeden z nich paść musi. Jutro więc rano...

— Jutro rano! powtórzył hrabia.

— Za wolnowojem cmentarzem — o siódmej godzinie.

— Ale....

— Baryera na dziesięć kroków.

— Za pozwoleniem....

— Każdy odstepuje od baryery na pięć kroków.

— Jednakże....

— Obadwa strzelają razem. Kto chybi, musi dobiec do baryery. Naturalnie, że będą się starali nie chybić.

— Ale czyż już nie ma żadnego sposobu?... zająć za hrabia.

— Co się tyczy pistoletów, możesz pan być spokojny. Mam przedwzorne pistolety; wprawdzie bez sztecherów, ale jak powiedziałem, przepyszne pistolety.

Hrabia był w rozpacz. Niepodobna mu było zupełnie uchylić się od pojedynku. Z drugiej strony najniebezpieczniejszy widok otwierał się przed nim na przyszłość. Całe jego stanowisko w towarzystwie, przepaśćby musiało. On, który uchodził za człowieka poważnego i dumnego, naraz miał wstać niby jakiś swawolny chłopiec, w roli sekretarza przy pojedynku dwóch młokośwów! W każdym razie musiałby uciekać z Petersburga — on, któremu obiecano już złotem baftowany mander, i którego minister dwa razy już prosił na obiad....

Nagle otwarły się drzwi i weszła hrabina w ranym stroju, z dźwięmi obwieśmi rękawami, w małym koronkowym czepeczku, świeża, piękna jak zorza.

— Umyślisz posłaniec do ministra czeka na ciebie — rzekła zwracając się do męża. Hrabia wypadł do przedpokoju.

Hrabina przystąpiła do Safieja.

— Jutro — rzekła prędko — mają się strzelać. Na miłość boską przeschodź pan temu!

— Dalibóg, masz pan dom wspaniały — odrzekł Safiej zimno. — Pierwszy to raz mam szczęście być u pani. Wszystkie, jak się należy. Brama politurwana, gruby portier z szarfą i palką. Przepyszny portier!

— Na miłość boską, nie dopuść pan do pojedynku! To od pana zależy.

— A do tego na schodach posagi i dywan bardzo gustowny. O! pani masz dużo gustu, nigdy o tem nie wątpię.

— O! gdybyś pan wiedział, co ja cierpię! Całą noc nie spałam.

— Mimo tego cęg twarz masz pan prześliczną, suknią cudowną, czepek także. Już to pani przynależało, że się ubierasz słownie.

Hrabina zakryła twarz rękami i zaczęła płakać. Safiej stał obok niej milczący i uśmiechał się szyderczo.

— Czego sobie pani życzyysz ode mnie? — zapytał wreszcie nieco łagodniejszym tonem.

— Nie dopuść pan do pojedynku! Pogódź ich!

— Eh! pani hrabino, u nas w Petersburgu tyle pojedynków odbywa się na słowa, tylko że na pistolety — te mało mają amatorów. My Indzie staczejni wiemy, że to jest głupstwo. I po co się też to Wasza Excellencya zajmujesz takimi okropnie mi rzeczami? Pani może jeszcze nie masz sukni na bal jutrzejszy — albo, co nie daj Boże, może pani nie wiesz jeszcze, jakie kwiaty wiązać jutro?... —

Pięknie oczy hrabiny zpod łez ciskały nienawistą i gniewem.

— O! — rzekła — pan jesteś z kamienia! wiecznie nienabłagany, bez miłosierdzia!

A i dla czego miałbym być litościwym? Owszem, to mi ciebie cieszy niezmiernie, że jest taki modny hrabia i taka modna hrabina, którzy Safiejwa boją się i nienawidzą. Był czas, kiedy Safiej był oficerem od huzarów, i kochał jak dziecko, i wierzył we wszystkie uroki życia. Dzisiaj Safiej stał się innym: pojął on, że na świecie przedewszystkiem trzeba mieć pieniądze, i to nie dla drugiej, ale dla siebie; i Safiej nazbierał teraz pieniędzy, i żyje nie dla drugiej, tylko dla siebie. Największą atoli dla niego przyjemnością jest: bywać w wyższych towarzystwach. I dla czegożby nie miał w nich być? Teraz każdy, kto tylko chce, może wejść w wielki świat. Tylko, że Safiej nie tańczy, bo nie umie i jest trochę niezgrabny, a zresztą nieco już i za stary. Tylko, że Safiej nie szuka niczego — ani rangi, ani narzeczony. On nie potrzebuje; on ma jeden tylko cel, jedną przyjemność. Dla czegożby też i on nie miał mieć swojej przyjemności?... On tylko ma jedno pragnienie: widywać pierwszą piękność Petersburga, spotykać kobietę, która, kiedy jeszcze oboje byli niewinni i prostoduszni, w najpiękniejszych słowach przysięgała mu wierność, a przy pierwszej sposobności pominąć ją za pierwszego lepszego. Tej kobiety Safiej jest nieodstępny towarzyszem: gdy ona jest w Petersburgu, i on tam jest; gdy ona wyjeżdża za granicę, i on jedzie za nią; gdy ona mówi, on słucha jej słów; gdy ona się śmieje, on pokazuje jej uśmiech; gdy płacze, on pokazuje jej łzy; gdy ona jest w masce, on nazywa ją po imieniu; dla niej jest on wiecznym wrzniętem, wiecznym sądzią, nierozdzielny cieniem — i na zawsze pozostanie jej cieniem. Coż robić? To jest jedyna jego przyjemność. Każdy człowiek musi mieć przecież jakąś przyjemność —

a Safiej nie umie tańczyć. Hrabina boi się Safieja, bo jej Excellencya ma nieczyste sumienie — i hrabia boi się Safieja, bo i jego Excellencya ma nieczyste sumienie — ale Safiej nie boi się niczego, i nie strzela się, i strzelać się nie będzie, bo to jest głupstwo!

Gdy tak Safiej wypowiadał w swój sposób gorzce zranionego swego serca, twarz hrabiny dźwięcznie ujmując przybierała wyraz. W mokrych jeszcze jej oczach było coś czarnego i miękkiego. Nagle, z dziecinny prawie ruchem, wsparła się na ramieniu Safieja, nachyliła się i dawno już nie słyszczym, ale nigdy niezapomnianym dla niego tonem szepnęła mu do ucha:

— Proszę cię, jeżeli mi kochałeś, pogódź ich. Safiej zadrał cały, jakby pod wpływem nagłego uderzenia iskry elektrycznej. Stracił zwykłą krew zimną. Chciał coś mówić, coś odpowiedzieć... W tej chwili hrabia wrócił do pokoju. Safiej się uśmiechnął.

— Mówiłem właśnie hrabinie — rzekł — że dom pański jest przepyszny.

— Doprawdy? — odparł hrabia pooblebiony w swej miłości własnej. — Zapewne, ujdzie domek. Niedawno temu minister bardzo chwalił mój czerwony salon. Pan go nie widział? Może zechcesz zobaczyć?

— Dziękuję bardzo. Dzisiaj nie mam czasu. Jutro — dodał z cieba — za wolnowojem cmentarzem, o godzinie siódmej rano... nie spóźnijcie się panowie.

Szknił się hrabinie z szanowaniem i wyszedł. Hrabia odpowiedział go z ukłonami aż do przedpokoju.

Nie pozostaje mi nic innego! — pomyślała hrabina, gdy została sama. — Niepozostaje mi nic innego! Trzeba się udać do mego jeńczerla.

(Dalszy ciąg nastąpi.)



*Z Bożej łaski My Aleksander Igi itd.*  
Na przedstawienie Namieśnika naszego w Królestwie Polskiem,  
Członka Komitetu urządzającego i Rady admistracyjnej Królestwa, Aleksandra Koszelewa, namieśnikowi mianujemy pełniącego obowiązki Dyrektora głównego przejącego w Komisji rządowej Przyebodów i Skarbu.  
Dan w Petersburgu, d. 1 (13) grudnia 1864 r.  
(podpisano) Aleksander,  
przez Cesarza i Króla, Minister Sekretarz Stanu,  
(podp.) W. Platonow.

## Rosya.

O nowej pożyczce rosyjskiej donosi korespondent petersburski do *National Ztg.* następujące szczegóły:

Subskrypcya na nową pożyczkę idzie tu, jak się można było spodziewać, bardzo dobrze a tłok i ścisk panuje przy wejściu do domu bankowego, chociaż podpis zbierają w dziesięciu biurach. Zaczynają już zalać naprawdę w naszych urzędowych koloach iż odrazu nie rozpisano dwa razy większą sumę, chociaż nie potrzeba dowodzić, iż w koloach, które jedynie mogą brać udział w pożyczce, to jest po miastach 200 milionów nie leżały weale martwe po kasach. Nie tak pomyślnie zato brzmiały wczorajsze wiadomości z zagranicy; pożyczka nie znalazła tam wziętości, na jaką liczone, znając pociąg niemieckiej publiczności do papierów loteryjnych. Pokup był mały i obawiają się, iż się nie uda umieszczać za granicą tych 30 milionów, których umieszczenie wziął na siebie pewien dom bankierski w Berlinie; wiadomo w jakim celu posłano te miliony za granicę; chcieliśmy zapłacić procenta należne w Londynie i Amsterdamie. Ciekawy jest artykuł „*Invalida*” w tym względzie, który wbrew urzędowemu programowi, objaśnia swych czytelników, iż pożyczkę zaciągnięto szczególnie w tym celu, by długi popłacić.

Ponieważ na budowę kolei żelaznej nie wiele pozostaje, przeto różnorodne projekta snują się tak jak dawniej obok pożyczki.

Pan Hope z Londynu przybył tu, by odebrać 500,000 rubli złożonych jako kaucya w roku zeszłym, gdyż dziś właśnie odwołał ukaz udzieloną w lipcu 1864 roku kaucya na kolej żelazną z Moskwy do Sebastopolu. W miejscu Anglików przychodzi Belgijczy. Hr. Vriere niedgdy minister dziś spółnik domu bankierskiego w Brukseli pod firmą: Parent-Jacquin, przebywa tu od niejakiego czasu w tym interesie, a propozycje jego są tego rodzaju, iż nie podobna o nich zamieścić.

Wspomniany dom, który posiada znaczne fabryki żelaza, ofaruje swoje spółnictwo rządowi rosyjskiemu w budowie kolei żelaznej, mianowicie żąda koncesyi przynajmniej na 5,000 wiorst. Za cenę, o którą dopiero ułożą się, podejmuje się towarzystwo budowy na koszt rządu; jeżeli koszt pokaże się większy, rząd zapłaci zwyczajną umówioną cenę — jeżeli zaś koszt będzie mniejszy od umówionej ceny, pozostatością podzieli się towarzystwo z rządem. Przedsiębiorcy podejmują się budowy z początku własnymi środkami; skoro tylko towarzystwo wyda 10 milionów rubli, rząd ma mu zwrócić tę sumę w papierach państwa, które towarzystwo przyjmować będzie o kilka procentów niżej kursu bieżącego; nadto każdym razem otrzyma towarzystwo 10 procent prowizji. Jakkolwiek projekt ten powabnie wygląda, jest on połączony z znacznym niebezpieczeństwem dla interesów kraju; nie wspominając już o tem, iż w takim razie mielibyśmy znów kolej rządowe wybudowane przez cudzoziemców, którzy do tego każą sobie zapłacić doskonałą prowizję (czego nie można im brać za złe); nie jest to małą rzeczą, iż 1) tak znaczna ilość nowych papierów rentowych ukaże się na targu pieniężnym, 2) że tak ogromny przywilej udzieli się jednemu tylko towarzystwu wykluczając wszelką konkurencję, 3) iż nareszteszcie w skutek umowy wspomniana, towarzystwo może budowę poprowadzić źle ale tania, gdyż wypadła to z korzyścią dla towarzystwa, jako skoro pozostatości od sumy przeznaczanej na budowę kolei żelaznej ma się podzielić z rządem, a nawet komisya doglądać budowy, choćby z innych względów nie była pociągająca, nie zganiłaby budowy bojąc się narażać rządu na wielkie koszty. Ponieważ mają tu słabość dla „wielkich pomysłów” i szukają sposobności zaimponowania krajowi i zagranicy, przeto niezbędnie bez korzyści wskazać na powyższe uwagi.

## Prusy.

Posiedzenie 87me. Sąd stanu w procesie przeciw Polakom w Berlinie z d. 2 grudnia.

Prezes Blichemann zagaja posiedzenie około godziny 10 i ogłasza uchwałę sądową, mocą której list p. Góreckiego, pisany do rzecznika Elvena stósownie do wniosku obżalowanego Niegolewskiego ma być odczytany; co też następuje.

Prokuratorya wnosi przeciw obżalowanemu (111—115) księdzu Antoniemu Marankiemu z Sulęcina, Marcelemu Borowskiemu z Czarłina, Piotrowi Tokarskiemu z Wygody, Adolfowi Koczorowskiemu z Dębna i Hipolitowi Turnie z Obierzera o uwolnienie.

W sprawie pułkownika Edmunda Calliera, zabiera głos naczelny prokurator Adlung i oświadcza, że obstate przy oskarżeniu. Obżalowany sam przyznał, że był dowódcą powstańczym; otrzymał on od rządu narodowego mandat, który przyjął i który w myśl tegoż rządu wykonał się staral. Prokuratorya nie tylko w tym upatruje współudział intelektualny z motorami ruchu, ale uważać musi obżalowanego jako jednego z motorów. Dla tego wnosi przeciw obżalowanemu

Edmundowi Callierowi o karę śmierci. Rzecznik Elven występując w obronie walecznego pułkownika, czyni na wstępie uwagę, że oskarżenie aż do ostatniej chwili pozostaje wierne swemu systemowi, ale także swym niekonsekwencjom. Nie można nigdy uchwycić powodu, dla czego oskarżenie jednego jako współuczestnika, drugiego jako wykonawców stawia. Jedną tylko przyczynę tej dowolności upatrzeć może, a nią jest orzeczenie prokuratoryi wypowiedziane w pamiętnej chwili obecnego procesu: „buduje oskarżenia wedle mego upodobania.” Dyktator Langiewicz, poddał pruskiego, nie oskarża prokuratorya o zdradę stanu, a jakoż przyczynę tego objawia publicznie ten, który stróżem prawa być winien? — „Nie chciałem tego, nie podoba mi się!” — Tymczasem pułkownika Calliera prokuratorya oskarża i żąda nań kary śmierci. Jestże to prawdziwa miara sprawiedliwości? Czyż w ten sposób zamyśla prokuratorya umocnić w narodzie poczucie prawa i słusności? Mówca sądzi, że należy uczynić tu uwagę te, aby okazać, jak słusznie działa obżalowany, podnosząc tę sprawę. Następnie wykazuje o-

brońca punkt po punkcie, nicosć i bezzasadność oskarżenia i twierdzi: naczelny prokurator; w końcu zaś oświadcza: pułkownik Callier nie mniej nie więcej uczynił jak tysiące innych; odznaczył się może większym talentem, lub większym szczerstwem i nie dla tego powrócił z Królestwa Polskiego do Prus, aby tu ponieść śmierć hanbiącą i niezasłużoną. Wnosi zatem o jego uwolnienie.

Obżalowany Callier oświadcza, że przeciw wnioskowi naczelnego prokuratora nie ma nic do nadmienia; ponieważ jednakże podsuwają mu szalone przedsięwzięcie, aby podwoić ciosy nań wymierzone, przeto pozwala sobie uczynić kilka uwag, aby nie sądzono, iż odgrywa rolę niewinnej ofiary, i żadnego nawet nie czyni usiłowania, aby się wydrzeć z ręki kata. Zarzut współudziału, który mu podsunęto, nie jest prawdziwym, gdyż on sam najlepiej wie, co myśli i czuje, gdyż nie zwykł myśleć ani pisać rzeczy bez sensu lub szaleństw, gdyż zawsze zastanawia się nad doniosłością czynów, które uczynić zamierza, gdyż pogardza kłamstwem w celu uniknięcia kary, i przez całe swe życie zawsze prawdę mówił i mówi. Gdyby go oskarżył prokurator rosyjski, korzystałby z sposobności tej, aby wypowiedzieć całą swą nienawiść dla Rosyi. Stoi przecież przed trybunałem pruskim i dla tego oświadcza wręcz, że właściwym organizatorem nie był; że miał objąć dowództwo naczelne nad oddziałami ochotników organizującymi się w Zachodnich Prusach i że dla tego przejeżdżał nad kordonem granicznym, aby wynaleźć miejsce dogodnie do przejścia.

Naczelny prokurator twierdzi, że (obżalowany) zaprzecza współudziału w przedsięwzięciu zbrodniczym przeciw Prusom. Otóż zmuszony jest oświadczyć, że nigdy niczem w życiu nie zaprzecza, co uczynił, i gdyby naczelny prokurator nie był naczelnym prokuratorem, on (obżalowany) zaś nie był więzionym, nad którym zawisł topór kary, spadła swa dowódby naczelnemu prokuratorowi, że zawsze tylko prawdę mówi. Nie zna rządu narodowego, który dla niego był tylko cieniem; nie zna celów jego, gdyż nie trudni się polityką ani nie jest konspiratorem; zna tylko nieprzyjaciela na polu bitwy, a że przed tym nie cofa się, zapewne dostatecznie udowodnił. Obżalowany oświadcza, że wiedział, iż walka będzie toczona jedynie i wyłącznie przeciw Rosyi.

Przeciw obżalowanemu (117—120) Henrykowi Gosławskiemu, Julianowi Auowi, Władysławowi Zawadzkiemu i Walentemu Polczyńskiemu, wnosi prokuratorya o uwolnienie.

W sprawie obżalowanych (121—126) o dostarczenie broni z Królewca, wnosi prokuratorya przeciw Bolesławowi hr. Chotomskiemu i Dr. Kazimierzowi Szulcowi z Poznania

o karę 10 lat;  
przeciw Janowi Koronowiczowi i Ketrzyńskiemu o karę 6 lat więzienia w cuchthauzie i oddanie na takiż sam przeciąg czasu pod dozór policyjny.

Wreszcie przeciw Reichsteinowi z Angustowskiego i Gościńskiemu z Królewca o uwolnienie. Rzecznicy Holthoff i Elven bronią obżalowanych i żądają ich uwolnienia.

Przeciw ostatniemu z rzędu 127 obżalowanemu Kazimierzowi Chelmeckiemu z Żydowa, wnosi prokurator Mittelstädt

o karę 6 lat więzienia w cuchthauzie i oddanie na takiż sam przeciąg czasu pod dozór policyjny.

W końcu oświadcza p. Mittelstädt co następuje: Przechodząc w ostatniej sprawie tę do sformułowania wniosku o karę, oświadczam zarazem tem samem, że uważamy przedmiotową istotę czynu oskarżenia jako w niczem nienaruszoną, i że tak samo przy niej obstawiamy dzisiaj, jak obstawialiśmy przed 5 miesiącami przy rozpoczęciu rozpraw. Suma winy i liczba winnych zmniejszyły się i zawsze byliśmy skorymi do uznania tego; lecz utrzymujemy, że rodzaj winy pozostał ten sam. Wierzymy, że obrona przekonana była, iż winna nie istnieje; co-więcej, wierzymy, iż podobna energia jaka obrona w tej sprawie rozwinęła, nie byłaby możliwą, gdyby członkowie obrony nie byli przyjęci tem mocnym przekonaniem, że dowody winy nie istnieją. Sądzimy przecież, że stósownie do obowiązków włożonych na nas przez rząd nasz, nie możemy się dać odwieść przekonaniom obrony od tego, co z naszego stanowiska mienimy być prawdą. Sądzimy, że zbrodnia stanu tego jest rodzaju, iż podaje zawsze możność pojmowania jej z stanowisk wręcz sobie przeciwnych. Samo oznaczenie zbrodni sięga bardzo daleko. Zdradę popełnić można ogólnym braniem się, czynami, ale także usposobieniem umysłu. Prawo nakazuje nam definicya, ale i prawo nie umie stanowczo określić wahającego się pojęcia. Dla tego też i w przypadkach, gdzie się odnieść należy do prawa, mogą powstać pojęcia sprzeczne. Zawsze zarzucać będą oskarżeniu, że mu zbywa na jasno pomyślanym planie i na zamachu. Lecz takie pojęcia ponawiają się przy każdym procesie o zbrodnię stanu. Nie zagłębiając się w wyjaśnienie, które pojęcie jest prawdziwem, tyle tylko napomknę, że za nami przemawia ta okoliczność: iż obiektywnie całość naszego państwa w istocie była zagrożoną; kto zaś rozważył fakta przez nas przewidziane, kto rozważył stosunki i komu wiadomo, jak bliskim był rząd nasz konieczności ogłoszenia stanu obżalenia, ten bezwątpienia znajdzie w tem poparcie naszego zapatrywania się na sprawę.

Rzecznik Lewald wniósłszy o uwolnienie obżalowanego Chelmeckiego, przemawia w imieniu całej obrony. Poczem zabiera głos Dr Lent w obronie oskarżonego Jackowskiego, w słowach jak następuje:

Panowie! Dowód, którego oskarżenie winno poprowadzić, w dwóch się rozpada kierunkach. Nasamprzód należy go poprowadzić w kierunku obiektywnym, tj. że powstanie było także przeciw Prusom skierowane; powtóre zaś w subiektywnym, tj. należy udowodnić, że obżalowany Jackowski tendencyą tę znał i podzielał, lub gdyby wymagał się 34 daly się podzielić, że obżalowanemu przynajmniej cele powstania były wiadome. W obydwóch kierunkach zdaniem mojem oskarżenie dowodu nie przeprowadziło, i dowód taki jest niemożliwym.

Co się tyczy naprzód przedmiotowej istoty czynu, bynajmniej naturalnie nie mam zamiaru powtarzać raz jeszcze wszystkiego co w ciągu rozpraw w najrozmaitszych odcieniach tu powiedziałem. Przecież być może, iż słówko powiedziane tu przez tegoż samego prokuratora, który co dopiero uzasadniał wniosek przeciw Jackowskiemu, i który w sposób godny zapewne uznania, wypowiedział otwarcie swe zdanie, mogłoby być do poprowadzić do prawdy; prokurator mniemał bowiem, że przysłał poczynionych przez obżalowanego nie chciano z względów lojalności rozdzielać,

aleje wziąć w całości, lub całkiem porzucić. Z tego zaś stanowiska wychodząc, nie nie przemawia przeciw obżalowanemu. Przeciwnie wypływa z orzeczeń mego, tegoż samo oskarżenie mienią być najlepiej poinformowanym w sprawach powstania, iż powstanie w Królestwie Polskiem nie było skierowane przeciw Prusom.

Nie chcę tu powtarzać wszystkiego, cokolwiek powiedziano już w tej kwestyi, sądzę przecież, że powinienem w dwóch kierunkach poczynić kilka uwag, których dotąd, jak mi się zdaje, po części nie poruszono jeszcze. Otóż co do pierwszego, chciałbym stanowczo wystąpić przeciw uwadze, którą p. naczelny prokurator tak często nam powtarzał. Ilekroć bowiem wykazywałem, że we wszystkich odczechach i rozporządzeniach rządu narodowego i narodowego komitetu zawsze tylko jest mowa o walce przeciw Rosyi, p. naczelny prokurator za każdą razą nam odpowiadał, że to uczyniono tylko przez chytrłość, że przecież w gruncie inaczej myślano. W ten sposób znalazła naczelna prokuratorya w każdej odezwie jakąś lukę. Posiadamy wprawdzie dwie czy trzy odezwy, które całkiem odpowiadają wymaganiom i o-rzekają to, co prokuratorya chce, aby było wypowiedziane, jeśliby intencye powstania były rzeczywiste takimi, jakimi były wedle przekonania i twierdzenia obrony. Przypominam tu nasamprzód odezwę rządu narodowego z dnia 7 Lutego 1863 r., którą wedle zeznania p. Jackowskiego wydano bezpośrednio po wybuchu powstania. W odezwie tej jak najstanowczyjśm bowiem wypowiedziano, że celem powstania jest zerwanie na zawsze więzów moskiewskiej niewoli. Należałoby sądzić, że tak stanowczo wypowiedzianego celu nie można w niczem nadweryżać. Tymczasem naczelna prokuratorya zupełnie innego zdania się być zdania, gdyż przytoczywszy utwór powyższy rzeczony odezwy, dodaje: „To ostróżne, ostentacyjne podniesienie najbliższych szczegółowych za-dań powstania, obok ukrytego w ogólnikach o narodzie, ojczyźnie i wolności celu ostatecznego powstania narodowego, jest cechą charakterystyczną, jak to już przy innej wykazano okoliczności, większej części dokumentów organizacyi rewolucyjnej polskiej w zaborze pruskim, która to cechą systematycznie wciąż się powtarza.” To przecież, czego naczelna prokuratorya w każdym innym razie, gdzie celu nie określono wyraźnie i stanowczo, wymaga, nie może, zaiste wypowiedziane być jasnie, jak w owym ustępie: cel polega jedynie w zerwaniu na zawsze więzów moskiewskiej niewoli. Przecież niepodobna twierdzić o tym ustępie, że podnosi ostrożnie najbliższe szczegółowe zadanie powstania!

Na innem miejscu, gdzie powiedziano w odezwie wydziału wykonawczego z dnia 1 grudnia 1863: „Walka ma być prowadzona nadal i tak jak dotąd wyłącznie przeciw Rosyi. Współdział Polaków w innych częściach naszej rozdartej ojczyzny, a zatem i nasz współdział w świętej walce tej, pozostanie i nadal tylko pomocniczym,” lub przyinnym ustępie, który opiewa: „aby wszystkie nasze siły skoncentrować ku wzmocnieniu walki przeciw Rosyi. . . postanowiono utworzyć wydział wykonawczy w pruskim zaborze”; — dodając prokuratorya na stronie 68 ogólniej części oskarżenia następującą uwagę, dotyczącą rzeczony odezwy: „Przy tej ostatniej, o ile wiadomo, metamorfioz poznawskiego komitetu, zachodzi już tak w nazwie władzy, jako też w treści manifestu wyraźnie wypowiedziana myśl połączenia państwowego zaboru pruskiego z resztą rewolucyjnego ciała dawniej Polski i występuje na jaw tak wyraźnie cel, ograniczonego nasamprzód na samą Rosyą, powstania narodowego, iż charakter zbrodniczy całej tej organizacyi, jak najoczywistej się przedstawia.”

Pojmowanie to prokuratoryi jest bezwątpienia niestósownem; polega ono prawie jedynie na jej interpretacyi wyrażenia „zabór pruski” które przecież w rzeczy samej nie innego nie oznacza, jak tylko te części dawniej Polski, które obecnie podane są berlu pruskiemu; bynajmniej zaś nie może być w ten sposób tłumaczone, jakoby oznaczało, iż owa część już ma być uważaną jakoby nierozdzielna częścią nowo odbudować się mającego Królestwa Polskiego.

Zwracam dalej waszą uwagę, Panowie, na odezwę rządu narodowego z dnia 7 lutego 1863, którą jak wiadomo zaraz po wybuchu powstania ogłoszono. Odrudkowano ją w akcie oskarżenia pod nr. 4 zebranych dokumentów. W niej powiedziano: „Rząd narodowy prowizoryczny, powołał ludność w zaborze moskiewskim do powstania”; dalej zaś wzywa cały naród do czynu, uważa za rzecz konieczną „blżej określić działanie Polaków w zaborach pruskim i austriackim.” Następują w reszcie bliższe rozporządzenia, które wymagają pomocy przez nadsyłanie ochotników, broni i pieniędzy. W końcu przecież zalecono: iż „w zaborze pruskim i austriackim nie może i nie powinno wybuchnąć powstanie.”

Wreszcie odsyłam Panowie, do tak zwanej „instrukcyi dodatkowej” dotyczącej tworzenia oddziałów powstańczych, która wydano w drugiej połowie marca 1863, a która w akcie oskarżenia na 46 stronie się znajduje. W końcu jej także jak najwyraźniej powiedziano: — mojem zdaniem stanowczej i wyraźniej wyrazić się nawet nie można: „Komitet centralny dla W. Ks. Poznańskiego przesyłając ci, obywateli, jako komisarzowi cywilnemu, dołączoną w tym celu instrukcyi dodatkową, poleca ci jak najspieszniejsze przeprowadzenie organizacyi, niezmiennie bowiem na tem zależy, aby część nasza nie tylko chwilową, ale także w ciągu całego trwania walki przeciw Rosyi odpowiednią okolicznościom, godną i energiczną niosła braciom naszym pomoc.” Otóż nie powiedziano tu, że tak długo należy wspierać walczących braci, dopóki nie będzie odzyskanem Królestwo Polskie w dawnych granicach, ale wyraźnie określono, iż „część nasza ma wspierać braci w ciągu całego trwania walki „przeciw Rosyi” odpowiednio okolicznościom, godnie i energicznie. We wszystkich zatem odczechach i rozporządzeniach wręcz wypowiedziano, jakim jest cel powstania. Wypowiedziano zaś cel ten bez żadnej ogródki, ściśle i jak najwyraźniej wyłaczając z powstania ziemie polskie berlu pruskie-mu poddane. Wnoszę zjad, że chociaż jedna z rzeczonych odezwy powinna być odpowiedzieć wymaganiom prokuratoryi, których powyżej dotknąłem. Gdyż w istocie nie pojmuję, stawiając się w położenie ówczesnych organów rewolucyjnych, jaką należało obrać formę, aby się nie wystawiło na napasę naczelnej prokuratoryi, napasę, zdaniem mojem, najzupełniej chybną!

Sądzę, że jedna jeszcze w tym kierunku uważa niezbędnie weale od rzeczy. Ponownie tutaj rozbięramo znaczenie wyrazu „Królestwo — Ko-

rona.” Otóż okazuje się z sprawozdania landrata Younga — z sprawozdania z dnia 28 lutego 1863 przytoczonego w aktach Solskiego (?), że urzędnik ten, w którego lojalne tłumaczenie języka polskiego powątpiewać przecież nie można, wyrazu „Królestwo” w tém samem używa znaczenia, w jakim także obżalowany wyraz „Korona” jako synonim z nazwą „Kongresowego Królestwa” utrzymują. W sprawozdaniu tém powiedziano: „Przeciw reszcie Polaków przytzymanych w Grudniadzu, których liczba powiększy się w tych dniach przez drugi transport, który przelać zamierzam, dotąd żadnej nie ma poszlaki. Mimo to itd. . . wydanie ich do Polski jest chwilowo niemożliwem, ponieważ władze graniczne „w Królestwie” przestały być czynne. . . Landrat Young używa zatem wyrazu „Królestwo” w tém samem znaczeniu jak i my wszyscy, t. j. iż wyraz ten nie oznacza obecnie bynajmniej całego dawnego Królestwa Polskiego, ale jedynie część Polski, berlu rosyjskiemu poddaną. Landrat powiada dalej — a słowa jego, tém większą dla nas mają wagę, ponieważ wykazują dobitnie różnicę pomiędzy znaczeniem „zabór rosyjski” i „zabór pruski”: „Jeśli mamy przeszkodzić nadal” są to słowa landrata, „aby uwięzić tu Polacy nie wzięli więcej udziału w tamtejszym powstaniu lub w tutejszej agitacyi, wtedy nie nie pozostaje, jak tylko przytrzymać ich w więzieniu aż do zupełnego upadku powstania, kosztą zaś zjad wyniki likwidować rządowi cesarsko-rosyjskiemu. W ten sposób postąpiono także, o ile mi wiadomo, w r. 1831. Zresztą kazamaty grudziąskie wybornie się na ten cel kwalifikują. Samo zaś przez się rozumie się, iż polscy emisariusze i zbiegi, żadną miarą nie mogą rościć prawa do konstytucyjnych przywilejów zagwarantowanych [Prusakom w prawach bezpieczeństwa i wolności osobistej. Upraszam zatem waszą Eksc. itd. . . abyś raczył poczynić kroki u władz rosyjskich dotyczące zwrotu kosztów. P. prezes rejencyjny, który tu wczoraj był obecnym najzupełniej się zgadza z moim projektem.” Dodaje przecież, że pan naczelny prezes nie zgodził się na projekt p. landrata Younga.

Landrat ów charakteryzuje zatem ruch ówczesny w ten sposób:

W rosyjskim zaborze istnieje powstanie, w pruskim zaś zaborze tylko agitacya. — Panowie, sądzę, iż to jest bardzo trafny i charakterystyczny dodatek.

Do powyższych objaśnień uzupełniających to co powiedziano tutaj o tendencyi kierowników ruchu i powstania samego, kilka jeszcze dołączę uwag, dotyczących porównania obecnego powstania z ruchem w r. 1846. Pokilkakrotnie bowiem odezvano się w ciągu rozpraw obecných, że w r. 1846 podobnie się działo, jak dzisiaj. Powiedzia-no między innemi: I wówczas, jakkolwiek powstanie skierowane było przeciw Prusom, uporczywie temu zapierano. Słowem z ówczesnej istoty czynu i z ówczesnej obrony obżalowanych, chcą jak się zdaje, wyprowadzać wnioski, co do obecnego procesu. Chęć ta przecież jest jak najnie-sprawiedliwszą. Przeciwnieństwa i różnice pomiędzy ówczesnym powstaniem, a obecnem, są równie wyraźne, jak dobitne co do treści. Znajdujemy je Panowie, wyrażone także w ówczesnym wyroku sądowym z dnia 2 września 1847 r. W nim bowiem powiedziano expressisimms verbis — i w tém właśnie główna leży różnica pomiędzy ówczesną, a obecną skargą — że powstanie ówczesne nie tylko miało być wspierane z granic pruskich przez dostarczanie ochotników, broni i przy-rządów wojennych, ale że przeciwnie — plan operacyjny polegał na tém, aby bezpośrednio także w Poznańskiem, w mieście i twierdzy Poznaniu wybuchło powstanie, aby nasamprzód prowadzo-no walkę odporną przeciw wojskom pruskim, i aby ją z twierdzy poznańskiej przeciągano tak długo przeciw Prusom, dopóki powstanie w Królestwie Polskiem rozszerzywszy się dostatecznie niedozwoliło i tam dotąd przenieść teatru wojny. Wyrok ówczesny, który tu mam przed sobą, opiewa bowiem na stronie 12: „Wedle powyższego jeneralnego planu operacyjnego miano w przeciągu tygodnia rzucić się z wszelkimi siłami nagromadzonemi w ludziach i w broni ze wszystkich ziem dawniej Polski do Królestwa Kongresowego, i tam w boju z armią rosyjską rozstrzygnąć los walki, powstrzymując nadsiągające posiłki pruskie i austriackie korpusami pozostawionymi w rezerwie.” — W innem miejscu np. na stronie 14 powiedziano: „Główny plan był pokrocie następujący: Korzystając z zamieszania i braku stanowczej rezolucyi w radach zaskoczonych niespodziewanym wybuchem powstania we wszystkich jednocześnie częściach dawniej Polski, zdolając się powstające skoncentrować w oznaczonych miejscach zbornych. Takimi były a) w Poznańskim: Buk, Pleszew i Rogowo; b) w Prusach: Chelmo, Toruń i Gąbin; c) dla Śląska itd.” — Na stronie 18 wyłożony jest dalszy plan operacyjny: „Wreszcie — powiada wyrok — miała awangarda opanować twierdzę poznańską. W razie pomyslnego wykonania planu tego, miały być wydane dalsze rozporządzenia.” — Na stronie 23 cytuję wyrok instrukcyi wydanej w ówczesny komisarzom, wojennym której różnicą pomiędzy zamiarami ówczesnemi, a obecnymi jak najoczywistej wypływa. Otóż §. 5 rzeczonyj instrukcyi opiewa: „Powstająca Polska dzieli się pod względem administracyjnym i geograficznym na 5 namiestnictw, jako to: Prusy i W. Księstwo Poznańskie, obiedwie [Galicyę, Ruś, Litwę i Kongresówkę. Dla każdego namiestnictwa wyznacza rząd namiestnika, jako pełnomocnika swego.

Koniec dedukcyi ówczesnego wyroku opiewa (na stronie 27): „Wedle powyższych planów operacyjnych tyle jest jasnym, że główny atak miał być skierowany przeciw Rosyi, w W. Księstwie zaś Poznańskim miano początkowo prowadzić tylko wojnę odporną, aby przeszkodzić połączeniu się wojsk pruskich z siłami rosyjskiemi. Natomiast dowodzą itd.” Tu następują wywody prawne, iż z powyższych wyjaśnień należy wnioskować, że przedsięwzięcie było skierowane także przeciw Prusom. Bezpośrednio, zaś przed wyjaśnieniem punktu prawnego, wyrok opiewa: „Dowiedziano się zatem iż zamierzano oderwać od monarchii pruskiej prowincje polskie, w celu połączenia ich z nowo odbudowanym państwem polskim z formą rządów demokratyczną.”

Panowie! w naszym procesie niema ani śladu tego rodzaju faktów udowodnionych, lub wyjaśnionych. Bądźcie przekonani, Panowie, że żaden zapewne z obecnie występujących tu obrońców, nie byłby zajmował miejsce tych, gdyby zachodziła jakakolwiek wątpliwość, czy przedsięwzięcie to skierowane było także przeciw Prusom.

Tu przechodzi obrońca do szczegółowej spra-

wy obżalowanego Jackowskiego i żąda jego uwolnienia.

W końcu wniósł naczelny prokurator Adlung, aby sąd oznaczył termin audyencyjny dla obżalowanych: 1) Łączyńskiego, 2) Sikorskiego, 3) Wiktora hr. Szoldrskiego, 4) Swiderskiego, 5) Jana Arndta, 6) Bronikowskiego, 7) Tadeusza Jaraczewskiego, 8) Władysława Oppena, 9) ucznia uniwersyteckiego, Rożyckiego i 10) zbiegłego za granicę Królikowskiego. Prócz tego wnosił pan Adlung, aby sąd tymczasowo zawiesił postępowanie przeciw radcy dóbr Józefowi Bergerowi.

Prezes zamyka posiedzenie około godziny 4tej i wyznacza termin do ogłoszenia wyroków na dzień 23 grudnia o godzinie 10 przed południem, w sali posiedzeń w Hausvoigtei. Na termin ten mają się stawić wszyscy obżalowani, bez wyjątku.

## Niemcy.

Podaliśmy w tem miejscu wczoraj list zmarłego w późnej starości dyplomaty austriackiego bar. Zedlitz, wyjęty z szeregu listów jego politycznych i niepolitycznych. List ten z daty 26 stycznia 1855 mówił o depeszy zjadającej sprawę z rozmowy ośias francuskiego p. Monstier z p. Bismarkiem na ówczas świeżo kreowanym posłem pruskim przy Budestago, a który okazywał wielką ku Austrii niechęć i mówił posłowi francuskiemu o potrzebie wojny między Prusami i Austrią. Tej polityki trzymał się p. Bismark zostawszy ministrem, jeżeli sobie przypominamy, że chciał wysadzić Austrię z Niemiec i naznaczał punkt jej cięcia w Wę-grech. Zmiana w polityce p. Bismarka datuje się od przeszłego roku, a mianowicie od powstania polskiego i konwencyi prusko rosyjskiej z d. 8 lutego 1863 r., która stała się podstawą dalszych układów w Karlsruhe i Kissingen. Z powodu pominięcia listu bar. Zedlitz odpowiada dziś *Norddeutsche allg. Ztg. Botschafterowi*, który go powtarzył, że doniesienie w nim zawarte wcale jest nieprawdopodobnem, jeżeli zaś jaka zmiana nastąpiła, to nie tyle ze strony p. Bismarka, co ze strony przeciwniej. Jeżeli *Botschafterowi* znane są nieco wycieczki dyplomatyczne Austrii, to niechaj datę listu 26 stycznia 1855 porówna z datą tajnej depeszy austriackiej wysłanej do tych państw niemieckich, które podzieliły ówczesne stanowisko Austrii i w której gabinet austriacki wzywał je do połączenia się z Austrią i powiększenia swoich wojsk naczelnemu dowództwu Cesarza na przypadek wojny krymskiej, w zamian zaś za to poręczało im nie tylko całość ich krajów, ale także udział w korzyściach pokoju odpowiednio do danej przez nie pomocy. Tajna owa depesza austriacka nosi, jak wiadomo, datę 14go stycznia 1855, a jeżeli p. Bismark w d. 26 t. m. nie bardzo przyjaźnie wyrażał się o stosunkach Austrii do Prus, to łatwo pojąć to możemy i zdziwiliby nas tylko, gdyby inaczej było.

Polemika ta wyjaśnia tajemki dyplomatyczne z przed 10 lat. Wtedy Austrią bliską była złączenia się z Zachodem przeciw Rosyi, i domagała się tylko wynagrodzenia terytorjalnego za domniemane odstąpienie części swoich posiadłości. Liczyła wówczas Austrią na nabycie księstw Nadunajskich, szło jej bowiem o dotarcie do morza Czarnego. Przymierze z Rzeszą małych państw niemieckich było jej koniecznem, jeżeliby Prusy chciały Rosyi pomagać. Był to plan obronny, który przeobraziłby wszystkie stosunki europejskie i Austrii zjednał potęgę i wpływ stanowczy na sprawy całego świata.

## Ameryka.

Z mesażu prezydenta Lincolna podajemy ciekawę punkta. O sprawach zagranicznych kreśli on następujący obraz:

„Stan spraw zagranicznych jest dość zaspokajającym. W Meksyku trwa wojna domowa, wszelako nie zmieniła ona naszych politycznych stosunków. Zachowaliśmy neutralność względem stron tamte wojujących. Nasze stosunki z Chili, Argentyjską rzezaspospolitą, Boliwrem, Costa Ricą, Paragwajem, San Salvadorem i Hayti są jak najprzyjajniejsze. W ciągu upłynionego roku nie zaszło żadne nieporozumienie z temi republikami; sympatyzują one ze Stanami Zjednoczonymi i wyrażają się względem nich ciagle z pełną godnością serdecznością. Z Liberyą (w Afryce) weszliśmy w uzręgową korespondencyą, która nam otwiera mile widoki społecznych i politycznych postępów tej Rzeczypospolitej. Możnę się ona spodziewać nowego wzmocnienia przez wpływ amerykański w miarę, jak szybko zniknąć będzie niewola w Stanach Zjednoczonych. Proszę o upoważnienie do odstąpienia tej Rzeczypospolitej łodzi kanonierskiej za miera-ną cenę, która ratami ma być spłacona Stanom Zjednoczonym. Rzeczpospolita (Liberya) potrzebuje takiego statku dla obrony przeciw afrykańskim plemionom; będzie on w jej rękach potężniejszą bronią przeciw afrykańskiemu handlowi niewolnikami, aniżeli cała eskadra w rękach naszych.

Proponowane założenie telegrafu między Ameryką i Europą przez cieśninę Beringa i azjatycką Rosyą, za czem przemawiał kongres na ostatniej kadencyi, rozpoczęte zostało przez stowarzyszenie amerykańskich ohywateli przy życzliwości i poparciu tak tegoż rządu jak i rządów W. brytanckiego i rosyjskiego. Rządy południowej Ameryki zapewniły po największej części temu przedsięwzięciu swój współdział i gotowość uzupełnienia tej świat łączącej sieci przez założenie linii pobocznych. Dowiaduję się z wielkim mojem zadowoleniem, że znów powzięto myśl połączenia wschodniej wybrzeży Ameryki z W. Brytanią za pomocą telegrafu z najlepszą nadzieją przedkiego jej urzeczywistnienia. Zatem należy się spodziewać, że za powrotem wentrznego pokoju nasza ojczyzna będzie w stanie zwrócić skutecznie i energicznie swą czynność na naszą dawniejszą szlachetną drogę w zakresie komunikacyi i oświaty.

Powstanie w Chinach stłumione zostało przy przyjaźniej pomocy naszego rządu i reszty państw handlowych zachodu i Chiny, jak się zdaje, z całego serca przyjmują ustawy regulujące handel i społeczne stosunki pomiędzy narodami zachodniemi.

W Japonii, z powodu jej właściwego położenia i wyjątkowej formy rządu, wykonanie warunków traktatów jest niesteale i od widzimisia zależne. Pomimo to porobiły tam mocarstwa zachodnie dobre postępy.

Uwzględniomo nasze własne wymagania pieniężne i jest powód przypuszczać, że przyjaźń Japonii dla Stanów Zjednoczonych stała się w skutek zdarzeń ostatnich czasów raczej silniejszą aniżeli słabszą.

Pomimo najlepszych chęci niewyklania się w żadną wojnę z zagranicą, zaszły szczególnej w por-









HERBATY  
prawdziwej  
Rosyjsko-Chiński  
karawanów

w 1/4 funtow. oryginalnych paczkach,  
moją firmą opatrzonych, opłombowa-  
nych, po cenie:

za 1/4 funtowe paczki: od	rsr.	złr.	12	—	za 1/4 funt.	7-50
10	—	20	—	—	5	—
8	—	16	—	—	4	—
6	—	12	—	—	3	—
4	—	8	—	—	2	—
3	—	6-25	—	—	1-60	—
2	—	40	—	—	1-28	—
2	—	4-25	—	—	1-10	—
1	—	50	—	—	0-75	—

### Herbaty żółtej

„SIAN PHIAN,”  
za 1/4 funtowe paczki:

rsr.	złr.	12	—	za 1/4 funt.	3-13
5	—	10	—	—	2-63

### HERBATY Chiński

w 1/4 i 1/8 funt. paczkach, opłom-  
bowanych, moją firmą opatrzonych,  
po cenie:

z 1/4 lub 1/8 funtowe paczki:	Nr.	złr.	1-40	—	z 1/4 funt.	35 c
	II	—	1-80	—	—	45 "
	III	—	2-00	—	—	50 "
	IV	—	2-60	—	—	60 "
	V	—	3-20	—	—	80 "
	VI	—	3-80	—	—	95 "

### Herbaty Chiński

Congo N. 1	za funt wagi	wied. złr.	1-80
do	"	"	2-40
Pecco Congo	"	"	2-65
Pecco Nr. 1	"	"	3-00
do	"	"	3-90
do	"	"	5-40
do	"	"	6-60
do	"	"	7-92
do	"	"	8-52
do	"	"	8-76
do	"	"	9-60

### KAWY parowej,

podług najnowszej metody paryskiej wy-  
palanej parą, mielonej i w blaszanych  
puszkach po 1/4, 1/2 i 1 funcie wagi wie-  
deńskiej netto, opakowanej.

Ceny:	1 f.	1/2 f.	1/4 f.
Mocca bez puszek	1-35	68 c	34 c
do z puszką	1-65	92	49
Ceylon bez puszek	1-20	60	30
do z puszką	1-50	84	45
Cuba bez puszek	1-10	55	28
do z puszką	1-40	79	34

### Pâte Pectorale

de Charles Perier

à Châtel St. Denis.

Pastyłki wynalazku pana Charles Perier,  
współczłonka Towarzystwa Umiejętności  
fizycznych i chemicznych w Paryżu, apte-  
karza w Châtel St. Denis, które, nie-  
mając nic wspólnego z lekami zachwa-  
lanemi a zdrowiu rzeczywiście szkodli-  
wym, uznane zostały przez najslawniej-  
szych doktorów francuskich za najsku-  
teczniejszy środek na wszelkie słabości  
piersiowe jako to kaszel, katar, grupę,  
duszność, chrypka itd.

Cena pudełka 40 centów.

Skład główny tychże gatunków Her-  
baty, Kawy parowej, Pastyłek Periera, na ca-  
łą Austrię, znajduje się u

**Karola Hermann** w Krakowie,  
ulica Bracka pod L. 158.

Nabyć takowych także można w Handlach:  
w Wieliczce u p. Franciszki Tapfartowej, —  
w Myślenicach u p. M. A. Łowczyńskiego, —  
w Wadowicach u p. Józefa Raczyńskiego, —  
w Białym u p. Zenona Piechowicza, — w Bo-  
chni u p. Pawła Niedzielskiego i F. M. Do-  
łęckiego, — w Tarnowie u p. Jana Kozłowskiego,  
— w Rzeszowie u p. Ign. Schmitt-  
era i Sp., — Jarosławiu u p. Braci Juszczyńskich,  
— w Rozwadowie u p. Karola Maceckiego, —  
w Przemyślu u p. Edm. Machalskiego i p. Win-  
centego Praczyńskiego, — we Lwowie u p. J.  
H. Brühla, — w Czerniowiecach u Braci Czucz-  
awy i Tabakara. (811-13-13)

Obstanki zamiejscowe na Herbatę  
wprost do Składu mego głównego uczynio-  
ne w ilości najmniej 5 funtów, przy dołącze-  
niu należności, uskuteczniają się natychmiast  
franco na koszt Handlu do całej Monarchii  
austriackiej.

Herbaty, któreby przez szanownych Ku-  
pujących za niedrogą ceną zostały,  
może być na koszt Handlu pości, zwrotna, a na-  
leżytość się natychmiast franco pości przesyła.

**Karol Hermann**

W KRAKOWIE, Ulica Bracka Nr. 158

**EAU des CORDILIÈRES.** Woda z gór kor-  
repty indyjskiej. — Środek niezawodny usmie-  
rzający w jednej chwili najgwałtowniejszy ból  
żelazów; uprzedza pruchnięcie kości i wstrzymanie  
dalejze pruchnięcie żebów, które paść się już za-  
częły. — Cena buteleczki 2 i 6 franków. Do-  
stać można w Paryżu przy ulicy Rivoli Nr. 33  
w Krakowie w aptece Wgo Brunona Mięty-  
skiego. (1532-7-30)

Wydawczy w roku 1862 „Galerię królów polskich”, w roku 1863 zaś „Galerię hetma-  
nów polskich i litewskich”, które to oba obrazy tak podobieństwem postaci, jako też  
i gustownym wykonaniem są dziś osobą każdego polskiego domu, przystąpiłem do wydania  
nowej pamiętki naszej przeszłości, tą zaś jest:

### „Poczet świętych i błogosławionych Pańskich pochodzenia sło- wiańskiego.”

Obraz ten wielkich rozmiarów, rysowany w formie podłużnej, a wykonany przez obez-  
nanego dokładnie z historyą naszą artystę, stanowić będzie podobnie jak dwa pierwsze ozdoby  
domów katolickich; nie wątpię przeto, że znajdzie on także samo rozpowszechnienie, jak poprze-  
dnie dwie publikacye, ku czemu przystąpiła i przystępna cena; obraz ten bowiem wysokości prze-  
szło łokieć, na najtęższym papierze ryglowym, w drodze przedpłaty kosztuje tylko 2 złr. Po  
wykończeniu onego, co nastąpi już w przyszłym miesiącu, wejdzie w życie cena sklepowa 3 złr.

Opisanie obrazu: U wierzchu wznosi się w obłokach Bogarodzica Marya w błagalnej po-  
staci, poniżej ugrupowani są Święci i Błogosławieni w liczbie 60: Cyryli i Metody pierwsi  
apostolowie słowiańscy, Wojciech, Stanisław Szczepanowski, Stanisław Kostka, Salomea  
królowa halicka, Jacek, Kazimierz, Jan Kanty, Jadwiga, Kunegunda, Wincenty Kadłu-  
bek, Benedykt, Bonifacy biskup ruski, Szymon z Lipnicy, Jan Grot, Czesław, Wero-  
nika, Jan z Dukli, Izajasz Bonar, Andrzej Żurawek, Andrzej Bobola, Jan Prando-  
ta, Józefat Kuncewicz, Stanisław Kazimierzczyk, Bronisława, Mikołaj Gissa, Michał  
Gedroja, Klemens z Ruszczy, Helena (Olcha), Iolanta księżniczka Kaliska, Ludwina z Kęt,  
Ładysław z Gielniowa, Rafał z Proszowic, Gaszold, Grzymistaława, Konstancja, Her-  
man, Gedeon, Jakób Strzeżmie, Floryan, Dorota, Świętosław, Roman i Borys książęta  
ruscy, Aleksy metropolita, Werner, Iwo, Świętosława, Anzelm, Bruno, Piotr Krempa,  
Dawid (Chleb), Nankier, Majnard, Gaudencyusz, Rafał Chyliński, Jan Debiński, Ju-  
ta Konopacka, Jadwiga, królowa, Agnieszka, Merkuryusz żołnierz.

Cały ten poczet Świętych i Błogosławionych przedstawiony jest według najprawdziwszych  
wzorów tak w wyobrażeniu postaci jak i ubiorów — będzie przeto jednym z najpiękniejszych  
pomników naszej przeszłości, jakim się dotąd żaden naród poszczycić nie może.

Zarys obrazu, przedłożony znawcom sztuki, zyskał powszechnie pochwały; pełen otuchy  
przeto udaje się do Szanownej Powszechności z prośbą, by ochłota zajęła się rozpowszechnieniem  
wspomnianego obrazu, pomyślanego przeze mnie, a wykończył się najwcześniej wkrótce za Bożą  
pomocą.

Prenumeraty przyjmują wszystkie urzędy pocztowe i księgarnie krajowe, jako też p. Ję-  
nacy Herog w Agencji „Czasu” w Lwowie (miasto, 238)

Równie można u podpisane jeszcze dostać po cenie pierwotnej (2 złr. za egzemplarz)  
Galerii królów polskich, tudzież hetmanów, które w handlu księgarskim płać się po 3 złr.  
Lwów dnia 7 Grudnia 1864.

**Hipolit Stupnicki,**  
wydawca

(1638-3)T.



### Styryjski sok ziołowy

— dla cierpiących na piersi —  
flaszka po 88 kr. w. a.

**Engelhofera**  
**ESENCYA MUSZKUŁOWA**  
**I NERWOWA.**

Flaszka po 1 zł. w. a.

**Dra Krombolza**

### LIKIER ŻOLĄDKOWY.

Flaszka po 50 kr. w. a.

**Dra Brunna**

### STOMATICON (woda do ust).

Flaszka po 88 kr. w. a.

mają zawsze niefałszowane i w najlepszej jakości na składzie w zapasie:

W KRAKOWIE J. Jahn. — We LWOWIE Karol Schubuth i apt. Zyg. Rucker. —  
W BIAŁE Kraus. — W BIELSKU Fritsche. — W BOCHNI P. Niedzielski —  
W CZERNIOWCACH T. Zacharyasiewicz. — W RZESZOWIE Schaitter. —  
W TARNOPOLU M. Schlitka. — W TARNOWIE J. Jahn. — W WIELICZCE F.  
Charski. — W ZALESZCZYKACH J. Kodrębski i Spółka. (1507-6-12)

Ces. król.

uprzywil.

TOWARZYSTWO

KOLEI ŻELAZNÉJ

Lwowsko-

Czerniow.



### OGŁOSZENIE

W dodatku do ogłoszenia z 2go Grudnia r. b. oznajmia się niniejszemu  
Szanownym Panom Akcyonaryuszom w Galicji, że rozpisana 10% wpłata  
na akcyę interymalne c. k. uprzywil. Towarzystwa Lwowsko-Czerniowieckiej  
Kolei żelaznej może być uskutecznioną także (bez kosztów)

we Filii Banku Angielsko-Austryackiego

we Lwowie, plac Ferdynanda dom Gromadzińskiego.

Wiedeń, 21go Grudnia 1864 roku.

(1673-1-3)

**Rada Zarządzająca.**

Ażeby zadość uczynić żądanom szanownych Dam, które od niejakiego czasu użalały się na niedoskona-  
łość wykończonych w moim magazynie ubrań,

**będac powtórnie za granicą,**

nie szczędziłem trudów i kosztów do sprowadzenia ztamtąd

**najzdolniejszych krawców,**

przez co będę w stanie

**WSZELKIE ZAMÓWIENIA**

podług najnowszych modeli paryzkich jak najakuratniej uskuteczniać.

Przy tej sposobności sprowadziłem oraz

**najnowsze teraz wydane fasony**

**Marynarek, Jaquettes, Casagues, Paletotów i Płaszczy**

z najnowszych i najgustowniejszych tu jeszcze nieznanych materyj angielskich, jako też

**CAŁKIEM NOWE WYROBY**

materyj wełnianych i jedwabnych na suknie damskie.

(1635-8-JT.

**J. Kühmayer** we Lwowie,  
Plac Ferdynanda pod L. 361.

### Einladung zur Pränumeration

auf die in Wien täglich in Grossfolio erscheinende politische Zeitung

### „Die Debatte.“

„Die Debatte“ ist eine noch junge Existenz, nichts destoweniger darf sie sich bereits, ohne unbescheiden zu sein,  
auf den Credit berufen, den sie sich in der kurzen Zeit ihres Bestandes errungen.

Die Aufgabe, welche dieses Journal sich stellte, ist, durch die Discussion, auf die Lösung der österrei-  
schen Verfassungsfrage hinzuwirken.

Die österreichische Verfassungsfrage ist uns nicht eine Frage neben andern, sondern die Haupt- und Lebensfrage  
des Reiches.

Der schwankende Zustand aller auswärtigen Beziehungen, die Geldnoth der Regierung wie der Regierten, die all-  
gemeine Stockung in Handel und Gewerbe, das Unfertige oder Veraltete mancher Theile unserer Gesetzgebung, die durch  
den Nationalitäten-Hader gestörten sozialen Zustände, Alles drängt zur Lösung dieser Frage, denn nach keiner Rich-  
tung hin ist Heilung möglich, so lange nicht der innere Friede des Reiches hergestellt ist.

Diese Frage ist eine Rechts-, nicht eine Machtfrage. Ganze grosse Theile des Reiches liegen in Streit mit den an-  
deren; Gesetze, welche gleich wichtige Momente der grossen Frage bilden, stehen gegen einander; — da darf, da kann  
die Gewalt nicht entscheiden, der Knoten muss gelöst werden im Wege der legalen Vereinbarung zwischen der Krone  
und den competenten Vertretungen der Völker, und dieser Vereinbarung darf von keiner Seite, weder von oben noch  
von unten vorgegriffen werden.

Den Standpunkt der Vermittelung einnehmend, anerkennen wir die Berechtigung der Völker, die Februarverfas-  
sung, insofern sie in derselben Beruhigung finden, als ein heiliges Gut zu betrachten, so wie wir andererseits immer betonen  
werden, dass Ungarn Beruhigung nur in einer Verfassung finden kann, welche ihm sein heiliges Gut, seine altererbte  
Stellung innerhalb des Reichsverbandes garantirt.

Wir vermögen als legal nur eine solche Abänderung der Februarverfassung anzuerkennen, welche auf dem Wege  
der freien Vereinbarung und in verfassungsmässigen Formen vollzogen wird, so wie wir eine Abänderung jener Gesetze,  
welche Ungarn als solche anerkenn, nur dann als vollzogen zu betrachten vermögen, wenn dieselbe durch die freie  
Vereinbarung und in verfassungsmässiger Form legalisirt wird.

Wir werden demnach mit aller Entschiedenheit eintreten für das konstitutionelle Prinzip.

Wir werden mit aller patriotischen Sorgfalt die Bedingungen wahrnehmen, welche der Geist der Zeit, die Weltlage  
und die wirklichen Bedürfnisse der Reichsgewalt einer endgiltigen Gestaltung der Verfassungsformen auferlegen.

Mit gleicher Entschlossenheit werden wir jedoch einsehen für die grossmögliche Autonomie der Länder und für  
die Selbstständigkeit der ungarischen Krone — die Selbstständigkeit nicht im europäisch-internationalen Sinne, welche  
die Existenz der Monarchie nicht verträgt, sondern jene historische und gesetzmässige Selbstständigkeit, welche zu wahren,  
Ungarn nicht nur ein geheiligtes Recht, sondern auch die Pflicht hat, und welche zu negiren das Reich wie die Reichs-  
gewalt kein Interesse haben kann, keines haben darf.

Wir sind nicht das Organ einer Partei, wir wollen aber ein Organ des Volkes dies- wie jenseits der Leitha sein,  
das sich nach dem Frieden im Reiche sehnt — ein Organ jener Millionen Ungehörten, denen der Ausgleich Zweck, der  
Weg Mittel ist, deren Stimme aber bisher im lärmenden Streite der Parteien nicht durchzudringen vermochte.

Den Stimmen der Versöhnung werden die Spalten unseres Blattes geöffnet sein. Zu dem patriotischen Zwecke  
der Vermittelung ist uns die geistige Mitwirkung vieler hervorragender politischer Capacitäten dies- wie jenseits  
der Leitha gesichert und wo sich im weiten Reiche ein Freund des Ausgleichs befindet, sei er bestens gebeten  
und eingeladen, unserem Streben seine geistige und moralische Unterstützung zu gewähren.

Die Redaktion hat im Inlande wie in Berlin, München, Paris, London und Turin Verbindungen angeknüpft, welche  
sie in den Stand setzen werden, die politischen und finanziellen Ereignisse des Tages rasch und verlässlich zu melden.

Den materiellen Interessen wird in dem volkswirtschaftlichen Theile der „Debatte“ Rechnung getragen. Männer,  
welche auf dem Gebiete der National-Oekonomie Autorität besitzen, haben ihre Mitwirkung diesem Blatte zugewendet  
und Originalkorrespondenzen von den wichtigeren Handelsplätzen der Monarchie erstatten täglich Bericht über den Verlauf  
der Geschäfte. Die besondere Pflege, welche diesem Theile des Blattes zugewendet wird, hat bereits in vielen publizis-  
tischen Organen dies- und jenseits der Leitha ehrenvolle Anerkennung gefunden.

Das Feuilleton der „Debatte“ wird ein Sammelplatz interessanter und pikanter Federn sein.

Mit einem Worte, es sind alle Anstrengungen gemacht, um der „Debatte“ eine ehrenvolle Stellung in der heimischen  
Publicistik zu geben.

(1655-2-2)T

**Die Redaction der „Debatte,”**

**Moritz Gans (Ludas),**

Leopoldstadt, Obere Donaustrasse Nr. 95 nächst dem Schüllerhofe

„Die Debatte“ erscheint täglich (auch an Montagen) in Grossfolio und kostet:

**Loco Wien:**  
ganzzährig. . . . . 15 fl. — kr.  
halbjährig. . . . . 7 „ 50  
vierteljährig. . . . . 3 „ 80  
monatlich. . . . . 1 „ 30  
Zustellung ins Haus monatlich 15

**Ausserhalb Wiens:**  
mit täglicher Postversendung:  
ganzzährig. . . . . 20 fl. — kr.  
halbjährig. . . . . 10 „ —  
vierteljährig. . . . . 5 „ —

Geldbeträge sind franco einzusenden:

Abonnements werden angenommen in der Expedition des Blattes, Wollzeile Nr. 30, bei den Zeitungs-  
verschleissern und bei allen Postexpeditionen des In- und Auslandes. Inserate werden billigst berechne

**Die Administration der „Debatte.”**

Wollzeile Nr. 30.



