

Wychodzi codziennie rano o godz. 7ej (wyjąwszy poniedziałki i dni poświęcone).
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
Miejscowa w Krakowie	złr. 20	złr. 5	złr. 2
Miejscowa we Lwowie	„ 21	„ 5 c. 25	„ 2
Pocztą w państwie Austriackim	„ 24	„ 6	„ 2 c. 25
do Prus	tal. 16 sgr. 20	tal. 4 sgr. 5	tal. 1 sgr. 15
„ Rzeszy niemieckiej	„ 21	„ 5	„ 10
„ Francji i Anglii	frank. 108	frank. 27	frank. 10
„ Włoch i Szwajcarii	„ 116	„ 29	„ 10
„ Belgii	„ 80	„ 20	„ 7

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU“. LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu. LISTY niefrankowane nie przyjmują się.

CZAS

REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niszczone będą.

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „Czasu“ w Ryńku pod L. 39 w domu p. Kirchmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

OGŁOSZENIA (inseraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytości stepowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: **we LWOWIE** w Agencji „Czasu“ p. **Ignacy Hercok** w ryńku pod Nr. 238. — **w Wiedniu** p. **A. Oppel** Wollzeile 22. — **Na Francję i Anglię w Paryżu** p. **L. Płński**. Boulevard du Prince Eugène, 95. — **w Hamburgu** pp. **Haasenstein i Vogler** — **w Frankfurcie** nad Menem p. **Otto Molien** — **w Lipsku** p. **Henryk Engler** — **w Wrocławiu**: pp. **Jenke et Sarnig-hausen**.

OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY na „CZAS“

od 1-go Stycznia 1865.

W Krakowie:

rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie.
złr. 20. — złr. 10. — złr. 5. — złr. 2.

We Lwowie:

rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie.
złr. 21. — złr. 10.50 c. — złr. 5.25 c. — złr. 2.

Z przesyłką pocztową w państwie austriackim:

rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie.
złr. 24. — złr. 12. — złr. 6. — złr. 2.25 c.

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Administracja „Czasu“ w Ryńku głównym, w domu p. Kirchmayera pod L. 39.

We Lwowie: w Agencji „Czasu“ p. Ignacy Hercok, w ryńku pod L. 238.

W Wiedniu: p. A. Oppel, Wollzeile Nro 22.

W Paryżu: (na całą Francję, Anglię i Belgię) p. L. Płński, Boulevard du Prince Eugène, 95; — tudzież wszystkie urzędy pocztowe w kraju i za granicą.

Prenumerata liczy się tylko od 1go każdego miesiąca.

Uprasza się o wczesne nadsyłanie pieniędzy prenumeracyjnych i wyraźne wypisanie nazwiska i miejsca odbioru, i ile możności o nadesłanie dawnego adresu drukowanego, a przynajmniej o zacytowanie numeru tegoż adresu.

Cena „Czasu“ za granicą, ogłoszona jest w tytule każdego numeru.

Kraków 30 grudnia.

Giornale di Roma z d. 21 b. m. przyniosł nam w oryginalne łacińskim Encyklikę Ojca św. do biskupów całego świata. Równocześnie ogłoszone zostały dwa inne dokumenty, których pomieniony dziennik rzymski z dnia tego nie zamieścił, a jeden z nich pod napisem *Syllabus*, zawiera w sobie 80 zdań uznanych za błędne i już w dawniejszych allokucjach, encyklikach i listach apostolskich Piusa IX wytkniętych; drugi zaś rozpisuje obchód jubileuszu. Dziś zamieszczamy samą Encyklikę wraz z przekładem polskim, jak następuje:

Venerabilibus Fratribus Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis, et Episcopis Universis gratiam et communionem Apostolicam Sedis habentibus

PIUS PP. IX.

Venerabiles Fratres

Salutem et Apostolicam Benedictionem.

Quanta cura ac pastoralis vigilantia Romani Pontificis Praedecessores Nostri exequentes mandatum sibi ab ipso Christo Domino in persona Beatissimi Petri Apostolorum Principis officium, munusque pascendi agnos et oves nunquam intermisit universum Dominicum gregem sedulo curare verbis fidei, ac salutari doctrina imbui, eumque ab venenatis pascuis arcere, omnibus quidem ac Vobis praesertim compertum, exploratum-

que est, Venerabiles Fratres. Et sane iidem Decessores Nostri augustae catholicae religionis, veritatis ac iustitiae assertores et vindices, de animarum salute maxime solliciti nihil potius unquam habuere, quam sapientissimis suis Litteris, et Constitutionibus reterege et dammare omnes haereseos et errores, qui Divinae Fidei nostrae, catholicae Ecclesiae doctrinae, morum honestati, ac sempiternae hominum salutis adversari, graves frequenter excitant tempestates, et christianam civilemque rempublicam miserandum in modum funestant. Quocirca iidem Decessores Nostri Apostolica fortitudine continenter obstitunt nefariis iniquorum hominum molitionibus, qui desumptantes tanquam fluctus feri maris confusiones suas, ac libertatem promittentes, cum servi sint corruptionis, fallacibus suis opionibus, et periculis scriptis catholicas religionis civilisque societatis fundamenta convellere, omnemque virtutem ac iustitiam de medio tollere, omniumque animos mentesque depravare, et incantatos imperitantes praesertim iuventutem a recta morum disciplina avertere, eamque miserabiliter corrumpere, in erroris laqueos inducere, ac tandem ab Ecclesiae catholicae sinn avellere conati sunt.

Jam vero, uti Vobis, Venerabiles Fratres, apprimè notum est, Nos vix dum arcano divinae providentiae consilio nullis certe Nostri meritis ad hanc Petri Cathedram aucti fuimus, cum videremus summo animi Nostri dolore horribilem sane procellam tot pravis opinionibus excitatam, et gravissimam, ac nunquam satis legenda damna, quae in christianum populum ex tot erroribus redundant, pro Apostolici Nostri Ministerii officio illustra Praedecessorum Nostrorum vestigia sectantes Nostram extulimus vocem, ac pluribus in vulgus editis encyclicis Epistolis et Allocutionibus in Consistorio habitis, aliisque Apostolicis Litteris praecipuos tristissimae nostrae aetatis errores damnavimus, eximiamque vestram episcopalem vigilantiam excitavimus, et universos catholicae Ecclesiae Nobis carissimos filios etiam atque etiam monuimus et exhortati sumus, ut tam dirae contagia pestis omnino horrenter et devitarent. Ac praesertim Nostra prima Encyclica Epistola die 9 novembris anno 1846 Vobis scripta, binisque Allocutionibus, quarum altera die 9 decembris anno 1854, altera vero 9 iunii anno 1862 in Consistorio a Nobis habita fuit, monstrosa opionum portenta damnavimus, quae hac potissimum aetate cum maximo animarum damno, et civilis ipsius societatis detrimentum dominantur, quaque non solum catholicae Ecclesiae, eisque salutari doctrinae ac venerandis iuribus, verum etiam sempiternae naturali legi a Deo in omnium cordibus insculptae, rectaeque rationi maxime adversantur, et ex quibus alii prope omnes originem habent errores.

Etsi autem haud omiserimus potissimos huiusmodi errores saepe proscribere et reprobare, tamen catholicae Ecclesiae causa animarumque salutis Nobis divinitus commissae, atque ipsius humanae societatis bonum omnino postulanti, ut iterum pastoralè vestrum sollicitudinem excitemus ad alias pravitas profligandas opiniones, quae ex eisdem erroribus, veluti ex fontibus erumpunt. Quae falsae ac perversae opiniones eo magis detestandas sunt, quod eo potissimum spectant, ut impediatur et amoveatur salutaris illa vis, quam catholica Ecclesia ex divini sui Auctoris institutione, et mandato libere exercere debet usque ad consummationem saeculi non minus erga singulos homines, quam erga nationes, populos, summosque eorum Principes, utque de medio tollatur mutua illa inter sacerdotium et Imperium consiliorum societas et concordia, quae rei cum sacrae tum civilis fausta semper exitit ac salutaris. Etenim probe noscitis, Venerabiles Fratres, hoc tempore non paucos reperiri, qui civili consortio impium absurdumque naturalismi, uti vocant, principium applicantes audent docere, optimam societatis publicae rationem, civilemque progressum omnino requirere, ut humana societas constituatur et gubernetur, nullo

habito ad religionem respectu, ac si ea non existeret, vel saltem nulla facto veram inter falsasque religiones discrimine. Atque contra sacrarum Litterarum, Ecclesiae, sanctorumque Patrum doctrinam, asserere non dubitant, optimam esse conditionem societatis, in qua Imperio non agnoscitur officium coercendi sancitis poenis violatores catholicae religionis, nisi quatenus pax publica postulet. Ex qua omnino falso socialis regiminis idea hand timent erroneam illam fovere opinionem catholicae Ecclesiae, animarumque salutis maxime exitialem, a rec. mem. Gregorio XVI Praedecessore Nostro deliramentum appellatam, nimirum libertatem conscientiae, et cultum esse proprium cuiuscumque hominis, quod lege proclamari, et asserti debet in omni recte constituta societate, et ius civibus inesse ad omnimodam libertatem nulla vel ecclesiastica, vel civili auctoritate coarctandam, quo suos conceptus quoscumque sive voce, sive typis, sive alia ratione palam publiceque manifestare, ac declarare valeant. Dum vero id temere affirmant, hand cogitant et considerant, quod libertatem perditionis praedicant, et quod, si humanis persuasionibus, semper disceptare sit liberum, nunquam deesse poterant, qui veritati audeant resistere, et de humanae sapientiae loquacitate confidere, cum hanc nocentissimam vanitatem quantum debeat fides et sapientia christiana vitare, ex ipsa Domini Nostri Iesu Christi institutione cognoscant.

Et quoniam ubi a civili societate fuit amota religio, ac repudiata divinae revelationis doctrina et auctoritas, vel ipsa germana iustitiae humanique iuris notio tenebris obscuratur et amittitur, atque in verae iustitiae legitimae iuris locum materialis substituitur via, inde liquet cur nonnulli certissimae sanae rationis principii penitus neglectis posthabitisque audeant conclamare, voluntatem populi, publicam, quam dicunt, opinionem, vel alia ratione manifestatam constituturæ supremam legem ab omni divino humanoque iure solutam, et in ordine politico facta consummata, eo ipso quod consummata sunt vim iuris habere. Verum equis non videt, planeque sentit, hominum societatem religionis ac verae iustitiae vinculis solutam nullum aliud profecto propositum habere posse, nisi secomparandi, emulandique opes, nullamque aliam in suis actionibus legem sequi, nisi indomitam animi cupiditatem inserviendi propriis voluptatibus et commodis? Eapropter huiusmodi homines acerbis odio insectantur Religioes Familias quamvis de re christiana, civili, ac litteraria summo opere meritis, et blaterant, easdem nullam habere legitimam existendi rationem, atque ita haereticorum commentis plaudunt. Nam, ut sapientissima rec. mem. Pius VI. Decessor Noster docebat, regularium abolitio laedit statum publicae professionis consiliorum evangelicorum, laedit vendi rationem in Ecclesia commendatam tantumque Apostolicae doctrinae sententiam, laedit ipsos insignes fundatores, quos super altariis veneramus, qui non nisi a Deo inspirati eas constituerant societates. Atque etiam impie pronunciant, auferendam esse civibus et Ecclesiae facultatem, qua eleemosynas christianae caritatis causa palam erogare valeant, ac de medio tollendam legem, qua certis aliquibus diebus opera servilia propter Dei cultum prohibentur fallacissime praetextantes, commemoratam facultatem et legem optimae publicae oeconomiae principii obsistere. Neque contenti amovere religionem a publica societate, volunt religionem ipsam a privatis etiam arcere familiis. Etenim funestissimum Communismi et Socialismi docentes ac profitescentes errorem asserunt societatem domesticam sen familiam totam suae existantiae rationem a iure duntaxat civili mutuari; proindeque ex lege tantum civili dimanare ac pendere iura omnia parentum in filios, cum primis vero ius institutionis, educationisque erundae. Quibus impiis opinionibus, machinationibusque in id praecipue intendunt fallacissimi isti homines, ut salutaris catholicae Ecclesiae doctrina ac vis a iuventutis institutione et educatione prorsus eliminetur, ac teneri flexibilesque inveniri animi perniciosius quibusque erroribus, vitiosis misere inficiantur ac depraventur. Siquidem omnes, qui rem tum sacram, tum publicam perturbare, ac rectum societatis ordinem evertere, et intra omnia divina et humana delere sunt conati, omnia nefaria sua consilia, studia et operam in improvidam praesertim iuventutem decipiendam ac depravandam, ut supra innuimus, semper contulerunt, omnemque spem in ipsius iuventutis corruptela collocarunt. Quocirca nunquam cessant utrumque clerus, ex quo, veluti certissima historiae monumenta splendide testantur, tot magna in christianam, civilem, et litterariam rempublicam commoda redundarunt, quibuscumque infandis modis divexare, et edicere, ipsum Clerum, utpote vero, utique scientiae et civilitatis progressui inimicum ab omni iuventutis institutendae educandaeque cura et officio esse amovendum.

At vero alii instaurantes prava ac toties damnata novatorum commenta, insigni impudentia audent, Ecclesiae et huius Apostolicae Sedis supremam auctoritatem a Christo Domino ei tributam civilis auctoritatis arbitrio subicere, et omnia eiusdem Ecclesiae et Sedis iura denegare circa ea, quae ad exteriorum ordinem pertinent. Namque ipsos minime pudet affirmare, Ecclesiae leges non obligare in conscientia, nisi cum promulgantur a civili potestate; acta et decreta Romanorum Pontificum ad religionem et Ecclesiam spectantia indigere sanctione et approbatione, vel minimum assensu potestatis civilis; constitutiones Apostolicas, quibus damnantur clandestinae societates, sive in eis exigitur, sive non exigitur iuramentum de secreto servando, earumque assaeclae et fautores anathemate mulctantur, nullam habere vim in illis orbis regionibus ubi eiusmodi aggregationes tolerantur a civili gubernio; excommunicationem a Concilio Tridentino et Romanis Pontificibus latam in eos, qui iura possessionesque Ecclesiae invadunt, et usurpant, niti confusione ordinis spiritualis, ordinisque civilis ac politici ad mundanum duntaxat bonum prosequendum; Ecclesiam nihil debere decernere, quod obstringere possit fidelium conscientias in ordine ad usum rerum temporalium; Ecclesiae ius non competere violatorum legum sanarum poenis temporalibus coercendi; conforme esse sacrae theologiae, iurisque publici principii, bonorum proprietatem, quae ab Ecclesia, a Familiis religiosis, aliisque locis piis possidentur, civili gubernio asserere, et vindicare. Neque erubescunt palam publiceque profiteri haereticorum effatum et principium, ex quo tot per-versae oriuntur sententiae, atque errores. Dictitant enim, Ecclesiasticam potestatem non esse iure divino distinctam et independentem a potestate civili, neque eiusmodi distinctionem, et independentiam servari posse, quin ab Ecclesia invadantur et usurpentur essentialia iura potestatis civilis. Atque silentio praetereit non possumus eorum audaciam, qui sanam non sustinentes doctrinam contendunt, illis Apostolicae Sedis iudiciis, et decretis, quorum obiectum ad bonum generale Ecclesiae, eiusdemque iura, ad disciplinam spectare declaratur, dummodo fidei morumque dogmata non attingant, posse assensum et obedientiam detrectari abique peccato, et absque ulla catholicae professionis iactura. Quod quidem quantopere adversetur catholico dogmati plenae potestatis Romano Pontifici ab ipso Christo Domino divinitus collatae universalem pascendi, regendi, et gubernandi Ecclesiam, nemo est, qui non clare aperteque videat et intelligat.

In tanta igitur depravatorum opionum perversitate, Nos Apostolici Nostri officii probe memores, ac de sanctissima nostra religione, de sua doctrina et animarum salute Nobis divinitus commissae, ac de ipsius humanae societatis bono maxime solliciti, Apostolicam Nostram vocem iterum extollere existimavimus. Itaque omnes et singulas pravitas opinionis ac doctrinas singillatim hisce Litteris commemoratas auctoritate Nostra Apostolica reprobamus, proscribimus atque damnamus, easque ab omnibus catholicas Ecclesiae filiis, veluti reprobata, proscriptas atque damnatas omnino haberi volumus et mandamus.

Ac praeter ea, optime scitis, Venerabiles Fratres, hisce temporibus omnis veritatis institutaeque osiores, et acerrimos nostrae religionis hostes, per pestiferos libros, libellos, et ephemerides toto terrarum orbe dispersas populis illudentes, ac malitiose mentientes alias impias quasque disseminare doctrinas. Neque ignoratis, hac etiam nostra aetate, nonnullos reperiri, qui satanae spiritu permoti, et incitati eo impietatis devenerunt, ut Dominatorem Dominum Nostrum Iesum Christum negare, eiusque Divinitatem scleratae procacitate oppugnare non paveant. Hic vero haud possumus, quin maximis meritisque laudibus Vos efferamus, Venerabiles Fratres, qui episcopalem vestram vocem contra tantam impietatem omni zelo attollere minime omisistis.

Itaque hisce Nostri Litteris Vos iterum amantissime alloquimur, qui in sollicitudinis Nostrae partem vocati summo Nobis inter maximas Nostras acerbitates solatio, laetitia, et consolationi estis propter egregiam, qua praestatis, religionem, pietatem, ac propter mirum illum amorem, fidem, et observantiam, qua Nobis et huius Apostolicae Sedi concordissimis animis obstricti gravissimum episcopale vestrum ministerium strenue ac sedulo impole contenditis. Etenim ab eximio vestro pastoralis zelo expectamus, ut assumentes gladium spiritus, quod est verbum Dei, et confortati in gratia Domini Nostri Iesu Christi veluti iugementis studiis quotidie magis prospiciere, ut fideles curae vestrae concrediti, abstineant ab herbis noxiis, quas Iesus, Christus non colit, quia non sunt plantatio Patriae. Atque eisdem fidelibus inculcare nunquam desinit, omnem veram felicitatem in homines ex angusta nostra religione, eiusque doctrina et exercitio redundare, ac beatum esse populum, cuius Dominus Deus eius. Docete, catholicae Fidei fundamentum regna subsistere, et nihil tam mortiferum, tam praeeptis ad casum, tam expostum ad omnia pericula, si hoc solum nobis putantes posse sufficere, quod liberum arbitrium, cum nasceretur, accepimus, ultra iam a Domino nihil quaeramus, idest, auctoris nostri obliiti, eius potentiam, ut nos ostendamus liberos, abiremus. Atque etiam ne omittatis docere regiam potestatem non ad solum mundi regimen, sed maxime ad Ecclesiae praesidium esse collatam. Nihil esse quod civitatum Principibus, et Regibus maiori fructu, gloriaeque esse possit, quam si, ut sapientissimus fortissimisque alter Praedecessor Noster S. Felix Zenoni Imperatori prescribat, Ecclesiam catholicam... sinant uti legibus suis, ne libertati eius quemquam permittant obistere. Certum est enim, hoc rebus suis esse salutare, ut, cum de causis Dei agatur, iuxta ipsius constitutum regiam voluntatem Sacerdotibus Christi studeant subdere, non praferre. Sed si semper, Venerabiles Fratres, nunc potissimum in tantis Ecclesiae, civilisque societatis calamitatibus, in tanta adversariorum contra rem catholicam, et hanc Apostolicam Sedem conspiratione tanteque errorum congerie, necesse omnino est, ut adeamus cum fiducia ad thronum gratiae, ut misericordiam consequamur, et gratiam iuvavimus in auxilio opportuno. Quocirca omnium fidelium pietatem excitare existimavimus, ut una Nobiscum Vobiscum elementissimum lumen et misericordiarum Patrem ferventissimis humilissimisque precibus sine intermissione orant, et obsecrant, et in plenitudine fidei semper confugiant ad Dominum Nostrum Iesum Christum, qui redemit nos Deo in sanguine suo, Eiusque dulcissimum Cor flagrantissimae erga nos caritatis victimam exire iugiter exorent, ut amoris sui vinculis omnia ad seipsam trahat, utque omnes homines sanctissimo suo amore inflammati secundum Cor Eius ambulant digne Deo per omnia placentes,

Ozadé literacko-artystyczna

WIELKI ŚWIAT PETERSBURSKI.

(Dokończenie).

XIV.

To, co teraz opowiemy, stało się na dwie godziny przed tem, cośmy opowiedzieli dopiero. Ciemno jeszcze było na dworze, ale białe światło na widnokręgu zwiastowało już zbliżanie się zimowego ranka. Na ulicach panowała głęboka cisza. W pokoiku Leonina dopalająca się świeca rzucała cienie na otaczające ją przedmioty. Leonin w samotnej sieni siedział przy stolikiem załozonym papierami, przekładając listy i inne drobniaki.

— To listy babki — pomyślał ze smutkiem, i długie starożytności charakterem pisane, listy zebrali razem i związała sznurkiem. — Biedna babciu! Przez dwa lata nie pomyślałem prawie o tobie. Tyż poświęcałaś mi całe życie, — a ja niewdzięczny pisywałem do ciebie tylko o pieniądzu, zapomniawszy twoich nie czytalem, na słowa twoje żadnego nie dawałem baczenia. Niewdzięczność, co wszystko, co ci dałem w nagrodę twojej życzliwości, pieczołowitości i miłości. Poczciva babciu! Pomieszczono się tutaj za ciebie. — Ha! to bilecki od hrabiny! Pachnące i śniące jak jej życie. To bukiet, którego zapomniała w moim ręku — to książka, którą czytała — to

wstażki, które nosiła. — Precz! precz! — zawołał z goryczą — to wszystko kłamstwo i obłuda! — I podał pachnące bilecki w kawałki, pokruszył bukiet, a książkę wraz z innymi talizmanami swojej miłości rzucił o ziemię. W tem ode drzwi ktoś się odezwał: — Powoli, Serdenko! — Ah! Safiejew, już czas! A masz pistolety ze sobą? — Naturalnie że mam, tylko śpiesz się serdenko, bo rzeczy źle stoją. Hrabina powiedziała wszystko twemu jenerałowi. Ja ci znow przeopiem co cię czeka — nie gniewaj się na mnie serdenko; będziesz przeniesiony do dawniejszego swego pułku albo nawet dalej — w każdym razie mozesz się do długiej podróży przygotować. Ubijeraj się prędko, żebyś na przypadkiem w domu nie przydybano. Na placu słuchaj tylko mojej rady. Już ja cię tak ustawię, że cię kula nie dotknie. Mojem zdaniem, każdy pojedynczy jest okropnem głupstwem, ale kiedy się już kto ma bić, to zawsze lepiej, żeby zabił swego przeciwnika aniżeli żeby sam dał się zabić. A propos — o co się ty właściwie masz strzelać? — O krwawą obrazę. Sztetynow z hrabiną szdzili ze mnie. — Tylko o to, serdenko? Ja myślałem, że to tylko pozór. No, będzie już czas. Jesteś gotów? — Zupnie. W tej chwili coś zakrzykiwało przed domem, a Tymofej bez tchu wpadł do pokoju wykrzykując radośnie: — Pani przyjechała! Pani przyjechała! W przedpokoju dały się słyszeć kroki; dwóch służących w futrach podróżnych wprowadziło pod

reco małą, zgarbioną starszkę, która zęgnąła się i osłabionym wkiem i trudami podróży głosem wołała: Misza! Misza! gdzie jest mój Misza! — Babciu! — krzyknął Leonin i rzucił się starszeczce do nóg. — Misza! mój Misza! O ojcowie święci! Chwała bądź Bogu na wysokości! Wstał, wstał Misza! Co tobie? — Ledwie, ledwie dojechałam, okropnie jestem zmęczona — ale przecie Bóg pozwolił, żeby cię ujrzela! Ciekawo to był wswom rodzaju obrazek: przy mdłym światle świecy i świtającego dnia ten młodzienc w stop zgarbionej starszki; obok nich wysoka postać Safiejewa z pistoletami w ręce; pod ścianą kilku służących. W tem przyniesiono opieczętowany pakiet. — Ah! — rzekł Safiejew — przewidziałem, że tak będzie. No, teraz już nie ma co robić! Sprawę twoją ze Sztetynowem ja załatwię. Starszka obejrzała się zdziwiona i powitała Safiejewa: Jak się masz Sergieju Aleksandrowicz! dawnośmy się nie widzieli! zmieniliśmy się coś oboje... Tak to czas leci... — Oj, prawda Nastazyo Aleksandrowna? — Ty znasz moją babkę? — zapytał zdziwiony Leonin. — Znam; kiedy byłem oficerem przy huzarach, stałem raz we wsi twojej babki. — Misza! Czy ty wiesz dla czego ja przyjechałam? — zapytała starszka. — Bo jutro moja Nadinka kończy lat siedemnaście — a po skończeniu lat siedemnaście, stosownie do woli jej nieboszczki matki, ma oświadczyć, czy zechce pójść za ciebie.

— Ha teraz rozumiem wszystko! — zawołał Safiejew. Leonin otworzył pakiet. — Tak, istotnie — rzekł — to jest dla mnie rozkaz natychmiastowego wyjazdu. Babciu! znów ci zrobię żmartwienie! Muszę zaraz odjeżdżać. — Cóż to ma znaczyć? — zapytała starszka. — Jam z tego wszystkiego nie mądra. Misza, powiedz mi całą prawdę... Sądy Boże niezbadael... — Ja pani wszystko wytłumaczę, tylko chodźmy do drugiego pokoju — rzekł Safiejew. — Powiadasz pani, że siostra hrabiny jest zaręczoną Leoninowi? — A tak, kochany Sergieju Aleksandrowicz, taka była wola jej nieboszczki matki, byle Nadinka wstąpiła do niego. Siostra nie miała żadnego prawa mieszać się w to, bo, — są to słowa nieboszczki, — sprzedalaby siostrę, tak jak sprzedala siebie. Nie potrzebuję zresztą panna o tem mówić — wiesz to sam jeszcze lepiej niż ja. Otóż nieboszczka moja przyjaciółka, Pani świed nad jej duszą, cały swój majątek przeznaczyła Nadince i mojemu Miszy, którego od dzieciństwa jak syna kochała. Wszystko to aż do pełnoletności Nadinki miało zostać w tajemnicy — ale ja przed dwoma laty, w jednym liście do Miszy coś o tem nadmieniałam. Leonin zakrył twarz rękami. Prawie wszystkie listy babecyne leżały nieczytane. — Teraz rozumiem wszystko — rzekł Safiejew. — Hrabina od nieboszczki matki swojej otrzymała była list z rozkazem, aby się do zamęścia swej siostry nie mieszała, tylko, aby jej, gdy siedemnaście lat skończy, oświadczyła, że nieboszczka wy-

brała jej za męża Leonina i umierając pragnęła, aby się jej podobał. Czy tak? — Tak, mój serdeczny. — Przebaczenie Nastazyo Aleksandrowna, że będę mówił bez ogródek. Wasz wnuk Leonin, jest dobry, poczciwy chłopiec, ale w wielkim świecie nie ma żadnego znaczenia. Jest on tam tylko małym Leoninem, oficerkiem, dosyć ubogim, z nikim tutaj nie skoligowanym, jego nazwisko Leonin, brzmi jakby wzięte z wodwila i nie ma w sobie nic arystokratycznego, to jest znakomitem — jednym słowem, Misza w towarzystwie jest mniej niż zerem. Ja mu to z góry przepowiedziałem, ale niechciał mi w tedy wierzyć. Hrabina zaś, Nastazyo Aleksandrowna, hrabina, którą oboje znaliśmy jako miłą, naiwną dziewczynkę, dziś jest tak wielką panią, kobietą wielkiego świata w całym tego słowa znaczeniu, że mogłaby skonać na samą myśl, że siostra jej ma zostać panią Leoninową. Otóż hrabina, może jeszcze nie zupełnie do głębi duszy zepsuta, nie śmiejąc zdeptać rozkazu nieboszczki matki, dążyła dała za to, żeby go zmienić można było. Wreszcie, ponieważ matka poleciała jej widywać Leonina i o siebie go przyjmować, postanowiła użyć całej swej kokieterii, całej potęgi swych wdzięków, aby go rozmówić w sobie, a tem samem od siostry odciągnąć. — Ależ, proszę pana — zawołała starszka z prawdziwie wiejską naiwnością — przecież ona ma męża! — Safiejew uśmiechnął się. — To już u nas taki zwyczaj. Im więcej kobieta ma około siebie wdychających kochanków, tem bardziej jej zazdrościsz, tem jest modniejsza. Zresztą taki człowiek jak Leonin, jest dla takiej kobiety jak hrabina

in omni bono opere fructificantes. Cum autem sine debito gratiores sint Deo hominum preces, si animis ab omni labe puris ad ipsum accedant, ideoque caelestis Ecclesiae thesaurus dispensationis Nostrae commissas Christianitatis Apostolica liberalitate reserare censuimus, ut idem fideles ad veram pietatem vehementius incensum, ac per Penitentiae Sacramentum a peccatorum maculis expiati fidentius suas preces ad Deum effundant, eiusque misericordiam et gratiam consequantur.

Hic igitur Litteris auctoritate Nostra Apostolica omnibus et singulis utriusque sexus catholici orbis fidelibus Plenariam Indulgentiam ad instar libenter concedimus intra unius tantum mensis spatium usque ad totum futurum annum 1865 et non ultra, a Vobis, Venerabiles Fratres, aliisque legitimis locorum Ordinariis statuendum, eodem prorsus modo et forma, qua ab initio supremi Nostris Pontificatus concessimus per Apostolicas Nostras Litteras in forma Brevis die 20 mensis Novembris anno 1846 datas, et ad universum episcopalem vestrum Ordinem missas, quarum initium „Arae Divinae Providentiae consilio,“ et cum omnibus eisdem facultatibus, quae per ipsas Litteras a Nobis datae fuerant. Volumus tamen, ut ea omnia serventur, quae in commemoratis Litteris praescripta sunt, et ea excipiantur, quae excepta esse declaravimus. Atque id concedimus, non obstantibus in contrarium facultatibus quibuscumque, etiam specialiter et individua mentione, ac derogatione dignis. Ut autem omnis dubitatio et difficultas amoveatur, earundem Litterarum exemplar ad Vos perferri iussimus.

„Rogemus, Venerabiles Fratres, de intimo corde et de tota mente misericordiam Dei, quia et ipse addidit diuine: misericordiam autem meam non dispergam ab eis. Petamus et accipiemus, et si accipiendi mora et tarditas fuerit, quoniam graviter offendimus, pulsemus, quia et pulsanti aperitur, si modo pulsant ostium preces, gemitus, et lacrimae nostrae, quibus insistere et immorari oportet, et si sit unanimes oratio... unanimesque orat Deum non pro se tantum, sed pro omnibus fratribus, sicut Dominus orare nos docuit.“¹⁾ Quo vero facilius Dens Nostris, Vestrisque, et omnium fidelium precibus, votisque annuat, cum omni fiducia deprecamur apud Deum adhibeamus Immaculatam sanctissimamque Deiparam Virginem Mariam, quae cunctas haereseos interemit in universo mundo, quaeque omnium nostrum amantissima Mater „tota snavis est... ac plena misericordiae...“ „omnibus esse exorabilem, omnibus clementissimam praebet, omnium necessitates amplissimo quodam „misericordiae affectu“²⁾, atque utpote Regina adstant a dextris Unigeniti Filii Nostri Domini Nostri Jesu Christi in vestitu deaurato, circumamicta varietate, nihil est, quod ab eo impetrare non valeat. Suffragia quoque petamus Beatissimi Petri Apostolorum Principis, et Coepostoli eius Pauli, omniumque Saeculorum Caecilium, qui facti iam amici Dei pervenerunt ad caelestia regna, et coronati possident palmam, ac de sua immortalitate securi, de nostra sunt salutis solliciti.

Denique coelestem omnium donorum copiam Vobis a Deo ex animo adprecantes singularis Nostrae in Vos caritatis pignus Apostolicam Benedictionem ex intimo corde profectam Vobis ipsis, Venerabiles Fratres, cunctisque Clericis, Laicisque fidelibus curae vestrae commissis peramanter impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum die VIII Decembris anno 1864, decimo a Dogmatica Definitione Immaculae Conceptionis Deiparae Virginis Mariae.

Pontificatus Nostri Anno Decimonono.

PIVS PP. IX.

- Gregor. XVI. Epist. encycl. *Mirari* 15 aug. 1832.
- Eadem Encycl. *Mirari*.
- S. Aug. Epist. 105, al. 166.
- S. Leo Epist. 164, al. 133 § 2 edit. Ball.
- Epist. ad Card. de la Rochefoucault, 10 mart. 1791.
- Clement. XII „In eminenti.“ Benedikt. XIV. „Providas Romanorum.“ Pii VII. „Ecclesiam.“ Leonis XII. „Quo graviora.“
- S. Ignatius M. do Philadelph. 3.
- Psalm. 143.
- S. Caesl. epist. 22 ad Synod. Ephes. apud Const. p. 1200.
- S. Innocent. I. epist. 29 ad Episc. conc. Carthag. apud Const. pag. 891.
- S. Leo Epist. 156, al. 125.
- Pius VII. Epist. Encycl. „Diu satis“ 15 maii 1800.
- S. Cypryan. Epist. 11.
- S. Bernard. Sermon de duodecim prerogativis B. M. V. ex verbis Apocalyp.

Wielebnym braciom Patriarchom, Prymasom, Arcybiskupom i Biskupom wszystkim łaską i współnależącością Apostolską skłaniamy.

PIVS PP. IX.

Wielebni Bracia! Pozdrowienie i błogosławieństwo apostolskie!

Z jaką troskliwością i czynnością pasterską Państwo rzymskie, Nasi poprzednicy, pełnię obowiązku poruczonego sobie przez samego Chrystusa Pana w osobie Piotra ³⁾, księcia Apostołów, nigdy niezaniebawiali urząd pasienia gniazd i owieczek, i całą zrodę państwa skrzętnie żyłli słowami wiary oraz zbawianiu napawali nauką, strzegąc ją od zatrącenia karni, wiadomo i jawno jest wszystkim, a miaowicie wam, Wielebni Bracia! Zaiste ciż poprzednicy Nasi, św. religii katolickiej, prawdziwej i sprawiedliwej opiekunowie i obrocy, o zbawienie dusz najtroskliwiej, nie bardziej nie miali na sercu, jak przemadrami odczuciami i ustawami swemi odkrywać i potępiać wszelkie odstępstwa i błędy, które sprzeciwiały się boskiej wierze naszej, nauce kościoła katolickiego, uczciwości obyczajów i wiecznemu zbawieniu ludzkiemu, groźne nieraz wzniecały burze i chrześcijańską oraz świecką rzeszopolitę w sposób pożałowania godny nieuszczerbowały. Dla tego ciż poprzednicy Nasi siłą apostolską ciągle zapobiegali zgubnym złym ludziom, którzy nakładali łb wzbudzonego morza szerząc zamęt i przyrzekając wolność, jakkolwiek są sługami zepsucia, starali się kłamliwymi zdaniemiami swemi i najszkodliwsiemi pismami podkopać posady religii katolickiej i świeckiej społeczności, wykorzystać wszelką cnotę i sprawiedliwość, zwiechać wszystkich umysły i duchy i nieprzeznaczony a szczególnie niedoświadczoną młodzież odwieść od zbawiennej karności obyczajów i nędnie ją zepsuć, zabić w sidiu błędu i tem samem od łona kościoła katolickiego oderwać.

Już i My, jak wam Wielebni Bracia! dokładnie jest wiadomem, za ledwo tajnym Opatrzności wyrokami, a nie Naszemi pewnie zasługami, na tron Piotra zostaliśmy wyniesieni, widząc z najwyższą ducha Naszego boleścią straszną burzę tylną zgubnymi zdaniemiami podnieceni i najgłębiej a nigdy dość nieopatrzone szkody, jakie na lud chrześcijański z tylną błędów spływają, z obowiązku apostołskiego posłannictwa Naszego, wstępując w światne ślady poprzedników Naszych, podnosiliśmy głos Nasz i potępialiśmy kilka publicznie wydanych encyklikami i alocucjami miarami w konsystorz, oraz innemi apostołskimi pismami najgłośniejsze błędy nader smutnego stolecia Naszego; podniecaliśmy wzorową Naszą czujność Biskupów i napominaliśmy i przestrzegali po wielokroć wszystkich katolickiego kościoła najokochańszych Nam synów, aby się chrońili i unikali zeznaczenia się z tak zgubną zarzą. Jakoż szczególnie Encykliką naszą z dnia 9 listopada 1846 do was napisaną i dwiema Alocucjami, z których jedną mieliśmy w dniu 9 grudnia 1854 r., drugą zaś 9 czerwca 1862 r. w konsystorzu naszym, potępiłszy potworną zdanią zgrozę, która w tym miaowicie wieku z największą szkodą doszła i samej nawet świeckiej społeczności krzywdą panują, i które nie tylko wielce sprzeciwiały się kościołowi katolickiemu i jego zbawiennej nauce i godnym pozanawianiu prawom, lecz nawet odwiecznemu prawu natury wyrytemu przez Boga w sercach wszystkich i zdrowemu rozumowi, a z których prawie wszystkie inne błędy biorą początek.

Jakkolwiek nie zaniedbaliśmy najgłośniejszych tego rodzaju błędów często potępiać i naganiać, jednak sprawa kościoła katolickiego i zbawienie dusz od Boga nam powierzone, oraz dobro samej społeczności ludzkiej bezwzględnie wymagają, abyśmy znowu podnieśli Waszą pieczołowitą pasterską do zwalczania innych zgubnych zdań, które z owych błędów, jakby ze źródła wytryskają. Te fałszywe, przewrotne zdania tem bardziej są potępienia godne, iż do tego szczególnie dążą: aby skrepić i usunąć zbawienne tę siłę, która kościół katolicki z postanowienia i rozkazu boskiego swego Twórcy swobodnie wykonywać winien po wieki wieków tak względem pojedynczych ludzi, jak względem narodów, ludów i najwyższych ich rządów; aby wypęcić wzajemną między duchownymi i państwem wspólność i zgodę, która równie sprawom duchownym jak świeckim zawsze była przyjazną i zbawienne ⁴⁾. Wiadomo wam bowiem dobrze, Wielebni Bracia, że w czasie tym nie mało się takich znajduje, którzy stojącej do społeczności świeckiej bezbożną i bezrozumną zasadę tak zwanego naturalizmu, ośmielają się nauczać: „że najważniejszą publiczność społeczeństwa warunki i światowy postęp wymagają koniecznie, aby społeczność ludzka urządzona i rządzona była bez żadnego względu na religię, jak gdyby jej nie było, lub przynajmniej bez żadnej różnicy pomiędzy prawdziwą i fałszywą religią.“ I wbrw pismu świętemu, kościołowi i doktrynie świętych ojców nie wahają się twierdzić: „że najlepszy jest stan społeczeństwa, w którym państwo nie jest przyznany obowiązek karcenia i karania gwałcicieli religii katolickiej, prócz jeżeli tego pokój publiczny wymaga.“ Z owego to całkiem fałszywego pojęcia władzy świeckiej nie lekają się oni wyprowadzać tego błędnego zdania, kościołowi katolickiemu i zbawieniu dusz nader szkodliwemu, które s. p. Grzegorz XVI ⁵⁾ poprzednik Nasz *szaleństwem* nazwał, jako to: „że wolność sumienia i wyznania jest prawem

właściwem każdemu człowiekowi, co ogłoszone i zatwierdzone ma być ustawą w każdej dobrze urządzonych społeczności i że obywatele mają prawo do wszelkiej wolności niemogącej być żadną ani kościelną ani świecką władzą ukróconą, wyrażania wszelkich myśli swych, bądź głosem, bądź drukiem, bądź jakimkolwiek innym sposobem wyjaśniania i ogłoszenia publicznie.“ Twierdząc to nierozsądnie, nie zwracając na to myśli ani uwagi, że głoszą wolność zguby ⁶⁾ i że „gdyby ludzkiem przekonaniom zawsze spierać się było wolno, nigdy nie braknie takich, którzy ośmielą się przeciwie sprzeciwiać i spuszczać się w wielomowności swej na mądrość ludzką, podczas gdy wiara i mądrość chrześcijańska z samego postanowienia Pana naszego Jezusa Chrystusa wiedzą, ile najszkodliwszej próżności owej uniknąć należy.“⁷⁾

A potępiając tam, gdzie ze społeczności ludzkiej nusięta została religia i pogardzona nanka i powaga Objawienia boskiego, samo nawet przyrodzone pojęcie sprawiedliwości i prawa ludzkiego zaciemnia się i ginie, a w miejsce prawdziwej sprawiedliwości i słusznego prawa wstępuje siła materyalna, ztąd wynika, dla czego niektórzy, zaniedbawszy zupełne i pogardziwszy najpewniejszą zdrowego rozumu zasadami, ośmielają się głosić: „że wola ludu publiczna, jak mówią, opinia lub innym sposobem objawiona, tworzy najwyższą ustawę, niezawisłą od żadnego boskiego ani ludzkiego prawa; oraz, że w sferze politycznej fakta spełnione, dla tego że są spełnione, mają moc prawa.“ Któż przeto nie widzi i nie czuje, że społeczność ludzka z wzorów religii i prawdziwej sprawiedliwości wyswobodzona, żadnego zaś innego celu mieć nie może nad cel nabywania i gromadzenia bogactw i żadnego innego w działaniach swych prawa nie słucha, prócz nie posłomioną żądzy dobra służenia własnym rozkoszom i wygodom? Dla tego ludzie tego rodzaju nienabiegają prześladować nienawistą zakony religijne, jakkolwiek w praktykach chrześcijańskich, świeckich i naukowych wielce zasłużone i twierdzą, że nie mają powodu i tencienia i tym sposobem przykaskają zdaniem odstępcom: gdyż jak nader mądrze s. p. Pius, poprzednik Nasz nauczał: „Zniesienie zakonów narusza stan publicznego wyznania dla ewangelicznego, narusza sposób życia przez kościół zalecony, jako nauce apostołskimi odpowiedni, narusza samych dostojnych fundatorów których na ołtarzach czeimy, a którzy tylko przez Boga natchnieni ustanowili te zgromadzenia.“⁸⁾ I również bezbożnie głosz, iż należy odebrać obywatelom i kościołowi wolność „zbierania publicznych jamażn na rzecz chrześcijańskiego miłosierdzia“ i usunąć prawo „mocy którego zakazane są w pewne dni dla czci Boga prace wyrocznie“ twierdząc jak najfałszywiej, że wspomniane prawo sprzeciwia się wręcz zasadom ekonomii publicznej. I nie poprzestając na uszcienię religii ze społeczeństwa publicznego, chcą samą religię wyrugować z rodzin prywatnych. Albowiem naucejacy i wyznający najgłówniejszy błąd komunizmu i socjalizmu twierdzą: „że społeczność domowa czyli rodzina wywodzi cały swój powód z prawa raczemu świeckiego; i że dla tego tylko z nstawy świeckiej wypływają i utrzymują się wszelkie prawa rodziców do dzieci a miaowicie prawo starania się o ich wychowanie i naukę.“ Temi bezbożnymi zdaniem i kłownianiami od tego zmierzają ci najobłudniejsi ludzie, aby zbawca kościoła katolickiego naukę i moc od nanki i wychowania młodzieży całkiem usunąć i aby tym sposobem świeże i gętkie umysły młodzieży wszelkimi najniebezpieczniejszymi błędami napoić i nędnie skrzywić. Wszyscy bowiem ci, którzy usiłovali zawichrzyć, tak sprawy święte jak publiczne i prawny porządek społeczny wywrócić oraz zatrzeć wszelkie prawa boskie i ludzkie, wszelkich swych zgubnych rad, usilowań i pracy na to używają, aby miaowicie nieprzeznaczoną młodzież oszukać i zniekształcić i całą nadzieję swą pokładają w zepsuciu owej młodzieży. Ztąd nieprzeznaczają wszelkimi niewypowiedzianymi sposobami trapić duchowieństwo duchownego i świeckiego, z którego, jak świetnie pomniki historii świadczą, tyle i tak wielkich na chrześcijańską, świecką i naukową Rzeczpospolitą spłynęło korzyści, i głosz, że samo duchowieństwo „że jako nieprzyjacieli politycznej nauce i postępowi cywilizacji od obowiązków i opieki nad wychowaniem i naucejaniem młodzieży usunąć być winni.“

Inni znowu odbudowując niene i tylekroć potępione zdania nowatorów z dziwnym bezwstydem ośmielają się poddawać najwyższą władzę kościoła i Stęj stolicy apostołskiej, nadaną jej przez Chrystusa, pod rozporządzenia władzy świeckiej i zaprzeczać kościołowi i stolicy praw dotyczących zewnętrznego porządku. Nie wstyd ich bowiem bynajmniej twierdzić: że ustawy kościoła nie obowiązuja sumienia, jeżeli nie są ogłoszone przez władzę świecką; że akta i dekreta Papieżów rzymskich odnoszące się do religii i kościoła, potrzebują sankcji i zatwierdzenia, lub przynajmniej przyzwolenia władzy świeckiej; że ustawy apo-

stolskie ⁹⁾ potępiające tajne stowarzyszenia, czy w nich wymagana lub niewymagana jest przysięga zachowania tajemnicy i rzucające kłętwe na ich członków i podlegających, żadnej nie mają mocy w tych krajach, gdzie tego rodzaju stowarzyszenia cierpiane są przez rząd świecki; że wyłączenia przez concylium Trydenckie i rzymskich Papieżów orzeczone przeciw tym, którzy prawa i posiadłości kościoła naruszają i przywłaszczają sobie, opierając się na zamęcie porządku duchownego, świeckiego i politycznego, dla uciekania się za światowym dobrem; że kościół nie stanowić nie powinien, co by mogło wiązać sumienia wiernych pod względem używania rzeczy doczesnych; że kościółowi nie przysługują prawo karania gwałcących jego prawa; że odpowiedniemi jest teologii św. i władzom prawa publicznego, aby własność dóbr, które kościoły, religijne zgromadzenia i inne miejsca pobożne posiadają, rzadom świeckim przydzieloną i przez nie windykowaną była.“ I nie rumienia się jawnie i publicznie wyznawać maksymi i zasady odstępcom, ztąd tak przewrotne powstają zdania i błędy. Powtarzają bowiem: „że władza kościelna nie jest prawem boskiem oddzielną i niezależną od władzy świeckiej i że tego rodzaju rozdział i niepodległość zachować nie można bez naruszenia przez kościół i przywłaszczenia sobie głównych praw władzy świeckiej.“ Nie możemy przeto pominąć milczeniem śmiałości tych, którzy nienaznaczają zdrowej doktryny, dowodzą, „że tym stolicy apostołskiej wyrokiem i dekretem, które się odnoszą do powszechnego dobra kościoła, jego praw i karności, o ile dogmatów wiary i obyczajów nie dotyczą, odmówionem być może przyzwolenie i posłuszeństwo bez grzechu i bez żadnej szkody dla wyznania katolickiego.“ O ile się to sprzeciwia dogmatowi katolickiemu pełnej władzy Papieżowi rzymskiemu przez samego Chrystusa Pana nadanej pasienia, rządzenia i panowania nad powszechnym kościołem, nie ma nikogo, który jasno i otwarcie nie widział i nie pojmoval.

Posród tak wielkiej zwichnoyści zdań przewrotności, pamiętni apostołskiego Naszego obowiązku i wielce troskliwi o najświętszą religię naszą o zdrową doktrynę i o zbawienie dusz z nieba Nam poruczone i o dobro samego społeczeństwa ludzkiego, znowu apostołski głos Nasz podnosimy. Wszystkie przeto i pojedyncze błędne zdania i doktryny po szczególe w Encyklicie tej wymienione, naganiamy, zakazujemy i potępiamy i chcemy oraz nakazujemy, aby je wszyscy synowie kościoła katolickiego uważali za zagnane, zakazane i potępione.

Wiedcie prócz tego dobrze Wielebni Bracia, że w tych czasach wrogi wszelkiej prawdy i sprawiedliwości i najzaciętsi religii Naszej nieprzyjaciele przez szerzące zarzę książki, broszury i dzienniki po całej kuli ziemskiej rozszerzone, inżądzą ludy i złościwie kłamią, inne jeszcze bezbożne rozsiewają doktryny. Wiadomo wam również, że w tym także wieku Naszym znajdują się niektórzy, co szatańskim duchem owiani i podnieceni, do tego stopnia bezbożności doszli, iż Władce i Pana naszego Jezusa Chrystusa zaprzeczają i Jego boskość zbrodnicem bluźnierstwem miłowicie nie lekają się. Tu nie możemy powstrzymać się, aby wam najwyższych pochwał i zasług nie przyznać Wielebni Bracia! którzy z wszelką żarliwością biskupi głos Wasz podnieśli przeciw takiej bezbożności bynajmniej nie ośmieszaliście.

Dla tego ta Encyklika Naszą znowu najmiłośniej przemawiamy do Was, którzy powołani do dzieł w Naszej pasterstwie, jesteście. Wśród największych gorczy Naszych pociecha, zadowoleniem i rozveseleniem dla wzorowej, jakiej dajecie dowody, religii, pobożności i dla podziwienia godnej owej miłości, wierności i czci, którą Nam i tej stolicy apostołskiej z największą zgodą myślową okazujecie, nader trudny Wasz obowiązek biskupi wytrwale i gorliwie spełnić staracie się. Po wzorowej przeto waszej pasterskiej żarliwości oczekujemy, abyście chwyciwszy miecz ducha, którym jest słowo Boże i wzmożeni w łasce Pana Naszego Jezusa Chrystusa, zechcieli podwojowani usilowaniami coraz bardziej starać się o to, aby wierni Waszej powierzeni pieczy, „ustrzymywali się od zlych chęciost, których Jezus Chrystus nie uprawia, gdyż nie są siemem ojca.“¹⁰⁾ Nie przedstawiając przeto nigdy w owych wiernych wpajając, że wszelka prawdziwa szczęśliwość na ludzi w świętej religii naszej, jej nauki i ćwiczeń wypływa i że szczęśliwy jest lud, którego Bóg jest panem ¹¹⁾. Uczcie „że na podstawie wiary katolickiej stoją królestwa“¹²⁾ i że nie jest tak zgubnie, tak skłonnem do upadku, tak narazem na wszelkie niebezpieczeństwa, jeżeli to tylko myślowo wystarczyć może, że wolną wolę rodzic się otrzymaliśmy, i nie już więcej nad to od Pana nie żądamy, to jest Stwórce naszego zapomniawszy, jego potęgi, aby się okazali wolnymi, wyprzysięgamy się ¹³⁾. Również nie zapomniacie nauczać, że władza królewska nie tylko dla rządu świata, lecz szczególnie dla obrony kościoła jest nadana ¹⁴⁾, i

że nie nie ma, co by dla rządzących i królów z większym było pożytkiem i sławą nad to, co najemniejszy i najokochańszy inny Nasz poprzednik S. Feliks Zenonowi Cesarzowi rzekł, aby kościołowi katolickiemu... pozwili używać praw swych, i nie pozwalali nikomu tamować praw swych... Pewnem jest bowiem, że będzie dlań zbawieniem, aby, gdy chodzi o sprawę Boga, według postanowień jego, wolę króla starali się joddawać kapłanowi Chrystusa, a nie wyżej ją stawiać ¹⁵⁾.

Lecz jeżeli zawsze, Wielebni Bracia! to najbardziej teraz wobec takich kościoła i świeckiego społeczeństwa utrapień, w obec sprzyżżenia nieprzajaceli przeciw religii katolickiej i tej Stolicy św., i wobec takiej błędów ilości, potrzeba nieuchronnie, abyśmy z ufnością przystąpili do tronu łaski, abyśmy dostąpili miłosierdzia i znalazli łaskę w pomocy w porę. Dla tego chcieliśmy wskazać pobożność wszystkich wiernych, aby wraz z Nam i z Wami najłaskawszego Ojca światła i miłosierdzia, najgorętszym i najpokorniejszym modłami bez ustanku prosili i błagali, i wypełni wiary zawsze nieekali się do Pana naszego Jezusa Chrystusa, który nas odkupił Bogu krwią swoją i serce jego najśodsze, najgorętsze ku nam miłością ofarę, pokornie i nieustannie orędowni, aby wierni swojej miłości wszystkich ku sobie pociągali i aby wszyscy ludzie najświętszą jego miłością rozgrzani, około serca jego chodzili godnie, podobając się Bogu i odnosząc owoce we wszelkim dobrym uczynku. Ponieważ jednak bez wątpienia miłsze są Bogu modły ludzi, jeżeli przystępują doń z duchem wolnym od wszelkiej zmyły, przeto niebieskie skarby kościoła Naszemu rozrzadzeniu powierzono, wiernym w Chrystusie z apostołską szczerością otwieramy, aby ciż wierni do prawdziwej pobożności silnie zagrzani i przez Sakrament pokuty od zmas grzechu oswobodzeni, ufnie modły swe do Boga wlewali i łaskę otrzymali.

Ta przeto Encyklika z władzy Naszej apostołskiej wszystkim i każdemu z osobna, obojętnej płci katolikom udzielamy zupełny odpust nakazali jabilenszu w ciągu jednego tylko miesiąca aż przez cały rok przyszły 1865 a nie dalej. Wy zaś Wielebni Bracia i inni władcy przodejmi kapłani postanowienie w ten sposób i w tej samej zresztą formie jaką od początku najwyższego Papieża Władcy apostołskiem pismem naszym w formie Brewe w d. 20 listopada 1846 r. do powszechnego Episkopatu przesłaliśmy, którego początek: „Arae Divinae providentiae consilio,“ i z wszelką władzą, jaka powyższem pismem nadana była przez Nas. Chcemy jednakże, aby wszystko było zachowane, co przepisane jest w wspomnionem piśmie, i aby to zostało wyjętem, co za wyjętem zaliśmy.

Nadajemy to bez względu na wszystkich działających przeciwie, również wyłączone i osobiste wzmianki oraz nagany godnych. Aby jednak wszelka wątpliwość i trudność usunięta została, kazaliśmy egzemplarz pisma tego wam przesłać.

„Błagajmy Wielebni Bracia z głębi serca i z całej duszy miłosierdzia bożego, gdyż sam dodał mówiąc: miłosierdzia bowiem mego nie odwrócę od nich. Prosimy a otrzymamy, a jeżeli otrzymamy, nie zwleczcie się i opóźni, iżeśmy go ciężko obrażali, spukajmy, gdyż pukaćmu będzie otwartem, jeżeli do drzwi pukać będą modły, westchnienia i łzy nasze, w których nie folgować i wytrwać należy, a jeżeli jednomyślnie jest modlitwa... niechaj każdy proci Boga nie za sobą tylko, lecz za wszystkich Braci, jak nas Bóg modlić się nauczyl.“¹⁶⁾ Aby tem łatwiej Bóg nasze, wasze i wszystkich modły i żądania wysłuchał, z całą ufnością wzywamy Ogdowuiczkę do niego niepokalanej i najświętszej Bogarodzicy Maryi Panny, która wszystkie odstępstwa znosi w całym świecie i wszystkich nas najokochańszą jest Matką „cała słodka jest, pełna miłosierdzia, wszystkim się da ubłagać, dla wszystkich najłaskawszą się okazuje i nad potrzebami wszystkich najobszerniejszem lituje się uczuciem“¹⁷⁾ i jako królowa stojąc po prawicy Jednorodzonego syna swego, Pana

- Grzegorz XVI Encykl. *Mirari* 15 sierpnia 1832.
- Ta Encyklika: *Mirari*.
- S. Aug. list 105 w. 166.
- S. Leon list 164 w. 133 § 2.
- List do kard. de la Rochefoucault. 10go marca 1791 roku.
- Klemens XII „In eminenti.“ Benedikt XIV. „Providas Romanorum.“ Pius VII. „Ecclesiam.“ Leon XII. „Quo graviora.“
- S. Ignacy M. do Filadelf. 3.
- Psalm 143.
- S. Celest. list 22 do Synod. Efez do Konst. str. 1200.
- S. Innocent. I list 29 do bisk. konc. kartag. u Konst. str. 891.
- S. Leon. list 156 w. 125.
- Pius VII Encykl. „Diu satis“ 15 marca 1800.
- Św. Cypryan list 11.
- Św. Bernard kazanie o dwunastu prerogatywach N. M. P. ze słów Apokalipsy.

skarbem prawdziwym: przez niego utrzymuje ona równowagę między swymi wielbicielami; — stały on jej za parawan... Ale tego pani nie rozumiesz, Nastasio Aleksandrowo, i na co pani zresztą o tem wiesz? Jednem słowem, hrabina na markaradzie rozpoczęła kampanię przeciw Leoninowi — a on, mimo moich ostrzeżeń, wierzyl jej, zakochał się w niej szalenie, na krok jej nieodstępował, chociaż cały świat wiedział, że ona kocha się w księciu Czandine, — jeżeli tylko ona kogo bądź kochać może. Bez majątku, bez stosunków, wank pani rzucił się w wielki świat, cisnął się do wszystkich przedpokojów, kłaniał się wszystkim tłustym paniom, zaniedbywał służbę, narobił masę długów, żył w ciągłej gorączce, aż nareszcie po dwóch latach takich męczarni, ma się dziś stracić z najlepszym swoim przyjacielem, bo ten wraz z hrabiną śmiał się z jego prośbami.

— Misza! — zawołała starszuszka.

— Nie bój się pani, nie będzie się strzelał. Hrabina przekłamała się sama tego co robiła; a ponieważ między wielbicielami jej są ludzie wszelkiego stanu i wieku, napisała więc o tem do generała... Pojedynczy jest prawnie zabroniony, nie ma co mówić. Wnuk pani z mocy rozkazu musi daleko ztąd jechać.

Safiejw zwrócił się ku Leoninowi.

— Powiedziałem ci serdecznie, że zle z tobą będzie... No, teraz nie ma już co robić; jedź, a interesa swoje zostaw mi. Będę chciał je uporządkować. Masz dużo długów; mogę ci pieniądze pożyczę — rozumie się za poręceniem babki.

Leonin rzucił się ku Safiejwowi, chcąc go do serca przycisnąć. Safiejw powstrzymał go z krwią zimną:

— Ośm procent, serdeczko! Co się tyczy twojego wesela, to żałuj bardzo, że nie przyjdzie do skutku. Twoja Nadinka, jak mi się zdaje, jest złota dziewczyna. Później będzie taka, jak wszystkie... dziś jeszcze nie.

— Ja ją kocham! — zawołał Leonin z rozpaczą — ja czuję, że ja wiecznie kochać będę! — No, serdeczko, żal mi cię, ale z tego już nie będzie. Ona ciebie kochać nie będzie, bo cię nie zna, tylko Sztetnowa, ku któremu czuję po ciągi. Zresztą Sztetnowa jest księżką, bogatą, przystojną, człowiekiem wielkiego świata i zachochany — a ty? co ty jesteś? Jedź w imię Boże! Tutaj już nikomu i na nic nie jesteś potrzebny. Jedź na Kankaz — a ja tymczasem pojedę pod cmentarz wolkowsky, gdzie przeciwnicy nasi zapewne wściekają się na mrozie.

— Słuchaj — rzekł Leonin — powiedz Sztetnowowi, że cofam moje wyzwanie, że go przeproszam, że się strzelać z nim nie będę... powiedz mu co chcesz. Powiedz, że nie żyję, aby był szczęśliwy z tą, którą ja wiecznie kochać będę. A teraz bądź zdrów Safiejw. Dziękuję ci za twoje szorstką przyjaźń — lepsza ona od schlabiającej zawiści wielkiego świata. Nie wrócę nigdy do Petersburga; co bym ja tu robił? Jeśli zobaczysz Nadinkę, powiedz jej, że zdala od niej żyje człowiek, każdej chwili gotów umrzeć dla niej... Albo nie... nie — nie jej nie mów. Bywaj zdrów Safiejw! Tamci czekają na ciebie... Bywaj zdrów!

Safiejw w milczeniu ścisnął Leonina za rękę i wskoczył do pojazdu.

Dzień był już biały. Leonin stał długo przed babką — oboje mieli oczy w dół spuszczone, oboje

mleczeli... Naraz starszuszka i młodzieniec jednocześnie padli sobie wzajemnie w objęcia...

W.

Wieczór tego samego dnia w wielkim teatrze tańczyła Taglion. Dawano nowy balet — w Petersburgu ważne to zdarzenie. Łoże i parkiet były pełne. Wszędzie kapelusze z piórami, obanożony, błyszcząca lorynety, rozmowy, powitania, ukłony z łóż na parkiet i z parkietu do łóż. Było coś jakby świętelnego w teatralnem powietrzu: wszyscy stali, goście teatralni byli w białych krakach, niezmierzenie zajęci cudem i ruchami. Łoż majstrów ogromnie byli zatrudnieni, a ostatnie próżne łoża zapelnili się po pierwszym akcie rosyjskiej opery, na której byli tylko że wsi przybyli parafani i dzieci z guwernerami.

W jednej z łóż pierwszego rzędu, w brylantach na głowie, siedziała świeżo zamężna pani Kriwuchin, która jeszcze niedawno temn pod imieniem panny Armidin zachwycała Kolomnę. Obok niej mieścił się skromnie naczelnik bióra, z orderem s. Anny na szyi, — a między nimi, dumny z złotych rękawiczek siedział znany nam już mały elegancik, dowcipniak jak mógł najgłośniejszy, aby zwrócić na siebie uwagę — uszczęśliwiony, że mógł się pokazać w łoży pierwszego rzędu, obok kobiety stojonej w brylanty.

W jednym rzędzie z panią Kriwuchin siedziała w swej łoży hrabina, piękna jak zawsze, jak zawsze tchnąca niepisana wonią elegancji i niewieściego powabu. Z czarzynąj uśmiechem zwróciła się ku obwisłemu orderami grubemu generałowi stojącemu w parkiecie — a nadawany generał ukłonił jej się z rycerskim uszanowaniem i zna-

czącym odpowiedział uśmiechem. W łoży hrabiny zmieniali się co chwila młodzi ludzie, w mundurach i złotych rękawiczkach, rozmawiali o różnych rzeczach, pytali się, dla czego siostry hrabiny nie masz w teatrze — a między sobą szeptały, że jak wieść nieśle, zaręczona już została z Sztetnowem. Hrabina zbywała pytania odpowiedziami, poprawiała rękawków, i z lorynetą przy oczach, zaczęła odbywać przegląd toalet swych przyjaciółek rywalek. O Leoninie ani słowa, ani sylaby — czy żyje, czy umarł, gdzie się podział, dla czego — nikt się o to nie spytał. Leonin był znanym małżonczką figurą, aby uwagę wielkiego świata zwrócić mógł na siebie. O pojedynku nikt nie nie wiedział i nie wspominał. Hrabina zdawała się wesołą i swobodną jak zawsze. Ale doświadczony spostrzegacz byłby łatwo poznał z mimowolnego ściągnięcia jej brwi, że ją coś bez ustanku niepokoi. I rzeczywiście w parkiecie, w szóstym rzędzie krzesel, stał Safiejw z wiecznym swoim uśmiechem, i bez odpożytku prześladował hrabinę swoimi przeszywającym, przenikliwym wzrokiem. Hrabina czuła się pod magnetyczną władzą tego wzroku, w którym czytała wargę, wyrzut i nienawistną zemstę. Hrabina schował się poza turban swój żony, miejsce obok niej zostawiając jakimś wysokiemu dygnitarzowi.

Nareszcie zagrała muzyka, balet się rozpoczął. Wszyscy umilkli i wytyężyli uwagę ku scenie. Nagle lekka jak ptaszek, z tamburynem w ręku, z bocznej kulisy pojawiła się Taglion i w trzech skokach obiegła scenę. Grzmot oklasków zatrząskaniem teatru — zaiskrzyły się oczy, zaklebowwały uczucia...

O tym samym czasie, drogą do Moskwy, poza

Iszora, wlokła się biedna kibitka przy smutnym odgłosie pocztowego dawonka. Na koźle siedział słodzący ze spuszczoną głową — w kibicie leżał oficer.

Noc była ciemna. Wiatr wyl okropnie i hulając po równinie młócił śniegiem w oczy podróżnemu. Konie zaledwie się wlokły. Ponuro było w naturze — ponuro w sercu oficera.

Leżąc myślał on, jak dla niego, młodość swojej żywym pogrzebali; myślał, że już nie dla niego ta, która mu od urodzenia była przeznaczona, i dla której on się urodził... Im bardziej się oddalał, tem bardziej opanowywała go myśl o Nadince. Uczucie, które się w nim dla niej budziło, nie było podobne ani do miłości ku hrabinie, ani do stosunku z panną Armidin — było to uczucie apokajny, połączone z głębokim bólem, że świadomość niepowrotnej straty — a jednak żył w nim pewna chęć dręcząca rozkosz. Tak mni dążyć się do ślepych, który czuje, że powietrze jest czyste i wonne, ale błękitu, ale wspaniałej piękności nieba, tylko domyślał się może. Jako bolesny wyrzut, o król Nadinki coraz mocniej wpał się w myśl Leonina. Dusza jego przykuta była do Petersburga.

A w Petersburgu, w jego mieszkaniu, całą noc gorzała świeca przed świętymi obrazami. Drżący blask, odbity od ram głównych, mładow oświecał postać chudej starszuszki, która klęcząc z pochyloną głową goręco się modliła. To składała ręce nabożnie, to schylała się aż do ziemi szepcząc serdeczne modlitwy — a żył wielkie, jasne już cisyły się ciągle do słabych jej oczu, i jedna za drugą spływały po głębokich zmarszczkach jej twarzy.

(Z rosyjskiego, pr. Sottolubha).

naszego Jezusa Chrystusa w szacie złoceistej bramowanej rozmaitością, nie ma nic, co by od niego wyprosić nie mogła. Prośmy także o wstawienie się św. Piotra, księcia Apostołów i współapostola jego Pawła i wszystkich świętych niebieskich, którzy stawiają się już przyjaciółmi Boga dozieli do Królestwa niebieskiego i uwieńczeni posiadają palmę i o nieśmiertelność swą bezpieczni, troskliwi są o zbawienie nasze.

W końcu błagając Boga dla was o wszystkich niebieskich drów obfitość, jako szczególnie ku Wam miłość naszej dowód, błogosławieństwo apostołskie z głębi serca pochodzące Wam samym wielbni bracia i wszystkim duchownym i świeckim wiernym, Waszej pieczy powierzonym najmłodszej dzielić.

Day w Rzymie u św. Piotra d. 8 grudnia roku 1864, dziesiątego od dogmatycznej deficytu niepokojącego poczucia Bogarodzicy Maryi Panny. Papieża naszego roku 19go.

Pius IX P.

KORRESPONDENCA CZASU.

Berlin 28 grudnia.

Ź Nie mała radość na święta Bożego Narodzenia sprawił sąd stanu licznym rodzinom polskim, wypuszczając na wolność najbliższych ich krewnych, trzymanych przez blisko dwa lata w więzieniu. Z wyjątkiem dwóch, uważanych za cudzoziemców, wszyscy znajdujący się na wolnej stopie, nawet i ci, którzy skazani zostali na jeden do dwóch lat zamknięcia. Możliwe sobie wystawiać, że to ludzkie postąpienie sądu zrobiło jak najlepsze wrażenie. Dla sumienia publicznego jest to nie małe zadowolenie widzieć w sądownictwie swoim stróża praw, który wyższy nad zaprzeczanie się i namiętności stronnicze, umie z miarą sprawiedliwości łączyć w potrzebie i względy ludzkości. Wyrok sądu nie należy mierzyć skazaniem na śmierć jedenastu oskarżonych, którzy się na termin nie stawili. Wina ich nie jest zapewne większa od winy tych, którzy skazani zostali na jeden do dwóch lat zamknięcia. Przyczyną wysokości kary jest jedynie niestawienie się ich przed sądem na termin oznaczony, i niewywiązanie się z powodów tej nieobecności. Ci, którzy się na wezwanie sądu stawili lub nieobecność swoją usprawiedliwili, ulegli temu samemu postępowaniu co reszta oskarżonych. Kilku z ostatnich będzie sądownych w miesiącu marca. Przed tymże sądem stawia się zapewne i ci, którzy tą razą zostali zaocznie na śmierć skazani. Kara ta nie powinna im przynajmniej być do stawienia się przeszkodą.

Stan polityki zewnętrznej nie zmienił się podczas świąt. Dzienniki, które dziś wyszły, powtarzają, w braku nowych, stare wiadomości. Sprawa Księstw nadlebiańskich nie rusza się z miejsca; myślę się, rusza się, ale na wstecz, bo środki wskazane do jej rozwiązania, czy to przez Prusy czy przez Austrię, nie przyspieszają, lecz opóźniają takowe. Austrija pruski, Prusy austriackich propozycji nie przyjmują. Projekta zaś same, mianowicie pruskie, pociągają za sobą tak drobiazgowo i długie postępowanie, że i Bundestag nie powatczył się za nie. Najprzód mają być słuchani tutejsi syndykowie koronni i członkowie austriackiej kancelarii państwa. Opinia jednych i drugich ma być następnie jako praca przygotowana przedłożona komisji wspólnej, złożonej z prawników pruskich i austriackich, do której mają być także przypisani pełnomocnicy prezydentów do sukcesji w Księstwach. Opinia tej wspólnej komisji nie będzie jednak stanowczą, lecz ma służyć za podstawę do ostatecznego porozumienia się obu gabinetów, na którym się oprze utrwalenie uregulowanie sprawy Księstw, tak zewnętrzne jako i wewnętrzne.

Dawno powiedziano, że Niemcy tak gruntownie każdą kwestyją badają, że w końcu nie widzą prawdy leżącej na samym wierzchu. P. Bismarck nie liczy się z pewnością do tego rodzaju ludzi. On sam, zaledwie przyszedł do władzy, wyliczył się z tej leżby, i uważał to nawet za narodową wadę Prus, że ze zbytich oświat, a częstokroć i zarozumienia, wszyscy przywykli o wszystkim rozmawiać i mieć się za nieomylnych. W tym wszystkim, mimo takiego zdania, oddał sprawę Księstw pod rozbiór tak gruntownego badania, pochodzi to nie z przekonania o potrzebie takowego rozbioru, lecz o potrzebie zajęcia opinii publicznej tą częścią dyskusji, w chwili przygotowywania się do rozwiązania sprawy na drodze innych realniejszych okładów i środków. Bo to pewna, że w tej chwili nie chodzi już o zbadanie większych lub mniejszych praw sukcesyjnych jednego, drugiego i trzeciego pretendenta, którym są Prusy, lecz o oznaczenie przysługującego Księstw do Prus, i o wyznaczenie, z którym z pretendujących, gdyby się bezpośrednio aneksji przeprowadzić nie powiodło, byłoby korzystniej traktować. Układy z Austrią inne też niezawodnie rzeczy traktują jak te, które są przedmiotem rozpraw dziennikarskich. Nie ograniczają się też prawdopodobiem do Austrii, lecz są prowadzone zarazem i w Paryżu i w Petersburgu. Z Paryża wypłynęła zapewne myśl odwołania się i do żywej ludności Księstw, a w każdym razie, jeżeli tutaj dano jej początek, stało się to dla niej ujemnie.

Ściaga na siebie uwagę powszechną w tej właśnie chwili adres wystosowany do Cesarza austriackiego i króla Pruskiego przez większych właścicieli ziemskich szlachecko-holsztyńskich, na których czele stoi znany bar. Scheel-Plessen. Adres przesyłany został na ręce ministrów p. Bismarka i hr. Mensdorffa, z prośbą, aby go monarchom swoim doręczyli, i osnowę jego przemówieniem wpływem swoim poparli. Adres ten kładzie główny przykład, nie na prawo sukcesji w linii męskiej, lecz na nierozdzielność Księstw Szlachecko i Holsztyń, która w ostatecznym ich ukonstytuowaniu powinna być stanowczym punktem. Kwestyja sukcesji uważa się za niewyłączoną dotąd należąca, i do której jest i ten przypadek, że żaden z obecnych pretendujących, przy bliższym rozpoznaniu kwestyji, mógłby nie mieć przysługujących praw do całego terytorium. Wiadomo, że przypadek ten podniósł już tak pruska jak austriacka prasa półurzędowa, uważając go za bardzo prawdopodobny rezultat przyszłych badań. Pretensje zaś do pewnych części kraju nie mogą, jak mówi adres, stanowić prawa do całości, i musiałby nastąpić przed samym względem na dobro kraju. W takim przypadku najlepszym rozwiązaniem sprawy byłoby jak najściślej połączenie się z monarchią pruska, wszakże z gwarancją wszelkiej możliwej

wewnętrznej autonomii Księstw.

Cóż potrzeba więcej? Charakter adresu jest jak najwyraźniej sukcesyjny, chociaż kwestyja oddania kraju pod rząd osobnej dynastyi nie jest całkowicie odrzucona. Tak też rzeczywiście kwestyja obecnie stoi. Krok Scheel-Plessena i spółki jest taką samą demonstracją, jako niedawno temu zrobioną została na rzecz Prus w Lanenburgu. Poczekajmy chwilę. Rzecz nie zatrzyma się na tym punkcie. Ostatecznie i ludność Księstw ją poprze, bo cóż ją lepszego czeka od aneksyi z Prusami?

Rzym 24 grudnia.

Baron Meyendorff powrócił nareszcie z Florencyi, gdzie bawił przez cały tydzień przy Carwiczu. Wszyscy jego zabieg, aby przywrócić zgodę między Rosją a Stolicą świętą, spełzył na niczem: Carwicz nie mógł się odważyć na przyjazd do Rzymu; prośby i zapewnienia p. Meyendorffa nie były w stanie go nakłonić. Zamiast tedy narażać się jak jego dziad na usłyszenie z ust Piusa IX potwierdzenia jego szlachetnej zapowiedzi, iż „będzie mu mówić ciagle“ o Polsce, postanowił ominąć Rzym i udać się na resztę zimy do Neapolu. P. Meyendorff wrócił do Rzymu mocno rozczarowany, a większe jeszcze rozczarowanie okazuje stronnictwo rusofilów i jego przywódcy, którzy się spodziewali orderów, tabakierki, pierścionków brylantowych i niesoprawnych klejnotów, które, jak powiadają, wdowa po Mikołaju podczas pobytu swego tutaj rozdawała pewnym dostojnym osobom niby jako próbkę syberyjskich kopalń.

Nowa Encyklika Ojca świętego do wszystkich biskupów świata, którą wam onegdaj posłałem w oryginalu, i Syllabus, spis błędów składający się z dziesięciu paragrafów i osiemnastuście zdań, który wam wkrótce przesyłę worygale, stanowią dzisiaj największy tu wypadek i są uważane w urzędowych sferach jako odpowiedź Stolicy świętej na konwencyj 15go września. Sam Ojciec święty odpowiedział ogólnikowo wprawdzie, ale *ex cathedra*, na wszystkie czynione sobie propozycje odpowiadał stwierdzając stanowczo wszystko, co dotąd uczynił, potępiając uroczystie wszelki uszczerbek, wszelkie ściśnienie świeckiej władzy w jej dawnych granicach i formach, owszem wszelkie zdanie nacechowane duchem czasu. W dziesiątym paragrafie uznaje się za kaerskie zdania techniczne najmniejszą transzacyją z Włochami; w dziesiątym powiedziano jasno, że się kościół nie może zgodzić z liberalizmem, z wyobrażeniami nowoczesnymi, że wszystkim, co jest podstawą nowożytnych społeczeństw. Pan Venillot i jego stronnicy radują się niewymownie ze zwycięstwa odniesionego nad hr. Montalembertem, nad X. Daplanpou, nad pierwszym kongresem Mechlinijskim, nad wszystkimi, co twierdzili i utrzymywali i wierzyli, że liberalizm w duchu nowożytnym pojęty, że swobody, jakie w krajach innowierczych deputowani katolicy na korzyść katolicyzmu obracają, nie są przeciwne duchowi kościoła, że *in dubio libertas*. Syllabus jest wypowiedzeniem o twartej wojny nowoczesnym wyobrażeniom, rękawicę rzuconą obecnemu wiekowi, liberalizmowi, uparciemu wszelkiej transzacyi na polu religijnem, społecznym, politycznym, w rzeczach nawet gdzie zgodę za możebną uważano. Nigdy jeszcze w tym wieku, owszem od wielu wieków, Rzym sam tak jasno, tak stanowczo, tak nieugięcie nie orzekł. Dawniej były rozliczne odcienia między katolikami: dziś wszystkie inne znikają jako niegodziwo i potępiano i zostaje tylko odcień, którego dziennik *L'Univers* we Francyi był najwiewniejszym wyrazem, którego zakon jezuitów jest przedstawicielem. Kreśląc te słowa wzięto uprzedzić czytelnika, że nie wypowiadam własnej myśli, własnego uczucia, nie biorę pod rozbiór postanowień Stolicy św., lecz opowiadam tylko to, co się stało, co wszyscy w Rzymie powtarzają jednogłośnie. Wszystkie usiłowania biskupa Orleanskiego, by wyrok tak stanowczy, tak nieodwołalny, tak straszny nawet dla części katolików, wstrzymać, zawiesić, okazały się bezowocnymi, a zabieg hr. Sartiges, w którego instrukcjach znajdował się ten punkt między najgłośniejszymi, aby bądź co bądź ogłoszeniu gotującego się od dwóch lat Syllabusa przeszkodzić, nie powiodło się ani trochę. Kiedy ambasador biskupa kardynała Antonellego, ażeby Stolica św. odpowie na ostatnie komunikacje gabinetu tilieryjskiego, sekretarz stanu odrzekł: „Już odpowiadaliśmy. Odpowiedź może być już nawet wydrukowana i rozszlana.“ — „Jak to! — zawołał zdumiony p. Sartiges — i mnie przedstawiciela Francyi Wasza Eminencyja nie uprzedziła o tak ważnym akcie? — „Czyście nas panie habro uprzedziło o konwencyi? — odpisał łagodnie kardynał, i uśmiechając się podał ambasadorowi Encyklikę i jej dodatki: — „Niech się zroszą Wasza Excelencyja nie lęka, odpowiedź nasza rozszlana tylko biskupom nie gabinetom, a gdy dziś na te przychodzi kolej, poczynam, ma się rozumieć od Waszej Excelencyji.“ — Hr. Sartiges wziął do ręki podane mu akta i zbladł na widok Syllabusa.

Przybył tutaj p. Desprez poddyrektor w ministerium spraw zagranicznych w Paryżu. Ma on ważną misyją, a przybycie tak znakomitej osoby, wielkie wrażenie w Rzymie sprawiło. Stał on w ambasadzie francuskiej.

Wiedeń 29 grudnia. *Wiener Zig* ogłasza dziś zawarte w Dzienniku ustaw państwa dwie ustawy: jedną z 28 grudnia br. tyczącą się dalszego trwania podwyższenia podatków, opłat stępowych i innych, na czas stycznia, lutego i marca 1865 r., obowiązującą całe państwo, drugą zaś także samej daty tyczącą się podwyższenia zwrotu dla i opłaty od konsumpcyi przy wywozie cukru, obowiązującą krajem koronne należące do ogólnego celnego obrotu.

Pierwsza ustawa brzmi jak następuje:

„Za przyzwoleniem obu Izb Mojej Rady państwa widzę się spowodowanym ogłosić co następuje:

Art. I. Podwyższenie na mocy cca. rozporządzenia z 13go maja 1859 Nr. 88 Dz. u. p. istniejącego nadzwyczajnego dodatku: a) do podatku gruntowego; b) do podatku domowego; c) do podatku klasowo-domowego; d) do zarobkowego; e) do *Contributo arti e commercio* w lombardzko-weneckim królestwie; f) do podatku dochodowego; tudzież g) podwyższenie podatku dochodowego od procentów od obligacyi rządowych, funduszy i stanowych z 5 na 7 proc. — jakie (podwyższenie) ustanowione zostało ustawą finansową z 29go lutego 1864, Nr. 144 Dz. u. p. na czas okresu administracyjnego 1864, zatrzymuje

się jako obowiązujące na czas stycznia, lutego i marca 1865.

Art. II. Zmiany zaprowadzone ustawami z 13go grudnia 1862 Nr. 89ty Dz. u. p. i z 29go lutego 1864 Nr. 20ty Dz. u. p. w ustawach z 9go lutego i 2go sierpnia 1860 pod względem opłat stemplowych i bezpośrednich obowiązują i na czas miesięcy stycznia, lutego i marca 1865.

Art. III. Podwyższenie podatku konsumcyjnego od cukru z krajowych płodów pozostaje ma w tym samym wymiarze, jaki zaprowadzono ustawą z 29go października 1862, Nr. 75ty Dz. u. p. i w ciągu miesięcy stycznia, lutego i marca 1865.

Art. IV. Minister skarbu ma polecenie wykonać tej ustawy.

Wiedeń 28go grudnia 1864.

Franciszek Józef w. r.

Arceks. Rajner w. r.

Plener w. r.

Z rozkazu cesarskiego:

Baron Ransomnet w. r.

Druga z wyżej wspomnianych ustaw tak opisuje: Za przyzwoleniem obu Izb Mojej Rady państwa rozporządzam:

Art. I. Przyznany na mocy cesarskiego postanowienia z 6 stycznia 1860 r. (Nr. 14ty Dz. u. p. str. 34ta) zwrot opłaty cłowej i konsumcyjnej od cukru wywiezionego za linią celną podwyższa się z wliczeniem ówczesnego nadzwyczajnego dodatku od cukru surowego z 4 zlr. 55 kr. na 5 zlr. 30 kr. a od cukru rafinowanego z 5 zlr. 59 kr. na 6 zlr. 51 kr. od każdego cetnara cłowego netto.

Art. II. Pozwolone niniejszą ustawą podwyższenie zwrotu opłaty cłowej i konsumcyjnej od wywiezionego cukru rozpocząć się ma z dniem ogłoszenia niniejszej ustawy, a na wszelki wypadek ustać z dniem 31ym grudnia 1865 roku w ten sposób, że ów podwyższony zwrot opłacać należy tylko za ten cukier, który po dzień rozpoczęcia niniejszej ustawy został przez linią celną.

Art. III. Wykonanie tejże ustawy poleconem zostało ministrowi skarbu.

Wiedeń 28go grudnia 1864 r.

Franciszek Józef w. r.

Arceks. Rajner w. r.

Plener w. r.

Z rozkazu cesarskiego:

Baron Ransomnet w. r.

— Wszystkie dzienniki dzisiejsze zapisują skwapliwie, iż N. Pan odmówił przyjęcia adresu wystosowanego do siebie tudzież do króla pruskiego przez część wielkich posiadaczy ziemskich w Salsz wiku i Holsztynie. Adres ten podany przez nas w wczorajszym numerze pod rubryką „Niemcy“, wskazywał połączenie Księstw nadlebiańskich z jednym z wielkich mocarstw niemieckich a mianowicie z Prusami za konieczne do ustalenia pożytności Księstw. W Berlinie, jak się spodziewało, znalazło, sprawia ona demonstracyją, wywołaną przez p. Scheel-Plessena, wielkie zadowolenie w kręgach urzędowych; tem większy dla dzienników powód do radości z odrzucenia jej w Wiedniu.

— Telegram z Pesztu do dawnej *Presse*, na który dziennik ów szczerze zwraca uwagę czytelników, podaje głoszone zarzysy reformy sądownictwa w Węgrzech według nowego projektu złożonego przez kancelary nadworną. Najważniejsze ustępy projektu brzmią jak następuje:

1) Wszystkie sądy samodzielnie pierwsze instancji zostają zniesione, a w ich miejsce wstępują sądy królewskie.

2) W miejsce sędziów obieralnych w komitatach, miastach i osadach miejskich wstępują do sądów komitatowych, tworzących pierwszą instancję, sędziowie przez rząd mianowani.

3) Nie w każdym komitacie znajduje się sąd komitatowy: dwa mniejsze komitaty podlegają jednemu sądowi.

4) Z drugich instancji zniesioną zostaje tabula dystryktańska, a tabula królewska podzieloną zostaje na sześć sekcji pomniejszonych w różnych okolicach kraju. Przy rozdziale tabuli królewskiej należy mieć wzgląd na różność narodowości.

5) Trzecią instancją pozostaje tabula semptemwiralna przebywająca w Peszcie.

Te są głoszone zarzysy nowej organizacji sądownictwa węgierskiego według telegramu *Presse*. Zastępuje on na zupełną wiary: dziennik wiedeński *die Debatte*, spraw węgierskich zawsze dobrze świadom, nadmieniał niedawno o projekcie reorganizacyjnym, który w niczem nie różni się od niniejszego. Zaprowadzenie reformy, w kierunku owym projektem wskazanym, byłoby faktem nader ważnym a charakterystycznym. Przedewszystkiem musiałoby nastąpić dżród okrojowania, bo żaden sejm węgierski nie zgodziłby się na taką reformę. Projekt przypomina zupełnie organizację węgierskiego sądownictwa zaprowadzoną za czasów Bachi, to jest przed dyplomem październikowym, do której nie słychać aby Węgry wzdychali. Wymownym tłumaczem dążności reformy jest następstw, który przy rozdziale tabuli królewskiej każe mieć na oku różność narodowości. „Nie nowego pod słowem“ powiemu z rabbi Ben Akiba.

— Gen. Cor. dowiaduje się, iż ustanowienie osobnej metropolii rumuńskiej, tudzież powołanie serbskiego kongresu i synodu otrzymało już sankcyę Najwyższą.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 30 grudnia. Niniejszy numer *Czasu* jest ostatnim tego kwartału i roku.

— W Warszawie umarł 27 grudnia znany lekarz tamczyński Dr Jan Baeiewicz, członek Rady lekarskiej i radca stanu, a 26 t. m. Dr Jan Goltz leżący lat 84.

— Dnia 29 grudnia miał się odbyć w Paryżu ślub Aleksandra Dumasa syna z rosyanką p. Naryszkówną, wdową.

— Między naturalistami w Wiedniu panuje wielkie wzburzenie, a to z następującego powodu: Fm. br. Marenzi wydał w ostatnich czasach dwa dzieła, z których jedno nosi tytuł: „Dwaście ksiąg o geologii“, a drugie „motyka“ i w nich autor stawia zasadę, iż tworzenie się ziemi jest tajemnicą bożą, której człowiekowi zbadac odwołano. Z wielką żarliwością zbija ją autor obecną podwalnią geologii, a nawet całej tej umiejętności wypowiada wojnę. Naukowe stowarzyszenie wiedeńskie, którym autor przesłał egzemplarz dzieł powyższych z żądaniem zaopiniowania, nieprzychyliły się wcale do konkluzji autora, lecz owszem potępiły takowe za stanowiska umiejętności. W tym duchu wystosował i zakład geologiczny wiedeński odpowiadając autorowi. Otóż generał, którego rezultat takowy wcale nie zadowolił, przedstawił rzecz całą namiestnikowi dolnej Austrii, które oba dzieła potwornie odesłało do zakładów naukowych, nadmienając w dołączonym urzędowym piśmie, iż nauki br. Marenziego zdolają rozjaśnić dotychczasowe błędne poglądy geologii i nabyli nadzycia, które z ich pomocą popelniano. Pomimo, iż namiestnictwo tak sta-

nowczy wydało wyrok o obecnym stanie geologii, nie spodziewając się jednak w Wiedniu, aby opinia geologicznych powag namiestnictwa wpłynęła na zmianę opinii korporacyi naukowych o dziełach br. Marenziego.

— Dnia 29go grudnia podniosła się temperatura powietrza do + 0,3, a najniższą była — 2,8, wysokość barometru dosięgała o godzinie 2ej po południu 334⁴/₁₀, o 10tej wieczór 334⁴/₂₀, o 6tej rano 30go 333⁴/₁₅, przez cały dzień niebo zachmurzone, wiatr słaby zachodni zblazający ku południu; rano 30go pogoda, o godzinie 6tej stan termometru — 7,2 Reaumur.

— W sobotę dnia 31go grudnia, S. Sylwestra pałęca wyznawcy.

TREŚĆ OBWIESZCZEŃ URZĘDOWYCH

w Krakauer *Zig* i Gaz. Lwowskiej.

Zawiadomienia: Sąd kraj. we Lwowie o upadłości masy Juliusza Hochfelda, kuratorem masy, adw. Rechen, zast. adw. Natkisi, termin zgłoszenia się wierzycieli do 28 lutego 1865, wybór zarządcy masy d. 2 marca 1865. — Sąd kraj. we Lwowie nieobecny Anielę Nizyńską o zapł. zlr. 120, kur. adw. Blumenfeld, zast. adw. Smiałowski. — Sąd kraj. we Lwowie nieświadomych spadkobierców Ludwiki z Matczyńskich Miączyńskiej względem podziału tabularnego dóbr Chotulubie, termin 27 stycznia 1865, kurator adw. Pfeiffer, zast. adw. Gregorowicz.

Licytacje: W d. 26 stycznia 1865 w sądzie pow. w Kolomyi sprzedaż przynusowa 6%, realności Nr 244 i 245 pod ułatwiałemsi warunkami. — W d. 16 stycznia 1865 w urzędzie obw. w Brzeżanach wypuszczenie przez oferty robót przy naprawie burstynskiego gościnka, cena fiskalna zlr. 2,942 c. 20, wadium 10%. — W d. 26 stycznia, 23 lutego i 23 marca 1865 w sądzie obw. w Nowym Sączu sprzedaż przynusowa dóbr Bystry, cena szacunkowa zlr. 19,427 cent. 90, wadium 10%, kurat. adw. Micewski, zast. adw. Zieliński.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Kraków 30 grudnia. Wczoraj mało zboża zwieziono na granicę z Królestwa Polskiego. Małe ilości jakie zastano, sprzedane zostały po cenach zeszłotargowych lub nieco wyżej: pszenicę placono 24, 25 do 26 złp.; żyto 16, 17 do 17¹/₂ złp.; jęczmień chłopski po 13, 14, z pół dworskich 16 do 17 złp. Groch po 26, 27, 28 złp. W ogóle sprzedaż była słaba i bez znaczenia. Na targu dzisiejszym w Krakowie prawie nie było sprzedaży. Wprawdzie poszukiwano zboża na wywóz, ale ceny tutejsze nieodpowiadały żądaniom. Trochę tylko pszenicy sprzedano na wywóz po 29 do 29¹/₂ złp. Na miejscową potrzebę targ słabo się trzymał; i tak pszenica jak żyto nie mogły dobić do cen zeszłotargowych h zprzód świąt.

Kolbuszowa 28 grudnia. Ceny targowe w wal. austr.

Pszenica (za mierzycę) 3-00, żyto 1-90, jęczmień 1-75, owies 1-00, groch 3-00, bób —, proso —, tataraka —, kukurydza —, ziemniaki 1-00, drzewo twarde (za sągę) 6-50, miękkie 5-00, siano (za cetnar) 1-80, słoma —, konicz na paszę —.

Oświęcim 23go grudnia. Ceny targowe w wal. austr.

Pszenica (za mierzycę) 3-75, żyto 2-50, jęczmień 1-95, owies 1-40, groch 4-50, bób —, proso —, tataraka —, kukurydza —, ziemniaki 0-90, drzewo twarde (za sągę) 7-00, miękkie 5-10, siano (za cetnar) 1-80, słoma 0-90, konicz na paszę 2-00.

Wiedeń 28 grudnia. *Spirytus*. Tegoroczna pora na handel spirytusu ubiega z końcem roku do połowy; a od początku września b. r. stracił ten artykuł na wartości około 10 c., i nie widąc dostatecznej przyczyny do tak wielkiego spadku ceny. Nie można bowiem utrzymać, aby w którejkolwiek prowincyi Cesarstwa produkcyja była wielką; owszem prawie wszędzie późno rozpoczęło, a niektórzy gorzelnie zbyt prędko znów przysposobione zostały do zredukowania produkcyi, byle tylko mniejsze ponieść straty; w niektórych okolicach okazał się także dotkliwy brak wody, co albo utrudniało produkcyę albo ją droższą czyniło. Jeżeli zatem tu na miejscu cena spirytusu wynosi 42—42¹/₂ c. to, aby ten towar z Czech Morawii i Śląska z jak najmniejszymi sprzawadzać zyskiem, trzeba go tak krępować po 35—36 c. co jest, było i będzie niemożliwym. Fabryki drożdży sztucznych miejscowe wyszukują bowiem, i wielką mają przewagę nad innymi w kraju fabrykami, iż mogą wyrabiać drożdże prasowane bez placenia za to podatku. W ogóle handel ten wlecie się bardzo ciężko, a różnice cen w ostatnich czasach wynosiły najwięcej 1/4 c. na stopniu. Notują za towar z ręki 42¹/₂—42¹/₂ c. a na dostawę 45—45¹/₂ c. na stopniu.

Przegląd Polityczny.

Depesze telegraficzne.

Wiedeń 29 grudnia wieczór. (*Schl. Zig*) Zapowiedziane niebawem wyszczególnienie żądań pruskich. Austrija sprzeciwiać się będzie wnioskowi Prus, aby domagać się wspólnie zniesienia konstytucyi szlachecko-holsztyńskiej z r. 1848 jako demokratycznej.

Berlin 29 grudnia wieczór. Pomimo gróźnego artykułu (wczorajszego) *Provinzial-Correspondenz* i wielu pogłoszek, Rada miejska nie została dziś rozwiązana. Wiśń krąży, że postanowieniem było jej rozwiązanie, lecz je potem cofnięto. W końcu posiedzenia dzisiejszego przewodniczący miał mówę, w której zapewniał o przywiązaniu zgromadzenia do króla i zakończył ją okrzykiem na cześć króla.

Drezno 29 grudnia wieczór. *Dresdner Journal* zapowiada bliskie ogłoszenie korespondencyi dyplomatycznej, która poprzedziła zebranie się konferencyi w Bambergu.

Wiesbaden 29 grudnia wieczór. Wybory z półśrodków większych właścicieli i przemysłowców wypadły wszystkie liberalnie.

Hamburg 29 grudnia. (*N. fr. Fr.*) Wszystkie dzienniki wychodzące w Szlezwicku i Holsztynie oświadczają się przeciw adresowi (wczoraj przez Czas podanemu) szlachty pod przewodnictwem pana Scheel-Plessen, przemawiającym za złączeniem z Prusami. *Eisenbahn Zig* mówi, że w Lauenburskim zwiększa się agitacya przeciw wcieleniu do Prus.

Fleensburg 29 grudnia. *Norddeutsche Zig* donosi, że miasto Szlezwick przeznaczonem zostało

na przyszłą siedzibę rządu. Zaraz po nowym roku przeniosą się tam komisarzy cywili.

Paryż 29 grudnia. *Monitor* donosi: Rada stanu niebawem ukończy sprawozdanie budżetu na r. 1866. Minister skarbu przesłał Radzie stanę prawny budżet na r. 1865 i nadzwyczajny budżet na r. 1866. Pierwszy pozostawia znaczną sumę do wolnego użycia; budżet nadzwyczajny na r. 1866, który doszedł wyższej cyfry niż budżet na r. 1865, zupełnie jest pokryty, tak iż nie będzie potrzeba niekać się do jakiegobądź nadzwyczajnego źródła.

Paryż 29 grudnia. (*N. fr. Fr.*) Nota *Monitora* o budżecie i obyć się bez nadzwyczajnych źródeł sprawiła korzystny wpływ na giełdę. Pogłoska o zmniejszeniu załogi francuskiej w Rzymie o jedną brygadę, jest bezzasadna.

Paryż 29 grudnia. (*Fr.*) Powątpiewają o zawarciu pożyczki hiszpańskiej na 400 milionów realów. W Portugalii kryzys ministerialny trwa ciągle. Saldanha, który opuszcza posadę swoją w Rzymie i przybywa do Lizbony, ma wejść do gabinetu w miejsce Loul.

Berlin 28 grudnia. Baden, Belgia, Dania, Francya, Holandya i Hiszpania wymienili ratyfikacyę umowy geneuewskiej sanitarnej. Portugalia, Hesya, Wirtemberg i Prusy jeszcze zalegają. Do 12go maja czekają stanowczego oświadczenia tych krajów.

London 29 grudnia. Urzędownie donoszą z Kalkuty z 12go grudnia: Anglię zdobyli siłą twierdząc Daulkoie w Butanie; przy czym stracił 50 ludzi, a w tej liczbie dwóch oficerów. — „*Bio-rounter*“ donosi z Konstantynopola: Wczoraj ogłoszono surową ustawę drukową. Posel tutejszy odjechał zadowolony. Porta nadała konsens na budowę kolei żelaznej z Jaffy do Jerolimy.

Wszystkie dzienniki paryskie dziś otrzymane podają encyklikę Ojca śgo i zbiór zdań poczytanych przez tegoż za błędne. Uwagi, jakie robią z powodu tych aktów, odpowiednio są duchowi każdemu z tych dzienników, tak iż w tych uwagach, począwszy od *Monde* aż do *Opinion nationale*, mieszczą się wszystkie stopniowania i odcienia. *La France*, która już uprzedziła inne dzienniki i podala encyklikę, tudzież wyraziła o niej wczoraj zdanie swoje, umieszcza dziś jakby w jej przeciwstawieniu „deklaracyę duchowieństwa francuskiego z r. 1682“, uznając za ustawę państwa ordonansem królewskim z d. 23 marca 1682 r. i potwierdzoną za cesarstwa dekretem z d. 25 lutego 1810. Oświadczenie to jest zastrzeżeniem praw króla francuskiego wobec władzy papieskiej. Dodaje także *La France* deklaracyę 74 biskupów z r. 1827 w tym samym celu złożoną. *Pays* sam jeden z dzienników niekierujących nie zapuszcza się w opozycyę przeciw encyklicie, lecz owym tłumaczy jej ogłoszenie i dodaje, że nie powinna ona wcale zadziwiać, gdyż powtarza wszystko to, co już Stolica Apostolska głosiła różnemi czasy, i żadnej nie wprowadza zmiany w praktykę religijną czy to w Rzymie, czy w innych krajach, a między niemi we Francyi, a spełnia ten akt obowiązek dla biskupów całego świata zebranych w Rzymie.

Nie wiemy, któremu z paryskich półurzędowych dzienników przynależ, że wyraża myśl rządu: czy *La France*, która zastawia się biskupami, broniąc przewagi władzy monarchów i synodów nad władzą Głowy kościoła, czy *Constitutionnel*, który pokazuje rogi, czy *Pays*, co znać wyraźnie zatracę wszelki ślad nieporozumienia? *Monitor* nie zamieścił dotąd encyklikę. *La Patrie* żadnej nie robi uwagi nad tym aktem, podobnie jak *Monde* i *Gaz. de France*.

Correspondence de Rome protestuje przeciw przesiedlaniu Polaków w głąb Rosyi; nie jest jednak dobrze zawiadomiona, mniemając, że przesiedlani są tylko nieposiadające roli. O powrocie p. Meyendorffa z Florencyi do Rzymu pisze powyżej nasz korespondent rzymski. Dzienniki podnoszą tę okoliczność, że p. Rattazzi otrzymał pozwolenie przybycia do krajów papieskich w interesach swojej żony.

La Patrie naznacza czas zebrania zgromadzenia prawodawczego między 10 a 15 lutego i donosi, że tutejszymiast po zebraniu Izba będzie miała sobie przed

