

Czas wychodzi codziennie rano o godz. 7ej (wyjąwszy poniedziałki i dni poświęcone). Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Table with columns for location (Miejscowa, Poczta), frequency (rocznie, kwartalnie, miesięcznie), and price in various currencies (złoty, talary, franki).

Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU”. LISTY reklamacyjne niezapieczone nie ulegają frankowaniu. LISTY ni frankowane nie przyjmują się.

CZAS

REKOPISMA: nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niszczone będą.

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „Czasu” w Rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

OGŁOSZENIA (inzeraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należności stałej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: we LWOWIE w Agencji „Czasu” p. Ignacy Hercok w Rynku pod Nr. 238. — w Wiedniu p. A. Oppelik Wollzeile 22. — Na Francye i Anglię w Paryżu p. L. Plonski, Boulevard du Prince Eugene, 95. — w Hamburgu pp. Haasenstein i Vogler — w Frankfurcie nad Menem p. Otto Molten — w Lipsku p. Henryk Engler — w Wrocławiu: pp. Jenke et Sarnig-hausen.

Kraków 23 stycznia.

Bytność w Wiedniu księcia pruskiego Fryderyka Karola zwróciła na siebie powszechną uwagę nie tyle jako wypadek przeważny w polityce europejskiej, cechujący całą jej sytuację, ile raczej jako najwybitniejszą skazówką w kierunku tej polityki, która Europę w ciągłym pokoju, ale oraz w nieustannej niepewności utrzymuje. Ze książką Fryderyka miał polityczną misję, o tem wątpić trudno, zwłaszcza ze względu na osoby towarzyszące mu w tych odwiedzinach; ale sposób, w jaki misję tę spełnił, dowodzi, że odbyła się ona na polu owej polityki monarchicznej osobistej, której coraz wyraźniejsze spostrzegamy cechy. Ze przymersem lub też tylko bliższe porozumienie (jak kto chce, bo nie chodzi nam tu o stopień ścisłości związku) między Austrią i Prusami istnieje, to zaświadczyć miała podróż ks. Fryderyka Karola do Wiednia. Przymerze rzeczywiście, jakie dawniej były, nie ma dzisiaj. Te zaś, które są, muszą się innym stwierdzać sposobem. Dawniej przymerza pociągali zawsze za sobą pewną asymilacyjną politykę wewnętrzną z polityką zewnętrzną państw sprzymierzonych. Państwa sprzymierzone w Karlsbadzie, w Münchengraetz, zapewniały sobie wzajemnie nie tylko osiągnięcie wiadomych celów i stanowczą dążność w polityce zewnętrznej, ale i na wewnątrz zaręczały sobie jedność w rządach kierunek. Dość było przypatrzyć się temu ostatniemu, aby wnieść o istnieniu przymerza. Dzisiaj alians na zewnątrz wcale nie pociąga za sobą wewnętrznych następstw. Iż to nie słyszeliśmy obaw, gdy Austrią z Prusami w sprawie duńskiej zawierała umowę, że wkrótce da się uczyć w Wiedniu wpływ anti-konstytucyjny pana Bismarka. Konstytucjonalizm austriacki nie doznał jednak najmniejszej zmiany, prowadzi go jak dotąd p. Schmerling. Widoczniejszym jeszcze ten przykład jest na przymerzu prusko-rosyjskim. Każde państwo urządzi się wewnątrz jak chce, nie oglądając się na inne, ani nawet na te, z którymi się podjęło po jednej postępować drodze w polityce zagranicznej.

Czyżby fakt ten odbijający się niezawodnie w obecnym położeniu politycznym Europy, miał być dowodem większej siły i wytyczenia w polityce osobistej? Czyż dla tego, że każde państwo działa wewnątrz, jak rząd jego za stosowne uznaje, Austrią usiłującą wydoskonalic u siebie systemat konstytucyjny, Prusy pracując nad jego osłabieniem, Rosya wprowadzając reformy, które do rewolucji społecznej doprowadzić muszą, jeżeli się na drogę konstytucyjną nie zwróci, Francya trzymając na wodzy zachętki liberalne u siebie a popierając takowe we Włoszech, Włochy organizując rewolucję bez względu na Francję, i tak dalej — czyż dla tego, wnoszący należało, że polityka osobista w każdej koronie jest mocniejszą, i bardziej że tak powiemy osobistą a zatem bezwzględniejszą niż dawniej?... Namby się zdawało, że przeciwnie. Brak harmonii między kierunkiem polityki zewnętrznej a wewnętrzną, objawiający się właśnie najbardziej, gdzie są choć pozory przymerzy, jest dowodem, jeżeli się nie mylimy, że liczne niebezpieczeństwa wewnętrzne zagrażają owej polityce osobistej, i dla tego nie pozwalają jej użycia dowolnego kierunku na zewnątrz. Najbliższą ciążą jest koszula, mówi proste przysłowie. W polityce ową koszula jest polityka wewnętrzna. Z jednej strony duch czasu, wymagania cywilizacyi, przeciw którym żaden panujący otwarcie nie występuje, zasady wszechwładztwa ludowego, wyborów powszechnych, autonomii narodowych, które jakkolwiek nie dostąpiły jeszcze obywatelstwa politycznego i w prawo publiczne wciągnięte nie zostały, są jednakowoż dość uznane, aby się z nimi trącić obliczać musiały i w każdym postanowieniu czyniły ustępstwa choćby drobne; z drugiej znowu strony straszne ruchem i postępem materyjalnym, przemysłowym i handlowym wywołane kwestje ekonomiczne i społeczne, uderzające o finansowość każdego państwa i grożące ciągle przesileniem lub bankructwem, ograniczają politykę osobistą do pewnych konieczności, których żaden wzgląd na politykę zewnętrzną lub zobowiązania przymerzy przełamać nie zdoła. Każdy panujący czyni u siebie, w swoim państwie, to co za stosowne, a więc za konieczne uznaje, nie

troszcząc się bynajmniej, jak sobie postępuje u siebie sprzymierzeniec, z którym zewnątrz jedną postępuje koleją. Na tem polega trudność rzeczywistych przymerzy. W tem, że wola panującego o rzeka ostatecznie w sprawach polityki zewnętrznej, ale, że polityka osobista w wewnętrznym kierunku władzy ulega pewnym koniecznościom od niej niezawisłym, w tem leży, mniemałobyśmy, klucz do niejednej zagadki obecnego położenia. Do owego braku harmonii na zewnątrz i wewnątrz nie przyzwyczaila Europę polityka osobista w pierwszej połowie XIX wieku. W innych też, jak staraliśmy się wykazać, zostawała warunkach. Warunki nowe wyrobiły się pomału, zwłaszcza w ostatnich piętnastu latach. Opinia publiczna nieraz nie zdaje sobie z tego sprawy. To co zagadką lub niekonsekwencją nazywa, jest prostem częstokroć następstwem konieczności położenia. Powtórzonem zostało już do przesytu, że żyjemy w epoce przejścia, a przecież zbyt często zapominamy, że każda chwila jest przejściową. Cechą takiej epoki jest niepewność; stanowczości szukać w niej napróżno. Położenie więc chwilowe, będąc tej epoki jednorazowym odbiciem, nie może też innego nosić na sobie piętna.

KORRESPONDENCA CZASU.

Berlin 21 stycznia.

Czynności sejmu na dobre się rozpoczęły. Na ukonstytuowanie się izby i na obró komisji nie wiele stracono czasu. Rząd też ze swej strony bynajmniej się nie ociągał z dostarczeniem izbom obfitego materiału do pracy. Jest go tyle, że izbom zabraknie podobno czasu, aby się ze zadania wywiązały. Tegoroczna sesja może się więc aż do lata przeciągać. Pokazuje się dziś, jak mylnem było zdanie dzienników feodalnych, które przybiegając ton prasy półrządowej, rozgłaszały, że rząd zwoła wprawdzie izby, aby przepisom konstytucyi zadośćuczynić, lecz że im żądane ważniejszego projektu do prawa nie przedłoży, aby uniknąć konieczności na seryo taktowania z izbą poselską, odpychającą z zasady wszelkie porozumienia się z obecnym gabinetem. Przeciagające się zwołanie sejmu aż do ostatniej prawem zakreślonej chwili służyło tym pogłoskom, tak dobrze przypadającym do życzeń stronnictwa feodalnego, za jakis pozor prawdy. Jeszcze w wigiliu otwarcia sejmu Kreuzzeitung wyprętała cały arsenal zwyczajnych swoich argumentów, i najetyja niemi ostatnią paralelę do sstrumu na „wewnętrzny Dyppel”. Okropnie się zawiodła. Mowa tronowa nie była hasłem do boju, lecz słowem wyzywającym do zgody. Większe jeszcze pomieszenie powstało w obozie krzyżowców, gdy pierwsze przemówienie prezesa izby poselskiej odbiło im się w uszach jak głośnie echo słowa królewskiego. Z tem żywszą skwapliwością pochycili rozdzwięk drugiego przemówienia prezesa izby. Użyli więc całego wpływu, jaki mają w sferach rządowych, aby pomiędzy niemi i izbą sprawili zupełne rozstrojenie. Nie osiągnęli tego. Ministerium dotknęło słowami prezesa izby, nie zatailo donznanego wrazenia; oświadczyło jednakże równocześnie przez usta ministra spraw wewnętrznych, hr. Eulenbarga, że z drogi porozumienia się nie zejdzie, i że przedłoży izbie wszystkie te projekta do praw, o których mowa tronowa wspominała, i o których nie wspominała. Tak się stało. Nie podrażdne kwestje administracyjne, lecz najważniejsze wewnętrzne i zewnętrzne interesa kraju i państwa stanowią materiał prawodawczy, wniesiony przez ministerium do sejmu. W przyszłym tygodniu wniesiony będzie projekt do prawa o służbie wojskowej — najważniejszy warunek możności zatławienia wewnętrznego sporu. Maż to wszystko być komedya, którą obecne ministerium, nieprzyjazne wszystkim formom parlamentarnym, odgrywa z izbą poselską? Maż ten cały materiał prawodawczy być tylko środkiem do okazania krajowi, że rząd nie zaniedbuje spraw jego, i że tylko dzisiejsza izba poselska udaremnia prace i usiłowania rządu, powstrzymując przeprowadzenie najbawniejszych i najpożyteczniejszych ustaw i napraw? Tak wielu mniema, a mniema, zdaniem mojem, błędnie, bo bądź jak bądź, nie poświęca się tyle mozołu, pracy i kosztów na odegranie prostej komedy, aby przez to w końcu nie więcej nie osiągnąć, jak większe jeszcze rozdwojenie pomiędzy narodem i rządem, które ani jednemu ani drugiemu na korzyść wypaśćby nie mogło. Dzisiejsze położenie Prus tego jest rodzaju, że nie dozwala robić eksperymentów ani w obrębie ultra-konserwatywnych, ani w obrębie ultra-liberalnych wyobrażeń. O tem zapewne równie jest przekonany obecny konserwatywny gabinet pruski, jak opozycyjna liberalna większość izby poselskiej. Przekonanie to wskazuje potrzebę dążenia obojnostro do porozumienia się. Obie też strony potrzebę tę otwarcie uznają. Miałoby być tak trudno określić podstawę, ową „opokę prawa”, na której oprzećby można akt porozumienia się i zgody? Jedne stronnictwo krzyżowe jest zgodzie tej przeciwne. Ale dotychczasowe zachowanie się rządu dowodzi, że wpływ tego stronnictwa nie jest decydujący. Jeżeli rząd potrafi i nadal przewagę wpływu tego usunąć,

może być pewnym, że izba poselska okaże się tem powolniejszą do pożądanego przezeń porozumienia się. Dowodem tej powolności izby jest oświadczenie się jej przeciw wystosowaniu adresu na mowę tronową. Dyskusya nad adresem rozdziału tylko niepotrzebnie umysły i powiększyła trudności porozumienia się. Właśnie dla tego Kreuzzeitung była za adresem, i frakcja feodalna izby poselskiej nie omieszczała też ze swej strony podać projekt do niego, będącego propositu zdaniem się na łaskę rządu. Więcej odpowiada przekonaniom izby projekt adresu, wychodzący od frakcyi katolickiej; żąda bowiem uszanowania prawa uchwalania budżetu, przyznawanie izbie poselskiej przez konstytucyę w wyrazach nienagających żadnej wątpliwości. Natomiast adres izby panów, na wczorajszym posiedzeniu uchwalony, nie różni się w duchu od projektu adresu, wniesionego przez frakcyę feodalną izby poselskiej. Nad temi projektami adresowemi izba poselska będzie na najbliższem posiedzeniu publicznem obradowała, i nie ulega już wątpliwości, że je uchylą przejściem do porządku dziennego. Najważniejszym przedmiotem zajęcia izby będzie budżet, a w nim rozbiór kwestyi, jak sobie komisya ma z budżetem ministerstwa wojny postąpić? Rozbiór ten oprze się na noweli wojskowej, która niebawem ma być wniesiona. Jeżeli w tych kwestyach przyjdzie do porozumienia się, konflikt wewnętrzny będzie można uważać za zatłwiony, a wenczas wszystkie inne kwestje finansowe, dotyczące marynarki i dróg żelaznych nie napotkają na zbyt wielkie trudności. Książę Fryderyk Karól miał natychmiast po powrocie z Wiednia posłuchanie u króla. O stanie sprawy Księstw nadelbajskich nie masz nie nowego. Stanowisko Prus jest znane, bo prasa półrządowa wyraźnie je już oznaczyła. Nie wiadomo tylko jeszcze, czy stanowisko to jest ostatnie, bo wyraz aneksya nie jest jeszcze wyrzeczony. Być może, że i do tego przyjdzie.

Paryż 20 stycznia.

Nadmieniłem w ostatnim liście, iż w tutejszych sferach najwyższych objawia się coraz wyraźniej nposobienie takie, z którego można wnioskować na pewno, iż rząd francuski nie myśli dopuszcząć żadnych zmian ani w stosunkach kościółu do państwa, ani też w swoich stosunkach do Stolicy Apostolskiej, a nawet iż się tam objawia dążność ochraniaania Rzymu. Wiadomości te mogą dzisiaj potwierdzić faktem, który mam rzec do dobrego źródła. Rząd bowiem francuski wyprawił w tych dniach (zapewne przedwczoraj) notę do wszystkich dworów katolickich, w której wyklada im swój sposób zachowania się (sa ligne de conduite) w sprawie encykliki, a zarazem oświadcza im swoje zadowolenie z ich zachowania się z powodu tej sprawy względem Stolicy Apostolskiej. Nota ta jest przejęta uczuciami najbłędzszego i najwzględniejszego nszanowania dla Ojca świętego, szczególnie zaś pochwała zachowanie się Austrii w tej sprawie (jak o tem doniosł telegram, Red. Cz.). La France, zawsze prawie najlepiej informowana, zdradza niejaka tę rzeczy świadomość: z patrjuje się zapewne znacznie spokojniej na spór biskupów francuskich z rządem, wypowiada z pewną precyzyą, że stosunki Francyi ze Stolicą Apostolską z powodu encykliki nie doświadczyły i nie doświadczą zmian żadnych, przynosi wiadomość, że Ojciec św. jest pewnym, że Francya go nie opuści, a w końcu z niezwykłą dotychczas cierpliwością — z powodu świeżo wyszłej broszury p. Cayla, o której wspomnę poniżej — wyznacza dziennikowi Opinion nationale prasę i forytowanie obłędów w kwestyach religijnych, na które zresztą dziennik ten w tym razie nawet nie zasłużył. Powyższa nota, stawszy się rzeczą publiczną, przyczyni się zapewne nie pomału do uspokojenia umysłów we Francyi, tak dzisiaj z powodu encykliki wzburzonych. Zdzaje się jednak, iż spory piórowe jeszcze czas jakiś potrwają, a przy najmniej dopóty, dopóki wszyscy nie wypowiedzą wszystkiego, co mają do powiedzenia. I tak, daż się jeszcze bez wątpienia słyszeć oświadczenia biskupów o samej encyklice. W sferach rządowych sądzą, iż nie więcej, jak trzydziestu biskupów oświadcza się za encykliką, lubo bez porównania większą ich liczbą oświadczy się przeciw okólnikowi p. Baroche. Biskup Orleanski X. Dupanloup, przyjechał przedwczoraj do Paryża, aby przyspieszyć wydanie swojej broszury o encyklice, która już się drukuje. Przegląd Le Correspondant, organ tak zwanych katolików liberalnych, stojący pod przeważnym wpływem hr. Montalamberta i p. Falloux, przyniesie w najbliższym zeszycie napisane przez p. Foisset oświadczenie poddania się tego stronnictwa opiniiom wyrażonim w Encyklice. Przygotowują się jeszcze i inne objawy w tym duchu. Wszakże i obóz przeciwny nie milczy i oprócz gradu artykułów dziennikarskich, migocę także błyskawicami broszur i rzucza nawet cało-tomowe pioryny. Z tych publikacyj przedewszystkiem uwagi godną jest broszura p. J. M. Cayla, która pod tytułem „Cesar Pontifex” świeżo o wyszła u Dentu; jest to bowiem aberracya całkiem nowego rodzaju, a raczej tylko temu autorowi właściwa, bo powiedział już mniej więcej to samo w innej broszurze „L'Empereur Pape”. Otóż p. Cayla proponuje ni mniej ni więcej, jak tylko zwołanie narodowego soboru — mianowanie patriarchy — zastosowanie powszechnego głosowania do hierarchii kościelnej, — emancypacyę niższego duchowieństwa, — zerwanie wszelkich stosunków z Rzymem — a wreszcie oddanie cesarzowi najwyższego nad kościołem zwierzchnictwa. Jaka jest wartość tej propozycyi, my może

wiemy najlepiej, patrząc z bliska na takiego Cara-Papieża w Petersburgu. Przynaż jednakże trzeba, iż nawet najskrajniejsze liberalne stronnictwo poznało się na niej i prawie powszechnie ją odrzuciło. (Sama Opinion nationale, do której p. Cayla pisuje, potępiła jego pracę, jako dążącą do najwyższego despotyzmu, gdy Opinion nationale popiera właśnie myśl zupełnego rozdziału władzy świeckiej i kościelnej. Red. Cz.) Z wiadomości bieżących niemasz dziś nic ważniejszego. Objęcie przez W. ks. Konstantego prezydencyi Rady stanu uważają tu za krok zmierzający do niejakich reform, z tym jednak wyrazem dodatkim, że powrót do projektów z r. 1860 będzie się odbywał bardzo pomału. Tem większe jeszcze powolności należy się spodziewać w sprawach odnoszących się do Polski, owszem należy się przygotować na niejedną lub jeszcze podobną do zniezmiennego ucisku. Dźwić się trzeba, że są jeszcze dzienniki francuskie, mające tyle łatwości albo silno woli, iż roznoszą prawie wieści o przygotowaniach do powstania na Zmudzi i Litwie, jako coś prawdopodobnego. Wtrącam w tem niekiedy tylko dzienniki angielskie. Rząd francuski patrzy na całe gospodarstwo rosyjskie w Polsce okiem bardzo niechętnem, — a o tę niechęć rozbijają się dotąd wszelkie zamiary dyplomatyi rosyjskiej dążące do zbliżenia się ku Francyi. Rząd francuski nie zmienił dotychczas pod tym względem swojego zdania. Jest on, jak wszędzie, tak też i tutaj celów swych dobrze świadomy. Nie odmawia gościnności Polakom, bo ta jest konieczna; lecz wolalby, aby mniej tu widziano, co się dzieje w Polsce, aby mniejszym był nacisk na opinię publiczną — a w skutek tego łatwiejszem odbudowanie jakichkolwiek stosunków pomiędzy obu dworami. W ministerium marynarki toczą się rozprawy nad projektem utworzenia takiej eskadry ewolucyjnej na Oceanie, jaka jest na morzu Śródziemnem. Myśl tę wywołały względy na wypadki wyniknąć mogące z zakończenia wojny amerykańskiej. Wczorajszej nocy umarł tu sławny socyalista francuski, P. J. Proudhon. Był on jeden z najjaśniejszych opozycjonistów, jakich wydała Francya w epoce bieżącej, a jakkolwiek był prawie sam i nanczyicielem i uczniem swojej nauki, jednak wywarł wielkie wpływy na rozwój nauk socyalnych i ekonomicznych, tak że pamięć jego pozostanie na zawsze w historii. W ostatnich czasach, jak powszechnie wiadomo, sam wreszcie odstąpił od swoich teoryj i ogłaszał, przynajmniej na polu polityki, opinie takie, które niegdyś z gruntu potępiał. Umarł urodził się w Besancon w r. 1809; umarł zatem mając lat 56: lecz jakkolwiek przez całe życie i bardzo wiele pracował, umarł ubogim, nie zostawivszy rodzinie żadnego majątku.

Paryż 20 stycznia.

Korzystając z przybycia nowego korespondencyjnego kolegi, opuszczę dziś politykę, w której brodzę w Casus od lat przeszło piętnastu, opuszczę prawą stronę Paryża, gorówną przez dwór, giełdę, banki, zbytek, rozpustę i egoizm, a przeniosę się na chwilę na stronę lewą, tak zwana laikańska, stronę nauki, religii, młodoci i uczę szlachetnych. Od cesarstwa, prawa strona Paryża stała się przyrka, lodowata, pieniażą: sprawa polska, dla tego że dręczy resztkę sumienia, jest wykłuczona z konwersacyi; sprawa wolności, jako niebezpieczna dla spokoju, interesów i kwietyzmu, jest więc potępiona. Pisując moje listy polityczne z prawej strony, bo tam tylko można się czego dowiedzieć, bo tam tylko można żyć w rzeczywistości i nie omiylić się, ale korzystam skwapliwie z okoliczności, aby zarzyc na lewą stronę i odetchnąć. Młodzieży paryżka, choć upływa 15 lat od zmiany formy rządu, pozostała wzniosła, szlachetą i chciwą wiedzy; do miłości nauki dołączała większe uczucia religijne, a to hart jej serca podniosło. Ze swej strony profesorowie, stojąc na o-pocce nauki, której prawdy nie przemijają, zachowali czerstwość przekonani, a zarazem snrowy charakter. Kiedy na prawej stronie Sekwany, egoizm oblała się w machiawelizm i politykę materyjalnych interesów, kiedy tam religia, która czasem żonuje, zarzeczając ateizmem, socyalizmem wiarę we wszechmocność finansowo-kredytową, to wtedy na lewej stronie odzywają się głosy nbolewające nad upadkiem charakteru francuskiego i wykazujące tego następstwa. Kursa tak zwane wolne, wykładane po prawej stronie dla ludności dostatej, dla tego, że są tolerowane, szukają znikomego ządęcia i zabawki, kiedy kursa lewej strony, wykładane przez nienaruszalnych profesorów, szukają prawdy i nieraz dosięgają szczytu prawdziwej nauki. Dwóch profesorów odnacza się dziś w stronie laickiej wiedzą i popularnością: pp. Laboulaye i Frank, nanczyście kolegium francuskiego. Piastują oni swą godność z niepodległością i przekonaniem o swej powolności. Kiedy na prawej stronie giełda i polityka mówi o samych interesach, a administracya stara się zakrywać wszystko, co raz, co dolega, co wzrusza serca; na lewej stronie profesorowie wykazują młodzieży gołą prawdę i starają się zachować czystość jej sumienia. Panowie Laboulaye i Frank robią częste aluzye do Polski, wystawiając jej stan okropny i obojętność Zachodu, i przekonują ją, po oklaskach młodzieży, że iskra czci i sławy jeszcze we Francyi nie zgasa. W tej propagandzie szlachetnej a prawe odnacza się jeden szczególnie p. Frank, profesor prawa natury i prawa narodów. Otwierając kurs tegoroczny, p. Frank rzekł, iż zamyślał przedstawić zasady prawa narodów, lecz zamiar zamier, usłyszawszy słowa p. Bismarka „Siła przed prawem”, i przekonawszy się, iż te bluźnierskie wyrazy nie wywołały zgroy w Euro-

pie. Zapowiedział zatem, że ograniczy się na wykładzie filozoficznych zasad prawa cywilnego t. j. prawa osobistego. Prawo człowieka, powiedział on, aby istniało, potrzebuje wolności i tylko obok niej uzupełnia się przez pojcie obowiazków. Co uczy nas wolności? Nieśmiertelność duszy przedzłużająca nasze życie poza kres ziemski, a zarazem rozróżnienie ducha od materyi. Wolności i prawa nie mogli nigdy zrozumieć materialisci, i dla tego byli zwolennikami samowładztwa i samowoli. Słuchając Hobbesa, człowiek byłby wilkiem dla swego bliźniego. Według prawa naturalnego, mówił Spinoza, ryby mają prawo do wody, a większe z nich mają prawo zjadania mniejszych. Nie rozumiejąc prawa, wolności i obowiazków, Hobbess i Spinoza nie byli w stanie ugruntować zasady sprawiedliwosci. Dzisiejsi materialisci nie postępują tak jawnie i doktrynalnie, starają się śpić i zagrzebać nasze dusze w szatce, muzyce, przemysle i wygodach. Szatka jest zbytkiem dla duszy. Aby nie upadła potrzebuje chleba powszedniego t. j. uczucia prawa, wolności, obowiazku względem rodziny, przyjaciół, ojczyzny i Boga. Dzisiejsi materialisci nie uderzają na te uczucia z grubiaństwem XVIII wieku i najeżdżając nie mówią nie o nich. Ugrzeczniony August Comte, ojciec szkoły pozytywistów, przyznaje, że idea Boga oddala ludzkości „usługę tymczasową”. Inni rozcieńczają ideę boską w panteizmie, deizmie, nie bacząc, że Bóg nie istnieje dla człowieka, jeżeli nie jest jego ojcem, jego sędzią, jego opatrznikiem, jego stwórcą i nieustannym kierownikiem świata. Kto myśli, słowa są profesora, że świat jest tworem fatalności, mówi absurdum; fatalność bowiem, jak to mówił Montesquieu, nie jest w stanie stworzyć istoty rozumnej, jaka jest człowiek. Idea Boga jest niezbędną dla prawa, wolności i obowiazku człowieka, ale każda religia wyklada tę prawdę inaczej. Trzeba zatem wolności religijnej, wolności sumienia. Dzięki Bogu, zasada wolności religii jest już ustalona w Europie. Jest jednak jeszcze kraj, który jej nie zna. Spoglądając na gwalty, jakich dopuszcza się Rosya, porwijąc polskich zakonników, serce się obraża i zlorczy się nietolerancyi schyzmy, używającej do swych celów wszystkich środków, nawet form brudnej demokracji. Zdałem sprawę krótko z tego znakomitego zagajenia noworocznego kursu profesora. Na tej samej lekcyi p. Frank zapowiedział, że na przyszłe będzie rozbiierał dzieło Micheleta „Mitoś” i prosił, aby matki nie przyprowadzały córek swoich. Było to znowu wspaniałe posiedzenie, na którem profesor wystawił nową stronę materyjalizmu dzisiejszego, sprowadzającego człowieka do istoty chemicznej, a kobietę przedstawiającego za srodek nęcych. Uderzając na plgawę dążenie literatury bieżącej, p. Frank wystawił, że poniżenie kobiety prowadzi do upadku prawa, wolności, obowiazku i Boga, i jako sprzecznosc z dążeniem materyjalizującej się Francyi dał przykład kobiety polskiej, gorącej chrześcianki, wpajającej w swe dzieci miłość prawa, obowiazków i ojczyzny. Oklaski i plącz licznego audytorium były tego dnia nagrodą profesora za wykład pełen wzmożonych dążeń, a oraz dowodem, że zwiechnięta chwilowo przez wladzę czy przez siebie samą Francya czuje i cierpi.

Wiedeń 22 stycznia. Z czem odjechał książę pruski? oto pytanie w ustach wszystkich. Więć, której źródła trudno dociec, a którą mimo tego zapisują wszystkie dzienniki, głosi, że odjechał z niemiec, że wszystkie plany pruskie związane z podróżą rozbiły się w Wiedniu, że leda chwilę należy oczekiwać groźnych wybuchów urzędowej prasy berlińskiej przeciw Austrii. Obok tej jednej wieści wręcz z nią przeciwna krząy dmoć, według której książę przywiózł dla Cesarza JMei zaproszenie przyjazdu do Berlina, a jeien s arcyks. w nadzwyczajnej misyi już wkrótce się tam pojawi i t. d. Sprzecznosc tych wieści dowodzi już sama nieporadność pochodzenia, wskazując zarazem ich kolebkę w interesach dwóch stronnictw, które na te kwestyi księstw nadelbajskich rysują się w Wiedniu bardzo widocznie. Jedno pragnie, jak zbawienia przymerza z Prusami, na których czelo stoi „wielki” (epitet przez Vaterland używany) p. Bismark; drugie, które go się obawia i nienawidzi zarazem, a tworzy soba, by reakcyą nie była zaraziła chorobą, i radzi unikać wszelkiego z nim zetknięcia, a dotychczasowy przebieg sprawy księstw dostarcza temu stronnictwu podostatkiem dowodów, iż wszelkie zetknięcie z naczelniem pruskiego ministerstwa nie przyniosło Austrii korzyści ni sławy. Spór Izby z ministerstwem stoi na drugim miejscu w szeregu zajęć Wiednia. Oczekują tu z wielką niecierpliwością wniesienia w Izbie wniosku Giskry, podanego przez nas w numerze niedzielnym. Dzienniki zajmują się gorliwie rozbiorem kwestyi, ażali Izba depozytowo są lub nie są po rozumieniu długi bieżącej. Trafaj przytem robi N. fr. Przesła uwagę, iż, gdyby nawet długi depozytowo nie pomnażały bieżącej długi publicznej — a z teorią takową p. Plenera w sprzecznoscie są wszystkie powagi nauki skarbowosci — to ujemniej, jednak podlegając kontroli Rady państwa, ile że ustawa zasadnicza nietyko nad wciąganiem nowych długów, lecz w ogóle nadzór nad długiem publicznem Radzie państwa powierza. Z wiadomości parlamentarnych zapisujemy tu ważniejsze: W kołach poselskich zapewniano, iż w sobotę przed południem odbyła się rada ministrów pod prezydencyą N. Pana, na której roztrząsano wniosek hr. Vrintsa. Nazajtnr, t. j. w niedzielę miało się również odbyć rada ministrów. Spodziewają się, iż w poniedziałek rząd złoży w wydziale finansowym odpowiedź swą na wniosek hr. Vrintsa. Na posiedzeniu poniedziałkowym Izby poseł Gi-

skła postawi znany już czytelnikom naszym z treści wnoszek o wysadzenie wdział do zbadania głośnych słów p. ministra skarbu wyrzeczonych na posiedzeniu czwartkowym. Krząy wieść, iż pan Plener zamysła zapobiedz wnioskowi, składając oświadczenie na posiedzeniu poniedziałkowym, jako słowem jego mylnie poddano tłumaczenie. Zarazem minister deklarując swoją objaśni w słowach, które do właściwego znaczenia sprowadzić ją mają.

Wydział petycyjny na posiedzeniu swem w sobotę zatwierdził petycję p. Langiewicza, przyjąwszy jednogłośnie następującą treść wniosku mającego być lzbie w sprawie tej zaleconym: „W. Izba zeochce uchwalić: niniejsza petycja odstępuje się ministerstwu, któremu uwolnienie Maryana Langiewicza usilnie się poleca.“ Przedmiot niniejszy przyjdzie w poniedziałek na stół Izby.

W wydziale finansowym Dr van der Strasser złożył sprawozdanie z pomocy budżetu „ministerstwo sprawiedliwości.“ Referent zaleca uchwalenie wydatków na potrzeby tegoż ministerstwa w sumie 8,149,733 złr. — Poseł Winterstein, referent wyokrętu „procenta długu publicznego,“ wnosi wyokręcenie sumy 375,000 złr. — procentu od sumy 30 milionów pożyczki z r. 1859 zastawionej w banku narodowym — ile, że sprzedaż obliwów dopiero w drugim półroczu 1865 roku nastąpi. Procenta długu publicznego wnoszą ogółem 117,049,680 złr., to jest o 1,385,060 mniej niż w roku ubiegłym.

„Pozyca „dochodów tabaczknych“ w preliminarzu na rok bieżący przedstawia ubytek w porównaniu z rokiem przeszłym o milion przeszło. Referent Stammer znajduje jednak ów preliminarzowy za sprzedaż wewnętrznej dochód w sumie 60,161,000 zbył wysokim, i zaleca obniżyć go do sumy 57,649,000 złr. Dalej zaleca przyjęcie dochodu brutto w sumie 58,371,000 złr., zaś rozchodu zwyczajnego w sumie 28,659,366, nadzwyczajnego w sumie 572,000 złr.

Mamy wreszcie przed sobą obszernie sprawozdanie z piątkowego posiedzenia wydziału wydanego w sprawie obniżenia podatku od wypalania gorzalki. Na tem dopiero posiedzeniu zgodzono się na przyjęcie wniosku Dr Dietla, które to przyjęcie jednak poprzedziły długie rozprawy. Wniosek Dr Dietla, jak wiadomo, stara się pogodzić obie sprzeczne opinie znajdujące przedstawicieli w wydziale, zalecając dziesięcioprocentowe obniżenie podatku i dziesięcioprocentową bonifikację za wywóz. Mniejszość złożona z pp. Skene, Starka, Proskowetza i Riesego nie przychyliła się do wniosku powyższego, lecz ułożyła osobu, w którego obronie p. Skene w Izbie występować będzie. W żywych rozprawach, które wywiązały się nad tym przedmiotem, Dr Dietl nęgał między innymi rządowi, iż nie nie przedsięwzięcie do obniżenia taryfy przewozowej na kolejach żelaznych. Mowca nawet wytrząsł przekonanie, iż odroczenie tej sprawy byłoby pożytecznym, gdyż dopiero upadek powszechny dobrobytu nakloniłby rząd do energicznego zapobieżenia złemu.

W sobotę odbyła się najcięższa rewizja policyjno-sądowa redakcji dziennika *Presse*. Szukano manuskryptu wiadomości depeks praskich i anstryackich w sprawie Księstwa nadbawarskich, które pierwsza ogłosiła była *Presse*. Poszukiwania nie przyniosły pożądanego skutku, manuskryptu bowiem nie znaleziono. Następnie przeszuchano pp. Zanga, Mittera i Senfferta jako świadków w rozpoznać sprawie o naruszenie tajemnicy rządowej. PP. Senffert i Mitter wznegli, jako znane jest im nazwisko osoby, która rękopis przysłała, lecz wymienić jej nie mogą.

Przed niejakim czasem, znany wychodzący tryestński, Dr Molinari protestował po dziennikach włoskich przeciw twierdzeniu ministra Lamarmora, jakoby Tryest był miastem niemieckim. Ołóż na posiedzeniu tryestńskiej rady miejskiej w dniu 16go b. m. barmistrz Parenta, biorąc pochop z po wyższego protestu, w konkluzji długiego wywodu żądał, aby rada miejska jako jedyna reprezentacja miasta, złożyła deklarację, iż obca jest zgoda owej protestacji. Deklarację taką przedstawił barmistrz jako „nagłąca.“ PP. Pagarliuzzi, Stalfiz i Scrinzi popierali żądanie barmistrza, które jednak ostatecznie nie odniosło pożądanego skutku, gdyż rada miejska oparła się znakomitą większością złożenia podobnej deklaracji, podając za przyczynę, iż stanowienie o sprawach miejskich a nie o politycznych przynależy do jej kompetencji. Rada miejska obecna pochodzi z wyborów uskuteczniczonych w roku przeszłym, skutkiem rozwiązania dawniejszej Rady dla jej niejakożnego postępowania.

— *Nr. Fr. Presse* dowiaduje się, że hr. Mensdorff na początku tego tygodnia wdział się spowodowanym oświadczyć baronowi Wertherowi, że musi się zastrzedz przeciw temu, aby niezwykle długiego zwlekania odpowiedzi na jego notę mającą na celu skrócenie panującego w Księstwach prowizoryum, którego nie może tak jak p. Bismark w swojej depeksy z 18go grudnia nzwad „stanem prawidlowym“ — nie tłumaczone może w ten sposób, że rząd anstryacki de facto zgodził się na dalsze trwanie prowizoryum, i że uważa zdanie swe, iż kwestya faktycznego posiadania powinna być uporządkowana przed kwestyą prawną, za rzecz miłkkiem nansiętą.

Zapewne w skutek tej rozmowy mógł więc poseł praski wiadomości hr. Mensdorffa, że oczekuje odpowiedzi na notę z 21go grudnia i że ma silne powody spodziewania, iż kompromis, który rząd jego każe przedkładać w Wiedniu jako projekt przeciwny, sprowadzi ze wazech stron upragnione porozumienie się. W takich okolicznościach odroczy zapewne hr. Karolyi odjazd swój do Berlina aż do nadejścia zapowiadanej noty. Depeksa z upomnieniem, którą już jutro albo pojutrze miał zawieść do Berlina, była już przygotowana.

Królestwo Polskie.

Dziennik Warszawski z d. 21 stycznia, podaje następującą wiadomość, która jakkolwiek nie jest polityczną, ale w czasach kiedy zaszły wypadki, o których mówi, przedstawiana była w znaczeniu politycznym, jak w ogóle podlegano pod kategorię tę wszystkie czyny zbrodnicze. Dla tego ważnym jest doniesienie o mniemanym naczelniku i mniemanym kapitanie. Rzeczą tak jest opowiedziana:

W nocy z dnia 6 na 7 lipca r. z. w dobrach Sankowice, w powiecie Rawskim, należących do p. Maryana Zawiszy, podczas jego pobytu w Warszawie, banda ludzi uzbrojonych napadła na dwór, w którym spali: gospodyni, dwie służące, karbowy i gajowy. Po północy, wybiwszy okno, wszedł naprzód jeden z rewolwerem w bluzie, z torbą na

plecach, z żółtą bródką, i zaraz wystrzelił, drugi za oknem stojący, również uzbrojony, z brodą czarną, kilkoma ludźmi otoczony, którego kapitanem nazywali, — zapytał się: „czy pan naczelnik każe resztę ludzi z karezmą zawołać.“ Karbowy i gajowy uciekli oknem do ogrodu w inspekta, gospodyni upadła na ziemię wołając ratunku; — naczelnik groził jej powieszeniem, jak się nie ciszy, poczem zaraz przez okno wrzucił był do pokoju postronek; mieniący się wszakże kapitanem, — nępniał ją słowem honoru, że jej nie nie będzie, byleby tylko pokazała, gdzie są pieniądze pana Zawiszy, srebra i precyzoza, i że tych co uciekli z dworu, dogoni pikieta; jakoż w tej chwili sprowadzono z ogrodu związanego gajowego, którego jak również dwie służki zamknęli w piwnicy. Gospodyni stworzyła szafę, poczem zaraz rąbnie, dostępną szkatule, porąbali takową, jak również kilka tualeci, komód i biórko, z których wyrzuciwszy wszystko, zabrali listy zastawne, srebra, akcyje kolei żelaznej, poczem bezwzględnie ujechali na bryczce. Rabunek takowy stał się głośnym w okolicy, i wieść o nim rozszedła się po Warszawie. Policya tutejsza powiążyła wiadomość, że żydzi prowincjonalni, niezamożni handlarze z Makowa, z Pułtuszka, Błędowa kupowali w Warszawie, jeden żelazo, inny żużel, a trzeci srebra, inny żużel żydowski tany, ca o wszystkie płacili koponami od listów zastawnych 60cio i 15to rublowymi, niemającymi jeszcze terminu, i że niektórzy z handlarzy tych o kradzieże już dawniej notowani, mieli w kuponach po parę set rubli i więcej, rozwinęła starannie śledztwo za natychmiastowym przyaresztowaniem Lejb Kurnika kartoflami handlującego z Makowa, oraz schwytanego chłopca Abramka z Mogielnicy z listem do Handfussa, w którym byli przestrogą, jak się ma tłumaczyć w razie potrzeby co do posiadania kuponów. Za śladem tym tutejszy wydział policyjny śledczy rozwinął czynne sekretne dochodzenia, i zniósł się z władzami wojennymi na prowincyi w powiecie Rawskim i Warszawskim, które co do podobnych rabunków jednocześnie także prowadziły śledztwa, a w trakcie tego, zgłosił się do wydziału śledczego i sam poszkodowany pan Maryan Zawisza, który strać z rabunku poniesioną podał: w listach zastawnych na zlp. 72,248 w gotówzinie i akcyjach kolei „ 3,400 w srebrach i precyozach „ 2,221

w ogóle na „ 77,869. Rewizye dokonane w miasteczkach u żydów przy śledztwie wskazanych, — podobna rewizja u Abramka Hafeizen, czasowo na Powązkach pod Warszawą przemieszkującego, już dawniej za kradzieżką karanego, u którego pomiędzy różną obcą garderobą, znaleziono także ukryte za belką żelazo do lamania zamknięć używane, przez złodziei Szaber nazywane, przyaresztowania głównie podejrzanych o ile uciecie nie zdołali — powtórną rewizja u Hafeizena, przy której znaleziono w komnie część ukrytych kuponów od listów zastawnych, których specyfikacja p. Zawisza posiadał, tudzież broszkę, spinkę i korale własnością gospodyni jego będące, i ścisłe wreszcie badania oraz konfrontacye doprowadziły do przekonania, że rabunek u pana Zawiszy, nie przez powstańców, lecz przez żydów został spełniony, przy nacożnych zaś stawałach rzeczonej gospodyni i sług, poznały one w przyaresztowanym Kwiwo Gerstenzewej z Błędowa tego samego, którego nazywano „panem naczelnikiem“ i który wystrzelił w dworze, zaś w Abramku Hafeizen z Mogielnicy p. kapitana, który słowem honoru uspokajał wołającą o pomoc gospodynię.

Zostali także przyaresztowani przekonani współnicy, Sruł i Rubin Widermann z miasta Nadarzyca, inni silnie poszlakowani są w poszukiwaniu. Nie zależnie od rabunku wyżej opisanego, ci sami sprawcy onego, popelnili podobny rabunek we wsi Szczętowie, Kotorydu i Kaputy, w powiecie Warszawskim. Całe akta przedwstępnej policyjnej instrukcyi dla dalszego śledztwa i ukarania winnych wedle prawa z polecenia władzy wyżej szeszej odstąpione zostały sądowi policyi poprawczej powiatu Warszawskiego. Nadmieniamy w końcu, że p. Zawisza skutkiem działań policyi Warszawskiej odebrał już znaczną część szkody swojej, mianowicie: list zastawny na 20,000 zlp. oraz w kuponach i gotówzinie w ogóle do 30,000 zlp. czyli 4500 rs.

Prusy.

Adres Izby wyższej, o którym była wzmianka w berlińskim telegramie nmiestczonym w niedzielnym numerze *Caasu*, a przyjęty jednogłośnie w obecności prezesa ministrów Bismarka w komisji, do której należą hr. Stollberg jako przewodniczący, Gaffron jako sprawozdawca, Le Coc-Frankenberger, Dr Götzke, książę Hobenlohe, Meding, Plötz, hr. Rittberg, Uhden, Waldaw-Steinhövel jako członkowie, brzmi jak następuje:

Najdosłowniejszy, Najpotężniejszy Królu! Najmilszościwszy Królu i Panie!

Z najuniżeńszą wdzięcznością i najradośniejszą zgodą słuchala Izba wyższa łaskawych słów, jakimi W. K. Mość, raczył się zagadzić sejm tegoroczny. Tak jak W. K. Mość wielbi i Izba wyższa Wazebmogącego Boga za wypadki przeszłego roku. Je mni niech będzie cześć za szeszerze biogostawstwo, jakie zlał na czyny wojenne pruskiego wojska, które w braterskim połączeniu się z cesarskim anstryackim wojskiem wyruszyło było na bój za prawa niemieckich krajów.

Zwycięstwa wywalczone pod pruskimi i anstryackimi sztandarami są nową rękojmą współnego, zgodnego działania obu niemieckich mocarstw, praw niemieckich krajów i świętego szanowania wztłów obejmujących wszystkie niemieckie państwa. W zaszczytnych powołaniach pruskiej brońki poznajemy ze słynną dumą pierwszy okres nowej organizacyi wojskowej, która jest własnem W. K. Mości dziełem. Dzieki W. K. Mości za dzieło w stósownej chwili rozpoczęte i z stałością przeprowadzone, którego zbawionym celem jest, przy troskliwym oszczędzeniu sił kraju, utrzymanie Prus na stopniu odpowiednim ich potęgę tak dla własnego dobra jak i dla dobra całych Niemiec.

Pokój zawarty z Danią dodał do wspólnych zwycięstw wspólne obowiązki i zbliżył losy niemieckich krajów do przeobrażenia. Ufamy mądrości W. K. Mości, że przeobrażenie to krajów, na moey traktatu pokojowego Prusom i Anstyi odstąpionych, odpowie tak interesom Prus a zatem i Niemiec, jako też i ofiarom poniesionym z największą gotowością przez poddanych W. K. Mości, same zaś Księstwa postawi w możności spożytkowania ich obfitych sił dla wspólnej ojczyzny. W tym kierunku może rząd W. K. Mości liczyć na bezwarunkowe poparcie Izby wyższej.

Z równą gotowością popierać będzie Izba wyż-

sza wszystkimi siłami rząd W. K. Mości we wszystkich, czego wymaga dobro kraju, sumienie biorąc pod rozważenie zapowiedziane projekta do ustaw. W. K. Mości dostało się w udziale przeprowadzić wojnę wprawdzie krótką ale w trudności obitą bez pomnożenia długu publicznego. Poznajemy w tem z radością dowód wiernego i przeczornego zarządu środkami państwa i żywymi szczerze życzenie, że oszczędne używanie finansowych zasobów państwa znajdzie powszechne uznanie. Silnej i skutecznej polityce W. K. Mości powiodło się usunąć za pomocą zawarcia nowych traktatów trudności, które zagrażały dalszemu istnieniu niemieckiego związku celnego, a przez traktat zawarty z Francją nadać handlowi swobodniejszy ruch na polu rozległym, przyjacielskim zaś stosunkom sąsiednich narodów przez wspólny rozwój nową podstawę. Z sercem pełnem wdzięczności dla mądroj i ojcowskiej opieki W. K. Mości oddajemy się nadziei, że rokowania rozpoczęte przez królewski rząd z przyjaznym sąsiednim państwem Anstyi poprowadzą do celu stałego, skutecznego i dobru obu narodów odpowiedniego.

Najmilszościwszy Królu i Panie!

Podobnie jak w ojowickim sercu W. K. Mości, tak i w nas wszystkich żyją szczerze życzenia, aby załagodzony został pożalowania godny spór, który od lat kilku zachodzi pomiędzy rządem W. K. Mości i częścią reprezentacyi krajowej. Ale ubolewnie nad tym sporem wcale nie znosi w nas niezachwiane przekonanie, że samodzielnosc Prus i ich stanowisko jako mocarstwa między europejskimi państwami bezwarunkowo wymagają mocnego i silnego rządu i że dobro kraju wymaga, aby jego reprezentacya wykonywała prawa sobie przynależne z tem umiarkowaniem i względowaniem istniejących stosunków, które zabezpieczają utrzymanie owego pierwszego warunku wielkości Prus. Dla tego też w obronie wszystkich dobrze uzyskanych praw, szczerzej niż za święconych praw korony, tak na polu organizacyi wojska, jak i na każdym innym, staniemy niezłomie po stronie rządu W. K. Mości.

Z ufnością spoglądamy wśród tych sporów na wznoście doświadczenie przeszłego roku, że gdzie się pokaże brzoń pruska na polu walki, pomimo rozdwójona stronniczość, lud pruskij jednolity jest w pruskim narodowym uczuciu, jednolity w gotowości do ofiar za chwałę i cześć ojczyzny, jednolity we wdzięczności dla swych dzielnych synów. Z ufnością spoglądamy na wysoki ród królewski, który nas obdarzyła łaską bożą, a który przy pomocy Wszelchmocnego prowadził Prusy przez wszystkie burze zawsze do nowej pomyślności i do nowej chwały.

Z najgłębszym uszanowaniem pozostajemy WKMości najpoddani i najwierniejsi, Izba wyższa.

Francya.

W jednym dniu umarli dwaj znakomici ludzie, którzy choć w odrębnym zawodzie, pracowali obaj całe życie nad obaleniem politycznej i społecznej organizacyi. Obaj odgrywali ważną rolę w najbrawniejszej epoce swojego kraju; obaj nieposzlakowanego charakteru, miłujący kraj swój i ludzkość, obaj należeli do rządu marzycieli, którzy do swoich wyobrażeń nagiąć pragnęli społeczność. Każdy z nich na innem pracował polu, jeden na socjalnym, drugi na politycznym. Mniej oni byli niebezpiecznymi przez siebie samych, jak przez to, że zasady ich i teorie pochwycone przez fałszywych nieznajów ich, przekrzywione zostały lub też chciały być przez nich zastosowane bezwzględnie.

W dniu 19 stycznia umarli socjalista Proudhon i republikanin Charras. Piotr Jan Proudhon urodził się w 1809 w Besancon, tam gdzie jego poprzednik Karol Fourier urządził światło dzienne. Hugo Sanon jest także miastem rodzinem Wiktora Hugo. Ojciec Proudhona był ubogim bzdarnem; on wylądował się do drukarstwa, zawod, który dla Francyi wielu znakomych ludzi. Składając oczionki, Proudhon nie tylko machalnie pracował, lecz zarazem kształcił się jak Franklin, z którym miał wspólną wielką treźność rozumu. Rewolucya lipcowa nie pozostała bez wpływu na umysł Proudhona, a rozgrywane życie publiczne podniosło i jego. Stanął on między równiennikami swymi i towarzyszyami, jako ich kierownik i naucezytel. W r. 1834 Proudhon został przyrzeczony przez jednego z właścicieli drukarni do pewnej części w spółce, lecz wkrótce za cianno mi było w Besancon i udał się do Paryża. W drukarni jako spółnik, zajmował się korektą, a poprawność wydał przez jego ręce przeszłych, zjednala mu wziętość. Ale dopiero zwrócił się uwaga publiczna na niego, gdy napisał spostrzeżenia nad gramatyką porównawczą i przypisy porównawcze do biblii. Akademia w Besancon przyznała mu na trzy lata stypendium po 1,500 fr. Proudhon pisał się do Paryża. Studya, które robił nad biblią, trudniały jego korektę jej wydania, były mu pierwszą podstawą do filozoficznych i teologicznych badań, które zażytkował w r. 1840 napisawszy dzieło konkursowe o święceniu niedzieli. W tej już rozprawie pierwsze nasiona złożył socjalizm, bo wyrzwał tam słowo, które potem rozwinął: „własność jest ostatniem z fałszywych bóstw.“ Pierwsze jego prace wychodziły w jego drukarni w Besancon. Niedługo też ukazało się tam małe pismko pod tytułem: „Co jest własność?“ i już na tytule dał autor na to pytanie odpowiedź: „Własność jest kradzieżą.“

Ta brutalna definicya została pochwyconą do słownice. Akademia odebrała mu stypendium, rząd chciał go przed sądy powołać, lecz słynny ekonomista Adolf Blanqui zapytany o zdanie, ocenił go, bo dał jej w tym duchu, że definicya ta ma się pojnować tylko w znaczeniu czysto ekonomicznem a nie prawnem. W obronie tej definicyi napisał Proudhon dwa memoryaly. Dalej jeszcze rozwinął on idee socjalizmu w piśmie: „O związku porządku społecznego.“ W r. 1842 napisał „Ostrzeżenie właścicieli“, za które stawiony przed sądy przy sięgłym, niewinnym został. Szaydził on tam z demokratów, republikanów, konstytucjonalistów i monarchistów, więc ich obłudnikami, bo dla niego reformy polityczne są o tyle bez sensu, o ile im nie odpowiadają formy społeczne. Dla niego rząd jest niezem innem, jak tylko bezpotrzebny aparatem, który przeszkadza wszystkim indywidualnym i zbiorowym siłom funkcjonować. Pod względem ekonomicznym wypowiedział on o twielką myśl, którą lubo nie w całości, lecz już w części zastosować zaczęto w Ameryce przed wojną, to jest, iż kredyt jako własność idealna nie powinien być obciążany procentem.

W r. 1843 Proudhon przeniósł się do Lyonu, i tam napisał owo wielkie dzieło ekonomiczne o kredycie: bezpłatny i papierach publicznych mają-

cych być pośrednikiem zamiany. Dzieło to nosi tytuł: „System przeciwieństw ekonomicznych, czyli filozofia nędzy.“ Niemal równocześnie wydał pi semko „o ładzie społecznym.“ Wiele z jego idei przeszło już w praktykę polityczną i ekonomiczną, chociaż częściowo, jak np. podatek dochodowy stopniowany, usamowlonienie indywidualnym w obec państwa itd. W czasie rewolucyi lutowej zdarzył się przypadek, że Proudhon wrócił do drukarskiego zawodu. W nocy 24 lutego był on właśnie w drukarni dziennika *La Reforme* w Paryżu. Napisał tam odezwę. Nie było nikogo w drukarni, co by ją złożył. Proudhon się podjął tej pracy. Ale już za republiki wystąpił czynnie. W dniu 1 kwietnia 1848 zaczął wychodzić pod redakcyą Proudhona „*Le Représentant du peuple*.“ Gromił on w tem piśmie rząd, instytucyj warsztatów narodowych i całą organizacyę robotniczą.

D. 15 maja Proudhon był jednym z pierwszych, co w imieniu ludu wtargnęli do sali zgromadzenia narodowego. Dziennik jego odbijał się w stu tysiącach egzemplarzy, i elektryzował robotników. D. 4 czerwca 77,000 głosami wybrany członkiem zgromadzenia narodowego, w pamiętnych dniach czerwcowych obrócił się przeciw generalowi Cavaignac. Po zwaleniu rewolucyi czerwcowej, dziennik jego został zamknięty, po poprzednim trzechkrotnym zabore. W listopadzie rozpoczął nowy dziennik *Le Peuple*. W kwietniu 1849, Proudhon za obrazę prezydenta Ludwika Napoleona Bonapartego w *Le Peuple*, skazany będąc na trzy lata więzienia, uszedł do Genewy, ale wrócił 4go czerwca i stawił się przed sądem. W d. 4 czerwca 1852 otrzymał wolność odsiedziawszy karę. Ale jeszcze w październiku 1850 redagował w więzieniu dziennik *La voix du peuple*, który tylko do maja r. 1850 utrzymał się, bo się dzień za dniem walały na niego procesy. Koszta i kary pieniężne regularnie były pokrywane przez jego przyjaciół. Prócz tego w r. 1848 napisał „Rozwiązanie zagadki socyalnej“, a w więzieniu „Wyznania rewolucjonisty.“ W więzieniu s. Pelagii pojął w małżeńską córkę pewnego kupca. Po zamachu stanu Proudhon napisał broszurę, w której wyzwał Ludwika Napoleona, aby stał się grabarzem dawnego społeczeństwa. Jeszcze w r. 1848 Proudhon miał rozmowę z Ludwikiem Napoleonem, ale nie przyszło do porozumienia; kiedy jednak Proudhon chorował w r. 1854, Cesarz przysłał adjutanta swego wywiadując się o jego zdrowie. W r. 1857 napisał Proudhon dzieło trzechtomowe „Sprawiedliwość w rewolucyi i kościele.“ Skazany za to dzieło na trzy lata więzienia, uszedł do Belgii i dopiero w r. 1860 wrócił w skutku powszechnej amnestyi.

Proudhon zniknął jednak z widnokręgu od wojny włoskiej. On socjalista, nie rozumiał wojny o narodowość, jak w ogóle nie miał pojęcia o warunkach życia politycznego, które w oczach jego niekto w kwestyach socyalnych. Przyszło więc do tego, że mimowolnie przeszedł Proudhon do obozu reakcyjnego, i że rządy znajdowały w jego teoryach antidotum przeciw prawdy wolności i narodowości. Zasady jego znalazły najwięcej zwolenników w Ameryce i Rosyi. Proudhon nie posiadał majątku, lubo prowadził dobrze przedsiębiorstwa. Przed pierwszym swoim uwięzieniem założył on bank dla robotników, z kapitałem idealnym, 5 milionów; lecz takowy nigdy nie wszedł w życie. Proudhon zostawił żonę i dwoje dzieci. W prywatnem życiu był bardzo prawy i uczciwy. Żywot Charrasa mniej jest ciekawy, bo szczerplejsze miał on pole, gdy jako wojskowy, nie wziął udziału w największych wojnach swojego kraju. Syn generała, urodził się r. 1808, i ukonczywszy nauki wojskowe wszedł za restauracyi do gwardyi królewskiej i szybko dosłużył się stopnia kapitana. Karol X dowiedziawszy się, że Charras żyje w przyjaźni z Armandem Carrellem i piśmie do *Nationala*, kazał go wysłać do Afryki. Złamał wrócił jako szef szwadronu, i w rewolucyi 1848 czynny wzięwszy udział, potem należał do składu ministeryum i jako minister wojny dopiero przed Cavaignakiem ustąpił. D. 2 grudnia 1851 aresztowany, skazany został na wygnanie. Bawił na przód w Belgii, później w Anglii, aż wreszcie przeniósł się do Szwajcaryi, po długiej chorobie umarł w Bazylei. Cesarz Napoleon znając wielkie zdolności militarne Charrasa, ofiarował mu bezkarzą powrót do kraju, pragnąc użyć go w wojnie włoskiej, lecz Charras zacyty republikanin, a do tego osobisty nieprzyjaciel Napoleona, odrzucił wszelkie namowy i częstokroć był tak niesprawiedliwym względem przeciwnika swego, że mu odmawiał zdolności. Zamach stanu, którego padł ofiarą, był dla niego tematem niestającym, i w broszurze: „Trzech marszałków francuzkich“ złożył dowody swojej ku Napoleonowi niechęci.

Proudhon i Charras przestali zajmować Francyę zanim jeszcze szesze za swiata, bo obadwom zbywało na wielkim przytocie pojnowania swiata rzeczywistego. Obaj idealisci, zamknęli się w swoim wymarzonem świecie, a pręto świat rzeczywisty coraz bardziej od nich się oddalał. Po Charrasie zostanie tylko wspomnienie, po Proudhonie dzieła jego, które posłużą ekonomistom i finansistom jako studium pewnej szkoły.

ROZMAITOŚCI.

Wybór Lincolna w roku 1864.

(Ciąg dalszy p. Nr 15.)

Wróciwszy do swych gmin delegowani na zgromadzenie powszechne zwolnionych stronników i zdają im sprawę ze swej misyi na zebraniach, które noszą dziwną nazwę *caucus*. Widziałem naocznie wkrótce po zgromadzeniu w Worcesterze *Massachusetts* w małym miasteczku stanu *Massachusetts*. Zebranie odbywało się wieczór w domu gminnem. Udałem się przy blasku słabej zorzy północnej. Lęk w środku wkłęsły, z którego wychodziły promienie ruchome wznoszące się czasami aż do zenitu, rzucał światło blade i mgliste na wzgórki okryte karłowatymi cedrami, na białe domy, na nasztronose mury kamienne, które wszędzie *Massachusetts* otaczają dziedzińca. Przygotowywano się do *meetingu* ludowego, na który zgromadzić się mieli wszyscy stronnicy Lincolna, i za mianowano następnie kandydatów na urzędy radców muncyjalnych. Wyznaczono po jednym kandydacie na każdy okręg szkolny (*school-district*). Gmina posiadała 8 szkół na ludność osmiu tysięcy, rozrzuconą wprawdzie na wielkiej przestrzeni. Szkoła jest w całej Nowej Anglii zlewem elementarnym, który służy za podstawę i podporę gminie. Jest ona również kolebką instytucyj obywatelskich i wychowanie początkowe jest źródłem wychowania publicznego.

Podczas gdy republikanie odbywali swój *caucus* w jednej Izbie domu gminnego, demokraci w innej sali byli zebrani. Wstęp do gmachu muncyjalnego nigdy nie jest wzbronionym zabranu się obywateli w celu politycznym. Wszystkie stronnictwa potrzebują wolności: tryumfujący niemyślą pozbawiać swoich przeciwników praw, do których się odwoływali, nie będąc u władzy. Na kilka dni wprzód, nim się zebralo zgromadzenie republikańskie w Worcesterze w pięknej sali *Mechanic's-Hall*, demokraci stanęli w niej swoje zgromadzenie powszechne. W Bostonie *Francuz* nazwiskiem Fanellin zapisał, dingo przed wojną o niepodległość, muncyjalności miasta znaczną sumę, za którą zbudowany został *Fanellin-Hall*, nazywany często kolebką wolności amerykańskiej. Tam się słyszeć daly pierwsze głosy, protestujące przeciw tryumfującym aktom rządu angielskiego; ztądami pierwsi abolicjoniscy przemówili do ludu amerykańskiego, gdy głos wszędzie zresztą był tłumiony. W perydycie kampanii prezydcjonalnej zaledwie który przemawiał wieczór, aby Fanellin-Hall nie otworzył swych bram, to republikanom, to demokratom. Ze względu na nieograniczoną wolność, jakiej stronnictwa polityczne używają, mogą one sobie nadawać w Stanach Zjednoczonych silną organizacyę: zgromadzenia pierwszego stopnia, zgromadzenia okręgowe, zgromadzenia stanu, zgromadzenia powszechne, tworzą rodzaj organizm, który choć stronnictwa podtrzymują i reguluje, jak system słonecznym rządzi cięgien. Duch stronnictw, zamiast okazywać się burzącym jak w krajach gdzie nie jest uregulowanym, staje się przeciwnie rękojmą zachowawczą. Rzec jasna, że nie łatwo jest zmienić lub stworzyć ów organizm polityczny, obejmujący wszystko, począwszy od najmniejszej gminy aż do ogółu Związku, nie łatwo utworzyć i zapelnąć tak obszerne ramy. Stronnictwo demokratyczne, które było u władzy od czasów Jeffersona aż do prezydentury Lincolna, zatrzymało do dziś dnia niemalą część potęgi, nabytej przez peryod tak długi. Teraźniejsze stronnictwo republikańskie nie zrodziło się w r. 1860, jest ono tylko ostatecznem przeobrażeniem dawnego stronnictwa wzbog, które wbrew tylu zmianom nie straciło nigdy całkiem z oczu dwóch celów: utrwalenia władzy wykonawczej i ograniczenia, jeżeli nie zniesienia niewoli. Tradycye polityczne nie mogłyby przeżyć z pokolenia w pokolenie demokracji, gdyby nie te wielkie rzady opinii, które panują w pokolejowej dziedzinie idei.

W krajach, gdzie ciała wyborcze są miłej lcznej i gdzie istnieją klasa przywilejowane, wspólność interesów wymaga, ponieważ sama przez się jednolici, logiki w akcyi politycznej; lecz w Stanach Zjednoczonych, gdzie głosowanie jest powszechne, gdzie podział klas zaledwie jest dostrzegalny, gdzie panuje najzupełniejsza równość i zarazem najniepełniejsza równość, ciała wyborcze, staby się nie powodowało tradycyami stronnictw, gdyby się że tak powiem, jakimś pyłem bezistotnym, rozrywaniem podmuchem najkapszytszych prawd. W społeczeństwie takim nie dostrzega się nie poza obrębem akcyi moralnej stronnictw, obcy służyć mogło za obronę albo przeciw anarchii, albo przeciw despotyzmowi. Charakterystycznym jest zresztą, ile dych stronnictw traci z swej szorstkości i zapalczywości, kiedy odziedzenie znajduje sposobność objawienia się kiedy wpływa do wszystkich stosunków życia publicznego, kiedy niepotrzebnie czekać na rzadkie i nroczone zdarzenia, aby wolny dać bieg zapalowi swemu.

Wybór prezydenta powtarzający się co cztery lata wstrząsa wprawdzie krajem aż do głębi, lecz wzruszenie to nieoaczaj się wyraża od wzruszeń zwyczajnych i miejscowych, których teatrum jest stan, miasto i gmina. Nikt się tam nie przeraża, nie upatruje nie, co by było niesturalnem, i prawidła tych wielkich pojedynków stronnictw są z góry określone.

Jeżeli organizacya stronnictw w Stanach Zjednoczonych uważają jako winną, jako konieczną niezbędną polityczną i jako rękojmą porządku i trwałości; ma ona jednak pewne niedogodności. Można jej np. zarzucić, że szfalszowała wybory na prezydenturę, oddając wybór pierwszego urzędnika rzeczpospolitej, nie jak chciała konstytucya, niepodległemu ciału wyborczemu lecz zgromadzeniu, które narzuca nchwaly swoje wyborcom prezydentura. Można jej zarzucić jeszcze, że nad miarę zwiększyła ważność tych ludzi, których tu zowią *Politicians*, a którzy są czynnymi menami stronnictw. *Politician* nie ma nie wspólnego z właściwie tak zwanym mężem stanu; nie potrzebuje on ani głębokiej nauki, ani wzniosłego charakteru, ani nawet wielkiej wymowy, lecz sztuki odgadywania i kierowania ludzi, głębokiej znajomości przywar i przymiotów serca ludzkiego, obok wrodzonego popędu do akcyi; do intrygi; do dawania protekcyi. Nazwa *Politician* w natch wielu Amerykanów stała się prawie obelgą, lecz nie pojmuja, jakby się obojętne mogły stronnictwa bez tych narzędzi codziennych; nie ma bowiem nigdy armii bez sztabu. Uważałem na zgromadzeniu w Worcesterze, że praca zebrania była pończak z góry przygotowaną; listy wydziałów, rezolucye, nazwiska kandydatów, wszystko to nie mogło być całkiem improwizowane. Menerowie nie mogą jednak nie uczynić, bez poradenia się i poznania uczuć ludowych; są oni jak chorągiewki polityczne, które wskazują bezustannie kierunek wielkich prądów opinii. Prawdziwy mąż stanu może zawsze mówić wprost do kraju ponad głowę owych *Politicians*, będąc pewnym, że jeżeli naród słuchać go będzie i pójdzie za nim, nie ma się czego lękać parasytów, którzy żyją tylko popularnością.

Gdy praca stronnictw nkończona i listy wyborcze uzupełnione zostały, inne pozostaje jeszcze zadanie do spełnienia; wtedy nbiegają się zaczynają o względy ludu, wtedy usiłują poruszyć opinie publiczną tysiącem głosów, prasą, z trybuną, a nawet z ambon. Mowcy ludowi, deputowani na kongres, senatorowie, gubernatorowie rozpoczynają *caucus*, to jest kręcatej wyborczą. Wtedy idą z miasta do miasta przemawiając do ludu, zbierając programy, rozstrząsając, tytuły współzawodniczących kandydatów. *Meetings* następują jeden po drugim dzień w dzień: najwazniejsze, w jakim uczestniczyłem, był *meeting* w *Fanellin-Hall* w Bostonie w dniu 28 września. Republikanie, którzy sobie dali miejsce zejścia w klubach rozmaitych okręgów, przelagali przed miasto przy blasku pochodni, z chorągiewkami i przesrocami, na których czytali było można ich ulubione godła. Gdy przybył do wielkiej sali, około trzech tysięcy osób zajęto w niej miejsce, a przy wchodzie do *Fanellin-Hall* wniesiono dwie drewniane estrady dla mowców mających przemawiać do tych, którzy nie mogli się pomieścić wewnątrz. Z galerji, na którą wciąsnęli się pomiedzy członków bióra i mowców tego wieczora, sa-

la wydawała mi się, jakoby morzem rnszających się głów. Wszyscy widziwie stali ściśnięci jedni przy drugich, a czasem prad niezaparty chwiał tą ożywioną masą w kierunku odwrotnym, jak wiatr pochyla kłosey. Przez cztery godziny mowcy trzymali tłum w wyłączeniu uwagi. Jeden z nich, przybyły z Maryland podniósł do zenitu zapal słuchaczów, wywołując wspomnienie żołnierzy z Massachusetts, poległych na początku wojny w ulicach Baltimore, przez które przechodził idąc na pomoc Washingtonowi. „Przynoszę wam, zawołał, zapłatę tej krwi, nową konstytucją Marylandu, która znosi niewolę. Młody ten mowca, który, przebiegając z jednego na drugi koniec galeryi i gestykulując gwałtownie, dziwił i zachwycał mowę, werywał południowej wyobraźni mieszkanców Bostonu, przywykłych do wymowy mniej demonstracyjnej.

P. Karol Sumner powiedział najznakomitszą tego wieczora mowę; głos jego poważny i donośny panował nad wrzawą tego wielkiego tłumy. Podczas kiedy z nienabłaganą logiką rozwijał oba programy: stronnicstwa demokratycznego i stronnicstwa republikańskiego, przyglądał się uważnie czararni znajdującym się tu i owdzie w sali. Oczy ich składe się jak porcelana, ścigali najniebezpieczniej tego, który od tak dawna ustanowił się ich obrońcą i na tych prostaczek twarzach czytał mógłem uczucia czyste; prawdziwież miż tych, w których popularność gmina zbyt często mnie ma znajdować swe uświęcenie.

W jakimś czasie potem, wracając z wycieczki w Białe Góry, zatrzymałem się w mieście Springfield, położonem w Massachusetts nad brzegiem Konektikutu. Przez kilka dni geologia i botanika byłyby zapewne oderwały uwagę moją od wyboru prezidenta, gdybym od czasu do czasu nie przestrzegał jakiejś chorągwi wybornej powiewającej nad wioską przyczynową w malowniczych dolinach Vermontu lub New-Hampshire. Zaledw przybyłem do Springfield, natyszałem z pokoju mego głośną muzykę i wyjrzawszy oknem ujrzałem długi orszak poprzeczony pochodniami. Zapytałem o cel tej manifestacji; odpowiedziano mi, że jeden z klubów demokratycznych miasta idzie odbyć meeting na wzgórze, na którym znajdują się gmachy arsenału Stanów Zjednoczonych. Liczni wodzowie uszykowani byli na szerokiach trotuarach ceglanych. Słyszałem, przechodząc poprzec grupy, uwagi ironiczne: „więc są przeciw demokracji, sądzicie, że wymarli; procesy ich podobna do porzebu.“ Lecz prócz tego nic więcej; żadnych krzyków, żadnych obelg, żadnych starć. Orszak zwrócił się i wazwał na wzgórze aleją wspaniałymi jaworami ocienioną. Z obu stron spoatrzegłem załotne wille wpol ukryte wśród drzew i otoczono ogrodami, i udam się ku żelaznym sztachetom okrążającym obszerną przestrzeń, na której się wznoszą piękne gmachy arsenału. Wystraszają gmachy te z północnej szerokiej murawy, wiażące można w noccy raczej za pałace, gdyż nie widak nigdzie owych złomków; owych rozrzuconych materjałów piętrzących się zwykle około magazynów.

Wreszcie tłum zatrzymuje się na szczycie wzgórza, improwizowany marszałek podnosi się nie wiedząc jakim sposobem porad tłum, meeting rozpoczyna się, i naprzód przystępują do załatwienia spraw. Mianują delegowanych na zebraniu się stronnicwa, wybierają wydział mający się zająć przygotowaniem do meetingu rzeczywitego (mass meeting) demokratów w Springfield. Mała osmioletnia dziewczynka wspięła się obok marażka i śpiewała głosem krzykliwym pieśń na cześć generała Mac-Clellana. Przypominam sobie zwrotkę tej pieśni.

We have an other Washington, Lel us vote for little Mac *).

Mowca zabiera następnę głos. Najwybitniejszym z długiej jego improwizacji jest pracowite porównanie pomiędzy wężem zwanym Copperhead a wężem black-snake, które wyobraża naturalnie stronnicwa black republicans i abolicjonistów. Wszelka aluzja do nieszczęśliwych czarnych chwytła z zapalem cienne i dzikie audytoryum, złożone z robotników irlandzkich. Mowca nie mówi nigdy negro lecz mówi nigger, i nigdy nie wymawia pogardliwego tego wyrazu bez wyzywającego nacisku. Pomimo wolności cofałem myśl do strasznych scen, których Nowy-Jork był niegdyś teatrem; do owych czarnych ściganych po ulicach, mordowanych, palonych; do owego przyniku sierot murzynskich zrabowanego i spalonego. Księżyc uśmieszony rozlewał uroczę światło na tłum ściśniony, który widział przed sobą, na owe kobiety z słodkim obliczem pomieszone z robotnikami, na jawory, które wzięwały wysmukłe swe gałęzie. Tłum wydawał się — prócz chwili, w których wydawał chrapliwie okrzyki — taki spokojny, taki karny, że czasami nie mogłem pojąć, co się dzieje przed memi oczyma. Cóż to za przepaść owó serce ludzkie! Pocóż tyle nienawiści pod tem łagodnem niebem, wśród tych wszystkich darów natury, tych tryumfów działalności i rozumu ludzkiego? Spoglądałem, raz na mury owego arsenału, gdzie armia dwukrotstoszytowa mogłaby się jutro uzbudzić, to znów na ten tłum, który sama nazwa: „murzyn“, zdawała się upajać i wprowadzać w szaleństwo. Tym wyłomaczyli mi istnienie arsenału. Czyż naród ma żyć w pokoju z sobą samym, gdy nie jest w prkoju z ludzkością?

*) Mamy drugiego Washingtona; wotujemy za małym Mac-Clellanem.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 23 stycznia. Magistrat tutejszy ogłasza, że komisyja mieszana rozpoznająca prośby popisowych z Krakowa mających prawo do uwolnienia się od służby wojskowej, rozpocznę czynności swoje 26go stycznia w biurach Magistratu, gdzie strony mogą się o rezultacie swych podań dowiedzieć bezwzględnie. Przeciw orzeczeniom tej komisyji służą stronom prawo zażalenia w ciągu 14 dni rekursu do Komisyji Namienniczej.

— We wtorek 24go stycznia dane będą na do chód p. Jana Wisłockiego, trzy komedyi: *Szkoda Wąsów*, *Uściskający się i Słachta czynszowa*. P. Wisłocki znany jest tutejszej publiczności, tak, że go szczególnie niepotrzebujemy polecać jej względem; zresztą sądzimy, że najlepszem poleceniem będzie proste i skromne odezwanie się p. Wisłockiego, umieszczone na afiszu, które tu powtarzamy: „Przezwietna Publicznosci! Dyrekcya tutejszego Teatru ofiarując mi dochód z dzisiejszego widowiska, podjęła zyczliwą dłoń moją w drodze ulgi. Korzystając z jej szlachetnych chęci, osmielałem się zaprosić na niniejsze przedstawienie Tych wszystkich, dla których jest przyjemnością nieść pomoc potrzebni! Nie prawem długoletniej pracy w dramatycznym zawodzie,

nie prawem jakiegokolwiek zasługi położonej na ojezycznej scenie mego rodzinnego miasta kołozę do Was, — ale niezachwianą ufaością w tę dobroć, której to dowodów składałicie zawsze wszelkimi nieszczęściami. Z głębokim uszanowaniem, Jan Wisłocki“.

— W sobotę 21go b. m. o godzinie 10tej wieczorem umarł we Lwowie nagle Jan Nepomucen Nowakowski, znany w całej Polsce jako jeden z najznakomitszych nasych artystów dramatycznych. S. p. Nowakowski pracował na scenie polskiej lat 50; niedawno razem z kolegą swym Witalisem Smochowskim jako dyrektorowie sceny lwowskiej obchodzili jubileusz półwiekowy w zawodzie dramatycznym. Nowakowski występował na scenach lwowskiej, warszawskiej, krakowskiej, nie mówiąc o tem, że każde znaczniejsze miasto w Galicyi, jak Tarnów, Stanisławów, Czerniowce na Bukowinie widywało go także grającego, kiedy towarzystwo lwowskie podczas wakacji udawało się na prowincyę. Stale zaś pracował s. p. Nowakowski na scenie lwowskiej, która w czasach, kiedy teatrem zarządzało samo towarzystwo, razem z Beniś, Smochowskim, Starzewskimi i Rndkiewiczami, z których dziś jest jeden tylko Smochowski pozostał, podniósł do wysokiego stopnia doskonałości. To też scenę lwowską uważał był serdecznie Nowakowski, a publiczność ze swej strony ukochoła znakomitego artystę i wzór szanownego i poczciwego człowieka, i zdarzało się, że kiedy hr. Skarbek, jako wspaniały pan teatru pamiętał tylko, że jest panem, a zapominał, że ma do czynienia z artystami, a Nowakowski czujący swą godność uchybiać sobie nie pozwalał, ale raczej scenę opuszczał, publiczność lwowska na każdym przedstawieniu dopoty tłumnymi krzykami domagała się zaangażowania swojego ulubionca, dopóki reżyser nie oświadczył, że z s. p. Nowakowskim odbywają się układy, albo że już są ukończone. W roku 1844ym młodszy lwowska numerystyka miłując teatru, jako szkoły wówczas jedyną języka i literatury ojezystej, a Nowakowskiego poważając i kochając jako najznakomitszego w niej nauczyciela zwyczajny i obyczajny ojezystego, kazala swoim kosztem zrobić portret ulubionego artysty i w licznych egzemplarzach rozpowszechnić go po kraju. Ale i w najszerszych kołach doznawał Nowakowski szacunku i poważania nie tylko jako artysta, ale także jako człowiek, jako wzorowy mąż, ojciec i obywatel. To też w marcu 1848 roku zaszczycono go wyborem do Rady narodowej, a później zaliczono między członków wysłanych w deputacyi do Wiednia z adresem do Cesarza Ferdynanda. Nowakowski był to człowiek rzadkiej poczciwości, w obcowaniu miły, serdeczny, ujmujący, a zarazem człowiek wielkiej pracy i wytrwałości. Nigdy ręk nie opuścił; zawsze umiał znaleźć dla siebie sposób zatrudnienia i zapracowania na chleb oświadczył. I tak, kiedy niedawno, temu teatr lwowski dostał się był w ręce Chelchowskiego, to Nowakowski nie widząc w ówczesnych stosunkach stósownego dla siebie miejsca, zajął się w Brzeżanach udzielaniem lekcyj śpiewu, i później dopiero po uchyleniu się Chelchowskiego wrócił do Lwowa obejmując ze Smochowskim dyrekcję sceny lwowskiej.

— Nie mając dat pod ręką, nie piszemy zyciorysu, lecz chwytając tylko z pamięci kilka szczegółów, chcieliśmy na pierwszą smutną wieść o gniecie uciec pamięć zasłużonego w kraju artysty, prawego obywatela i szanownego człowieka. Cześć jego pamięci a pozostałość szlachetnej duszy!

— W Poznaniu umarł 21go stycznia Teofil Berwiński, wyższy nauczyciel w gimnazjum dawniej trzemeszańskim, a po jego zamknięciu, w gimnazjum dawniej poznajmskim przy kościele Maryi Magdaleny. Liczył lat 42 i używał powszechnego szacunku w obywatelstwie, a przez uczniów był kochanym. Od lat kilku pracował nad obszernem dziełem historycznem. Nie wiemy, w jakim pokrewieństwie zostawał ze zmarłym, również zawieszono, poeta Ryszardem Berwińskim.

— W ciągu 21go i 22go stycznia była temperatura powietrza zawsze pod zerem, najniższa dosięgła — 11,8, najwyższa — 3,2, stan barometru mało się zmienił, najwyższy był 327,50 o godzinie 6tej rano 21go, najniższy 326,38 o 10tej wieczór 22go, oba dni pogodne z niezliczonymi i szybko znikającymi chmurami, wiatr cichy zmieniający kierunek; w noccy z 22go na 23ci i rano 23go śnieg, o godzinie 6tej rano 23go wazywał termometr — 5,6 R., baromeir 325,67.

— We wtorek dnia 24 stycznia, S. Tymoteusza biskupa.

KONCERT. W piątek odegrał w sali reutowej p. Szpisek trzeci z kolei i ostatni koncert przy większym tłumem razem udziale publiczności. Program koncertu i tym razem starannie był ułożony, zawierał bowiem Trio Bethowena, wielki koncert Viouttempesa; duet na sopran i alt; fantazyę Ernsta na temata z Rosiniego Otela; Rondo Chopina (dz. 16) i fantazyę na pieśni słowiańskie. Dodać jeszcze musimy, że piątek chociaż uważany za dzień ferjalny, przecie szczęśliwy był od poprzedniej soboty i środy, gdyż nie było żadnego zawodu; dyktantom służyło zdrowie, wszystkie więc numera zostały wykonane podług programu.

I ten trzeci koncert był nowym dowodem znakomitej gry i muzycznego wykształcenia koncertanta. Trio wykonane przy współudziale pp. Hoffmana i Löfflera dało publiczności sposobność przyzwożenia się utworowi najcenniejszego kompozytora europejskiego, z którym u nas publicznie i prywatnie tak rzadko spotykać się można. Wykonanie było dokładne; srobiilibyśmy tylko uwagi, że fortepian o całkiem otwartem wieku może nadto być za silny w stosunku do innych instrumentów. W numerach, w których panowały skrzypce, jakoto: w koncercie Viouttempesa, w fantazyi Ernsta a wreszcie w fantazyi koncertanta na pieśni słowiańskie jaśniały znów wszystkie zalety znakomitej gry artysty, dla którego, jak już wspomnieliśmy w naszym poprzednim sprawozdaniu, nie ma żadnych trudności. Fantazyja na temata słowiańskie zawierała w sobie kilka pięknych pieśni czeskich, przemawiających prostotą do serca tak jakby były nabyt własne; artysta wysnuwał z nich różnorodne wariacye, które zakończył naszą znaną piosnką: „Pije Kuba do Jakuba.“ W tem popelnili pod pewnym względem anachronizm; bo dziś są już u nas *tempi passati*, a Kuba, Jakób, Michał, w ogóle noszący imiona wszystkich patronów widać jeśli nie placzą to przynajmniej wzdychają i śpiewają Tadeusza, a bieda daje się we znaki nie w dwa lecz w niezliczone kaje i wszelkie sposoby, na jakie zdobył się postep nowożytny Europy.

Przyjemnem urozmaiczeniem koncertu były dwa piękne dudy: jeden z Westalii, drugi piosnka Jiennina Mendelschona z tekstem polskim, odpiewane pięknie przez dwie znane w Krakowie z dźwięcznych głosów siostry dyktantki; tudzież Rondo Chopina wykonane dokładnie wprawną ręką młodego dyktanta, którego już po raz drugi mieliśmy przyjemność słyszenia publicznie.

Tyle o artystycznej stronie koncertu, który z przyjemnością zapistujemy, jako nowy z kolei wiecór mile

i przyzwicie spędzony, w bardzo jednostajnej kronice naszego życia.

W końcu dotknąć musimy jeszcze kilka drobnych ale nie miłych szczegółów zewnętrznej strony koncertu, o których usunięciu prosimy przynajmniej na przyszłych koncertach, jeśli jakie będą w sali reutowej. Udał się na koncert przedchodzący musiel przez dolną sien teatralną, oświeconą tylko jedną świecą przyklepioną na baryerze sien przedzielającej! Świeca ta chociaż szlachetniejszego rodzaju, bo starymowa. robiła co mogła, jednak jako jedynaczka a do tego walcząca z przewiewami wiatru, nie dołała oświecić sien i schodów na pierwsze piętro prowadzących, co szczególnie schodzącym ze schodów po koncercie nie najmilszą sprawiło niespodziankę; każdy bowiem, chociaż najtrzewiejszy trzymać się musiał wprawdzie nie płotu ale ściany. Dodać do tego należy jeszcze grzeszność niektórych panów odznaczających się niepoahomowaną żęzą palenia sigar, który przy wyjściu z sali z teatru czy z koncertu nie mogą się powstrzymać od zapalania skrętek tytoniowych przy lampach umieszczonych w przedsiönkach teatralnych, a czasem nawet w samym teatrze przy lampie parter oświetlającej, bez względu na to, że nieraz sien jest przepelniona osobami cieżącymi się z różnych stron teatru ku głównej bramie i to osobami o niewydzierżymiejsze nerwach powonienia. Ci panowie zapomnieli zapewne o zasadach grzeszności wspaniałych w latach dziecięcych przez każdą poczciwą matkę, zapomnieli, bo trudno żeby nie czytali, słów Śędziego, że grzeszność nie na tem się kończy, jak nogą rzeczenie wierszanę“ nie rozumieją także, jak się zdaje, napisów polskich porządkowanych w różnych stronach przedsiönków teatralnych, napisów upraszających o niepalenie tytonia i ciekających zapewne na to, aby lekcy grzesznicy uderzili im nowożytny mistrz ceremonii, znajdujący się zwykle tam, gdzie się więcej ludzi razem zbiera. Otóż jeśli który z tych grzeszących panów przystąpił do owej głównej świecy i zajął jej płomień całym swoim sigarem, naówczas na schodach panowała najniepełniejsza ciemność; a schodząc trójwymowym krokiem depnąc sobie na waszem po nogach a panom po sukniach zszli na dół, szczęśliwi jeśli byli blisko ściany. A przecie zwykle świecy się kilka lamp gazowych w sien!

Powtórze: miłośnicy i estetycy uszynek zrobił ten kto zarządza salą, jeśli każe namarować jakim tłumkiem zawieszę u drzwi prowadzących na salę, mianowicie na galeryę, które za każdym otwarciem nieletosiłowi skrzypią, w chwilach, w których gra artysta, nie najmlsny stanowią skompaniament.

Wreszcie i o tem wspomnieć nie zawadzi, że przybył na salę koncertową i jakiś nieodstępny towarzysz pana czy państwa swojego pies, który chwiliami, bez nadeptany lub potrącony, dawał znać o swojej obecności. Być może, że to był swolennik sztuki, które niedawno na scenie tutejszej *debut* przedstawiał jego koledy prezentowani przez jakiegoś Francuza.

W tej chwili dowiadujemy się, że p. Szpisek da jeszcze jeden koncert we czwartek podczas przedstawienia polskiego.

TREŚĆ OBWIESZCZEŃ URZĘDOWYCH

W *Krakauer Zig i Gaz. Lwowskięj.*

Zawiadomienia: Sąd obwod. w Stanisławowie nieobchodzą Felicyę hr. Golewską względem dostawy w naturze 2000 garncy okowity lub zapłaconie zhr. 2000, termin 20 kwietnia, kurator adw. Minasiiewicz zast. adw. Eminowicz. — Sąd pow. w Kosowie ogłoszenie się o odbiór dokumentów z masy spadkowej po X. Janie Flincim, Salomei Tomaszewskiej i Tomaszu Swiderskim, termin w ciągu roku. — Sąd pow. w Czortkowie o ogłoszenie się o odbiór dokumentów w depozycie zasługających z masy po Macieju Grackim, po Wincentym Nowosielskim, Jakobie Kozłowski, Mikolaju Kulczykim, Jakubie Kozielskim i Wiktorze Kassowicz, termin w ciągu roku.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Białą 18go stycznia. Ceny targowe w wal. austr. — Pszenica (za mierzycę) 3-87 1/2, żyto 2-42 1/2, jęczmień 2-30 1/2, owies 1-52 1/2, groch —, bób —, proso —, tataraka —, kukurydza —, ziemniaki —, drzewo twarde (za siagę) 6-00, miękkie 4-36, siano (za centnar) 1-55, słoma 0-75, konicz na paszę 1-90.

Kęty 18go stycznia. Ceny targowe w wal. austr. — Pszenica (za mierzycę) 3-35, żyto 2-50, jęczmień 2-10, owies 1-20, groch —, bób —, proso —, tataraka 2-20, kukurydza —, ziemniaki 1-20, drzewo twarde (za siagę) 6-00, miękkie 4-36, siano (za centnar) 1-55, słoma 0-75, konicz na paszę 1-90.

Żywiec 18go stycznia. Ceny targowe w wal. austr. — Pszenica (za mierzycę) 4-60, żyto 3-00, jęczmień 2-50, owies 0-90, groch 6-00, bób 4-20, proso 5-00, tataraka —, kukurydza —, ziemniaki 1-20, drzewo twarde (za siagę) 5-00, miękkie 3-50, siano (za centnar) 1-20, słoma 1-00, konicz na paszę 1-40.

Wiedeń 21go stycznia. Targ na woły opasow. — Waga: w Gal. z głow. 2320 — z prowincyi „ „ 2100 — „ „ 2000 — „ „ 1800 — „ „ 1600 — „ „ 1400 — „ „ 1200 — „ „ 1000 — „ „ 800 — „ „ 600 — „ „ 400 — „ „ 200 — „ „ 100 — „ „ 50 — „ „ 25 — „ „ 12 1/2 — „ „ 6 1/2 — „ „ 3 1/2 — „ „ 1 1/2 — „ „ 3/4 — „ „ 1/2 — „ „ 1/4 — „ „ 1/8 — „ „ 1/16 — „ „ 1/32 — „ „ 1/64 — „ „ 1/128 — „ „ 1/256 — „ „ 1/512 — „ „ 1/1024 — „ „ 1/2048 — „ „ 1/4096 — „ „ 1/8192 — „ „ 1/16384 — „ „ 1/32768 — „ „ 1/65536 — „ „ 1/131072 — „ „ 1/262144 — „ „ 1/524288 — „ „ 1/1048576 — „ „ 1/2097152 — „ „ 1/4194304 — „ „ 1/8388608 — „ „ 1/16777216 — „ „ 1/33554432 — „ „ 1/67108864 — „ „ 1/134217728 — „ „ 1/268435456 — „ „ 1/536870912 — „ „ 1/1073741824 — „ „ 1/2147483648 — „ „ 1/4294967296 — „ „ 1/8589934592 — „ „ 1/17179869184 — „ „ 1/34359738368 — „ „ 1/68719476736 — „ „ 1/137438953472 — „ „ 1/274877906944 — „ „ 1/549755813888 — „ „ 1/1099511627776 — „ „ 1/2199023255552 — „ „ 1/4398046511104 — „ „ 1/8796093022208 — „ „ 1/17592186044416 — „ „ 1/35184372088832 — „ „ 1/70368744177664 — „ „ 1/140737488355328 — „ „ 1/281474976710656 — „ „ 1/562949953421312 — „ „ 1/1125899906842624 — „ „ 1/2251799813685248 — „ „ 1/4503599627370496 — „ „ 1/9007199254740992 — „ „ 1/18014398509481984 — „ „ 1/36028797018963968 — „ „ 1/72057594037927936 — „ „ 1/144115188075855872 — „ „ 1/288230376151711744 — „ „ 1/576460752303423488 — „ „ 1/1152921504606846976 — „ „ 1/2305843009213693952 — „ „ 1/4611686018427387904 — „ „ 1/9223372036854775808 — „ „ 1/18446744073709551616 — „ „ 1/36893488147419103232 — „ „ 1/73786976294838206464 — „ „ 1/147573952589676412928 — „ „ 1/295147905179352825856 — „ „ 1/590295810358705651712 — „ „ 1/1180591620717411303424 — „ „ 1/2361183241434822606848 — „ „ 1/4722366482869645213696 — „ „ 1/9444732965739290427392 — „ „ 1/18889465931478580854784 — „ „ 1/37778931862957161709568 — „ „ 1/75557863725914323419136 — „ „ 1/151115727451828646838272 — „ „ 1/302231454903657293676544 — „ „ 1/604462909807314587353088 — „ „ 1/1208925819614629174706176 — „ „ 1/2417851639229258349412352 — „ „ 1/4835703278458516698824704 — „ „ 1/9671406556917033397649408 — „ „ 1/19342813113834066795298816 — „ „ 1/38685626227668133590597632 — „ „ 1/77371252455336267181195264 — „ „ 1/154742504910672534362390512 — „ „ 1/309485009821345068724781024 — „ „ 1/618970019642690137449562048 — „ „ 1/123794003928538027489924096 — „ „ 1/247588007857076054979848192 — „ „ 1/495176015714152109959696384 — „ „ 1/990352031428304219919392768 — „ „ 1/1980704062856608398387841536 — „ „ 1/3961408125713216796775683072 — „ „ 1/7922816251426433593551366144 — „ „ 1/1584563250285286718710272288 — „ „ 1/3169126500570573437420544576 — „ „ 1/6338253001141146874841089152 — „ „ 1/12676506002282293749682178304 — „ „ 1/25353012004564587499364356608 — „ „ 1/50706024009129174998728713216 — „ „ 1/101412048018258349977457426432 — „ „ 1/2028240960365166999549148928 — „ „ 1/4056481920730333999098307856 — „ „ 1/8112963841460667998196615712 — „ „ 1/16225927682921335983932311424 — „ „ 1/32451855365842671967864622848 — „ „ 1/64903710731685343935729245696 — „ „ 1/12980742146337068781148491392 — „ „ 1/25961484292674137562236982784 — „ „ 1/51922968585348275124473965568 — „ „ 1/103845937170696552488959311136 — „ „ 1/207691874341393104977918622272 — „ „ 1/415383748682786209955837244544 — „ „ 1/830767497365572419911674489088 — „ „ 1/1661534994731144839823348978176 — „ „ 1/3323069989462289679646697956352 — „ „ 1/6646139978924579359293395912704 — „ „ 1/13292279957849158185186918225408 — „ „ 1/26584559915698316370373836450816 — „ „ 1/53169119831396632740747672901632 — „ „ 1/10633823966279326548149345780264 — „ „ 1/212676479325586530962986915615296 — „ „ 1/425352958651173061925973831122592 — „ „ 1/850705917302346123851947662245184 — „ „ 1/170141183460469247710389524449168 — „ „ 1/340282366920938495420779048898336 — „ „ 1/680564733841876990841558097796672 — „ „ 1/1361129467683753981683116195593344 — „ „ 1/2722258935367507963366232311186688 — „ „ 1/5444517870735015926732464622373376 — „ „ 1/10889035741470031853464929244746752 — „ „ 1/21778071482940063706929858489493504 — „ „ 1/43556142965880127413859716978987008 — „ „ 1/87112285931760254827719433957974016 — „ „ 1/17422457183552050855543886795948032 — „ „ 1/348449143671041017111077735918916064 — „ „ 1/69689828734208203422215547183932128 — „ „ 1/139379657468416406844431083678642256 — „ „ 1/278759314936832813688886217337324512 — „ „ 1/557518629873665627377772446674649024 — „ „ 1/111503725974733125475554493334938048 — „ „ 1/223007451949466250951108886669876096 — „ „ 1/446014903898932501902217773339752192 — „ „ 1/892029807797865003804435446679504384 — „ „ 1/1784059615595730007608870933359008768 — „ „ 1/356811923119146001521774186671801536 — „ „ 1/713623846238292003043548373343603072 — „ „ 1/142724769247658400608709674668726144 — „ „ 1/285449538495316801217419349337452288 — „ „ 1/570899076990633602434838698674804576 — „ „ 1/114179815398126720486976797354809152 — „ „ 1/228359630796253440973953594709618304 — „ „ 1/456719261592506881947907189419236608 — „ „ 1/913438523185013763895814378838473216 — „ „ 1/182687704377002751779162875766946432 — „ „ 1/36537540875400550355832575153389264 — „ „ 1/73075081750801100711765150306778528 — „ „ 1/146150163501602201423530300613556544 — „ „ 1/292300327003204402847060601227111008 — „ „ 1/584600654006408805694121202454222144 — „ „ 1/116920130801281761138824240490444288 — „ „ 1/233840261602563522277644480980888576 — „ „ 1/4676805232051270445553289619617771536 — „ „ 1/9353610464102540891106579339235442752 — „ „ 1/1870722092820508178221315867846890048 — „ „ 1/3741444185641016356442631735693780096 — „ „ 1/7482888371282032712885263471387560192 — „ „ 1/1496577674256406542571052694275120384 — „ „ 1/2993155348512813085142053888550240768 — „ „ 1/5986310697025626170284007777100481536 — „ „ 1/11972621394051253440568015554209628736 — „ „ 1/2394524278010250688113713110819347456 — „ „ 1/4789048556020501376226426221638688912 — „ „ 1/957809711204100275245285244327737824 — „ „ 1/1915619422408200550485570488655475648 — „ „ 1/3831238844816401100971140977310951296 — „ „

