

Czas wychodzi codziennie rano o godz. 7ej (wyjąwszy poniedziałki i dnię poświąteczne).  
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

**Prenumerata wynosi:**

|                               | rocznie:        | kwartalnie:   | miesięcznie:   |
|-------------------------------|-----------------|---------------|----------------|
| Miejscowa w Krakowie          | złr. 20         | złr. 5        | złr. 2         |
| Miejscowa we Lwowie           | 21              | 5 c. 25       | 2              |
| Pocztą w państwie Austriackim | 24              | 6             | 2 c. 25        |
| do Prus                       | tal. 16 sgr. 20 | tal. 4 sgr. 5 | tal. 1 sgr. 15 |
| do Rzeszy niemieckiej         | 21              | 5             | 1 25           |
| do Francji i Anglii           | frank. 108      | frank. 27     | frank. 10      |
| do Włoch i Szwajcaryi         | 116             | 29            | 10             |
| do Belgii                     | 80              | 20            | 7              |

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU”. LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu. LISTY niefrankowane nie przyjmują się.

# CZAS

REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niszczone będą.

**Prenumerata przyjmuje:**

W Krakowie: Biuro Administracji „Czasu” w Ryńku pod L. 39 w domu p. Kirchmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.  
OGŁOSZENIA (inzeraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytości stałej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.  
Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: we LWOWIE w Agencji „Czasu” p. Ignacy Hercok w Ryńku pod Nr. 238. — w Wiedniu p. A. Oppelk Wollzeile 22. — Na Francję i Anglię w Paryżu p. L. Płonski. Boulevard du Prince Eugene, 95. — w Hamburgu pp. Haasenpfeiffer i Voigtler — w Frankfurcie nad Menem p. Otto Mollen — w Lipsku p. Henryk Engler — w Wrocławiu: pp. Jenke et Sarighausen.

**Kraków 30 stycznia.**

Ogólne położenie Europy nie zmienia się co dni kilka, aby zawsze nowy przedstawiał obraz; niemniej jednak odbywa się powolne jego przeobrażenie, które w znacznych odstępach czasu widocznym się staje. System parlamentary, który się w Anglii wydoskonalil, i z pewnymi zmianami zakłamał się na stałym lądzie, w ostatnich konsekwencjach swoich uczynil politykę zewnętrzną państw zawiastą od reprezentacji, to jest stworzył rządy parlamentarne. Fox i Pitt jeszcze umieli, nie obywać się bez Izby, ale czynić je sobie powolnymi; terazniejsi ministrowie angielscy przyznając się do zasady nieinterwencji, poddają zupełnie politykę zewnętrzną państwa interesom wewnętrznym kraju, a zatem Izbom, które w tych ostatnich mają głos stanowczy. Wprawdzie nie są oni obowiązani radzić się parlamentu, jak się radzono w Polsce sejmu w kwestjach pokoju lub wojny, lecz w każdym razie muszą się oglądać, jakie jest usposobienie Izby, by się nie narazić na wotum nieufności lub choćby tylko na mniejszość głosów.

Na stałym lądzie Europy parlamentaryzm nie doszedł do tego punktu kulminacyjnego, ale mógłby dojść z czasem do niego, gdyby we Francji republika i cesarstwo nie były przerwały walki Guizota z Izba deputowanych; w Prusach zaś walka ta właśnie teraz się toczy. Ministrowie pruscy oświadczywszy w d. 24 b. m. w obu Izbach, że w kwestyi militarnej żadnych nie mogą uczynić ustępstw, ani pozwolić stosować do niej prawa, jakie służy reprezentacji pod względem budżetu, we wszystkich zaś innych kwestiach będą się starali uwzględnić życzenia sejmu, o ile to nie sprzeciwia się faktycznemu stanowi rzeczy — odłączyli tem samem sprawy polityczne od administracyjnych. Kwestya bowiem militarna o tyle tylko jest administracyjną, o ile się odnosi do budżetu; zresztą zaś jest polityczną. Prusy były zupełnie na drodze do parlamentaryzmu angielskiego wiodącej; na kwestyi militarnej dążeń do sejmu utknęła.

Ciaśniejsze są jeszcze granice, w jakich zamknięty jest parlamentaryzm ciała prawodawczego we Francji. Dla tego opozycja przeciw polityce rządowej rzuciła się w inne strony. Polityka rządu była dotąd wojenną; opozycja nie tylko przez przeciwnieństwo jest pokojową, ale i przez to, że w sprawach pokojowych więcej ma ona środków i dróg. Traktat wrześniowy rozbułił opozycję na polu kościelnym wprzód jeszcze, nim encyklika nadała tej opozycji pieczęć niejako religijną.

W jednej tylko Austrii nie zachodzi ta okoliczność, choć się już nieraz u centrali-

stów objawil zamiar, aby sprawy polityki państwa wciągnąć w zakres zadań Rady państwa. Mowy tronowe i adresa uczyniły to tylko pozornie jakby hołdując przyjętym formom i dla umotywowania zadań budżetowych, ale rzeczywistego wpływu nie wywierają Izby na bieg spraw politycznych i wywierają go niemogą z samej natury składu swego, z braku udziału Węgrów, a w ogóle z różnorodności żywiołów państwowych i narodowych.

Tam więc, gdziekolwiek na stałym lądzie przyjęły się formy reprezentacyjne, monarchowie dźwierzają jeszcze w ręku swem władzę polityki, a tylko część administracyjnych trudów przelali na Izby, odpowiedzialność za administrowanie krajem, podzieliwszy między ministrów i zgromadzenia prawodawcze. W Anglii, gdzie Izby rozleglejsze mają atrybucye, a nieograniczone prawo rozstrząsania i uchwalania ustaw finansowych, polityka musiała się poddać większej kontroli, a ministrowie, właściwie zaś korona mniej mogą być niezawisli w prowadzeniu spraw państwa. Nie wchodzą tu, jak dalece przyczyniło się do dzisiejszego wydoskonalenia rządów parlamentarnych i wciągnięcia spraw państwa w ich sferę to, że kobieta siedzi na tronie, bo Anglia zasnala już bardzo indywidualnych rządów Anny i Elżbiety, lecz nie mniemamy, aby książę Walii utrzymałby zasadę nieinterwencji, gdyby był już królem podczas wojny duńskiej.

To odłączenie na stałym lądzie Europy spraw w ogóle administracji od spraw polityki, które się wyrodziło pod systemem konstytucyjnym, sprowadza za sobą też zmianę w stosunkach zewnętrznych mocarstw europejskich, że dozwala łączyć się z sobą monarchom w interesach politycznych bez względu na różnicę wewnętrznych urządzeń ich krajów. Dawne zjazdy w Treplicach, Münchengraetz, w Weronie miały jeszcze na celu ujednolnienie wewnętrznych środków, były niejako zarówno policyjnymi jak politycznymi; tegocześnie zjazdy monarchów są bez żadnego wpływu na wewnętrzne stosunki i urządzenia krajów. Każdy rząd odpowiednio do miejscowych okoliczności, po trzech krajowych, stosownie wreszcie do możliwości gospodaruje na siebie, a zewnętrzne stosunki, związki i przynimierza obracające się około interesów politycznych tudzież dynastycznych, jako ściśle z niemi spójnych, stanowią wyłączną sferę dyplomatycznych lub dworskich zjazdów i korespondencji. Tym sposobem polityka osobista monarchów oswobodziła się od mnożstwa względów i interesów administracji ich krajów. To odłączenie interesów królewskich od krajowych jest także jedną z przyczyn, dla których Anglia unika wdawania się w obecne sprawy i

unikając będzie, jak długo interesa jej krajowe nie będą bezpośrednio narażone. Gdy zaś handel i przemysł główną stanowią podstawę interesów jej krajowych, przeto bez zagrożenia jej handlu i przemysłu, nie łatwo odstąpi rząd jej od zasady nieinterwencji. Wdaje się on w spory książąt indyjskich, nie wdaje się zaś w wojnę nawet amerykańską.

**KORESPONDENCYA CZASU.**

Wiedza 29 stycznia.

— r. Organa półrządowe p. Bismarka wprost zaprzeczają wiadomości o nadejściu angielskiej noty do Berlina, w której lord Russell ostrzega, aby nie wcielano Księstw do Prus, i wskazuje na możliwości w takim razie francuskie zachcianki kompensacji. Pomimo tego zaprzeczenia w Paryżu uważają ową wiadomość za całkiem prawdziwą; a ta także są przekonani o autentyczności tych doniesień dotyczących się angielskiej noty, i utrzymują, że ponie doniesienia wiadomości tudzież gabinetu równocześnie z berlińskim o treści rzeczony dyplomatyczny dokument. Zaprzeczenie strony organów p. Bismarka uważają za prostą maskę, przeznaczoną na zakrycie odwrotu, który Prasy wyraźnie zaczynają wykonywać. O brót ten rzeczy zapewne nie nastąpi tylko w skutkach przegranej angielskiej; być może, że ona przyczyniła się do tego w czasie jak najmniej; więcej spowodowało go sprawozdanie ks. Fryderyka Karola z podróży do Wiednia i spostrzeżenia z poczynionych, przedewszystkiem zaś zachowanie się Izby poselskiej. Ciekawe oświadczenie hr. Eulenberga podczas rozpraw nad adresem w Izbie poselskiej, mowa p. Bismarka w Izbie wyższej pokazują, jaką wagę rząd przywiązuje w interesie polityki zagranicznej do możliwości pogodzenia się z Izba.

Zbliżenie się to do Izby miało według doniesień z berlińskich sfer tajemniczość na celu ujęcie sobie opinii publicznej za pomocą Izby na przykład pewnych kompensacji. Wiadomość o owym okregu bogatym w zasoby węgla w okolicach Sarmbru i Sarlonis nie była tak całkiem czarnym wyśmiewaniem, jak to z oburzeniem głoszone z Berlina. Bismark, który nie bardzo podziela skrupulatne wyobrażenia demokratów o całosci okrypcji niemieckiej, a oraz nie bardzo lubi demokracji i katolickich Prus nadreńskich, byłby gotów odstąpić owych kilka mil kwadratów obfitujących w węgle za daleko korzystniejszą w każdym względzie Księstwą, z któremi łączy się także pośrednie przyłączenie Hamburga, tego najważniejszego punktu handlowego w całym Niemczech, przy cenie mógł sobie njąć Anglię, odstępując nieurodzajnego i nie niezaczętego pod względem strategicznym kawałka północnego Szlezviku. Jedyną przeszkodą stawiającą w drodze zrobienia takiego dobrego interesu stanowił wzgląd nie tyle na Austrię, ile na opinię publiczną w Niemczech i Prusach, i to na opinię państwa, we wszystkich warstwach i stroniach. Zamiany i odstępowania ziemi państwa innej narodowości potępilaby, jak tego dowiodł właśnie teraz Gerlach w swym okólniku, tak stronictwo *Gazety Kreszowej* jak i postępowcy, a na wet ostatnich przedjęć może dalszy się pożyte-

czego dowodzi broszura demokracji Karola Vogta, który w początkach wojny duńskiej proponował już podobną kompensacyę w broszurze, która nabrała była w Niemczech halasu tak z powodu bezwzględного traktowania rządów, jak i ztąd, że przemawiała za ujęciem sobie Francji za pomocą odstąpienia kawałka ziemi niemieckiej, co przy znanych stosunkach sławnego naturalisty z ks. Na poleconem tem większej nabierało wagi.  
Gdyby więc było się powiodło p. Bismarkowi pozyskać dla swego zamiaru chociażby tylko część liberalnego stronnictwa w Niemczech i Prusach, gdyby był mógł znaleźć w Izbie poparcie, to byłby aneksyę wykonał w całej pełni. Tymczasem w Izbie nie znalazł powolnego usposobienia w ogóle, a równocześnie i to nie tylko za pośrednictwem Anglii, przekonał się, że na przypadki kompensacji nie można by bez ścisłego porozumienia się z Francją pójść dalej drogą, na której się znajdują. I dla tego trzeba się było zabrać do odwrotu, i zamiast o bezpośrednią, starać się tylko o pośrednią aneksyę.

Berlin 28 stycznia.

Łatwienie konfliktu konstytucyjnego napotyka na większe trudności, aniżeli się w pierwszych dniach po otwarciu sejmu spodziewano. W ostatnich obradach Izby poselskiej nad projektami do adresu słyszymy z ust ministra o skłonności rządu do porozumienia się, ale nie widzieliśmy wyrażonej reki, któryby nie już słowem lecz czynem potwierdził szczerotę tego zapewnienia, podając Izbie wiadomą, rzeczywistą podstawę do zgody. Bez takiej podstawy, bez projektu do prawa regulacyjnego organizacyi armii, nie może być mowy o porozumieniu się. Nie dziwimy się więc bynajmniej, że i Izba poselska z swej strony pozostała na zapewnieniu rządu o dobrych chęciach swoich, skłonnych każdej chwili do zgody, byle rząd podał jej możliwość do tego. Izba więc czynić nie mogła i nie może. Nie może przecież uchwalą swoją legalizować jakiegokolwiek instytutu, której organizacya nie była jej przedłożona; a więc i nowej organizacyi armii za prawomocną uważać nie może, dopóki całego jej planu nie będzie miała przed sobą. Tego też rząd, mówiąc przeciwnicy, od Izby nie żąda, bo sprawy wojskowe są rzeczą państwową, o sam o nich stanowi, i nazywa się dla tego *Kriegssecret*, panem wojny; byłoby to więc uszczerbkiem praw jego, gdyby je czyniono zawisłemi od opinii i uchwał sejmowych.

Niech i tak będzie. Ale niechże przynajmniej ta nowa organizacya armii przyjmie postać stałego, skończzonego urzędnictwa, aby Izba poselska była w stanie oprzeć się na czymś pewnym i trwałem, uchwalając wymagany na utrzymanie jej etat. W przeciwnym razie etat ten mógłby być co rok zmieniać, to jest, różnić w nieskończoność. Izba nie miałaby żadnego środka oprzeć się temu, bo jak w obecnym przypadku, tak w każdym przyszłym odesłano ją do stanowczej woli państwa, od której nie masz apelacji. Nastąpiłby właśnie taki stan, przeciwko któremu p. Bismark w ostatniej mowie swojej w Izbie panów protestował, nie chcąc, aby jeden z trzech konstytucyjnych organów rządu przewodził nad dwoma innemi, narzucając im swoje *ex voto*, się *jubeo*.

Jeżeli zatem kompromis, jak p. Bismark twierdzi, jest podstawą rządów konstytucyjnych, to Izba poselska słusznie domaga się od rządu, aby naprawiając zle spowodowane przez narzucanie jej swej woli, przedstawił jej reorganizacyę ar-

mii w formie skończzonego, stałego prawa, na którymby mogła oprzeć kompromis swój z rządem, sankcyonując to prawo, i zarazem uchwalając wymagany przez nie już nie tymczasowy, lecz stały i regularny etat.

O wniesieniu przez rząd takowego prawa nie było też w pierwszych dniach po otwarciu sejmu najmniejszego powątpiewania. Dzienniki półrządowe wyraźnie je zapowiadały. Dziś nie o tem nie słychać. Nieprzysiężenie tylko rządu mogło go spowodować z tej drogi, jedynie co wiodło do porozumienia się i zgody. Izba poselska była tak usposobiona, że widząc niemożność dalszego walki przeciw dokonaniu czynowi, jakim reorganizacya armii jest rzeczywiście, byłaby ją uznała za prawomocną i uchwalila wymagane fundusze, gdyby jej przynajmniej zostawiona była możliwość ocalszenia pozoru prawa swego w rzeczach budżetu. Ale to, co hr. Eulenburg w tym względzie celem zaspokojenia Izby powiedział, było natychmiast przez ministeryalną i feodalną prasę tak wyłomaczone, że pierwsze wrażenie słów jego zupełnie się rozwinęło, i hr. Eulenburg zapewne się sam zdziwił, że było można odkryć w nich dwa tak przeciwne sobie znaczenia. W rezultacie pozostało przekonanie, że rząd chce od Izby bezwzględного uznania reorganizacyi armii przez uchwalenie w budżecie zwyyczajnym wymaganych przez nią funduszy, i bez przedłożenia jej projektu do prawa, mającego być na przyszłość legalną jej podstawą, a ze swej strony nie chce przyznać Izbie prerogatywy uchwalania budżetu, lecz przenosi ją na pole kompromisu pomiędzy trzema organami konstytucyjnymi. Jeżeli się ten stan rzeczy nie zmieni, porozumienie się nie przyjdzie do skutku. Konflikt przejdzie spadkiem na przyszłą Izbę. Będzie to świadectwem, że wpływ stronnictwa feodalnego, zachwiany chwilowo w czasie otwarcia sejmu, znów wzięł górę w postanowieniach rządu, i że odtąd coraz widoczniej objawiać się w nich będzie. Poczekajmy, co nam następne dni przyniosą.

Sprawa Księstw nadreńskich niemniej trudną jest do załatwienia jak sprawa wewnętrzne go konfliktu. Znosi się na to, że tymczasowy rząd Księstw może się nie na miesiąc lecz na lata przeciągnąć. Na ludność Księstw nie wywierają niepowolność ta dobrego wpływu. Widząc się traktowaną jak rzecz, którą się samowolnie rozrządza, ludność ta odczuwa się rychlej później z prawami swojemi, aby położyć koniec tej tymczasowości. Ale ani Prusy ani Austria nie mają, jak się zdaje, skłonności odwołania się do tych praw i życzeń ludu, aby na nich oprzeć załatwienie sprawy. Księstwa nadreńskie są dla nich przedmiotem targu o ubezpieczenie przyszłości swojej. Targ ten napotyka z obu stron na nieprzezwyciężone trudności; i kto wie, czy przyjdzie do skutku bez przyzwania na pomoc sędziów polubownych. Austria szuka ich w państwach Związku niemieckiego. Prusy starają się skryć o wpływ mocarstw europejskich, mianowicie Rosyi i Francyi. Ostroną podobno tylko i niezem więcej jest zgromadzenie koronnych syndyków pruskich, mających dać opinię o prawem położeniu sprawy. Syndycy tak długo sprawę rozstrząsają, dopóki to będzie widokom rządu odpowiadało. Przewłoka dobrem niekiedy jest sposobem dojścia z tem większą pewnością do celu. W sprawie Księstw być kardzo może, że się p. Bismark na niej zawiedzie, o tyle przynajmniej, iż ich do Prus wcielić nie zdoła.

**Część literacko-artystyczna.**

**Ze Lwowa.**

23go stycznia.

Zapowiedziane dawniej już wykłady o dziejach muzyki kościelnej rozpoczął Wincenty Pol w sobotę, ze spóldziałaniem chórow Towarzystwa muzycznego i na rzecz tegoż Towarzystwa. Połączenie wykładu naukowego, objaśniającego estetycznie i historycznie znaczenie i rozwój liryki kościelnej, z równoczesnym wykonaniem głównych utworów muzycznych, przytoczonych w wykładzie, było nowością w swoim rodzaju, zwłaszcza gdy wydoskonalenie chórow tutejszego Towarzystwa muzycznego dozwoliło pomyśleć na rzeczywiście. P. Pol rozpoczął wykład wierszem wstępnym, po czym przystąpił do skrócenia niejako programu dalszych pięciu odczytów, mianowicie całej, jak się wyraził, sfery tonów chrześcijańskiego ducha, objawiającego się w lirycie kościelnej. Znajomość rzeczy, oparta na studiach, znamionowała ten wykład. Trzy w sferze liryki chrześcijańskiej główne uwydatnił on chwile. Pogoda niewiastego, czyste go ducha, pogoda, jaka się przebiega z oczu Rafaelowskiego dziecięcia, wyobrażenie przyszłego zbawiciela świata, znanionie pierwszą sferę tonów chrześcijańskich, w którą przypadają mase pasterskie, wesołe śpiewy Bożego Narodzenia i wesołe również tajemnicze Różańca św. — a przed sionkiem niejako do tej sfery są pieśni adwentowe, w których się świat chrześcijański uroczysto gotuje na przyjęcie Zbawiciela. Druga tonów sfera maluje wewnętrzne rozdarcie stworzonego świata ze światem duchowym, ideał z rzeczywistością. Jest to upadek człowieka, jest to sfera tonów próby, męki, wygnania, wyraz pokutującego ducha, dorabiający się łaski cierpieniem i dobrowolnym umartwieniem. Chrystus zastąpił do grobu, a

cały świat wierzący w żalobie śpiewając *miserere*, oczekuje rozwiązania wielkiego planu Bożego i dopiero chóry aniołów, jak niegdyś przy złobku zwiastowały dobrą wieść światu, tak opowiadają tu chwalebne dzieło zmartwychwstania i odkupienia rodu ludzkiego. Tu należały psalmy pokutne, mase żałobne, wszystkie *Requiem*, *Salve Regina* i *Stabat Mater*, słowem wszystkie oratoria wielkie tygodnia, tak wysoko podniesione w harmonii w czasach kościelnego kontrapunktu. Tu przechodzi tedy muzyka kościelna w trzecią sferę, w sferę tonów tryumfującego kościoła. Śmierć była straszną przed Chrystusem — po Chrystusie nie ma śmierci ani dla wierzącego człowieka, ani dla wierzącego narodu. To tedy sfera tryumfu, ukojenia, pojednania, sfera wszystkich *Gloria* i *Sanctus*, *Hosanna* i *Chórow anielskich*. W tę sferę tonów przypadają oratoria o Zmartwychwstaniu Pańskim.

Powoli wszakże bardzo dorabiał się świat Chrześcijański swego znaczenia, swego rozszerzenia i pierwotnych typów w sztuce religijnej. Wszystkie inne sztuki wyprzedziły wykształcenie harmonii kościelnej, będącej ideałem dusz chrześcijańskich, symbolem zgody społeczeństwa chrześcijańskiego. Tu przechodzi Pol do skrócenia pojedynczych epok rozwoju muzyki kościelnej, i wykazuje szczególne cechy, znamionujące ją w każdej z tych epok.

Katakumby i kryjają się w ich cieniu świat chrześcijański stanowią pierwszą epokę ery chrześcijańskiej. W katakumbach rozlega się śpiew melodyj i psalmodyj hebrajskich, wziętych ze Synagogi. W tych melodyach znajdują Apostołowie idący nawracać Żydów, punkt zerknięcia z tymi, których mają nawracać; nie mają tego natłwienienia Apostołowie nawracający Pogan, gdyż tam nie znajdują już nie spólnego, ani jednego tonu harmonizującego z nowym światem i godzącego z nim tradycje dawniejszego społeczeństwa. W r. 102 ery chrześcijańskiej nakazuje Papież Pius Romanus śpiewanie psalmów Dawidowych. Do psalmodyj hebrajskich przybyło jeszcze kilka pierw-

szych hymnów, kilka antyfon i responsoriów śpiewanych, tudzież pierwsza litania do Matki Bożej. Ewangeliczne ubóstwo w muzyce jest charakterystyczną cechą tej epoki. Groźnie świat pogański otaczał i prześladował pierwotnych Chrześcijan. W tej atmosferze, w erze męczeństw nie stać człowieka na sztukę. Wszystko tu jest raczej symbolem. Cała muzyka ogranicza się na małe skali tonów i na nie wielu środkach artystycznych.

Konstantyn w przyjąwszy chrzest za staraniem matki swej św. Heleny wyprowadził kościół z podziemia katakumb na świat Boży. W miejscu podziemnym kryjówek wspaniałe wznowiły się bazyliki; epokę tę nazwano erą bazylik. Symbole religijne sztuki poczynają tu widome przybierać postacie. Profesor skreśla odmienny charakter bazylik rzymskich i wschodnich. Tamto powstają na gruzach świątyni i gmachów pogańskich, wschodnie mają już sklepienia, czego nie znali dawniejscy Grecy, i są budowane na wzór kapliczek i kościolków, które się już pojawiały na Wschodzie pomiędzy ostatnimi czasami prześladowaniem Dyoklejana. W Nikomedii najwspanialszy powstał kościół. Tu już muzyka religijnej przybiera rozległe pole rozwoju. Sklepienia bazylik są wielkim dnem rezonansowym, pod którym wspaniale rozlegają się chóry pieśni. Erze bazylik odpowiadają w muzyce kościelnej pierwsze chorały, mianowicie najstarsze chorały ormiańskie, chorał św. Ambrożego, następnie chorał gregoriański. W następnych odczytach będzie o nich obszerniej w szczególności o każdym, a towarzystwo muzyczne wykonywać je będzie po każdym wykładzie.

Jak Konstantyn w wyprowadził kościół z katakumb, tak znów Karol wielki zorganizował hierarchicznie całe społeczeństwo chrześcijańskie. Przy kościołach zawiązują się Towarzystwa rzeźbiarzy, architektów itd., mianowicie zaś bractwa literackie, których szczególniejszym zadaniem wykształcenie muzyki, która też za ich spóldziałaniem w XVI i XVII dochoodzi do najwyższego swego rozwoju. Architektura staje się wyrazem symbolicznym prawd

dogmatycznych, a przybierają nowe artystyczne środki, wzmagające sztukę religijną. Wieże gotyckie tłumów wybiegają nabyto symbol do Boga przesłanej modlitwy pod niebios sklepienie, lekkie w koronkowej swej rzeźbie, nabyto westchnienie pobożnej i ku Bogu stęsknionej piersi. Równocześnie z pojawieniem się wież, przybierają zawieszony na ich szczytach dzwony, będące głosem i pod modlitwy zawartym symbolizmem w kamieniu, i pod sklepieniem łuków kościelnych rozlegają się zaczyna głos poważnego organu, będącego najwyższym wyrazem harmonii kościelnej, harmonii świata chrześcijańskiego.

Ta rozwiódła się Pol obszernie o znaczeniu i właściwym, dziś mało znanym i rozumianym stroju dzwonów, tworzącym pełny muzyczny akord. Ustęp ten obszerniejszy należał do najcięższych całego wykładu, nowością poglądu jak i trafem pojęciem przedmiotu. Dzwony są naśladowaniem głosu ludzkiego, a czterem tonom głosu odpowiadają cztery rodzaje dzwonów. Charakterystyczną cechą sopranu jest wyrazistość i jasność dykcji muzycznej, deklamacyjna. Sopranowi odpowiadają owe sygnaturki dzwienne, czyste, jasne, wyraźne, umieszczone na kościele, a sposób, w jaki się im dzwoni, naderając sercem raz w jedną stronę a po dwakroć w drugą stronę, daje akord a zatem niejako zadek harmonii. Alt odznacza się cznością powagą. Jest to z natury swej głos raczej wtórny niżli samodzielny. Otóż podzwony wielkich dzwonnie odpowiadają altowi, a sposób, jak się w niego dzwoni, naderając wolno, z częstą, równo to w jedną to w drugą stronę, odpowiada zupełnie czności i powadze ostatecznego altu. Tenor uderza szczególnie czystością i metalicznością, srebrnym dzwiękiem, jasnym wykładem tonów, dla tego też nazwano go tenorem, bo on niejako prowadzi wszystkie cztery głosy. W liturgicznych zaś śpiewach jest on głosem muzycznej deklamacji. Tenorowi odpowiadają tak zwane srebrne dzwony, będące czasem nawet mniej niż średniej wielkości. W końcu przechodzimy do basu. Znamieniem jego jest, że dają ton najniższy i gruntny. Nie

jest to wtór, jest to regulator rytmu muzycznego; o tyle tylko jest wtórem, o ile jest regulatorem. W podzwonnej harmonii odpowiadają mu największe dzwony, jak Zygmut w Krakowie, a Kyrylo na wieży wolskiej cerkwi we Lwowie. Wielkie artystyczne przeziarcie harmonii leżało w stroju dzwonów. Bijąc w nie odzywa się tereza i kwinta, a więc już akord muzyczny. Na wschodzie odpowiednio do większych dzwonów strojono pięć mniejszych, które, gdy równocześnie we wszystkie dzwony dzwonią, dają pełny akord.

Na zakończenie dodał profesor słów kilka o muzyce kościelnej w Polsce, obszernie rozwinięcie tego przedmiotu do przyszłych zapewne odczytów. Najstarszymi muzykami religijnymi w Polsce jest pieśń „Boga Rodzica”, której utworzenie i rozpowszechnienie przypada z końcem X wieku równocześnie z epoką chorałów. Następnie w Węgry przyszy „Hajnal”, którymi z wieży Maryackiej o wschodzącej każdorazowo jutrzence porannej głoszą część Maryi, królowej polskiej.

Po skończonym wykładzie zabrzmiął pełnym pięknym głosem odpiewany przez dytaniek według instrumentacyi Moniuszki z galerii górnej byznu „Boga Rodzica”. Jakkolwiek śpiew był prześliznięty, wszelako pieśń pobożna bojowa, przez hufce rycerstwa przed każdą śpiewaną bitwą, byłaby większe nożyła wrażenia, gdyby była mekimi wykonana głosami. Następnie odegrano Hajnal krakowski, poczem oś z sześćdziesięciu złożony głosów wykonał pod dyrekcją p. Mikłogo *miserere* Allegrego i *alleluja* Lisieringa z XVI wieku. Wykonanie odznaczające się wielką dośkonalnością, głęboką na publiczności sprawiło wrażenie. Odczyty Pola drukują się równocześnie wele zapisów stenograficznych nakładem Towarzystwa muzycznego, z dodaniem not.



Paryż 25 stycznia.

? Ciało prawodawcze francuskie, którego kadencja zaczyna się 15go lutego, najmniej ważne mi kwestyami, których rozwiązanie ma mieć na celu rozszerzenie bardzo dotychczas ściślejszych swobód we Francji. Do kwestyj tych należy: decentralizacja administracji za pomocą większego samostanowienia władz gminnych i departamentowych i uproszczenia formalności manipulacyjnych, rozszerzenie prawa o stowarzyszeniach, złagodzenie prawa o aresztowaniu osób, ulepszenia w wychowaniu publicznym przez uczynienie go bezpłatnym i obowiązkowym, decentralizacja banku i jeszcze kilka innych przedmiotów podrzędniejszego znaczenia. Stronictwo rządowe mówi prawie z tryumfem o tych projektach, utrzymując, że po ich stosownem przeprowadzeniu wewnętrzna organizacja Francji stanie się niepodobną do dzisiejszej i nie zostawi prawie nic więcej do życzenia. Ma to być dawno oczekiwany le *couronnement de l'édifice*, który wszystkie zadolności stronictwa. Miałem już sposobność nadmienić pobieżnie, czego się w gruncie rzeczy należy spodziewać po tych reformach. Dziś powiem krótko, co jest właściwą miarą tej kwestyi. Jeżeli jest we Francji istotnie liberalne stronictwo, które żądać gruntownych podstaw dla upragnionej przez siebie wolności, nie jest zadowolone z obecnego stanu rzeczy we Francji, to zadowolone się ono da tylko dwa darami, to jest wolnością druku i wolnością stowarzyszeń. Też zaś dwóch wolności rząd napoleoński dać żądać miarę nie może, nie masz bowiem we Francji takiego stronictwa, któreby na tych swobodach poprzestać chciało. Stronictwo, któreby na nich przestało, jest tak dalece napoleońskie, że choćby ich nie dostało, nie będzie stawiało rządowi trudności. Wszystkie zaś inne stronictwa, które tych swobód żądają, nie widzą w nich jeszcze ostatecznego celu swych dążeń, lecz sięgają dalej i gdyby im te wolności dano, nżyłyby ich niezadowolnie za środek do celów i obecnemu rządowi i obecnej dynastji przeciwnych. O tam rząd wie aż nadto dobrze; i pewną jest rzeczą, że tak potężnej broni swoim nieprzyjaciółom sam w ręce nie włoży. Wszystkie zatem zapowiedziane obietnice ukoronowania dzieła wewnętrznej reformy mogą być tylko o tyle zniszczone, iż w tych owoch kierunkach organizacyi społecznej i politycznej wprowadzą mniejsze lub większe ulepszenia; lecz mimo tego podstawa, na której się system rządów napoleońskich opiera, o najmniejszą rzecz się nie zmieni i zmienić się nawet nie może.

Przechodząc do szczegółów, nie można przemilczeć, iż i tu także nie stanie się i nie może się nawet stać tak wiele, jak się tym zdaje, którzy nie z wyż oznaczonego punktu widzenia zapatrują się na nie. Usamowienie władz gminnych i departamentowych, tak samo jak i rozszerzenie atrybucyj rad muncypalnych, może z przyczyn powyższych także tylko do pewnego stopnia być przeprowadzone. Nowa lub poprawiona ustawa o stowarzyszeniach odnosić się będzie tylko do stowarzyszeń handlowych i przemysłowych. Ustawa o aresztowaniu może być złagodzona, lecz jej podstawa zawsze zachowana zostanie. Co się zaś tyczy wychowania publicznego, to w tej kwestyi, jak mi się zdaje, zachodzą pewne nieporozumienia, które się może dopiero na posiedzeniach Ciała prawodawczego wyjaśnią. Zastanawiając się bowiem nad tą kwestyą na podstawie dat statystycznych, zauważyłem, iż większe tu są wymagania niż rzeczywiste potrzeby, a wymagania wypływają raczej z zasad teoretycznych niżeli z niedostatków rzeczywistych. Nie chcę czytelnika nudzić cyframi, nadmienię krótko dwa fakty: jeden, że dzieci w tych szkołkach płać tylko u nas tak zwane *diadurki*, nadzwyczaj niskie, a drugi, że stosunkowo bardzo mało jest dzieci, które do szkoły nie chodzą. Hałas ten zatem, który dzienniki liberalne w tej kwestyi swoim zwyczajem bez poradzenia się statystyki z taką gwałtownością podnoszą, wychodzi raczej z tradycyjnego hasła: „oświata ludu”, niżeli z uczucia miłości ludu. Prócz tego, jak wszędzie, tak i tu, nie brak politycznego motywu. Idzie bowiem o to, ażeby wychowanie ludu wyrzucić z rąk duchowieństwa, a oddać je w ręce nauczycieli świeckich. Ale czy to się uda? To inne pytanie. Dla czego duchowieństwo tak przeważnie się trudni szkołkami? — Bo ono jedynie ma potrzebę od tego cierpliwości i ono jedynie poprzestaje na lichę lub żadnej nagrodzie. A dla czego nie masz do tego nauczycieli świeckich? Bo każdy Francuz, mający jakiegokolwiek zdolności, garnie się do miast wielkich dla zrobienia kariery i nie będzie nauczycielem w szkołce wiejskiej za lada jakąś ogrodę — a ten, co by się nią zadowolował, najczęściej nie wart i takiej nagrody. I w tej kwestyi nie da się zatem przeprowadzić wiele ulepszeń, bo okazuje się niezawodnie, że taka reorganizacja, jakiej wymagają niektórzy dzienniki, po części jest niepotrzebna a po części wprost niemożliwa. Nadto jeszcze tu i w zasadzie zdania się dzielą. Minister stanu p. Rouher, a jeżeli jestem dobrze poinformowany, to nawet znaczna większość w Radzie tajnej, jest z zasady przeciwną szkołkom bezpłatnym i obowiązkowym.

Liczbą protestacyi biskupich przeciw okoliczności p. Baroche jeszcze ciagle się zwiększa. Zapowiedziana broszura ks. Dupanloup wyszła wczoraj z druku. Dzienniki tutejsze przyniosły ją w tłumkach. Chcąc ją oświadczyć, należy przeczytać w całości. Wrażenie sprawiła ona wielkie, odbył ogromny. Dowiadując się właśnie, że ks. Napoleon przygotował odpowiedź na nią, także w formie broszury.

Nie masz wątplenia, że Encyklika obndi tak w Senacie jak w Ciele prawodawczem bardzo żywe debaty. W pierwszym p. Vuitry, w drugim p. Thullier, będzie mówił w imieniu rządu w kwestjach religijnych. Utrzymują także, że ks. Napoleon powie mowę w senacie.

Minister oświecenia przygotowuje dekret urządzający katedry ekonomii politycznej przy wydziałach nauk prawnych na prowincyi. Kwestya ta spotyka jednak opór ze względu ekonomicznych.

W kołach rządowych panuje przekonanie, że misja ks. Fryderyka Karola, której celem być miało uzyskanie w Wiedniu przyzwolenia na aneksyę, zupełnie się nie udała. Rząd francuski nie zaniecha okazać z tego powodu Austrii swego zadowolenia.

Ostatnie wiadomości z Hiszpanii są zatrważające. Rząd obawia się wybuchu rozruchów. Na czele ruchu stoi generał Prim. Krążą domysły, że projekt przymusowej pożyczki przedłożony Korteom stanie się powodem do niepokojów.

Paryż 27 stycznia.

Onegdajszy bal taiteryjski był równie liczny i świetny jak pierwszy. Cesarzowa, zasiadła na kaszeli, na nim nie była. Tego dnia Cesarz rozmawiał z samymi Anglikami, mianowicie z lordem Cowley. Koło dziesiątej godziny zawiadomiono Cesarza, że nie wiedząc, iż był bal, major czyli barmistrz Edimburga przyszedł Cesarzowi odwiedzić nie w stroju urzędowym lecz we fraku. Cesarz kazał go prosić, ale major nie wszedł do wielkich sal. Bar. Budberga nie było; bawi on obecnie w Nicei. Widziano na balu nie wielu Rosyan. Niektórzy z nich napomnęli o podobieństwie małżeństwa ks. Humberta z córką Cesarza Aleksandra. Reformy w Rosyi, o których tyle dawno mówili, redukują się do malej rzeczy. Powrót w ks. Konstantego do władzy nie zdaje się mieć znaczenia. W administracyi wewnętrznej tylko jen. Auenkow ma być zastąpiony i to przez p. Beyzaka, gubernatora z Orenburga. O powrocie kombinacyi francuskiej z r. 1860, której weale Rosya nie była przychylna, nie ma być mowy. Car ma przybyć po małżonkę do Nicei w końcu marca lub na początku kwietnia.

Dziś Cesarzowiec daje w Taiteryach zabawę dla celujących uczniów szkół, na której Robin będzie przedstawiał sztuczki fizyczne.

Monitor ogłosił otwarcie Izby na środę tj. na 15go lutego. Budżet i żółta księga są gotowe. Minister Fonl, który ułd się na spoczynek do Tarbes, wrócił przed otwarciem Izby. Reformy wewnętrzne, jakich domagała się partya pokojowa, ogranicza się do bardzo malej rzeczy. Rada stanu zgodziła się na wolność stopy procentowej ale tylko w czynnościach handlowych. Co do decentralizacyi administracyjnej, choćby ograniczonej na powiększenie atrybucyj Rad departamentowych, zdaje się, że w tej chwili nie chce jej ani Rada stanu ani rząd; pierwsza ze względu administracyjnych, drugi z politycznych. Przez głosowanie powszechne rząd wywiera przeważny wpływ na wybór Rad departamentowych, ale jest granica na wszystko. Wybór na deputowanego p. Bichmonta, republikańskiego, sprawił wrażenie na radzie, bo zachęcy administracyi były wielkie a pozostałe bezskuteczne. Wrażenie publiczności było większe. Spostrzeżono bowiem, że, aby zwyciężyć, opozycja rojalistowska umie dziś cołać swych kandydatów i zostawiać miejsce samym republikańcom. Opozycja Izby zbiera się coraz częściej, ale nie łoży planu postępowania aż po mowie tronowej a nawet po adreśie, a adres będzie napisany zapewne dopiero w końcu lutego, jeżeli nie na początku marca.

Monitor przedrukował całą mowę belgijskiego ministra wojny, która zapewnia, że Francya jest dla Belgii przyjazną, lecz przewiduje wojnę europejską. Mowa ta była tu bardzo czytana i wpłynęła nieco na giełdę. Monitor przedrukował także całą mowę p. Bismarka w Izbie wyższej. Mylnem jest, aby od powrotu ks. Fryderyka Karola z Wiednia do Berlina hr. Goltz miał się zwrócić znowu ku Francyi. Rzeczy nie są tak jasne i nie tak tak zupełnie nfości Francyi w politykę Austrii, lubo ostatnie artykuły *Wied. moskiewskich* powinny ją oświecić. Co o tem piszą dzisiejsze *Debaty*, wychodzi nie z dziennikarskiego źródła. Francya przypuszcza wszystko i, choć stara się o co innego, przypuszcza możebność nłożenia się Austrii z Prusami. Ale, gdyby się ziścił taki nie naturalny układ, będzie musiał wystąpić ważny wypadek w interesie równowagi europejskiej i bez pieczęściwa Francyi. *Opinion nationale*, która idzie zawsze przedem, przygotowuje do tego opinią publiczną. Osoby rządowe nie tracą jednak nadziei, i sądzą, że przemoże ostatecznie polityka, mająca na celu związanie Francyi z Austrią i pojednanie tejże z Włochami.

Minister belgijski wyłomaczyl dobrze politykę gabinetu angielskiego, który mówi o pokoj i ciągle się zbliża, przewidując wojnę czy europejską czy amerykańską. W miarę, jak zbliża się upadek separatystów, powiększa się obawa dzienników angielskich, aby Uniiści nie rzucili się na Kanadę. P. Milner Gibson kuśl się widocznie o poprawienie stosunków Anglii z Uniiistami, kiedy obawiał się przeciw Separatystom.

Wysłanie eskadry angielskiej pod Neapol, niepokoi Francye, a Anglię formowanie przez Francję eskadry pancernej w Cherbourg. Francya nadto skarży się, że angielski konsul w Bangkok podbarza ludność przeciw Francuzom w Cochinchinie.

Generał Kalerdzi zaprzeczył w *Constitutionnelu*, aby hr. Sponek sprzeciwiał się jego powrotowi do Aten.

Z kolei, biskupi z Algiers, Senas, Verdun i Saint Brieune zaproszeli przeciw zakazowi ogłoszenia całej encykliki. Ostatni biskup dał jednak w swoim czasie dowód żyłości dla rządu, występując przeciw wyborowi hr. Montalberta na deputowanego. Biskup z Algiers do tarł do ostatniego kresu argumentów ministra Baroche, mówiąc: przypuszczam galikanizm, albo czyż i w tym systemie, tłumaczenie doktryny kościoła nie należy do biskupów? Biskupi się trzymają i ci co przesylają do dzienników swe protestacye i ci co wstrzymują się od tego. Arcybiskup z Bordeaux, kardynał Donnet, który inaugurał Cesarzowi, zawiadomił, że przesłał swą protestacyę do ministra, lecz że będzie traktował sprawę encykliki w Senacie a nie w dziennikach. Toż samo mają uczynić inni biskupi senatorowie. Arcybiskup paryski stara się gościć i wstrzymać duchowieństwo od czynów, które mogłyby przybrać znaczenie polityczne. W tym celu dał on wczoraj obiad dla 50 księży paryskich. Dodaje, że on i kardynał Donnet napisali do Ojca świętego z błaganiem, aby nie wywoływanu agity, która mogłaby wywołać inną i obrócić się ostatecznie na szkodę kościoła. Rząd kazał panu Labbe, redaktorowi *Opinion nationale*, wyklądać w jednym z odczytów historyi kościoła w wiekach średnich, jako szkodliwym dla religii. *Monde* sądzi, że artykuł *Pays*, przypisywany panu Vuitry, a zawierający pogródkę, iż kościół może być odłączonym od państwa, po przedrunkowaniu go w *Constitutionnelu*, ma być zamieszczony w *Monitorze gmin*. Jest to posądzenie wątpliwe, i gdyby się sprawdziło, nie miałoby takiej wagi urzędowej, jak to mniema *Monde*. *Monitor gmin* zawiera wiele rzeczy, których rząd używa jedynie na swą obronę.

Rozknpiono z 50,000 egzemplarzy broszury biskupa orleańskiego, choć ona jej była dość wysoka (125). *Monde* zdał z niej sprawę, lecz w krótkości i na trzeciej stronie, iżby mianowicie protestacye biskupów, ale list biskupa z Nimes i broszura biskupa Dupanloup uważa za narzedzia legitymizmu, mające być w związku z jedną partją.

tyą krzątającą się w Rzymie a nawet z innemi stolicami Europy. Rząd czeka na urzędowe objaśnienie encykliki przez kardynała Antonellogo, zapowiedziane w *Monde*. W każdym razie jest pewnym siebie i spokojem Francji. Można powiedzieć, że agitycy z powodu encykliki kończą się i upadają, dzięki umiarkowaniu Cesarza i Rzymu. Powoli wyjdą na jaw korespondencye wymierzone w tym przedmiocie, o których wam doniosłem. W radzie stanu raport w sprawie dwóch biskupów zda p. Cardonar.

Sprawa religijna toczyła się także w tych dniach w świątyniach protestanckich Paryża, z okoliczności wyboru rady kościelnej. Ortodoksyści, na których czele stoi Guizot, i tak zwani liberalisi, o obroby p. Coquerel, wystąpili z osobnymi kandydatami. Wierni wzięli środek i wybrali z obu stron ludzi umiarkowanych, którym nfalli. Guizot nie został wybranym.

Sprawa Włoch i Rzymu rozbuździła we Francji pokątne namiętności obrócone przeciw religii katolickiej. Nieprzyjaciele tej religii, mianowicie St. Simonisi, korzystają z każdej okoliczności i wywołują manifestacye. Widzieliśmy to w dzień ślubu p. Pereira z córką Augusta Chevalier, w dzień pogrzebu Eufantina i Prondhona, i mieliśmy nową manifestacyę wczoraj przy pogrzebie p. Maillard Saint Simonisty. PP. Renan, Littré i Taine stoją na czele nieprzyjaciół religii; ale publiczność cisnie się tem bardziej do kościołów, i widząc następstwa obłądów, filozofowie stają się baczniejszmi. Pan Littré uczuł potrzebę zaprzeczenia, aby dzielił przekonania materialistowskie. Na polu filozoficznem falanga spirytualistów jest liczna i utalentowana. Odnaczają się w niej dzisiaj pp. Vacherot, Janet i Caro.

*Patrie*, która ma regularne stosunki ze Wschodem, donosi, że dragoman konsulat francuskiego w Serajewie został zrelony przez żołnierzy tureckich, lecz że na upomnienie się margr. Monstier Porta dała Francji zadosyć uczynienie. Też sam dziennik zbijia posadzenie, aby p. Petrowicz ułd się do Paryża po broń, i aby Serbia nrażona za kolonizacya Czerkiesów miała myśleć o wojnie z Turcyą.

Hr. Colonna Etioles, syn uboczny hr. Walewskiego, jedzie do Bajruty nie w charakterze wielce lecz znowu konsula.

Pierwszy tom „Życia Cezara“, wydrukowany monumentalnie w drukarni cesarskiej, jest już w Taiteryach i zaczyna być rozdawanym. Wydanie przeznaczone dla handlu zostało powierzone księgarzowi Plon. Sultan nakazał przetłumaczyć to dzieło na język turecki.

Francya negocjuje mnóstwo traktatów handlowych, i miała już rozpocząć układy z Austrią. Uważają tu, że traktat pocziowy z Austrią jest pilniejszym od handlowego. Obecnie listy i druki poylane do Krakowa kosztują wiele. Porto up. broszury biskupa orleańskiego, którą wam przesłałem, kosztowało 1 fr. 40 c.

Hr. de la Rochejaquelein, senator, nieprzyjaciel Polaków, robi się spekulantem w Rosyi, i dostał przywilej na jakąś lampę.

Wiedeń 29 stycznia. Zanim sprawozdanie komisji finansowej przyjdzie do obrady Izby, główne zajęcia skupiać się będzie zawsze w pracach wydziałów. Posiedzenie piątkowe wydziału finansowego, na którym sprawozdawca Herbst zalecał wykreślenie przeszło 200,000 z pozycji ministerstwa sprawiedliwości, obudziło wielkie zajęcia we wydziale. Ostatecznie jednak wniosek sprawozdawcy nie został przyjęty. Dr Herbst ma jednak w Izbie popierać swój projekt jako wniosek mniej szosci.

— W sprawozdaniu naszym z piątkowego posiedzenia Izby przytoczyliśmy w numerze ostatnim wnioski sprawozdawcy większości i mniejszości wydziału wysadzonego do zbadania propozycyi rządowej względem dziesięcio-procentowego obniżenia podatku od wypalania gorzalki.

Dziś z zapisków stenograficznych umieszczonej usasadnienie wniosków większości wypowiedzianych przez sprawozdawcę Dr Dietla, który jak czytelnicy z odczytania owego sprawozdania powezna przekonanie, w przemówieniu swem interesów naszego kraju ani na chwilę nie spuścił z oka.

W Izba — przemawia Dr Dietl — na 17 z poradku swem posiedzeniu postanowiła, aby sprawozdanie wydziału zwróconem mu zostało celem uzupełnienia takowego zbadaniem kwestyi, ażeby należało popierać ożywienie wywozu.

Wydział po szczegółowym zbadaniu rzeczy, powziął uchwałę, iż z uwagi na nadprodukcję spirytusu we wszystkich prawie krajach monarchii w dobie obecnej, z uwagi nadto na drobnotkowść wywozu spirytusu austriackiego, należy popierać wywóz tegoż, a to mianowicie drogą na Tryest, gdzie ciągle jest górą towar zagraniczny; wydział powziął nadto przekonanie, że podniesienie do 10% zwrotu podatku przy wywozie za linia celną tem więcej należy uważać za skuteczną środek popierania wywozu, iż jeden z najważniejszych warunków popierania wywozu, to jest zniesienie taryfy przewozowej na kolejach austriackich do tychczas nie jest spełnionem.

Atoli większość wydziału z 8 członków nie mogła się oprzeć przekonaniu, iż samo podniesienie bonifikacyi za wywóz nie będzie stanowczym środkiem zaradczym, ile że wywóz spirytusu z Austrii nigdy nie może być bardzo znacznym, a korzyść z niego w bardzo tylko nieznacznej mierze spłyną na kraje więcej oddalone od miejsca wywozu.

Nie trudno pojąć, iż krajom odleglejszym od miejsca wywozu większą odda natęgu obniżenie podatku, krajom zaś bliższym tegoż miejsca podniesienie bonifikacyi wywozowej. Te względy wpłynęły stanowczo na wniosek większości. (Podaliśmy redakcyi na całej osnovie w numerze niedzielnym. P. Red. Cz.) Mniejszość wydziału z trzech członków złożona, widzi zapobieżenie złemu tylko w podniesieniu bonifikacyi wywozowej i stawia odośnoy wniosek w tym względzie (podany przez nas również w numerze niedzielnym. P. R. Cz.).

Zaczem przechodzi sprawozdawca szczegółowo zmiany, które wydział bądź ze względu słuszności, bądź ze względu na stanowisko zajęte przez się w tej sprawie w sformułowaniu propozycyi rządowej poczynił zaleca.

Nadto wydział poddał pod rozważenie niedostatków towarzyszące kontroli przy wytwarzaniu spirytanu, tudzież okoliczności stojące na zawadzie rozwojowi przemysłowy gorzalczanemu i wynurza w tym względzie następujące życzenia:

1) Należy zawezwać rząd, aby staranna pieczę roztaczał nad aparatami kontroli, iżby mianowicie konstrukcya takowych była trwałą, a same aparaty dawały rękojmiej pewności. Gdyby rząd tego osiągnąć nie mógł, wydział zaleca powrót do

dawniejszego trybu opodatkowania, tj. do opodatkowania zacieru.

2) Zawezwać również rząd, aby pilną rozciągnął baczność na dokładne cementowanie naczyń do przewozu spirytusu nżywanych.

3) Wydział zaleca zwrot podatku za spirytus do celów technicznych zużyty.

4) Ze względu słuszność rozkładu podatków zaleca opodatkowanie produkcyi drożdży.

5) Z uwagi na wysokość taryfy przewozowej, zaleca wydział zawezwać rząd o zarządzenie właściwych kroków celem obniżenia taryfy przewozowej na kolejach i stacjach Lloyd austriackiego, niemniej polecenie konsulatowi we Włoszech i w Lewancie, aby popierały rozwój handlu spirytusem.

Z uwagi wreszcie, iż kolej północna tanięj przewozi spirytus pruski niż austriacki stawia wydział wniosek:

W Izba zechce powziąć rezulncyę następującej osnowy:

„Izba wypowiada przekonanie swoje, iż żadna koncesya nie może opowazniać któregokolwiek towarzystwa kolei żelaznej, aby zaprowadzało taryfy dyferencyalne, które bezpośredu lub w niemi knionem swem następstwie ekonomiczne interesa Austrii na rzecz handlu i produkcyi zagranicznej ponizają i tymże szkodzą.“

Słowo jeszcze o petycyach.

Wydział otrzymał siedm petycyj, a życzenia w nich wyrażone dadzą się wyrazić w krótkich słowach jak następuje:

Towarzystwo rolnicze krakowskie pragnie:

1) obniżenia podatku w ogóle o 10%; 2) obniżenia dla Galicyi o 15%; 3) zwrot całego podatku przy wywozie; wreszcie 4) zniesienia taryfy przewozowej.

Petycyja właścicieli gorzelń z obwodu czortkowskiego pragnie:

1) powrotu do opodatkowania zacieru; 2) ograniczenia podatku od wiadra zacieru do 35 krajc; 3) obniżenia piętnasto-procentowego przy dopełnianiu pewnych warunków manipulacyjnych; wreszcie 4) rewizyi przepisów kontroli.

Petycyje z Bukowiny domagają się:

1) powrotu do systemu opodatkowania zacieru; 2) piętnasto procentowego obniżenia podatku; w razie niemożności ponownego zaprowadzenia opodatkowania od zacieru, należałoby 3) w myśl życzeń petentów przyjąć oznaczenie pewnego minimum przy opodatkowaniu według ilości i stopni, za pomocą aparatu miary, a mianowicie 6 stopni przy zacierze ziemniaczanym, 7 przy zacierze zbożowym lub miedzianym; wreszcie 4) oznaczają stopę podatkową w kwocie 4 kr. od stopnia, w ra cie gdyby opodatkowanie zacieru nie miało być przywróconem.

Fabrykanci spirytusu z Pragi przemawiają: 1) za odpowiedniem obniżeniem podatku; występują natomiast stanowczo 2) przeciw ustanowieniu bonifikacyi za wywóz.

Właściciele dóbr ziemskich i gorzelnicy ze Szląska pragną:

1) zatrzymania dotychczasowego trybu opodatkowania, jednak z zaprowadzeniem poprawniejszych aparatów; 2) obniżenia podatku, jako rzeczy nagłej; wreszcie 3) występują stanowczo przeciw wszelkiej bonifikacyi.

Wspólne tym wszystkim petycjom, jak podnosi mowa, jest żądanie obniżenia podatku; żadna z nich nie przemawia za zaprowadzeniem bonifikacyi za wywóz, a dwie petycyje stanowczo przeciw takowej się oświadcza; wreszcie Galicya i Bukowina pragną powrotu do opodatkowania zacieru.

Podawszy tu dokładnie przemówienie Dra Dietla uzasadniające wniosek większości wydziału, wspomniemy pokrótce o rozprawach Izby nad tym przedmiotem, nie wdając się w szczegółowe podawanie opinii przeciwnych wnioskowi większości, ile że takowe powtórnie przemówieniem Dra Dietla dostatecznie znalazły odprawę.

Sprawozdawca mniejszości wydziału, p. Skene, wyłuszcza jej zapatrywania się. Wnosi ona odstąpienie od rozpraw nad projektem rządowym, a zaleca zaprowadzenie dziesięcio procentowej bonifikacyi za wywóz.

Przeciw wnioskowi większości przemawia Riese Stallburg, przedstawiając, iż obniżenie podatku sprawi podniesienie produkcyi, a ratunek nie polega na podniesieniu produkcyi, która i tak jest zbyt znaczna, lecz na wywozie za granicę, który usunie z kraju nadprodukcję.

Danbek przemawia za wnioskiem większości wydziału.

Kaiser ze względu moralności publicznej, postawie przeciw obniżeniu podatku od gorzalki, która i tak dość kłopotliwa, a której konsumpcya wzmagą się w sposób zatrważający.

Simonowicz pragnie przede wszystkim powrotu do opodatkowania zacieru. Przechyla się on do wniosku większości, lubo nie jest takowy radykalnem lekarstwem.

Mende wypowiada zdanie, iż obniżenie podatku nie jest ani konieczne ani pożyteczne. Skarb by jednak utracił przez takowe do 2 milionów dochodu w podatku.

Toż samo zapatrywanie podziela następny mowa hr. Kiński zaprawiając swą mowę narzekaniami na brak opieki dla przemysłu austriackiego. Z poradku zabiera głos p. minister skarbu. Zajmując on stanowisko, którego na posiedzeniach wydziału bronił reprezentant rządowy radca ministerjalny Dessory. Bonifikacya za wywóz nie może zależeć poparcia rządu, który obniżenie podatku za właściwy środek zapobieżenia upadkowi przemysłu gorzalczanego uważa. Dla tego też mowa oświadcza się stanowczo przeciw wnioskowi większości, który łączy dwie sprzeczne ze sobą zasady. Tak więc rząd obwie niezmienne przy propozycyi pierwotnej przez siebie wniesionej.

Drowi Dietlowi jako sprawozdawcy przysługuje głos ostatni: „W rozprawach W. Izby i w rozprawach wydziału przebiega zarówno przekonanie, iż przemysł gorzalczany w Austrii znajduje się obecnie w stanie upadku, tudzież, że temu upadkowi zapobiedz należy. Idzie tylko o środki. Otóż jedni widzą nieomylnie lekarstwo w obniżeniu podatku, drudzy w bonifikacyi za wywóz, trzeci wreszcie i w jednym i w drugim zarazem. Tylko dwóch członków tej Izby, o ile spotędzę mogłem, godzą się w zdaniu, iż w sprawie tej nie przedsię wzięść nie należy; wszyscy podziwiają przekonanie, iż należy zapobiedz stanowczo upadkowi.

Rozprawy wykazały wszechstronnie, iż podatek obecny zbyt jest wygórowany. Nie będę się nad tym faktem zaprzeczał w dowody: zna je Izba, bo liczyli tu przemawiający najwymowniej. Od roku 1851 do dzisiejszej doby, podatek od wiadra zacieru podniósł się od 17 kr. do 46 kr. i więcej, a więc o 146%. Wyższym on jest znacznie od

podatku w Prusach, a jeżeli się nie mylę, na produkcję surowym cięży podatek więcej niż 50 procent. Wystarczą, to liczby do ustanowienia do wodu, iż podatek obecny zbyt jest wygórowany.

Dwa tylko z mówów poprzednich utrzymywali, iż podatek nie jest zbyt wygórowany: jeden z nich tem popierał swoje twierdzenie, iż rząd przy zaprowadzeniu nowego podatku dodał jeszcze podatek dyferencyjny. Otóż zdaniem mojem nie stanowi to żadnego dowodu, gdyż rządowi zależy na podwyższeniu podatku; jeżeli zatem do podatku już istniejącego dodaje jeszcze podatek dyferencyjny, to fakt ten łatwo pojąć ze stanowiska finansowego, lecz nie wynika stąd wcale, aby rząd podatek ów uważał być za niski.

Inne motywy tegoż mówcy było, iż podatek powinien być i nadal wysokim, a jeżeli można nawet jeszcze wyższym, bo wódka to trunek szkodliwy, a zatem przez podwyższenie podatku należy ograniczyć jego konsumpcję. Nie myślę tu bynajmniej przejść na pole fizjologii alkoholu; zwracam tylko uwagę mówcy, iż chłop polski, główny konsument wódki, nie jest przez to już stworzeniem z niego. Chłop polski jest dzielnym żołnierzem, wytrwałym w trudach, śmiałym i zgrabnym jeźdźcem, zgoda do tańca i do różdżki; a wielkie jest pytanie, czyby posiadał te przymioty, gdyby miasto wódki nie piwo pijał, (wesołość). Mniemam zatem że *cuius sumus*.

Jeden z mówców dowodził dalej, iż ze względu moralności podatek ten winien być wysokim. Zdaniem tego mówcy w niektórych okolicach dla tego tak wiele pija wódki, bo jest tak tania, bo podatek od niej tak niski. Ja mniemam, iż nie co innego, jak tylko chłostwo pomnaża konsumpcję gorzalki; skoro dobrobyt się podnosi, konsumpcya wódki się zmniejsza. Jest to tylko dowodem, iż w owych okolicach dobrobyt podupadł, ubogi, nie mając za co kupić sobie ani Bordeaux, ani nawet Vöslauera, zadawalnia się wódką. Ta okoliczność nie może więc być żadną miarą powodem, aby podatek utrzymać w dotychczasowej wysokości, lub nawet go podwyższyć.

Również zdaniem mojem, porównanie jest porównanie z Anglią i z innemi krajami. Podatek winien być zgodny z potrzebami i stosunkami każdego kraju.

Otóż zdaniem mojem, nie nlega już wątpliwości, że podatek zbyt jest wygórowany. Lecz rzecz dziwna! fakt ten znajduje ogólne uznanie, lecz zaprzeczone zostaje jego logiczne następstwo, iż skoro jest zbyt wysokim, należy go obniżyć.

Podatek ów musi być obniżonym, bo jest zbyt wygórowany, bo podlega za sobą niezmienne skutki dla opodatkowanych i dla interesów rolnictwa, dla majątku narodowego, nawet dla dochodów skarbowych.

Spotykamy się tu z dwoma zarzutami: jeżeli podatek — mówią jedni — będzie obniżonym, ożywi się natychmiast produkcyja, nastąpi nadprodukcya, skutkiem której spadną znowu ceny spirytusu, a w następstwie wróci kłęsa, która teraz nad przemysłem gorzalczanym zawisła.

Mniemam, iż tym fatalnym skutkiem zapobieżeniem być może już w obecnej chwili, przyjmując wniosek wydziału, bądź też w przyszłości. Nie chcę się wdawać w rachunek prawdopodobieństwa, czy może być mowa o nadprodukcji, bo rzecz pewna, że powszechna ona nie jest; w Galicyi, w Szląsku, na Bukowinie nie znaję nadprodukcji. W ogóle jest ona bardzo ograniczoną, gdyż, według pewnych doniesień kupieckich, w największych miejscach odbytu znajduje się zaledwo do 200,000 wiader na składek; w państwie takim jak Austrya nadwyżki takowe łatwo mogą być usunięte.

Przypuściwszy nawet istnienie nadprodukcji, to zaiste nie trudno ją zapobiedz. Ci, którzy nas straszą spadkiem cen, zapominają, iż większość wydziału zapobiega nadprodukcji i jej skutkom, a to mianowicie ożywianiem wywozu. Właśnie chcę zapobieżenia skutkom nadprodukcji skłoniła większość do oświadczenia się za bonifikacyą wywozową.

Drugim środkiem zapobieżenia zlym skutkom, nadprodukcji jest ograniczenie podatku produkcyi, które w niektórych okolicach monarchii zalewa targi spirytusem i sprawą spadek cen.

Wtóry ważny zarzut, z którym się spotkać nam przychodzi, jest ubytek dla skarbu państwa.

Gdyby zarzut ten był uzasadniony, wydział z pewnością nie byłby się ośmielił czynić swych wniosków. Lecz przeciw liczbom, które w poparcie zarzutu powoływano, wydział stawia inne liczby. Obniżenie podatku ożywia niewątpliwie produkcyę, wiele gorzelni przejdzie w ruch na nowo, do skarbu państwa wpłynie znaczniejszy dochód z podatków.

Alę! powiedzą nam, iż pomyślność taka krótko tylko trwać będzie, gdyż w rybie nastąpi nadprodukcya, a z nią spadek cen i ruina gorzelni. Lecz o środkach zapobieżenia skutkom nadprodukcji wspomnieliśmy już wyżej. Obniżenie podatku sprawi trwałe ożywienie produkcyi przez ożywienie wywozu, które pokryje ubytek w dochodach. Z słów tych już wynika korzyść z połączenia dwóch środków, to jest obniżenia podatku i podwyższenia bonifikacyi wywozowej wynikająca. Z tego powodu wydział czynił wniosek odośnoy.

Lecz ani pierwszy ani drugi środek nie zapobieży stanowczo złemu, a to z dwóch mianowicie powodów. Bonifikacya wywozowa sprawi niewątpliwie większy obdyt, lecz mali ona zapobiedz dzisiejszemu położeniu rzeczy, musi sprawić wysokie podniesienie cen, musi znacznie podwyższyć wywóz, aby bonifikacya wyrównała wysokości podatku. Reultatn tego atoli spodziewać się nie można: obdyt spirytusu austriackiego nigdy nie może dojść do znacznej wysokości, już z powodu wspólnotowości z towarem pruskim. Wywóz żadną miarą nie będzie tak znacznym, aby sprawił takie podwyższenie cen, któreby opodatkowanym znaną już przyniosło.

Drugą przyczyną, która wywóz czyni środkiem niedostatecznym, jest położenie geograficzne krajów monarchii. Wielka ta zachodzi różnica między wschodem a zachodem, między południem a północą. Kraje odleglejsze północne i wschodnie inny mają interes niż kraje południowe i zachodnie, bliżej miejsc wywozowych położone. Pierwsze ograniczone są do konsumpcyi wewnętrznej, ich spirytus prawie nigdy nie wychodzi za granicę. Łatwo pojąć, że krajom tym zależy, aby podatek był jak najniższym, gdyż w takim razie zwróca im takowy konsum



nie uchyliłaby klęsk, gdyż nie dalały się nieść krajom oddległym od niej wywozu.

Te są powody, które skłoniły wydział do połączenia obu środków i zalecenia ich W. Izbie.  
Przekonywające słowa Dr. Dietla nie sprawiły pożądanego skutku: Izba jak wiadomo przychyliła się do mniejszości, która bonifikację za wywóz jedynie jako środek zapobieżenia złemu przedstawia. Skutki tej uchwały wymownie są widoczne w powyższym wywodzie sprawozdawcy większości wydziału.

## Anglia.

Wspomnieliśmy byli przed kilkoma tygodniami o tem, że postępy broni rosyjskiej w Azji zaczęły budzić opinię publiczną w Anglii, a przynajmniej zwracać już na się jej uwagę. Przetoż byliśmy w tym względzie zdania dziennika w Bombay wychodzącego i londyńskiego *Morningpost*. Dziś podajemy kilka uwag z artykułu pisma angielskiego *Saturday Review*, zajmującego się tym samym przedmiotem.

W ostatnich latach porobiła Rosya na wszystkich punktach swej azjatyckiej granicy ogromne postępy. Przed kilku laty zyskała na wschodzie najdalej rozległe obszary nad Amurem, które ją o kilka dni dłużej zbliżyły do Pekingu. Zeszłego lata ukończono zawojowanie Kankazu, który Rosya ma teraz w rękach. Teraz słyszymy o nowych postępach, jeżeli nie o ukończeniu, nie mniej ważnego zabioru w Azji środkowej. Siedziby Kirgizów ciągnące się na północ i północno-wschodzie od jeziora aralskiego są od lat kilku w ręku Cara; teraz przysłał kolej na hanat Chokandzki, tworzący na wschodniej stronie dolinę Syr Darii czyli dawnego Jaxartu, i hanat wspomniany dostaje się pod berło carskie. Tym sposobem dostaje się w posiadanie Rosyi jedna z tych dwóch rzek, które, wypływając z wysokiej wyżyny środkowej Azji, gubią się w jeziorze aralskim po północno-wschodnim biegu 270 mil (niemieckich) wynoszącym. Dławiący w swe posiadanie drugą rzekę, Amu, czyli dawny Oxus, stałaby się Rosya samowładną pańią Chiwy, Bucharę i Kunduz, pierwotnych ziem dawnego tatarskiego państwa, a granicami jej byłoby góry, które północnymi i południowymi stokami prowadzą na równiny indyjskie. Jeziora kaspijskie i aralskie stałyby się nadzwyczajnie, a nie inaczej, jak już faktycznie, tj. wśród ludu położonemu jeziorom rosyjskiemu, a granicą rosyjską ciągnęłyby się w linii prawie prostej od morza Czarnego do Bolortagu. W stosunku do swych teraźniejszych postępów potrzebowałyby Rosya na dopięcie takich skutków czasosztanowiowego w porównaniu z życiem narodów tylko mały przeciąg.

Zdobycie Chokanda nie było dziełem wielu lat; gdyż właściwa praca wojenna, jeżeli teraz już jest gotowa, dokonana została mniej więcej w trzech wyprawach: w latach 1848, 1853 i 1864. W pierwszym roku utwierdziwszy swe panowanie nad plemionami kirgizskimi przez wybudowanie twierdzy w Uralsku i Orenburgu, wysłała Rosya wyprawę swą aż do ujścia Syr Darii (Jaxartu), gdzie zbudowano warownią Raim czyli Aralsk.

Dopiero w r. 1853 nastąpił drugi z kolei krok, przez zajęcie warowni Akmechet (dzisiejszy fort Perowski) na granicy Chokandu; dodać tylko należy, że w r. 1849 zagrzebały śniegi oddział kilkunastu tysięcy idących się do sąsiedniej Chiwy; katastrofa, która na wschodnią wyobraźnię ogromnie zrobiła wrażenie. Tymczasem to, co po zajęciu Akmechetu nastąpiło, wynagrodziło owe niebezpieczeństwo. Han Chokandzki, który stracił był Akmechet wskutek buntu podniesionego przez jednego z swych wasalów, satrapę Taszkentu, chcąc go nakłonić do powrotu, wysłał w grudniu ku Akmechetowi na czele 12000 ludzi i 17 dział. Załoga, chociaż zmniejszona tylko na batalion piechoty i 500 kozaków, stawiała pod swymi dowódcami dzielny opór, i zniszczyła częścią wyściami przeważne siły nieprzyjaciela. Pierwsza, która nastąpiła po r. 1853, wynikała z wojny krymskiej i osłabienia Rosyi. Jednak nie długo pozostała Rosya bezczynną. W r. 1859 zabrano znów nową warownię Dżulek, a od tego czasu zbudowali Moskalowie dwie warownie: Karalę i Krmakorę (na karacie specjalnej nazywają się te warownie: Kasaly i Karmakazy) dla połączenia warowni Aralskiej z Perowskim czyli Akmechetem, które to cztery warownie tworzą linię Syr Darii.

Mając taką podstawę, zamierzono w r. 1863 z dwu punktów wkroczyć do Chokandu; z Kirgizów i z Akmechetu; jeden oddział przeciw Anlicie, drugi przeciw miastu Turkestanowi. Wybuch powstania w Polsce i obawy wojny z zachodnią Europą spowodowały odroczenie planu, który jednak w roku przeszłym został już wykonany. W czerwcu osiągnięto oba punkty Anlicie i Turkestan a w lipcu i sierpniu uskuteczniło ich połączenie, przez co Rosya zyskała nową linię graniczną o kilkaset mil angielskich dalej na południe aniżeli dawniej, t. j. wielki kawał hanatu Chokandzkiego.

To był skutek jednej wyprawy; ale Rosya dobiegała jeszcze więcej. Przez Idale dowiedzieliśmy się, że zaszła wielka bitwa pod Hasrat-Sullanem (nazwisko miejscowe), w której Chokandzcy pobici zostali, że stracił 4000 poległych a 2000 jeńców, w skutek czego miano zająć Taszkent i Chokan a nawet więcej jeszcze miast ku wschodowi położonych, z których najmniej 18 spalono. Dzień bitwy nie jest podany; rosyjskie wiadomości są przeczącej wzięcia Taszkentu i Chokanu, ale dołączenia z Petersburga potwierdzają przecie, że Rosya odniosła stanowcze zwycięstwo korzyści. Zaraz po zajęciu Turkestanu i Anlicy stracił podług *Invalida* Chokandzcy odwagę i chęć wyprawy przeciw swemu nieprzyjacielowi i rozpoczął ogromne warownie koło Czemkentu, z boku przy gościeńcu między Turkestanem i Anlicą, aby mieć podstawę do dalszych notowań. Rosyjanie nie mogli ścierpieć takiej pozycji grożącej im z boku, i narazili się na podległość im Kirgizów na ciele rabunku. Dla tego też postanowił rosyjski dowódca Czernajew, dowiedziawszy się, że Chokandzcy zostawili w Czemkencie tylko 10,000 ludzi załogi, szczytnym napadem zdobyć miasto. W pierwszej połowie września ruszyli wojska z dwu punktów ku Czemkentowi i połączyły się d. 19go. Moskalowie zaczęli budować baterie; ale twardestwo niezwykłe ziemi i wycieczki nieprzyjaciela przeszkadzały robotom; Chokandzcy wystąpili z zapędem, a kroki ich kazali wznosić, że znajdują się między nimi doświadczeni obcy wojskowi. Tymczasem wpadł rosyjski pułkownik Lerche z czterema kompaniami piechoty i kilkoma działami na wycieczkę Chokandzcyków i, pomimo silnego ognia z miasta i cytadeli, odparł nieprzyjaciela do miasta, przy którego bramach przyszło do wal-

ki na bagnety. Podczas tej walki podsunął się Czernajew pod cytadelę i zdobył ją w godzinie pomimo jej wysokiego położenia, dziesięciotysięcznej załogi, licznej artylerji i znacznych zasobów amunicji, które zabrano. Chociażby raport moskiewski był przesadzony, zawsze tyle nie podlega wątpliwości, że Chokandzcy ponieśli klęskę, której skutkiem jest zupełne zabezpieczenie linii rosyjskiej a tam samem odosłonięcie wielkich miast hanatu i samej stolicy.

Dla oceny całej ważności tego powiększenia posiadłości rosyjskich, dość spojrzeć na mapę i przypomnieć sobie, jakie zwycięstwo zrobiła Rosya w tym kierunku od czasów Piotra W. Już on po osiągnięciu granic południowo-wschodnią, od Wołgi do Uralu. Dopiero za czasów Mikołaja użył rosyjskie panowanie wszystkie plemiona między Wołgą a Uralem, poczem posunął się na nowe pola zabiorów. Od 1841 — 1847 podbito plemiona Kirgiskie między Uralem a Irtyszem a ziemie ich, stając się obszarem tak wielki jak Francja, Hiszpania i Portugalia razem wzięte, wcielono do Rosyi. Zajęcie warowni Akmechetu w r. 1853 zapewniło dalszy obszar 60 mil geograficznych długości, a 40 szerokości. Zdobycie w czerwcu p. r. Turkestanu i Anlicy, zabezpieczone przez dokonanie we wrześniu zajęcia Czemkentu, dodaje do rosyjskiego państwa większą jeszcze przestrzeń. Daleko znaczniejszą część dawniej Tatarskiej jest teraz pod panowaniem rosyjskiem. Pozostały jeszcze niepodbite części Chokanda, Chiwy, Bucharę i Kunduz, i to, jak się zdaje, najlepsze części tych krajów; ale czyż zdolają się oprzeć nieprzyjacielowi rozporządzającemu wszystkimi środkami europejskiej sztuki wojennej. Ludność ich dziś rzadka, ale pod wpływem mocarstwa wyżej wyszczalonego łatwo się może zwiększyć. Teraz już liczą 4-5 miliony mieszkańców Tatarskiej niepodległej; samo miasto Chokand ma 250 tys. mieszkańców, obfituje w wełnę i fabryki ją przetwarzające, w bawełnę, jedwab, kopalnie węgla, miedzi i żelaza. Bucharę posiada więcej obszaru i różnorodność płodów. W porównaniu ze stepami, które Rosya dotąd posiadała, Chokand i Bucharę są to kwinty i żywe oazy. Zapewne to pocholeba ambicji rosyjskiej, aby wkrótce Bucharę i Samarkand, niegdyś stolice Tamerlana, mogła zaliczyć pomiędzy miasta prowincjonalne większego i silniejszego carstwa, aniżeli kiedykolwiek marzył sam Tamerlan.

Ale Rosya nie ma granic w Azji? Zwykły był mawiać Mikołaj; Azja środkowa jest tylko stopniem do dalszych zabiorów. Moskal nie ukrywał nadziei na przyszłość, w której rosyjskie kolonyje zaleją doliny indyjskie i wypną z nich brytyjskie panowanie. W tym celu zbudowana ma być kolej żelazna z Moskwy na Saratow do Orenburga, a ztąd do morza Kaspijskiego i Aralskiego, po których pływają żbrojne małe flotyle, a między nimi, jak mówią, nawet małe pancerniki. Przewóz wojsk i zapasów wojennych z głębi Rosyi do owoch na w pół znanych krajów byłby w ten sposób dziełem kilku dni. Jaxartes i Oxus są to szerokie i głębokie rzeki, a powiadają, że jeżeli będzie zajęta dolina Oxusa, łatwo będzie wysłać wojska do Baku przez góry Kunduz, ztąd przez wawozy Hindukusz Chawak i Girdżak minąwszy tylko 40—45 mil jęgr. albo 10 dni marszu do Kabulu i Dżelalebada. Liczą dalej na to, że zkończą, Kalmuków, Baszkirów i innych plemion mogłaby Rosya postawić pół miliona jazdy, którą, ponieważ koczującą są swemi trzodami, niezmierzono pastwiska środkowej Azji dostarczą żywności; w ten sam sposób żywić można zwierzęta użyte do dźwigania wojennych zasobów. Słowem w Rosyi mówią o takim najściem Indji, jako stosunkowo łatwym przedsięwzięciu.

Zresztą i to dodamy, że poza Persyą uderzającą na Afganistan wielu widzi Rosyan, dla których Persya jest tylko narzędziem. Wyobraźnia wschodnia w Azji środkowej ciągle marzy o wielkiej i krwawej walce, która niezadługo rozpocznie się między dwiema rywalkami Rosyją i Anglią. Rozgłos zdobywcę w Chokandzie rozchodzi się po Kaszmirze, Afganistanie i w okolicach Hindukuszu; a *Delhi Gazette* z sierpnia donosiła nawet o deputacji z Chokanda do wicekróla indyjskiego z prośbą o radę i pomoc, co gdyby było tylko pogłoską, wskazywałoby, jak patrz na rzecz w Azji. Od wieków znają zdobywców, mieszkających Azji skłonił się przywoływać jednego zdobywcę przeciw drugiemu. Dla brytyjskiej Indji nie ma jeszcze niebezpieczeństwa, bo jeszcze daleko Moskalom do jej granic, a droga bardzo uciążliwa. Posunąć się na przeciwnik, nie zajmując góry dzielące Indye od środkowej Azji, znaczący byłby przypieścić starcie. Główne bezpieczeństwo Anglii polega na przeważeniu cywilizacji, która jeszcze nie wykazuje śladów upadku, a która jako potęga stawia ją znacznie wyżej nad Rosyją.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

**Kraków 30 stycznia.** Wczoraj odbył się w mieście naszym raz drugi obchód złotej uroczystości p. J. J. Agnieszki małżonki Płonczyńskiej. Jubilat, niegdyś kupiec i właściciel domu w Krakowie, użył powołanego szacunku i zaufania obywateli, któremu zawdzięczał obywatelskie nadzwyczajne usługi sędziemu pokoji a następnie wojsku. W podeszłym wieku, kiedy niepowodzenia dotknęły go, Płonczyńskiego, toż samo szanowanie powierzone mu zarząd ubogim pod opieką Towarzystwa Dobroczynności, które obowiązki w charakterze prowizora od lat wielu pełni.

Drugostopniem umieszczone jest ogłoszenie Rady ogólnej Towarzystwa Dobroczynności, zapowiadające loteryj fantową na korzyść ubogich, jaka się corocznie odbywa, z wymienieniem osób, które zajmą się zbieraniem fantów.

Za kilka dni zamierza dać koncert na fortepianie p. Józef Duleba, uczeń konserwatorium paryskiego, znany już tutejszej publiczności z gry swej w koncertach na cele dobroczynne. Pobyt za granicą młodego artysty rozwiniął zapewne w wyższym jeszcze stopniu zdolności, których już przed kilkoma laty składał dowody.

Wspomnieliśmy przed kilku dniami, że pierwszy wiadomości o śmierci s. p. J. N. Nowakowskiego, w kilku słowach o wielkich zasługach i poczynaniach w życiu zgasłego artysty-świątka. Dziś podajemy z *Gazety narodowej* ważniejsze daty z życia jego.

Zmarły d. 21go b. m. wiozł J. N. Nowakowski urodził się d. 14 kwietnia 1796 r. liczył więc przed śmiercią 68 lat życia. Ojciec jego był mieszczaninem lwowskim i artystą muzyycznym. Przez lat kilkadziesiąt grał w orkiestrze teatralnej. Zawód artystyczny ojca znalazł już w 9-letnim Janie miłośnika. Przyszły artysta dramatyczny był drugim skrzypkiem do 14 roku swego życia w orkiestrze teatralnej. Przytem uczęszczał do szkół. Często odwiedzając teatru

rozbudziło już bardzo wesołe w Nowakowskim zamiłowanie do zawodu, w którym później tak znakomicie okrył się miał chwale.

Skończywszy nauki gimnazjalne uczęszczał potem na wydział filozoficzny na wszechświecie tutejszym wraz z Witalisem Smochowskim, który dzieląc później zawód swego kolegi, zastąpił tak samo jako pierwszorzędny artysta dramatyczny. Nowakowskiego i Smochowskiego wzięła od pierwszej młodości przyjaźń serdeczna i dziwna wspólność początkowych koleżeń. Obadwaj śladowali na jednej ławie szkolnej, w obudwóch obudziła się równocześnie chęć wstąpienia do teatru i obadwaj w końcu, w jednej i tej samej suttuce, jednego i tego samego dnia wystąpili przed publiczność.

Występ ten pierwszy był charakterystyczny pod pewnym względem. Był on, poniekąd dowodem, że najpiękniejszym talentem towarzyszy zawsze w początkach aż do bojaźni posunięcia skromności, że śmiałość i pewność pierwszego kroku w jakimś zawodzie nie zawsze w parze idą z prawdziwym powołaniem i talentem. Gdy pewnego razu zapropomował Nowakowski i Smochowskiemu dyrektor Kamiński, aby przyjęli podrzędne role w *Krakowiaku* i *Goralech* części I, obadwaj dali się namówić i wystąpili na scenę. Było to d. 26 lipca 1811 roku. Obaj młodzi dydakci byli wówczas w 5-jej klasie gimnazjalnej.

Gdy Nowakowski wyszedł na scenę i ujrzał po raz pierwszy przed sobą owe morze głosek, zwane publicznością, zmieszal się, stracił prawie przytomność, zasłonił się kapeluszem i tak dopiero wybiegł zdołał kilka słów swej małej roli. Smochowskiem jeszcze fatalnie poszło, nie mógł bowiem ani słowa przemówić.

Lece dalsze próby powiodły się już nierównie szczęśliwie. Uczęszczał nadal na wszechświecie, na wydział filozoficzny, występował później w podrzędnych rolach i nabierał coraz większej pewności siebie. W dwa lata obadwaj grali już większe role, Nowakowski role esulchów ojców i komicznych, Smochowski kochanków.

W roku 1828 przenosił się s. p. Nowakowski do Warszawy. Tu w krótkim czasie znalazł talent jego uznanie, a młody artysta stał się pamiętnym do dziś dnia temu miastu miłośnikom. Na scenie warszawskiej grał w komedji i operze, mianowicie odznaczył się w *Cyrulniku Sewilskim* i *Skapcie* Moliera, która to ostatnia rola była do ostatnich lat najświetniejszym popisem jego ogromnego talentu.

Pobyt Nowakowskiego w Warszawie miał, obok zwykłego artystycznego, także osobne, niemałe znaczenie. Nowakowski wystąpił tam niejako jak zapasnik nowej, wrogiej pseudo-klasycyzmowi szkoły. Wypierany z literatury pseudo-klasycyzm zawadzał i na scenie, w grze dramatycznej, deklamacyjnej. Jednym z jego obrońców był artysta dramatyczny Kudłicz. Z nim to wyrażając Nowakowski, zastępował pseudo-klasycyzm, napuszoną deklamacją Kudlicza prawdą, życia, romantyczną niejako świeżością. Jakoż krytyka warszawska nazywała Nowakowskiego romantyką.

Po dwuletnim pobycie w Warszawie otrzymał Nowakowski szlachetne zezwolenie do Krakowa od Miroszewskiego, który był wówczas przedsiobiercą tamtejszego teatru. Ale rok 1831 nie sprzyjał Muzom i położył zaraz w początki kres młodego przedsiębiorstwa Miroszewskiego.

Nowakowski udał się więc do Lwowa, gdzie już ciągle przebywał z wyjątkiem kilkumiesięcznych przerw w r. 1839 i 1847, podczas których grwał jako gość w Krakowie. W roku 1847 udał się do Warszawy, gdzie chciał wystąpić przed publicznością, która go już jako artystę z najlepszą znała strony. Ale z przyczyn dotąd niewykrtych ówczesny intendent teatrów warszawskich, generał Abramowicz, zabronił mu występów.

W roku 1854, kiedy Chelchowski objął dyrekcję teatru lwowskiego, Nowakowski wystąpił ze sceny. Przyzywający do pracy, posiadając piękne wykształcenie, a będąc nadto dalekim muzykiem, nie był Nowakowski w kłopotach o utrzymanie. Udział leksy, muzyki, i brak stałej posady umiał zastąpić zapobiegliwą pracą. Później udał się na mieszkanie do córki w Brzeżanach.

W roku 1857 objął Nowakowski wraz z Smochowskim dyrekcję sceny lwowskiej, i kierował nią aż do r. 1864.

S. p. Nowakowski, był także niepoślednim muzykiem i kompozytorem. Muzyka jego utwórze do dziś jeszcze ulubione komedye, jak n. p. *Marnotrawca*, *Staroświecznina*, *Złoty rękawik*, *dramata: Zagroda Sobkowa*, *Karpacz Górali*. Osobliwie muzyka do *robitona do Karpacz Górali* dowodzi niemałego talentu. Śliczne śpiewy z tego dramatu, skomponowane przez s. p. Nowakowskiego, jak „Czerwony pas, za pasem broni” lub „Hej bracia orpyski”, pełne wdzięku, kolorytu i charakterystyki ludowej, uzyskały nadzwyczajną popularność, śpiewane bywają dziś w kraju całym. Oprócz tego napisał w młodszych latach kilka mniejszych operetek, dziś już nie grywanych, ale mile witych w swoim czasie, i przeobraził po mistrzowsku Offenbacha operetkę „Wesele przy latarniach” dla polskiej sceny.

Zmarły zostawił żonę, z domu Kostrowską, która grwała razem z nim na scenie lwowskiej, i w swym czasie znakomicie była artystką. Pamiętamy jeszcze kilka celujących ról jej. Jedną z takich był *Ułicznik paryski*. Oprócz tego dwie zamężne córki i syna Aleksandra, który wstąpił w ślady ojca.

Według ostatnich obliczeń statystycznych jednodzienny obiad mieszkańców Paryża kosztuje 2 miliony fr., licząc w to czarną kawę po obiedzie i likier. Same zjedobudby przyniosą sumę 7,000 fr. dziennie. Rozliczając sumę tę przeciętnie, przypada na każdego pojedynczego człowieka w Paryżu wydatek na obiad i fr. 25 c. co dzień. Jakieżto skarby pochłania żołądek w owym nowoczesnym Babilonie, a przecież jest to jeszcze jedna z najmniej kosztownych potrzeb ludzkich.

Jak dzienniki holenderskie twierdzą, generał Sherman, który jako dowódca armii związkowej w Georgii świętą prowadził tamże kampanię, jest rodem z Holandji. Był on w swej ojczyźnie czeladnikiem farbiarskim w Pilburgu, i w skutku bankructwa powędrował do Amsterdamu, w które miał być wpłacony, emigrował z kilku towarzyszami do Ameryki.

D. 16 stycznia odebrał sobie życie wystrzałem z karabinu Józef Tetorof dozorca straży skarbowej w Brzeżanach, rodem z Młodego Boleśławia w Czechach.

D. 19 stycznia zasniono w karczmie „do Bratko” należącej, położonej przy gościńcu do Bolechowa, trupa młodego człowieka, który prawdopodobnie oturli się, bo w kieszeni była kartka świadcząca o samobójstwie. Miał to być subiekct aptekarski 24 lat liczący rodem z Jasła, nazwiska Karol Eugeniusz Heinrich.

W ciągu 28go i 29 stycznia dosięgła najwyższa temperatura + 3° 0 (28go), najniższa — 29° 9 (29go), najniższa wysokość barometru była 322° 61 o godzinie 10tej po południu 28go, najniższa 327° 81 o godzinie 10tej wieczór 29go, przez oba dni najężej wiatr zachodni zmiennej mocy, stan nieba 28go

pochmurny, 29go zmienny, po południu 28go deszcz, wieczorem zaś i w nocy z 28go na 29ty śnieg z deszczem; po południu 29go około godziny 2ej zawiechuła z śniegiem; rano 30go o godzinie 6tej temperatura powietrza — 1,7 R., wysokość barometru 327° 17.

— We wtorek dnia 31 stycznia, S. Albertonii i S. Ludwiki.

## TREŚĆ OBWIESZCZEŃ URZĘDOWYCH

w *Krakauer Ztg* i *Gaz. Lwowskiej*.

Zawisdomienia: Sąd obw. w Jasle spadkobierców Karola Stawskiego o zapłaceniu z tejże masy złr. 807 c. 14, termin 26 kwietnia, kurator Karol Bialkowski.

Pósady: Aktuariusza w Sądzie pow. w Pilanie, podania w ciągu dni 14 do Komisji namiestniczej w Krakowie. — Weterynarza miejskiego w Tarnowie, podania do Magistratu termin do dnia 15 marca.

Licytacje: W d. 9 marca w Sądzie obw. w Rzeszowie przymusowa sprzedaż połowy realności Nr 84, cena szacunkowa złr. 15,170 c. 53½, wadium 5%, kurator adw. Reimer.

## Gospodarstwo, przemysł i handel.

**Nowy Sącz 21 stycznia.** Ceny targowe w wal. austr.

Pszensica (za mierzycę) 3-17, żyto 2-45, jęczmień 1-90, owies 1-15, groch —, bob —, proso —, tataraka 2-20, kukurydza —, ziemniaki 1-00, drzewo twarde (za siagę) 8-00, miękkie 5-50, siano (za cetnar) 1-30, słoma 0-70, koniec na paszę —.

**Tarnów 21go stycznia.** Ceny targowe w wal. austr.

Pszensica (za mierzycę) 2-90, żyto 1-85, jęczmień 1-75, owies —, groch —, bob —, proso —, tataraka —, kukurydza —, ziemniaki 1-20, drzewo twarde (za siagę) 9-50, miękkie 7-25, siano (za cetnar) —, słoma —, koniec na paszę —.

**Głogów 21go stycznia.** Ceny targowe w wal. austr.

Pszensica (za mierzycę) 2-60, żyto 1-60, jęczmień 1-75, owies 1-05, groch 3-00, bob 2-80, proso 1-70, tataraka 1-70, kukurydza —, ziemniaki 0-65, drzewo twarde (za siagę) 7-00, miękkie 9-90, siano (za cetnar) 1-00, słoma 0-40, koniec na paszę —.

**Lwów 25 stycznia.** Na naszym wczorajszym targu były następujące ceny przeciętne zboża i innych artykułów: m. pszenicy (80 funt) 2 złr.; 98 c.; żyta (77 funt.) 1 złr. 90 c.; jęczmienia (66 funt.) 1 złr. 50 c.; owsa (44 funt.) 1 złr. 12 c.; rzeczki 1 złr. 98 centów; proso 2 złr. 20 c.; grochu 2 złr. 80 c.; ziemniaków 1 złr. 70 c.; cetnar siana 1 złr. 47 c.; okółków 55 c.; — sąg drzewa bukowe. 10 złr. 30 cent. sosnowego 7 złr. 83 cent. wal. austr. (*Gazeta Lwowska*).

## Wynióz byłaby galicyjskiego do Egiptu.

Z powodu ciągle trwającej zarazy na bydło w Egipcie i ciągłych zakupów bydła rogatego dla tego kraju, przedsiobiercy obcy i wiedeński zwrócili swoją uwagę na Galicję. Jak slychać, zakupiono tu już kilka tysięcy sztuk bydła, co korzystnie wpłynie na słodunki przewozowe kolei galicyjskiej.

## Przegląd Polityczny.

### Depesze telegraficzne.

**Turyń 27 stycznia wieczór.** Wczoraj wieczór nowe objawy sympatji okazano kilku deputowanym i dziennikarzom; lecz tłum rozszedł się przed rannym w porządku. Zapowinają, że sąd woj skowy orzekł, iż nie ma powodu wytoczenia procesu przeciw 58 wojskowym wnieśzanym w wypadki wrześniowe. Dwudziestu z nich było obywateli o nadzwyczajnie bionię się o użycie broni bez potrzeby.

**Turyń 27 stycznia wieczór.** Żadne zamieszki nie przylagły się do demonstracji wczoraj po południu i wieczorem. Odezwa syndyka miasta wzywa obywateli do przestrzegania netaf. Dzienniki turyńskie radzą mieszkańcom wstrzymanie się od wszelkich demonstracji.

**Turyń 28 stycznia.** *Gaz. uffiziale* pisze: Rząd wstrzymał się od przeszkodzenia demonstracyom w dniu 25 i 26 b. m., ale 27go wieczór, gdy zbiegowska wzrosła w liczbę, wzmieszała się gwardya narodowa i aresztowała przywódców. Spokojność znów jest przywrócona. Miasto nie brało żadnego udziału w tych zajściach. Rząd czyni się w obowiązku dania gwardyi narodowej świadectwa zaszczytne.

**Madryt 27 stycznia.** Dziennik *Las Novedades* ogłasza petycję kontrybentów Madrytu przeciw uprzednieniu wybraniom podatków. W senacie p. Gonzalez domagał się uznania królestwa włoskiego.

**London 28 stycznia.** Donoszą z Nowego Jorku 14go b. m. Pogłoski obiegują, że część środkowa Georgji (zapewne nad prawym brzegiem rzeki Sawan *ny Red. Cz.*) oświadczyła się za Polnoć. Gubernator stoi na czele rządu i rozwiązał milicję (gwardya narodowa). Pogłoski o układach pokojowych utrzymują się ciągle. W kraju Missoni zniszono niewołą. Senat washingtonski uchwalił jednoroczne wypowiedzenie traktatu wzajemności z Kanadą. Wieść krąży, że generał Hood (separatysta) zajął zimowe leże w Koryncie. Wyprawa na Wilmington znów wyruszyła i stoi pod Newinlet. Wieść obiega, że wojska francuskie w Meksyku poniosły porażkę pod Etla.

Początek wiedeński nie doszła nas dziś wieczór. Powyżej dajemy mowę deputowanego Dietla w Izbie niższej Rady państwa w przedmiocie opodatkowania gorzałki. Czynnosc Izby przeszły teraz do spraw specjalnych; zasadnicze kwestye, jakie się nadarzyły już w Izbie, przyjdą później do Izby.

Podobnie komisya budżetowa Izby deputowanych sejmu pruskiego przygotowała wnioski w sobotę, które obracając się na polu budżetu, dotrzącej zamierzają do rdzenia sporu między Izbą a rządem. Komisya uchwaliła zdać sprawę z projektu budżetowego i przedłożyć rozbiór niektórych pytań dotyczących się przeciętowania podatkami; następnie tymczasowo tylko zająć się oznaczeniem wysokości cyfr specjalnych w budżecie, nie wchodząc w rozbiór ich ścisły przed uchwaleniem etatu wojskowego, i wreszcie zaważać rząd do zło-

żenia objaśnień pod względem użycia pieniędzy skarbowych na wojnę duńską i zdania rachunków ze stanu skarbu. Wszystkie te przedmioty z bliska dotyczą kwestyi reorganizacji armii, którą rząd chce wyłącznie pozostawić królowi. Korespondent nasz berliński wyjaśnia naturę tego sporu i obecność jego fazę.

W przeglądzie czwartkowego numeru *Czasu* podaliśmy z wiedeńskiej półurzędowej *Gen. Corresp.* wiadomość, jakoby z Monachium otrzymana, iż „między Wiedniem a Monachium nastąpiło zbliżenie, a kroki rozpoczęte mają na celu pojednanie politykę państw średnich z polityką obu mocarstw niemieckich”. Wbrew temu podaje *Gaz. austr.* z 28go b. m., która nas dziś doszła, w liście z Monachium zaprzeczenie powyższemu słowom, dodając, że gabinet wiedeński wcale dotąd nie objaśnił państw średnich o polityce swojej względem księstw, a przeto nie może być mowy także o zgodzeniu się gabinetu bawarskiego na politykę mocarstw. Cała rzecz schodzi do tego, że Bawaryja, Saksonia i Wirttemberg dają znać do Wiednia, że na teraz żądanych kroków w sprawie księstw nie przedsięwzię. Państwa średnie niemieckie chcą Bawaryję pozostawić inicjatywę w tym względzie. Zaprzeczenie to jednak *G. austr.* berliński, któremu przypisują charakter urzędowy, jest raczej stwierdzeniem doniesienia *Gen. Cor.*, albowiem gdy państwa średnie nie będą się mieszały do sprawy księstw, zatem tak jak gdyby przystały na to wszystko co Austria i Prusy uczynią. Już w sobotę wieczór doszedł nas był telegram zawiadamiający, iż *Nordd. allg. Ztg* zaprzeczyła, aby Anglia miała zwracać uwagę rządu pruskiego na niebezpieczeństwo aneksyi księstw. Pomieniony dziennik urzędowy berliński przytacza jako błędne doniesienia *Le Temps* o wywieraniu nacisku z Paryża i Londynu na oba mocarstwa niemieckie i o zamiarze lorda Russell oświadczenia się w sprawie księstw w dachu narodowości, z czego *N. freie Presse* zrobiła zaraz depeszę Russell do Berlina, ostrzegającą przed aneksyją, albowiem takowa mogłaby spowodować Francję do zabrania wynagrodzenia. Tymczasem rząd angielski od dawna nie zabierał głosu w sprawie księstw. Co się zaś tyczy gabinetu tuieryjskiego, *La Patrie* mówi:

„Niektóre dzienniki donoszą, że rząd francuski przesłał posłom naszym przy dworach berlińskim i wiedeńskim bardzo wyraźne depesze, zmierzające do rozwiązania w duchu narodowości kwestyi Księstw. Znana jest postawa gabinetu tuieryjskiego od początku sporu duńskiego-niemieckiego, a język księcia La Tour d'Auvergne na konferencji londyńskiej wszystkim jest pamiętny. Niemozemy ani na chwilę przypuszczać, aby Francya od owego czasu odstąpiła w czemkolwiek od owego zaopatrywania się, które zawsze było to samo i aby miała zaprzestać pragnąć, aby ludność dała głos swój w tej sprawie; ale o ile wiemy, nie odeszła taka depesza o jakiej tu mowa, ani do p. Benedetta ani do ks. Gramonta.”

Teraz wygląda tylko w Paryżu mowy tronowej przy otwarciu obrad Ciąta prawodawczego w dniu 15tego, wnoszące, że znajdują w niej skazówkę rozwiązania sporu między władzą świecką a kościelną. Oświadczenie biskupów przybywa, bo rzadko który chce pozostać w tyle, lecz nie przybywa przekroczeń przeciw zakazowi ogłoszenia encykliki. *La France* pod formą listu z Rzymu wykazuje się stara, iż stosunki między dworem i rządem francuskim a Watykanem są jak najlepsze; szczególnie zaś, że kardynał sekretarz stanu jest najlepiej nęposobiony dla Francji. *La France* domaga się nawet biskupów francuskich ze względu na Syllabus, który od paru lat był im znany i zyskał ich potwierdzenie; zaskoczyło ich tylko polecenie ogłoszenia go; nie mogli oni przeto nie usnąć go dzisiaj, [skoro go przyjęli przed parą laty. Rzecz cała ogranicza się więc tylko na względach stosowności ogłoszenia go. W żadnym jednak razie nie chcą uważać w Rzymie encykliki za odpowiedź na traktat wrześniowy. Taką jest treść owego listu, danego jako artykuł wstępu. Zresztą dzienniki francuskie zajęte są sprawami zagranicznymi.

Utrzymanie się mniemanie o powrocie do gabinetu włoskiego p. Visconti-Venosta, twórcy traktatu wrześniowego. *Independ. belge* mniema, że generał Lamarmora odstąpiłby popiernikowi swemu zarząd spraw zagranicznych, a zatrzymałby aacelnictwo gabinetu i ministerium wojny. Rząd trzymał się wobec demonstracji w Turynie na boku, aż gdy takowe przybrały zaczęły rozległszy charakter, nżył przeciw nim gwardyi narodowej. Nie znane są jeszcze szczegóły zajść, i nie wiadomo, czy dało do nich powód zaniechanie dochodzenia przeciw żołnierzom o nadzwyczaj w d. 22 września, czy też przejście do porządku dziennego nad sprawozdaniem komisji śledczej w Izbie, przeciw czemu skrajni deputowani głosowali. Najmniej



