

Czas wychodzi codziennie rano o godz. 7ej (wyjąwszy poniedziałki i dni poświęcone).
Numer pojedynczy w Krakowie i w Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
Miejscowa w Krakowie	złr. 20	złr. 5	złr. 2
Miejscowa w Lwowie	złr. 21	złr. 5 c. 25	złr. 2 c. 25
Pocztą w państwie austriackim	złr. 24	złr. 6	złr. 2 c. 25
do Prus	tal. 16 sgr. 20	tal. 4 sgr. 5	tal. 1 sgr. 15
„ Rzeszy niemieckiej	złr. 21	złr. 5	złr. 2
„ Francji i Anglii	frank. 108	frank. 27	frank. 10
„ Włoch i Szwajcarii	złr. 116	złr. 29	złr. 10
„ Belgii	złr. 80	złr. 20	złr. 7

Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU“. LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu. LISTY niefrankowane nie przyjmują się.

CZAS

REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niszczone będą.

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „Czasu“ w Ryńku pod L. 39 w domu p. Kirchmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

OGŁOSZENIA (inzeraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytości stopniowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: we LWOWIE w Agencji „Czasu“ p. Ignacy Hercok w Ryńku pod Nr. 238. — w Wiedniu p. A. Oppelik Wollzeile 22. — Na Francji i Anglii w Paryżu p. L. Płonski, Boulevard du Prince Eugène, 95. — w Hamburgu pp. Haasenstein i Vogler — w Frankfurtu nad Menem p. Otto Mollen — w Lipsku p. Henryk Engler — w Wrocławiu: pp. Jenke et Sarnig-hausen.

OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY na „CZAS“ od 1-go Kwietnia 1865.

W Krakowie:

rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie.
złr. 20 — złr. 10 — złr. 5 — złr. 2.

We Lwowie:

rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie.
złr. 21 — złr. 10 50 c. — złr. 5 25 c. — złr. 2.

Z przesyłką pocztową w państwie austriackim:
rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie.
złr. 24 — złr. 12 — złr. 6 — złr. 2 25 c.

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Administracja „Czasu“ w Ryńku głównym, w domu p. Kirchmayera pod L. 39.

We Lwowie: w Agencji „Czasu“ p. Ignacy Hercok, w Ryńku pod L. 238.

W Wiedniu: p. A. Oppelik, Wollzeile Nro 22.

W Paryżu: (na całą Francję, Anglię i Belgię) p. L. Płonski, Boulevard du Prince Eugène, 95; — tudzież wszystkie urzędy pocztowe w kraju i za granicą.

Prenumerata liczy się tylko od 1-go każdego miesiąca.

Uprasza się o wcześnie nadsyłanie pieniędzy prenumeracyjnych i wyraźne wypisanie nazwiska i miejsca odbioru, i ile możliwości o nadesłanie dawnego adresu drukowanego, a przynajmniej o zacytowanie numeru tegoż adresu.

Cena „Czasu“ za granicą, ogłoszona jest w tytule każdego numeru.

Kraków 5 kwietnia.

Wszystkie kwestie na polu dyplomatycznym będąc, jako: kwestia Księstw Nadreńskich, konwencyi wrześniowej i inne, tak są zawikłane i tajemniczo zasłonięte, że do rzeczywistej swej doniosłości zakryte, co do rozprawy nad nimi stają się dziwnie nutujące dla tych nawet, co się pilnie przebiegowi ich przypatrują. I nie może być inaczej tam, gdzie wszelkie dowodzenia nie mogą mieć innej podstawy, jak przypuszczenia. Hypotezy w polityce są niemal prociwem; sbyć często zawodzą, aby ich często i chętnie słuchać miano. Nikt nam przeto za złe nie weźmie, iż odwołujemy się na tem miejscu zwykle do zasad, i stajemy na polu mniej wem w zastępowaniu praktycznym, zawsze jednak wyjaśniającem kwestie pod względem logiki, prawdy i gdzie przecież coś pewniejszego da się powiedzieć.

Kwestie zasad bardzo szorstko wystąpiły przeciw sobie w Ciele prawodawczem francuskim. Nie będziemy tu mówić o zasadach, jakimi p. Olivier rozprawy nad adresem rozpoczął. Żądał o swobodę polityczną, które do wolności zdaniem jego jedynie prowadzi, a swobody polityczne tylko za rękojmiej pierwszych poczytywał. Ma za so-

bą słusność niezawodnie, ale w tym stanie rzeczy, jaki jest dziś we Francji, a nawet powiedzieć można, w całej Europie, zasada jego jest tylko teoria, która wprowadzić się nie da. P. Olivier usunął całkiem rewolucję, a chce organizacyi. Ale ta organizacya wymagałaby zupełnej zmiany społecznej, za którą, pójśćby musiała zmiana rządów. Tej organizacyi staje na przeszkodzie centralizacya. Nie wiemy, jak dalece p. Olivier będzie się ściśle trzymał postawionej przez siebie zasady, ale w następstwie tego co powiedział, spodziewamy się po nim obrony poprawki żądającej powiększenia władzy ojcowskiej, to jest wolności testamentarnej, która by prowadziła do zmiany w głosowaniu powszechnem, i samym tylko głosem rodzin prawo wyborcze przyznawała. Wzmocnienie ducha rodziny i gminy, ustalenie własności przez nałożenie granicy zbytecznemu jej rozdrabnianiu: oto kamień węgielną owej organizacyi. Wątpimy, aby p. Olivier chciał iść tak daleko w społeczności tak scentralizowanej i zniwelowanej, że nawet nie udało mu się porozumieć się z Izba co do tego, czem są swobody społeczne, w których niczego więcej nie chciało widzieć prócz przepisów dla piekarni, rozporządzeń sanitarnych i lokalnych. W kwestyi szkółek widziano nawet swobodę polityczną wolności wychowania. Bo też jest rzeczą pewną, że centralizacya nie może dać swobodę społeczną, a wszelkie od niej pochodzące swobody muszą nosić cechę ustaw politycznych. O nie też zatem w Izbie chodzi wyłącznie, a opozycya nie żąda, ściśle mówiąc, wolności, ale ustaw politycznych celom odpowiednich. Ani większość czyli rząd, ani mniejszość czyli opozycya nie chcą zniesienia centralizacyi, dla tego też ani rząd ani opozycya nie poparły p. Olivier. Pozostał sam, opuszczony przez jednych ze względu na rzady osobiste, przez drugich z powodu równości, która ich ostatecznym jest celem.

Na zdobycie więc owych swobod politycznych, przez jakie wolność społeczna ma być osiągnięta, p. Thiers postawił zasadę parlamentarną, doktrynę tak znaną, że nawet tyle znakomitemu mówcy i statystyce nie udało się, wykladać ją, coś nowego powiedzieć. Dawny minister Ludwika Filipa wie doskonale, że doktryna ta nie uchyla rewolucyi, i w mowie swej nawet niebezpieczeństwo jej wskazuje, do umiarkowania się odwołując, chociaż wiadomo, że umiarkowanie w zgromadzeniach, to jak pogoda, którą niekiedy burze przerywać zwykły. Ale p. Thiers wie także, że doktryna ta da się pogodzić aż do pewnego stopnia z centralizacyą; mówimy doktryna, ale nie zasada, bo prawdziwego parlamentu, jak angielski, nie ma i być nie może bez samorządu. Można jednak pewien stopień swobod politycznych, a zatem wolności, otrzymać za pomocą tej formy, nawet centralizacyę, jak tego dowiodła restauracya i rzady orleańskie. Opozycya poparła p. Thiersa, ale nie

dla tego, aby zasadę parlamentarną miała na oku, ale z przekonania, że jeżeli jakowa godzi się z centralizacyą, to znów znieść jej niezdolny żaden rząd osobisty. Mowa p. Thiersa była krytyką konstytucyi arcybiskupiej i nie wykluczała rewolucyi; to było dosyć, aby opozycya przyjęła ją za swoją. Zresztą dogadzało to opozycyi, która żadnej nie stawia zasady, i jak już dawniej powiedzieliśmy, stara się tylko zburzyć co jest, a przynajmniej osłabić coraz więcej. Idąc ściśle za konstytucyą, która całą odpowiedzialność na monarchę składa, w zarzutach swych sięga opozycya Cesarza i dynastji. Wolność prasy i Izby, o które walczy, są tylko środkami do powyższego celu. Parlamentaryzm p. Thiersa wybornie jej zatem posłużył, z rządem cesarskim pogodzić się nie da, a nastroża wyborze pole do walki.

Nie dziw więc, że wobec takiego stanowiska opozycyi rząd postawił zasadę cezarysty. Podobnie jak p. Thiers zasadę parlamentarną z korzystnej tylko przedstawiał strony, komisarz rządowy dowodził, że wszystko idzie jak najlepiej w najlepszym z cesarstw. Mowcy rządowi nie biorą zasady parlamentarnej na seryo, bo widzą w niej tylko jeden ze sposobów opozycyjnych. Tak jak opozycya nie mówi, do czego przez ów parlamentaryzm dojść zamierza, tak również i rząd nie powiada, że uważa za konieczność tak postępować jak postępuje, i na żadne nie zgadza się ustępstw. Ścierają się więc na pozór w Ciele prawodawczem dwie zasady: parlamentaryzm i rzady osobiste; ale w rzeczywistości toczy się walka między duchem rewolucyjnym a cesarstwem i dynastją.

W onegdajszym artykule przedstawiliśmy parlamenta europejskie pod względem ich wpływu na położenie ogólne Europy w tej chwili. W rzeczy samej zdawałoby się, że rok 1865 i w ogóle epoka nasza ciężką jest w parlamentaryzm. Lecz jak wskazaliśmy, i dzisiaj co do Francji wątpić można, aby mogło przyjść w końcu do rzeczywistych w tym kierunku rezultatów. Jest to bowiem rzecz przez doświadczenie nabyta, że zasada użyta jako środek nie przynosi następstwa odpowiedniego swej istocie. Nam się zdaje, że owe parlamenta finansowe, monarchiczne, agitacyjne jakie widzimy, nie są w duchu swej zasady podjęte i prowadzone, że tak rzady jak ludy posługują się nimi w różnych celach, a przeto, jeżeli nie przesadzamy co do dopięcia owych celów, to nie wahać się orzec, że społeczność nie oprze się dla tego na tej podstawie, jaką jej dać powinny formy parlamentarne.

KOESPONDENCYA CZASU.

Wiedeń 3 kwietnia.

— r. Korespondencye berlińskie półrządowe zaprzeczają całkiem stanowczo wiadomości o mo-

wie, jaką miały zawrzeć Rosya i Prusy względem odstąpienia polskich obwodów granicznych w W. Ks. Poznańskim. Doniesienia wiedeńskie tej sprawy dotyczące nazywają one całkiem bezasadnymi, prostymi wymysłami. Pomimo to doniesienia wiedeńskie oparte są, jak wiemy z wiarygodnego źródła, na pewnej podstawie. Być może, że nie jest całkiem dokładnym i prawdziwym ten szczegół, że już dnia 22go p. m. podpisano ten wygotowany ową umowę; być może, że zachodzi różnica w zdaniach co do szczegółów, jako np. co do obwodów, które mają być Rosji odstąpione, tudzież względem tego, czem Rosya myśli się od wzajemnie Prusom; ale faktem jest, że całkiem na prawdę odbywają się i są już na ukończeniu układy względem tej sprawy, chociaż jeszcze faktycznie nie byłaby jeszcze ukończona. Zresztą sprawa ta nie datuje się od wczoraj, lecz oddawna już odgrywa ważną rolę we wzajemnych między Prusami i Rosyą stosunkach. Prusy bowiem chciałyby się chętnie pozbyć tych żywiołów, które stawiają opór zupełnemu zniemczeniu Poznańskiego, albo przynajmniej zmniejszyć je do tego stopnia, żeby pochłonięcie żywiołu polskiego naprzód już nie wydawało się czystą niemożliwością. Wiadomo, że za półtora miliona mieszkańców Poznańskie liczy 850,000 Polaków; otóż tę większość chciałoby nawet ofiarę terytoryalną zamienić w mniejszość, a w tym celu odstąpiłoby część nadgraniczną Poznańskiego, w której tylko w miastach Ostreszewie, Pleszewie, Wrześni, Gnieźnie i Mogilnie nieznaczna jest liczba ludności niemieckiej, może z małymi awankami sąsiadnych obwodów Odolanowskiego i Szrenieckiego.

Pochop do zajęcia się na prawdę tym dawnym projektem powziął p. Bismark z ostatniego powstania w Królestwie i ze sprawy szlezwicko-holszkiej; gdyż odstąpienie to nadgranicznego terytorium byłoby poniekąd wynagrodzeniem Rosji za zamierzone powiększenie Prus Szlezwickiem, Holsztynem i Lanenburią i za gotorsko-oldeńskie pretensje. Dokładnie nie umiał nakreślić granicy owych odstąpić się mających ziem ten, od kogo mam tę wiadomość. Tyle zdaje się być rzeczą pewną, że chodzi o odstąpienie całego obwodu Ostreszewskiego, prawie całego Odolanowskiego i Pleszewskiego, z Wrześniowskiego kawałka na północie Warty położonego; o granicy zaś na północie Warty nie ma jeszcze pewności. W trzech najpierw wymienionych obwodach, tudzież i w Gnieźnieńskim, wynosi ludność czysto polska przeszło 80 proc. W innych nadgranicznych obwodach jest nieco więcej Niemców. Jeżeliby to tak zwane uregulowanie granic stało się, miałybyśmy dokonany, wtedy Prusy wystąpiły bezwzględnie aniżeli dotychczas przeciw narodowości polskiej; a mianowicie popierać będzie rząd pruski bardziej jeszcze systematycznie, aniżeli dotąd zakupywanie dóbr właścicieli polskich przez udzielenie zapomogi niemieckim spekulantom, a dziś już zaczyna wyszykiwać kłeki, jakie zadaje ostatnie powstanie polskie właścicielom Polakom. Ze i sprawy kościelnej służyć będą za środek do tego samego celu zmierzający, wnosząc mianowicie z zamiaru zniesienia arcybiskupstwa w Gnieźnie i tej odwiecznej metropolii św. Wojciecha, a urządzenia biskupstwa w nowożytnej siedzibie pruskiej administracji. A i to dodać jeszcze należy, że tym wszystkim zamysłem, gdyby je wprowadzono w życie, Prusacy postępowy nie będą się sprzeciwiać, tak jak się nie sprzeciwiają przylączeniu Szlezwika i Holsztynu do Prus.

Wiedeń 4 marca.

— r. Słychać dziś ze źródła dość wiarygodnego, że nie jest jeszcze rzeczą całkiem pewną, czy już we czwartek nastąpi głosowanie nad wnioskiem bawarsko-saskim w Zgromadzeniu związkowem. Zawsze jeszcze ma zwolenników projekt mocarstw niemieckich, mający na celu odroczenie

wniosku. Wprawdzie trudno właściwie powiedzieć, do czego zmierza ów projekt odroczenia wniosku, i jakie ma mieć praktyczne skutki. Wszak sam wniosek, wyrażający tylko życzenie, nie pociąga za sobą żadnych energicznych następstw dla Prus niebezpiecznych. Również i Austrii nie zmuszałoby one do wystąpienia na polu praktycznym; przeciwnie może ona tylko w tej sytuacji stanąć po tej lub owej stronie, przez co nie naraziłaby na szwank przymierza z Prusami. Zatem nie będzie to ani ze szkoda Prus, ani z korzyścią dla Austrii, jeżeli już poitrze rozstrzygnięć się los tego państwa średnich nsiłowania, aby zdobyć Związkowi nieco wpływu na tok sprawy szlezwicko-holszkiej.

Ostatnie zajęcia w Kiulu, w których żołnierzy stojący na straży, który dał ognia do ludzi bezbronnym, gra główną rolę, przedstawiono nieco za przesadnie, i zdaje się, że tym razem winą nie ciąży tylko na pruskich władzach wojskowych. Zawsze jednak zasługuje sprawa ta na uwagę, jako objaw usposobienia, które w obec okupacyi pruskiej wyrabia się powoli w Księstwach. Ze względu na powolny charakter mieszkańców Księstw i ich długoletnią wprawę w stawianiu biernego oporu, podobne objawy mają zawsze pewną praktyczną doniosłość.

Wiadomości z Meksyku, ostatnią pocztą przywiezione, zawierające szczegóły o walce legii austriackiej podczas marszu do Puebla, bardziej jeszcze aniżeli dawniejsze doniesienia malują stan rzeczy w nowym cesarstwie w niebardzo różowych barwach. Szczególniej przybierać ma spór między rządem a duchowieństwem charakter dla rządu tem niebezpieczniejszy, że wpływ duchowieństwa na ludność jest bardzo wielki. Oficerowie legii są tego zdania, że nawet na wypadek neutralności na granicy północnej, wojska obce w Meksyku nie wystarczą na stłumienie wszelkiego ruchu i na zabezpieczenie w tym kraju całkiem zdesorganizowanym tej trwałości stosunków, jakiej konieczność potrzeba do ustalenia nowego rządu.

Paryż 2 kwietnia.

? Wczorajsze posiedzenie Ciała prawodawczego było jeszcze spokojniejszem, niżej poprzednie, lubo przedmiot dyskusyi był tak dla opozycji, jak i dla rządu, daleko drażliwszym od wszystkich branych dotychczas pod obrady. Lecz powiedziano sobie obustronnie, że gwałtowność do żadnego celu nie prowadzi i dotychczas obie strony są wierszami postanowieniom. Obaczmy, jak daleko to potrwa.

Predmiotem obrad wczorajszych była poprawka odnosząca się do komitetów wyborczych, które rząd chce ścisnąć sądowo jako stowarzyszenia niepozwolone, a kończąca się zdaniem: że rząd, zamiast zbliżyć się do wolności, od niej się oddala. Jest to kwestya, już sama przez się drażliwa, mianowicie z tego powodu, że rząd, jak wiadomo, wszystkimi możliwymi środkami swoich kandydatów przy wyborach popiera a stronnictwom swoich popierać nie pozwala, a powtóre jeszcze dla tego, iż za takie popieranie wyborów w roku 1863 trzynastu członków opozycyi zapozowano przed sądy i ukarano, co w roku przeszłym narobiło niezmiernie wiele hałasu. Wszakże jest to razem kwestya niezmiernie subtelna; bo jeżeli rząd ma niezaprzeczony obowiązek i prawo komitetów wyborczych nadzorować i działalność ich do tego stopnia ograniczać, aby się nie zamienili w spryskiwania podkopujące agitacyjnemi środkami podstaw istniejącego porządku publicznego; to również i opozycya niezaprzeczona ma prawo wywierania swych wpływów na wybory przynajmniej w tej mierze, w jakiej to prawo rząd sobie samemu przyznaje i wykonywa. Granicę tę, która te oba prawa, zmieszane z natury rzeczy ciągle walczyć ze sobą, rozdzielać powinna, nie trudno by wprawdzie oznaczyć w zasadzie; ale praktyka przedstawia tak wiele odcięci takich wydarzeń,

Część literacko-artystyczna.

TYGODNIK PARYSKI.

Co rok o tej samej porze, to jest w wigili dykusi nad budżetem półrządowym dzienniki wstępują z zapalonymi pochwałami upiększeń stolicy. Zwycaj ten wszedł już w obyczaj francuski. Chociażby tylko dla tego, że roznieca święty ogień literatury, ta pochwała miałaby swoją dobrą stronę. Można by nawet raz na zawsze na nią konkurs ogłosić: podobnie mógłby być obrobiony wiersz lub proza — nagrody rozdawałaby komisya złożona z członków Ciała prawodawczego. Można by nawet do tej pochwały dołączyć muzykę i śpiewać ją w operach podczas dyskutowania budżetu. Wspominamy tu o tem dla tego, że to jest nowy rodzaj piśmiennictwa, który w Paryżu pod panowaniem Hansemanna powstał i znalazł osobne miejsce we francuskich rozprawach retorycznych.

Nie tylko Paryż odwołany, ale literatura francuska tym sposobem odmłodzona i powiększona. Miano tu już bajkę, odę, elegię, sonet, madrygal i zaradę; teraz przybywa pochwała upiększeń, która zabijał bniekt Kłorysy zastąpi. Sztuka poetycka w przyszłości oznaczy zasady tego nowego rodzaju, a literatury zagraniczne będą Francuzom zazdrościć.

Wszystko to bardzo piękne — ale tymczasem, radziliśmy tu chodzić, nie potrzebując ucyć się pierwej gimnastyki. Atoli, potrzeba tej nauki coraz

mocniej daje się czuć w Paryżu. Na trzy nice, dwie zagrozone. Woźnice rozpoznają się nie mogą; zatory powozów powstają co chwila; powóz w którym siedzisz, ciągle staje zaparty w ruchomym wajuze pomiędzy dwu piętrowym omuśnięciem a niebotycznym wozem wydławanym kamieniami.

Tak stać czasami trzeba pięć i dziesięć minut; na kolach nie pośpiesz chociażby ci się dom palił. Piechury tymczasem, korzystając z zatoru, skaczą jak jelenie, wdrapują się jak koty, lub pełzną jak jaszczurki.

Że nie ma złego coby na dobre nie wyszło, to ta gimnastyka obowiązkowa, przyczyniając się do wyrobienia muszkułów, wpłynie niezawodnie na ulepszenie zdrowia publicznego i rasy paryskiej. Ale zanim do tego dojdziemy, wyżjemy biedę nie mało.

I to im podobne uwagi przychodziły nam do głowy w *rodoposie*, kiedy wśród wozów z masakami, wozów z kamieniami, wśród przepaści, ruszających, okopów, wrzasku ludzi, trzasku bieżów, odgłosu trąb i kół, pisk, huk kłatwy i śmiechów, oglądaliśmy z narażeniem życia, fizyonomii Paryża, przypominając satyrę Krasickiego dowodzącą, że za jego czasów było to bez mała już tak jak dzisiaj, kiedy biskup Warmiński nie mógł się pomieścić i wołał zrozpaczoney:

„Tylko co na ulicy, już cięba wszędzie!
„Ten mnie dramięm, co dżwiga, o biodro zawadził,
„Ow traciwszy w kapeluszu, z głowy go wysadził.
„Tu niosą nieboszczyka, żalosośnie śpiwają,
„Tarabaną doborze, przekupki się łaja.
„A gdy malarze, cieśle, stare graty kłecą,

„Gonty, cegły, dachówki na przechodniów leca,
„Nie dostawało deszczu, zjawiał się rzęsyty.“ itd.

Tę razą śnieg sypał uprzejmie, zastępując *Confetti* nieznane na północy — ale mimo to obraz Krasickiego pozostał rozpaczyliwie wierny.

W tym dniu zastępnej remiennicy można było należeć do ocen niekorzystnej wynikające z tak wielkiego utrudnienia cyrkulacji w mieście mającym dwa miliony ludności. Prawda, że mimo śnieżnej zawieruchy, tłum chciwy zabawy wyłęgł jak nigdy... ale też to wszystko po całych godzinach stało nieruchome, zgniecione, zduszone pomiędzy rastowaniami, kłosem w pień malarzy i architektów.

Była to żywa satyra upiększeń Paryża opiewanych przez dziennikarskie bardy. Niesieni powoli wezbraną falą paryżkiej ludności, znaleźliśmy się niepodzielenie a szczęśliwie, przed domem, gdzie urządzono wystawę obrazów Hipolita Flandrina i rzuciliśmy się na nią jak na deskę zbawienia.

I tu był tłok — niestety! Nie sądziliśmy, że te malowidła poważne, ale chłodne i smutne, zwiabiły tylu ciekawych.

Najwięcej obleganym z obrazów Flandrina jest naderstana z Rzymu jego kompozycya przedstawiająca *Danta pocieszającego zawistnych*. Wśród piekielnych czelusni zawistni potępieni siedzą rządem z zamkniętymi oczyma; Dante nachylony, z jednym z nich żywą prowadzi rozmowę.

Utwór ten nie zdaje nam się zasługiwać na oddawane mu pochwały. Z najlepszym usposobieniem badając ten szereg potępieni, nie mogliśmy w

nich dopatrzeć zawiści: jeżeli zazdroścą, to chyba przez sen, gdyż wszyscy zdają się śpieni.

Wolimy świętego Kłera leżącego śpiących. Głowa świętego jest prawdziwie natchniona. Nawet w tym czasie, kiedy wiara gorę nie przenosi, cud ten ndera. Jednemu z tych śpiących Flandrina dał głowę mistrza swojego, Iugra. Jesteż to zaszczyt ów sztyderstwo z malarza niewidzącego kolorów?

Portret paryskiego Rotszylda jest koroną wystawy. Tu Flandrina większego cudu dokazał niż św. Kłera, uszlachetniając tę głowę. Wiadomo, że grube usta i wypukłe oczy finansisty do takiej rozpaczy przywiodły klasycznego Iugra, iż rzucił paletę i oświadczył, że za żadne pieniądze nie będzie kopował takiego wzoru.

Uczeń mniej wymagający, odmalował za pomierem kilkadziesiąt tysięcy, i pono lepiej niż na jego mógł nymalować słodzący twórcą *Odalisk*. Skoro ten portret nieco pozernieć, będzie najznakomitem dziełem w bogatej galerji Rotszyldów.

Portretów, w których malowaniu Flandrina celował, jest najwięcej na jego wystawie. Przynać trzeba, że to był portrecista pierworzędny i nie został nikogo, koby mu dorównywał.

Najlepsi malarze francuscy szybko się na tamten świat wynoszą. W tych dniach umarł znowu Troyon, jeden z tutejszych najznakomitszych psizystów. Nie miał on nozli ani katedry — ale jego utwory wymowniej niż wszelka lekcya wykazywały jak należy przedstawiać naturę: prawda, siła i prostota w krajobrazach Troyona uderzały na każdej wystawie i był dzielny przeciw manieryzmowi protestacyi. Dzieła Troyona nie mniej li-

czne jak dzieła Verneta. Przy ogromnej łatwości, jaką posiadał, był rzadkiej pracowitości: Anglią zasypał swoimi obrazami, które tam na wagę złota kupowano.

Troyon był synem malarza porcelany w rękodzielni Sèvre; tam się urodził 1813 roku; tam na filizankach, wykazał talent, który później przeistoczył na płótno i mury.

Troyon był bogaty i dobroczynny. Umierając zapisał kasie ubogich artystów 2500 franków rocznego dochodu.

Umarł także August Debay, jeden z najlepszych paryskich rzeźbiarzy, twórca pigmowego pomnika arcybiskupa paryskiego Mgr Aifre, w Notre Dame.

Wystawa sztuk pigmnych w pałacu przemysłowym otwartą zostanie pierwszego maja i trwać będzie siedm tygodni. Dwadziestego marca zamknięto drzwi pałacu: kto się spóźnił, już po tym terminie nie został wpuszczony. Dyrektora rozpoznała klasyfikacya i zawieszanie.

W wielkim salonie obaczmy obrazy wojenne z wyprawy meksykańskiej. Ponieważ stanęła Francya kością w gardle, należy na tem, żeby przedstawić plastycznie, ile to tam odem waleczności dokazano przed oczyma nowego świata.

Namalowano więc obraz pana Philippoteaux, płótna przedstawiające *Obłężenie Puebla i Wejście wojsk francuskich do Meksyku*.

Z portretów będzie pono najlepszy wizerunek Napoleona III przez Cabanella. Po nim stawią wizerunek pani Lamballe, Girarda, oraz wizerunek Proudhona z rodziną, pędzla Courbetta.

Z obrazów mitologicznych uderzające będą: panna Baudry Diana wypędzająca Amora; Harmonia

w których to oba prawa krzyżują się z sobą a nawet się zaprzeczają wzajemnie, iż stanowczo rozstrzygnięcie tej kwestii jest wprost niepodobnem, zwłaszcza pod względem takim, który wywiera wpływ na wybory ze swojej strony zdania miara rzec się nie może, a przeto jest niewolony wszystkie inne wpływy i możliwości powściągać i łamać. Toż i w dyskusji wczorajszej nie chodziło o to, żeby tę kwestję stanowczo rozstrzygnąć, tylko o to, żeby się wzajemnie nie szkodliwie dać, jak najjaśniejszą o nadwyżce tych praw oskarżyć i tym sposobem na przyszłość się mniej więcej od tych nadwyżek ochronić. Stąd posiedzenie wczorajsze, aczkolwiek na niem najznakomitsi z obu stron mowy zabierali głosy, a każde mianem przedstawiało zajęcie, i jak każda dyskusja bez stanowczego określonego celu, mało dostarczyła nauki.

Pierwszy głos zabrał p. Garnier Pagès, były członek prowizorycznego rządu w r. 1848. Zajmował on się głównie wykładem wspomnianym procesem, zwanym „des treize“, w którym sam był skazanym, i usiłował dowiedzieć, że rząd nieśluszenie proces ten kazał wytoczyć, bo członkowie tego stowarzyszenia, które zresztą jego zdaniem nawet stowarzyszeniem nie było, znajdowali się zupełnie w swem prawie, a ich czynności nie przedstawiały żadnego niebezpieczeństwa dla rządu. Mowca bronił brzo swą sprawę, a jego mowę można nawet nazwać wyborną; ale sprawa jest śliska, bo istnieją dowody nietylko na to, iż było to istotnie stowarzyszenie, co do niektórych swych celów nawet zupełnie tajemne, ale i na to, iż starało się swe wpływy jeszcze i poza wybory do Ciała prawodawczego rozszerzać. Mowca zatem, luboby mógł mieć słusność za sobą, postawiwszy się na innej podstawie, w obrębie istniejącej konstytucji mieć jej nie może, a to tem mniej, ile że o tej sprawie już sąd wyrok wydał, a wyrok sądu we Francji nie ulega żadnej dyskusji. Dla tego, poddawszy też sprawę przy końcu swą mowę pod opinię Izby, Izba mu odpowiedziała milczeniem. P. Granier de Cassagnac, mowca gładki i grzeczny, lecz chłodny, zgoda odpowiadając zupełnie formom parlamentarnym, odpowiadając swemu poprzednikowi ze stanowiska rządowego, wytoczył rzec o zasady i usiłował, wbrew opinii wypowiedzianej przez p. Garnier Pagès, dowiedzieć najpierw, że przy wyborach we Francji istnieje wolność zupełna, powtóre, że nadzór rządu nad wyborami i komitetami wyborczymi nie jest także wolnością i ujmą ale przeciwnie gwarancją, a wreszcie, że zwolnienie tego nadzoru byłoby tej wolności ograniczeniem. Dowodzi on zatem, iż głosowanie powszechne potrzebuje koniecznej opieki, i opieki ze strony tych, którzy odpowiadają za utrzymanie publicznego porządku i całość państwa, a ograniczenia wpływów takich, które fortyfikują tylko dążność i cele tego albo owego stronnictwa. „W czasie kataklizmów społecznych, mówi p. Granier de Cassagnac, kiedy głębokie wstrząśnienia zagrażają religii, ojczyźnie i rodzinie, głosowanie powszechne, same sobie pozostawione, rozstrzyga w sposób cudowny los społeczeństwa. Opatrzność bowiem utrzymuje w sercach wszystkich ludzi świadomość tego, co do ich zbawienia potrzebne. W roku 1792 cały naród francuski rzucił się ku granicom; d. 10 grudnia cały się rzucił do głosowania. Ale jeżeli nie idzie o to, żeby uratować porządek społeczny, tylko żeby go utrzymać, świadomości rzeczy wielkich nie zastąpi środków do zaradzenia potrzebom pomniejszym“. Z takiej tedy podstawy broni p. Granier de Cassagnac obowiązki i prawa rządu kierowania głosowaniem powszechnem. Nie potrzeba dodawać, jak ta podstawa jest słaba. Ażby ją obalić, dość spytać: jeżeli dnia 10 grudnia, podczas kataklizmów, kiedy społeczeństwo mogło mieć samo świadomość tego, co mu do zbawienia było potrzebne, rząd nie kierował głosowaniem powszechnem? Ale dnia 10 grudnia było już po kataklizmie, dla tego też nikt nie postawił tego pytania.

Dalej p. Granier utrzymuje, że stowarzyszenie trzynastu było spiskiem tajemnym a jego działalność była tego rodzaju, iż rząd musiał by powściągnąć. Mowca przytacza na to dowody i cytuję wyjątki z listów obwinionych — a opozycja na przeciw temu tylko to do zarzucenia, że są to listy prywatne. Wykłada on dalej, iż za takimi dążnościami idzie zwykła agitacja, a za agitacją terroryzm, a na to zapewne nie nikt zgodzić nie zechce. Mowca kończy śród solennej ciszy w Izbie temi słowami: „Nie wymagamy wolności ani od Cesarza, ani od instytucji, lecz od siebie samych. Niechaj stronnictwa złożą te broń, którą do dnia dnia wojny, a wtedy ja sam pierwszy zażdam wszystkich wolności, których dziś opozycja wymaga!“ — Zreżca na mowa nie sprawiła jednakże głębszego wrażenia, niż jej zakończenie: że to bowiem wieczne koło błądne, w którym rząd mówi: Przestańcie być dla mnie niebezpiecznymi,

a dam wam wolność; — a opozycja wciąż odpowiada: Daj nam wolność, a wtedy nie będziesz potrzebował nas się obawiać. Gdzie takie koło raz się stworzyło, tam najczarniejsze mowy z jednej i drugiej strony nie przekonają nikogo, bo tam tylko czynny mogą przetrwać i zniszczyć — i gdzie takie błądne koło już jest, tam też istotnie czas czynów się zbliża.

P. Julinś Favre jest mowcą pierwszego rzędu, jeżeli zapał swój trzyma na wodzy. Wczoraj mówił on z umiarkowaniem, i dla tego niejednokrotnie trafił do przekonania całego zgromadzenia, mimo to, że większość tak bardzo mu jest nieprzyjazna. Powiedział on najpierw, że mowa p. Granier de Cassagnac jest programem udzielności narodu, poddanej pod opiekę i na korzyść osób będących u władzy. Trudno zaprawdę trafić tej mowie określić. Określa on dalej położenie obecne w mowie będącej kwestii w ten sposób: „Kiedy się naród o swobodę upomina, to mu panowie odpowiadają, że on je posiada; lecz kiedy chodzi o ich wprowadzenie, to mówią, że to są swobody zabójcze i że one spowodowały upadek wszystkich rządów poprzedzających. Jest to sprzeczność uderzająca. Należy, abyście ją wyjaśnili narazie!“ W dalszym ciągu swej mowy rozwija on założenie następne: Naród, który przyjął zasadę powszechnego głosowania i ją wykonywa, posiada udzielność zupełną, faktycznie i prawnie. Posiada on zarazem wolność i prawo używania jej wedle swej woli. Powiedzieć dziś, że naród ma dość dojrzałości, żeby tej wolności używał w rzeczach wielkich, a nie dość, żeby używał tej samej w małych, jest rzeczą niedorzecznością. Kto zatem mówi: że naród ten był dojrzałym do tego, żeby wedle swej własnej woli ustanowił najwyższą władzę nad sobą, a zresztą we wszystkich innych sprawach jest małoletnim i nie może się obejść bez dozoru i opiekuńców; ten tem samem zaprzecza głównej zasadzie, na której się porządek publiczny opiera, wdziera się w prawo kardynalne narodu i konfliktuje głosowanie powszechne. P. Favre rozwijał to założenie uduchawiając je lozownie, jasno i trafiając, bo jak już wspomnieliśmy powyżej, kwestia ta w ogóle da się łatwo i dobrze bronić w zasadzie; lecz nie jest ona tak silną w obec zarzutów wyprawdzonych z jej praktycznego zastosowania. To też p. Vaitry, mowca rządowy, sprowadził ją z tej wysokości napowrót na pole praktyki, a nawet jeszcze daleko niżej, niżeli to p. Granier uczynił. Względ na prawo i obowiązek rządu czuwania nad porządkiem publicznym, niebezpieczeństwa dla tego porządku wynikające ze stowarzyszenia trzynastu, które już było rozgałęzione po całej Francji, a scentralizowane w Paryżu itd. posłużyły mu do obrony zastosowania rządu w tej sprawie i obalenia poprawki, która też rzeczywiście upadła bardzo znaczną większością głosów.

Londyn 1 kwietnia.

L-L. City, w której koncentrują się największe sprawy finansowe świata całego, bywa często równo dobrze, czasem rychej uwaś wiadomością o biegu wypadków politycznych, mianowicie ważnych dla handlu i giełdy, aniżeli biura *Foreign office*. Otóż wiadomości i depesze kupieckie nważają wojnę w Ameryce prawie za skończoną, i sądzą, że nie potrwa już dłużej nad parę lub kilka tygodni; zachodzi tylko wątpliwość, czy po ukończeniu wojny przez wyzyszczenie sił konfederatów, pozostanie jeszcze blizny upór, a jeżeli i przemoc materyalna oparta li na groźbie i okrucieństwie z drugiej strony; czy też choćby w ostatniej chwili jeszcze przyjdzie do kompromisu. Jedni z cynizmem, drudzy z pewnym wstydem, wszyscy jednak bez wyjątku pragną, aby do zgody nie przyszło, bo w niej widzą zapowiedź wojny najgroźniejszej może dla pomyślności handlowej Anglii. Owa mara wojny z Ameryką opanowała tu wszystkie umysły, i jest przedmiotem rozmów, a jeżeli sprawdzić się miało przysłówie: *Vox populi vox Dei*, mielibyśmy imponujący widok zapanos dwóch pierwszych potęg morskich na świecie. Prócz tego innu jeszcze wieści zatrważają spokój i flegmę *John Bulla*. Najprostszą kombinacją polityczną, gdyby przyszło do zaczepki ze strony Stanów Zjednoczonych, byłoby zbliżenie się Anglii i Francji, odniesienie jej do Rosji, która od dawna już usiłuje żyć wpływów, jakie wieściarć może na przychylnie sobie Stany Zjednoczone dla osiągnięcia rezultatu, obu państwom zachodnim równie niemilego. Z początku wroźono też podobny obrót rzeczy, i nawet dziennikarstwo angielskie przyznało się poczęło sąsiadom zamorskim. Były to jednak wysiłenia daremne, bo wkrótce przekonano się, że rząd francuski nie uczuły na to niezwykle mniejsi, coraz widoczniej nachyla się ku Rosji.

Poczynają tu mówić o potrójnem przymierzu

Rosji, Francji i Stanów Zjednoczonych, których koalicja przewidywałaby potęgę morską Anglii, i wciągałaby mianowicie Prusy następstwami w kwestii Księstw nadbałtyckich, a w danym razie na dziejałaby może znaczniejszych korzyści terytorjalnych, w odosobnieniu pozostawiały Anglię i Austrię.

Ile w wieściach tych rzetelnej prawdy, orzec trudno; pewnem jest jednak, że Rosya w tym duchu działać usiłuje, a rząd francuski, o ile zawsze jest gotowym, a nawet zmniejszonym naciskiem opinii publicznej do nie trzymania z Rosją z powodu sprawy polskiej, o tyle przy niemożności skutecznego jej poparcia i zlewu Anglii, chętnie z rosyjskiego przymierza korzysta, gdy ma to doradza kombinacja innych spraw europejskich. Do dają także, że w przedłożonym projekcie, Rosya bierze na siebie poręczenie, że Meksyk zaczepiony nie będzie, a przeto cała waga ogromnych zasobów wojennych, jakie kilkoletnia wojna w Ameryce nagromadziła przeciw Kanadzie związana była. Horyzont pokojowy Anglii zasiał się tedy poczyna, a zanępowanie umysłów odbija się w coraz częstszym sarkaniu na dotychczasowy kierunek polityczny. Poświęcić uczucie godności narodowej dla miłego pokoju warto, ale poświęcić go i iść wojnę i to najniepopularniejszą ze wszystkich, to już byłoby za wiele. Krytyka straszcza się w twierdzeniu, że postawienie zasady pokoju bądź co bądź, fatalnie do wojny prowadzi, bo inne państwa w przekonaniu, że już z Anglią weale rachować się nie warto, w końcu tak podrażnią miłość własną narodu angielskiego, że wojna stanie się nieuniknioną.

Przekonanie, że zanadto rozprawiano o pokojowych przedsięwzięciach Albionu, odbija się już i w sferach urzędowych, a dyskusya w Izbie o potrzebie fortyfikowania granic Kanady wywołała pewien rodzaj kwaśnego i żołciwego entuzjazmu wojennego, co wątpli, aby mowcom poszło na zdrowie. Nie mogą darować tu koloniam braku delikatności, że nie chcą się ogłosić niepodległymi właśnie w chwili, kiedy im wojna zagraża i tym sposobem uwolnić Anglię od solidarności, do której ją zmusza uczucie honoru. W ciałach rozprawy, w długiej, i jak zawsze żrącej mowie Palmerstona, nawet w oklaskach, jakimi tę mowę przyjęto, było coś wymuszonego i nieszczerego; zdawało się, że każdy odgrywa wyznaczoną rolę, a na ustach i w sercu ma czyste angielskie „Damn them“ co na polskie trudno „Inaczej przełożyć, jak — niech ich diabli wezmą!

Wystawa rolniczo-przemysłowa w Kolonii, zapowiedziana na 21szy czerwiec, zyska bardzo liczny wapółdział wyrobów i produktów angielskich. Łatwość komunikacji, gdy statki z towarami z doków bez zatrzymania płyną aż na miejsce, a pociągi osobowe podróżnych dostawiają w 20tn godzinach, geograficzne położenie miasta będącego ujemal punktem centralnym postępowej części Europy, wreszcie korzyści odniesione z wystawy hamburskiej wroźą wystawie kolonijkiej niezwykłą świetność. Wielu znakomych producentów rolnictwa i chowu, bydlą lub jakiegokolwiek gałęzi przemysłu z rolnictwem w związku będącej, wybiera się do Kolonii nietylko dla popisu, ale głównie dla zawiązania stosunków z konkurentem. Sądzę, że wiadomość ta pożyteczną być może dla tych z pomiędzy rolników naszych, którzy podróż do Anglii uważają za zbyt kosztowną lub uciążliwą, a zapoznają się pragnęli ze stanem gospodarczej produkcji kraju tego; tem bardziej, że wystawa w Hamburgu wypadła była w ułwili, w której mało kto z naszych mógł z niej korzystać.

Wiosna brzydka, jakiej od dawna nie pamiętają; przymrozki niemal codziennie zapowiadają niepomyślne zbiory w kraju, w którym wegetacja o tej porze bywa w pełnem życiu. Ceny też pożywają się rzucać, a mówią o znacznem podwyższeniu na maj, mianowicie pszenicy. Dzienniki rolnicze ostrzegają producentów, aby zaprzestali spazach zboże inwentarzem wobec zagrażającego nieurodzaju.

Kraków dnia 4go kwietnia. Komisya namiestnicza nadała posadę czwartego nancyści przy szkole tak zwanej głównej w Bochni zastępcy przy tejże szkole Walentemu Kowalówce.

Minister sprawiedliwości nadał posadę adwokata w Samborze Doktorowi Szymonowi Ehrlichowi.

Wiedeń 4 kwietnia. Omyliliśmy się w numerze wczorajszym, naznacząc za wskazówką dzienników wiedeńskich koniec mowy posła Greutera w ustępie, w którym mowca wśród oklasków Izby i ławy rządowej uwolnienie w obecnych stosunkach od odpowiedzialności za wykroczenie

przeciw biurokracji stawia na równi z polityczną kanonizacją. Rdeń tego przemówienia znajdujemy dopiero w dalszych słowach, w których sprawę odmówienia zasiłku zakonnikom z Signu podnosi do znaczenia kwestii zasadniczej. Indywidualność tego posła-kapłana za każdym przemówieniem przyjmuje wybitniejsze zarysy: poglądy jego tryskające niekiedy oryginalnością, a zawsze wydobyte z głębi silnego przekonania, które nie zna innych kryteriów prócz zasad religii katolickiej, tworzą z mowy postać bardzo interesującą. Każde przemówienie jego sprawia wrażenie przewiewu świeżego powietrza alpejskich wyżyn, z których mowca pochodzi, wódr przesiąkniętą doktrynerstwem atmosferę Izby.

„W sprawie tej — kończył ks. Greuter przemówienie swe na poniedziałkowym posiedzeniu Izby — nie mamy przed sobą ubogich ojców, lecz raczej ofiary niegodnego postępowania. Nie czem innym sięgnęliśmy oni bowiem na się niełaske rządu, jak tylko zachowaniem się podczas wyborów do sejmiku 1864 r. Piętnastu ojców dało swe głosy kandydatom rządowym, wielu wstrzymało się od głosowania, a dwudziestu pocięło popelnilo to nie słychanej zbrodni, iż w zaparciu się mowy macyzycznej a popieraniu nieżyjących kandydatów nie widzieli patryjzmu. Nie są to ofiary biurokracji, lecz żywi komentatorowie wolności wyborczej. Izby zadaniem w takim stanie rzeczy jest potępić bezwzględnie postępowanie Rządu.“

Ks. Greuter ustąpił z mównicy wiceprezowski namiestnictwa dalmackiego Drowi Lapennie. Głowa mowę, iż ze słów p. ministra stanu, które nie powinny były przejść za cztery ściany sali posiedzeń wydziału finansowego, wysnuto podejrzenie mieszkawców Dalmacji, których żaden kraj koronny w lojalności nie wyprzedził. Nawet zakonnu Franciszkanów nie można obwiniać o nieprzebyłość; to pewna jednak, iż niektórzy jego członkowie nie odznaczają się do tego stopnia bogobojnością i wiedzą, aby rozszerzenie ich wpływu w szkole było pożądanem.

Posel Toman, który z kolei głos zabiera, stawia sprawę znowu na właściwem stanowisku, na którym umieścił ją przemówienie ks. Greutera: idzie tu o naruszenie wolności wyborczej. Porzucając jednak rychło ten przedmiot, wywodzi mowca p. ministra stanu, aby usprawiedliwić przypisywanie mu potępienia dążności Słowian południowych.

Temu wezwaniu zadeszć czuyi p. minister stanu, z daleka jednak przystępując do rzeczy. Zastrzegłszy się przeciw rozgaśnianiu opinii wyrażonych na posiedzeniu poufalem, protestuje najwłaściwiej p. Schmerling przeciw zarzutom powstającym o lojalności i przywiązaniu do tronu mieszkawców Dalmacji i południowej Słowacji. Ale jeżeli jest związek między owymi Słowianami a Franciszkanami w Signie? Jądro kwestii na tem polega, ażeby postępowanie ojców w Signie było takim, aby zachęcało rząd do przyznania im prócz dochodów pobieranych z funduszów klasztornych, zasiłku nadzwyczajnego. Otóż gdy namiestnik rządu, odpowiedzialny za swe słowa, zapewnia, iż Franciszkanom na zasiłek takowy nie zasługują, przeto obowiązkiem było rządu zasiłku tego odmówić. Zarzucając zaś owym zakonnikom dążności niezgodne z patryjzmem austriackim.

Głosy z lewicy: „Prosimy o fakta!“ Mówiąc o tendencjach Słowian południowych — czyli dalej swą rzecz p. minister stanu — nie zalecał pod nimi rozumieć, aby odmawiano im prawa pielęgnowania swej narodowości, lecz między tą tendencją a tendencją niektórych jednostek, aby środek ciężkości państwa południowo-slawiańskiego przenieść po za granicę Austrii, wielka za chodzi różnica. Jeżeli zatem pewnej jednostce lub pewnej korporacji podobne przypisyja dążności, to jednostkę tę lub korporację nie można nazwać lojalną. A taką dążność przypisują Franciszkanom w Signie. Wspomniał tu, iż odmówienie zasiłku będzie karą za postępowanie nieprzyjazne rządowi podczas wyborów. Nie należy zapominać, iż poprzedni sejm dalmacki został rozwiązany za postępowanie anti-austriackie. O cóż więc szło przy wyborach? O złożenie sejmku z dążnościami przyjaźnemi dla Austrii. Kto więc podczas wyborów stał na stanowisku anti-rządowem, stał zarazem na stanowisku anti-austriackim. Franciszkanie w Signie nie głosowali przeciw ministerstwu Schmerlinga, lecz przeciw rządowi austriackiemu, przeciw kandydatom austriackim, bo ozywionych duchem austriackim; za takie postępowanie wynagradzać ich nie ma przyczyny. Posel Greuter który zarzuca rządowi, iż naruszone tym sposobem wolność wyborów, niechaj sobie przypomni, iż w pewnym kraju innemi środkami zapewniało sobie rezultat wyborów.

Do odparcia osobistej zaczepki wyprasza sobie z wielką trudnością głos posel Greuter. „Niechaj nam dowiedzie p. minister stanu — mówi —

ż dla dopięcia naszych celów posługiwaliśmy się czynami nielegalnymi lub publicznymi fałszami. Jeżeli pewnej korporacji odmawia się zasiłek dla tego, iż nie działa w interesie rządu, to...“

Tu oznaki niezadowolnienia przerwały głos mowcy: tylko z ostatnich krąków prawicy, gdzie zasiada frakcja polska, oklaski wtórzyły słowom posła tyrolskiego.

Gdy wrzawa nieco przychyla, referent pozyeyi Dr Brinz zwrócił sprawę do spokojnego łożyska. Żaden obowiązek Izby — przemówił — nie może być dla niej świętszym nad obowiązek strzeżenia wolności wyborów. Dla tego Izba musi potępić wszelkie piecizne ofiary, które rząd ponosi dla zapewnienia sobie rezultatu wyborów, jakoteż i groźby pozbawienia zasiłku dla wymuszenia poparcia. P. minister stanu oświadczył w wydziale, iż idzie o to, aby nie dozwolili powziąć góry niezumi anti-austriakim; ale zgromadzenie, zabrane dla dokonania wyboru posłów do sejmiku krajowego, a w następstwie do Rady państwa, o anti-austriackie usposobienie żadną miarą posiadaniem być nie może. Już ta okoliczność, że Franciszkanie z Signu alumnem swoim poświęcającym się stanowi nauczycielskiemu każą zdawać w Wiedniu egzamina filozoficzne, powinna skłonić p. ministra do przyznania im subwencji, mając szczególniej na uwadze, iż subwencye o wiele znaczącą pobiera zakon OO. Jezuistów, który nie poddał się obowiązkowi zdawania egzaminów przed zwierzchnością świecką.

Pod dyskusją przychodzi następnie budżet ministerstwa stanu, działu wychowania publicznego. Krzesło przewodniczącego zajmuje Comes Schmidt: Hasner zabiera miejsce między posłami na prawicy, zamierzając wystąpić w obronie Rady edukacyjnej. Sprawozdawcą wydziału finansowego jest Dr Herbat.

Dyskusya ogólna nie przedstawia nic zajmującego. W wyrazach szczegółowych przyjęta poprawka wydziału względem podwyższenia pensy profesorów w zakładach technicznych. Toż wniosek względem wyrównania pensy nauczycieli wyższych szkół realnych z nauczycielami gimnazjów.

Następne pozyce tytułu ósmego „dodatki na utrzymanie zakładów naukowych ze skarb państwa“ przyjęte bez zmiany w myśl wniosków wydziału finansowego. Zapisujemy, iż pod tytułem wymienionym przeznaczonem jest dla Galicji Wschodniej 34,260 złr. dla Zachodniej 20,252 złr. dla Krakowa 26,464, dla Bukowiny 7,457 złr.

Dalszy ciąg posiedzenia nie wykazuje przedmiotów powszechnego zajęcia. Propozycja sprawozdawcy, aby w Dalmacji utrzymanie szkół zwiłać na gminy — wywołuje zwaśne rozprawy dopiero na posiedzeniu następnem t. j. we wtorek.

Lapenna protestuje przeciw takiemu zamiarowi, przedstawiając, iż pociągłaby on za sobą upadek szkół. Toż zdanie popiera Dr Czupr.

Zabiera w tym przedmiocie z kolei głos pan Schmerling, aby poprzeć zdanie p. Lapenny sformułowane następnie we wniosku: ponieważ kraj koronny stanowi składową część państwa, zatem ma prawo żądania od państwa zasiłku, gdy jego zasoby nie wystarczają. Tem większe prawo przysługuje Dalmacji, która zasila wyłącznie marynarkę austriacką; dobre szkoły dostarczą państwu wykształconych majtków.

Między wnioskami wydziału a wnioskami pana Lapenny głosowanie ma rozstrzygnąć. Pierwsza kolej wykazuje pewne wątpliwości, zatem Izba przystępuje do głosowania imiennego, które większością 2 głosów wniosek p. Lapenny odrzuca.

Do tego dopiero następnego posiedzenia sięgają źródła nasze. Z telegramu wiadomo jednak, iż wszystkie wnioski wydziału finansowego przyjęte bez zmiany.

Królestwo Polskie.

W liście warszawskiego korespondenta do *Bresla*. Zg czytamy następujące bieżące wiadomości.

Warszawa miała od roku 1815 tytuł miasta stołecznego. Jeżeli się nie myli w r. 1834 znikł naraz ten tytuł i oddał nazywano stolicę Królestwa po prostu „miastem Warszawą.“ Tak pozostało aż do 1861, w którym ustanowiona przez ks. Gorczakowa w skutek wypadków lotowych tymczasowa Rada miasta zapytała się magistrat, na jakiej podstawie prawnej odjęto ów tytuł miasta. Poznało się, że pod tym względem nie istnieje ani żadna ustawa ani publiczne obwieszczenie i że owa zmiana nastąpiła w r. 1834 w skutek prywatnej kartki napisanej przez Paskiewicza do ówczesnego prezydenta. Rada miasta wezwiała magistrat, aby znów używał owego tytułu; czemu się zatrzwożony prezydent nie sprzeciwił, ale za to odebrał snrową nagana od Gorczakowa. Od tego czasu znów była Warszawa „miastem stołecznem“, a dopiero od kilku dni mówią pisma urzędowe, a mianowicie przez magistrat wydawane, znów tylko o „mieście Warszawie“.

W zeszycie też, o którym mowa, znajduje czytelnik nieraz rzecz, iż do drobnych szczegółów wyczerpnia, pomimo, że książka zajmuje się nie szczegółowym działem, lecz historią powszechną. Praca ta nowa p. Zaruskiego zaleca się jasnym i prostym wykładem życia dziejowego w najgłówniejszych kierunkach bez zadawania mu gwałtu przez wskazywanie go w pewne napróżd abstrakcyjne nktę poglądy, a tem samem nadaje się bardzo na książkę podręczną dla młodzieży, bo objaśniając ją z materyałem dziejowym, nie narzuca jej zbyt ogólników, nie zmusza do zgubnego pod względem pedagogiczno-dydaktycznym „jurare in verba magistri“. Kto bowiem sobie przyswoi materyał w książce zawarty, potrafi powoli sam wyrobić sobie sąd i pogląd na czasy minione. Młodzież starsza, nauczyciele i nauczycielki, rodzice dbający o wychowanie dzieci, powinni być wdzięczni autorowi za tak pożyteczną pracę, która gładko i stosownie napisana i pod względem zewnętrznym formy a mianowicie czystości i piękności druku i dodatków obrazów, nijnając oko, nie pozostawia nic do życzenia.

W zeszycie też, o którym mowa, znajduje czytelnik nieraz rzecz, iż do drobnych szczegółów wyczerpnia, pomimo, że książka zajmuje się nie szczegółowym działem, lecz historią powszechną. Praca ta nowa p. Zaruskiego zaleca się jasnym i prostym wykładem życia dziejowego w najgłówniejszych kierunkach bez zadawania mu gwałtu przez wskazywanie go w pewne napróżd abstrakcyjne nktę poglądy, a tem samem nadaje się bardzo na książkę podręczną dla młodzieży, bo objaśniając ją z materyałem dziejowym, nie narzuca jej zbyt ogólników, nie zmusza do zgubnego pod względem pedagogiczno-dydaktycznym „jurare in verba magistri“. Kto bowiem sobie przyswoi materyał w książce zawarty, potrafi powoli sam wyrobić sobie sąd i pogląd na czasy minione. Młodzież starsza, nauczyciele i nauczycielki, rodzice dbający o wychowanie dzieci, powinni być wdzięczni autorowi za tak pożyteczną pracę, która gładko i stosownie napisana i pod względem zewnętrznym formy a mianowicie czystości i piękności druku i dodatków obrazów, nijnając oko, nie pozostawia nic do życzenia.

Muzy płaczące na gruzach Pompei; pana Bin Persensz wyznalający *Andromedę*; i pana Moreau twórcy *Oedipę*, *Ganimedesa*.

Pan Pavis de Chavannes, znany z ogromnych kompozycji allegorycznych, które figurowały w dwóch ostatnich wystawach, dostarczył nowej pod napisem: *Ave Picardia Nutrix*. Hebert malarz idealnych stworzeń południowych, nadesłał za Alportret Włoszki; Doré dwie postacie hiszpańskie; Giacomelli wystawił *Venus*; Monchot widoki Egiptu; Didier widoki Italii; Breton francuskie krajozrazy — ale nie łapmy ryb przed niewodem.

Sprzedż zbioru Pontaleasa trwa ciągle, zwabia mnóstwo ludzi i bajeżne sumy przynosi. Parogdzina licytacja rzeźby starożytny przyniosła 160,184 franków. Sławny wazon z czerwonego porfiru wschodniego, dzieło Pallas'a uwolnionego niewolnika Claudiusza, sprzedano za 17,000. Głowa Apollina, nłamek jakiejś białej marmurowej statuy, zapłacono 47,000. Marmurową głowę kobiety 9100. Popiersia Cezara i Nerona z czerwonego porfiru, poszły za 20,000; popiersie Marcellusa, z powodu którego Virgiliusz napisał swoje sławne wiersze, sprzedano za 6300 fr. Jestto jeden z najpiękniejszych okruszyn rzeźby rzymskiej.

Emalie bizantyńskie przyniosły na jednej licytacji 178,790 fr.

Rzecz godna uwagi, że zapalano się najwięcej do tych przedmiotów bliższych tak zwanej dzisiaj sztuki przemysłowej niż wielkiej sztuki.

Pojęcie o tym do garstków zapale daćda niektóre ceny: Wazon Maryi Stuart z jej herbem robiony w Lymoges r. 1556, sprzedano za 27,200 fr. Był on ofiarowany królowej przez jej arcezbispa,

nego Franciszka II. Basesa okragły, czyli miedziaca z portretem młodej kobiety, nabyta za 20,000. Półmisek owalny, przedstawiający przejście morza Czarnego 30,000. Półmisek ze sceną z Apokalipsy 14,000 fr. Dwa talerze, gdzie wyobrażone prace rolnicze września i października, 2200 fr. Portret na porcelanie króla Nawary, czarno ubrany na tle niebieskiem z roku 1556, wypożędo na 10,100 fr. Nieska szklanka ze szkła weneckiego z piętnastego wieku, doszła ceny 3500 fr.

Fajanse z czasów Henryka II także bajecznych cen dosięgnęły, jedna salaterka poszła za 27,000... połowę tyle co głowa Apollina. Półmisek z Józefem i Pafyfarą zapłacono 3400, i fajansowy dzbanuszek 8600.

Predmioty z epoki odrodzenia przyniosły 289,000. Drewniana płaskorzeźba Diiera przedstawiająca wizerunek mieszczanina niemieckiego z r. 1527, poszła za 7000; popiersie Karola IX, Pilon'a 45,000; ręką kobiecą złobiona wedle ręki siostry Napoleona I Pauliny Borghese 4000 fr.

Sprzedż obrazów jeszcze nie zaczęła. Tymczasem sprzedają galeryę obrazów Damasa syna. Składa się ona z arcydzieł społecznej szkoły francuskiej.

Zbrojownia Pontaleasa, z której dla Cesarza zakupiono zbroję Gladiatora, zwiabła kolosalnie bogatych nabywców: przez nasładowanie licytowano do upadłego, nie zważając na rzecz ale na honor, który był zaangażowany. Tym sposobem helm żelazny Ludwika XVI doszedł 3800 franków, ostrogi 2020, a pałasz 27,000 franków zapłacono.

Pukazuje się, że pieniądze są, i że niedaleko jesteśmy od noszenia takich szlafroków jak te, które śp. Heliogabal płacił po 100,000 sesterśców.

Wkrótce ma przybyć do Paryża kopia wielkiego *Zodiaku* meksykańskiego, którą kazał wykonać p. Montheolon, konsul francuski w Meksyku.

Wykryty w 1790 r. w fundamentach wielkiej świątyni Mexitli, a teraz oparty o mur katedry, ten *Zodiak*, jestto ogromny kawał porfiru, mający cztery metry średnicy, a wazę 50,000 funtów. Płaskorzeźba na nim wykoczona misternie; kolia i podziaty nakreślone z matematyczną dokładnością: wybija tu zamiłowanie porządku i symetrii, które u ludów na pół oświeconych, zastępuje poczucie piękna.

Ten *Zodiak*, do którego dołączono kalendarz, wskazuje, że rok słoneczny Azteków miał 365 dni. Dzielił ją on na osmnaście miesięcy po dwadzieścia dni każdy; po upływie tych miesięcy dodawano pięć dni pozostających zanim rozpoczęto rok nowy.

Dzień ich, jak Persów, Egipcyan, Babilończyków i większej części ludów azyatyckich, wyjąwszy Chinyzów, zaczynał się o wachodzie słońca.

Porównanie zodiaku meksykańskiego z zodiakiem Denderah, będzie stanowiło tegoroczne zajęcie paryskiej akademii napisów.

Na tym samym statku, co wiezie zodiak, przybędzie do Francji parę skrzyń starożytności meksykańskich, odnoszących się do starej mytologii krajowej Azteków, Tolteków i Zapoteków. Wszystkie to mają być osobliwości dotychczas niewidziane i nieopisane.

Cezaro-mania szerzy się jak zaraza: od literatów już do kupców i restauratorów przechodzi. W oknach sklepów blawatych powiewa *gaza suburra* (okrąg starych patrycjuszów w starym Rzy-

mie), atlas Westalek i mora Latinum.

W restauracji podają ci kure à la *Flarsale*, homara à la *Sequanais*, *Commentaires de Volcille*, *Salade Gauloise* i mnóstwo innych półmisków wyjętych z historii rzymskiej. Wykwintni oberżysci liczą na sesterzy.

Słychać, że na spacerze Longshamps największa moda będzie następująca:

Szafrok przezroczysty z białego muszlinu; tło cieliste, nogi bosc w koutnarch, pierścionki na palcach od nóg a bransoletki zamiast podwizek.

Zyczyć tylko należy, żeby niebo sprzyjało tej rzymskiej modzie. Dotąd okazuje się jej wprost przeciwnie: podczas kiedy to piszemy, spadło znowu na Paryż pół stopy śniegu.

Nowe Książki.

Kraków. Dzieje powszechne ułożone na wzór roczników, kronik i ułożenie historii z dziejów obrazem powszechnym przedstawiającym teatr wypadków pod względem czasu i miejsca przez Stanisława Zaruskiego, członka Towarzystwa Naukowego Krakowskiego. Tom II zeszyt 1szy, obejmujący 20 arkuszy tekstu i dziejowizny wieków XI, XII, XIII, XIV i XV. W Krakowie w drukarni „Czasu“ W. Kirchmayera, 1865.

Tom teni dniami wydany jest dalszym ciągiem dzieła, którego wydanie rozpoczęto przed kilkoma laty u Zaruskiego w Wiedniu. Autor złożył w tym świeżym pierwszym zeszycie nowe-

szawie." Rozporządzenia w tym względzie dotąd publicznie nie ogłoszone; również nie wydano żadnej ustawy. Upatrują więc w tym dalszy dowód zamierzonego przekształcenia Królestwa w prostą prowincję bez autonomii, pomimo, że zamiar takiego publicznego się wyparło. I ta rzecz mała, tak jak wszystkie rozporządzenia i postanowienia rządowe, drażnią tylko mieszkańców, co zarazem pozwala wnioskować, że Warszawa albo nigdy nie otrzyma Rady miejskiej, instytucji zaprowadzonej już w Rosji a obiecanej także Królestwu, albo że pierwszy czyn takiej korporacji, jeżeliby się zebrała po zniesieniu stanu wojennego, będzie dla rządu nieprzyjemny, gdyż wybrani obywatele Warszawy nie zechcą znać miasta swego za prowincjonalne.

Donosiliśmy, pisze dalej korespondent, o tem, że generał policmajster zabronił wyborów komitetu tutejszego Towarzystwa szlachy pięknich, i że kazał sobie przedłożyć listę członków, którą wypurifikował. Podobnie postąpił sobie i na innym polu. Nie pozwolono wyborów asesorów do trybunału handlowego, które zresztą za stan wojenny już dwa razy się odbywały. Żądano listy kupców, mających prawo głosowania, zapewne także w celach puryfikacyjnych. Wyborcy powinni się być odłączyli już przed dwoma miesiącami; tymczasem spisy leżą w biurze generała policmajstra, i nikt nie wie co się z nimi dzieje.

Prusy.

Drugi proces polski przed sądem stanu w Berlinie.

11-te posiedzenie z d. 30 marca.

Wczorajsze posiedzenie rozpoczął prezes sądu dalszym badaniem p. Władysława Bentkowskiego. Przedłożono obciążeniemu notatki barona Engelströma i dwa listy n. hr. Dziatynskiego znalezione, które miał pisać obciążony. Pan Bentkowski wykazał, iż skrypt Engelströma, w którym go tenże minister wojny zrobił, jest projektem a nie sprawozdaniem z faktów dokonyanych; listów zaś owoych nie zna, chociaż pismo podobne do jego pisma; z Dziatynskim nie stał w żadnych stosunkach i pieniędzy od tegoż na werbowanie oficerów nie dostał. Zapytany powtórnie przez prezesa o cele powstania, oświadczył obciążony: "W obozie Langewicza myślałem jedynie o walce z Rosją, a pod granicami z r. 1772 wspominałem o problemach rządów narodowych rozmiaru ogólnie i ziemi polskiej pod panowaniem rosyjskim się znajdujące."

Władysław Wierzbicki 32 lat wieku, zamieszkały w Poznaniu, gdzie jest referendaryuszem przy sądzie apelacyjnym, miał podlegać oskarżeniu przedwzięcia sekcji wojny wydziału wykonawczego. Oskarżenie opiera się na twierdzeniu na liście z 28-go grudnia 1863 znanemu w Jaworskiego w Wroclawiu, który miał pisać obciążony, oraz na liście Gntrego do Jana Radkiewicza z 22 grudnia 1863 i sprawozdaniu naczelnika powiatu inowrocławskiego do sekcji wojny przesłanem na ręce cukiernika Pfitznera pod adresem: "Müller." Obciążony przeczy, aby pisał wyżej wymieniony list i odwołuje się w tej mierze na zdanie biegłych w piśmie Kąkła i Wiśniewskiego. Nie zna także listu Gntrego i wątpli byłby słowo "Wład". W liście tegoż zachodzącego jego miało oznaczać. Pod adresem Müllera nigdy listów nie odbierał i nie może odpowiadać za osoby tego nazwiska. Nie zna Jaworskiego ani osób w liście z 28-go grudnia jako spedytatorów broni wymienionych, którzyby przeczoć znać musiał gdyby był naczelnikiem sekcji wojny wydziału wykonawczego. Celem skonstatowania tegoż zażądał obrońca Wierzbickiego rzecznik Le-wald, aby przeczytano zeznania tych osób, w którychby znalazł się potwierdzenie, że obciążony ich nie zna. Sąd odrzucił ten wniosek a przyjął pierwszą, aby powołać pp. Kąkła i Wiśniewskiego.

Dyonizy Gólkowski 28 lat wieku z Czekanowa w powiecie brodnickim, wyrokem sądu brodnickiego z 23 października 1863 r. za niedozwolenie tworzenie bułców zbrojnych na 3 dni więzienia wskazany, walczył w oddziale Mieleckiego i został rannym w bitwie pod Olszową. Wyliczywszy się z rannym obciążony był naczelnikiem powiatu brodnickiego i jako taki czynnie dopomagał w organizowaniu oddziałów, które w końcu marca z r. usiłowały wkroczyć z Prus do Królestwa. Obciążony przeczy wszystkim; karteczek z podpisem N. P. Br. (litery te znaczą zdaniami prokuratora: Naczelnik powiatu brodnickiego) nie pisał, wozy białe wybite obciążował u kowala Domkego z polecenia p. Umińskiego z Kruszynej i nie wie o tem, aby Czekanowo było punktem zbornym dla ochotników dążących do Królestwa, jak twierdził oskarżenie. W Czekanowie bawił w r. 1864 bardzo rzadko, po większej części przebywał w tości swego w Sierotkach w powiecie średzkim, gdzie także święta wielkanocne spędził podczas których miał wyruszyć wyżej wspomniany oddział, niemożliwa, zatem jest rzeczą, aby dopomagał w ich zorganizowaniu.

Teodor Szukalski 27 lat wieku z Starego Dworu w powiecie bydgoskim, służył w 1 wcho-dnio-pruskim pułku grenadierów aż do 1 sierpnia 1863 r. Wzięwszy dymisję udał się na Litwę i walczył pod rozkazami ks. Mackiewicz. Później udał się do Kijowa, gdzie oddziałem kawalerii, a poniosłszy w końcu grudnia kłosek do Moskwy, w akcie której oddział jego się rozproszył, powrócił do Królestwa. W marcu 1864 miał nowym rotmistrzem powrócił do Królestwa, zorganizował nowy oddział, na czele którego do maja z Moskalmi się uciekał. W ogóle stoczył 44 potyczki i trzy razy był ranny. Obciążony przyznaje się do tego wszystkiego, zaprzecza przeczoć, żeby został przez rząd narodowy zamianowany rotmistrzem. Nazywano go tak w obozie, lecz nominacji żadnej nie otrzymał.

Franciszek Dąbki 23 lat wieku, syn posiedzi-ciecia dóbr Konary w powiecie inowrocławskim walczył w oddziale Raczkowskiego jako adiutant tegoż w czerwcu 1863 i po rozbić oddziału powrócił do domu. W r. 1864 nie należał do tak zwanej organizacji, ani wie czy istniała takowa, nie miał także zamiaru przyłączyć się do oddziału, który miał wyruszyć w marcu z Inowrocławskiego, jak tego dowodzi urlop, który wziął od Raczkowskiego.

Franciszek Puttkammer 24 lat wieku, syn majo-ra wojsk pruskich, służył w 3 pomorskim pułku piechoty jako podporucznik. W r. 1863 przybył z pułkiem do powiatu inowrocławskiego nad granicę Królestwa Polskiego i w jesieni tegoż roku dezertował do Królestwa, gdzie się przyłączył do obozu Syrewicza. Po oddaleniu się tegoż objął sam dowództwo oddziału, na czele którego stoczył kilkanaście potyczek z Moskalmi. Znaczące straty,

jakie oddział jego poniósł w tych walkach, oraz rana w głowę, spowodowały go do rozpuszczenia oddziału w końcu grudnia 1863 r. Sam udał się do Brucki. Z wiosną roku 1864 przybył do Prus zachodnich w zamiarze udania się ponownie na plac boju, lecz został aresztowany, zanim wykonał swój zamiar. Wszystkie te fakty potwierdza obciążony, a zapytany przez prezesa, co go spowodowało do dezercji, oświadcza: Posłany z oddziałem wojska nad granicę otrzymałem od przełożonego instrukcję, w której mi polecono mieć na oku posiadziecia dóbr i jego otoczenie, starać się wyśledzić, jakich jest przekonań politycznych itp., słowem kazać mi pełnić służbę nie żołnierską, lecz szpiegowską. Oburzony tem do żywego dopuściłem się nieposłuszeństwa, a gdy pomimo mej próby nie odwołano mnie z tak przykrego stanowiska, postanowiłem, party przytem chcąc niechętnie, w jakimkolwiek boju, udać się do Królestwa. Znając siły powstania byłem przekonany, że Polacy mają na celu przyniesienie Rosyjskiej powstania, do powroćcia im praw wydartych, nie zaś wypędzić z Polski Moskalm, gdyż to było niemożliwe. Nierozumnie, jak prokurator może mnie podejrzewać o zamiar odwracania od państwa Pruskiego Królestwa i Prus zachodnich; nigdy o czemś podobnym nie myślałem.

Jan Trenerowski 31 lat wieku, z Czarnotek w powiecie średzkim, czeladnik ślodziarski, udał się w marcu 1863 r. do Królestwa i walczył pod rozkazami Mieleckiego, Jonnga, Oborskiego, Calliera i Syrewicza. W marcu 1864 r. obciążony powtórnie udał się do Królestwa, lecz został aresztowany. Na zapytanie prezesa dodaje obciążony, iż o rządzie narodowym, komitecie poznańskim i tak zwanej organizacji nigdy nie nie słyszał.

Dzisiaj nie ma posiedzenia sądu.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 5 kwietnia. Oddział nauk przyrodniczych i lekarskich Towarzystwa Naukowego na posiedzeniu wczorajszym załatwił naprędę wniosek daniejszy Dra Fr. Herbicha, względem zawiasania towarzystwa fizyograficznego galicyjskiego w ten sposób, że przyjął projekt spisany przez Prezesa Towarzystwa Prof. Majera, wedle którego ma być uzupełniona dawniejsza Komisja fizyograficzna ku zbadań-płodów i własności ziemi polskiej, a zwłaszcza Galicyi. Do składki jej zaproszono członków: Altha, Czerwackiego, Herbicha, Karlińskiego, Kuczyńskiego, Sawieńskiego i Żebrowskiego, a tymczasem przewodnictwem poruczone Prof. Czerwackiemu.

Podjęto następnie rozprawę nad wywodami Prof. Gilewskiego, wyłożonemi na sebraniu przesłanym w przedmiocie uwiecznienia nerki. Po wymianie i bliższym wyjaśnieniu spornych momentów, głównie pomiędzy nadmienionym członkiem a Sekretarzem oddziałowym Drem Oettingerem, porozumiano się w końcu we względzie form i odpowiedniego nazwiska chorób do zakresu opisanego cierpienia należałych. Tenże Prof. Gilewski przedstawił zgromadzeniu chłopca 8-letniego i dziewczynkę 16-letnią, na których z pomocą skutkiem wykonał przecięcie krtni. Blizny świeże na syty, są teraz jedynym zabytkiem dawnego cierpienia. Jeden z tych przypadków osobliwym jest jeszcze dla tego, iż dokonano w nim przecięcia w takim celu, w jakim dopiero po raz trzeci w dziejach lekarskich w ogóle zostało ono uskutecznione, a w takim sposobie i z tak przedkimi i skrajnie w skutkach odcieniem po raz pierwszy dopiero.

W końcu Dr. Szeiborowa wspominał o szczególnym wykuszeniu przez siebie polisa, mającego niewątpliwie siedzibę w gardle po za migdałami.

— We czwartek t. j. d. 6 b. m. przedstawioną będzie na scenie tutejszej komedia oryginalnie napisana w 4 aktach Edw. Lubowskiego pod tytułem: "Protegowany". W między-aktach odegra orkiestra 1) Uwerturę z Rosamundy Schuberta; 2) Potpouri z operetki Offenbacha: Zaczarowane skrzypce; 3) Kujawiak Łady; 4) Polonez z Halki.

— Według wykazów statystycznych, było w Krakowie:

roku	ślubów	urodziło się	umiało
1863	497	1759	1249
1864	402	1969	1059

Pomiędzy urodzonymi w r. 1864 dziećmi było 1033 płci męskiej a 936 żeńskiej. Było zatem w r. 1864 ślubów mniej o 95 niż w r. 1863, urodziło się więcej dzieci o 210, a umiało 190 osób mniej. Znaczącej stonowki w r. 1863 śmiertelności było powodem, że wielu rannych z Królestwa Polskiego przywiezionych umierało tutaj.

— Szematyzm Galicyi na rok 1865 wyszedł z druku we Lwowie, i sprzedaje się w urzędach obwodowych i skarbowych po złr. 1 c. 30.

— Dnia 4-go kwietnia przy ciągłym przeciąganiu chmur z wiatrem południowo-wschodnim dzień był pogodny w większej części, dopiero późnym wieczorem zaczął padać deszcz. Termometr przebiegił w tym dniu od + 0,6 do + 8,3, zaś 5-go o godzinie 6tej rano wskazywał + 1,2.

— We czwartek dnia 6 kwietnia, Sgo Celestyna papieża.

Nadesłane.

Utrzymanie zwierząt domowych przy zdrowiu i przy-przywróceniu zdrowia zwierzętom słabszym jest naj-pierwszym obowiązkiem każdego gospodarza; obowiązek ten jednak na wsi, gdzie rzadko można znaleźć lekarza od bydła, połączone jest z wielkimi trudnościami. Wiadomo jest, jak ważną jest przy wydarzo-niej słabości pierwsza pomoc, przedtę powinien każdy gospodarz mieć pod ręką środek niezawodny, któryby był odpowiedni, aby przy należytem i starannem nyciu, zastrzeżeniu przed wian słabościami, oraz we wspierze-wie leczenia przy dalszym zastosowaniu.

Wszystkie te korzyści łączy w sobie c. k. uprzyw. plyn nadzwyczajny dla koni, Franciszka Jana Kwidy w Kornenburgu. Plyn ten nadaje sięgłowno nawet użre-gat starych tak podatność, że nawet większe uzie-rodzenia mogą z łatwością nosić; wzmacnia nerwy i czy-ni je tym sposobem nieczułym na skutki wpływu zewnętrzne, przez co zapobiega się reumatyzmowi, oku-lawieniu i t. p. — i znajduje ogólnie przy leczeniu wszelkich zewnętrznych uszkodzeń u koni bardzo sku-teczne użycie. To cenne własności tego płynu zna-ły już ogólnie zastrzeżone użycie, i żaden posiadacz koni, który tego preparatu używał, nie został niezadowolony, przeciwnie w wielu wypadkach zostały wszelkie oczekiwania przez osiągnięte skutki znacznie przewyż-szone; dowód tego twierdzenia stanowi ciągłe warsta-jące oddby tego płynu.

Byłoby tu na miejscu zwrócić uwagę i na tę okó-liczność, żeby tego c. k. uprzyw. płynu przywrócenie nie-mienia z innymi lekami podobnie naszanem, lecz nieuprzywilejowanem, więc względem składow c. k. uprzyw. płynu przywrócenie Franciszka Jana

Kwidy w Kornenburgu odsyłamy do ogłoszenia dru-gostronnie w dzisiejszym numerze umieszczonego.

TREŚĆ OBWIESZCZEN URZĘDOWYCH

w Krakauer Ztg i Gas. Luowickiej.

Zawezwania: Sąd pow. zaleszczycki wierzy-ciele Jakóba Tattlbannsa; zgłoszenie się do 2 maja. — Sąd obw. śniatynski wierzyteli kupca Ignacego Czer-kawskiego, ust. rozp. 15 maja, kurator masy nota-ryusza Sylwestra Jachnicza, zast. Telefor Pfau.

Posady: Nauczyciela religii w żeńskiej szkole izraelskiej w Krakowie, (420 złr.), konkurs do 15go czerwca. — Prowizoryczny budowniczego miejskiego w Wieliczce (300 złr.), term. do 4 tyg. po ostatnim zamieszczeniu w Krakauer Zeitung.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Gorlice 29 marca. Ceny targowe w walucie austr.

Pszensica (za mierzycę) 3-50, żyto 2-40, jęczmień 2-00, owies 1-50, groch 4-95, bob —, proso —, tataraka —, kukurydza —, ziemniaki 1-30, drzewo twarde (za siąg) 6-00, miękkie 4-00, siano (za ce-tnar) 1-50, słoma 0-60, konicz na paszę —.

Rzeszów 28go marca. Ceny targowe w wal. austr.

Pszensica (za mierzycę) 3-12, żyto 1-90, jęczmień 1-95, owies 1-12, groch 3-00, bob 2-24, proso —, tataraka —, kukurydza —, ziemniaki 1-50, drzewo twarde (za siąg) 8-70, miękkie 6-25, siano (za ce-tnar) —, słoma —, konicz na paszę —.

Circhanów 30 marca. Ceny targowe w walucie austr.

Pszensica (za mierzycę) 3-80, żyto 2-50, jęczmień 2-25, owies 1-50, groch —, bob —, proso —, tataraka —, kukurydza —, ziemniaki 1-15, drzewo twarde (za siąg) 8-50, miękkie 6-00, siano (za ce-tnar) 1-60, słoma 0-75, konicz na paszę —.

Plizno 31go marca. Ceny targowe w wal. austr.

Pszensica (za mierzycę) 2-80, żyto 1-70, jęczmień 1-70, owies 1-00, groch —, bob —, proso —, tataraka —, kukurydza —, ziemniaki 1-00, drzewo twarde (za siąg) 7-00, miękkie 4-50, siano (za ce-tnar) 1-00, słoma 1-00, konicz na paszę —.

Losy Kredytowe, 28 losowane.

Na dniu 1 Kwietnia r. b. następujące Serye wylosowane zostały: 514, 744, 791, 835, 1477, 1564, 1753, 1816, 2122, 2280, 2617, 2632, 2979, 3107, 3544, 3550, 3572, 4075.

Serya 514 Nr. 46 złr. 1500 " 56 " 400	Serya 1816 Nr. 33 " 1500 " 73 " 400 " 97 " 400 " 98 " 400	Serya 3107 Nr. 19 złr. 2000 " 30 " 2000 " 43 " 400 " 53 " 400 " 67 " 400 " 73 " 400 " 83 " 20000
Serya 744 — — —	Serya 2122 Nr. 17 złr. 400 " 97 złr. 400	Serya 3544 — — —
Serya 791 — — —	Serya 2280 Nr. 15 złr. 400	Serya 3550 Nr. 49 złr. 400
Serya 835 Nr. 32 złr. 1000 " 63 " 40000 " 93 " 400 " 96 " 400	Serya 2617 Nr. 28 złr. 400 " 75 złr. 400	Serya 3572 Nr. 12 złr. 400 " 53 " 1000 " 57 " 1000 " 82 " 400 " 84 " 400
Serya 1477 Nr. 4 złr. 5000 " 95 " 400 " 96 " 5000	Serya 2632 Nr. 2 złr. 400 " 45 " 400 " 82 " 400 " 84 " 2000 " 87 " 400	Serya 4075 Nr. 20 złr. 400 " 24 " 1500 " 29 " 400 " 32 " 400 " 46 " 400 " 63 " 400
Serya 1564 Nr. 68 złr. 400	Serya 2979 Nr. 36 złr. 400 " 56 " 400 " 90 " 400 " 93 " 100	Serya 4000 Nr. 29 złr. 400 " 32 " 400 " 46 " 400 " 63 " 400

Wszystkie inne Numery tych Seryj wygrały po 150 złr. waluty austriackiej.

Lwów 1go kwietnia. Resultaty handlu zbożem w tygodniu ubiegłym znowu nie przedstawiają zmiany godnej uwagi. Popytu nie ma wcale, a co uderza w każdym gatunku krajowym produktów rolniczych, to fakt, że Galicya nie może dostarczyć wielu cięższych gatunków, które łatwo można by pozyskać. Obrót w o-statnich czasach jest tego najlepszym dowodem, dla nasadzenia którego konstatajemy fakt, że większa część browarów galicyjskich, a mianowicie w pobliżu Słotwiny położony zakład pana Güta w Okocimie wy-rabiający rocznie 60,000 wiader piwa, sprowadza je-czmiem z Morawii. Przyczyną tego jest, że produkta galicyjskie są za lekkie, a wiele pieniędzy mogłoby w kraju pozostać, gdyby towar odpowiadał wymaga-niom. To samo ośmy powiedział o jęczmieniu, mo-żnaby powiedzieć także o innych gatunkach zboża; a chociaż Tarnów, Bochnia, Dębica wysyłały małe partje na targowice pruskie, zwłaszcza na targowice Szlaska pruskiego, wywóz ten stosunkowo bardzo ma-ły, żadnego nie ma wpływu na cenę. Dawoż zboża z Królestwa Polskiego do Galicyi zachodniej jest także bardzo mały, i Kraków zwykle po zniżach obficie zaopatrywany w zboże, teraz nie jest wcale przepel-niony. Bez względu na ceny notowane przez komisa-ryaty targowe zapisujemy tu w ogólności ceny pso-ney najlepszych ciężkich gatunków, korzec 5 złr. 70 do 80 c. Pośredniejsze gatunki na targowicy są tańsze. Jęczmień niestodowny do browarów korzec (138 f.) po 2 złr. 85 c. Żyta średnie gatunki płacą po 3 złr. 10 do 11 c., pośredniejsze po 2 złr. 80 do 35 cent. Potrzeba w stosunku do innych gatunków zboża jest bardzo znaczna, a im bliżej wiosny, tem większa sta-wać się będzie, w skutek nierodząjny ziemniaków. Owies jak dawniej, płacą korzec 100 funt. wagi po 2 złr. 10 c., gatunki obłopskie i owies górski są na-wet tańsze. Nasienia lnu i konopi wywieziono 14 cet. do Krakowa, 77 cet. do Tarnowa, 41 cet. do Bielska, 83 cet. do Dąbskiej, 771 cet. do Wrocławia, 77 cet. do Tarnowa, 41 cet. do Bochni, Lnu, konopi i pakul wywieziono 11 cet. do Krakowa, 159 cet. do Tarnowa, 461 cet. do Wiednia, 27 cet. do Hohenstadtu, 19 cet. do Berna, 31 cet. do Opawy, 33 cet. do Bielska, 133 cet. do Pragi, 161 cet. do Wieliczki. Rozmaitych gatunków maki wywieziono 209 cet. do Jarosławia, 37 cet. do Rzeszowa, 231 cet. do Przemyśla, 39 cet. do Rzeszowa. Welną powiększając część rosyjskiej przy-wiezionej przez Brody sprzedano na rachunek kupców wrocławskich i wywieziono 41 cet. do Bielska, 643 cet. do Wrocławia, 193 cet. do Tarnowa. Hroczki wy-wieszono 211 cet. do Gliwice w Prusach, 641 cet. do Wrocławia i 347 cet. do Myślowic. Wywóz grochu i bobu był w tygodniu ubiegłym więcej zaniedbany. Dowoż materij wosennych, zwłaszcza reichenberskich i bernskich, zaczyna się powiększać. Księgowa Nad-dunjskiej, a nawet Rosyja kupiła interesu tutejszym kupcom pośrednim, ponieważ kupcy zagraniczni be-

pośrednio porozumiewają się z fabrykami, lecz prze-mysł krajowy może także z tego korzystać. Ponieważ fabrykantom bernskimi i reichenberskimi nie cho-dzi o to kto zamawia, lecz o to aby wiele zamówi-eli i pewnie zapłacił, można więc cel osiągnąć z pomi-nieniem osób pośredniczących. Drożdże prasowane z fabryki Güta w Okocimie, wywarły swoją przednio-ścią zagraniczne produkta tego rodzaju, mają regu-larny i zupełny obrot w Tarnowie, Jarosławiu, Prze-myślu i Lwowie. Artykuł ten wolny od konkurencyi ma przed sobą wielką przyszłość. Kolej natwiera obrot przez zniżenie cen transportu. Bydła rzeźnego i opa-sowego, przeznaczonego do Lipnika i Florisdorfu za-powiedziano 881 szt. wółw. Transporta trzody oble-wnej powiększają się przez zniesienie ograniczeń wy-wozu do Ostrawy. W tygodniu ubiegłym wysłano do Morawii 1100 szt. — Transporta szyn dla kolei Cae-rniowieckiej trwały także w ostatnich 8 dniach.

Papier z drzewa brzoźowego i osikowego.

Z nad Saali. Okolica ta znalazła się w posiadaniu produktu, którego zalety mogą wyrócić całą na-ukę o dochodach z lasów. Aż dotąd używano drzewa osikowego i brzoźowego, w które okoliczne lasy obli-tują, tylko na dysze, formy i miotły, a najczęściej nawet na paszę dla wółw; i dopiero spostrzeższy, że zagrancja zbyt często poszukuje tego drzewa, od-gadnięto, że musi ono stać się do wyższych celów niż dotychczasowe. I tak jest rzeczywiście, gdyż drzew tych, dla ich delikatnego białego włókna używają za-miat szmat do wyrobu wybornego i nader taniego papieru drukowego. Drzewo się suszy, trze i przera-bia w masę, na której dopiero chemia pokazuje swo-je sztuki.

Przegląd Polityczny.

Depesze telegraficzne.

Berlin 4 kwietnia (Wat.) Zastrzeżenie wzglę-dem zjednoczenia celnego w traktacie anstryacko-pruskim, brzmie: Obie strony zachowują sobie przystępowanie do układów pod względem dalszych uła-twień komunikacyjnych i zniżenia o ile możliwości obustronnych taryf celnych, a wkrótce potem względem powiększenia zjednoczenia celnego nie-mieć, skoro jedna ze stron uzna właściwą do te-go porę. Z obu stron uznano będzie, że autono-mia kontrahentów pod względem ustawodaw-stwa celnego i handlowego pozostaje nienaruszo-ną. Traktat wejść ma w życie z dniem 1 lipca i zastąpi traktat z lutego 1853, a obowiązywać ma do końca 1877 r.

Kassel 4 kwietnia. Zgromadzenie stanów od-rzuciło wszystkimi głosami przeciw 7 (szlachty stanowej) projekt rządowy dotyczący ustawy wy-borczej, po oświadczeniu komisarza sejmowego, że rząd przyjęcie projektu pożytuje za podstawę podnowienia współdziałania z stanami.

Sztuttgart 4 kwietnia. Izba panów stanowych (wyższa) przyjęła bez rozprawy projekt ustawy o wykupie ciężarów publicznych 22 głosami prze-ciw 6.

Paryż 2 kwietnia. Monitor donosi: Jussif Ka-ram podał się na podstawie porozumienia się między patriarebą (maronickim) i Dandem paszą, Turyn 3 kwietnia. Izbie deputowanych przed-łożono projekt ustawy upoważniającej budowę wielu okrętów.

Petersburg 3 kwietnia. Następujące są wa-runki umowy zawartej między rządem rosyjskim a p. Sibley w imieniu Towarzystwa amerykań-skiego działającego, aby połączyć telegrafem Eu-rope przez Syberyę i cieśninę Behringa z siecią telegrafów amerykańskich: Kapitał 10 milionów dolarów, z których 8,450,000 już podpisane przez spółników spółki telegrafa zachodniego (Western Union Telegraph-Company). Linia powinna być u-konieczona w ciągu lat pięciu od dnia podpisania umowy, a przeto oddana być na usługę publiczną w d. 3 kwietnia 1870.

Petersburg 4 kwietnia. (Oestr. Ztg.) Pomór nastaje. Doniesienia dzienników zagranicznych by-ły przesadne. (Kiedy same nowe dzienniki pe-tersburskie mówią o 80 do 90 codziennie przy-bijających do szpitali, a zatem nie liczyły tych, co się w domu swoim leczą, W. Chronik, ponie-działkowy dodatek do Oestr. Ztg., donosił w ten sposób, że tylko kilkanaście chorobych było na dzień. Przypominając to, nie cheśmy podejrzewać doniesienia o niknięciu zarazy. Red. Cz.)

London 3 kwietnia w nocy. Lord Palmerston miał w Izbie niższej mowę na cześć zmarłego Cobdena i wyliczał między jego zasługami stara-nia jego około wolności handlowej i zawarcia tra-ktatu handlowego z Anglią. W tym samym duchu przemawiał D'Israeli i Bright.

Madryt 2 kwietnia. Epoca pisze: Na naradzie naczelnika gabinetu marszałka Narvaeza z nuncy-uszem papieskim, rzekł pierwszy o sprawie wło-skiej: Hiszpania szanuje prawa Papieża, ale wi-dzi potrzebę polityki pojednawczej.

Junio 6go kwietnia stoczona ma być w Frank-farcie wielka walka między Austrią a Prusami, do której daje powód wniosek bawarsko-saski w sprawie księstw nadbalskich. Będzie to jednak walka nie o pomniejszony wniosek, który tylko wy-raża nieśmiałość życzenie tymczasowego uznania księcia Augustenburskiego, — lecz będzie to walka o przewagę Prus lub Austrii w Niemczech. Dla tego łatwo dajemy wiarę doniesieniu, że Austria żądała od Prus, aby się oba państwa wstrzymały od głosowania, a tem samem, aby się nie znalazły na polu bitwy w chwili jej staczania, a postu-giwały się małymi państwami, jakby Kurjacyu-szami i Horacyuszami. Prusy jednak nie mają nie do stracenia przyjmując bitwę, a wszystko do zyskania. Przegrają — to nieustąpią z Księstw i nie dadzą księciu Fryderykowi inwestytury; jeżeli zaś wygrają — to wzmożną się powaga Związku i znajdą w nim moralne poparcie ro-zszczeń swoich. Dla tego dajemy wiarę dzisiej-szemu doniesieniu Gazety krytycznej, iż gabinet berliński nie rozstał w tej sprawie żadnego o-koliczka do dworów niemieckich. Tymczasem je-zyk praskich dzienników jest wojowniczy, jak gdyby chciały dać poznać, że Prusy dążyły państw nie powinny doprowadzać Rządu do wyrzeczenia się spółnicstwa z niemi w Rzeszy.

Nie mamy dziś nie nowego do doniesienia o roz-prawie Ciała prawodawczego francuskiego, gdyż 2go kwietnia, jako w niedzielę, nie było posiedze-nia. Constitutionnel zaprzecza dziś pośrednio pogłos-ko o wyłączeniu generała Flery na ministra wojny, która wywołana była powszechne oburzenie; za-pewnia bowiem, iż pogłoski o dymisji ministra wojny są bezzasadne. Mimo tego nie ustają pogłoski o zmianie ministeryum, jakoby w następstwie i

duchu nominacji margr. Lavalette, a tem samem w duchu bardzo nieprzychylnym dworowi rym-skiemu. Pod tym względem nominacja p. Bene-dettego na posta w Rzymie, jeżeli wiadomość o niej się potwierdzi, będzie miała jak największe znaczenie i byłaby uważana za początek końca kwestyi rzymskiej w dzisiejszym jej okresie. Pan Benedetti, który był dawniej posłem w Turynie, jest jednym z największych zwolenników jedno-ści włoskiej a przeciwnikiem otwartym dworu rym-skiego. Wszystko więc pozwala wnosić, że cała działalność rządu francuskiego zwróci się teraz do spraw włoskich, że w nich szukać on będzie nie tylko odwetu za porażki poniesione gdzieś indziej, ale może nawet lekarstwa na wewnętrzna choro-bę, której symptoma, jeżeli jeszcze nie groźna, to przynajmniej wybitnie się objawia. Donoszą jednak z Turynu, że zamierzony zjazd Cesarza Napoleona z Królem włoskim w Lugdunio odło-żony został. Król wymówił się od niego na teraz z powodu wzburzenia wywołanego w Ludności wło-skiej pogłoskami o ustąpieniu Francji części tery-toryum włoskiego. Zjazd więc, jeżeli przyjdzie do skutku, to dopiero później. Być może, że król nie tyle się obawiał wzburzenia umysłów we Wło-szech, jak samego zjazdu, a raczej żądań, które-by Cesarz Napoleon mógł postawić.

Indep. belge zaprzecza w liście z Rzymu wła-snym dawniejszym swoim doniesieniem o zama-ru króla Wiktora Emanuela złotem korony. Być może, iż w Rzymie, a nawet we Włoszech wiada-moby w abdykacyi środek ułatwiający pojednanie, ale król nigdy tego zamiaru nie objawił. Gabinet włoski domaga się od Izby nowego kredytu na budowę statków pancernych. Doniesienia z Sycylii brzmia wciąż nieprzychylnie. Na całym półwy-spie pobór wojskowy wypadł lepiej niż przeszle-go roku, bo tylko 10 na sto liczą chroniących się przed poborem, ale w Sycylii stosunek ten jest niemal odwrotny. Dwa tylko stronnictwa istnieją tam, jedno burbońskie, drugie republikańskie. To ostatnie najpóźniejsze; najmuje zaś sympatyi ma obecny rząd włoski.

Rząd angielski ogłosił zdanie sprawy z przy-chodów skarbowych w roku od 1go kwietnia 1864 do 31go marca 1865. Dochody wyniosły prze-szło 70 milionów f. sterl., a były preliminowane na 69 1/2 mil. Rozbój niedochodzą tej sumy, i rok za rokiem kanclerz Gladstone wykazuje przewyż-kę przychodów nad rozchodami, mimo że rok rocznie zniża podatki. W r. 1863 zniżył podatek do-chodowy tylko o 2 denary na funcie a podatek od herbaty z 1 szyl. 5 den. na 1 szyling, co uczyni-ło różnicę 2 miliony funtów sterl.; mimo tego przychody przeniosły przypuszczoną cyfrę. W r. 1864 zniżył jeszcze o 1 denar podatek od docho-dów z cła od cukru, które ujęło skarbowi 13 1/2 mil-ionów f. sterl., a jednak ogólne przychody prze-niosły 70 mil. f. sterl. W ciągu lat dwóch podatki zniżyły się w Anglii o 4 1/2 mil. f. sterl., przychody jednak nie tylko nie doznały uszczerbku, lecz je-szcze się zwiększyły, tak i na rok bieżący liczy minister skarbu nadwyżki 3 mil. f. sterl.; zapewne przeto wniesie nowe zmniejszenie pod

