

Czas wychodzi codziennie rano o godz. 7ej (wyjąwszy poniedziałki i dni poświęcone). Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Table with subscription rates for Kraków, Lwów, and various foreign locations like Prus, Rzeszy, Francji, Włoch, Belgii.

Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU”. LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu. LISTOW niefrankowanych nie przyjmują się.

CZAS

REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niebezpieczne będą.

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „Czasu” w Ryńku pod L. 39 w domu p. Kirohmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

OGŁOSZENIA (inzeraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: od wiersza drobniejszego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należności stałowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: we LWOWIE w Agencji „Czasu” p. Ignacy Hercok w rynku pod Nr. 238. — w Wiedniu p. A. Oppelti Wollzeile 22. — Na Francji i Anglii w Paryżu p. L. Pionki, Boulevard du Prince Eugene, 95. — w Hamburgu pp. Haasenstein i Vogler — w Frankfurcie nad Menem p. Otto Mollen — w Lipsku p. Henryk Engler — w Wrocławiu: pp. Jenke et Sarnig-Kausen.

Kraków 17 maja.

Jak przewidzianem było po upadku Richmondu i kapitulacji generała Lee, wojna w Stanach Zjednoczonych Ameryki północnej zbliża się do kresu. Podał się zaraz potem generał Johnstone dowodzący w Karolinie północnej, a za nim wszystkie prawie oddziały wojsk skonfederowanych. Drobne oddziały lub rozbitki żywo są ścigane, i wkrótce zapewne znikną ostatni obrońcy konfederacji południowej.

Zabójstwo prezydenta Lincolna nie wywarło żadnego na przebieg wojny wpływu; a jeżeliby konieczne jakiego dopatrzeć się chciało, to chyba ten jeden, że przypięszyło jeszcze kapitulację Johnstona i innych generałów Południa. Nowym to dowodem, że zabójstwo było skutkiem zbrodniczego fanatyzmu, a nie wypadkiem spisku uknowanego w rządzie skonfederowanym, i przeciw temu też zarzutowi generała Lee energicznie zaprotestował w kanadyjskich dziennikach. Oburzenie słusznie wywołane zabójstwem, skłoniło raczej do złożenia broni, aniżeli do dalszych kroków wojennych. Wśród takich wypadków konstytucja ani na chwilę nie została zawieszona, a władze, na mocy jej ustanowione, wszędzie i przez wszystkich są szanowane, i jak dotąd, nie było nawet śladu, aby chciano w czemkolwiek naruszyć konstytucję, aby gdziekolwiek wyłonila się myśl dyktatury. Odrzucenie przez prezydenta Johnstona kapitulacji zawartej przez generała Shermana z generałem Johnstonem, a więcej jeszcze uległość pierwszego z nich, będącego ulubieńcem wojska, i któremu tegoroczna kampania, a z nią zwycięstwo Północy głównie są przypisywane, dowodzą wyraźnie, że ze strony wojska żadne niebezpieczeństwo nie zagraża konstytucji i wolności amerykańskiej.

Ważniejszą więc nierównie od wypadków wojennych stroną jest w tej chwili postępowanie rządu washingtonskiego. Przynać trzeba, że każdy telegram przynosi nam Europejskiemu wiadomości, która aby pojąć, trzeba się przemierzyć w inne sfery idei politycznych. I tak, podbiecie i rozbrojenie rozległych krajów Południa, dokonane siłą zbrojną, obeszło się bez wszelkich praw wyjątkowych, bez stanu oblężenia, bez ogłoszenia sądów wojennych, nawet bez zawieszenia wolności druku. Po upadku Richmondu minister wojny zapowiedział, że budżet jego wydatków zmniejsza się o milion dolarów dziennie. Po kapitulacji Johnstona, oznajmił znowu rozpuszczenie 400,000 wojska. Zostaje zatem tylko armia potrzebna dla bezpieczeństwa kraju. Cała siła i potęga selfgovernmentu może tylko wyłomaczyć tę nagłą i wielką redukcję wojska. Tam tylko, gdzie każdy mieszkaniec ma sobie zapewnione w kraju i gminie sta-

nowisko, które opuścił chwilowo, aby iść na wojnę, i do którego po wojnie powraca, można takie rozporządzenie zrozumieć. To nam przypomina owe pospolite ruszenia w Polsce, których tradycya w dzisiejszej Europie zniknęła. Jak szybko stan normalny przywrócić być może, gdzie rząd tak ogromne ma środki, które bez wstrząśnienia rozporządzać jest w stanie!

Słusznie więc mówiliśmy niedawno, że jeżeli wolność amerykańska wyjdzie z tej wojny bez szwanku, to jedynie siłą samorządu. Sprawa jeszcze nieskończona, ale na dobrej widzimy ją drodze. Spodziewać się należy, że umiarkowanie i zimna krew nie opuszczą mężów stanu amerykańskich. Nie dadzą się oni uwieść ani namiętnościom ani też uniesieniom pychy i zarozumiałości, i jak wśród walk często niepomyślnych towarzyszyła im wytrwałość, tak dziś w szczególności nie zapomną, że tylko umiarkowanie prawdziwą wygraną zapewnić może.

III. Projekt taryfy przedłożony obecnie Izbie do zatwierdzenia, hołduje — niechaj nam będzie przebaczeniem to wyrażenie — liberalnemu kierunkowi ekonomicznemu. Daje on niejako przedsmak systematu wolności handlowej — ale też nic więcej jak przedsmak.

Zamierzamy teraz poszczególnie pozycje nowej taryfy podać naszej rozważce.

Kawa i korzenie obłożone zostały w nowej taryfie temże samem cłem (8 złr. od cetnara) co i w dawnej, z tą różnicą, iż zaniechano podziału tych ostatnich na ordynaryjne i wykwitne, (od których pobierano po 15.75 od cetnara). Natomiast cła od owoców południowych znacznie obniżono: i tak, małe rodzynki korynckie i wielkie rodzynki, które nie zagrażają żadnemu produktowi krajowemu, a bardzo są pożyteczne w rolniczych gałęziach przemysłu np. przy wypalaniu wódki, policzone do gatunków pośrednich a nie do wykwitnych, opłacają tylko 2 złr. 50 c., miasto jak dotychczas 5 złr. 25 c.

Za zgodą cukrowarstwa krajowego uregulowano cła na wóz holenderskiego systematu rubrykowania według okazów. Od mączki cukrowej poniżej numeru 16 i od syropu cło ma wynosić nadal 6 złr., od numeru 16 do 20 7 złr. 50 c., od numeru 20 począwszy 10 złr.

Obniżenia te nie są tak nieznaczne jakby się na pozór zdawać mogło, gdyż według dotychczasowej taryfy płacono za cukier rafinowany i tłuczony po 13 złr. 15 c., za mączkę cukrową przeznaczoną na sprzedaż po 9 złr. 45 c., za mączkę do rafinady po 6 złr. 30 c.

Olej z oliwek, który obecnie opłaca 3 złr. 15 c., a od r. 1863 miał tylko po 3 złr.

opłacać, nie wiele skorzystał na nowej taryfie: prawdopodobnie bowiem ze względu na olej rzepakowy i na naftę krajową opłacać będzie odtąd nie mniej jak 2 złr. 50 cent.

Pod rubryką tłuszczów zrobiono odróżnienie nieznane w dotychczasowej taryfie celnej: masło podciągnięto pod inną pozycję jak tłuszcz z nierogacizny: pierwsze opłacać będzie po 2 złr. (dotychczas 2 złr. 63 c.), drugie po 2 złr. 50 c. (dotychczas 2 złr. 63 c.)

Podniesienie cła od piwa w beczkach z 80 c. do 1 złr. 50 c. przy wyborowym gatunku piwa austriackiego zdaje nam się niepojętem i niewytlumaczonym.

Najważniejsze spory wywoła bezwzględnie pozycja „metale surowe i wprózerobione”. W stosunku do terażniejszej taryfy obniża projekt rządowy cło od surowca tylko o 2 c., zaś na żelazo fryszkerkowe, do którego również się liczy stal w stanie surowym i szyny, nakłada cło w kwocie 1 złr. 50 c.

Nie zdaje nam się potrzebnem dowodzić ważności żelaza dla kraju, w którym produkcya surowa najprzedniejsza zajmuje miejsce; wolimy raczej zwrócić uwagę na tę okoliczność, iż przemysł wyrobów żelaza pomimo wiekowej protekcyi w Austrii nie podniósł się wcale.

Nie konkurencyja zagranicy przypawiła o szwankowanie przemysł wyrobów żelaza w Austrii: stagnacyę w nim przypisać należy wyłącznie temu, iż kraj nie czuł potrzeby wyrobów żelaznych. Musimy się wyłamać. Wysokie ceny tego metalu będącego najniezbędniejszym środkiem wyzyskiwania gleby, musiały producentom pierwotnym pociąć w rękę tysiączne sposoby, które użycie żelaza w najwłaściwszych tylko razach czyniły koniecznym. Z tego powodu odbył w kraju na żelazo zmniejszał się znacznie.

W następstwie gałęź ta przemysłu austriackiego zmuszona była szukać odbytu za granicą, tem więcej, iż uznano, że kraj nie wynadgradza kosztów drogiego z postępem wynalazków zgodnego popędu fabrykacyi.

Życzyć sobie tylko można, aby dążność ta przemysłowców wytrwała i nadal, aby przemysł wyrobów metalów w Austrii za podniesieniem się dobrobytu nie popadł w dawną stagnacyę.

W nowej taryfie widoczna jest dążność położenia końca tej fatalnej stagnacyi. Przemysł żelazny osłoniłono jeszcze taką protekcyą, iż przy niejakiem ożywieniu nie ma on się czego obawiać.

Cła projektowane, lubo niższe od dotychczasowych, są jednak zawsze tak wysokie, iż zabezpieczają targowice austriackie od napływu obcych towarów, a obok tego zawierają w sobie bodziec do podniesienia życia w tej gałęzi przemysłu.

Oto porównanie nowej taryfy z dawniejszą:

Table comparing old and new tariffs for various goods like iron, steel, and other metals.

KOESPONDENCYA CZASU.

Wiedeń 16 maja.

§. Na dzisiejszem posiedzeniu Izby niższej poseł Wężyk złożył do laski marszałkowskiej wniosek o powstrzymaniu dalszych prac katastrofalnych w Galicyi i na Bukowinie. Przed trzema latami Izba sama wyraziła życzenie, aby rząd powstrzymał oszacowania, rząd nie poszedł jednak za życzeniem Izby. Teraz zaś Izba zmienia swoje przekonanie: sądzi ona, że Galicya jest niżej opodatkowana, aniżeli inne kraje koronne, dla tego też już w wydziale finansowym podczas rozpraw nad budżetem na rok 1865 wniosek ten postawiony przez posła Grocholskiego nie uzyskał więcej niż kilka głosów. P. Wężyk ponowił był ten wniosek, jak wiadomo, na pełnem posiedzeniu Izby w ten sposób, aby odmówiono rządowi funduszu na katastrofę: lecz i wówczas się nie utrzymał; rząd bowiem, a za nim i Izba, utrzymywał, iż prace katastrofalne w Galicyi nie są czem innem, jak problem wykonaniem obowiązującej dotąd ustawy z r. 1817, więc bez nowej ustawy z wykonaniem tam tej powstrzymanie się nie może. Dzisiejszy więc wniosek Wężyka ma na celu zmianę patentu z roku 1817. Podpisały go obie frakcyje naszych posłów.

Potem przystąpiła Izba do dalszych rozpraw nad koleją siedmiogrodzką. Kolej ta ma już swoją wielką rolę w historii. Najpierw, grała ona rozstajną drogę między Pesztem a Wiedniem, miał orzeckać, czy postowie jego nadają się do Rady państwa do Wiednia. Węgrzy bowiem i Szeklerzy sprzyjali, jak wiadomo, Pesztowi, Sasi zaś czyli Niemcy ciągnęli ku Wiedniowi i prowadzili Rannów za sobą. Jakikolwiek były polityczne powody, dla których Sasi i Rannui łączyli się z Wiedniem, to pewna, że uzyskanie kolei wchodziło w rachubę. Poseł rumuński Baritiu powie dział niedawno w Izbie nawet daleko więcej. Oświadczył on, iż nie przybył on do Wiednia dla tych wszystkich spraw, nad którymi obradują, lecz że otrzymali od kraju instrukcyę ad hoc, to jest do pewnych tylko spraw, a między temi wymienili kolej jako najważniejszą ze wszystkich. Sasi zaprzeczyli temu, niewiadomo więc komu wierzyć. Zawsze atoli zdaje się nie negać wątpliwości, że kolej żelazna, czy była im wyraźnie przyrzeczona lub nie, spodziewali się jedni i drudzy otrzymać w nagrodę za połączenie się z Wiedniem; byli

nawet pewni, że ją uzyskają zaraz za pierwszym swoim przybyciem na Radę państwa. Kiedy następnie rząd na schyłku tamtej kadencji wystąpił z projektem kolei siedmiogrodzkiej, stała się ona znowa powodem do wielkich agitacyi między Węgrami i Szeklerami z jednej a Sasami z drugiej strony. Pierwsi mając główne swe siedziby na wschodzie Siedmiogrodu, agitowali za linię, która ich siedziby przerywała, domagali się więc, aby koleję wchodziła do Siedmiogrodu od strony Wielkiego Waradynu a przechodząc przez Kronstadt brała dalszy kierunek ku Galaczowi. Sasi zaś, którzy mieszkają w zachodniej części kraju, a których stolicą jest Hermanstadt, nie chcieli ani słyszeć o tej linii, ale agitowali za linię, która by weszła do Siedmiogrodu od strony Arada a przerywając Hermanstadt wzięła kierunek ku Rothen-thurm a potem ku Bukaresztowi. Kwestya kolei grała więc znowu rolę polityczną. Rząd w ówczesnym projekcie swoim podany do Izby godził ile możności te różnorodne interesa. Projektował on wprawdzie linię przez Sasów zalecaną, lecz zarazem zamierzał połączyć Hermanstadt z Kronstadem, i poprowadzić kolej w jednym kierunku ku Galaczowi, w drugim ku Bukaresztowi. Lecz Węgrzy i Szeklerzy nie dowierzali temu projektowi. Utrzymywali oni, że rząd, wybudowawszy raz linię hermanstadtzką, i wynagrodziwszy Sasów za ich politykę, zaniecha budowy innych linii, aby dać uczceni Szeklerom ich sympatye pesteskie. Wielka stąd była agitacya tak w Siedmiogrodzie, jak i w Wiedniu. Memoryaly i mapy geograficzne posyłały się gradem. Głosy niegdys Maaser, stajace po stronie Szeklerów z zasad ekonomii narodowej, przyjechał do Wiednia, przemawiał i przekonywał wszędzie o niezbędności linii kronstadtkiej. Wydział Izby niższej, któremu projekt rządowy był powierzony, w wielkim znajdował się kłopotcie. Jedną tylko miał pewność, iż nie może przystać na całą sieć przez rząd projektowaną, a to z powodu, że skarb byłby narazony na zbyt wielkie wydatki. Nie chcąc także rozstrzygnąć sporu między Kronstadem a Hermanstadem, wydział postanowił projekt rządowy w całości odrzucić, a zarządem wezwać rząd, aby na następnej kadencji wniosł nowy, daleko skromniejszy, któryby nie całą sieć kolei ale tylko jedną z pomniejszych dwóch linii obejmował. Wydział chciał przeto dać zarazem sejmowi siedmiogrodskiemu możność oświadczenia się za jedną lub drugą z pomiędzy spornych dwóch linii. Wszakże Izba nie miała na poprzedniej kadencji czasu do obrad nad tą sprawą: zanim bowiem wnioski wydziału były wydrukowane, Cesarz zamknął kadencyę, a poslowie siedmiogrodzcy nie uzyskawszy kolei wrócili do domu.

O dalszym przebiegu tej sprawy napiszę jutro; dziś tylko nadmienię jeszcze, iż poitrze, to jest we czwartek, przyjdzie traktat handlowy pod obrady Izby, i że zaosni się na żwawo rozprawę.

Wiedeń 16 maja.

r. Pisząc onegdaj, nie nie wspomniałem o doniesieniu Wandersera, według którego wkrótce zwolany ma być sejm węgierski, a to głównie dla tego, ponieważ chcieliem wpród zasięgnąć w tym względzie pewniejszych wiadomości. Doniesienie rzekosone sprawiło, jakżeście mogli wnosić z dzienników wiedeńskich, w kołach znających dobrze stągnące panujące w sprawie węgierskiej i dla tego zwykle obojętnej na wszystkie wiadomości tejsze sprawy dotyczące, wielkie wrażenie, wprawdzie tylko dla tego, że doniesienie, o którym mowa, podał Wanderser. Dziennik ten bowiem znany ze stosunków ze stronnictwem Deaka; wiadomo także, że jego referent spraw węgierskich pisze za-

Część literacko-artystyczna.

List przyjacielski

DO PANA JÓZEFA MAJERA

DO KAROLA SZAJNOCHY

List otwarty od Józefa Majera.

Gdy przed siedm laty przez odwieczne gniazdo Wandy i Krakusa przejeżdżałem, miałem przyjemność nalyseć o panu jednogodne z wielu nst zdanie przynajmniej ma prawa, nieskalany charakter, głęboką naukę, tudzież znakomite zasługi położone około Akademii Jagiellońskiej i około Krakowskiego Towarzystwa naukowego. Taka zgodność w ocenieniu zasług, przejęła mnie na zawsze najgłębszem uwielbieniem i czcila dla Pana, które nigdy nie wyjdzie z mojej pamięci. Mniej czei i uwielbienia wywołał we mnie Pański: „Otwarty list” śmiałym powiedziałem, niesprawiedliwy. Zarzucasz mi Pan bowiem „brak czystej miłości dobra i niepojętą zgryźliwość: ona wydobyla wyrażenia, epitety i przyzniki niezgodne z powagą Twego stanowiska, ona rozlała to żółć, którą od pierwszego wyrazu bluznałeś w oczy rektorowi i wydawcy dzieła, ona wreszcie sprawiła, że od rektora zwróciłeś niechęć i do Towarzystwa, czyniąc mu gorzki zarzut o dedykacyę.” Lecz zarzut użycia dedykacyi w moim Przeglądzie jest w najwzwyższym stopniu niesprawiedliwy, pamięć bowiem tak ścisłyemi prawdami historycznymi kazi pamięć i pomnik Kasimierza Wielkiego.

Kiedy tak pomawiasz mnie Pan o brak czystej miłości dobra i niepojętą zgryźliwość, która mój Przegląd podkopywała — dał mi Pan Bóg przeciwnie jasne czoło, żadnym zmarszczkiem w 47mym roku życia mimo tysiąca nieszczęśliwych i zgrozyt nieporane, dał mi Bóg nadto śmiejące oczy, dziś niestety strata wzroku przysłało, zawsze jednak serce pełne wesela, które lada co rozraduje. Piszesz szanowny Panie, że „wyrażenia, epitety i przyzniki niezgodne z powagą Twego stanowiska”; jedynym epitetem jest wyrażenie „szpetny, szpetna myłka, szpetne sprzeciwienie się prawdzie dajęcej.” Pomawiasz drogi Panie „o żółć, którą od pierwszego wyrazu bluznałem w oczy rektorowi i wydawcy dzieła.” Nigdy dzięki Bogu na żółtaczkę nie chorowałem, a owo wesela w sercu nie zgadza się wcale z żółcią mego Przeglądu. „Niechżeby” nie miałem żadnej, którą Pan wyrzucasz po trzykroć, ani ka Krakowianinowi Towarzystwu naukowemu, ani ku wydawcy jej Zygmunutowi Helcowi. Owszem ani ja ani Helcel nie mieliśmy nigdy niechęci wzajem ku sobie: gdy bowiem Helcel polewał na sejmie galicyjskim w r. 1861, eobym będąc przez cały sejm, i dając się ciągnąć na wózek na wszystkie posiedzenia sejmowe, nie odwiedził żadnego z kolegów, nawet przyjaciół, w całym ciągu sejmu galicyjskiego, krom mnie jednego, bawiało u mnie przez kilka godzin. Co do lekceważenia Helca i nieoglednej szorstkości: nie ma żadnego śladu w moim Przeglądzie, owszem wszyscy moi przyjaciele, którzy mają i odczytywali mój Przegląd, nie znajdują w moim Przeglądzie ani lekceważenia ani najmniejszego słowa szorstkości. „Nieogledność” zaś także nie znajduje się w moim Przeglądzie, pisząc owszem z największą oglednością dla Helca, nie wymyślałem nigdzie jego nazwiska, zawsze tylko „wydawcą Księgi”, albo tylko „wydaniem Księgi”

mieniać. Czwarty raz posuwa się ta ogledność nawet do tego stopnia, iż chciałem znowu niedrunkować wcale mego Przeglądu, lecz zdał mi się zgodna domowa, polubownem jednaniem. Podałem ten projekt p. Józefowi Szujkiewiczowi, aby przedłożył mój Przegląd dotyczącemu wydziałowi Towarzystwa naukowego, aby kilka, kilkanaście stron najspieszniejszą myłki zawierających przedrukował w drugim niejaki wydaniu Księgi. Szujski z wielką szkoda projektu tego nie przyjął z przyczyny, iż Księga pamiętnicza rozeszła się już w wielu egzemplarzach w księgarstwie, a Towarzystwo musi oszczędzać kosztów przedrukowania kilku arkuszy. „Nienicno” wydania siega najwyższego stopnia w Księdze krakowskiej, a to nieznanomość wszelkich wydań źródłowych od dawna po kilka razy drukiem ogłoszonych. Nabawiła się Księga ta nieznanomością najpowszechniej znanych wydań źródłowych, nieświadomościem przedrukowaniem jako najwzwyższych nowości z 98 numerów księgi do roku 1648, powtórzonych, mówię, 54ch numerów z pamiętników kijowskich w 4ch różnych latach i miejscach wydrukowanych. Większą jeszcze niewiadomością wydań źródłowych stał się umieszczony w księdze Dyaryusz drogi komisarzowski Kisiela do traktatów z Chmielnikiem, w Pereasławiu w dwóch pierwszych miesiącach roku 1649. Jako największą szorstkość i owość wzięła go księga z innego rękopisu, nie z rękopisu Księgi Michałowskiego, wyrzuciwszy z tegoż rękopisu 40 nieznanych źródeł dla umieszczenia tak drogiego wszystkim Dyaryusza drogi pereasławskiej. Tymczasem ten Dyaryusz był piekroć już ogłoszony, raz w roku 1749 w 30ciach Sapiechów, X. Kogonowickiego, drugi raz w powzecznie znanych źródłach do dziejów Polski przez M. Malinowskiego i A. Przeździeckiego

w Wilnie wydanych, po trzeci i czwarty raz w dwóch wydaniach Pamiętników Kijowskich i dwóch podobnie wydanych K. Swidzińskiego, wreszcie w znanym już wroblom na dachu Pamiętników J. U. Niemcewicza o dawnej Polsce. Trzecią nie wiadomością najdroższemu Polakom excerptu z własnoręcznego manuskryptu króla Jana III, w którym powiedziano o powrocie synów z Paryża, nie jak w bajecznym ciagle Rabinowskim z Konstancyopolu — w pierwszych dniach sejmu elekcyjnego, odbytego od 6go października r. 1648 do 25 listopada tegoż roku — podaniem w księdze II stu Marka Sobieskiego pod dniem 31ym sierpnia 1648 r. skróconego pod Czolhańskim Kamieniem, kiedy Marek Sobieski z bratem Janem bawili jeszcze w Paryżu. — Że wydanie Księgi krakowskiej dało hasło do zionienia moją krytykę zniewagi publicznej przez księgi Michałowskiego, nie mojego Przeglądu krytycznego jest winą, również nie zwinili mój Przegląd „owym” dziesięciu grzechom i winom, przypisanym jak się zdaje, przez pana Józefa Majera Przeglądowi Księgi Michałowskiego. Cieszę się moim dowcipem, który nie kardynalnym w moich pismach przymiotem jest. Co zaś do owych nieprzyjętych przez Szujskiego zamysłów — drogą zgody domowej, domowego jednania — pozostały mi trzy najwzwyższe obowiązki do wydrukowania Przeglądu: pierwszym jest, aby zetrzeć tak szpetną plamę z pamięci i pomnika twórcy naszej oświaty naukowej; drugim obowiązkiem było uchronienie oddającej się studium historycznym młodzieży polskiej od powtarzania tak różnych każdego myłek; trzecim, niepodważalnym Towarzystwom nieczynom zagranicznym i u czynom Towarzystwom polskim mniemania, jakoby nikt nie znalazł się w Polsce, któryby nie poznał się na tak bescrytycznym wydaniu księgi krakowskiej. Więcej nie pozostaje mi nic do dodania

mojej odpowiedzi na list otwarty pana Józefa Majera. Pozostaje Tobie drogi Panie Józefie i wszystkim członkom Krakowskiego Towarzystwa naukowego najgłębszym czcieniem i uwielbieniem. Karol Szajnoch. We Lwowie dnia biogiej pamięci 3 maja 1865. USTĘP Z HISTORJI TAJNYCH TOWARZYSTW W ROSYI op. i zapisków rosyjskiego generała B. P. (Dokończenie.) Sherwood, skończywszy długie i nader interesujące opowiadanie, chciał mi jeszcze przekazać niezbytym dowodem — i wyjął z kieszeni dwa mu podorodnie w Petersburgu, i pokazał mi je. Była ona wystawiona na trzy miesiące do wszystkich miast rosyjskiego imperyumu z rozkazem dawania mu wszędzie krzyżerskich koni. Po takim dowodzie nie było co wątpić o prawdziwość jego słów. Mimowolnie stawszy się współnikiem tak ważnej tajemnicy, wzledeł niejako w stosunek z tym lotrem, i oddałem się mu w ręce. Nie chcąc dostać się na jego djabełski rejestr, musiałem, mimo zupełnej nienawiści, zachowywać się bardzo ostrożnie, aby go przekonać, że do spiskowych nie należę. Opowiadanie Sherwooda wprawilo mi w największy podziw, który chciałem mu dać poznać, tem bardziej, gdy wyczytałem z jego twarzy pewne zadowolenie wewnętrzne i ciekawość, co na to powiem. Każdy mój ruch ściął badawczym wzrokiem,

razem korespondency z Wiednia i artykuły syntetyczne w *Pesti Naplo*, a zatem, że *Wanderer* tak dobrze jak sam *Pesti Naplo* uważany jest za Monitora stronnictwa Deakowego. Łatwo więc zrozumieć można, że doniesienie *Wanderera* musiało sprawić wrażenie na wtajemniczonych, pomimo po wątpiewania, z jakim się przyjmują podobne wiadomości innych dzienników. Otóż według zasięgniętych przezemnie informacji kołczy się rzecz cała na ogólnikowej wiadomości, której w sobotę po południu udzielił hr. Zięzy osobiście bar. Trefort, swagrowi barona Edwisa, jednemu z najczynniejszych członków na polu ekonomii politycznej pomiędzy stronnictwa Deakowymi, który obecnie w Wiedniu popiera projekt jakiejś kolei żelaznej.

Zdaje się więc, że albo sam baron Trefort nie zrozumiał dobrze hr. Zięzego, albo że barona nie zrozumiał należycie ten, kto wiadomość pierwotnie przez kancelarza udzielił, a w *Wandererze* w formie udzielonego doniesienia. Bądź co bądź doniesienie *Wanderera* nie zgadzało się z faktycznym stanem rzeczy, gdyż w zapatrywaniu się rządu na sprawę zwolnienia węgierskiego sejmiku nie zaszła podobna żadna zmiana. P. Smerling nie chce bowiem zgodzić się na to, aby sejm węgierski obradował wspólnie z Radą państwa, i to nie tylko z polską, lecz i z austriacką. Powody, jakie nie dawno przytoczył w rozmowie prywatnej z jednym z najwybitniejszych publicystów, nie bardzo pochwlebnie brzmią dla Rady państwa; zdaje się jednak, że uważa je sam za stanowcze. Powiedział bowiem minister stanu w owej rozmowie, że jest przekonany, iż gdyby możliwym było bezpośrednie porozumienie się pomiędzy sejmem pestyjskim i Radą państwa, sejm okazałby pod względem praktycznej polityki przewagę nad Radą i skłoniłby ją do ustępstw, których donosić sięgająby po za cel konieczny, jaki sobie wytknęli teraz nawet naiwniejsi do zgody członkowie Izby poselskiej; koronie zaś trudno byłoby potem odmówić przyzwolenia na ustępstwa, któreby Rada państwa zrobiła sejmowi węgierskiemu. Zatem daleko jest korzystniejszy sposób, mówił pan Smerling, żeby rząd zajął mógł stanowisko pośredniczące między obiema stronami, a Rada państwa, rozstrzygając układy o węgierskie propozycje, żeby mogła ocenić cały wypadek rozpraw sejmowych. Tymczasem w ciągu rozpraw Rada państwa w te rozstrzygnięcia składzie mogłaby się dać unieść nadto daleko chwilomowe asposobienie. Co wyrażają językiem więcej prostym a mniej dyplomatycznym znaczący te, że ministrem chce na wszelki wypadek pozostać panem sytuacji i stara się zapobiedz temu, aby bez jego udziału i może na podstawie warunków, któreby przedwyższkiem pociągały za sobą zmianę gabinetu, nie przygotowało porozumienia się w sprawie węgierskiej.

Znawcy polityki węgierskiej nie chcą się zgodzić na to, aby sejm węgierski obradował wspólnie z Radą państwa, i to nie tylko z polską, lecz i z austriacką. Powody, jakie nie dawno przytoczył w rozmowie prywatnej z jednym z najwybitniejszych publicystów, nie bardzo pochwlebnie brzmią dla Rady państwa; zdaje się jednak, że uważa je sam za stanowcze. Powiedział bowiem minister stanu w owej rozmowie, że jest przekonany, iż gdyby możliwym było bezpośrednie porozumienie się pomiędzy sejmem pestyjskim i Radą państwa, sejm okazałby pod względem praktycznej polityki przewagę nad Radą i skłoniłby ją do ustępstw, których donosić sięgająby po za cel konieczny, jaki sobie wytknęli teraz nawet naiwniejsi do zgody członkowie Izby poselskiej; koronie zaś trudno byłoby potem odmówić przyzwolenia na ustępstwa, któreby Rada państwa zrobiła sejmowi węgierskiemu. Zatem daleko jest korzystniejszy sposób, mówił pan Smerling, żeby rząd zajął mógł stanowisko pośredniczące między obiema stronami, a Rada państwa, rozstrzygając układy o węgierskie propozycje, żeby mogła ocenić cały wypadek rozpraw sejmowych. Tymczasem w ciągu rozpraw Rada państwa w te rozstrzygnięcia składzie mogłaby się dać unieść nadto daleko chwilomowe asposobienie. Co wyrażają językiem więcej prostym a mniej dyplomatycznym znaczący te, że ministrem chce na wszelki wypadek pozostać panem sytuacji i stara się zapobiedz temu, aby bez jego udziału i może na podstawie warunków, któreby przedwyższkiem pociągały za sobą zmianę gabinetu, nie przygotowało porozumienia się w sprawie węgierskiej.

Rzym 10 maja.

Wyrazy zamieszczone w przedostatnim numerze *Correspondance de Roma*: „Carowicz umarł 24 kwietnia, w rocznicę wypadku pamiętnego dla rządu rosyjskiego”, wywołały tutaj prawdziwą dyplomatyczną burzę. Baron Meyendorff ujrzał w nich obrazę dla swojego rządu i pospieszył z wyświadczeniem do kardynała Antonelliego, żądając satysfakcji. Cenzor przyznający do redakcji oświadczył, że posady nie utraci, a redaktorowi dano słowne napomnienie. Kardynał sekretarz stanu, który chce ze wszystkimi żyć w pokój, kwestję polską jako uciążliwą, natrętą i nieważną radzi zawsze ostrożnie omijać, i wychodząc z tej zasady, że Polacy nie będą dyplomatami z natury, kompromitują wszystko i wszystkich, wydał surowe rozkazy, aby unikano nadal wszelkiego porożu do podobnych zajęć z przedstawicielem Rosji, którego grzeszenie przeprosił za tę mimowolną cenzurę nieostrożność. Trudno wiedzieć jeszcze, czy ogłoszenie dekretu upoważniającego oroszyła kanonizacja b. Józefa Kłucewicza da powód do reklamacji rządu rosyjskiego i czy p. Meyendorff wystąpi z protestacją. Jakkolwiekby, słyszałem, iż

jest wielce zafraasowany tym dekretem. W 1853 roku pan Buteniew minister rosyjski odwołując się do tego, że ogłoszenie dekretu beatyfikacji św. Józefa Boboli oprócz się nie miało. Podobny los mógłby także pana Meyendorffa spotkać, chociaż mu dobrze wci nie braki i chociaż nie szedł ani trudów ani zabiegów ani pieniędzy, by pamięć świętego mężaństwa Unii w ciemnościach zapomnienia pozostała. Nawet żyto listu ks. Lwa Sapiehy do Józefa Kłucewicza, aby dowiedzieć, iż arcybiskup polski był tylko intryganem i wicherzycielem, i tyle pracowano, że aż jeden z kardynałów stanął po stronie przeciwników kanonizacji. Gdy się to podstępnie nie powiedziało, usiłowało b. Józefa udać za Moskalą, i tym to celem wysłano telegram do agencji Havas donoszący o przyszłej kanonizacji arcybiskupa z Rosji, wówczas, gdy nawet urzędowy *Giornale di Roma* do Litwinów a nie do Moskali go pocięli. *L'Unita cattolica* tryńska pisał, iż b. Józef umęczony został przez rewolucjonistów w Polsce. Dziennik ten twierdził, że schizmatycy polscy, którzy świętobliwego arcybiskupa umęcili, byli rewolucjonistami przeciwko prawowitemu rządowi polskiemu. Tenże sam dziennik tak się o śmierci carowicza wyraża:

„Znajdujemy podobieństwo dat, co nam krew w żyłach ścina przerażenie. Dnia 24 kwietnia 1864, w uroczystość św. Fidelisa z Sigmaringów, Ojciec Św. Pius IX udął się do kościoła przy kolegium „Propagandy i miał tam mowę, która wiele balasa w całym świecie narobiła. W mowie tej Namieśnik Chrystusowy z godnością najwyższą go Pastera z a odwagą Apostoła powstawał przeciwko kromkowi Caru na szkodę katolicyzmu w Polsce. W rok później, tegoż samego dnia 24 kwietnia zmarł w Niciu syn pierworodny carki, a cały dwór rosyjski zdjął był żalem i przerażeniem. Otwór *Débats*, *la Patrie*, *la Gazette de France* z d. 30 kwietnia 1864, a wyczytasz tam, jak Papię płakał nad zmartwiałą swą przeladowaną i mordowaną w Polsce; otwór te same dzienniki z d. 30 kwietnia 1865, a obaczysz, jak Car i carowa płaczą syna swego zabitego przez Anioła śmierci w Niciu.”

Dzienniki włoskie zmieniały dzisiaj ton o misji p. Vegezego. Przyznają one, niemal wszystkie z niechęcią i strachem, że układy nie zostały zerwane. *La Perseveranza* oświadcza, że zasady ich zobopólnie przyjęte. *La Nazione* powołuje się ze zgrozą na korespondencyę mgra Nardi w *Gazecie weneckiej* (sam ten dziennik zdradza anonim korespondentem) zawierającą wykaz zasadniczych punktów rokowań nie różny prawie od tego, jaki weszliśmy *Cassini* udzielił, i pyta: co na to odpowiedzą ministrowie. Szanowny korespondent do *Gazety weneckiej* w tym się jednak drobny szczegół omylił, i twierdził, że p. Vegezi układał się z kardynałem Antonellim. Wprawdzie przedstawiciel króla włoskiego składał po dwakroć awansowanie sekretarzowi stanu, ale były to wizyty całkiem prywatne. Rokował on zaś wyłącznie z samym Papięciem i z ks. Aleksandrem Franchin arcybiskupem terytorialnym jako sekretarzem komisji ad hoc wyznaczonyj od Ojca Sgo, a do której należał kardynał Di Pietro, ks. Barardi arcybiskup nicejski i wice-sekretarz stanu i monsieur Pacifici sekretarz listów łacińskich, itd. P. Vegezi wyjechał z Rzymu nie tylko dla zawiezienia królowi protokół rokowań, który stanowi prawdziwy konkordat, i dla przeprowadzenia śledztwa o kandydatach następczych przez Papięcia do wakujących stolic, ale dla osobistego też interesu. Jest on bowiem adwokatem towarzystwa Ambro, które pożyteżło rządowi włoskiemu sumy na koleje żelazne pod pewnymi warunkami, a teraz żąda wynagrodzenia. Ponieważ sprawa ma być sądowa w tych dniach w Turynie przez tamtejszy trybunał, p. Vegezi powinien się być znajdować koniecznie na posiedzeniu sądownym.

W przyszłą niedzielę odbędzie się w kościele św. Piotra uroczystość beatyfikacji wiel. Maryi de Angelis karmelitanki niemieckiej, a w dwa tygodnie potem beatyfikacja wiel. Jana Berchmansa jezuita.

Il subalpino, katolicki dziennik, opowiada, jak pewna Polka przyniosła niedawno w darze Ojcu Świętemu wyhaftowane przez siebie sandały, prosiąc, by Papię raz jej oddał na pamięć, która nosił. Pius IX zaś oglądając dar znalazł w sandale weksel na 30,000 szkułów (300,000 złp.) świętopietrza. *Il Subalpino* przeszedł cyfrę; o ile mi wiadomo, dar naszej rodaczki nie przechodził 50 tysięcy złp.

Kraków 17 maja. Najwyższemu postanowieniem z d. 2 b. m. nadał N. Pan dotychczasowemu asystentowi przy c. k. instytucji politechnicznej wiedeńskiej Edmundowi Stixowi katedrę budownictwa przy ces. król. akademii technicznej we Lwowie.

Wiedeń 16 maja. Powtórzyliśmy wczoraj w tem miejscu za *Wandererem* doniesienie o niebawem już powołaniu sejmiku węgierskiego. Doniesienie to, wysłane jakby na zwiady, wykazało w rezultacie liczne *pro* i *contra*, które nad nim się wzeszczyły, iż: 1^o powołanie sejmiku węgierskiego w terminie przez *Wanderera* zakreślonym, jest bańnią; 2^o iż powołanie to nastąpi jednak rychlej niż z różnych wskazówek, a mianowicie z demonstracyjnych oświadczeń p. Schmerlinga w Izbie poselskiej wnioskować należało. Że *Wanderer* wiedział iż dawnia, ale nie wiedział w którym kościele, to wynika z komentarzów wszystkich dzienników dzisiejszych do powyższego doniesienia. Korespondencya nasza z Wiednia którą powyżej podajemy, najdokładniej może rozwinąć genezę tej wiadomości. Że jednak jest coś prawdy w doniesieniu *Wanderera*, o tem przekonywa nas najmocniej artykuł dzisiejszego *Botschaftera*, który w wyrazach osłoniłych pancerzem dyplomatycznej tajemniczości oznajmia, iż według otrzymanych przezemnie wiadomości, termin powołania sejmów w krajach wschodniej połowy monarchii istotnie się zbliża, a mająca się już ku schyłkowi kadencji dozwala oznaczyć prawdopodobny termin powołania sejmów w krajach korony węgierskiej.

Co więcej, wiadomości *Botschaftera* przytaczają tu nieznany szczegół, iż sejm chorwacki przed sejmem węgierskim powołany zostanie, lubo różnica w czasie nie będzie tak znaczna, aby kazała się domyśleć pobudek politycznych, z pominięciem istotnej przyczyny to jest wyjątkowego stanu w Węgrzech, a normalnego w Chorwacji.

Tyle dowiadujemy się od *Botschaftera*.

— Musimy donieść dzisiaj nieobojętność dla kraja naszego wiadomość, iż wydział Izby poselskiej, który miał sobie przekazać do zbadania nową uchwałę Izby wyższej w sprawie obniżenia podatku od gorzalki, z niezadowolonymi modyfikacjami stylizycznymi przyjął też uchwałę, której prawdopodobnie sankcja najwyższa nie będzie odmówiona. Przypominamy tu, iż w anowicie będąca uchwała Izby wyższej obniża podatek od wypalania gorzalki z 6 do 5 centów od stopnia alkoholu, a zarazem zatwierdza umiarkowaną bonifikacyę przy wywozie.

Tajemnicza owa broszura mająca, według podania *Best Hirado*, podbrać Słowian przeciw Węgrom, okazała się być niczem innym jak tylko żartem i u nas broszurą p. t. „Bratnia przemowa do przyjaźni serca jednoplemiennych Słowian”, wydana w Moskwie przez Szyralowa na pamięćki tysiulecletej rocznicy Cyryla i Metodęgo. Między Rusinami w Galicji i w Węgrzech dzieło to jest rozpowszechnione, zapewne dla tego, iż nie przegaja ono więcej celów politycznych, lecz głównie przeciw unii jest zwrócone. Przypominamy, iż sądziłowski znał w tej broszurze istotę przestępstwa z §. 303 k.k. przez obrazę kościoła katolickiego.

Francya.

Wiadomość w wydaniu wieczornem *Wanderera* z 15go b. m. umieszczonej a powtórną przez nas we wczorajszym przeglądzie politycznym *Czasu* wyjaśnia nieco bliżej ten sam dziennik w ostatnim artykule wstępnym osnowy następującej:

„Wiadomość podana przez nas w ostatnim numerze wieczornym jest nadzwyczajnie ważną i prawie lekamy się odpowiedzialności, jakiej nigdy nie może być, kto pierwszy rozpowszechnia podobne wiadomości. Wszelako z drugiej strony pociesza nas, pominiwszy już wiarogodność źródła, z której czerpiemy tę wiadomość, i ta jeszcze okoliczność, że obrót rzeczy, o którym właśnie donieśliśmy, zupełnie odpowiada faktom ostatnich miesięcy i pomyślnie przypisywamy od wielu lat Napoleonowi. Przypomnijmy sobie, że w tym czasie, w którym Napoleonowi, Portugalja i Stolica święta, — czyżby nie było urzeczywistnieniem owego ulubionego Napoleońskiego pomysłu potężenia pod swą opieką wszystkich narodów szczerp rolniejskiego? Konwencya wreszcie, jakkolwiek ukryte myśli mogły mieć strony ją zawierające, wypłynęła w każdym razie ze zamiaru doprowadzenia do skutku zblżenia Stolicy świętej do Królestwa włoskiego.”

Ameryka.

Generał Lee przesłał do *Gazety monrealskiej* list protestacyjny przeciw twierdzeniom depeszy p. Stanton, w której wyraźnie jest posadzenie, iż rząd Richmondski wiedział o projekcie zamordowania Lincoln'a i projekt ten pochwalił. P. Lee przytoczywszy wyrazy depeszy tak na nie odpowiada.

„Celem mojego listu, panie Redaktorze, jest oświadczyć, że ja E. G. Lee, jako oficer w służbie Stanów sprzymierzonych Ameryki, w ich imieniu zaprzeczam stanowczo temu, co p. Stanton rozumiał przez to twierdzenie: „Morderstwo prezenta zostało pochwalone w Richmondzie.”

Oświadczam, iż żaden urzędnik publiczny Stanów sprzymierzonych nie upoważniał ani nie znalazł projektu morderstwa; oświadczam, że nie miałem słyszenia, jak prezydent i sekretarz stanu wyrażali się względnie polityki, jaką zachować należało w tej wojnie Stanom sprzymierzonym, tak sprzecznemu zdaniu z uczuciami, o jakie podejrzewa oskarżenie sekretaryat federalny, iż pewny tego jestem, ani spiskowali ani sankcjonowali tej zbrodni.

Mam wysoki zaszczyt znać większą część członków rządu sprzymierzonego i częste z nimi mam stosunki urzędowe. Dla tego ręczę za nich

(albowiem godność osobista nie dozwala im odpowiedzieć na wiarę chrześcijańską, na honor szlachetności, iż mam szczerze przekonanie, że równie są obcy morderstwom, jak sam sekretarz Stanton, lub wiceprezydent Johnson.

Wkrótce przed wyjazdem moim z Wilmington (byłem wtedy chorym), miałem zaszczyt mówić z prezydentem i p. Benjamin, a pamięć szlachetnych uczuć, jakie oba wyrazili w zgrupowaniu naszym, tem bardziej mnie zadziwiają, że p. Stanton, który ich zna, równie jak innych członków rządu Stanów Zjednoczonych, mógł się ośmielić szerszy sam to oicnie kłamstwa, gdy wątpić nie mógł, że to podłą jest potwarzą.

Protestując z równą wzdargą jak obrzeniem, miałem nawet, że za daleko się posunął, iż zbyt wiele okazałem pobłażliwości obok małości mojej; lecz sądziłem, że ta depesza p. Stanton'a niepowinna obiegać świata bez zaprzeczenia, chociaż może historia naszej przeszłości byłaby najlepszym zaprzeczeniem, bądź czy morderstwo prezidenta Lincoln'a było uknute w Kanadzie czy nie; nie wiem tego i nie troszczę się o to.

Moiemam, że twierdzenie to jest fałszywe, o ile przynajmniej chodzi o przypisywanie zachęty wapolnicstwa lub najmniejszego sprzyjania, bądź z meji strony, bądź ze strony jakiegobądź mieszkańca w Stanach sprzymierzonych, o ile mi jest wiadomem. Uważany jako zbrodnia osobista, której powody pozostały dotąd niewykryte i nieznanne, był to akt uduwyznaczający śmiały, jakkolwiek sędzić będzie my tego, który go spełnił, lecz ze strony rządu byłoby to podłością, i z trudnością wyobrażam sobie, jak p. Stanton mógł kiedykolwiek paść na myśl oskarżać o to Stany sprzymierzone. Jeżeli uam jakie dowody, niech je ogłosi i niech świat wyda sąd pomiędzy obu rządami.”

Zostaje itd. Edwin G. Lee, generał brygady armii Stanów sprzymierzonych. Montreal 25 kwietnia 1865.

Artykuł w dzienniku *Message-franco americain* zamieszczony wyraża się w następujący sposób o polityce zagranicznej prezenta Johnson'a:

„Jakie zdanie ma prezydent o zagranicznej polityce? Na to pytanie znajdujemy odpowiedź w mowie, którą p. Johnson miał w Nashville, a misłownie w ustępie, który tu dosłownie przytoczymy: „Wyznaję zupełnie zasady Monroego — mówi wówczas wiceprezydent — i jestem tego zdania, że niedaleki jest już dzień, w którym po stłumieniu buntu powimy Napoleonowi, że nie śmie budować monarchii w Meksyku.” Johnson należy do starej demokracji, a wiadomo, że stronnictwo to zawiązcza największą część swej popularności wytrwałemu trzymaniu się Monroezizmu. Skoro prezydent nowy opuści drogę, którą otworzyła mądrość Lincoln'a, to okaże się to w dymisji sekretarza Sewarda, który zawsze się opierał w gabinetcie Monroezizmowi. A jeżeli Seward wystąpi z gabinetu, to krok ten jego można uważać za znak wojennej polityki wobec Europy.”

Tymczasem donoszą już dzienniki jako o rzeczy pewnej, że Seward i dwaj inni członkowie tego samego sposobu myślenia wystąpili z gabinetu.

Korespondent z Nowego Jorku pisze do *Kolonijalnej Gazety* między innymi, że bezpośrednio przed śmiercią Lincoln'a udawał się do niego poseł rosyjski Siłcki z prośbą o uznanie Cesarza Maksymiliana w Meksyku. Car polecił to swemu posłowi na wyraźną prośbę Cesarza Napoleona, który użył takiego pośrednictwa dla tego, że stosunki jego ze Stanami Zjednoczonymi wcale nie są serdeczne, kiedy tymczasem Rosya podczas całej wojny w najlepszej zgodzie była z rządem washingtonskim. Rozumie się, że od śmierci Lincoln'a poseł rosyjski nie robił żadnych kroków w sprawie mo polenon. To zaś, że Johnson nie uzna Cesarza meksykańskiego, nie podlega żadnej wątpliwości. Jest on w duchu dawnych demokratów otwartym zwolennikiem Monroezizmu i niedawno temu oświadczył się w tym duchu. (Zapewne owa mowa, z której przytoczyliśmy powyżej ustęp podług *Message'a* R. Cz.) Generał Ortega jest już w Stanach Zjednoczonych, a między innymi zaciągając będzie żołnierzy dla Jnareza. A chociaż prezydent odrzuci już wnie prośbę o zaciągi, którą ma do niego zanieść Ortega, to z drugiej strony można z pewnością powiedzieć, że chętnie przyrzuci jedno oko i więcej przyjaźni okaże dla są jedyniej Rzeczypospolitej aniżeli jego poprzednicy. Co do polityki zagranicznej nastąpi zapewne różnica zdań między Johnsonem i Sewardem, co zapewne spowoduje osta-

Nakoniec przerwałem to natężone oczekiwanie, i rzekłem:

„Nie wchodzić bynajmniej w pobudki, jakie toba kierowały, aby odrzyść istnienie tajemnego związku, wintemem przyznać, że spełniłeś to, co ci nakazywało powinność, i że zarówno Carowi jak całej Rosyi wyświadczyłeś ogromną usługę. Postępek twój ze wszech miar godny pochwały! Na twojem miejscu zapewne postąpiłbym sobie tak samo. Po tem wszystkim nie inuogo nie pozostaje ci, jak dalej iść po utętej drodze. Rób co nakażuje powinność. Możesz być pewnym, że mając powierzoną sobie tak ważną tajemnicę, schowam ją w głębi mojej jak w grobie. O jedno tylko błagam cię, abyś nie mieształ mojej osoby w tę całąkram obcą mi sprawę; również nie chęj odemnie żądać jakiegokolwiek pomocy w prowadzeniu dalszych poszukiwań, tem bardziej, że sam potrafiąs sobie dać radę. Od zatrudnień kancelaryjnych możesz się albo zupełnie uwolnić, albo, jeżeli ci potrzeba tego pozoru, praktykować dalej. Wszystko to zawiesz od twojej woli; słowem rozporządzaj sobą jak ci najdogodniej.”

Pomiarkowałem, że Sherwood w duchu był rad z tak pomyślnego obrótu; albowiem odkrycie spisku przedmiana mogłoby spowodować aresztowanie jego osoby, ostrzeżenie spiskowców i cały plan obrze kartowany zdradzić. Zaraz też umiał nadać rozmowie naszej inny kierunek, opowiadając roz maite przygody podczas swojej podróży do Woznoszńska, Charkowa i Petersburga. Nagadawszy się, pożegnał mnie i odszedł.

W jakiś czas znajdowałem się w towarzystwie kilku oficerów naszego pułku u komendującego, tymże pułkiem Gwersa I, kiedy doznał nas wiadomość o wyjeździe Cara Aleksandra do Krymu, właściwie do Taganrogu i Odessy, również jak o zamiarze jego zwiedzenia całej południowej Rosyi. Wiadomość ta pędem błyskawicy rozbiegła się po Nowomirgorodzie, dając pobóg do najrozmaitszych domysłów, kombinacji i bajek, zwyżcaju jak w małym miasteczku.

Sherwood także, przypadkiem zaszedłszy do mnie któregoś dnia, zaczął szeroko i długo rozawidzić się o podróży Imperatora, mijającą w to, swoim zwyżcajem, różne tajemnicze aluzje. Zraza chciał on wybaćdać mnie, czyli coś mi wiem o właściwej przyczynie tej podróży; lecz gdy go zaręczyłem najsolenniej, że nie a nie nie wiem nad to, co jak ogólna wieść po mieście biega, rzekł do mnie:

„O podróży Imperatorskiej doszły mi już plotki w Petersburgu. Od chwili, jak mu odkryłem tajemnicę sprzyjającego się na jego osobę, i znał on koniecznie dla swego bezpieczeństwa usunąć się z Petersburga do Odessy; jednakże z powodu różnych okoliczności, zmienił plan podróży, i na dłuższy pobyt obrał Taganrog i Krym — słowem, w każdym przypadku chciał zbliżyć się do brzegów czarnomorskich.

O ile woażę, zapewne i cała imperatorska rodzina wyjedzie do Krymu. Tak przynajmniej do radzało wiele osób otaczających Cara.”

Nie mając chęci zapuszczać się z nim w głębszy wywód tych tajemnic rządowych, zmieniłem tok rozmowy na inny obojętny przedmiot, co Sherwood zaraz zmiaarkował i nie nalegając dłużej, pożegnał mnie.

Kiedy zaszły te okoliczności, można było dostrzedz, osobliwie w wyższych warstwach towarzyskich, mocne wzburzenie myślowe. Wyobrażenia liberalne wyrobione w tajni spiskowych posiedzeń, i szerzone przez członków, robiły zmniejszający postępek, tak dalece, że nawet i najpożyteczniejsze postanowienia rządu ulegały naganie, jedynie dla tego, że były objawem despotycznej woli panującego. Ja tylko sam jedena z opowiadań Sherwooda znałem tę niewiadziałą rękę, która kierowała i wstrząsała masami — i dla tego z trwożą i drżeniem każdej godziny spodziewałem się jakiejś wielkiej katastrofy.

Taki był stan myślowy w Rosyi podczas pobytu Cara w Taganrogu. Właśnie zdarzyło się, że wyjechałem był wtedy na wieś w odwieziny do mego teścia. Nie pomnę dla spełnienia jakiego o-

brzędu cerkiewnego, zawezwano do dworu miejscowego popa; a ten odprawiający swoje, zaprowadził mnie do osobnego pokoju, i zaczęwszy mówić o czemś obojętnem, zapytał znacząco:

„Czy nie masz pau jakich bliższych szczegółów o wielkiem tem niesześciu?”

— Nie nie wiem — odrzekłem — alboż się o stało takiego?

Po niejakim wahaniu się i gorących zakleciach, alym go nie zdradził, opowiedział mi nakoniec, że dnia wczorajszego będąc w Elizabecie, dowiedział się tam, że Imperator Aleksander Pawłowicz przed trzema dniami oddał dacha w Taganrogu. Wiadomość ta tem mocniej przerażała i mnie i wszystkich, że do tej chwili nikt a nikt nie słyszał, żeby Cesarz miał być na zdrowiu ciężcepię. Mimowolnie, jak iskra, przesyłała mi myśl, czy to nie sprawa spiskowców. Ten domysł, chociaż go odpychałem, męczył mi wewnątrz.

W niewiele dni potem dostalem wezwanie stawienia się do pułku, dla złożenia przysięgi na wierność nowemu Carowi Konstantemu Pawłowiczowi.

Zaledwie po tej niespodziewanej katastrofie zaczęliśmy cokolwiek do upamiętania się przychodzić, kiedy komendant dywizyjny, otrzymałszy statetą wiadomość z Petersburga o wstąpieniu na tron Cesarza Mikołaja Pawłowicza, zażądał od nas nowej przysięgi.*)

Niedługo też gruchnęła wieść o wypadkach 14 grudnia; i zaraz jakby dla potwierdzenia jej w umyślach niedowierzających, zaczęli tu i owdzie

*) Wiadomo, że po śmierci Aleksandra ogłoszony został Carem W. Ks. Konstanty, znajdujący się wten czas w Warszawie. Wszakże stało się to pomimo, że tenże tajny akt na d. 14 stycznia 1822 rzekł się był praw do następstwa. Gdy jednak Konstanty nie chciał odstąpić od owego zrzeczenia się, zatem korona przeszła na jego młodszego brata Mikołaja, co dało powód do raz po raz wymaganiej przysięgi na wierność, o której autor wspomina.

pojawiać się oficerowie od żandar mów i feldjetry, którzy to tego to owego brali z domu i taszczyli kibelką do Petersburga.

Odgłos pocztowego dzwonka smutno odbijał się w każdej piersi; jeśli ci go echo przyniosło, czyż wiony czy niewianny, krew ścinała się w żyłach, jak w chwili skonania... Nie było nikogo, kto by miał noc spokojną. Ci nawet, co nie wiedzieli o niczem, drżeli o życie i wolność...

Był to stan tak pogębiający duszę, że tylko porównalnym go ze stanem człowieka żywym zamkniętego w trumnie... Bez przesady powiem: cała Rosya wydawała się jak jedna trumna, nad którą niebлагuwa wola i groza ciążyła, jak olowiane wieki...

Każdy bez wyjątku, w obawie jakiej tajemnej denuncyacji, podejrzawał swego sługę, przyjaciela brata, nieledwo ojca... Najświętsze węzły rodziny zerwały się; każdy przywdziewał maskę, cedził słowa, bał się znaczącego gestu... nawet własnego cienia...

Nie się nie da porównać z tą męczarnią, na jaką byliśmy wszyscy skazani — chyba jedne czasy przeladawano Dyoklecjana mogły ubiegać się o pierwszeństwo — lecz wątpię; Kzymian usprawiedliwiała nienawiść religijna, a tu i tej różnicy nie było — swoi gubili swoich.

Biorąc miarę z tego, co się wntczas działo, można łatwo wyrozóżić, jaki los spotkałby niesześciłwy jak naród, gdyby mu Rosya zaprzysięgła zemstę i zagładę...

Co się mnie tyczy, tedy z powodu owych zwierzeń zbrojonych mi przez Sherwooda, położenie moje stało się nader niebezpiecznem, i więcej daleko niż ktokolwiek miałem przyczyny do lękania się o siebie. Któż ręczył, że ten lotr nie wplatał mię w ten spisek; ta okoliczność, że wziadłem o istnieniu spisku, robiła mi winnym zbrodni zamieszania... Szczęściem obawy moje okazały się płonemni.

Sherwooda powołano do Petersburga. Umyślacie ztamtąd przybyły kurjer zabrał nam ten nieosza-

cowany klucz do wykrycia wszystkich tajemnic. Zaledwie też tydzień minął po jego wyjeździe, zaraz zjawili się kurierskimi konnai nadbiegły oficer żandarmeryi i zabrał z naszego pułku nowomirgorodzkiech planów, dwóch braci Komarowów, a niebawem ten sam los spotkał dwóch braci Krasnoselskich.

Sherwood przy śledztwach w Petersburgu z niezrównaną gorliwością wciąż rolę denuncyanta odgrywał; rozplątując najdelikatniejsze włókna talent tej tkanki spiskowej, zadziwiał osobliwym talentem kombinowania i dochodzenia z łała poszlaki nietylko istoty czynu, ale nawet zamysłu.

Za ten świetny talent, posyłały się nań carskie dobrodzieństwa i zaszczyty.

Zaraz na wstępie, otrzymał stopień koroneta z przeniesieniem do pułku dragonów gwardyi, i z dodatkiem przydomka *Wierny*; co więcej, najwyższym patentem został wyniesiony na godność rosyjskiego szlachetka...

Nawet jego tajemne małżeństwo, przesłało być tajemnicą. Car dowiedział się o tem; zyczył sobie, aby dumny szlachcic Uszakow, endosiemca ca podłej kondycyi, i charakteru uszał za swego zięcia...

I stało się podług życzenia... delikatnie skrupny, honor rodziny, zafaszawca panny — wszystko, przed racyą stanu, musiało ustąpić... Wkrótce, w dwa lub trzy miesiące, Sherwood postąpił na porucznika, i zaraz potem na sztabowego kapitana; lecz ani przydomek *Wierny*, ani tyle lask wypychających się nade, jak z rogu obfitości, nieodziodały uczuć i podnieść z natury podłej duszy, ani przerobić nieczemnych nawyków i ów nowo kreowany Sherwood *Wierny*, pozostał zawsze Sherwoodem - *Sklawierem* (brzydkiem, złym). Sam Car Mikołaj niedługo sam się o tem przekonał; i zaraz odsunął go od poleconych mu czynności, a nawet wyraźnie rozkazał, aby wystąpił ze służby...

