

Czas wychodzi codziennie rano o godz. 7ej (wyjąwszy poniedziałki i dni poświęcone).
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
Miejscowa w Krakowie	złr. 20	złr. 5	złr. 2
Miejscowa we Lwowie	21	5 25	2
Pocztą w państwie Austriackim	24	6	2 c. 25
do Prus	tal. 16 sgr. 20	tal. 4 sgr. 5	tal. 1 sgr. 15
„ Rzeszy niemieckiej	21	5	1 25
„ Francji i Anglii	frank. 108	frank. 27	frank. 10
„ Włoch i Szwajcarii	116	29	10
„ Belgii	80	20	7

Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU”. LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu. LISTOW niefrankowanych nie przyjmuje się.

REKOPISMA nadawane Redakcyi nie zwracają się i niszczone będą.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Błdno Administracji „Czasu” w Ryńku pod L. 39 w domu p. Kirchmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

OGLASZENIA (inseraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytości stęplowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: we LWOWIE w Agencji „Czasu” p. Ignacy Hercok w ryńku pod Nr. 238. — w Wiedniu p. A. Oppelt Wolzelle 22. — Na Francji i Anglii w Paryżu p. L. Plonski, Boulevard du Prince Eugene, 95. — w Hamburgu pp. Haasenstein i Vogler — w Frankfurcie nad Menem p. Otto Molten — w Lipsku p. Henryk Engler — w Wrocławiu pp. Jenke et Sarnig-hausen.

Kraków 18 maja.

Misya p. Vegezego jest przedmiotem ciągłego zajęcia, i będzie nim zapewne długo jeszcze. Takie sprawy wymagają czasu, a zwłaszcza, skoro są podjęte w takich jak obecne okolicznościach. Nie dziwi nas bynajmniej zajęcie, jakie misya ta wywołała: inaczej też być nie mogło. Ale dziwi nas domysły krążące ciągle w sferze, którą sprawa ta doniosłością swoją o wiele przenosi. Czy komandor Vegezi konferował z samym tylko Papieżem, czy także z kardynałem Antonellim lub monsignorem Franchi, są to zaprawdę szczegóły dość obojętne wobec samego faktu negocjacji. Ciągłe powtarzanie, że układy miały tylko na celu sprawę kościelną, to jest nominacje biskupów we Włoszech, nie także nie dowodzą, skoro istotnie podstawy układów pokryte są dotąd tajemnicą. Nie znamy ani listu Ojca Świętego ani instrukcji p. Vegezego. Chcieć przez to dowiedzieć, że polityka jest całkiem obcą tej sprawie, nie uda się, bo wystarczy na to wspomnieć, czem była zawsze kwestya inwestytury. Że p. Vegezi wrócił do Turynu, że zatem zawieszone układy, na to także mógł być każdy przygotowanym, bo nawet o wiele mniejsze i łatwiejsze kwestye polityczne od razu się nie kończą. Dość rzucić okiem na koleje, jakie przebywały zawarcie każdego konkordatu ze Stolicą Apostolską.

Dla tego też nie wdając się w żadne domysły, czy Pius IX napisał list do Wiktora Emanuela *motu proprio*, co zresztą według naszych informacji zdaje się być rzeczą pewną, z kim naradzał się p. Vegezi, czy hr. Sartiges brał w tej sprawie udział lub nie, na jakim punkcie zatrzymały się negocjacje, widzimy jednak dwa nader ważne fakty, których żadne szczegóły mniej więcej pewnie nie zmieniają, to jest list Papieża do króla włoskiego i wysłanie posła z odpowiedzią, który w Watykanie został przyjęty w kilku posłuchaniach. Do tych dwóch faktów dołączamy trzeci, którego symptoma wskazywałibyśmy podobno najpierw w dziennikarstwie, to jest usposobienie, z jakim opinia publiczna we Włoszech to zbliżenie się Papieża z rządem Wiktora Emanuela przyjęła. Stąd trwamy ciągle w przekonaniu, jakie już po kilka razy wypowiedzieliśmy, iż nie wchodząc wcale w obrót, jaki związek może misya p. Vegezego, jest ona zawsze jednym z najważniejszych wypadków, którego następstwa nie tylko na położenie Włoch, ale i całej Europy bez wielkiego wpływu pozostać nie mogą.

IV. Powiedzieliśmy w jednym z poprzednich artykułów naszych, iż nigdy jeszcze interes Galicji nie zgadzał się z dążeniem rządu tak zupełnie, jak w bieżącej kwestyi ekonomicznej.

Można by przypuścić, aby potępiając dobre intencje rządu, reprezentacja państwa poświęciła wschodnią połowę monarchii dla zachodniej? aby odmówiła swej sankcyi propozycyi rządowej?

Galicja, która surowe swoje produkta głównie na targowicach zagranicznych sprzedaje, z powodu niskiego stanu waluty odnosiła jeszcze i tę korzyść, iż przy opłacie podatków i należności rządowych zyskiwała do 25%. Podniesienie się stanu waluty pozbawia kraj nasz tej korzyści, a pozbawia w chwili, w której producent pierwotny, dążąc do otwarcia dla swych płodów szerszych dróg obrotu, więcej niż kiedykolwiek doznaje potrzeby tanich a dobrych sprzętów i narzędzi, niezbędnych do uprawy roli.

Wyznajemy, iż pod tym względem zawodzi nas propozycja rządowa: cło na narzędzia rolnicze, a mianowicie na maszyny parowe, znajdujemy w stosunku do teraźniejszej taryfy w dziesięćkroć prawie podniesione.

„Ochrona przemysłu krajowego”, oto hasło, którem starają się usprawiedliwić to postanowienie. Skoro jednak ta gałąź przemysłu — wyrób maszyn rolniczych — właściwie jeszcze wcale nie istnieje w Austrii, bo stanowi tylko poboczną i to bardzo nieznaczną odnogę wyrobu maszyn, przeto hasło owe staje się czczem tylko słowem, staje się co najprawdopodobniej pokrywka egoistycznych dążeń jednostek. Da-

żności tego rodzaju do ochrony przemysłu krajowego należałoby przeciwstawić konieczność ochrony pracy krajowej w ogólności, ochrony krajowego rolnictwa w szczególności, tej najprzedniejszej gałęzi produkcji w monarchii. Nietrudno byłoby rozstrzygnąć, po której stronie stoją żywotniejsze interesa, ważąc na szali przemysł wyrobu maszyn rolniczych z produkcji rolniczej.

Maszyny są już, a w przyszłości jeszcze więcej będą niezbędną potrzebą rolnika: bez nich nie można myśleć o racjonalnem podniesieniu rolnictwa, a szczególnie o po większeniu produkcji w obec dotkliwego braku rąk w niektórych okolicach.

Ludność rolnicza słuszenie stawiać może żądanie, aby bez potrzeby nie utrudniano jej nabycia maszyn i narzędzi, aby w państwie rolniczym — a takim jest Austria bezwątpienia — produkcja ziemna równie doznawała opieki, jak każda inna gałąź przemysłu.

Mało znacząca gałąź przemysłu krajowego, wyrób maszyn rolniczych, już i tak zaprawdę w dzisiejszych stosunkach celnych i przy kosztownym nader transporcie (czynnik ten podnosi o 5 złr. cenę każdego centnara zagranicznego wyrobu) zadość doznaje opieki. Rzecz jest przeto nader pożądaną, aby wszyscy reprezentanci rolnictwa w monarchii, a szczególnie ci, którzy w Radzie państwa zasiadają, przyszli do przekonania, iż zachodzi konieczność zmniejszenia w tym punkcie propozycyi rządowej, a uznawszy to, połączonymi siłami dążyć ku temu, aby ogromna liczba producentów pierwotnych nie poświęciła interesów swoich dla drobnej gałęzi przedstawicieli bardzo nieznacznej gałęzi przemysłu.

Obowiązkiem jest przeto wszystkich krajów monarchii, dla których produkcja rolna najważniejszą stanowi podstawę dobrobytu, obowiązkiem wszystkich stowarzyszeń, których interesów dotyka rolnictwo, aby korzystając z obecnej chwili, drogą legalną wyłożyli gdzie należy te względy, które maszyny i narzędzia rolnicze uwolnić winny od cła protekcyjnego, aby w jednostronnem ocenieniu sytuacji nie powzięto uchwał, któreby narażały najważniejsze warunki dobrobytu w monarchii.

KORESPONDENCA CZASU.

Wiedeń 17 maja.

S. Wracam do kolei siedmiogrodzkiej, o której w poprzednim liście pisałem. Na przeszłorocznej kadencji projekt rządowy nie przyszedł nawet, jak już wspominałem, pod obrady Izby. Zdawało się przeto, że rząd zrzeka się następnej kadencji, a tymczasem zapyta się sejm siedmiogrodzkiego, którydy kolej prowadzoną mieć pragnie, i że stosownie do uchwały sejmu wystąpi z nowym projektem przed tegoroczną radą państwa. Tymczasem rząd inaczej postąpił. Zaraz na początek roku 1864 począł budować kolej żelazną, a że budował ją na linii od Aradu przez Karlsburg na Hermanstadt ku Rothenthurm, łatwo się domyśleć. Nie mając na to funduszy, pozawierał układy z instytutem kredytowym i z koleją nadciśnieńską, wstępując do których pomieniony miał dostarczać potrzebnych pieniędzy, a kolej nadciśnieńską prowadzić roboty, nadto zaś nadać warunkową koncesyę na budowę tej linii Anglii, jak Pikerling z Londynu. Kiedy następnie sejm siedmiogrodzki został zwołany, roboty na owej linii były już bardzo daleko posunięte, znalazł się więc tenże już w obec faktu dokonanego. Mimo to wystosował sejm przedstawienie do Cesarza, w której wykazuje, że skoro już kolej wzięta do kraju od strony Aradu, to zawsze odpowie ona interesom kraju, tylko pod warunkiem, jeżeli ze swej drogi złoży i pójdzie do Kronstadt (siedziuby Szeklerów) a ztamtąd przez granicę ku Galaczowi. Rząd jednak nie zmienił swego zdania; na tegorocznej kadencji przedłożył Radzie Państwa ową koncesyę Pikerlingowi nadaną do zatwierdzenia, i ta to koncesya była przez dwa dni obecnie na porządku dziennym Izby poselskiej. Wydział w sprawozdaniu swoim przedewszystkiem surowo zganił postępowanie rządu, a rozpoczęcie budowy tudzież układ z instytutem kredytowym bez poprzedniego zezwolenia Izby zawarty, nazwał nadwężeniem konstytucyi. Co do istoty rzeczy wydział jak i Izba znalazły się w trudnem położeniu, bo w obec faktu już dokonanego. Jednakże Izba nie poszła tak daleko, aby go w zupełności uznać i zatwierdzić. Na wniosek wydziału, do których w zupełności przystąpiła, potwierdziła część tylko projektu rządowego, drugą zaś część jego stanowczo odrzuciła. Zatwierdziła wprawdzie, że kolej wchodzić ma do Siedmiogrodu podług dawnych życzeń Sasów od strony Aradu, lecz odrzuciła wnioski rządowe, o ile one zamierzały prowadzić ją dalej przez Hermanstadt ku Rothenthurm. Zatwierdzona więc zo-

stała tylko linia od Aradu do Karlsburga, to jest do punktu, z którego kolej dalej uciec się może zarówno na Kronstadt jak i na Hermanstadt; aby zaś rząd mimo tego nie obstawał już koniecznie przy swoim planie, i aby przypadkiem nie własne ryzyko nie prowadził dalej kolei w obranym przez siebie kierunku, lecz aby się zastósował do uchwały sejmu siedmiogrodzkiego i następnej uchwały Rady państwa, włożono do ustawy artykuł, który wyraźnie rządowi zabrania bez upoważnienia Izby czemkolwiek więcej rozstrządać, jak na co obecnie otrzymał pozwolenie. Otóż, czy kolej rozpocznie pójście na Hermanstadt, czy też na Kronstadt, decyzya w tej mierze później kiedys nastąpi.

Przeciw artykułowi temu przemawiał minister finansów, tudzież bar. Kalcberg, zastępca ministra handlu: podnosił on, że artykuł taki pozbawia ich nawet prawa, jakie im z §. 13 konstytucyi niezawodnie służy — atoli Izba znaczną większością przyjęła ów artykuł.

Być może, że p. Pikerling nie przyjęł koncepcyi tak znożyliwej, Izba więc, przypuszczając podobny wypadek, orzekła, iż w takim razie rząd sam wybudować może część kolei, na którą otrzymał zezwolenie, i w tym celu otworzyła mu kredyt na 13½ milionów złr.

Co się tyczy rozpraw w Izbie, bar. Kalcberg odparł zarzut nadwężenia konstytucyi; ponieważ jednak odparł go już po zamknięciu dyskusyi, przeto mowa jego nie mogła być przedmiotem do dalszych uwag. Zresztą, nie było w rozprawach takich szczegółów, któreby czytelników *Czasu* bliżej obchodzić mogły, z wyjątkiem jednej kwestyi obocznej, o której tu wspomnieć wypada. Przy podobnych ustawach narzuca się zarazem taryfa od przewozu osób i towarów. Rząd i Towarzystwa kolejowe są zwykłe za wyższą taryfą; towarzystwa są za nią dla tego, że im większe przynosi zyski, rząd zaś dla tego, że zapewnia przedsiębiorstwom kolejowym pewien dochód, który jeżeli chybi, z kas rządowych dopłacany im być musi.

W publiczności jednak licznie słyszeć się dają narzekania na zbyt wysokie taryfy austriackich kolei. Kiedy więc przyszło w Izbie do ustanowienia taryfy dla kolei siedmiogrodzkiej, znalazło się liczne dosyć stroniectwo, które zamierzało zrobić raz wyłom w dotychczasowych taryfach i przez niższenie taryfy dla kolei siedmiogrodzkiej amunicie inne także koleje do niższenia swoich taryf. Stroniectwo to jednak, do którego należeli i nasi posłowie, postępowało bardzo oględnie, a mianowicie zamierzało niższyć taryfy tylko od zboża, drzewa, żelaza i tym podobnych artykułów, co do innych zaś towarów nie projektowało zmian żadnych. Jakoż po części zamiar ten się udał; wymienione bowiem artykuły, jak zboże, drzewo, żelazo i t. p. które dotąd doznawały ulgi tylko pod warunkiem, jeżeli ich transport dłużej jest, niż 10 milowy, mszą być na kolei siedmiogrodzkiej bez tego warunku taniej przewożone. Dobrze to, że zrobiono już taki początek; a korzystają ten dla przewozu płodów surowych rezultat głosom posłów naszych przypisać należy, bez nich bowiem nie byłby uzyskał większości.

Ustawa o kolei siedmiogrodzkiej przyjęta została na dzisiejszem posiedzeniu w trzecim odczytaniu.

Na rozprawie nad traktatem handlowym, które jutro się zaczyna, cały Wiedeń z niezmiernem spogląda wytyczeniem.

Przemysłowcy tutejsi mieli nadzieję, że sejm berliński odrzuci traktat, teraz jednak już wiadomo, że i tamtejszy wydział większością głosów oświadczył się za jego przyjęciem. Wytyczyli przeto wszystkie swoje siły, aby go Izba wiedeńska odrzuciła; jutro przyjdzie zatem do zaciętej walki.

Zdaje się, że los traktatu spoczywa wyłącznie w rękach naszych posłów.

Wrocław 16 maja.

† Opozycja zarzuca rządowi, że skłonność swoją do zagadzenia sporu wewnętrznego objawiał tylko słowami, lecz że prawdziwość tego usposobienia, które w gruncie rzeczy było jego moralnym obowiązkiem, nie udowodnił żadnem czynem. Okazała Izba poselska z swej strony większą skłonność i gotowość do porozumienia się z obcym gabinetem? Poświadczyły to tylko można, co do frakcyi starych liberałów, ale nie co do dwóch wielkich frakcyi opozycyjnych, stanowiących wielką większość Izby, to jest, frakcyi postępowej i lewego środka, którym więcej zawsze chodzilo i chodzi o obalenie obecnego ministerium; aniżeli o wtaplaniu z nim zgodę, która nigdy nie może być zupełną, a więc i konflikt wewnętrzny go ostatecznie rozstrzygnąć nie jest w stanie. Stąd systematyczna, zacięta opozycja na całym obszarze wewnętrznego stroniectwa, w takich nawet rzeczach, gdzie rząd niewątpliwie w najblizszym celu i w dobrej wierze występuje. Zaledwie nieważniejsi członkowie śmia w takich rzeczach podnieść głos w imieniu większości wniesionej sprawy i oderwać się w głosowaniu od swego stroniectwa. Nie sądzimy jednak zbyt surowo tego stroniectwa postępowania. Wytlumaczmy je wpływem umysłowego rozdrażnienia, podsyconego sporem konstytucyjnym, któremu nie ma końca. Każde zresztą stroniectwo, już dla tego, że jest stroniectwem, ma to do siebie, że nie umie lub nie chce zapatrywać się dość bezwzględnie i przedmiotowo na postępowanie przeciwnika.

Ale są okoliczności, wypadki, położenia, czyny, które doniosłością, następstwami, rozgosem swoim przynagląją wewnętrzne nienawiści i nieporozumienia, i pociągają, choćby też tylko przecho-

dno, cały naród w swą stronę, napełniając go, wedle biegu rzeczy, uczuciami już to radości już trwogi, które myśleć o czem innem nie pozwalają. Takim wypadkiem dla Prus była wojna prowadzona z Danią. Nie zwątpimy na to, że w Prusich sławę w tej wojnie nabyła podniesiono wszelkiego rodzaju demonstracyami i oznakami do takiego szczytu i zaszczytu, że nieledwie ponizono się sławę wojny prowadzonej przed pięćdziesięciu laty przeciw Tytanowi francuskiemu.

W każdym razie wojna ta, chociaż w stosunku do obustronnych sił przeciw myrmidonom prowadzona, okryła niepoślednią sławą oraz armij sprzymierzonych. Większego jednak nierównie znaczenia pod materialnym i politycznym względem tak dla Prus jak dla Niemiec są następstwa tej wojny. Spowita w nich jest pewna część przyszłości Prus i Związku niemieckiego. Cały też świat niemiecki, a nawet i dalszy, oczekuje z natężoną uwagą, jakim losowi ulegną kraje oderwane od Danii tak nagłym i niespodziewanym sposobem. Walka tocząca się z tego powodu pomiędzy Prusami i Austrią nie przeciągałaby się zapewne tak długo, gdyby jedna i druga strona nie przeczuwała, że od sposobu załatwienia sprawy Księstw zależęć będzie w wielkiej części zmiana politycznych stosunków państw Związku niemieckiego.

Nie jest to więc osobliwą rzeczą, że Izba poselska przez cały dotychczasowy ciąg obrad swoich nie znalazła ani jednego powodu ani jednej sposobności do objawienia uczuć swoich ze względu na prowadzoną wojnę i opinij swoich ze względu na załatwienie sprawy Księstw? Nie znalazła, bo znaleźć nie chciała; nie chciała z żadnego innego powodu, jak z prostego uporu stroniectwa i zacięcia się opozycyjnego przeciw obecnemu gabinetowi. Odmówiwszy mu funduszy na wojnę, wystąpił się uznać to co moralnie i materialnie, to co pod względem politycznym i narodowym, zostało już osiągnięciem i jeszcze osiągnięciem być może. Jest to prawdziwe *testimonium paupertatis*, które sobie Izba poselska co do politycznego zapałowania się swego na ten punkt wystawiła. Gotowa w dalszym ciągu obrad, gdy będzie zmuszona do otwarcia ust, odmówi funduszy na rozszerzenie marynarki, i wciągnę na rejestr budżetowego roszczeni wydatki na wojnę piniędzy. W tym względzie Izba poselska myli się, jeżeli mniema, że wyobraża opinię kraju. Takiego zapału wojennej sławy i politycznego interesu własnego państwa i kraju nie znalazłby w żadnem cło reprezentacyjnem w Europie. Sam temperament ludzi nie dopuściłby takiego trapiącego zachowania się. Są i w opozycji granice, których przekroczenie, jeżeli nie widzie do czynu, to niezawodnie pokrywa się śmiesznością. Opozycja Izby w sprawie szleswicko-holsztyńskiej łatwo ją może ściągnąć na siebie.

Paryż 15 maja.

List Cara z odprawą Murawiewa, a chwalogę i wynagradzającą, ogłoszony był tylko w *Monitorze*, *Monde* i *Opinion Nationale*. Ostatni dzień rzeki, że historia zapisze ten list w swych rocznikach pod rubryką Rosji. Na onegdajszym wieczorze u p. Dronyn de Lhuys pewien dyplomata zrobił uwagę, iż list ten przypomina całowanie na placu publicznym w Petersburgu Kutuzowa przez Aleksandra I po r. 1813. Aleksander rzekł wówczas do pła angielskiego: „Jutro potępię publicznie człowieka, którym pogardzam, a który jest bożyszczem Rosyi.” Biedny kraj, kiedy wybiera za swe bożyszczka takich ludzi, jak Kutuzow i Murawiew!

Zapowiedziany artykuł pana Merode wyszedł w *Revue des deux Mondes* pod tytułem: „La guerre des nationalités au 16e siècle (Duc d'Albe et le Pays Bas)”. Szanowny autor stawia Polskę na przykład Holandey.

Wszystkie dzienniki angielskie wyrażają się jak najlepiej o podróży Cesarza do Algierji, wykazując słusność zatrzymania tej kolonii przez Francję, a co więcej, przynajmniej Francuzom przymioty kolonistów (?). Jeżeli nie ma w tem jakiegoś podstęp, jest dowód, iż Anglia stara się być na dobrej stopie z Francją. Opinia publiczna przyjęła z równą przyjemnością zaprzeczenie *Mémorial diplomatique*, aby z okazji sprawy księstw nadebliańskich, Austria starała się o kompensatę i o trzymanie gwarancji Wenecyi. Zaprzeczenie zdaje się katarycznym. Jeżeli ono jest szczere, potwierdziłoby pogłoski o dobrych stosunkach Austrii z Francją. Nie w tej chwili nie działając w Europie z powodu Meksyku i Algierji, Napoleon III nie szuka przyszyrza, ale po uspokojeniu się w tych stronach i nłożeniu się Włoch z Rzymem, może przyjąć czas na nłożenie Włoch z Austrią i wtenczas przymierze zalecane przez Thiersa może przyjść do skutku.

Z powodu układów p. Vegezego panuje, że tak powiem, gwar w gabinetach włoskim. Gabinet leks się podpisać układ, leks się agitacyi wewnętrznej, którą myśli podnieść Garibaldi, opuściwszy wy-pę Kaprę. P. Kiselew, poseł rosyjski, podtrzymuje te obawy. Poseł angielski zapewnia, że jest neutralnym. Natomiast baron Malaret, poseł francuski, przekłada i nalega. *La France* pokłada całą nadzieję na generale la Marmora, najśmielszym z gabinetu, i radzi mu pokazać odwagę, przedstawiając przykład Kazimierza Perrier we Francyi. Margr. d'Azeglio, przyjaciel Ricasona, opuścił Londyn i pośpieszył do Turynu. Ka. Persigny, który bawi w Paryżu jako członek rady tajnej, widuje często pana Dronyn de Lhuys. Po skończeniu układów religijnych może przyjąć kolej na układy polityczne z Rzymem, nie bezpośrednie zaiste, które są niepodobne, lecz pośrednie t.j. przez Francję, jak układy w Villafranca. Ze tych układów

leka się Garibaldi, bardzo się to pojmnie. Zandarmerya francusko-papieska, zaproponowana przez ks. Persignego, zagroziłaby Włochom drogę do Rzymu. Agencya korespondencyjna Norda w Paryżu zafrasowana jest aż do uniesienia układami Włoch z Rzymem. Uspokojenie to dzieli ona jeszcze agencya, wiedząc, do czego układy mogłyby potem doprowadzić.

Układ między rządem włoskim a Rotszyldem o 300-milionową pożyczkę został podpisan. Rotszyld bierze na siebie na stałe 200 milionów, a 100 w komis.

Z powodu rejeneyi Cesarzowej i obecności członków rady tajnej, cały dwór jest w Paryżu. Księżę Napoleon wrócił z Korasyi około 18go b. m. Hr. Walewski mieszka w St.Germain, tj. niemal w Paryżu. Ka. Persigny nie udął się dotąd do swej wili Amaranthe. Wszyscy posłowie bawią jeszcze na miejscu. Cesarzowa zachęca ministrów do dawania wiezorów tańców. Sama daje obiady; i dziś ma dać mały balik, na którym będzie jej matka hrabina Montijo, przybyła onegdaj do Paryża. Hrabina Montijo mieszka w uroczym hotelu przy ulicy de l'Elisee od strony pól Elizejskich, a urządzonym niemal ręką Cesarzowej i ozdobionym kosztownościami z 17 wieku, które pochodzą ze zburzonego niedawno zamku Bary. Rejentka przedłużyła posiedzenia Izby do 14go czerwca. W tej epoce Cesarz będzie musiał zdecydować kwestyę prezydeneyi Izby. Zdaje się, że p. Szneider utrzyma się przy swej godności. Pomoże mu do tego podjęcie się przez stowarzyszenie kredytowe, do którego należy, prac publicznymi w Algierji. Wiadomości o potężnej spółce przedsiębiorczej, jak się wyraził Cesarz, mającej się podjąć tych prac, są dotąd niedokładne, bo kombinacje co dzień się zmieniają. To jest tylko pewna, że, jak doniosłem, spółka ta będzie zbiorowa, że będą należeć do niej niemal wszystkie kompanie finansowe, nie wyłączając towarzystwa kredytowego ziemskiego. Według dzisiejszych pogłosek, operacye w Algierze ma prowadzić komitet, do którego ma należeć: p. Emil Pereire, z kredytu rachmowego; p. Fresny, z kredytu ziemskiego; i p. Talobot, z kredytu nieruchomości.

Cesarz zwiedza szczyt Algierji i studyuje jej potrzeby. Podróż jego miała sprawić wrażenie na Arabach. Cesarz udał się wczoraj morzem do Oranu. Zdaje się, że przybliży się jego powrót do Paryża, po wstąpieniu czy do Madrytu czy do Rzymu. Abdel Kader miał przyspieszyć wyjazd ze Stambułu i stanąć tu w przyszłym tygodniu. Mówią, że Buzama ma także przybyć do Paryża.

O stosunkach Anglii ze Stanami Zjednoczonymi nie ma jeszcze nic pewnego; utrzymuje się jednak pogłoska, iż Johnson myśli reklamować od Anglii zwrot kosztów za jej postępowanie podczas wojny z Separatystami. O przyjęciu margr. de Monthona w Washingtonie nie nadeszła żadna wiadomość. Nie słychać nic o powrocie marszałka Bazaine z Meksyku. W południowej Ameryce panuje obecnie wielki zamęt, połączony z kilku wojnami. Posadzenie, że Cesarz myśli z kole o utworzeniu królestwa w la Plata, gdzie znajduje się mnóstwo Francuzów, nie musi mieć podstawy. Memorjal p. Bismarka udzielony Izdom berlińskim zwrócił intenszą uwagę. *Monitor* ogłosił traktat handlowy z Prusami, i związkiem celnym. Niesposób przypuścić, aby za ten traktat Francja zezwoliła na roboty Prus w Księstwach, bez wyłączenia z nich jakich enropiejskich korzyści. Marszałek Forey udał się z Lille do Akwizgranu dla powitania króla.

Nowy poseł turecki opuścił Stambuł i plynie do Francji. Odbił się w Orleanie doroczny obchód na pamiątkę Joanny d'Arc. Była to jak zawsze wspaniała i patriotyczna uroczystość.

Księżarz Denta mówi, że sprzedał dotąd tylko dwa egzemplarze dziełka Aleksandra Möllera „Situation de Pologne au 1er janvier 1865.” Paszkwile, szczególnie grubsze, nie udają się w Paryżu, a tem mniej, kiedy wszyscy wiedzą, że autor jest agentem rosyjskim, pobierającym rocznie 10,000 i jest korespondentem Norda. Pogłoska dawniejsza, że p. Ronher chciał użyć tego dzieła dla przyłapania współzucicia dla Polski, nie może być prawdziwą.

Onegdaj wytoczyły się w Senacie rozprawy nad petycyą żądającą zmiany konstytucyi i dania Cesarzowi wolności mianowania i dziedziczenia senatorów. P. de la Guernonniere, sprawozdawca, radził odrzucenie petycji jako przeciwną konstytucyi. PP. de Boissy i de Royer oświadczyli się przeciwnie, w przekonaniu, że choć senat jest stróżem konstytucyi, może zajmować się projektami jej poprawienia. Powstał na to pp. Marchand, Ronland i Dupin. Pierwszy komisarz rządowy powstał w imieniu i z wyraźnego rozkazu rządu, jak gdyby rząd lekał się posadzenia, iż chce rozłożyć się z demokracją. P. Dupin przeklął się wszelkiej reformy, pamiątki na reformę 1848. Senat odrzucił petycyą. W toku rozpraw dość żywych ożywały się liczne głosy, że dzisiejsza Francya nie ma arystokracji, że próby dziedzicności były nieszcześliwe, i że należy utrzymać organizm demokratyczny. Nie dodano, że ten organizm jest tem dogodniejszy, iż z niego arystokracja w dobrej dozie korzysta.

Paryż 15 maja.

Wtorkowy wstępny artykuł *Czasu* (Numer 106) był to czytany z uwagą; wykłada on bowiem jasno i wzięte ostateczny rezultat, do jakiego doprowadzić mogło stanowcze porozumienie się się rządu włoskiego ze Stolicą apostolską. Dziennikarstwo intezne, w ogólności nie tylko stroniectwo, a przeto i namiętne w tej kwestyi, lecz nad-

и в Луховиц 8.38 гапо; в лесог 8.40