

Czas wychodzi codziennie rano o godz. 7ej (wyjąwszy poniedziałki i dni poświąteczne).
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
Miejscowa w Krakowie	złr. 20	złr. 5	złr. 2
Miejscowa we Lwowie	21	5 25	2
Pocztą w państwie Austriackim	24	6	2 c. 25
do Prus	tal. 16 sgr. 20	tal. 4 sgr. 5	tal. 1 sgr. 15
„ Rzeszy niemieckiej	21	5	1 25
„ Francji i Anglii	frank. 108	frank. 27	frank. 10
„ Włoch i Szwajcarii	116	29	10
„ Belgii	80	20	7

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU“. LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu. LISTOW niefrankowanych nie przyjmuje się.

REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niszczone będą.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „Czasu“ w Ryńku pod L. 39 w domu p. Kirchmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

OGŁOSZENIA (inseraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego za jednostronne umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytości stęplowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: we LWOWIE w Agencji „Czasu“ p. Ignacy Hercok w ryńku pod Nr. 238. — w Wiedniu p. A. Oppelk Wollzeile 22. — Na Francji i Anglię w Paryżu p. L. Proust, Boulevard du Prince Eugene, 95. — tylko ogłoszenia zaś: w Wiedniu, w Hamburgu i w Frankfurcie nad Menem p. Haasenstein i Vogler — w Berlinie p. A. Retemeyer — w Frankfurcie nad Menem p. G. L. Daube & Comp. — w Lipsku p. Henrich Engler — w Wrocławiu: p. Jenke et Sarnighausen.

OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY.

w Krakowie na miesiąc sierpień 2 złr.
„ „ od 1go sierpnia do 30go września 3 złr. 40 c.
przesyłką pocztową w państwie Austriackim, za miesiąc sierpień 2 złr. 25 c.
od 1go sierpnia do końca września 4 złr. 25 c.
do końca grudnia 10 złr.

Do dzisiejszego Numeru dołączają się listy zwrotne dla tych PP. Prenumeratorów, którym prenumerata kończy się dnia 31go lipca.

Kraków 22 lipca.

Nie ma podobno wątpliwości, o ile zdaleka sądzić można, aby opinia pośrednia między stronnictwem chcącym być więcej papieskim od samego Papieża, a stronnictwem niechcącym wcale Papieża, opinia religijno-polityczna pragnąca pojednania Rzymu z Włochami, nie stała się wkrótce, jeżeli nią już dzisiaj nie jest, opinią znaczącej większości mieszkańców półwyspu. Zdej się, że stronnictwo jednoci monarchochicznej Włoch, stronnictwo króla Wiktora Emanuela pragnącego zawiązać na nowo przerwane negocjacje, chodzi tylko o to, aby zdrowa opinia znalazła w sobie potrzebę do wystąpienia śmiałości i stanowczości, które jej zapewnią zwycięstwo na wyborach i w Parlamencie; słowem, aby się nie dała sterroryzować ruchliwej a zuchwałej mniejszości, która zawsze czerpie w przeszłości pewną popularność, a bezwzględnością programu swego łatwo znajduje przystępek do namietności i dumę narodową. Zabierają też głos w tej mierze mężowie dobrze w sprawie jednoci włoskiej zasłużeni, których zdanie podejrzanem być nie może, i całą swą popularność rzucają na szalę, aby wpływ stronnictwa ruchu, jeżeli nie usunąć, to przynajmniej osłabić, wzmocniając opinię większości przekonaniem, że nie tylko odrzucenie porozumienia się z Rzymem byłoby czynem niepolitycznym, ale nawet, że opóźnienie zawiązania układów spowodowałoby bardzo szkodliwe dla królestwa włoskiego następstwa.

W przeszłym tygodniu podaliśmy zdania ogłoszone w piśmie p. Buoncompagniego przyjaciela zmarłego Cavoura i żyjącego barona Ricasoli, tudzież w broszurze p. Mammaniego, którego nazwisko zrosło się niejako z ideą jednoci włoskiej. Teraz znów wystąpił senator Mateucci. Znakomity ten publicysta wydał broszurę, która tem więcej zrobiła wrażenie, że jako gorliwy stronnik jednoci włoskiej, utrzymywał on od samego początku i w najtrudniejszych chwilach, że Florencyja stolicą Włoch być powinna. Nie ma potrzeby przywołać teraz, na jakich przekonaniach swoje opierał powody, dość, że stało się zadość jego politycznym przewidzianiom, a to zawsze niemałą zdaniu jego daje powagę.

W rzeczonym piśmie nie dziwi się bynajmniej p. Mateucci, że opinia publiczna sprzy-

jała z razu myśli porozumienia się z Rzymem. Włochy w urzeczywistnieniu swego najdroższego marzenia, w przeprowadzeniu jednoci, znalazły papieżem jako przeszkodę, i nawiąły w ciągu walki uważać je za nieprzyjaciela. Ale dziś, powiada autor, opanowując się zapewne na inicjatywie Piusa IX, opinia publiczna przekonała się, że Włochy nie miały do czynienia z papieżem wrogiem, ale z tą siłą obcą, która papieżem otoczyła, z papieżem cudzoziemskim. To był ów nieprzyjaciół Włoch. Z nim więc skończyć wypada, i dla tego rząd i wszyscy ludzie polityczni a szerszy patryot, cała prawdziwa inteligencja włoska, wytrwale usiłować powinna, aby papieżem stało się Włochem, a cel ten dopięty być może jedynie przez zbliżenie się do Papieża i poczynienie wszystkich w widokach religijnych potrzebnych ustępstw.

Oto duch broszury p. Mateucci. Nie wchodzimy, jak dalece podstawa przyjęta przez autora, a zależąca na odróżnieniu papieża od wpływów obcych, które je otaczają, zgadza się z rzeczywistym stanem rzeczy, ale popiera ona w każdym razie zdanie nasze w pierwszej zaraz chwili objawione, że opinia publiczna na półwyspie uważa papieża za instytucję włoską i że to przekonanie spowodzi w niej przeobrażenie przyjazne zbliżeniu się Włoch do Rzymu. Na tem też polu pragnie p. Mateucci widzieć opinię we Włoszech, i tego się spodziewa.

Co do ustępstw, jakie Włochy uczynić mogą papieżowi, nie targuje się wcale włoski senator. Nie chodzi mu ani o przysięgi biskupią, ani o *exequatur*. Jedno i drugie, mówi on, i wszystkie inne formalności tego rodzaju są tylko wyrazem reakcji państwa przeciw Kościołowi, reakcji może słusznej i stosownej w czasach kiedy się pojawiła, ale dziś w obec uszczuplonych praw Kościoła i w obec wolności jakiej używamy, są to przesady, które tylko w ciasnych umysłach utrzymać się mogą. W zamian za ustępstwa szerokie, radykalne, wielkie i szczerze, jakie Głowie Kościoła uczynić raździ p. Mateucci, jest on zdania, aby Włochy żądały reformy co do klasztorów i liczby stolic biskupich, takie, jakie uzyskały od Rzymu Francja i Hiszpania, a które tam zostały wykonane bez zerwania związków tych krajów katolickich ze Stolicą świętą.

Z tego się pokazuje, że p. Mateucci pragnie zawiązania na nowo negocjacji, i żąda od opinii politycznej we Włoszech aby rząd popierała. Co większa, zdaje się, że według niego niemają Włochy czasu do stracenia. Mówi bowiem w konkluzji, że konwencja z Francją postawiła stanowczą datę. Gdy ta pora przyjdzie, uchwały parlamentu przybiorą szczególną ważność, a to samo wskazuje potrzebę, aby zbliżenie się Włoch do papieża było czynem dokonany, zanim nadejdzie termin, chyba że Włochy przenoszą dalszą okupację obcą nad porozumienie się z Rzymem. P. Mateucci pragnie gorąco, i oświadcza, że każdy włoski patryota, każdy człowiek polityczny powinien pragnąć, aby zbliżenie się, porozumienie nawet między Rzymem a Włochami tak dalece było posunięciem w chwili terminu konwencji wrześniowej naznaczo-

nego, aby tak było istotnym i szczerem, iżby cudzoziemska okupacja mogła stróża włoską zastąpić. Dodajmy, że autor używa tu wyrażenia *presidio italiano*, czy przez to rozumie „stróżę“, „opiekę“ lub „przewodnictwo“ — nie wiemy, ale wyrazu „wojska“ użyć nie chciał.

Broszura ta dowodzi, że wybory stają coraz wybitniej na polu układów z Rzymem. Autor stanowczo policza rząd do obozu przychylnego porozumieniu. Nie czyni tego zapewne samowolnie. Wyborcy będą wotować za politykę królewską lub przeciw, czyli za polityką Mazziniego. Stronnictwo monarchiczne spodziewa się zapewne za pomocą tego parcia na umysły pozyskać większość. Jest ona dla niego konieczna, jeżeli chce rozpocząć układy przed wyborami, o czym jednak wątpimy, pomimo noty w *Monitorze wieczornym* francuskim, która naciskiem jaki kładzie na bliskie zawiązanie negocjacji, kazałaby się domyślać, że Francja w tym samym co rząd włoski działa duchu. Nie wiedzieliśmyby, jak to pogodzić z cechą tak wyłączną włoską broszury p. Mateucci, ale w polityce nie raz różnymi drogami dąży się do jednego celu.

KORESPONDENCYA CZASU.

Wiedeń 21 lipca.

— r. Sądę, że i dziś jeszcze z zupełną słusznością opierać się mogę przy zdaniu swym wypowiedzianemu przed kilkoma dniami, że pomimo całego hałasu wojennego po dzieńnikach północnych i wszelkich dyplomatycznych zajęciach, wąż austriacko-pruski wkrótce zmieni się w węzeł bicia pokojowego i zgodę. Tu przynajmniej, w sferach urzędowych wszyscy są tego przekonani, a nawet nie zwracają uwagi na nabrańnię twierdzeń pruskich, i to jedynie dla tego, ponieważ wcale nie skłaniają się do żadnych ustępstw na żądania pruskie z 22go lutego. Pociągają się tu bowiem przekonaniem, że p. Bismark, skoro Austria nie ustąpi w ostatniej godzinie, rozpocznie odwrót, skoro się przekonają o zupełnej bezskuteczności swych pogroźek. Przekonanie to opiera intetyżny świat rządowy na tem, że ani wpływ Bismarka w Berlinie nie jest tak ogromny, ani zdanie króla do tak wysokiego stopnia wyłączone i stanowcze, aby tak lekkomyślnie wywoływano w jednej chwili wojnę domową w Niemczech: wojnę przeciw Austrii i Związkom razem, a więc przeciw siłom dwa razy tak wielkim jak pruskie, a do tego w czasie, w którym spór wewnętrzny w Prusach przybrał takie rozmiary, że w drugim z rzędu mieście w państwie tj. w Kolonii doprowadzi zapewne do zaprowadzenia stanu oblężenia. Otóż są tu przekonani, że właśnie w ostatniej chwili skłoni rada familijna i wpływy członków rodziny królewskiej i króla do zaprzestania się na sprawę całkiem odmienną, ażebyli też zaprzestanie się p. Bismarka. Łączy się z tem i względy finansowe, a mianowicie, że rząd bezbudżetowy mógłby kilka lat kierować machiną państwa w zwykłych stosunkach pokojowych, ale nie podczas wielkiej wojny, która zaraz w pierwszych początkach wylężyła do ostatości wszystkie siły, a w ogóle chyba wtedy pozwalałaby spodziewać się pomyślnego skutku, jeżeliby zapał narodu i gotowość do ofiar objawiły się w narodzie w wysokim stopniu. Krokiem najbliższym, którym tutejszy gabinet zamysla zastraszyć p. Bismarka, będzie ścisłe połączenie się Austrii z państwami środkowemi, aby w razie, gdyby Prusy jakim faktem dokonany w sposób znaczny widoczny opuściły linię dotychczasowych wspólnych działań z Austrią, porozumiewając się z temi państwami doprowadzić na zgromadzeniu

związkiem do oświadczenia, któreby stanowiło le galną podstawę do dalszych kroków przeciw Prusom. Pierwszy krok w tym celu zrobiono przed kilkoma dniami na konferencji lipskiej między pp. Benstem i Pfordtenem, a o dalszych odbywają się narady z hr. Bloemem, ces. poseł w Monachium, którego tu w tym celu powołano. Hrabia ma znaczny wpływ na dworach niemieckich państw średnich i był w swoim czasie pierwszym motorem zjazdu frankfurckiego, za którego rozbiście się wina nie spada na niego, lecz przedewszystkiem na p. Schmerlinga i centralistów czystej wody.

W Salzburgu, przez który król pruski przejeżdżał będzie do Gasteinu, tym razem prawdopodobnie nie zjadą się monarchowie; wszelako słychać, że nastąpi to dopiero przy powrocie króla, i to właśnie podczas wielkiej uroczystości strzeleckiej, którą miasto Salzburg wyprawi w dniu 18 sierpnia jako dniu urodzin JCMości i dniach następnych otwierając świeżo pozwoloną strzelnicę, na którą Cesarz JMC darował miejsce. Miasto zaprosiło monarchę na tę uroczystość. Otóż utrzymują, że Cesarz uda się wtedy do Salzburga i zjedzie się tam z królem pruskim.

Powtórne odroczenie sejmu chorwackiego na czas dalszy aniżeli do 26go sierpnia, istotnie już postanowiono, wszelako nie dla tego, że nastąpiła zmiana w chorwackiej kancelarii nadwornej a mianowicie, że p. Mazuranec miałby ustąpić, jak to donosi wiedeński korespondent *Pest. Lloyd*, lecz z powodu niepewności panującej tu pod względem przyszłego składu gabinetu. Tak jak dziś po przeszło miesięcznej kryzys nie ma jeszcze nie stanowczego co do osób, które składają mają przysły gabinet, równie nie pewnego nie ma i co do systemu, z którym wystąpić mają nowi rządu członkowie.

Pisałem to zaraz z początku na podstawie do brych wiadomości jako powód tak powoli wlokącej się sprawy nowego gabinetu, a mniemam, że i dziś jeszcze z równą słusznością mogę zapewnić, że w istocie rzeczy w tym względzie nie się jeszcze nie zmieniło i że dziś jeszcze nie ma ściśle określonego, stanowczego programu, to jest gotowego programu tego, co ma nastąpić. Na program niemy, to jest na to, co z dotychczasowego stanu rzeczy, pozostawić nie można, naprzód już zgodzili się przywódcy nowego gabinetu: pp. Mailath, Mensdorf, Esterhazy i Belcredi, o ile chodzi o ogólne zasadnicze punkta.

W szczególności co do praktycznego wykonania i tu program tak samo nie był określony, jak program stanowczy czyli tak zwany dodatni i do dziś jeszcze go nie wypracowano. Wprawdzie na kreślił sobie ministrowie szczegółowych wydziałów ogólne plany reorganizacyjne a nawet częściowo rozpoczęli ich wykonanie, a mianowicie w wydziale p. Majlath'a o czym świadczy tak ważne nominacje wyższych urzędników i dostojników. I hr. Belcredi miał już porobić znaczne przygotowania; słychać nawet o różnych niespodziankach które ma w zanadrku i sprawi w dzień stanowczego objęcia władzy. Ale główne polityczne sprawy, a mianowicie chorwacka i siedmiogrodzka jeszcze nie rozstrzygnięte. I ta to właśnie niejasność co do formy, w jakiej mają być ujęte królewskie wnioski, które trzeba przedłożyć sejmowi, sprawiła powtórne odroczenie sejmiku chorwackiego.

Zresztą nie same sprawy: siedmiogrodzka i chorwacka dają powód do rozlicznych zastanowień się nad sposobami zmodyfikowania konstytucji; pilniejsza jeszcze jest kwestya wyrobiecia kredytu dla nowej pożyczki. Ministrowie ustępujące stanowczo odmawia traktowania z Izba o ten kredyt, czemu wcale nie można się dziwić: nowe zaś ministrowie żądają go od pełnej Rady państwa, naprzód już zrobiliby krok, który byłby pewnym rodzajem tak zwanej precedencji względem Rady pełnej i patentu lotowego, na co węgierscy członkowie nowego gabinetu zgodzić się nie chcą. Kwestya budżetu na r. 1866 mniej jest ważną; bo budżet ten można dopiero w roku następnym poddać pod uchwałę, tak jak to się działo ze wszystkimi dotychczasowymi budżetami, które uchwalono w ciągu roku administracyjnego. Ale inaczey rzecz się ma z potrzebą kredytu na nową pożyczkę. Nowy minister skarbu nie będzie mógł bez niego długo urzędować, a puszczając się na drogi niezwykłe, aby dostać pieniędzy, za-

puszczając w operacje hazardowne, jak niegdyś minister Bruck, nie zechce i nie może dziś żaden austriacki minister skarbu, odkąd europejski świat finansowy przez prace komisyi dla długu publicznego wyznaczył, tak doskonale rozpatrzył się w austriackich stosunkach skarbowych i odkąd się przyswyczałono tylko za poręczeniem reprezentacji państwa pożyczkę dalsze sumy. Giedy w Frankfurcie, Amsterdamie i Londynie nie zapomnieli, że w roku 1861 w Węgrzech często i głośno mówiono o niezamianianiu długu publicznego po marcu 1848 zaciągniętego, i przypuszczają, że i w drugiej połowie państwa możliwa byłaby taka uchwała, jeżeliby z naruszeniem przepisów konstytucyjnych minister skarbu wziął na się jakie zobowiązania.

Wrocław 21 lipca.

† *Staatsanzeiger* z d. 18 b. m. ogłosił zapowiedź oddawna rozkaz gabinetowy, regulujący tymczasowo kwestyę budżetu, która, jak wiadomo, jest najważniejszym punktem konfliktu wewnętrznego, albowiem o nią zaczyna się cała żywotność konstytucyjnego rządu w Prusach. Budżet nie przyszedł i w tym roku na legalnej drodze do skutku. W projekcie rządowym Izba poselska uchwalila w pojedynczych etatach tak liczne i wysokie zmniejszenia, nie mówiąc już o wyłączeniu nadzwyczajnego etatu przeznaczanego na reorganizację armii ze zwiększonego budżetu, że zastanawiano się do tej uchwały Izby wypadłoby, adaniem rady ministrów, na szkodę interesów państwa, i z tej też przyczyny Izba panów odrzuciła budżet uchwalony przez Izbę poselską. Zważywszy taki stan rzeczy, ministrowi uważali sobie za obowiązek zastanowić się nad pytaniem: według jakich norm budżet bieżącego roku ma być oznaczony? Dokonawszy tej pracy, i wykazawszy rozchód i oczekiwaný dochód tegoroczny, ministrowie przedłożyli królowi ten nowy projekt budżetu, który przez niego przyjęty, i w formie rozkazu gabinetowego, wskazuje podpisanego przez wszystkich ministrów, został teraz przez dzieńnik rządowy ogłoszony (podaliśmy go w *Czasie* Nr 164).

Dzienniki berlińskie nie oceiliły dotychczas tego aktu rządowego, który pod względem legalności konstytucyjnej daje wiele do myślenia. Prasa stolicy stała się bardzo ostrożną. Śmiałość jest od niej prasa prowincjonalna, wyprowadzając ją częstokroć w rozstrząsaniu drażliwych spraw bieżących. Tak tutejsza *Gazeta śląska* zamieszczała już wczoraj artykuł wstępny o kwestyi w mowie będącej. Zdaniem jej, rozkaz gabinetowy leży całkiem zewnątrz konstytucji, jakby takowej zgola w Prusach nie było. Projekt budżetu nie wychodzi, wedle jej zapatrywania się, od żadnego z trzech czynników prawodawczych, od dwóch Izb i korony działającej przez odpowiedzialnych ministrów, lecz od króla, jako osoby wyobrażającej jednoci państwa i stojącej ponad konstytucyjnym organizmem państwa.

Ten sposób widzenia wrocławskiego dziennika jest trochę naciągany i niezgodny z istotą położeń ustawy. Rozkaz króla nie wychodzi z jego prywatnego tajnego gabinetu, ani też nie ma cechy prostego rozporządzenia administracyjnego. Przeciwnie, wydany został na przedstawienie i wniosek rady ministrów, opart się całkowicie na ministeryalnym raporcie i dołączonym do niego wykazie tegorocznego budżetu, i został przez wszystkich ministrów podpisany. Nie brak mu więc formy konstytucyjnej. Podpisując go, ministrowie przyjęli na siebie odpowiedzialność za jego ogłoszenie i wykonanie. Ministrowie, składając normy tego budżetu, nie oddalił się nawet od pierwotnego projektu przedłożonego Izbie poselskiej, i względnie nawet uchwałę Izby odrzucającą wysoki fundusz i pożyczkę na marynarkę. Nie zdradził bynajmniej zamiaru, wyjść z granic wyłączonego skrupulatnego przestrzegania równowagi dochodów i rozchodów, i zatrzymali w wieloletnich administracji posunięta aż do skrajności oszczędność. Nie zgadza się z konstytucją tylko to, że zamiast trzech, jeden z czynników prawodawczych stał się za uprawnionego do ogłoszenia normy budżetu bieżącego roku na swoją odpowiedzialność. Wszakże i ten krok nie uważa się

Część literacko-artystyczna.

RZYM

Nerona.

Obrazy historyczne

PRZEZ

J. I. (Kaniowce).

(Ciąg dalszy.)

Zeno Atenczyk Sabinię Marcii zdrowia i szczęścia.

Więc o starym waszym niewolniku nie zapomniacie jeszcze? Zdumiałem się widząc, że jest ktoś na świecie co o mnie pamięta, któremu na coś przydatnym być mogę. Stary, znużony życiem do gorywalem, gdy mnie pisanie wasze obudziło. Więc niech ci Bogowie ten dobry uczynek nagrodzą.

Nieznał jeszcze, i bogdajbyście nigdy nie poznali jak gorzki jest chleb w starości człowiekowi, który jak ja za ubogim był, aby mógł mieć rodzinę, dom, aby w jednym mieszkaniu niejuś stał się potrzebnym, miłym, chociażby przez nawiąkanie, ludziom znośnym. Część znaczną życia mego spędziłem w niewoli, w obcym mi Rzymie, gdzie tylko upokorzenia, upadku narodu mego był świadkiem.

Oprócz ciebie jednej, nie mnie do tego grodu nie przywiązywało, z rąk do rąk przechodząc jak bydle którym orzą, żyłem za kopytą, za czełtniką, za *glutinatora*, był czas, że z osłem chodziłem na przemiany we młynie, potem dano mi dzieci do nauki i znowu nosić kazano wodę ze studni, i znowu filozofować... Nigdzie wszakże człowiekiem mi być nie było wolno, ale niewolnikiem. Cudem Bogów uniknąłem, że mnie na czoło lub policzkach nie napiętowano. Wście do piero na stare lata oddali mi swobodę i dozwolili powrócić na tę ziemię, z której sierota, dziecięcim kupie mnie wyprowadził... na ten długi *Odyszejski* niewoli.

Obywatel świata, wracając do ojczyzny, poczułem wszakże, iż ją kochałem; stare serce uderzyło mnie gdyśm do pyrejskiego portu przytłoczyli. Wysiadłem na ląd, ofiary czyniąc Neptunowi i Minerve Atenskiej, ale jakże przykry był ten po-

wrót! Nikt mnie tu nieznal, nikt nie czekał i nie witał.

Wlokłem się sam jeden z sakwami podróżnymi wzdłuż murów długich (*Maeus Tiberi*) co port z miastem łączy; ludzie do których się odzywałem, z głosu mej mowy zepsutej długim w Rzymie pobytom, wzięli mnie za cudzoziemca, jedni odwracali się ze wstrętem, drudzy omijali z obojętnością. Nie miałem ani dokąd zejść ani o kogo zapytać, imiona którym wymawiał, śmiech budziły, byty to stare grobowych urn napisy... Przyjął mnie Ksenodochos *) za pieniądze, gospoda otwarta dla takich jak ja biedaków, pełno nie takiego jak ja ludu przekupniów, handlarzy, matkówek. Nie kupie, nie podróżny, nie obcy i nie swój, bytem dla wszystkich zagadką, zagadką byłem sam dla siebie. W Atenach ojczyźnie mej na pierwszym kroku uczulem się nie w domu, zawsze jeszcze tak obcym prawie jak w Rzymie.

Wystawiałem sobie Ateny nie takimi, jakimiem się porucił w dzieciństwie, bom ich z tamtego czasu nie pamiętałem nawet, ale jakimi z ksiąg i podań odmalowały mi się w umyśle... Zapomniałem, że przeszła po nich mściwa ręka waszego Sylla, po której z gruzów się już miasto podźwignąć nie mogło, ani Murchia, ani Pireus... gdzieś tam był jakiś miedziarz, który się zwracał do

*) Utrzymujący gospodę.

Znalazłem szczątki na pustyni obcymi zalanej i bez życia. Próczom tu szukał nauki, wywiezioną ją do waszego Rzymu, i arcydzieł sztuki po których zostały opustoszone podstawy; cieniów nawet co były chwałą naszą, pamięć się zacierała. Znalazłem w miejscu igrysk Olimpijskich cyrk Cezara Nerona, w ogrodach Akademią waszych greków z Suburry... W Atenach Aten nie było... wielkie duchy medrów i bohaterów uciekły z tej pustki; Minerwa Pallas opuściła swe świątynie.

Obolesi wielka i niewystowiona... Odmalować wam jej nie potrafię... O kiju choździłem od kamienia do kamienia, bo ludzie się od starca odwracali, a kamienie mówiły mi głosem jednym — Zniszczenie. — Co zawińa Bogom Grecya moja i ludy Hellady, któż pojmie? Z jawnych szczątków przeszłego życia widzę, żeśmy więcej się zasłużyli światu niż Rzymianom — wszakże co macie lepszego od nasieście wzięli i przerobiście na swoje... myśmy stworzyli filozofię, sztukę, obyczaj, poezję...

Zabraliście nam te dzieci nasze, a Grecya opustoszoła, jest rzymskiego państwa służebnią i niewolnicą.

Mściwi Bogowie, za cóż nas to spotkało? Słępm! nie widzę... Gdzie niegdzie imiona zostały bez rzeczy, gdzie niegdzie obyczaje, którym imienia zabrakło; — na

marmurach dławianych przez Praksytelesa, przez Bogów posłane chwały...

Otóż jakimi znalazłem Ateny, których mieszkańcy wszyscy na Helotów wyglądali, a nikt się nie rumienił przechodząc około posągów Harmodiusa i Aristotigona...

Pierwsze dni spędziłem niemy z żalą i zdumieniem — błądziłem po Agorach, przysłuchiwałem się rozmowom, przypatrywałem obyczajom, szukałem powagi Atenskiej — znalazłem jednych przelekłych i milczących, drugich obojętnych i płochych, a na starych cnot młodych zepsucie rzymskie i wszędzielnego postrachu Rzymu. Potomkowie Cokropsa ustępowali z drogi przed rzymskim żołnierzem, archontowie skłaniali głowy przed wyzwolękami waszemi, areopag nieśmiały sądzić za zbrodnię tych co Rzymowi służyli... O habito i wstydy, czyż zakrywać było potrzeba, a pragnąć co rychlej umrzeć, aby z cieniami Hellady nie z nią żywą obcować.

I mądrość też jak wszelki żywot znalazłem zmienioną, mówić umiano jeszcze nie myśląc, filozofia logomachja się stała.

W ogrodach Akademii kedy boski Plato chodził, jak mówił, umyślił dla niezdrowego ich powietrza, aby ciało choroba łamiąc duszy nowe dać siły... zostało niezdrowie nie było ani cienia Platonowego. Wszystko tak wymarło w Atenach co Grecyi

w sferach rządowych za nielegalny, chociaż w konstytucji nie jest przewidziany. Co bowiem rząd ma zrobić, jeżeli budżet nie będzie przez Izby uchwalony; co ma miejsce, gdy Izba panów nie przyjmie go w postaci od Izby poselskiej nadesłanej? Ponieważ machina rządowa nie może stać, a ministerium ani samo ustąpić, ani Izby poselskiej rozwiązać nie chce, uważano za czyn konieczności, wymagany przez dobro kraju, aby korona, czyli czynnik rządzący, rozpiął budżet udzielnie, zastrzegając sobie nyskanie indemnizacji od przyszłego sejmiku. Takim jest ten stan rzeczy, odnoszący się do budżetu. Widzimy, że formy konstytucyjne dają się naginać do najrozmaitszych wymagań rządowych.

W sprawie szaleńczo-holenderskiej trwa też samo nieporozumienie. Konflikt zaszyły w Kolonii mocno się zaostriżył. Tutaj cała ludność zajęta jest pożarem teatru miejscowego, który spłonął do szczeni, tak że tylko gołe mury pozostały.

Parýż 19 lipca.

Pod wpływem zabiegów stronnictw i stanu umysłowego w którym Francja się znajduje, choroba cesarzewsza sprawiła wrażenie i wpłynęła na giełdę. Wynajęto do dzisiaj *Constitutionnel*, doznając, że cesarzewsza wyzdrowiała. Choroba była nieznaną. Jest to dziecko nie bardzo silne, ale zdrowej budowy. Ks. Napoleon, objędując brzoję cięśnią kaletniańską, wygładował w Anglii, ale prywatnie i nie ułd się do Plymouth. Żona jego mieszka w Mendon z dwoma synami. Cesarz wyjechał dziś rano do Plombières. Cesarzowa która ra go odprowadziła do drogi żelaznej, uła się już do Fontainebleau z rysem. Polepszenie się gieldy nie utrzymało się. Przy zmniejszeniu handlu i pracy publicznej, pożyczka paryska 250 milionów stała się dla giełdy ciężarem; smy bowiem, które będą w nią włożone, nie będą wzięte z dokonanych oszczędności lub trzymanych gotówek, lecz ze sprzedaży innych walorów. Za tydzień do wiemy się, jak pójdą wybory gmine. Doniosłem był, że w tych wyborach robotnicy starali się odzielić się od klas wyższych i wystąpić samodzielnie. Dziś dodam, że w wielu miejscach rząd przyjął kandydatów robotniczych za swoich. Dnia 6go i 7go sierpnia odbędzie się w departamencie Aisne wybór deputowanego do Izby. Wybór ten może posłużyć za nową skazówkę. Kandydatem opozycyjnym jest p. Tillancourt, deputowany z r. 1848. Mówią, że w miejsce p. Boilelle, ma być mianowany prefektem policji w Paryżu p. Gavini, obecnie prefekt w departamencie Alp.

Trzy francuskie okręty pancerne są raczone w Plymouth. Zwiędził je ks. Sommeret, minister marynarki, z lordami admirałcy. Na tę nroczyłość przybył do Plymouth ks. Walli. Cesarz bywa zawiadamiany telegramem kilka razy na dzień o tem co się tam dzieje. Nieprzyjacieł cesarstwa utrzymuje, że królowa Wiktorja sprzeciwia się uduin się księcia Walli do Cherbourg lub Fontainebleau. Szczerze związane się Zachodu, gdyby się spełniło, mogłoby oddać tyle usng Indkkości! Powiedziałem w ostatnim liście, że wybory angielskie były korzystne dla Francji. W rzeczy samej, wszystkie kandydaci wyrazili się o niej przyjaźnie, a wielu kandydatów: przy oklaskach mas, potępiło zbrojenie się Anglii pod wpływem niedowierzania Francji. Reszta zależy od samego Napoleona III. Za niebanie Renau i unikanie wyłącznego postępowania w Egipcie, mogłoby przyzmiemie zachodnie ustalić. Po odjeździe floty francuskiej z Plymouth, ksiądz de la Tour d'Auvergne, ambasador w Londynie, uła się do wód w Vichy.

Następca po lordzie Stradfordie, sir H. Bulwer czy dia tego że słaby, czy dla tego że mniema, iż Anglia postępnje względniej dla Francji w Turcyi i Egipcie, ma się podać do dymisji. Dodają, że lord Russell dymisji jego nie przyjął i że daje tylko urlop ambasadorowi w Stambule.

Ks. Metterlich jest jeszcze w Paryżu. Obiega zawsze pogłoska, że p. Dronyn de Lhuys pracuje z nim w kwestyi uznania Włoch przez Austrię. Widozem jest przynajmniej staranie się o dobre stosunki z Austrią. Zaonęgad na pogrzebie podpułkownika austriackiego barona Becsey znajdują się batalion francuski. Udanie się hr. de Sartiges do Valdiery, a jen. Cialdini do Florencyi, ma mieć polityczne znaczenie.

P. Bismark ma i tego roku ułd się do Biarritz i starać się znieść się z Francją w sprawie Księstw Nadelbaskich. I tego roku nie on zapewne nie waka i musi się wywinąć sam z położenia w którym się znajduje.

Obecnie, ministerium spraw zewnętrznych jest dość zajęte Egiptem tj. zachowaniem się generalnego konsula w Aleksandrii podczas grasowania cholery. Konsul i jego przybocznicy pokazują wiele odwagi, wiele poświęcenia. Utrzymują to wpływ Francji w Egipcie i na całym wschodzie.

Wicekonsul, który zastępował pana Valbazena w Warszawie, wrócił do Paryża od czasu jak baron Pinot objął generalny konsulat w tem mieście. Unika on wszelkiej rozmowy.

Z powodu branki *Morning Post* przypomniał, że ks. Gorczaków przyrzekał był oroczyć się ułd tak zwane sześć punktów, skoro Polska wróci do

spokoju, ale nie pokazuje nadziei, aby Zachód zażądał dotrzymania tej obietnicy. Anglia utrzymuje protestacyę przeciw dzisiejszemu stanowi Polski; Francya, jak to oświadczył *Constitutionnel*, utrzymuje (?) zasadę narodowości polskiej, a tymczasem Rosya drwi z protestacyi i golej zasady, i spieszy się z dziełem zagłady. Nie podobna przypuścić, aby po uspokojeniu się od strony Ameryki, Zachód nie oczekiał się i nie uczynił czego. Wymaga tego jego honor. Dość prowadził on widocznych wojen; należy dziś wzięć się do dzieła racjonalnego. Należykach o cywilizacyi dawanych dla robotników w sali szkoły medycznej, p. Duvayrier słałi onęgad pokój i wystawił ogromne a próżne straty poniesione przez Zachód w Krymie; słałi on pracę i życie pokojowe, ale nie mogąc się utrzymać od uznania rzeczywistości, zawał: gdyby przynajmniej Zachód podjął się był wojny politycznej o której myśli nieustannie sumienie publiczne? Huczne oklaski okryły te jego słowa. Niedorzeczne wojny, połączone ze zbytkiem i rozpustą, osłabiają bezużytecznie Zachód. Prostytucya nurtuje tak Anglię jak i Francję. Na śladując pana Dupin, p. Goulbot de Saint Germain ogłosił w broszurze raport, który zdał w tym przedmiocie przed senatem. Przedmiot był smutny. P. Langlais, radca stanu, ułd się wkońcu mie sięcia na ministerstwo finansów meksykańskich. Mówi ta o tem wiele świat administracyjn. Minister wojny widzi zawsze spraw meksykańską w dobrych kolorach. Ostatnie jednak depesze dowodzą, że cała północna granica meksykańska nie została jeszcze obsadzoną. Stany Zjednoczone gromadzą siły w Texas, ale korzystając z pokoju w Meksyku, urządzają z nim związki parowców tak od strony oceanu Atlantyckiego jak Spokojnego. Posiłki, o których tuje pisano, nie poszły do Vera Cruz. Francya poprzestaje na utrzymaniu w pełni pułków znajdujących się pod wodzą marszałka Bazaine. Obligacye meksykańskie stoją dobrze w Paryżu, i jeżeli dawne pożyczki zostaną złane w jedną, p. Fould będzie mógł sprzedać dane mu walory i wróci Francji część kosztów wojennych. Trudno co powiedzieć pewne go o nowej pogłosce, według której Maksymilian I ma wkrótce ułd się Francji prowincyi Scloua, Sonora i Durango jako rękojmi wypłacenia reszty kosztów wojennych.

W Hiszpanii gabinet generała O'Donnella nie zaspokoili zupełnie progresistów, a obrzili duchowieństwo i karlistów. P. Mercier, ambasador w Madrycie, zapewnia jednak, że niebezpieczeństwo grozące królowej jest przesadzone. Gabinet generała O'Donnella ułd Włochy bezwarunkowo. Pewnem jest, że Cesarstwo odwiedzą królowę Izabellę w Hiszpanii w okolicy Pireneów, i że królowa odwiedzi ich potem w Biarritz. Odwiedziny te dadzą więcej moralnej siły królowej i sparażają plan zlania się Hiszpanii z Portugalią, za którym jest Anglia.

Ustalił nieco upały. Z przyczyny obecności Cesarstwa i politycznych trudności, świat rządowy i dyplomatyczny jest jeszcze dość letniy. W Paryżu. Hrabia Flandryi dopiero dziś wyjechał. Jakem był doniosł, p. Dronyn de Lhuys nie bierze i tego roku urlopu. Jest on pracowitym i gorliwym. Zarzucają mu błędy i słabość charakteru, ale czy to on prowadzi dyplomacya francuską? Tygodniowe przyjęcia tego ministra bywały zawsze liczne.

Wczoraj Abdel-Kader był w operze na widoku danem dla niego. Nie chciał on iść za ku liay, twierdząc, że temu sprzeciwia się jego religia. Z tego samego powodu nie pali tytnin. Natomiast pije wino. Jego postępowanie w Paryżu jest baczne i wyrachowane. Abdel-Kader nie chce stracić charakteru Marabuta.

Kraków 22 lipca. C. k. ministerstwo stanu zamianowało Franciszka Nowotnego dotychczasowego suplenta przy gimnazjum w Laitomislu, Jerzego Jarmana, suplenta przy gimnazjum w Czernichowie, i Antoniego Czarko wskiego do czasowego suplenta przy gimnazjum w Brzeżanach, nauczycielami rzeczywistymi w Galicyi, a mianowicie pierwszym w Samborze, dwóch ostatnich w Brzeżanach.

Wiedeń 21 lipca. *Wanderer* dowiaduje się, iż *Gazeta Wiedeńska* ogłosił bez zawodu w numerze swym z niedzieli nominacye przyszłych ministrów, między którymi znajduje się będzie nominacya hr. Larischa na ministra skarbu.

Powtórzyłmy w numerze czwartkowym doniesienie o samiezmej częściowej amnestyi dla Galicyi za dziennikami wiedeńskimi, które przy nioły takowe w jednobrzmiącej werayi w korespondencyach z Krakowa lub Lwowa. *Botschafter*, który zawsze jeszcze odbiera poufne informacje od rządu, stwierdza w treść to doniesienie, dodaje, iż nastąpiło ono na skutek przedstawienia ministra sprawiedliwości Dra Heina.

Mamy już sprawozdania z początkowego przebiegu posiedzenia izbowego, na którym zda nie sprawy komisji z obn iż miesza się kwoli niożenia ustawy finansowej na rok bieżący poddano pod rozprawy.

Zauim jednak przystąpiono do rozpraw nad ustawą finansową, załatwiono ostatecznie sprawę obniżenia podatku od wypalania gorzalki, którą fatalna owa pomyłka, wspomniana przez nas w numerze wczorajszym, raz jeszcze wytoczyła przed forum Izby. Skończyło się na tem, iż zgodzie z wnioskami wydziału uchwałę Izby wyższej przyjęto bez zmiany.

Poczem Dr Taschek jako sprawozdawca delegacyi Izby biorącej udział w naradach komisji mieszanej zdaje sprawę z posiedzeń teje. Przemówienie Dra Taschka stwierdza wiarygodność piątkowego naszego doniesienia o przebiegu narad w komisji. Zatem uzupełniamy tylko takowe kilku nieznanymi jeszcze czytelnikom naszym szczegółami.

W czterdziestu czterech pozycyach zachodziły różnice między uchwałami Izby niższej a wyższej. Usiłowanom komisji powiodło się zgładzić różnice w czterdziestu pozycyach, — w czterech resztujących dokonał tego Izba poselska w uchwałę na posiedzeniu piątkowym powyżej.

Cztery te pozycye były:

1) Ministerstwa spraw zagranicznych. Izba poselska przyznała na wydatki zwyczajne sumę 2,054,250 zlr., Izba wyższa sumę 2,087,650 zlr. Zatem różnica wynosi 33,390 zlr. Różnica ta zmniejsza się jeszcze o 5800 zlr., albowiem hr. Mensdorff na posiedzeniu komisji złożył oświadczenie, iż rząd jest w możności odpędzenia wszystkich wydatków ministerstwa spraw zagranicznych sumą 2,081,650 zlr.

2) Kancelaryi siedmiogrodzkiej. Izba poselska przyznała na wydatki zwyczajne 2,940,000 zlr., Izba wyższa 3,110,000 zlr. Różnica: 170,000 zlr.

3) Kancelaryi chorwackiej. Izba poselska do towała wydatki zwyczajne tej pozycyi sumą 1,712,000 zlr., Izba wyższa 1,823,698. Zatem różnica 111,698 zlr.

4) ministerstwa skarbu. Izba niższa przeznaczła kwotę 7,500 zlr. na urząd platycy przeniesiony z ministerstwa spraw zagranicznych do ministerstwa skarbu; Izba wyższa nie przyznała tej dotacyi, pragnąc urad platycy pozostawić nadal na etacie ministerstwa spraw zagranicznych.

Sprawozdawca poleca zagodzenie tych punktów w drodze konstytucyjnej.

Zapisanymi są do głosu pp. Skene i Tinti.

Pierwszy stawia wniosek, aby rozprawy i powzięcie uchwały nad sprawozdaniem delegacyi odrzucić aż do chwili konzytowania się nowego ministerstwa; wtóry wnosi, aby we wszystkich czterech punktach spornych przystąpić do uchwały Izby wyższej. Wniosek Skenego motywowany niemożnością toczuća rozpraw w kwestyi tak ważnej wobec nominalnego tylko ministerstwa, nie znajduje dostatecznego poparcia; wniosek Tintego, którego uzasadnienie nieznane nam jeszcze, znalazła większością przyjęty.

Królestwo Polskie.

Dziennik Warszawski z dnia 21go lipca zamieszcza następujące ukazy:

I. Do Namiestnika naszego w Królestwie Polskiem. Na przedstawienie wasze, Radomskiego Gubernatora cywilnego, generała majora Fanshawe najmilosciwiej nwalniamy od tych obowiazkow. (podp.) Aleksander — Minister sekretarz stanu W. Piotrow. Dan w Peterhofie dnia 29go czerwca (11go lipca) 1865 r.

II. Do Namiestnika naszego w Królestwie Polskiem. Na przedstawienie wasze, zostajacej przy was, jako glowno-dowodzacyim wojskami warszawskiego okręgu wojennego, do osobnych poleceń pułkownika sztabu 11lego Anuczyina najmilosciwiej mianujemy pelniacym obowiazki Radomskiego Gubernatora cywilnego, z wszelkimi prawami do urzedu tego przywiazanemi. (data i podpis jak wyzej).

Pod napisem „Branka i nowa ustawa poborowa w Polsce“ zamieszcila *Gaz. krzyżowa* list z Warszawy, który możnaby nazwać naiwnym, gdyby przyszedł wolno było, że autor jego jest tak ograniczonym w znajomości najprostszej dziejowej panowania rosyjskiego w Polsce. Powiada on, że branka jest polskim sposobem brania do wojska, a dopiero Aleksander II wprowadził rekrutacyę. Na drugie zgoda, ale na pierwsze odpowiedzi autorowi, że chce u czytelników swoich niemieckich wznowić kłamliwe twierdzenie. Branka, to polski wymysł! jak gdyby Polacy byli brani do wojska przed rozbiorem kraju? Brankę zaprowadzili rodacy *Gazety krzyżowej*, i to nie w samej tylko Polsce. Fryderyk II chwylał ludzi po drogach i w polu lub gdzie mu się zdarzyło; a jeżeli jego następcy nie sprzedawali ludzi Anglikom na wojnę amerykańską, jak to czynili równocześnie księżęta i elektorowie hescy, księżęta Nassauscy, brunn swioicy itd., to dla tego, że sami ich potrzebowali. Że Wielopolski zrobił znów brankę, to nazywa korespondent ten jego czyn, również czysto polskim. Czyn ten dawno i krwawo osądzony, ale się nie przynajaz Polacy, aby był w duchu ich prawodawstwa. Brankę w Polsce zaprowadzili właśnie obecne rządy, bo system wojenny polski zaażdał się na wolnym i zaciętnym i kwarcianym żołnierza, lub najetym endzoziemskim antoremencie. Księżęta pruscy dostarczali także żołnierza, ale na przed jako lennicy, a potem za najem.

— Pożarów w Kijowskiej gubernii, według sprawozdań policyjnych, od 15 kwietnia do 2 czerwca było 116. Szkody obrachowano na 232,550 rub. s. nie licząc trzech miejscowości, w których jeszcze nie obrachowano strat poniesionych. Większych rozmiarów był tylko jeden pożar, w mieście Makarowie, powiecie kijowskim, gdzie zgorzało 51 domów żydowskich z wszystkimi przybudowaniami i ruchomościami. W ogóle w miastach powiatowych było 7 pożarów, reszta w miasteczkach i wioskach. W niektórych miejscowościach palilo się kilkakrotnie (np. w Białej Cerkwi trzy razy); w innych spaliło się po kilka domów (np. we wsi Lisowce, powiecie Skwirskim, 20 domów chłopskich, we wsi Chalazy 10 domów, w Piatyhorze 14 żydowskich domów, w Stawiszczach 17 żydowskich domów, 2 cerkiewne i jedna cerkiew, we wsi Jarosławku 19 chłopskich domów, w miasteczku Pawłowej 29 żydowskich domów; nakoniec zgorzała znaczna część wsi Krasnosioła, gdzie szkoda obrachowana na 23,240 rs. W powiecie Kijowskim palily się lasy; w pobliżu Zaborza 75 dziesiątyn, a w pobliżu Wyszogrodu 500 dziesiątyn. W niektórych miejscach spaliły się i ludzie, a we wsi Orłowach 16 koni. W jednym miejscu spaliło się zboże w szopach. Przyczyną pożarów była prawie wszędzie nieostrożność, a tylko w dwóch razach ogień był podłożony.

W Mińskiej gubernii w pierwszej połowie czerwca było 26 pożarów. Szkody według urzędowych doniesień wynoszą 588,470 rs.

Znacniejsze pożary były: w powiecie mińskim, u właścicieli ziemskich, Laniewicza i Kucznika, zgorzał las na 1400 dziesiątyn, ceny 28,000 rs. W Nowogrodzkim powiecie w mieście Lubczy, spaliło się 137 domów, 80 sklepików i różne przybudowania; szkoda obrachowana na 196,200 rub. s. W Rzekim powiecie w mieście Bralinie pożar d. 28 maja zniszczył 57 domów z przybudowaniami i ruchomościami; szkoda obrachowana na 55,851 rub. sr.

W Nowogrodzkim powiecie w mieście Mirze spaliło się cerkiew i 115 domów, 48 sklepików murowanych i inne przybudowania; szkoda wynosi 220,000 rubli.

W Słuckim powiecie w miasteczku Tymkowicach pożar pochłonął 32 domy z oficynami, strata wynosi 18,200 rs.

W Mińskim powiecie w mieście Kojsdanowie spaliło się 81 domów, 2 synagogi i inne budowle; szkoda ma wynosić 37,822 rs.

Francya.

(Ciąg dalszy).

W chwili gdy wojska Chrystiana IX opuszczały Holstyn, gabinet kopenhaski przesłał pod d. 24 grudnia 1863 do swych agentów dyplomatycznych okólnik protestujący przeciw gwałtowi, który uważano za początek następnych gwałtów: „Uczyniliśmy to tylko dla tego, mówi okólnik, aby okazać nęgleść radom i naleganiom potężnych rządów sprzymierzonych, i o ile można, odwiec zbroje o starcie, które nam się zdaje jednak nieuchronnem. Postawa Niemiec nie zostawiała rzeczywiste wątpliwości pod tym względem. Baron Dalwigk minister hesko-darmstadtzki, oświadczył w d. 18 grudnia panu Mallet: „że Holstyn, Lauenburg i południowa część Szlezwiku stanowią owe minimum, jakiego Niemcy przyjąć mogli; on sam oświadcza jest za wcieleniem całego nawet Szlezwiku.“ Państwa drugorzędne niemieckie forytowały z zapalem sprawę młodego Angstenburga i żądały natychmiastowego uznania go przez *Bundestag* Zresztą wołaly one, aby owem dziełem zajął się Cesarz Franciszek Józef i książę Koburski dawny, lecz rozczerzany promotor „hegemonii“ pruskiej wysłał w początkach grudnia powiernika swego p. Loewenfelda z własnoręcznym listem do Wiednia, prosząc Cesarza Franciszka Józefa, aby nie wstrzymywał ręki, który stał się nieuchronnym i sam stanął na czele stronnictwa ludowego w Niemczech. Lecz polityka tak ryzykowna nieodpowiadała tradycyom Austrii, która pragnęła spokojnego zakończenia sporu niecałego w niej obaw. Było to samo już w oczach lojalnych stronników dworu smutną przypadłością, że kwestya szlezwicka przedstawiała analogię z sprawą węgierską, owa blizna Austrii, rozraniona lutowym patentem p. Schmerlinga. Prócz tych względów wewnętrznych były inne jeszcze powody, które nie dozwalały Austrii dać się porwać prądowi państw drugorzędnych. Dla monarchii, chcącej szanować ściśle zobowiązania międzynarodowe, niepodobniestem było prawie rozdzielać akt ten uroczyści, tak europejski, jakim był traktat londyński, i to właśnie w chwili, kiedy Francya przerażila gabinety oświadczeniem się przeciw traktatowi 1815 r. Zresztą ruch niemiecki wyobrażał zażadę, której Austrii przyjąć nie mogła. Hr. Rechberg rzekł do lorda Bloomfielda w jednej z ochy częstych w owym czasie rozmów: „że nikt bardziej od niego nie bolewał nad tem, iż sprawa duńska taki przybiera obrót, gdyż nie mniej nie odpowiada życzeniom i interesom Austrii, jak kwestye narodowości.“ Do tych wszystkich względów zgłębia się głównie obawa podniecenia powszechnego pożaru.

Jakże jednak zrywać było można z aspiracyami owej wielkiej ojczyzny? Jakże pozwalać, aby Prusy wysyływały same ów ruch ludowy na korzyść swej „hegemonii“? Jakże odstęczać od siebie Niemcy w chwili, gdy lada dzień pomoc ich potrzebna stać się mogła nad Mincio? Ohawa ogarnęła austriackich mężów stanu od mowy 5go listopada. Wobec tych trudności rząd austriacki poczytał za rzecz najrozsądniejszą złączyć się z Prusami i rozwiązać wraz z nimi trudne owe zadanie. Akcya wspólna przedstawiała z góry już tę znamienitą korzyść, że będzie z kim podzielić niepopularności układów, które, aby dogodzić dyplomacyi europejskiej, musiały konieczniesz niezadowolnić „honoru i praw Niemiec“; gabinet wiedeński nie widział bowiem wtedy jeszcze innego rozwiązania. Zresztą idąc razem z Prusami, przynajmniej liczyć było można na to, że rzeczy nie przekroczą granicy, na jaką Rosya będzie mogła zezwolić, gdyż hr. Rechberg bardziej pod tym względem jawnowidzący od ministra angielskiego, przypuszczał, że p. Bismark żadnego nie uczyni kroku, który mógłby się niepodobać księciu Gorczakowowi. Na ostatku Prusy w oczach polityków austriackich miały tę wielką zasługę, iż uznawały i zachowały zamierzający traktat 1852 r.

Pomimo wszelkich wymagań od Danii p. Bismark przypominał strażni cagle, że traktat londyński 1852 r. szanować będzie. Później poszanowania tego wyznaczył termin, oświadczaając, że jeżeli do 1go stycznia 1864 r. konstytucya nie zostanie odwołana, mocarstwa nie niemieckie poczytają się za uwolnione od swych zobowiazan przyjętych traktatem 1852 r.

W rozmowie swej z lordem Wodehousem w dniu 12 grudnia objawił to zdanie p. Bismark, a gdy mu tenże zarzucił, że cofnięcie ustawy zasadniczej nie może nastąpić w tak krótkim przeciągu czasu, tem bardziej że *rigorad* za kilka dni się zamyka: „mniejsza o to, odrzekł p. Bismark, jakie zgromadzenie uchylili stanowczo konstytucyę, to tylko pewna, że król duński powinien rozwiązać terazniejsze ministerium, gdyż zamach stanu najlepszem byłby załatwieniem trudności.“ Wtedy lord Wodehouse zapisał p. Bismarka, na jakichy układach przysłał. — „Proponowanie układów, odrzekł p. Bismark, nie jest rzeczą Niemiec; lecz Danii.“ Słowa te zdradzają widocznie cele p. Bismarka, który, gdy później p. Buchanan stawiał się, aby wstrzymać okupacyę Szlezwiku, jeżeli rząd duński okaże się gotowym cofnąć konstytucyę, rzekł mu, iż nie może nie przyrzekać bez sankcyi króla, iż te sankcye niemożepoddawać stałego planu w kwestyi która ulega ustawicznie wpływom rozmaitych zdarzeń niedających się z góry obliczyć.

Do prawd, jakich p. Bismark twierdził się być ofiarą, to jest parcia państw drugorzędnych i rewolucji, przyczynić się jeszcze miała wzrastająca niecierpliwość króla Wilhelma I, którego p. Bismark za ledwo, jak twierdził, mógł powstrzymać. Ks. Gorczaków już przed kilku tygodniami przedzielił lorda Napiera: „że p. Bismark mityguje króla pruskiego, którego zapaleńcy, tworzący jego otoczenie, podnoszący do ostatecznych środków.“ — Okolo Nowego Roku rozeszła się pogłoska, że pozycya p. Bismarka, kładącego zaporę patryjotyzmu szawowi swego monarchy, zachwiała się mocno, i była chwila, że lord Russell pragnął utrzymania na posadzie tego szczególnego „zachowawcy pokoju.“

Pomimo tego lord Russell nie przestawał się karmić nadzieją pokoju, która wkrótce zawiadziowania została. W d. 20 grudnia p. Bismark po raz pierwszy rzekł do p. Buchanana: „że wojna z Danią politybaly kres wszelkim zobowiązaniom Niemiec względem Europy co się tyczy tego państwa.“ W trzy dni później oświadczył on posłowi angielskiemu, że Prusy mają „dwie alternatywy“ przed sobą: albo uwolnić się od zobowiazan traktatu 1852 i dozwolnić Związkowi zaistniałować w Holstynie księcia Angstenbarskiego, albo utrzymać zobowiązania te, lecz pod warunkiem, że mocarstwa pozostaną neutralnem i wojnie, jaką prowadzić będzie Związek z Danią o odzyskanie praw swych w Szlezwiku. Lord Russell zaprotestował energicznie przeciw owym alternatywom, a minister pruski zdziwił się, iż tak źle był zrozumiany. „Wszak za nic w świecie nie chce on rozdzielać traktatu, a tem mniej prowadzić wojnę, i dla uniknienia obu tych ostatnich żąda... pokojowej okupacyi Szlezwiku, jako rękojmi do pełnienia przez Danię słusznych wymagań Niemiec.“

Tym razem lord Russell nie mogąc dłużej strawić żartów owego mniemanego umiarkowania, przesłał w dniu 29 grudnia notę równobrzmiącą do Wiednia, Petersburga i Berlina, w której oświadczył, „że rząd Jej Kr. Mości pojąć nie może, jak najście terytorjum duńskiego uważanem być może jako zaporę przeciw namiętnościom Niemiec, i owszem, najście to zamiast być tamą, stać się może podniecia ruchów rewolucyjnych.“ Następnie w d. 1 stycznia 1864 przesłał lord Russell telegramem p. Bismarkowi oświadczenie, „że najście Szlezwiku na wielkie narazi niebezpieczeństwo stosunku Anglii i Prus.“ Prawda, że lord Russell złądził w krótko te śmiałe wyrazy, które następne dał w dniu 6m stycznia objaśnienie: „Rząd Jej Królewskiej Kości nie powie-

wielkość stanowiło i sławę — nie umiałem już potem boleć nad sobą i swem sieroctwem; też inne, większe, wszystkich, potrzebowało nieszczęście. Żałowałem zem powrócić, w Rzymie mogłem choć marzyć o Atenach, w Atenach płakać tylko nad niemi musiałem.

Przebac mi, że obyczajem starych, zbyt długo i wielomównie bóle moje objawiam, ale zbliżam się właśnie do przedmiotu listu twojego, do nowej wiary, która i tu już jest znana.

Rozeszły się tu o niej wieści zaraz po przyjeździe mym przyniesione z Koryntu, który w rzeczach mądrości tyczących się nieużywa dobrej sławy, głośniejszy jest z miedzi, malowanych naczyń i pstro a kwiecisto postrojonych kobiet, których i w Rzymie dość mać.

Mówiono już o nowej wierze wprzód niżeli głoszący ją do Aten przybyli, a że z dawnego charakteru tylko chciwość nowostek zachowali Ateńczycy, gorąco się nowym zajmowano Bogiem. Ja mało rokoślałem, tyłem już mieli cudzych Bogów jak towar tu przywiezionych, a nie byli lepsi od naszych własnych. Cóż to zresztą miało wspólne z filozofią, z nauką Sokratesa i Platona?... Tajemnice świątyni u nas się wcale tajemnic mądrości nie tyczą, tamte do fantazyi i serca, te mówią do rozumu; a kłoby przykłady brał z Bogów tegoby

archontowie ukamienować kazać musieli. Nie byłem więc ciekaw nauki i praktyk nowej wiary, gdy cała Ateny poruszyły się nadzwyczajną ciekawością na wieść o przybyciu rzymsianina Paulus imieniem, który te nauki publicznie opowiadał.

Bieżyły tłumy na jego spotkanie, starzec z rodziny i ja poszedłem za niemi, gdy go przed Areopag powołała na starą Agorę. Ujrzałem nie wieszczka jakim sobie na podobieństwo egipskich wróżbitów i kapłanów Cybeli wędrownych, wyobrażał, ale meża powagi wielkiej, w sile wieku, podobniejszego do filozofa z portu Portyku mającego młodzieńcze cnoty i prawdy nauczać. Kilku młodszych uczniów mu towarzyszyło, lud cisnął się, uśmiechał, przyglądał, ścisł był wielki, słyszałem pytających do kół.

— Czego chce ten siewacz słów? Po co nam jakichś nowych demonów z Rzymu przynosi? —

Nakoniec uciszyło się, spojrzalem na Areopag nasz i zarumienilo mi się czoło, jużem znał Ateny i Archontów co doń wchodzili — westchnąłem mówiąc w duchu: — Owóż ci co sądzić będą o nowych Bogach i nowej nauce? Gdy Paulus na podwyższeniu stanął przed zgromadzeniem, cisza była wielka, wśród niej przybysz powoli mówić zaczął. Nie powtórzył wyrazów jego ale myśl ci opowiem. Począł od tego, że nam nowego Boga zwiastował. *Boga niezanego*, którego ołtarze *(Ignoto Deo)*,

przechodząc właśnie na rynku napotkał. Ale jakże go odmalował? o to tak jak go pojmovali i pojmuja mędrcowie a nie kapłani. Ludowi odkrył tajemnicę dla niego dotąd nieprzystępną, chociaż nam dawno znana. Mówił o Bogu jedynym, którego dziełem był świat, o *Demurgu* przedwiekuistym i nieczystym. Cóż innego głosił Sokrates, gdy go jako świętokradcę za bezbożność śmiercią ukarano, co innego opowiadał boski Plato?

Sadziłem, że pochwycać bluźniercy i skąży go na ukamienowanie, że lud porwie się nań i usta mu zamkną; ale inne dziś Ateny i czasy! Któż dziś w tych starych zszarpanych Bogów wierzy, lub kogo obchodzi przyszłość? Neron potrzebujący pieniędzy, po świątyniach greckich kaze z ołtarzy chwytając i topić posagi... ludzie patrzą i milczą...

Słuchano i uśmiechano się.

Mówił długo, w końcu o zepsuciu świata, o potrzebie poprawy i pokuty, naostatek o wiecznym życiu i zmartwychwstaniu. Śmiechy w tłumie odzywały się zaczęły, lud powoli nie trwając dłużej rozpyliwał się obójtny, bo już był swą ciekawością nasycił; wszakże mała kupka zneonych poszła za głosicielom wiary nowej.

Słyszałem go potem razy kilka pod Portykami, ale o nowej nauce jego nie zawyrokować nie potrafię. Nie mogę jeszcze powiedzieć bym ją znał, ani przypisać się bym jej domysłał.

Widzę tylko, że łączy w jedno co dotąd rozdzielone było, filozofię i moralność z teologią. Między bogami Grecyi i Rzymu a mądrością rozdzielał był wiekiusty i nieprzejednany, nie uczymy teogonia życia, ani mythy moralności — i owszem. Kłoby był śladem Jowisza naśladować tegoby sąd na trzcinę skazał lub śmierć haniebną. W nowej nauce Bóg chrześcian jest przykładem nowego życia, któremu panuje nie ciało, ale *psyche* nieśmiertelna.

Cóż więcej rzeknę? — nie wiem, wołę nieświadomość ma wyznać, niżeli na ślepo wyrokować. Nie sadzę aby pod stołcem całkiem coś nowego a niesłychanego powstać mogło, lecz widzę, że ludzkość choruje i potrzebuje lekarstwa, wierzę, iż bogowie, lub jaki chęsz *Demurgos* jedyny, musi się swem dziecięciem zajmować.

Najwyższą podobno mądrością jest dojść do tego by się mądrości nie wierzyć, owe stare prawidło: *Znaj siebie samego*, nie co innego rzec chciało, jeżeli nie do poznania prawdy odnieśmy. Rozum ludzki wiele może, ale po za pewne granice nie przechodzi i wielu prawd sam odkryć nie potrafi. To ubóstwo uznaje on do różnych odwołując się wyroczeni i w nich światła szukając, w Dodony, w Delphickich, w Trofoniosa jaskiniach i gajach, przyskuchując się głosowi bożemu.

Nic niema w świecie przypadkowego, jeżeli jest

Bóg, musi być prawo. Na nim skończyć pisanie moje do was. Co siękolwiek dzieje, staje się wedle prawa, które Demurgu światu przy narodzinach jego napisał. Wierz mi, jeżeli światło jest w nauce nowej prawdziwe, przebieje się ono przez najgrubszą ciemność, jeśli czeza w niej słony igraszka, pobawią się nią przynajaz i wyrzucą na rynek dla ludu. Tlum ciemny przerobiony to po swojemu, spożyje i zapomni.

Szukać wszakże prawdy potrzeba. Jeśli ci się ona nastroja, czemużby ją odpychać a rozumem nie wypróbować czy istotnie ta jest, jaką się być oznamia. Jam już za stary bum nowego świata doczekał porządku, wy może. Ale nie ustanowi się on bez boleści i trudu. Gdy Jowisz zstępuje na ziemię, to piorunem który druzgocze i pali. Nie czują go ludzie w słońcu co ich codziennie ogrzewa i oświeca, bo się z nim zbyt oswolili, musi więc oznajmić się im zniszczeniem. Niech Demurgos trzyma się na drodze mądrości i panowania nad sobą. Długie jeszcze zostają ci lata walki, moje już się kończą, ale czy będzie kłoby mój stos zapalił i popioły zebrał do urny?

(Dalszy ciąg nastąpi).

dział, że stosunki Anglii z Prusami mogłyby być narażone przez najście Sleszwiku, chociaż nima, iż podobne najście mogłoby mieć ten skutek, gdyż nie dano Danii czasu potrzebnego, do uczynienia koncesyj, jakich od niej żądają. Rząd, jej Kmości ma jeszcze nadzieję, że rząd pruski, równie jak austriacki ma zamiar odegrać zaszczytną rolę w obecnym przesileniu. Groźba ta gabinetu londyńskiego uczyniła jednakowoż wrażenie w Berlinie. Dzień 15 stycznia, który p. Bismarck oznaczył jako ostateczny termin pokoju, przeszedł spokojnie; lord Russell miał chwilę wypocznik, w której zajął się całą energią wyrażaniem konferencyi europejskiej dla położenia kresu sporowi dńsko-niemieckiemu.

Mysł konferencyi obudziła się w gabinecie angielskim dopiero w końcu grudnia 1863 r., dotąd bowiem lord Russell nie miał, że usiłowania samej Anglii wystarczą, ufaj w projekt październikowy, kiedy w zupełnej zgodzie z p. Bismarkiem w kwestyi polskiej, nłożono się, że w stanowczym uregulowaniu sprawy dńskiej, jeden tylko gabinet Saint James pośredniczyć będzie. Ważne oddziaływały wypadki, Francya pomiędzy innemi uczyniła propozycję kongresu, która się stała hasłem ważnych przetrzeć na szachownicy dyplomacji europejskiej. Po odmowie szorstkiej i stanowczej jaką dał gabinet londyński na ową propozycję, jakże dziś proponował Francyi konferencye w sprawie dńskiej? Lord Russell zasięgnął wprzód w tej mierze rady w Petersburgu, a ks. Gorcezków był zdania, że najlepiej w tym razie było Danję za pośredniczkę. Natychmiast wysłano telegram do Kopenhagi i lord Wodehouse spełnił polecenie swego rządu, p. Bismarck mniemał jednak, że zamierzone konferencye nie stoją na zawadzie postuwanie się dalszemu w Sleszwiku, i wzięciu regimii materyjalnej.

Chodziło o to, gdzie się mają odbyć konferencye w Paryżu czy w Londynie. P. Dronyn de Lhny odpowiedział na propozycję uczynioną mu przez posła angielskiego w Paryżu p. Cowley, że ponieważ wielka liczba monarchów uprzejmie przyjęła zaproszenie na kongres, niegdażaby się z godnością Cesarza i względami winiemu monarchom, aby się odbywały w Paryżu konferencye, na które nie zostali zaproszeni, wyrzili on zarazem wątpliwość, czy Związek niemiecki przystanie na wybór Londynu na konferencye, gdzie zawarty został traktat 1852 r., który obecnie stał się może martwą literą. Był on również przeciwnym wezwaniu na zaprojektowane zgromadzenie reprezentanta Związku niemieckiego, twierdząc, że nieomieszkalby wszelkich użyć środków, aby odrobić układy 1852 r. W ogóle p. Dronyn de Lhny oświadczył, że czekać chce, aż państwa niemieckie w sposób dokładny określą „swe wymagania“ od Danii, na co lord Cowley odpowiedział, iż można czekać na to wieki, a przez ten czas Niemcy dyktować będą prawa Danii. Minister francuski odparł, że jakkolwiek ubolewa, że postępowanie Danii nie było liberalniejszem, jednakże prawa jej z mocy traktatu londyńskiego są niezaprzeczane, lecz co się tyczy obywatnia za broń w jej obronie, rząd cesarski musiaby jaśniejszy mieć pogląd na całą sprawę, zanim ostatecznie słowo wyreknie. Zresztą pomimo tego powiedział generał Fleury w Kopenhagie: Cesarz zastrzega sobie zupełną swobodę działania. Posel angielski ostatecznie czyniąc wysilenie, aby wejść w jądro rzeczy: „Smutna byłoby rzecz, rzekł, gdyby różnica opinii, jaka się objawiła pod względem kongresu, mogła stawać przedział pomiędzy obu rządami, do tego stopnia aby każdy z nich działał odrębnie. Spodziewam się, że tak nie będzie. Rząd królowej uczyni wszystko, aby tego uniknąć i pragnie szczerze działać wspólnie z rządem cesarskim w tej sprawie. Mniemam, iż porozumiewamy się, możemy uniknąć wojny, grożącej w razie przeciwnym.“ P. Dronyn de Lhny odpowiedział, iż podziela sposób zapatrywania się p. Cowleya, lecz nie wie, czy nie dodał.

Lord Russell zakłopotany stosunkami posła swego w Paryżu sądził, że propozycja pochodząca wprost z Kopenhagi, lepsze może znajdzie przyjęcie u gabinetu cesarskiego i zatelegrafował do lorda Wodehouse. Odpowiedział on, iż rząd dński wolałby pośrednictwo mocarstw nie-niemieckich podpisanych na traktacie (Anglia, Francya, Rosya i Szwecya) niż konferencye. Lord Russell nie czekając na notę z Kopenhagi, polecił natychmiast lordowi Cowley zaproszować gabinetu tailyrskiemu: koncert czterech mocarstw nie-niemieckich, aby tym sposobem zyskać zwłokę i pracować tymczasem nad doprowadzeniem do skutku kongresu, jako pośrednictwa mocarstw niemieckich lub jakiegobądź środka zmierzającego do zagadzenia sporu. Było to 5go stycznia; lecz w owym czasie p. Dronyn de Lhny stał się prawie niedostępnym dla posła angielskiego; to się tłumaczyło chorobą, to chciął zasięgnąć rozkazu Cesarza, w końcu przyrzekł dać odpowiedź na piśmie, lecz i ta kazala długo czekać na siebie. Krótkie rozmowy, jakie jednakże miał pan Dronyn de Lhny z lordem Cowley nie doprowadziły do czego. Minister francuski czynił ciągle te same zarzuty, że obecność reprezentanta Związku rzecz tylko zamaci i utrzymuje, że propozycje gabinetu londyńskiego są niepraktyczne.

Lord Cowley odpowiedział, że „w razie takim nowe obrady mocarstw są konieczne, lecz nie należy zajmować się góry trudnościami, których może nie będzie.“ Pojął łatwo, że podobne wieki nie bardzo usmiechały się ministrowi tak już rozczarowanemu układami w sprawie polskiej, a chociaż lord Cowley kładł na to nacisk, że „mocarstwa te przynajmniej mieć powinny pociechę, że nie nie zamierzały, aby odwrócić nie szczęście, chociażś dodawał, że z założeniami rękami nie zapobiec się wojnie.“ p. Dronyn de Lhny pozostał nieporozumiany, czekał na na noty dńskie, które już były w drodze.

(Dokończenie nastąpi.)

Ameryka.

Telegraf donosił temi dniami o wykonaniu wyroków śmierci na kilku osobach z procesu o zamordowanie Linkolna i zamach na Sewarda. Obchodzenie się z więźniami w północnej Ameryce przypomina jeszcze owe barbarzyństwa, jakie do zeszłego wieku trwały jeszcze w Europie; w naszych czasach uspokoić można było uświadoć coś podobnego w królestwie Neapolitańskiem, a dziś chyba po więzieniach moskiewskich. Ilustrowane dzieło amerykańskie przedstawia tak obraz więzienia. Straż stoi przed człowiekiem, który zakuty w ciężkie kajdany siedzi na ławce, a opis dodany do ilustracji powiada, że straż taka nie opuszcza ani w dzień ani w nocy więźnia, który dla ciężkich kajdan na rękach i nogach ruszyć

się nie może.

Twarzy więźnia nie można widzieć, albowiem wsadzone mu na głowę czapkę, która sięga aż po szyję i tylko ma otwór wązki w miejscu ust; a opis dodaje, że to jest czapka grubo wywatowana, która zapobiega ma temu, aby więzień nie roztrząsał sobie czaszki o ścianę; ten więzień tak obciążony kajdanami, że się ruszyć nie może, i przed którym dzień i noc straż stoi! A dzieje się to przy 30 stopniach gorąca, a człowiek ten znajduje się w tym stanie już kilka miesięcy! W ten sposób przedstawia ilustracya Paynego, który usiłował był zamordować Sewarda.

O tym Paynem, już powieszonym, podaje *Courier des Etats unis* następujące szczegóły:

„Payne nie jest wcale tym głupim i gwałtownym człowiekiem, za jakiego go powszechnie miano. Nie ma on także, jak obrońca jego usiłował dowiedzieć, pomieszania; przeciwnie mniemał on, że przez zamordowanie Sewarda spełni czyn moralnie niesprawiedliwy.

Klucza do tej zagadki dostarcza jego przeszłość, jego młodość i wychowanie, a w ogóle okoliczności, wśród których się urodził i przeżył pierwsze lata dziecięce; tylko wypadki porwały go z sobą, zwyciężyły i uczyniły powolnym a w końcu rzuciły go wręcz człowieka, który umiał go użyć jako ślepe narzędzie.

Payne jest synem pastora baptystów, który teraz żyje gdzieś w Florydzie; urodził się w r. 1845, ma więc 20 lat. Miał dwu braci i sześć siostr.

Kiedy przed czterema laty wybuchła wojna, Payne miał 16 lat i gospodarował na plantacyi ojca, gdzie było wielu niewolników. Z początkiem wojny poszli bracia jego do wojska, pożyczł i on poszedł; służył pod kapitanem Stuartem w piechocie i postany był do Richmondu.

W owym czasie uważał wojnę jako walkę w obronie społecznych urządzeń ojczyzny, jako kwestję żywota kraju, w którym od dzieciństwa widział niewolnictwo ściśle połączone ze wszystkimi sprawami życia prywatnego i publicznego; ciągle wydawali mu się murzyny jako rasa podstępna, której wykroczenia karać należy najsurowiej. Wyrosłszy pod takimi przesądami i myślnymi zdaniami, obawiał się upadku społecznego porządku i ustaw ojczyzny, utraty dziedzictwa i wszystkiego co mu było drogie. Przyszycyżony do prawa przewagi rasowej, które białego robi panem życia i śmierci czarnych, opierał Payne zasady swe pod każdym względem na niewolnictwie i dumie rasowej. A ponieważ cała Unia stawiała swemu brała w obronę te instytucje i zwycięża, czyż nie miała być odpowiedzialną za wszystkie następstwa?

Drugą szkołą Paynego była wojna. Walczył w kilku bitwach; bracia jego polegli. Pod Getysburgiem został ranny w ataku na środek wojska Unii i dostał się do niewoli. Wojna ta demoralizowała nie do opisania. Payne widział tam, jak robiono z czapek poległych nieprzyjaciół naczynia do gotowania i koszyki na chleb (!), jak jeńców głodzono na śmierć, jak strony wojenne wzajemnie obdzierały poległych i rannych, i jak to wszystko pochwalali starsi.

Łatwo można wyobrazić sobie wrażenia takich przerażających scen na młodego człowieka, który już był zaprawiony na demoralizujących zasadach niewolnictwa. Mniemał on, że działa jako żołnierz i że może to samo robić, co tylni inni robili. Payne myślał tylko o cięciu, o tem, że czyni poe dynicznego człowieka jest większym, ponieważ wymaga większej odwagi, i że jego nienawiść da się łatwiej wytłumaczyć, jeżeli narazi własne życie.

Dla Unionistów był prezydent zbawcą narodu a Seward wielkim sprawcą pokoju, który umiał odwrócić wszelką wojnę z zagranicą, ale dla tego młodego człowieka, równie jak dla 5 milionów jego współobywateli był pierwszy uzurpator, drugi doradca ciemiężcyli.

Ala jeszcze i trzecia szkoła przeszedł Payne. Jako ranny jeńiec dostał się do szpitalu w Baltimore i pozostał tam do października 1863. Uciekłszy ztamtąd udał się do pułku swego, gdzie do służył do 1go stycznia 1865. Wówczas wyratował z narażeniem własnego życia dwa jeńców unionistów ale popadł przez to w bardzo przykre położenie. Udał się więc do Aleksandryi sprzedał konia, wykonał przysięgę poddańczą jako zbieg i poszedł do Baltimore. Po drodze widział wszędzie spustoszenie i słuchał najboleśniejszych skarg i wybuchów najsurowiejszej nienawiści, co pogorszało tylko wewnętrzne jego rozstrojenie. Późniejże bardzo przykre położenie przytępiło w nim wszelkie moralne uczucie i uczyniło go zdolnym każdego czynu.

W Baltimore nie miał ani grosza, bez sposobu do życia i zatrudnienia; nie umiał żadnego rzemiosła. Aresztowano go przy jakiejś sposobności i wysłano go na północ. Tu wszędzie go odpychano; mieszkający północy jako buntownika, potłdniowcy jako zbiega. Słowem zupełnie stał sam jak palec bez grosza i przyjaciela.

Niewolnictwo, wojna, wyprawy gorylasów przyzwyczaiły go do wszelkiego rodzaju śmierci i mordów; i zrobiły go zupełnie obojętnym na to wszystko. Brakło mu tylko sposobności do nowej zbrodni; na gotowości mu nie zbywało.

W początkach wojny był raz w teatrze w Richmondzie; po pierwszy raz w życiu widział przed stawienie; zrobiło ono na niem szczególne wrażenie. Szczególniej zachwycił go grą i głosem aktor Wilkes Booth. Po przedstawieniu kazal mu się przedstawić. Pomimo różnicy charakterów, wszelako coś cięgnęło ich do siebie. Payne był wysokiego wzrostu, otwarty i szorstki, jak żołnierz; aktor był delikatny, zgrabny i mający dość wykształcenia, który umiał dobrze sprzedąć. Często się z sobą schodzili, później rozłączywszy się nie widzieli się przez lat czter.

W marcu włożył się Payne po ulicach w Baltimore, kiedy nagle usłyszał znany głos Bootha. Payne pospieszył do niego i zawołał: „Obce mi się jeść; zlituj się, umrę z głodu. Booth szukał ajentów, bo właśnie przyjechał był z Kanady; rzekł więc do Paynego: „Dam ci tyle pieniędzy, ile zechcesz, ale przysięgaj mi, że zawsze przy mnie zostaniesz; chodzi o rzecz bardzo ważną.“ Głód zmusił Paynego do wykonania przysięgi strasznej, która go przykuła do Bootha. Dostał zaraz pieniędzy; drugiego dnia dał mu Booth większą sumę na oporządzenie, a w ogóle przez cały tydzień zaopatrywał go hojnie.

Booth dawał na wszystkie jego pytania odpowiedzi wymijające, bał się bowiem, żeby Payne nie odrzucił zbrodniczej propozycji. Dopiero potem dowiedział się go na ten punkt, na którym stawał się zdolny był do wszystkiego; wtenczas zaproponował mu schwytywanie prezydenta, aby go

wydać skondeforowanym. Wreszcie 14go kwietnia, o 8mej wieczorem opowiedział mu, czego od niego żąda; dał mu nóż i rewolwer do ręki z paczką, w której nioby były lekarstwa, i n-dzielił mu instrukcyi. Po dokonanym czynie miał się udać na most Anakosta, gdzie go Booth miał z kochmi oczekiwać; po czem go opuścił. Reszta jest znana.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 22 lipca. W d. 10 b. m. odstawieni zostali na granicę w Szczakowej wypuszczeni z niewoli rosyjskiej następujący poddani austriacy:

Władysław Michalski z Krakowa, 19 letni uczeń gimnazyalny; Stanisław Wiśniewski z Krakowa 19 letni służący; Franciszek Kozera lub Kozerkiewicz z Kobylan w powiecie Krzeszowski, 20 letni wyrobnik; i Teofil Mazurkiewicz z Ożarkowie w powiecie Krzeszowski, 20 letni, piekarsz.

— Wyznaczone są w Wiśle miejsca do kąpiel, dla mężczyzn osobne, a osobne dla kobiet; a galary lazienkowe są według tego przepian umieszczone. Mimo tego zachodzą teraz coraz częstsze skargi na niezadowolony tego rozdziału i rodują się stąd nieprzyzwolitości. Jak widac, są ludzie, którzy potrzebują, aby ich zawsze pilnował policyant, i naseuż ich, co jest obyczajem. Można by ich potrzebę nawet, aby policyant nosił, jak to było dawniej, kij, nie tylko jako znak władzy, ale oras jako narzędzie wymiaru doraźnej sprawiedliwości.

— Telegram z Ischl donosi, że 21go b. m. pożar wywnyły w stajni hotelu imienia Cesarzowej Elżbiety zniszczył znaczną część miasteczka. Telegram, który nas dziś wieścił doszedł, mówi o spalaniu się tylko 22 domów.

— Z twierdzy Olomunca wypuszczony został temi dniami Aleksander W. z Brzozowa w Sanockim, przed skasaniem w służbie wojskowej, skazany d. 3 kwietnia 1852 za zbrodnię stanu, zbiegostwo i przeniewierstwo na 10 lat ciężkiego więzienia w twierdzy, zbiegi d. 8 sierpnia 1857 z Josephstadt, a w d. 5 października 1862 r. przytrzymany.

— Jak donosi *Kuryer Warszawski*, jeden z warszawskich rękodzielników dziś samotny i powszechnie poważany, a który jak sam powiada, przybył do Warszawy przed laty jako górł w chodakach, a torbą i kosturem w jednym ręku, a w drugim ze zwojem drutu, zachwycenie wyzwał goszczących co dzień u stem swego jednego z druciarzy górł.

— Dzień 21go lipca żeby nie łagodzony wiatrem wschodnim, byłby nadzwyczaj parny. Upał bowiem z każdym dniem się wzmaga; w dniu tym termometr doszedł do + 25,2 od + 13,7. Barometr popołudniu zniższył się o 0,001, pod wieczór ponownie zaczął iść w górę i wskazywał 22go lipca o godzinie 6tej szana na 329,44, termometr zaś + 16,0 Reaumur.

— W niedzielę dnia 23go lipca, S. Teofila męczennika; w poniedziałek dnia 24 lipca, S. Krystyny panny.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Targ na Baranie i w Krakowie.

W ubiegłym tygodniu wiele wzięziono na komorę Baran żyta i jęczmienia, a bardzo mało pszenicy. Jak zwykle w chwili rozpoczęcia żniw, kupnicy zarówno jak sprzedający wycezkają — oglądają się — nasłuchują wieści o plonie zbiorów; — słowem ociągają się. Stąd też mała była w poniedziałek przeda.

Drobne tylko dowozy włościańskich przedmiotów resztek żwawo pozbawiano: żyto po 19—20 złp., a na cawarkowym zwłaszcza targu nawet po 17—19 złp.

Jęczmień spadł wczoraj na 14—16 złp. Pszenicy wiele zakupiono węgł kraj dla Warszawy i na spławy gdańskie, dla tego przybyło jej mało na targ tylko z dworów pogranicznych. Płacono ją na blizki termin po 27—28 złp.

Rzepak był pożądanym płacono korzec po 55—56 złp. Dorodny jest, ale na ilość chybił tak dalece, że ledwie 20% zwykłego zbioru uzyskano w pogranicznych dobach w Kongresówce.

W Krakowie oba ostatnie targi były bez wszelkiego ruchu, i nawet po zniżonych cenach nie łatwo było o kupca.

Żyła mało bardzo kupowano na miarę, po 4,70 do 4,90 na wagę zaś (162 funtów) po 5,50—5,50. O pszenicę także mało pntano; cena też spadała.

Przednią białą płacono po 7,50—7,70. Jęczmień trudno było pozbć. Tylko bardzo piękne ziarno płacono po 4—4,50 złr.

Rzepak natomiast bardzo wiele przedano po 12—12,50. W okręgu krakowskim i w Galicyi u dał się tak piękny, jak dawno już nie pamiętamy; tylko co do ilości zawiódł nawet skromne nadzieje producentów.

Łubo galicyjski i krakowski ważniejszy zwykle bywa (132—140 funtów) niż w Kongresówce, gdzie zaledwie 128 funtów ważny korzec, — to przecie normalnej wagi 152 funtów nigdy nie osiąga.

Wszelako chwałę kupcy niewątpliwie ważkość galicyjskiego w tym roku, bo dochodzi do 143 funtów. W porównaniu z Kongresówką lepiej się też nawet na 10% udał galicyjski.

Lwów 20 lipca. Nie utrzymał się niestety ruch w handlu zbożowym na targach zagranicznych; spekulacya obudzona z letargu obawą o zbory, która się w wielu miejscach pojawiła, zwów z polą ustąpiła, ceny, które się wszędzie znacznie były podniosły, wróciły do dawnego stanu, ruch wszelki w handlu zbożowym ustał, obawa bowiem o przyszłe żniwo wszędzie się uśmierzyła. W Anglii przy pięknej pogodzie ceny pszenicy chwile, chyła się do obniżenia. We Francyi żniwo pszenicy w połowie lipca już się rozpoczęło i przy pięknej pogodzie rażno postępuje. Kłasy są tak piękne i ciężkie, iż spodziewają się switego namotu, chociaż na słomie znaczny będzie ubytek.

Wobec takich widoków ceny maki spadły, wszelka spekulacya ustala, kupuje się jedynie na za spokojenie codzienniej potrzeby. Żyto lepiej się w cenie utrzymuje, we Francyi kupują go do Belgii na wewnętrzny potrzebę.

Wobec takiego nspobnienia w głównych krajach konsumujących, targi niemieckie wpadły znów w dawne odgrzewienie; popyt na zboże nie ma żadnego, krom na wewnętrzną konsumcyę, a ceny spadły i najmniejszego widoku do wywozu z kraju naszego nie nasestrzają. W Gdańsku, Hamburgu i Szczecinie ustala wszelka chęć do kupna, łubo bowiem przewidzieć, iż handel zbożowy znów na dłuższy czas żadnej nie będzie miał przed sobą przyszłości.

Na Węgrzech żyto już zebrane i nowe ziarno często się już na targach pokazuje. Ceny tak niskie, iż nawet myślano o wywozie w nasze strony. W Austrii żniwo się już rozpoczęło, w Wiedniu ceny zboża spadły i lekają się większego jeszcze obniżenia. Na targu wiedeńskim z dnia 16 b. m. płacono pszenicę 88-funtową po 3,40, żyto 80—82-funtowe 2,40 do 2,45, owies 50-funtowy 1,70 złr. mierzycę. Obroty wszelako były bardzo małe, ruchu żadnego, kupowano tylko na wewnętrzny potrzebę.

Obawiać się można, że taki obrót rzeczy na wszystkich targach zagranicznych, sparaliżuje handel zbożowy w kraju, który się był cokolwiek ożywił przed niejakim czasem. Wąpić zaiste można, ażeby ceny na targach lwowskim i krakowskim, które dość znacznie były się podniosły, nadal utrzymały się zdołały. Zdaje się, iż ceny zboża ku upadkowi chylić się poczną, pomimo tego iż w kraju naszym obfitych zbiorów spodziewać się nie możemy.

Okowita utrzymuje się w Wiedniu po 44, do 45 c. stopień i wiadro czyli po 90 c. garniec przy nader stałym popycie.

Rzepak w Wroclawiu dość poszukiwany. Nowy zimowy płacono po 245 do 265 srebrników za 150 fant wagi cłowej. Makuchy płacę w Wroclawiu po 60 do 63 srebrników cetnar cłowy i chętnie bardzo kupują.

Na konieczny wszelki popyt stał zupełnie. Ceny żadnej na teraz nie notują, trudno bowiem przewidzieć, jaki obrót weźmie handel w tym artykule. Przypnieć jednak można, iż w wysokości cen tegorocznych się nie utrzymają, chyba żeby słoty stały na przeszkodzie w zbiorze konieczny w polu stojącej.

Z wełną handel idzie leniwo. Po bardzo złym jarmarku wrocławskim, jarmark berliński był cokolwiek lepszy, ceny trochę się podniosły i obrót szedł zważwie niż w Wroclawiu. Lecz po berlińskim jarmarku ruch osłabił, co inaczej być nie mogło, konsumenci bowiem na jarmarkach wiosennych potrzeby swoje zaspokoiłi i teraz do ku pna się nie kwapią.

W miesiącu czerwcu wypalono w 138 gorzelniach wschodnio-galicyjskich 1,486,841 gradsnów czyli 18,585 wiader okowity 80° Tr. Piwa wywarzone w 160 browarach 30,014 wiader.

Cukrownia w Tlumaczu nie była w ruchu w czerwcu bieżącego roku. W roku przeszłym wyrobiła w tymże miesiącu 20,400 cetnarów buraków suszonych.

W warzelniach wschodnio-galicyjskich wyrobiono w miesiącu czerwcu b. r. 50,527 cetnarów soli, w roku przeszłym w tymże samym miesiącu 52,593 cetnarów. W roku bieżącym zatem mniej o 2066 cet. soli. (G. Lwow.)

Lwów 21 lipca. Na dzisiejszym targu notowano następujące ceny przeciętne: pszenicy korzec, 160 funtów, 5 złr. 80 centów, — żyto 152 fanty, 4 złr. 38 centów, — owies 96 funtów, 3 złr. 10 centów, — hreczki korzec 4 złr. 98 cen. — grochu 6 złr. 50 cen. — ziemniaków 3 złr. 5 cen. — siano cetnar 89 centów — słomy cetnar 52 centy — sag drzewa bukowego 9 złr. 55 centów — co snowego 6 złr. 97.

(Woty). Na targu lwowskim wczorajszym było 104 sztuki wołów, a mianowicie z Bóbrki 8, ze Szczeka 5, z Podubie 16, z Rozdola 22, z Turynki 12, z Dawidowa 28, ze Lwowa 13 sztuk. Z tych sprzedano 86 sztuk i płacono za woła wazącego 310 funtów mięsa i 40 funtów łoża: 53 złr. i 35 centów — zaś za woła wazącego 360 funtów mięsa i 60 funt. łoża: 69 złr. i 10 centów.

Wiedeński targ na woty 18 lipca. Bydła rzeźnogo przypędzono na targ dzisiejszy z Węgier 1,248, z Galicyi 1,060, z innych prowincyj 75 sztuk. Rzeźnicy wiedeńscy zakupili 1,351, na prowincję zabrano 896, poza targowicę sprzedano 6, niesprzedanych pozostała 130 sztuk. Waga szcannokowa 460—680 funt. wied., cena sztuki 125 do 170 złr., cetnara 22,50—24,50.

Przegląd Polityczny.

Depesze telegraficzne.

Drezno 21 lipca. *Dresdner Journal* zaprzecza doniesieniu *Oester. Zig.* jakoby bar. Pfordten i bar. Benst naradzali się w Lipsku nad ideą tryady (po dzial Niemiec na trzy grupy państw) i takową zmienili odpowiednio do okoliczności obecnych w ten sposób, iż zamierzali utworzyć związek państw średnich i małych pod nazwą „Kraje Zjednoczone Niemiec.“

Kopenhaga 20 lipca. Z powodu domniemnego obrażenia pawilonu morskiego księstw, mocarstwa niemieckie miały, jak slychać, poczynić tutaj przedstawienia, aby podobnym wypadkom zapobiedz.

Paryż 21 lipca. Według najnowszych doniesień z Florencyi, potwierdza się, że pogłoski o planie rozbrojenia ze strony rządu włoskiego nie były bezasadne.

Bukareszt 21 lipca. Dziś wymieniono w ministerium spraw zagranicznych ratyfikacye kartelu w sprawie wydawania zbiorów między Austrią a księstwami Naddunajskimi zawartego. Książę Kaza wyjechał do Ems drogą na Czerniowce.

Londyn 21 lipca. Gladstone wybrany został w habstwie Lankasterskiem wraz z dwoma konserwatystami. Większość rządowa wzmożła się już o 22 głosy.

Nie nastąpił już zjazd w Salzburgu, lecz mogłby jeszcze nastąpić w Gasteln. Zależać to jednak będzie od warunków, jakie stawia podobno gabinet wiedeński w sprawie Księstw. Jeżeliby król na te warunki przystał i zmodyfikował politykę swoją co do Księstw, stanowisko p. Bismarka mocno by się zachwiało. Natura tych warunków nie jest wiadoma, zapewne jednak obracają się one w sferze tej noty austriackiej, która żądania pruskie z dnia 22 lutego nazwała maximum, a tem samem zmniejsza ich się domagała. Dzienniki niemieckie pruskie natrącały już o zamiarze podróży p. Bismarka do Biaritz. Chciały one przez to okazać, iż Prusy łatwo mogą się porozumieć z Francją, jeżeli ze strony Austrii znajdować będą nieprzerpane przeszkody.

Wczoraj Izba deputowanych Rady państwa uchwalila ustawę finansową na rok 1865, a dziś przedmiot ten miał przyjąć na stół Izby wyższej, która zapewne nie będzie się długo z jego ukło-

eniem ociągać. Tak więc łatwo być może, iż nowy gabinet w tych dniach rozpocznie urządowanie swoje. We czwartek odbyła się u hr. Mensdorffa narada, na której znajdowali się domniemani członkowie przyszłego gabinetu, a mianowicie hr. Belcredi, hr. Larisch i hr. Mercandini. Ten ostatni zaprzecza jednak, aby wchodził do gabinetu; zatem brał udział w tej radzie jedynie jako naczelnik najwyższej Izby obrachunkowej. Oprócz zapewnienia hr. Mercandina, jest także zaprzeczenie p. St. Ivany, którego *Pester Lloyd* naznaczył przyszłym szefem kuryalum, tudzież hr. Forgcza, aannazzonego ministrem bez teki. To nienstające wyszukiwanie imion kazaloby wnosić, że nie wszystkie jeszcze główne miejsca w gabinecie stanowczo zajęte.

Izba deputowanych pruska mimo zamknięcia daje rządowi niemalą kłopotów. Pisaliśmy już o zamierzonej uczcie na cześć większości opozycyjnej, i pisze o tem powyżej korespondent nasz wrocławski. Rząd rozwiązał komitet zajmujący się urządzeniem tej biesiady, a którego głównym kierownikiem jest p. Classen-Kappelman. Po rozwiązaniu komitetu, p. Classen zaprosił deputowanych w swoim imieniu jako człowieka prywatnego, ujął w tym celu i zamówił obiad na sobotę, na jół siedm statków parowych dla odbycia w niedzielę z gośćmi i przyjaciółmi (wprawdzie liczącymi) przejażdżki po Renie. Polityka skonfiskowała zaproszenia, gazety o niem donoszące, odbyła rewizję u p. Classen, i u kilku innych obywateli kolonelskich, szukając dowodów, iż obchód ten jest ukrytem stowarzyszeniem i oświadczyła, że niepozwoi na odbycie uczty, choć ją za prywatną przedstawiciel oisłują. Sprawa ta zaczyna przybierać rozmiary rozleglejsze, i jak już przed kilkoma dniami naspokieliliśmy, przypomina nam pamiętany pochód deputowanych opozycyjnych za Ludwika Filipa. *Gazeta krytyczna* nieuję odjąć ważności tej sprawie, lecz broni stanowiska rządu, i podciga ucztę i jazdę na Renie jako czyny łączne, pod wspólną nazwą publicznych obchodów. Twierdzi ona, że deputowani nieślują zachować po za obrębem Izby charakter korporacyjny, którego nie mają.

Nie inaczej brzmi oświadczenie *Monitora wiedeńskiego* o kongresie, jak był telegram donoszący o tem oświadczeniu. *La France* zaprzecza pogłoskom o nastąpieniu z gabinetu ministra Béhie, który niepojechał do Suez, lecz do kąpiel w Sawaj-caryi.

Minister Gladstone, który poniósł porażkę w Oxfordzie, wybrany został w Lankasterskiem. *Times* karci uniwersytet i jego dependencję głoszącą zawsze w duchu ciała uniwersyteckiego, pełnego anglikańskiego pietyzmu i doktrynizmu. Minister liberalni mogą zawsze spaść w Oxfordzie. To samo spotkało tam niedgdy Roberta Peel po wniesieniu projektu emancypacyi katolików.

Z Florencyi zapewniają, że rząd się pokłonił do mniemienia wojsk. Jeneral Cialdini skierował do Plombières do Cesarza Napoleona, a przybył tam na także hr. Sartiges. Gabinet francuski wyrażnie zajmuje się na nowo sprawą włoską i stara się przez Prusę o uzyskanie dla Włoch uznania tych krajów niemieckich, które należą do Związku celnego. W Paryżu jest mniemanie, że Austria w ostatecznym razie uzna Włochy, jeżeli się z Prusami nie pogodziła.

Krają znów pogłoski o chwianiu się gabinetu libeozńskiego. Jen. Saldanha wróciłby raz jeszcze do władzy.

Począz z Stambulu i Aten z 15go bm. nadeszła wczoraj parowcem Lloyd z Tryestu. Mówi ona, że Porta zamierzała odstąpić wieokrólowi Egiptu powiaty tureckie Massusa i Suakni na wybrzeżu Abisyńskiem za rocznym haraczem 2,4 milionów piastów. Osman pasza, komisarz turecki przy komisji kanału Suezkiego, umarł. W Atenach obiegały pogłoski o ruchu rewolucyjnym w Albanii.

Ostatnie depesze telegraficzne „Chasu“.

Wiedeń 22 lipca. Na dzisiejszem posiedzeniu Izby wyższej załatwiona została ustawa finansowa na r. 1865. Następnie wywijały się żywe rozprawy nad wiadomym wnioskiem hr. Leona Thuna, względem rezolucyj z powodu ustawy finansowej. Izba idąc za wnioskiem komisji swojej, uchyliła rezolucyję przejściem do porządku dziennego. (Wniosek ten postawiony w d. 7 lipca żąda mniej wigiej, aby Izba uznała, iż niezbędem jest jeszcze ten tylko raz jeden naznaczyć w budżecie rozchody w wysokości takiej, że dochody ich nie pokryją; lecz należy wyrazić przekonanie, iż dochody nie mogą być podwyższane przez uchwalenie podatków; przywrócenie zatem równowagi powinno nastąpić przez zmniejszenie rozchodów, co osiągnąć się da jedynie za zmianą organizacji państwa. Użycie kredytu usprawiedliwiłoby się tylko jako środek śpiesznego przywrócenia równowagi. Izba przeto oczekuje, że rząd nie będzie żądał kredytu, jeśli się nie wykaże, iż będzie mógł ten życzynion Izby zadosyć uczynić.) — Izba przekazała była wniosek hr. Leona Thun komisiar z 7u członków, a ta na dzisiejszem posiedzeniu oświadczyła się za przejściem do porządku dziennego, za którą to radą poszła Izba. *Red. Cz.*

Ratysbona 22 lipca. Wczoraj odbyła się tutaj pod przewodnictwem króla pruskiego rada ministrów pruskich wezwanych umyślnie w tym celu. Uczestniczył też radzie

