

Czas wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne)  
Numer pojedynowy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

**Prenumerata wynosi:**

miejsce	roczna	kwartalna	miesięczna
Kraków	złr. 20	złr. 5	złr. 2
Lwów	złr. 21	złr. 5 20	złr. 2 20
Prus	tal. 17 gr. 2	tal. 4 gr. 8	tal. 1 gr. 16
Rzeszy niemieckiej	21	5 10	2 20
Francji i Anglii	frank. 108	frank. 27	frank. 10
Włoch i Szwajcarii	116	29	10
Belgi	80	20	7

listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU”. LISTY rekla-  
macyjne, niezapłacone, nie naliczają frankowania. LISTOW niefrankowanych nie przyjmuje się

REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niezwrotne będą.

# CZAS

**Prenumeratę przyjmują:**

W Krakowie: Biuro Administracji „Czasu” w Ryńku pod L. 39 w domu p. Kirehmayera  
na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

OGŁOSZENIA (inzeraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego za  
jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytości  
stęplowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: we LWOWIE w Agencji „Cassu”  
p. Ignacy Horech Plac Halicki Nr. 1. — w Wiedniu p. A.  
Oppelt Wollzeile 22. — Na Francji i Anglię w Paryżu p. L. Pienki,  
Boulevard du Prince Eugene, 95. — tylko ogłoszenia zaś: w Wiedniu, w Ham-  
burgu i w Frankfurcie nad Menem pp. Haasenstein i Vogler —  
w Berlinie p. A. Retemeyer — w Frankfurcie nad Menem p. G. L.  
Daube & Comp. — w Lipsku p. Henrich Engler — w Wrocławiu:  
p. Jenke et Sarnighausen.

**OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY.**

Dla Panów Abonentów, życzących sobie  
prenumerować „Czas” od 16go stycznia,  
wynosi prenaumerata

w miejscu:  
do końca lutego . . . 3 złr.  
do końca kwartału . . . 4 „ 20 c.  
z przesyłką pocztową w pań-  
stwie austr. do końca lutego 3 „ 25 „  
do końca kwartału . . . 5 złr.

**Stenograficzne sprawozdania**

Sejmu lwowskiego będą przesyłane Panom  
Prenumeratorom w Państwie austriackim  
tylko za opłatą 2 centów za arkusz, to jest  
1 złr. za 50 arkuszy druku.

Dla zagranicznych Panów Prenumerato-  
rów wynosi ta należytość z powodu opłaty  
pocztowej:  
do Prus . . . 1 tal. 10 sgr.  
do Rzeszy niemieckiej . . . 2 „  
do Francji i Anglii Włoch  
i Szwajcarii . . . 10 franków  
do Belgii . . . 7 1/2 „

Prenumerata na same stenograficzne Spr-  
awozdania bez prenumeraty CZASU nie  
przyjmuje się.

**Kraków 15 stycznia.**

Dwa przedmioty jako cechujące chwili-  
we położenie polityczne, zwracają głównie  
na siebie w ubiegłym tygodniu uwagę opi-  
nii publicznej w Europie.

Pierwszym były zamieszki w Hiszpanii.  
Jak dotąd, jest to jeszcze rewolucja kosza-  
rowa. Jenerał Prim uczynił to w r. 1866,  
co jenerał O'Donnell w roku 1854. Czy  
owo zbrojne *pronunciamiento* ukończy się  
jak tamte, to jest oświadczeniem królów,  
że ustąpią nieporozumienia zaszłe między  
jeż rządem a naczelniem powstania, i że  
tenże będzie nadal jej doradcą; czy Prim  
zastąpi O'Donnella, jak O'Donnell zastąpił  
Narvaeza, na to się dotąd nie zanosi. Zda-  
je się, jakoby ruch przez Prima wywołany,  
był przedwczesnym lub nierozważnym: kraj  
do niego nie przystąpił, jak to czynił w o-  
bec obozu pod Vicalvaro. W każdym ra-  
zie, opinia publiczna nie przypisuje innego  
rezultatu wypadkom w Hiszpanii, jak co  
najwięcej, zmianę gabinetu na korzyść stron-  
nictwa progresistów. A nawet w przy-  
stąpieniu najmniej prawdopodobnem, najdr-  
żalniejszego następstwa rewolucyi Prima,  
upadku obecnej dynastyi, czyż nie widzi-  
liśmy niedawno dynastyi Burbonów w Nea-  
połu, dokonanej lecz żądzie w polityce  
europejskiej zmiany? Czy upadek ostatnie-  
go domu burbońskiego panującego w Europie  
wywołałby interwencję bonapartystowską  
i jaką? Przegląda się więc Europa wy-  
padkom w Hiszpanii, jak się przegląda  
wielkim rewolucyjnym ruchom, ale ze spo-  
kojem dowodzącym zaufania, że takowe na  
politykę ogólną pozostaną bez wpływu.

Inne jest jej stanowisko co do drugiego  
przedmiotu, będącego na porządku dzien-  
nym. Rozliczne fakta dowodzą, że zbliże-  
nie się Austrii i Francji istnieje. Przy-  
mierza nie ma, ale największy jego przeci-  
wnicy przyznają zbliżeniu taki stopień po-  
lityczny, jakiego za Ludwika Filipa używa-  
no do oznaczenia bliskich stosunków mię-  
dzy Francją i Anglią, a zwanego: *entente  
cordiale*. Ma więc być „szczerze porozu-  
mienie;” „przymerza nie ma, bo bez wyr-  
żnego celu być go nie może. Przyznajemy  
to w zupełności; o celu takiego przymer-  
za, zdaleka stojąc, nie powiedzieć nie mo-  
żem; domyślać się tylko wolno, jako że  
postawia pytanie: kto może być pewnym,  
że taki cel nie istnieje *in petto*, w myśli obu  
monarchów, a nawet w myśli ich gabi-  
netów?”

Co do nas, którzy w tem zbliżeniu wi-  
dzieliśmy naturalne następstwo na zewnątrz  
wewnętrznego przeobrażenia się Austrii, po-  
wiemy, że i do porozumienia się, zwłaszcza  
szczerego dwóch mocarstw, potrzeba konie-  
cznie zgody na pewne punkta czy cele. Wska-  
zaliśmy już poprzednio niektóre. Niepod-  
ległość dzielnicy francuskiej innego są zdania.  
Sprawa włoska wpływa na ich sposób wi-  
zienia tak stanowczo i bezpośrednio, iż  
zbliżeniu temu małą przypisują wagę, twier-  
dząc, iż nie może ono iść dalej jak do  
chwilowej wymiany wzajemnych grzeczno-  
ści, w dalszej bowiem konsekwencji Au-

strya, jak pisał, oświadczyć się musiała z myślą  
odstąpienia Wenecyi. W przymerzu z re-  
szatą austriacko-francuską, gdyby do nie-  
go przyjsz miało, widzą one niejaki dla  
Austrii korzyści, ale nie widzą żadnych dla  
Francji.

Zbliżenie się, a tem bardziej porozumie-  
nie szczerze tam tylko może zachodzić, gdzie  
korzyści są obustronne. Innych sympatyj w  
polityce nie znamy. Słusznie dzienniki fran-  
cuskie upatrują w zbliżeniu się Austrii ku  
Francji korzyści dla pierwszej. Do takiego  
działa, jakie przedsięwzięła Austria, wo-  
bec zwłaszcza takich sąsiadów jak Prusy  
i Rosya, potrzeba spokojności, a rękoi pod  
tym względem jedynie Francya dostarczyć  
może. Zbliżenie się Austrii do Francji ma  
w tej chwili cechę bardzo pokojową; tak  
je też cała Europa przyjmuje. Właśnie w  
sprawie włoskiej takie dla Austrii rękoi-  
miała Francya w swym ręku. Redukcy-  
wojska we Włoszech najlepszym tego dowo-  
dem. Kwestya rzymska może być także je-  
dnym z owych punktów porozumienia się  
między obu mocarstwami. Widoki ich mu-  
szą się zgadzać. Czy przeniesienie Lwa  
S. Marka z lagun weneckich na mielizny  
Sulimy wydawałoby się dziennikom fran-  
cuskim celem tak niepodobnym w dalszych  
wzrostach obu mocarstw, tak niekorzystnym  
w ich polityce i w polityce europejskiej, iżby  
ta jedna sprawa niweczyła i uniemożliwia-  
ła wszelkie teras zbliżenia? Austrii nie  
może opuszczać stanowiska, jakie ma w  
Niemczech. O ile nam się zdawało, Fran-  
cya nie chce, aby stanowisko to na korzyść  
Prus się obróciło. Frankfurt zwracał się  
częściej ku Berlinowi aniżeli ku Wiedniu.  
Prusy przez zwycięstwo warunków pań-  
stwa morskiego, coraz większe nabywać  
będą w Niemczech przewagi. Potęgą Austrii  
wzmoże się niezawodnie wewnętrzne prze-  
obrażenie, lecz to nie wzmacni może jej  
stanowiska w Niemczech. Cóżby zatem le-  
piej zapewniło potrzebną równowagę, jak  
ujście Dunaju, i otwarcie środkowej Euro-  
pie morza Czarnego?..

Opuszczając atoli pole hipotez i przy-  
szłości, zbliżenie się Austrii do Francji  
przynosi i tej ostatniej obecnie korzyści. Na  
pierwszym miejscu stawiamy kwestyę dy-  
nastyczną, której bądź co bądź Cesarz Fran-  
cuski nigdy z oka nie spuszcza i spuszczać  
nie może. W Austrii, jako reprezentantce  
myśli dynastycznej w Europie, znajduje kwes-  
tya ta największą rękoi-nię. Dalej zbliże-  
nie się do Austrii, wydobywa Francją z o-  
wego odosobnienia, w którym ją widzimy,  
ilekroć się ukazuje upiór potrójnego przymer-  
za. W polityce Francji przebiegało zawsze  
zbliżenie się bądź do Rosyi, bądź do Prus,  
jakoby mieściła się w niem pewność nie-  
istnienia potrójnego przymerza. Zbliżenie  
się ku Austrii zapewnia niejako Francji  
wpływ pośredni na politykę niemiecką, o  
który zawsze tyle jej chodziło, a nadto, jest  
ono jakby pierwszym ogniwem owego wiel-  
kiego przymerza państw katolickich, którego  
myśl oddawa Napoleonowi III przypisywano.

Gdyby więc nie samo już zbliżenie się  
dwóch największych mocarstw katolickich,  
i to w chwili, w której zdawałoby się, że  
wiele kwestyj od siebie je oddala, nad-  
awało wielkiego znaczenia temu „szczeremu  
porozumieniu” się Austrii z Francją; samo  
już ocenienie stanowiska i charakteru Ce-  
sarza Francuzów, jak niemniej względ na  
tradycje i dotychczasowy kierunek polityki  
domu Habsburskiego, musi wrażeń prze-  
konanie, że obecne zbliżenie nie mogło na-  
stąpić w skutku tylko wymiany pewnych  
grzeczności, ale że do takowego głębsze-  
go istnieć muszą powody, które w polityce Eu-  
ropy mając źródło swoje, w niej też prze-  
biegać i później odbić się powinny.

Jeżeli przeobrażenie Austrii z powodu  
wpływów, jakie na politykę ogólną wy-  
wrzeć będzie musiała, zwraca na siebie u-  
wagę opinii europejskiej, to i sposób, w jaki  
się ono odbywa, nie może być oboję-  
tnem. Europa jest bowiem świadkiem fenom-  
enu, któremu, śmiało tym razem powiemy,  
nie łatwo w historii politycznej państw no-  
woczesnych znaleźć równego.

W państwie złożonym z kilkunastu róż-  
norodnych części, w monarchii dzierżącej  
pod swem berłem kilka historycznych od-  
rębnych narodowości, orzekł panujący, że

nie ma w tej chwili systemu rządowego,  
i powołał siedemnaście sejmów dla usły-  
szenia głosu życzeń i potrzeb ludów przez  
nie reprezentowanych. Sejmy radziły i ra-  
dzą w największym porządku i spokojności,  
a oraz z zupełną swobodą. Obok zawie-  
szania konstytucyi, jako formy, istnieje jej  
duch czyli istota, istnieją wszystkie konsty-  
tucyjne swobody, a nawet powiedzieć ma-  
żna, że są zwiększone, że ich łatwiej uży-  
wać niż przedtem. Wolno rozbiierać i oce-  
niać i to co było, i to co dopiero ma być,  
i to co się dzieje. Nie tylko przeszłe sy-  
stematy rządowe i dzisiejsze rozporządzenia  
władz, ale wszystkie projekta ulegają cią-  
głej i ścisłej krytyce opinii publicznej. Stron-  
nictwa bardzo wybitne, stojące z sobą  
w sprzeczności, którą częstokroć zwiększa  
jeszcze niechęć rodowa, w zupełnej wol-  
ności stającą z sobą zapasy na dzienni-  
karskim polu. A wobec tego wszystkie, po-  
wszechnie uszanowanie dla korony, posłu-  
szeństwo dla władzy, uznanie prawa, nie-  
gdzie nadużycia wolności. Taką jest cecha  
oczekiwania, w jakim od czterech blisko  
miesięcy ludy monarchii austriackiej skła-  
dające, wyglądają zmian zapowiadanych  
słowem monarchem. Taki jest fakt, który  
się jako fenomen przedstawia.

Dowodzą on powszechnego uznania ko-  
nieczności zmian, jakoteż zaufania w słowa  
Monarchy, dowodzi dalej przekonania o do-  
brych wierze i mędrze do rady jego powoła-  
nych, tak u stronników obecnego minister-  
stwa, jako też u jego przeciwników. To  
przekonanie zdobył sobie gabinet wiara,  
jaką we wolność pokoił. Nic bowiem  
sresztą bardziej nie miarkuje wolności i nie  
utrzymuje jej w należytych granicach, nad  
przekonanie, że rząd wierzy w wolność,  
że oddaje ją samej sobie. Ale czego prze-  
dewszystkiem dowodzi ów fakt, który Eu-  
ropę uderza musi, to owej dojrzałości i  
politycznego wykształcenia ludów monarchii  
austriackiej składających, które takowego  
samorządu wolności bez nadużycia używać  
umieją, nie posiadając nawet społecznego  
i politycznego samorządu. W fakcie tym  
leży ogromny dowód siły wolności, jakoteż  
największa rękoi-nia dla przyszłości państwa.

Europa jest w tej chwili świadkiem we-  
wnętrznego przeobrażenia się dwóch wiel-  
kich mocarstw: Austrii i Rosyi. Jedno od-  
bywa się na podstawie wolności, drugie  
despotyzmu. Stosownie do różnicy tych pod-  
staw, zapiszą się kiedyś ich następstwa  
w dziejach ludzkości i cywilizacyi.

**KORESPONDENCA CZASU.**

Z Sądcekiego 21 stycznia.

Nie podzielił zdania szanownego korespondenta  
z nad Wisły (w Nr. 5 CZASU) jakoby łączenie się  
sąsiadnych dworów i gromad w jedną gminę,  
wprzód zaim sprawę serwitutową ostatecznie  
zakończoną, niemożliwym a przynajmniej bar-  
dzo niebezpiecznym było; wszakże i po zupełnem  
przeprowadzeniu tych spraw nie podobna będzie  
uniknąć, by ta i owdzie jaśno między dworem a  
gromadą, już też między sąsiadami dworami lub  
gromadami nie wydrzały się spory, których pra-  
wego załatwienia po za gminą szukać wypadnie.  
Zresztą i sama gmina mogłaby wiele sporów po-  
dobnych swym wpływem usunąć.

Leż to pewna, że cały kraj uznaje i czuje na-  
glącą potrzebę najspieszniejszego załatwienia spraw  
wykupa lub regulacji ciężarów gruntowych. U-  
stalenie i wzmocnienie kredytu gruntowego, po-  
dobnie kultury krajowej, znaczne polepszenie  
moralności i bytu materialnego ludu wiejskiego,  
przywrócenie wzajemnej ufności i przychylności;  
oto są błogie a niezawodne następstwa zupełnego  
uregulowania służebnictw, tego ostatniego zażytku  
dawno rozwiązanych stosunkowych poddańców.

Nie twierdząc za wiele wypowiadając powyższe  
zdanie, że polepszenie moralności i bytu mate-  
rialnego ludu wiejskiego po wielkiej części za-  
leżnem jest od ukończenia tych spraw; bo proszę  
zważyć, że gdy komisye serwitutowe w kraju na-  
szym wstąpiły w życie, niemal wszystkie groma-  
dy, dając chętny przystęp chytrem podstępom  
pokątnych pisarzy, postawiły pretensya już nie tylko  
do wszelkich praw użytkowania z pastwisk i la-  
sów dworskich, i to bez względu czy takich praw  
używały lub nie; ale nawet przeważnie większą  
część gromad do własności tych gruntów preten-  
sya wzięcia; \*) ważnym dalej, że te wszystkie

\*) Wyjątek stanowi tylko obwód Przemyski, w  
którym ile nam wiadomo, gromady zgłoszenia swoje  
do służebnictw, które rzeczywiście wykonywały og-  
aniczający, przy rozprawach chętnie do ugód przy-  
stępowały; co daje chlubne świadectwo większej wyro-  
sności i włościan tamtejszych.

pretensya przekazane zostały komisjom lokalnym  
do dochodzenia; że te gromady już w tem, iż do-  
chodzenie jest nakazem, według swego sposobu  
widzenia nadzieje wygranej sprawy upatrują; a in-  
dziej się nadzieją uzyskania obszarów dworskich  
od przyłożenia ręki do podwyższenia produkcji  
na własnych gruntach przez możliwe ulepszenie  
gospodarstwa ocigają się. Czyż trwanie takiego  
stanu nie wpływa zgubnie na obyczajność i byt  
materiały ludu?

Już w roku 1862 w rozprawie umieszczonej w  
drugim zeszycie Czasopisma prawniczego wyda-  
wanego w Krakowie pod odpowiedzialnością redakcyi  
profesora Dra Kocyńskiego, starałem się waha-  
zać przez jakie zmiany w instrukcyi minister-  
nej z dnia 31 października 1857 r. (Dz. pr. p.  
N. 218) do przeprowadzenia spraw serwitutowych  
wydanej, można osiągnąć stosunkowo bardzo  
szybkie załatwienie tych spraw.

Mam sobie za obowiązek w obecnej chwili gdy  
sprawa ta znów jest poruszona, poddać pod r-  
ż wagę i sąd mężów światłych, którzy do obmyśle-  
nia skutecznych środków spieszego załatwienia  
spraw serwitutowych są powołani następujące u-  
wagi moje, z kilkoletniego doświadczenia czer-  
pane.

Według mego zdania postępowanie w sprawach  
serwitutowych należałoby w następujący sposób  
urządzić:

1) Postępowanie przygotowawcze, do treści  
wyczerpujące co do formy sumaryczne; tj. ujęcie  
wszystkich okoliczności czynu i stosunków pra-  
wowych do sporu odnoszących się, wszystkich środ-  
ków dowodowych, tudzież czynników przy roz-  
strzygnięciu o możliwości wykupienia, przy oblicze-  
niu wartości pożytku i ilości wynagrodzenia za  
podstawę służebnych, o ile możliwości we formy ta-  
belarne, lub streszczone zapiski; z uchyleniem do-  
tąd zwyczajnych protokołów zawierających wio-  
dski stron, zeznania świadków, wywody znawców,  
dotłownie i obszernie z wielką starcią spisywane.

Ta czynność poruczoną ma być urzędnikom,  
którzy przez dłuższą praktykę sądową dostatecz-  
niej wprawy w czynnościach tego rodzaju nabyl,  
najkorzystniej będzie pozostawić dotąd przy ko-  
misjach serwitutowych już czynnych i z zadania  
swego dobrze wywiązujących się urzędników.

2) Główna rozprawa ustna, następuje po zupeł-  
nem zebraniu materiału dowodowego w postępo-  
waniu przygotowawczem; wobec sądu właściwego;  
(arbyralnego, serwitutowego t. p. bo mniejsza o  
nazwę). Tu wywody stron lub ich zastępców, prze-  
świadczenia świadków, odczytanie dokumentów pod  
kierownictwem prezydium sądu, aż do zupełnego  
wyjaśnienia sprawy odbywają się według praw-  
del dla postępowania ustnego za najodpowiedniej-  
sze uszanowanych. Urzędnik któren postępowanie przy-  
gotowawcze prowadził, ma być obecnym i zabie-  
ra głos, gdzie potrzeba dla udzielenia wyjaśnień  
na podstawie aktów przy postępowaniu przygo-  
towawczem zebranych.

Skład sądu: jeden właściciel dóbr tabularnych,  
ze strony obowiązanych; jeden posiadacz gruntu  
włościanskiego, ze strony uprawnionych jeden ur-  
zędnik sądu, który przez urzędnika sądu; jeden  
urzędnik administracyjny w sprawach poddańcy, b-  
a w szczególności serwitutowych biegle; pod pre-  
wodnictwem naczelnika obwodu jako prezesa.  
W sprawach ważniejszych, które ustawa oznaczy,  
senat wzmacniony z 28 członków, (po dwóch z  
każdej kategorii.) zasiada.

3) Zaraz po zamknięciu rozprawy głównej sąd  
wydaje wyrok, tak co do spornych kwestyj pra-  
wowych, jakoteż co do możliwości wykupienia i co  
do czynników na podstawie których miara pożytku  
lub wynagrodzenie obliczyć należy.

Wyrok ten najdalej w trzech dniach po rozpra-  
wie głównej do głosowania stronom winien być  
wygotowany.

4) Uchylenie zupełne rekurzów czyli apelacji  
od tak zapadłych wyroków, z pozostawieniem je-  
dynie skargi o nicotę, postępowania do komisji  
krajowej, którą ograniczyć należy do uchybień  
istotny wpływ na orzeczenie mających z pominię-  
ciem uchybień formalności mniejszej wagi. Trze-  
ciej instancji nie ma.

5) Ustanowienie dostatecznej ilości znawców,  
podwyższenie ich dyet, aby opuszczając swe go-  
spodarstwa mieli wynagrodzone koszty, które z  
ustanowieniem zastępcy przy gospodarstwie są po-  
łączone.

6) Ustanowienie przy każdej komisji obwo-  
dowej biegłego rachmistrza, do przeprowadzenia ob-  
liczeń na podstawie czynników przez znawców  
zbadanych a przez sąd przyjętych.

7) Ustanowienie przy każdej komisji obwo-  
dowej jednego konceptysty, do prowadzenia protokół-  
u przy głównej rozprawie i spisania zapadłych  
wyroków.

Oto są środki w zarysie podane, za pomocą  
których według mego przekonania w przeciągu  
lat trzech a najdalej czterech sprawy serwitowe  
w całym kraju przy znacznem oszczędzeniu ko-  
szów ukończyć można; gdy tymczasem przy te-  
raźniejszej normie postępowania, nie ma nadziei  
załatwienia tych spraw przed wpływem lat pię-  
tnastu.

Lwów 12 stycznia.

(z) Na dzisiejszym posiedzeniu sejmowem uchwa-  
lono adres dziękczynny do Najj. Pana za udzielenie  
pożyczki z funduszu państwa w kwocie 500,000  
złr. na wspomnienie dotkniętych nieurodzajem wła-  
ścicieli mniejszych, tudzież za dary dobroczynne  
dla dotkniętych tegorocznymi pożarami; projekt  
rzeczonego adresu przedłożony Izbie przez Wydział

krajowy w skutek przekazanego mu wniosku ks.  
Zosińskiego, przyjęto bez dyskusyi.

Z porządku dziennego nastąpił drugi odczyt  
przedłożenia rządowego w sprawie *Towarzystwa  
kredytowego*. Komisya wzmacniona, do której prze-  
miot ten był powtórnice odesłany, przedłożyła no-  
wo sformułowane swe wnioski w projekcie do na-  
stawy złożonej z sześciu artykułów. Jako oponent  
przeciw wnioskowi komisji wystąpił poseł Ludwik  
Skrzyński i przedłożył szereg wniosków swych  
w odmiennym sformułowanych projekcie. Komisya  
wychodziła z zasady, żeby obok zachowania pew-  
nego niezbędnego stopnia wpływu nadzorczego sejm-  
u na Towarzystwo kredytowe, jako na Zakład  
krajowy, pozostawić tejsze instytucji z drugiej stro-  
ny ile możliwości jak najrozsądniejszą autonomię, któ-  
raby zapewniła swobodny ruch i rozwój Towar-  
zystwu; opierając się na doświadczeniu, że zależność  
Towarzystwa od sejmów stanowych składowała je  
i nie dozwoliła mu dotrzymać kroku przestęga-  
jącym je innym stowarzyszeniom i zakładom kredo-  
towym obcym, ani przynieść krajowi tych korzyści,  
jakie byłoby przynieść mogło, gdyby nie było po-  
zostało skrupowanie ową zależnością w pierwotnych  
statutach orzeczoną. Przeciwnie, poseł Strzy-  
ński i popierający go p. Krański przemawiali  
za koniecznością ścisłego nadzoru i wpływu re-  
prezentacji krajowej na Towarzystwo, wyprowa-  
dzając konieczność takową ze stanowiska sejmu,  
z wymogów kredytu publicznego, wreszcie z po-  
chodzenia majątku rezerwowego Towarzystwa, któ-  
ry mu był pierwotnie przez sejm stanowy z fun-  
duszu krajowych oddany z wyraźnem oznacze-  
niem celu, na jaki ma być użyty. Dwa te wresz  
przeciwne zdania były ze ścisłą konsekwencyą  
przeprowadzone we wnioskach i poprawkach o-  
brońców tak jednej jak drugiej zasady, a wysta-  
piły one wybitnie zaraz w początku przy dysku-  
sji ogólnej, gdy po odcytnym sprawozdaniu ko-  
misji zabrał głos p. Skrzyński, dowodząc, że  
we wnioskach komisji zapoznane jest stano-  
wisko sejmu względnie do Towarzystwa kredo-  
wego jako Zakładu krajowego, zapoznane są pra-  
wa wierzycieli i publicznego kredytu. Poseł Hen-  
ryk hr. Wodzicki stając znów w obronie ko-  
misji, wskazał zasadę jak największej wolności i  
autonomii jako podstawę jej wniosków, podstawą  
będącą życiodajnym warunkiem wszelkiego postę-  
pu i pomyślnego rozwiązania wszystkich zadań  
społecznych i ekonomicznych. Na tej zasadzie op-  
iera się wolność stowarzyszeń, na której w tej  
sprawie sejm krok pierwszy uczynić winien, aby  
nie zejść na żądnę manowce, któremi są wszel-  
kie ścieśnienia i wyjątki od tej zasady. Poseł  
Zawadowski zaprzeczył sejmowi kompetency  
zawodowania instytucji kredytowych, czego do-  
wodem, że nie kontroluje kasy oszczędności lub  
banku *Pii Montis*. W § 90 statutu Tow. kred.  
orzeczona jest kompetencya sejmu do wpływa na  
sprawy Towarzystwa kredytowego, i w oznaco-  
nych tym paragrafem granicach mowa broń-  
będzie autonomii Towarzystwa.

Po tych obustronnych wyjaśnieniach, przystąpio-  
no do rozpraw szczegółowych nad wnioskami ko-  
misji. Artykuł pierwszy projektowanej przez ko-  
misję ustawy brzmiał jak następuje: „Celem gali-  
cyjskiego Instytutu kredytowego jest dawanie po-  
życzek w listach zastawnych na hipotekę dóbr ziem-  
skich tabularnych”.

Poseł Skrzyński i zarząca artykułowi pierwsze-  
mu wnioskowi komisji, że nie określa ani istoty in-  
stytutu, ani zakresu jego działania ani warunków  
kredytu. Nie wyraża różnicy charakterystycznej  
galiicyjskiego Towarzystwa kredytowego od innych  
czysto spekulacyjnych zakładów, jak np. *Boden  
Creditanstalt*. Tam celem zysk a gwarancya ka-  
pitał i statut — w Towarzystwie galiicyjskim kra-  
jowem jest gwarancya wszystkich dóbr tabular-  
nych orzeczoną ustawą *ex jure publico*. Kto gwa-  
ranta, powinien mieć udział w kontroli, jak pań-  
stwo ma wpływ na zarząd kolei żelaznych, którym  
zyska gwarancji. Wierzyciele Towarzystwa kredo-  
tyowego mogą żądać założenia podatku na za-  
spokojenie swych wierzycielności. Żąda zatem po-  
seł Skrzyński, żeby ta gwarancya, kraju be-  
dąca podstawą Towarzystwa, była wyraźną w u-  
stawie, i wnosci następne sformułowanie artykułu  
pierwszego:

„Galiicyjski instytut kredytowy jest dobrowolnem  
stowarzyszeniem właścicieli dóbr ziemskich, tabul-  
galiicyjski i Bukowiński objętych, pod gwarancya przez  
Stany galiicyjskie przyjętą w celu dostarczenia ka-  
pitałów przez wydanie listów zastawnych na hypo-  
tekę dóbr, pod solidarną gwarancją wszystkich  
właścicieli, którzy dobrami swojemi do Towar-  
ystwa przystąpił”.

W obronie wniosku komisji, zabrał głos poseł  
Zyblikiewicz. Doświadczenie nauczyło, jakie  
straty przyniosła zaletność instytutu od dawnych  
sejmów stanowych. Komisya wybrała drogę pośred-  
nią. Zapewnia reprezentacji krajowej wpływ ta-  
ki, aby instytut krajowy nie zszedł do rządu in-  
stytucji prywatnych, ale pozostawia mu swobodę  
potrzebną do pomyślnego rozwoju. Towarzystwo  
składają właściciele ziemscy, klasa potężna oświa-  
ta i patriotyzmem, można jej pozostawić zupełną  
autonomię w zarządzie sprawami Towarzystwa.  
Gwarancji orzeczonej na nowo dla zabezpieczenia  
praw właścicieli niema potrzeby, bo ta orzeczoną  
ustawą sankcyonowaną w r. 1839 istnieje. Usta-  
wa ta obowiązuje, zniesienia jej nikt nie żąda,  
lecz ponowne stwierdzenie wywołałoby tylko nie-  
potrzebnie wątpliwości.

Za wnioskiem Skrzyńskiego przemawia p.  
Krański. Jest on za orzeczeniem gwarancji w  
ustawie, a zwłaszcza ze względu na tych, którzy  
nie mogą zaciągnąć pożyczki wyżej 1000 złr. nie  
mogli przystąpić do Towarzystwa, wszelako odpo-  
wiadają w stosunku rozkładu funduszu domo-  
stego — potrzeba wyraźnie orzec, że gwarancya



zostaje taka, jaką była. Przeciw wnioskowi p. Skrzyńskiego przemawiają jeszcze pp. Krzeczowski, Henryk Wodziecki i Zyblikiewicz. Ten ostatni dowodzi, że sejmowi nie przysłała żadna inicjatywa w sprawach Towarzystwa kredytowego, że gwarancyi ani uszczuplać ani rozszerzać sejm nie może i nie chce. Poseł Gnoński oświadcza się stanowczo przeciw zakreśleniu wniosku Skrzyńskiego w słowach: pod solidarną gwarancją wszystkich właścicieli itd. „gdyż tak gwarancja solidarna nie jest orzeczoną statutami Towarzystwa, lecz tylko gwarancją w stosunku zaciągniętej pożyczki, co też popiera poseł Laszkowski — W końcu wniosek p. Skrzyńskiego upadł, a artykuł pierwszy wniosku komisji przyjęty.

Artykuł drugi wniosku komisji opiewa: „Wykaz obrotu funduszu galicyjskiego Instytutu kredytowego, przedkłada Dyrekcja tegoż Instytutu corocznie do wiadomości sejmowi, a w razie niezobrażenia się Sejmu Wydziałowi krajowemu.”

Poseł Skrzyński wnosi do artykułu powyższego dodatek w następujących słowach: „celem wykazania, iż fundusz ten według przeznaczenia osława mu nadanego użyty był.”

P. Ławrowski wnosi o całkowite opuszczenie artykułu drugiego, bo artykułem pierwszym zastrzeżona została Instytucja autonomia, którą artykuł niniejszy ściśle w wyższym jeszcze stopniu niż zależność w jakiej Towarzystwo dotychczas zastawało.

W tej samej myśli przemawiali pp. Zyblikiewicz, Wodziecki, Laszkowski. Iba uchwalila opuszczenie artykułu drugiego, zaczęła upadła i poprawka p. Skrzyńskiego.

Artykuł III. Wniosek Komisji jest: „Rozwiązanie Gal. Instytutu kredytowego uchwała ogólna zgromadzenia. Uchwała taka potrzebuje zatwierdzenia Sejmu. W razie rozwiązania uchwała ogólna Zgromadzenia, na jaki cel ma być użyty fundusz rezerwy, jako też inny majątek Instytutu, pozostający po dopełnieniu wszystkich jego zobowiązań. Sejm będzie miał staranie aby zobowiązania te były dopełnione.”

Poseł Skrzyński dowodzi, że majątek Towarzystwa kredytowego jest własnością reprezentacji krajowej, dany temż przez Stany galicyjskie z wyrażeniem zastrzeżeniem celu i warunków, na jakie ma być majątek ów użyty, i słownym od tego formułnie wniosek, że rozwiązanie Towarzystwa może nastąpić tylko przez ustawę krajową, również jak i rozporządzenie pozostałym majątkiem.

P. Zyblikiewicz zbijając zdanie p. Skrzyńskiego, i dowodzi, że majątek Instytutu nie jest majątkiem krajowym, a członkom Towarzystwa służy prawo rozporządzania nim. To samo popiera poseł Laszkowski wskazując przyczyn, które rym się w ciągu istnienia Towarzystwa kredytowego, dany mu pierwotnie przez Stany majątek, o całą prawie połowę powiększył. P. Ławrowski i k. Pawlikowski wnoszą nieco odmienną stylizację artykułu trzeciego z opuszczeniem słów: Uchwała taka, potrzebuje zatwierdzenia Sejmu.

Wniosek p. Skrzyńskiego, tudzież poprawka p. Ławrowskiego i k. Pawlikowskiego upadła, a wniosek komisji przyjęty.

Również przyjęty wniosek komisji artykuł V: „Zmiany w ustawach Gal. Instytutu kredytowego, następują za uchwałami ogólnego Zgromadzenia tegoż Instytutu. Zmiany niesprzeciwiające się po wyższym art. I i II, nie potrzebują zatwierdzenia Sejmu.”

Poprawka posła Kabata, aby wyrazić to samo w formie twierdzącej: „zmiany sprzeciwiające się art. I i II potrzebują zatwierdzenia Sejmu” upadła, jako zawarta już w orzeczeniu przeczącym pierwotem. Wniosek i poprawki p. Skrzyńskiego do tego artykułu stawiane, nieoparte dostatecznie, upadły nie przyszły nawet pod głosowanie.

Zamiast ostatnich dwóch artykułów projektu komisji, dotyczących rozszerzenia działalności Towarzystwa kredytowego na W. K. Krakowskie, tudzież wyboru delegatów na ogólne zgromadzenie, postawił poseł Zyblikiewicz, za porozumieniem z komisją, przyjęty przez nią artykuł V w tych słowach:

„Sejm zgadza się, aby zmiany ustaw galicyjskiego Instytutu kredytowego, tudzież postanowienia względem wyboru delegatów na ogólne Zgromadzenie, u uchwalone przez ogólne Zgromadzenie w roku 1861, teraz już zostały do wykonania. O ile zaś poprawki i dodatki do pominiętych zmian i postanowień ze strony rządu wniesione w statutach zamieszczone być mogą, Sejm pozostawia porozumieniu Dyrekcji Towarzystwa z rządem.”

Poseł Zyblikiewicz wyrażnie przedstawił potrzebę przyjęcia tego wniosku dla dozwolenia mu jak najrychlejszego wydobycia się z tego stanu, w jakim od lat wielu zawieszono pozostałe z powodu krepacji w zależności od byłych stanów galicyjskich. Takowem tylko z góry danem zatwierdzeniem czynności Instytutu rozwiązała się rzecz do spieszniejszego załatwienia sprawy. Czas nagi — dziś nie podlega wątpliwości, że uchwały w sprawie Towarzystwa kredytowego trzymamy się, ale spieszniej potrzeba, bo kłóć się co się stać może za kilka miesięcy, i jakie mogą być zmiany, a wówczas kredytywa zakłady wiejskie, ciągnące przeważną część swych zysków z krajów koronnych, dołożą wszelkich starań, aby uniemożliwić niutowania naszego Instytutu, i sprawę jego pozostawić w zawieszaniu, zwłaszcza gdy pole ich spekulacji zmniejszą się, bo Węgry i Czechy, usuną się z ich przewagi spekulacyjnej, a pozostanie tylko Galicja do wyzyskiwania.

Po takowem dobitnem wywieszeniu powodów wniosku, został tenże bez dyskusji przyjęty. Trzeci odczyt przyjętych ustaw, odłożono do późniejszej pory na poniedziałek.

## Wrocław 11 stycznia.

Wewnętrzna polityka praska ma nie z mniejszymi trudnościami do walenia, jak polityka zewnętrzna. Największa trudność leży w załatwieniu konfliktu wewnętrznego. Czytelnikowi Czasu wiadomo, o co głównie w konflikcie tym chodzi. Dość będzie podnieść dla przypomnienia następujące szczegóły. Chodzi o nielegalizację reorganizacji armii, przedsięwziętą i dokonaną bez wspólnego udziału sejm. Chodzi o uchwalenie potrzebnych na reorganizację funduszy, wydawanych przez rząd nadzwyczajnym sposobem bez przyzwolenia izby poselskiej, głównego czynnika w kwestiach budżetowych. Chodzi o wyrażenie i stanowcze przyznanie izbie poselskiej prawa uchwalania w pierwszym rządzie każdorocznego budżetu. Chodzi o

ustanie przeciągającego się od czterech lat bez budżetowego rządu. Słowem, chodzi o pogodzenie postępowania rządu w różnych kwestiach finansowych i administracyjnych z przepisami ustawy konstytucyjnej, to jest o przywrócenie tejże do regularnego funkcjonowania.

Zważywszy dotychczasowy stosunek izby poselskiej do gabinetu, nie można mieć wielkiej nadziei, aby rzeczywisty konflikt był w nadchodzącej sesji załatwiony. Powszechne mniemanie jest, że wszystko pozostanie w stanie tymczasowym, w jakim się dotąd znajdowało. Dzienniki nawet takie, które odbierają natchnienia z ministerium, głoszą, że rząd nie ma zamiaru przedłożyć ani dawniejszego, ani nowego, zmodyfikowanego projektu do prawa o służbie wojskowej; że toż nie ma zamiaru złożyć dotychczasowego etatu ministerstwa wojny. Z drugiej strony, izba poselska przystąpiła zapewne do zwyczajnych obrad nad budżetem, chociaż wielu posłów stronniczo postępowego, jak widać z dzienników, sprzeciwia się temu, nie chcą prowadzić nadaremnie, bezskutecznej, i jak mniemają, niehonorowej dla siebie walki; ale i w tych budżetowych obradach izba poselska nie odstąpi od swych zasad i nie zmieni dotychczasowego stanowiska swego; dopełni formy konstytucyjnej, jak rząd jej dopełnił, zwalnając sejm, nie mając nadziei, aby z obecną izbą poselską mógł przysiąc do porozumienia się.

Jeżeli rzeczy tak stoja, rozumiemy, że przyszła sesja sejmowa będzie tylko dopełnieniem formy konstytucyjnej, a cały konflikt wewnętrzny przejdzie w spadku na nową legislaturę, bo obecna kończy w tym roku swój mandat. W takim położeniu rzeczy kwestya przyszłych wyborów ważniejszą jest od nadchodzących wyborów. Zwłaszcza już za to uważa koryfeusz opozycji, ogłaszając w dziennikach opinie swoje o właściwości zachowania się izby poselskiej w ostatnim roku swego mandatu. Stosownie do opinii tych, Iba powinna całe działanie swoje zwrócić ku temu celowi, aby przyszłym wyborcom zostawiła jasny, stanowczy program swego politycznego wyznania, a to tem więcej, że ministrem z swej strony zapewne nie zaniedba użyć całego wpływu, aby sobie w przyszłej izbie zapewnić większość. Dzienniki opozycyjne dorozumiewają się zatem, że rząd koncesuje te, których mógł zrobić Ibie w nadchodzącej sesji, zrobi dopiero w chwili rozpisania nowych wyborów, aby być tem pewniejszym po myślnego dla siebie rezultatu.

Nie przeszkadza to jednak, aby rząd już i w nadchodzącej sesji nie miał okazać chęci porozumienia się. Powtarzam więc dawniej już objawione zdanie, że rząd nie będzie zebrany Izby tak dumnie, zimno, lekceważąco traktował, jak to organa prasy feudalnej zapowiadają. Owszem, myślę, że się nie omyli w przypuszczeniu, że nie tylko mowa tronowa będzie przyjazną i skłonną do pojednania myślą przejęta, lecz, że w takimże duchu przedłożone będą i niektóre projekty do praw, a między nimi może i projekt do prawa o służbie wojskowej. Fałszywem bowiem jest pod każdym względem utrzymywanie dzienników feudalnych, jakoby rządowi wcale nie chodziło o pogodzenie się z reprezentacją kraju. Jest to nie tylko fałszywem, lecz proste absurdum, nie wiem już na jaką publiczność obrachowanie. Skoro państwo pruskie ma być konstytucyjnym, to i potrzeba harmonii pomiędzy władzami jest niezbędnym warunkiem rządu. Do harmonii tej przysięść musi, i rząd niewątpliwie do niej dąży.

Wiedeń 14 stycznia. Sejm węgierski znajduje się jeszcze ciągle w stadium przygotowawczem: sprawa wyborów. Na ostatnich dwóch posiedzeniach nadzwyczaj dokonywane przy elekcyjach różnych dostarczyć szczegółów. W gwałtownych dyskusjach, która się wazęcza z tej okazji, większość mówców żądała niezawołania znacznej liczby wyborów. Przyczyna tych nadużyć leży głównie w wadliwej ustawie wyborczej, której reforma będzie niechybnie jednym z najpilniejszych zadań sejm.

Sejm siedmioosobowy odczytany został — jak wiadomo — w d. 9 b. m. Prezes hr. Kemery z kończąco ostatnie posiedzenie przemówieniem, którego rzeń spoczywał w zapewnieniu, iż Sasi i Rumuni nie powinni się trwożyć dyskusją nad kwestyą unii w sejmie węgierskim, bo pierwszy mógł być pewni, iż zachowają swe mniopolności, drugi, iż w połączeniu ściślejszym z współwyznawcami i współmniemnikami znajdują najsilniejszą gwarancję swej pomysłowości.

W sejmach zachodniej połowy monarchii dyskusya wiodła dopiero nabiera ogólniejszego interesu, gdy na porządku dziennym jest kwestya konstytucyjna, lub sprawa równoprawienia narodowości. W sprawie konstytucyjnej akta już zamknięte; można ją poruszyć na nowo, ale co nowego powiedzić trudno; są też już dawno wydane. W sprawie równoprawienia narodowości w Austrii nigdy nie zabraknie na materialach. Jakoż w tej chwili widzimy tę sprawę podniesioną w kilku sejmach równocześnie.

I tak w sejmie czeskim Rieger postawił wniosek względem zupełnego równoprawienia obu języków krajowych, tak w uniwersytecie jako i w politechnice; wniosek ten popierany przez środek i przez reprezentantów większych posiadłości ziemskich, przekazany został do osobnej komisji z 9 członków.

W sejmie styryjskim odczytano interpelację posła Rasla w sprawie zaprowadzenia równoprawienia językowego w szkole i w urzędzie; w sejmie Krainy deputowani słowaccy czynili wniosek względem uregulowania kwestyi językowej w szkołach niższych i średnich z największem uwzględnieniem języka krajowego, a z kolei wystosowali do namiestnika zapytanie w przedmiocie równoprawienia języka słowackiego w urzędach administracyjnych i sądowych. Namiestnik przyrzekł rychłą odpowiedź. W sejmie Gorycy reprezentanci większych posiadłości ziemskich złożyli do laski marszałkowskiej protestację przeciw zmianie ustawy wyborczej. Zmiana zamierzona tejże ustawy przyjąłaby była dla ludności sławiańskiej.

Protestacja takowa była ostatnim aktem sejm Gorycy w bieżącej kadencji; na temże samem bowiem posiedzeniu sejm, dokonawszy prac swoich, zamknięty został.

W sejmie tyrolskim deputowani włoskich okręgów kraju wystosowali zapytanie do komisarza rządowego, ażeby ostatni akt laski najwyższej, dozwolający bezkarne powrót wychodźców z Królestwa lombardzko-weneckiego, obejmując także wychodźców z Tyrolu włoskiego, odebrał ich osobno wydawanym postanowieniem.

Gen. Cor. protestuje przeciw wyrażeniu i duchowi obrazu, w którym korespondent z Wiednia do Gazety Wrocławskiej kreśli położenie dzielnicy

będzie dziś na obiedzie w Tailleryach, a jutro czy pojutrze u p. Dronyn de Lhuys. Na ostatni obiad została zaproszona ambasada marokańska, przysłała do Paryża temu dni kilka. Rząd francuski otacza tę ambasadę uprzejmymi atencjami, pókić bowiem Algierji jest dla niego rzeczy wielkiej wagi.

Spodziewany jest w Paryżu hr. Sponeck. Po widzeniu się z Cesarzem, ma on udać się do Anglii. Młody król Grecji do naga się interwencji mocarstw, intrzygi bowiem Rosji w Grecji czynią jego rady niemożliwymi. Jak dotąd, Francja i Anglia nie przychyliły się do próby. Okazywały gotowość tylko do wpływu moralnego, który pokazuje się niezdolnym bezskutecznym. Ustalenie rządów młodziego króla Greckiego zależy od innych a ważniejszych warunków, przechodzących miejscowość.

Wszyscy deputowani są już w Paryżu i wszyscy złożyli karty wizytowe u hr. Walewskiego. Jako prezes kongresu paryskiego i autor liberalnego dekretu z d. 24 listopada, hr. Walewski azywa wzięcia, nawet między opozycją. Nie będą się zatrzymywał nad domyślami o treści mowy, którą Cesarz powie otwierając Izby d. 22 t. m. Nadmienię tylko, że według głosu ogólnego, ma ma być pokojowa. Cesarz może wynurzyć życzenia pokojowe, bo w potrzebie może znowu pokazać, że do wojny został zmuszony.

Opozycja, która często się zbiera, nderzy na omylemni zapowiedzi wyprowadzenia wojsk z Meksyku. Rząd odpowie zapewne, że tego pragnął i pragnie, że jednak nie może opuścić Maksymiliana na I, że zresztą liczba wojska francuskiego w Meksyku nie dochodzi już 20,000 ludzi. Po jenerale Ortega, włączył się do Juareza jener. Manuel Basy. Zdało się, że władza Juareza skończyła się. Marszałek Bazaine postąpił surowo z znanymi, którzy zbrańali się w Martioico. Jak tylko wyładowali otoczyli ich wojskiem, rozbroili i h-rztów kazal ukuc w kajdany.

Wybor w departamencie Orne odbył się z koryzacji kandydata rządowego, ale nie z zupełną. Za tydzień odbędzie się balotowanie między panem Maekam, imperyolista, a księciem d'Andiffret Pasquier, orleanista. Pierwszy zapewne przemoże.

W braku materialów politycznych, dzienniki trudnią się kazałami O. Hiacynta w Notre Dame i dziełem Edgarda Quineta „Rewolucya.” O. Hiacynt, który miał na celu pogodzenie wiary z wiekiem, skończył swe kazania. Po ostatnim, arcybiskup paryski powstał i gorąco mu za nie podziękował. P. Edgar Quinet okazał w swym dziele, że dąży zawsze do rewolucji. P. Olivier, w liście do Presse, powstał na podobne dążenie i przełożył nad nowy zamęt, wolność pod dyktando istniejącej. Cesarz zwa słabości Francuzów, ale wie także, że rozumieją swe interesy. Trzyma też wszystko w legalnym rygorze, który czasem raz, ale który odbiera ostatecznie pochwały.

Kraków 15 stycznia. Najwyższem postanowieniem z d. 21 grudnia r. z. N. Pan zamianował Dra Wawraha Gwiazdona, profesora przy seminarium teologicznym w Tarnowie, kanonikiem gremialnym przy kapitule katedralnej tarnowskiej. N. Pan nadał hr. Augustowi Romaszkanowi, właścicielowi dóbr w Galicji, godność c. k. zamoblanca.

Wiedeń 14 stycznia. Sejm węgierski znajduje się jeszcze ciągle w stadium przygotowawczem: sprawa wyborów. Na ostatnich dwóch posiedzeniach nadzwyczaj dokonywane przy elekcyjach różnych dostarczyć szczegółów. W gwałtownych dyskusjach, która się wazęcza z tej okazji, większość mówców żądała niezawołania znacznej liczby wyborów. Przyczyna tych nadużyć leży głównie w wadliwej ustawie wyborczej, której reforma będzie niechybnie jednym z najpilniejszych zadań sejm.

Sejm siedmioosobowy odczytany został — jak wiadomo — w d. 9 b. m. Prezes hr. Kemery z kończąco ostatnie posiedzenie przemówieniem, którego rzeń spoczywał w zapewnieniu, iż Sasi i Rumuni nie powinni się trwożyć dyskusją nad kwestyą unii w sejmie węgierskim, bo pierwszy mógł być pewni, iż zachowają swe mniopolności, drugi, iż w połączeniu ściślejszym z współwyznawcami i współmniemnikami znajdują najsilniejszą gwarancję swej pomysłowości.

W sejmach zachodniej połowy monarchii dyskusya wiodła dopiero nabiera ogólniejszego interesu, gdy na porządku dziennym jest kwestya konstytucyjna, lub sprawa równoprawienia narodowości. W sprawie konstytucyjnej akta już zamknięte; można ją poruszyć na nowo, ale co nowego powiedzić trudno; są też już dawno wydane. W sprawie równoprawienia narodowości w Austrii nigdy nie zabraknie na materialach. Jakoż w tej chwili widzimy tę sprawę podniesioną w kilku sejmach równocześnie.

I tak w sejmie czeskim Rieger postawił wniosek względem zupełnego równoprawienia obu języków krajowych, tak w uniwersytecie jako i w politechnice; wniosek ten popierany przez środek i przez reprezentantów większych posiadłości ziemskich, przekazany został do osobnej komisji z 9 członków.

W sejmie styryjskim odczytano interpelację posła Rasla w sprawie zaprowadzenia równoprawienia językowego w szkole i w urzędzie; w sejmie Krainy deputowani słowaccy czynili wniosek względem uregulowania kwestyi językowej w szkołach niższych i średnich z największem uwzględnieniem języka krajowego, a z kolei wystosowali do namiestnika zapytanie w przedmiocie równoprawienia języka słowackiego w urzędach administracyjnych i sądowych. Namiestnik przyrzekł rychłą odpowiedź. W sejmie Gorycy reprezentanci większych posiadłości ziemskich złożyli do laski marszałkowskiej protestację przeciw zmianie ustawy wyborczej. Zmiana zamierzona tejże ustawy przyjąłaby była dla ludności sławiańskiej.

Protestacja takowa była ostatnim aktem sejm Gorycy w bieżącej kadencji; na temże samem bowiem posiedzeniu sejm, dokonawszy prac swoich, zamknięty został.

W sejmie tyrolskim deputowani włoskich okręgów kraju wystosowali zapytanie do komisarza rządowego, ażeby ostatni akt laski najwyższej, dozwolający bezkarne powrót wychodźców z Królestwa lombardzko-weneckiego, obejmując także wychodźców z Tyrolu włoskiego, odebrał ich osobno wydawanym postanowieniem.

Gen. Cor. protestuje przeciw wyrażeniu i duchowi obrazu, w którym korespondent z Wiednia do Gazety Wrocławskiej kreśli położenie dzielnicy

karstwa w Austrii. Gen. Cor. zbila z łatwością zarzuty korespondenta, który istotnie dobił zbyt rażących kolorów do nakreślenia obrazu; jeden tylko zarzut pozostał nie zbity: nad dziennikarstwem austriackim cięży niezmierenie żelazna ręka kodeksu kar z r. 1851.

W tych dniach zmarł w Wiedniu hr. Alfons Albert Heuryk O'Sullivan, baron Sebaud, poseł nadzwyczajny i minister pełnomocny belgijski przy dworze wiedeńskim. Godność tę piastował hrabia O'Sullivan od chwili utworzenia królestwa belgijskiego.

## Królestwo Polskie.

Jedną reformą łagodzącą stan wojenny w Królestwie Polskiem, jest pozwolenie chodzenia pomiędzy bez laterek do północy począwszy od dnia 13go stycznia r. b. Obwieszczeniem dotychczas o berpolimajstra Warszawy obstrzyżony został zarządem zakaz chodzenia bez laterek po północy. Za drugiego na to złagodzenie i obostrzenie nie ma względu jasna lub pochmurna noc, kwadra lub pełnia księżycy; ale zaszła inna okoliczność, która straszny zadala cię rozpierzchłemu policyjnemu. Rząd rosyjski używa wszelkich środków dla ożywienia zabaw publicznych; zabawy prywatne wymagają zawsze szczególnego pozwolenia, choćby też ograniczyły się na członkach rodziny. Jak ta sobie pociąga? oto wyszedł nakaz Oberpolimajstra wydany na dzień 10 stycznia r. b., ogłaszający, że po wieczku z dniem 14 stycznia zaczyna się maskarada publiczna w salach teatralnych, przeto w dni tych zabaw wolno powracać do domów po północy bez laterek i bez biletów uwzględniających odnośzenia takowych. Z tego wynika to logiczne następstwo, że ni bezpieczeństwo mogące zagrozić rządowi nocną porą wobec latarki gazowych, nastąpi wtedy, gdy przypadła noc maskaradowa. Czyżby nie należało dla wygody publiczności, aby szkiełko codziennie zapowiadają maskaradę, by wtedy n-stalyby zupełne latarki?

Inwalid zamieszkała wyrok następujący: Choćby pułk 2go powiatowego gwardii dragonów JCMci Jarucki, obwiniony o uśmiercenie władzy, iż w jego przystawie powiesili buntownicy sześciu żołnierzy, oddalony został ze służby, a wyrok ten otrzymał potwierdzenie pomocnika dowódcy wojsk wileńskiego okręgu wojennego.

## Hiszpania.

Jenerał Prim (don Juan) hr. Ruiz, który stał obecnie na czele ruchu wojskowego w Hiszpanii, urodził się w Rens (w Katalonii) w roku 1811 i pierwszy raz walczył jako oficer w wojnie domowej, wybuchłej po wstąpieniu królowej Izabeli na tron hiszpański w r. 1833. P. święcony interesom rejentki Maryi Krystyny, posunięty został w r. 1837 na stopień oficera.

Po ucieczce rejentki, podzielał działania nieprzyjacielskie stronnictwa progresistowskiego przeciw dyktatorze Espartera i był skazany na areszt za udział w powstaniu Saragossy w listopadzie 1842 r. Schronił się przed karą ucieczką do Francji, gdzie się zajmował przy samej Maryi Krystynie przygotowaniami powrotu jej do tronu.

Wybrany w r. 1843 deputowanym w kortezach przez miasto Barcelonę, mógł powrócić do Hiszpanii i wjechać w związek utworzony przeciw Esparterze przez połączonych krystynistów i progresistów. W maju podburzył rodzinne swe miasto Rens, którego pronunciamiento sam redagował. Wygnany z miasta tego przez Zurbasa, namiestnika Espartera, znalazł w Barcelonie przytułek, zjadł mógł propagować powstanie. Upadek Espartera i zwycięstwo Maryi Krystyny, zjadłszy mu stopień jenerała z tytułem hr. Rens i zarząd Madrytem.

Jednakże sojusz pomiędzy umiarkowanymi i demokratami wkrótce się rozwiązał i zabranzenie rozpoczęło się w Barcelonie na korzyść zasad liberalnych. Liczone na popularność, jenerał Prima pod względem uspokojenia kraju, lecz musiał użyć siły i zdobywać Katalonię krok za krokiem przez rok na swym towarzyszu Ameillere.

Poczytany za zdającego przez lud, wkrótce wpał z laski królowej, która nie zapomiała jego opinii liberalnych. Aresztowany w październiku i oskarżony o spisek przeciw rządowi i zamach za bójstwa przeciw Narvaizowi, udrpił on zwycięzko wobec sądów to ostatnie oskarżenie i za pierwszą tylko winę skazany został na 6 lat więzienia.

Uwolniony w 6 miesięcy na próbę swej matki, przez lat 9 pozostał obojętym polityce; potem udał się do Turcji i w r. 1853 aby wznowić swą popularność, biorąc udział w wojnie przeciw Rosji. Przypięty mu pierwsze korzyści odniesione przez Turków nad Danajem. Nieobecny podczas rewolucji 1854 r., przywołał był do Hiszpanii przez wybór swój do Kortezów, gdzie wotował naprzód utrzymanie królewskiej z całym stronnictwem progresistów ugrupowanym około Espartera i Olozagi, a następnie włączając część wniosków liberalnych.

Był on jedynym członkiem stronnictwa progresistów, powtórnie wybranym do Kortezów w r. 1857 po ostatnim zwycięstwie królewskim uwadziło nie przyjeździe do władzy Narvaiza. Podczas ostatniej wojny marokańskiej (1859—1860) jenerał Prim postawiony na czele rezerwy, święty miał udział w bitwach i zwycięstwach armii hiszpańskiej. Wiadomą rzeczą jest rola, jaką jenerał Prim odegrał w wypadkach meksykańskich.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 15 stycznia. Namiestnik Galicji Fmp. bar. Paumgarten przybył dziś do Krakowa popołudniowym pociągami kolei żelaznej i zabawiwszy tu nieco, podobno jutro jechał ma do Wiednia.

Zwykłem to i znanem powszechnie zjawiskiem niefelko u nas, ale we wszystkich krajach, że pod śmiesznością się kradzieży, raz z powodu braku srobku a zwiększających się potrzeb, powtóre, że dla niektórych ludzi więzienie wydaje się być jedynym jakie się im nastręcza, miejscem przytulku. Smutny to los, gdzie między głodem i zimnem a hłubą wbięciem przychodzi. Zapobiedz tej alternatywie o ile można jest tak dobrze osynem sbawionym jak miłośnierny, jest czynem wspieranie nędzy przez samą miłość bliźniego. Dawniemi laty rozdawano w mieście ubóstwu ciepłą strawę pod nazwą zupy rumfordzkiej, a instytucya ta prawie co roku odnawiana, niefelko sapobiegła w malej części głodowi i chorobom, lecz zarazem niejednego może biedaka uchronila od slego, a nawet od samej do niego pokusy. Na tą zimę pikt, o ile wiemy, nie pomyślał o tego rodzaju pomocy, a jednak nędza nie jest mniejszą niż w latach rozdawania zupy rumfordzkiej. Być może, iż samo to przypomnienie wystarczy, aby powołał tę dobroczynną

instytucję do życia. Ostatnim, który się nią zajmował, był k. p. kasztelan Franciszek Wężyk; niewymieniany osób żyjących, które dzielili z nim obojętności a w znacznej części i kosztu tego zajęcia, iżby się nie zdawało, jakobyśmy je wawiali do miłosierdzia, które nie może być nikomu narzuconem, bo jest czynem dobrej woli i miłości.

Kradzieże, jak już nadmieniliśmy, mocno się zagęszczają w Krakowie. Codziennie adarsa się zwykłe parę lub kilka różnego rodzaju, a lubo czynność policyjną jest z tego powodu powiększona, wszelako nie od rzeczy salcić własną baczność. Wiadomo, że i między łodziejami są specjaliści, co w pewnym tylko rodzaju kradzieży celują biegłością. Jedną z takich specyalistów jest kradzież bielizny, co strychni w czasie jej suszenia. Kilka wypadków tego rodzaju w krótkim po sobie czasie zaszły, nakazuje większą baczność. Ostatni kradzieży bielizny, o ile wiemy, dopuszczono się u p. Karkiewicza za Nową Bramą. W sobotę akradzono sądzielem apłacyjnemu p. Niemczewskiemu pewną ilość srebra stołowego, lecz w parę godzin pochwyła policya łodzieja z rzeźmami a oras z kluczami, których znaczny dobór mieli przy sobie. D. 11 b. m. w nocy p. Schwenk inspektor policyjny przytrzymał na Prądniku trzy konie hr. Skorpuckiego (matki) straszone w Igołomi w Królestwie Polskiem.

O większej części wypadków nie wiemy, rapra bowiem policyjne nie są nam przysługne, jak np. redakcyom dzienników wiedeńskich, a jednak wiadomo powszechnie i udowodniona jest rzeczą, iż jawne siewieco uławia wykrycie zbrodni. Przypomnijmy tu jedno tylko zdarzenie, o którym pisaliśmy niedługo w dzienniku naszym. Sprawa znanego napada w Wiedniu na żonę pewnego jublera, Bieringer, wykrytym został przeto to jedynie, że opis zamachu morderczego i rozbój ogłoszony natychmiast o dawnikach, zwrócił uwagę w domu zajeżdżym na oświelek, który właśnie w tym domu stał na nocleg.

Magistrat wydał zakaz wzięcia mięsa w odkrytych wozach, a w sobotę widziano zwłoki ludzkie pokrwawione, o godzinie szty przewożone na cmentarz. Były to zwłoki kilku sekcję robiono tego dnia w Klinice. Wózek na dwu kółkach i na nim truma bez wieka przywiązana do dyszla, przytroczone zleżka jakimiś szmatami, które niedługo należały do porządków kocieliwych a dziś są tej nazwy niegodniemi, i w trumnie zwłoki nienakryte dostatecznie, a przed wózkem ciągnionym rękami parobka, jako naczelnik konwoju pogrzebowego, grubasr kościoła maryackiego: oto zaprawdę pogrzeb chrześciański! Nie wiemy, czyje w tem wina, bo wózek i gróbarz należały do kościoła maryackiego, a ciało do zakładu klinicznego.

Ala niedośwy na tem! Zwłoki te zakrwawione przywione na cmentarz, miały iść prosto do ziemi bez trumny. Obecne jednak temu osoby sprzeciwiły się temu czynicznemu pogrzebowi, i kazały złożyć zwłoki tymczasowo do grobarni, dla zajęcia się pogrzebem. Były to zwłoki osoby zamordowanej przez kilkoma dniami przy ulicy Golebiej. Czy nie po niej nie zostało, aby sprawić przyzwoity pogrzeb? a choćby też i tak było, czyż trup ma być nag wzniesiony do domu, bez trumny, bez posługi chrześciańskiej?

Od jednego z obywateli przedmiasta Nowy Świat odbieramy list, z którego główne ustępy podajemy, smuszni opuścić to, co miało cechy osobistości:

W Czasie z dnia 9go stycznia w pierwszym artykule Kroniki znajduje się wzmianka, o szlagawce tak weszłej w życie tego roku. Bo też to piękna, zdrowa i tania zabawa. Gdy myślimy oświeć się w błogo ubiegłe lata, kiedy wolni od godzin szkolnych bujaliśmy na łyżwach odchylając całą pierś czystem powietrzem, to i leją na sercu się robi, a nawet dzisiaj, chociaż żona i dzieci wiankiem obsiadły, jesszebyśmy przeniosli szlagawce nad inne zabawy, gdyby nie czas tak ciężki, kałający nam o c-m innem myśleć. Młodzieży powinna w niej brnąć wielki udział, bo przeciw zdrowiu i pożyteczności szlagawce się, anizeli przedwczesnie wędzić płac w kawiarni dymem tytoniowym napolejnie i tracić bezpowrotnie i marnie czas i pieniądze przy bilarze.

Ostatni ustęp wzmiankowanego artykułu kroniki nie został bez skutku. Znalazł się przedsiębiorca w osobie p. W. Bornańskiego, który dla dogodzenia śtyczeniem publicznosci przez Czas objawionym, zajął się stawem Zwierzynieckim, poczyniwszy ku temu stosowne kroki, a przedewszystkiem udał się do Administratora dóbr klasztornych i prosił o pozwolenie a nawet o wydzwierżenie użytkownika łódz na stawie; otrzymał jednak przeczący odpowiedź.

Pomimo tego zajął się czyszczeniem stawu, i w piątek po południu przy pomocy 10 ludzi uprząstali bryły lodu, zamiotł staw i wodę go napuścił, a na sobotę mroz ściaższy napuszczoną wodę, uczynił śliczną lodową powierzchnię. P. B. pewny, że dopiś celu, udaje się w sobotę po południu na staw, aby dalsze ulepszenia zarządzić, lecz zastaje tam czterech parobków z kilofami, którzy pod nadzorem wysłanego w tym celu przesiadającego łód w różnych kierunkach i w parę godzin nieważa oddaliła pracę p. Bornańskiego. Publicznosci dosyć liczna oddalała się sarkając. Przedsiębiorca niezadowolony, postanowił w nocy łód narząbną usunąć a doły i przepływy wodę wypełnić, aby na niedziele staw dla publiczności mógł być uytuczony, co też o ile się przekonałem, do skutku doprowadzono zostało.

— Autor dzieła „Wspomnienia lat ubiegłych” będących niejako pamiętnikami z wojny 1831 r., Wojciech Goczałkowski, był oficer 1go pułku ułanów wojsk polskich, umarł w Bobowej w obwodzie Sąddeckim.

— Dalszy ciąg układów na wielki ołtarz od 1go do 10go stycznia jest następujący: z kwesty na sumie d. 1 str. 8 c. 2, z listy kolektorskiej p. Sereydńskiego: od p. Marzałkowicza z Kamienicy str. 10 — przez p. Miewskiego Edwarda od hr. Zimowskiego str. 5, Wilhelma Siemińskiego str. 5, Zygmunta Dębowskiego str. 3, Edwarda Mirowskiego str. 5 — p. Damazy Konaszowski z Wojniowa str. 10 — p. Artur Zawissa, Maryanna, Helena i Jadwiga Zawisski po rubli 5 — p. kaszt. Wężykowi rubli 8 — z listy p. Rozwadowskiej znaczniejszą datką są — Dra Kańskiego str. 5, Kierchmajera str. 5, Sawionowskiego str. 3, Siedleckiego str. 3 — od Parysa Maurizio, Fischera, Koryozana, Łuczkowskiego, Rosenblatta po str. 2 — z listy p. Józefa Niwskiego: B. Niwki 1 str. Major Stobichci owancygierów 15, Z. str. 2, W. W. M. Z. T. M., Aleks. Sobolewski, J. S., J. P. M. S. po str. 1, Jas, Marynia, Józia, Helcia, Władzia, H. D. po 10 c. — X. Browary str. 1 — z kwesty na sumie 6 stocz. str. 10 c. 33 1/2 — tegoż dnia na ostatniej maszy str. 13 c. 62 i gr. pol. 10 — z kwesty na sumie 7 stocz. str. 11 c. 48 1/2, na ostatniej maszy str. 10 c. 15 — bar. Lipowski z Hucisk str. 5.

— Piszę nam z Sąddeckiego: W nocy z dnia 9 na 10 stycznia, podczas kiedy wiatr silnie świszczał, napadli złodzieje kościół parafialny w Zbyszczach, wyłami kawał drzwi ciosowych, rozbił kłódkę, a otworzywszy tabernaculum, zabrali puszkę i wysypali komunię na ołtarz, zabrali również monstrancję a potem dobywali się do zakrystyi i kłódkę urwali, lecz silny zamek oparł się ich natępieniom. Za wypadek ten cięż







